

Aperçu des...

Documents de travail, synthèse des présentations  
... et quelques réflexions des coprésidents

Coprésidents

Francis Ogwal

Basile van Havre

Consultation régionale pour l'Afrique

2 au 5 avril 2019

Addis-Abeba, Éthiopie

# Objectifs et plan de présentation

Objectifs	Plan de présentation
1.) Fournir un aperçu du document de travail	a) Sommaire des présentations b) Questions aux fins de discussion
2.) Attirer votre attention sur certaines questions que nous avons soulevées lors du processus	a) Calendrier et rythme des travaux b) Structure des objectifs c) Ambitieux ou réaliste

# Synthèse des présentations

Le cadre mondial de la biodiversité pour l'après 2020 :

- doit être à la **mesure des défis à relever** pour favoriser les **changements porteurs de transformations** nécessaires à la **lutte contre la perte de biodiversité** et à la réalisation de la Vision 2050;
- devrait servir de **cadre universel** d'action en matière de biodiversité;
- devrait servir à **mieux faire connaître le défi actuel en matière de biodiversité**, à attirer l'attention à un niveau politique élevé et à mobiliser l'action de tous les intervenants;
- **ne pas être moins ambitieux** que l'actuel Plan stratégique pour la biodiversité, le Programme de développement durable à l'horizon 2030 ou tout autre plan ou cadre relatif à la biodiversité adoptés lors d'un accord multilatéral sur l'environnement;
- devrait **se fonder** sur le Plan stratégique pour la biodiversité 2011-2020;
- devrait **établir des liens** avec d'autres cadres et processus ayant une incidence directe sur la biodiversité, en particulier **Programme de développement durable à l'horizon 2030**, l'**Accord de Paris sur le climat** et d'autres processus pertinents adoptés par les conventions liées à la biodiversité, et les **soutenir de manière cohérente et synergique**;

# Synthèse des présentations

- doit **aborder les trois objectifs de la Convention** de manière équilibrée tout en prenant en compte les questions portant sur l'accès et au partage des avantages et sur la biosécurité;
- les différents **éléments du cadre mondial de la biodiversité pour l'après 2020** devraient être **intégrés dans un cadre conceptuel**;
- la **vision 2050** du Plan stratégique pour la biodiversité 2011-2020, « Vivre en harmonie avec la nature d'ici 2050 », **demeure pertinente** et devrait faire **partie du cadre mondial de la biodiversité pour l'après 2020**;
- devrait contenir des **objectifs spécifiques, mesurables, ambitieux, réalistes et temporels (SMART)**; on a recommandé le **Programme de développement durable à l'horizon 2030** comme modèle utile à cet égard;
- les indicateurs, en se fondant sur ceux retenus par le Plan stratégique pour la biodiversité 2011-2020, devraient être spécifiés et développés **parallèlement à l'élaboration du cadre mondial de la biodiversité pour l'après 2020**;

# Synthèse des présentations

- devrait favoriser une **forte appropriation** et soutenir des contributions et des **actions concrètes** en vue d'une **mise en œuvre immédiate**;
- devrait **s'axer sur la mise en œuvre et disposer d'un processus efficace de surveillance et d'examen** afin d'améliorer la transparence et la responsabilisation;
- les **stratégies et plans d'action nationaux pour la biodiversité (SPANB)** devraient continuer d'être les **principaux instruments de mise en œuvre de la convention** et du cadre mondial pour la biodiversité pour **l'après 2020**; toutefois, les SPANB doivent être renforcés;
- devraient disposer d'un **plan d'action cohérent et complet en matière de communication et de sensibilisation** pour promouvoir la sensibilisation et la **mobilisation effectives dans leur mise en œuvre**;
- devraient **intégrer efficacement les considérations de genre** et les perspectives des **peuples autochtones et des communautés locales**;
- devraient s'articuler autour de **l'intégration de la biodiversité** dans les secteurs et dans l'ensemble de la société;
- les **lacunes** du Plan stratégique pour la biodiversité 2011-2020 devraient être **comblées dans le cadre mondial de la biodiversité pour l'après 2020**.

# Questions for discussion

The questions...

- not intended to be limiting or to prejudge the outcomes of the process for developing the post-2020 global biodiversity framework
- facilitate the submission of further views and discussions.

- A.) setting stage and establishing the architecture
- B.) core of the system
- C.) enabling elements
- D.) Others issues or ancillary elements
- E.) support functions

# Questions

## A.) setting stage / establishing the architecture

### *Structure*

What could constitute an effective structure for the framework?

What should its different elements be, and how should they be organised?

### *Ambition of the post 2020 global biodiversity framework*

What would “ambitious” specifically mean?

### *2050 Vision*

What, in real terms, does “Living in Harmony” with nature entail?

What are the implications of this for the scope and content of the framework ?

What actions are needed between now and 2050 to reach the 2050 Vision?

### *Mission*

What would be the elements and content of an actionable 2030 mission statement?

# Questions

## B.) core of the system / Structure

### *The Targets*

- What does “SMART” targets mean in practical terms?
- How should the set of targets in the framework relate to existing Targets?
- How should the set of targets in the post-2020 global biodiversity framework align with other global targets, including those adopted under the 2030 SDG?

### *Voluntary commitments and contributions*

- what form should voluntary commitments for biodiversity take and how should these relate to or be reflected in the framework?

### *Relationship between the post-2020 global biodiversity framework and other relevant processes*

- How could the framework help to ensure coherence, integration and a holistic approach to biodiversity governance?



# Questions

## b.) core of the system / Structure

### *Mainstreaming*

How can the post-2020 global biodiversity framework incorporate or support the mainstreaming of biodiversity across society and economies at large?

### *Relationship with the current Strategic Plan*

What are the lessons learned from the implementation of the current strategic plan?  
And how can the transition from the current decade to the post 2020 framework avoid further delays in implementation and where should additional attention be focused?

### *Indicators*

What indicators, in addition to those already identified in decision XIII/28, are needed to monitor progress in the implementation of the post-2020 global biodiversity framework at the national, regional and global scales?

# Questions

## c.) Enabling elements

### Part 1

#### *Implementation and NBSAPs*

How could the effectiveness and implementation of the NBSAPs be strengthened ?

What additional mechanisms or tools, if any, are required to support implementation of the framework ?

How should these be reflected in the framework?

#### *Resource mobilization*

How should the framework address resource mobilization ?

What implications does this have for the scope and content of the framework?

#### *Financial Mechanisms*

How could the GEF support the timely provision of financial resources to assist ?

#### *Review process*

What additional mechanisms, if any, are required to support the review of implementation of the framework ?

How should these be integrated into the framework?

# Questions

## d.) Other issues or ancillary process

### *Integrating diverse perspective*

- IPLC  
Women and gender
- Subnational government, cities\civil society
- Youth
- Private sector

# Questions

## e.) Support functions

### *Communication*

How should the framework address issues related to communication and awareness

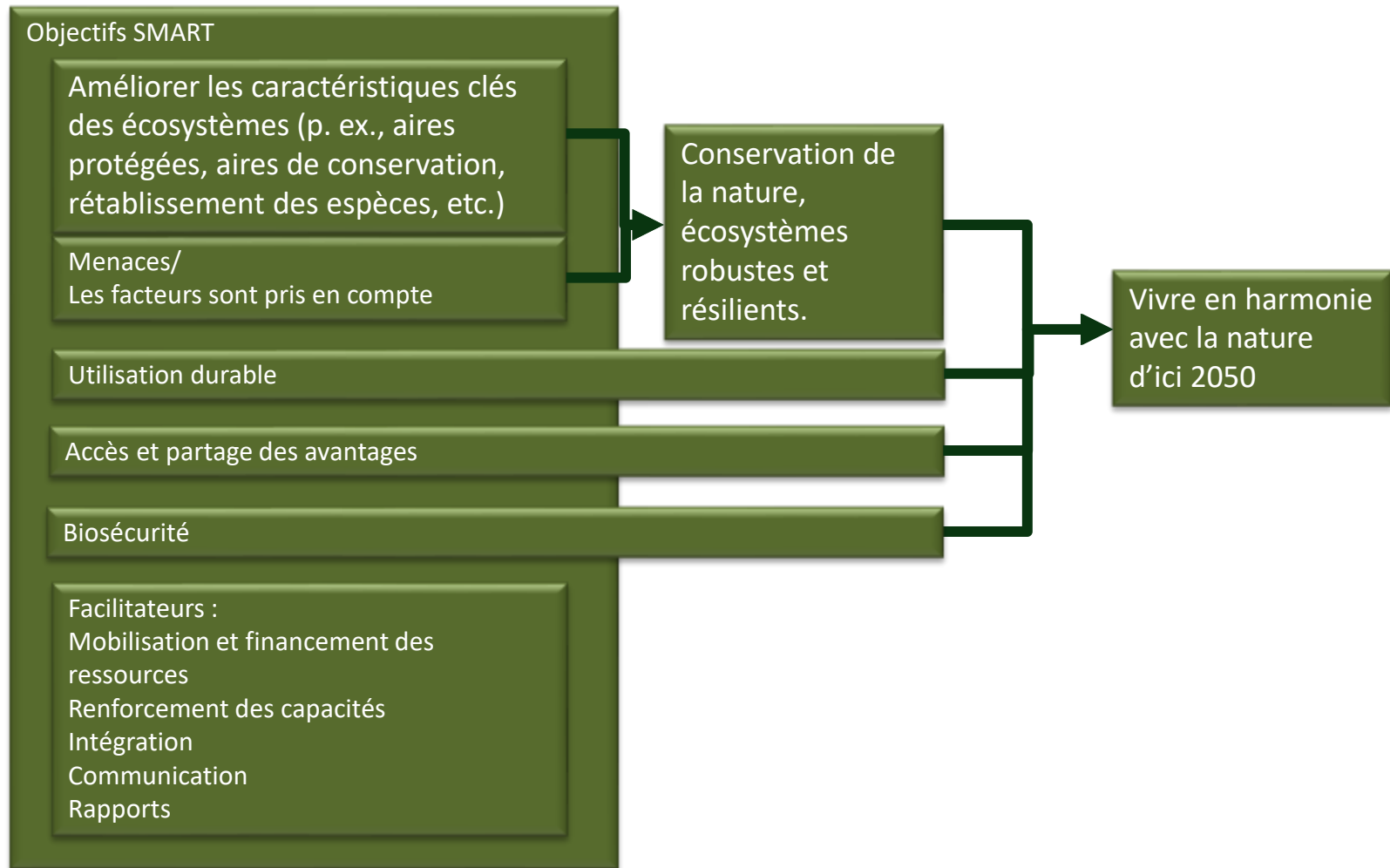
How can the next two years be used to enhance and support the communication strategy?

# Enjeux :

## Calendrier et rythme du travail

- Calendrier
  - Les consultations après 2020 devraient avoir lieu à des jours distincts de l'article 8j et des 23 réunions de l'OSASTT en novembre 2019.
  - Certaines parties ont besoin de temps pour formuler leur propre opinion et favoriser un processus ultérieur.
  - Certaines parties veulent s'engager tôt
- Rythme de travail
  - Certaines parties sont préoccupées par la capacité de s'engager dans un processus lourd.
  - Certaines parties considèrent que c'est essentiel pour obtenir des résultats et sont prêtes à investir massivement.
- Solution
  - Trouver le juste équilibre et veiller à ce que le processus de base soit entièrement financé.

# c Organigramme logique complet du cadre (proposé)



## c. Vision Aichi — quatre éléments

valoriser, conserver, restaurer et utiliser judicieusement

- Ces éléments sont-ils toujours valables?
- Comment un nouveau cadre peut-il assurer la mise en œuvre de ces éléments?
- Comment peuvent-ils se refléter dans la structure du nouveau cadre?
- Ces éléments doivent-ils tous avoir un objectif précis?

# Are we using common language?

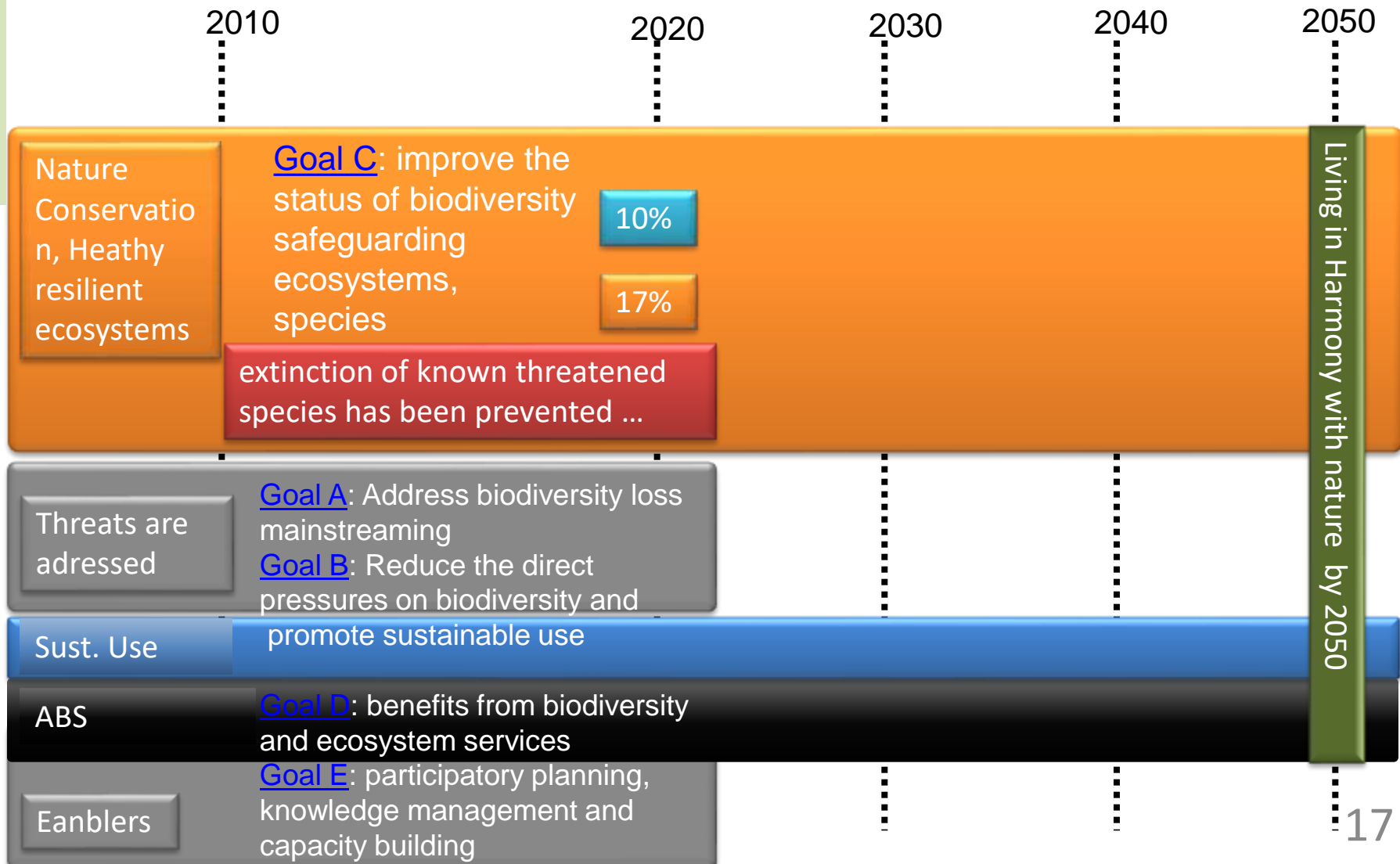
## Defining Mission

CBD definition:	Common understanding:
What we are trying to accomplish over next ten years	The role of an organization: what it does (and does not do)

- Why does it matter ?
  - Difficulties in communication outside of CBD
  - Some confusion inside
- Solution
  - Replace CBD ``mission`` with ``milestone``

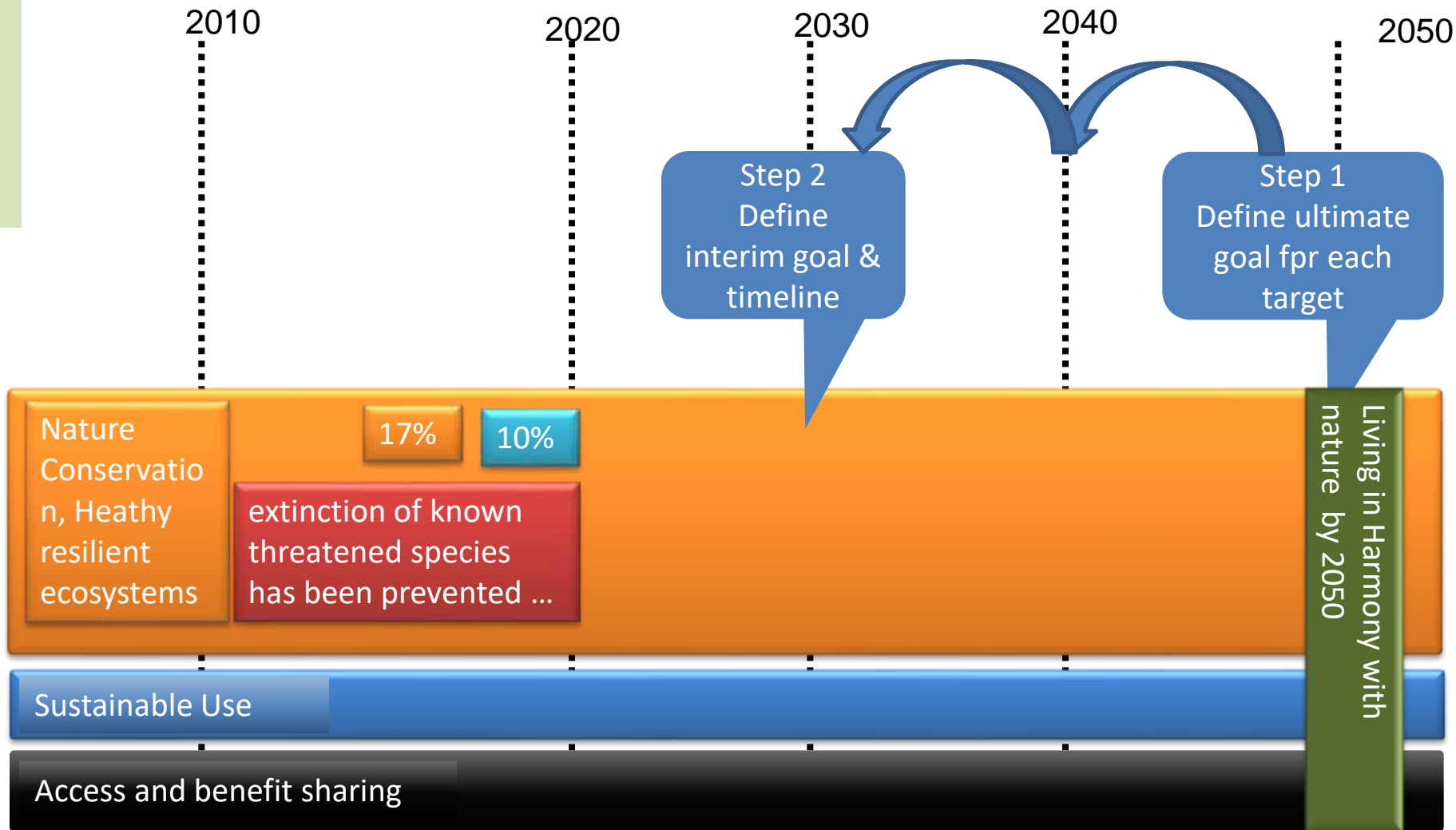


# c From Framework to targets: How Aichi Goals Targets link to Vision ?



# c Targets – Should we link back from Vision ?

## Part 2



## c. Is ten years the best time frame?

- Do all targets need to be set for same time period?
- Do all indicators be set on same time period as targets?

# d Aspirational or Realistic Targets?

## Part 2



	Aspirational targets Not meant to be reached	Hybrid Aichi Means to achieve may be known	Realistic targets Explicit link to vision Technically achievable
Pros	Pushed countries beyond normal		Can be met Will ensure buy in engagement
Cons	Will not reached = Communication challenge		Limit ambition (not going fr enough)

Same apply to indicators

# e Voluntary Commitments

- Challenges during CoP14 discussion
- Could the issues be with definition?
  - Who does Voluntary commitment? Government or Non government actors?
  - How do they fit with objectives established in CBD framework?
    - Are they beyond minimum requirement set in the framework? E.g. A party pledging to protect, say 25% of its terrestrial landscape?
    - Or
    - Are they specific actions that enable parties to reach common goals

# Le processus est engagé pour l'après 2020



Première réunion de planification des coprésidents avec l'équipe du secrétariat de la CDB

Les 10 et 11 janvier 2019, Montréal, Canada

**MERCI  
DES QUESTIONS?**