



UNEP

CBD



# Convenio sobre la Diversidad Biológica

Distr.  
GENERAL

CBD/SBI/2/18  
31 de mayo de 2018

ESPAÑOL  
ORIGINAL: INGLÉS

## ÓRGANO SUBSIDIARIO SOBRE LA APLICACIÓN

Segunda reunión

Montreal, Canadá, 9 a 13 de julio de 2018

Tema 17 del programa provisional\*

## FONDO FIDUCIARIO PARA FACILITAR LA PARTICIPACIÓN DE LAS PARTES EN EL PROCESO DEL CONVENIO: ASIGNACIÓN DE RECURSOS Y POSIBILIDADES DE LOGRAR UNA MAYOR PARTICIPACIÓN DEL SECTOR PRIVADO

*Nota de la Secretaría Ejecutiva*

### ANTECEDENTES

1. En su decisión [XIII/32](#) (párr. 40) la Conferencia de las Partes pidió al Secretario Ejecutivo que preparase un informe, para presentarlo al Director Ejecutivo del Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente de conformidad con la resolución 2/18, párrafo 3, de la Asamblea de las Naciones Unidas sobre el Medio Ambiente, y para que sea examinado por el Órgano Subsidiario sobre la Aplicación con miras a la adopción de una posible decisión en las próximas reuniones de las Partes en el Convenio y sus Protocolos, acerca de lo siguiente:

a) La situación de las contribuciones al Fondo Fiduciario voluntario BZ en los últimos cuatro bienios;

b) El nivel de participación de las Partes que son países en desarrollo, en particular los países menos adelantados y los pequeños Estados insulares en desarrollo y las Partes con economías en transición, en las reuniones del Convenio y sus Protocolos en cada uno de esos bienios y los efectos de los déficits de las contribuciones en la asistencia de todas las Partes que cumplen las condiciones y de los países en desarrollo, los países menos adelantados, los pequeños Estados insulares en desarrollo y las Partes con economías en transición por separado;

c) Las posibles repercusiones para el desenvolvimiento eficaz de las reuniones de las Partes en el Convenio y sus Protocolos, incluidas las reuniones de composición abierta entre períodos de sesiones;

2. En la misma decisión (párr. 36), también se pidió al Secretario Ejecutivo que explorase las posibilidades de colaborar oficialmente con el sector privado en apoyo del Fondo Fiduciario BZ para la participación de los países en desarrollo y elaborase más a fondo las modalidades para garantizar la transparencia de las contribuciones del sector privado y evitar la apariencia de influencias, de conformidad con el Principio 10 del Pacto Mundial de las Naciones Unidas, para que sean examinadas por el Órgano Subsidiario sobre la Aplicación en su segunda reunión y con miras a adoptar una decisión en las próximas reuniones de las Partes en el Convenio y sus Protocolos;

3. En respuesta a estas solicitudes, las secciones I, II, III y IV del presente documento tratan cada una de estas cuestiones una por una. Además, en la sección VI se incluyen algunas conclusiones

\* [CBD/SBI/2/1](#).

generales, mientras que la sección VII contiene un proyecto de recomendación para someterlo a la consideración del Órgano Subsidiario sobre la Aplicación en su segunda reunión.

## I. EL FONDO FIDUCIARIO VOLUNTARIO BZ

### A. Antecedentes

4. En 1996, la Conferencia de las Partes, en su decisión [III/24](#), párrafo 5, creó el Fondo Fiduciario (BZ) para facilitar la participación de las Partes en el proceso del Convenio. El objetivo del fondo BZ es garantizar que los países en desarrollo, en particular los países menos adelantados y los pequeños Estados insulares en desarrollo, puedan participar plena y efectivamente en el proceso de negociación y mejorar la legitimidad de las decisiones del Convenio. En 2004, mediante su decisión [BS-I/10](#), la Conferencia de las Partes que actúa como reunión de las Partes en el Protocolo de Cartagena sobre Seguridad de la Biotecnología creó un fondo similar (el Fondo Fiduciario voluntario especial BI) para el Protocolo sobre Seguridad de la Biotecnología. No obstante, en 2014, a raíz de una petición de la Conferencia de las Partes que actúa como reunión de las Partes en el Protocolo de Cartagena sobre Seguridad de la Biotecnología (decisión [BS-VII/7](#)), la Conferencia de las Partes decidió fusionar los dos fondos fiduciarios (párr. 24, decisión [XII/32](#)). La Conferencia de las Partes decidió asimismo que los fondos fiduciarios fusionados también deberían estar disponibles para facilitar la participación de las Partes en las reuniones relacionadas con el Protocolo de Nagoya (párr. 25, decisión XII/32).

5. La financiación para el Fondo Fiduciario BZ corre a cargo de las Partes que son países desarrollados con carácter voluntario. La Secretaría utiliza entonces la financiación para proporcionar a los representantes de las Partes que cumplen las condiciones billetes de avión y dietas para permitirles participar en las reuniones de la Conferencia de las Partes en el Convenio sobre la Diversidad Biológica, la Conferencia de las Partes que actúa como reunión de las Partes en el Protocolo de Cartagena sobre Seguridad de la Biotecnología y la Conferencia de las Partes que actúa como reunión de las Partes en el Protocolo de Nagoya sobre acceso a los recursos genéticos y participación justa y equitativa en los beneficios que se deriven de su utilización. Los recursos del fondo también se utilizan para apoyar la participación de los representantes de las Partes que cumplen las condiciones en las reuniones pertinentes de los órganos subsidiarios y asociados del Convenio y los Protocolos.

6. En su decisión [IX/34](#) (párr. 31), la Conferencia de las Partes avaló un procedimiento para la asignación de fondos del Fondo Fiduciario BZ. El procedimiento dispone que se otorgue prioridad a los países menos adelantados y los pequeños Estados insulares en desarrollo y, a partir de entonces, tiene por objeto garantizar una representación geográfica adecuada de todas las Partes que son países en desarrollo que cumplen las condiciones. Las Naciones Unidas clasifican, con fines analíticos, a los países en tres categorías generales: países en desarrollo, países con economías en transición y países con economías desarrolladas. La categoría de países en desarrollo se divide a su vez en tres subcategorías: los países menos adelantados (PMA), los pequeños Estados insulares en desarrollo (PEID) y otros países en desarrollo. Los países se clasifican en función de su nivel de desarrollo según el Comité de políticas de desarrollo del Consejo Económico y Social de las Naciones Unidas. El Comité revisa y actualiza periódicamente la clasificación de los países. Durante el período comprendido entre 2009 y 2016, unas 153 Partes correspondían a las categorías de países en desarrollo y países con economías en transición, y por lo tanto, reunían los requisitos para recibir financiación del Fondo Fiduciario BZ.

7. Otras Convenciones y procesos de las Naciones Unidas tienen criterios similares para la financiación y priorización. Por ejemplo, la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático (CMNUCC) da prioridad a los PMA y a los PEID y a otros países en desarrollo y a países con economías en transición por debajo de un umbral de ingresos<sup>1</sup>.

### B. Situación de las contribuciones

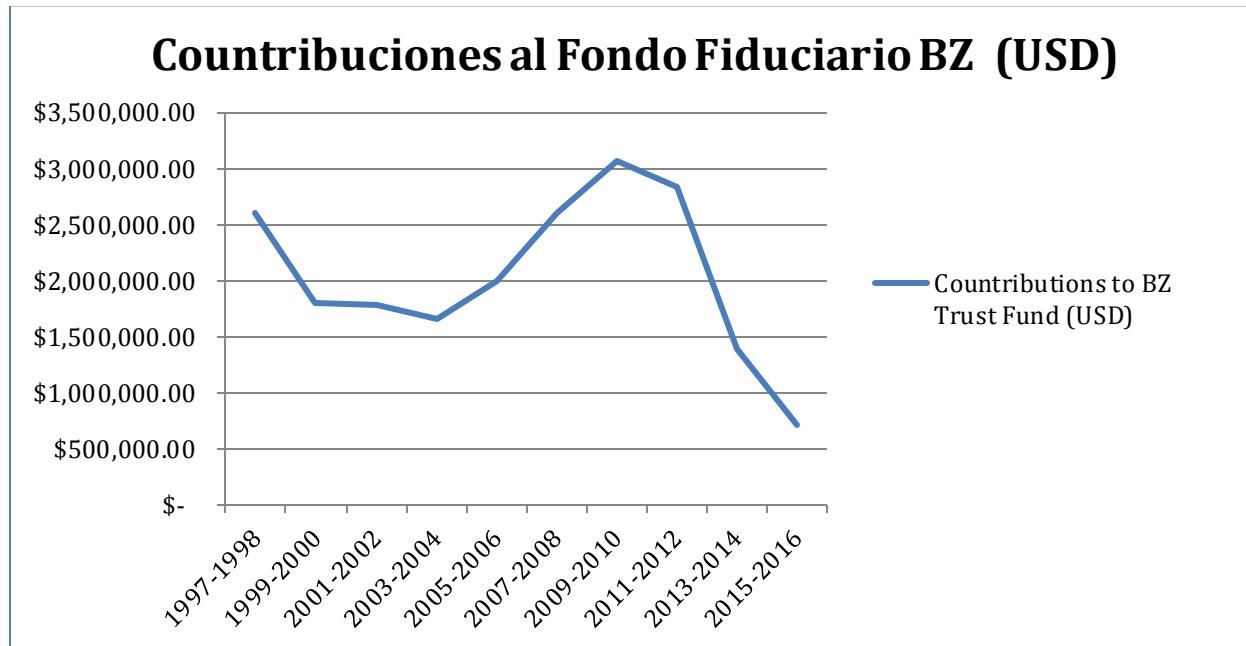
---

<sup>1</sup> “Fondo Fiduciario para la participación en el Proceso de la CMNUCC”. Nota de antecedentes preparada por la Secretaría (2 de octubre de 2017), disponible en <https://unfccc.int/es/process-and-meetings/conferences/un-climate-change-conference-november-2017/events-and-schedules/mandated-events/technical-workshop-on-ways-to-increase-the-efficiency-and-transparency-of-the-budget-process>

8. De conformidad con el mandato establecido en la decisión XIII/32, en el presente documento se analiza información de los cuatro últimos bienios (desde 2009 hasta 2016). Durante ese período, se convocaron 32 reuniones, entre las que se incluían:

- a) Cuatro reuniones de la Conferencia de las Partes (COP);
- b) Cuatro reuniones de la Conferencia de las Partes que actúa como reunión de las Partes en el Protocolo de Cartagena sobre Seguridad de la Biotecnología (CP-COP-MOP);
- c) Dos reuniones de la Conferencia de las Partes que actúa como reunión de las Partes en el Protocolo de Nagoya sobre acceso a los recursos genéticos y participación justa y equitativa en los beneficios que se deriven de su utilización (NP-COP-MOP);
- d) Siete reuniones del Órgano Subsidiario de Asesoramiento Científico, Técnico y Tecnológico (OSACTT);
- e) Tres reuniones del Grupo de Trabajo sobre la Revisión de la Aplicación (GTRA);
- f) Una reunión del Órgano Subsidiario sobre la Aplicación (OSA);
- g) Cuatro reuniones del Grupo de Trabajo sobre el artículo 8 j) (GT8J);
- h) Cuatro reuniones del Grupo de Trabajo especial de composición abierta sobre acceso y participación en los beneficios (GTAPB); y
- i) Tres reuniones del Comité Intergubernamental para el Protocolo de Nagoya (CIPN).

9. Un total de 92 contribuciones de 16 donantes se recibieron y se depositaron en el Fondo Fiduciario BZ entre 2009 y 2016. Entre 2009 y 2016, se recibieron una media de 2 millones de dólares por bienio. Esto equivale a una media de 250 000 dólares por cada una de las 32 reuniones celebradas durante este período. Sin embargo, como se indica en el gráfico que figura a continuación, el nivel de contribuciones al Fondo Fiduciario BZ ha variado con el paso del tiempo. Las contribuciones alcanzaron su cota máxima de 3,1 millones de dólares en 2009-2010 y procedían de 10 donantes. En ese bienio, se celebraron 9 reuniones. Desde entonces, el número de contribuciones al Fondo Fiduciario BZ ha disminuido y alcanzó los 704 000 dólares procedentes de 8 donantes en 2015-2016, período durante el cual se celebraron 7 reuniones. Esto representa el nivel de contribuciones más bajo al fondo desde su creación en 1996 (véase el gráfico 1).



**Gráfico 1. Tendencia en las contribuciones al Fondo Fiduciario BZ durante el período 1997-2016**

## II. NIVEL DE PARTICIPACIÓN DE LAS PARTES QUE SON PAÍSES EN DESARROLLO EN LAS REUNIONES DEL CONVENIO Y SUS PROTOCOLOS

### A. Antecedentes

10. El número de delegados de Partes que son países en desarrollo que participan en las reuniones del Convenio, sus Protocolos y sus órganos subsidiarios asociados ha variado con el paso del tiempo. Algunas Partes dependen del Fondo Fiduciario BZ para su participación, mientras que otras utilizan fuentes nacionales de financiación o la financiación proporcionada a través de otros canales, como la financiación de proyectos, para apoyar su participación por completo o para complementar la financiación proporcionada mediante el fondo fiduciario.

11. El número de Partes y participantes que pueden ser apoyados por la Secretaría con los fondos proporcionados por el Fondo Fiduciario BZ depende de las contribuciones recibidas por la Secretaría, las dietas en el país donde se celebra la reunión, la duración de la reunión y el coste de los pasajes. Todo esto ha variado a lo largo de las reuniones, lo que hace imposible establecer una comparación directa entre las reuniones.

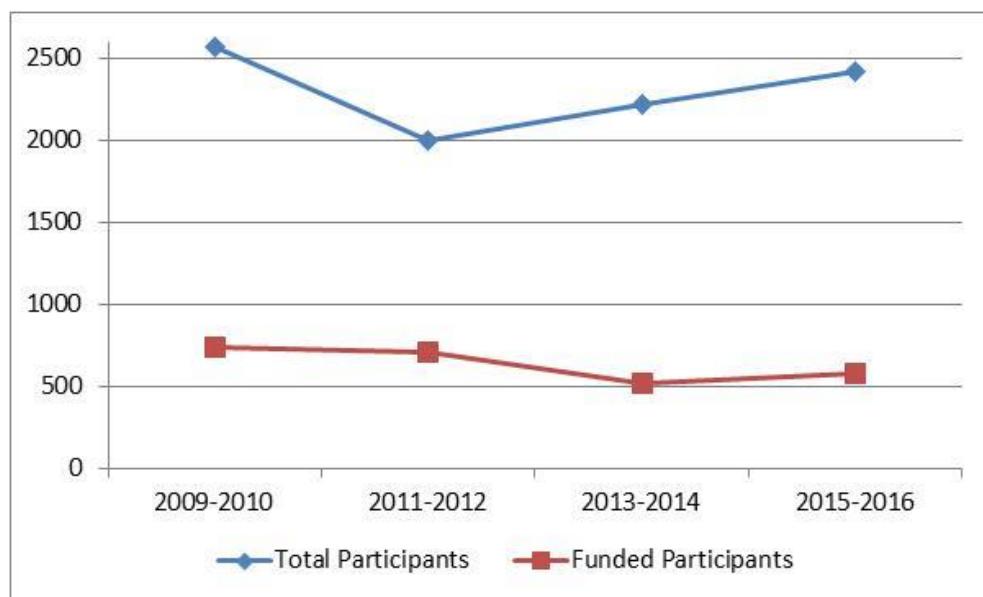
12. En los cuatro últimos bienios, el Fondo Fiduciario BZ no ha recibido la financiación suficiente para que la Secretaría pueda apoyar a todas las Partes que cumplen las condiciones para participar en cualquiera de las 32 reuniones convocadas durante el período que se examina. Por ello, de conformidad con el procedimiento para la asignación de fondos procedentes del fondo BZ establecido en la decisión IX/34, las contribuciones recibidas se han asignado por prioridad a los PMA y los PEID aplicando el principio de “por orden de llegada”. Cualquier superávit existente se asignó posteriormente a los otros países en desarrollo y a países con economías en transición.

13. Para dar flexibilidad a las Partes financiadas, la Secretaría, gracias a los fondos facilitados mediante el Fondo Fiduciario BZ, proporciona a cada país que cumple las condiciones el equivalente a un billete de avión de ida y vuelta y el equivalente a las dietas mientras dure la reunión. Será entonces la Parte quien decida cómo desea utilizar los fondos. Por ejemplo, en el caso de las reuniones de la Conferencia de las Partes y las reuniones de la Conferencia de las Partes que actúa como reunión de las Partes en los Protocolos, algunas Partes optan por enviar un participante para tratar cuestiones

relacionadas con el Convenio y sus Protocolos, mientras que otras optan por distribuir el importe del billete de avión y las dietas entre varios participantes.

### B. Participación

14. Según la base de datos del registro de reuniones del Convenio sobre la Diversidad Biológica, 9205 participantes de países en desarrollo han participado en reuniones durante los cuatro últimos bienios. El número medio de delegados que representan a Partes que son países en desarrollo y Partes con economías en transición en una reunión durante cada bienio fue 95 y la participación ha oscilado entre 86 en 2013-2014 y 101 en 2011-2012 (véase el gráfico 2 y el cuadro 1). El número de delegados financiados de Partes que cumplen las condiciones por cada reunión osciló entre 63 en 2013-2014 y 86 en 2011-2012. El número medio es 77 delegados financiados por reunión.



**Gráfico 2. Participación de delegados que representan a Partes que son países en desarrollo en reuniones durante los cuatro últimos bienios**

15. El número de participantes financiados mediante el Fondo Fiduciario BZ como porcentaje del número total de participantes de Partes que son países en desarrollo representa una media del 27 %. Sin embargo, el porcentaje ha variado con el tiempo. Por ejemplo, en 2011-2012 fue el 36 % y en 2015-2016 el 24 %. Además, cuando los países en desarrollo se desglosan, existen claras diferencias. Por ejemplo, el porcentaje para los PEID, de media para los cuatro bienios, es del 65 %, mientras que para los PMA y las economías en transición es del 46 % y 47 %, respectivamente. Para otros países en desarrollo es del 13 %. Esto sugiere que la financiación proporcionada mediante el Fondo Fiduciario BZ es especialmente importante para asegurar la participación de los representantes de los PMA, los PEID y las economías en transición en las reuniones del Convenio y sus Protocolos.

**Cuadro 1. Participación de los representantes de Partes que son países en desarrollo**

Bienio	Categoría	Total de participantes	Participantes financiados	Participantes financiados como porcentaje del total de participantes
2009-2010	PMA	537	264	49 %
	PEID	285	175	61 %

<i>Bienio</i>	<i>Categoría</i>	<i>Total de participantes</i>	<i>Participantes financiados</i>	<i>Participantes financiados como porcentaje del total de participantes</i>
	Otros países en desarrollo	1616	240	15 %
	Economías en transición	130	58	45 %
	<b>Total para el bienio</b>	<b>2568</b>	<b>737</b>	<b>29 %</b>
2011-2012	PMA	437	240	55 %
	PEID	226	163	72 %
	Otros países en desarrollo	1206	236	20 %
	Economías en transición	129	71	55 %
	<b>Total para el bienio</b>	<b>1998</b>	<b>710</b>	<b>36 %</b>
2013-2014	PMA	487	209	43 %
	PEID	206	145	70 %
	Otros países en desarrollo	1424	120	8 %
	Economías en transición	104	44	42 %
	<b>Total para el bienio</b>	<b>2221</b>	<b>518</b>	<b>23 %</b>
2015-2016	PMA	478	213	45 %
	PEID	288	165	57 %
	Otros países en desarrollo	1514	137	9 %
	Economías en transición	138	61	44 %
	<b>Total para el bienio</b>	<b>2418</b>	<b>576</b>	<b>24 %</b>
<b>Total para los cuatro bienios</b>		<b>9205</b>	<b>2541</b>	<b>28 %</b>

### **III. POSIBLES CONSECUENCIAS EN EL FUNCIONAMIENTO EFICAZ DE LAS REUNIONES DE LAS PARTES EN EL CONVENIO Y SUS PROTOCOLOS, INCLUIDAS LAS REUNIONES ENTRE PERÍODOS DE SESIONES DE COMPOSICIÓN ABIERTA**

16. El Convenio sobre la Diversidad Biológica y sus Protocolos, así como sus reuniones entre períodos de sesiones de composición abierta, funcionan sobre la base del consenso. La incapacidad de facilitar la participación de todas las Partes en las reuniones amenaza con socavar la legitimidad de las decisiones adoptadas por la Conferencia de las Partes en el Convenio, así como las reuniones de las Partes en los Protocolos. También amenaza con debilitar la legitimidad de las recomendaciones adoptadas y los proyectos de decisiones preparados por los órganos subsidiarios, aumentando los riesgos de que la Conferencia de las Partes o las reuniones de las Partes en los Protocolos reabrirán las cuestiones ya analizadas por dichos órganos, disminuyendo así la eficacia de los procesos generales. Asimismo, el *quorum* necesario para las decisiones que adopte cualquier órgano es de dos tercios del número de las Partes. Por lo tanto, la participación limitada pone en peligro en definitiva la posibilidad de que se adopten decisiones.

**Cuadro 2 – Participación de Partes que son países en desarrollo en las reuniones del Convenio, sus Protocolos y órganos subsidiarios y asociados en los cuatro últimos bienios<sup>2</sup>**

<i>Bienio</i>	<i>Reunión</i>	<i>Número de Partes (PMA y PEID) elegibles para apoyo a asistentes<sup>3</sup></i>	<i>Número de Partes (PMA y PEID) financiadas<sup>4</sup></i>	<i>Partes que dependen completamente de la financiación<sup>5</sup></i>	
				<i>Número de Partes (PMA y PEID)</i>	<i>Porcentaje de Partes (PMA y PEID)</i>
2009-2010	WGR8J-06	84 (45)	83 (45)	64 (42)	76 % (93 %)
	ABSWG-07	94 (40)	85 (39)	59 (33)	63 % (83 %)
	ABSWG-08	93 (44)	83 (43)	64 (39)	69 % (87 %)
	COP-10	144 (45)	118 (42)	27 (5)	19 % (13 %)
	MOP-05	99 (31)	76 (28)	37 (16)	37 % (52 %)
	OSACTT-14	83 (36)	56 (35)	40 (28)	48 % (78 %)
	WGRI-03	79 (35)	56 (35)	45 (29)	57 % (81 %)
	ABSWG-09	71 (32)	67 (32)	43 (24)	61 % (75 %)
	ABSWG-09-2	91 (40)	85 (40)	67 (35)	74 % (88 %)
2011-2012	OSACTT-15	105 (40)	93 (40)	75 (34)	71 % (85 %)
	WGR8J-07	91 (39)	80 (37)	66 (33)	73 % (85 %)
	CIPN-01	91 (49)	71 (47)	60 (44)	66 % (90 %)
	MOP-06	101 (33)	81 (32)	48 (23)	48 % (70 %)
	OSACTT-16	102 (44)	86 (40)	70 (37)	69 % (84 %)
	COP-11	137 (44)	111 (41)	27 (7)	20 % (16 %)
	WGRI-04	91 (41)	81 (40)	68 (40)	75 % (98 %)
	CIPN-02	94 (41)	89 (40)	71 (37)	76 % (90 %)
2013-2014	OSACTT-17	88 (46)	78 (46)	57 (39)	65 % (85 %)
	WGR8J-08	69 (38)	62 (38)	41 (30)	59 % (79 %)
	COP-12	125 (64)	74 (56)	19 (16)	15 % (25 %)
	MOP-07	94 (43)	65 (38)	38 (27)	40 % (63 %)
	NP-MOP-01	69 (29)	37 (18)	15 (11)	22 % (38 %)
	OSACTT-18	89 (48)	60 (47)	47 (37)	53 % (77 %)
	WGRI-05	75 (45)	56 (44)	42 (36)	56 % (80 %)
	CIPN-03	85 (46)	76 (46)	60 (40)	71 % (87 %)
2015-	OSACTT-19	81 (40)	61 (40)	42 (34)	52 % (85 %)

<sup>2</sup> Esta evaluación supone que si un delegado de una Parte no recibió financiación mediante el Fondo Fiduciario BZ no podría participar en la reunión. En el caso en que solo un delegado de la Parte asistiese a la reunión, esto supondría que la Parte no estaría representada. En los casos en los que más de un delegado de una Parte asistiese a la reunión, se supone que la delegación de la Parte se reduciría en el número de participantes financiados de la Parte. Los números entre paréntesis indican el subgrupo de Partes elegibles que son PMA o PEID.

<sup>3</sup> Esta columna indica el número de Partes que son países en desarrollo (PMA y PEID) que participan en cada reunión.

<sup>4</sup> Esta columna indica el número de Partes que son países en desarrollo (PMA y PEID) que reciben apoyo del Fondo Fiduciario BZ para participar en la reunión. En la mayoría de los casos, se proporcionó financiación para un delegado. No obstante, en algunos casos, por ejemplo cuando un representante de una Parte participaba en las Mesas de la COP o del OSACTT, puede que se financiera a más de un representante de una Parte.

<sup>5</sup> Estas columnas indican el número y porcentaje de Partes (PMA y PEID) con delegaciones de un solo miembro que recibieron financiación. A falta de financiación del Fondo Fiduciario BZ y de fuentes alternativas de financiación, las Partes en esta categoría no estarían representadas en una reunión determinada.

Bienio	Reunión	<i>Número de Partes (PMA y PEID) elegibles para apoyo a asistentes<sup>3</sup></i>	<i>Número de Partes (PMA y PEID) financiadas<sup>4</sup></i>	<i>Partes que dependen completamente de la financiación<sup>5</sup></i>	
				<i>Número de Partes (PMA y PEID)</i>	<i>Porcentaje de Partes (PMA y PEID)</i>
2016	WGR8J-09	79 (40)	62 (40)	43 (35)	54 % (88 %)
	COP-13	133 (66)	108 (65)	34 (25)	26 % (38 %)
	MOP-08	125 (63)	108 (63)	48 (31)	38 % (49 %)
	NP-MOP-02	120 (62)	108 (62)	44 (28)	37 % (45 %)
	OSACTT-20	83 (46)	55 (43)	45 (38)	54 % (83 %)
	OSA-01	84 (47)	55 (43)	46 (38)	55 % (81 %)

17. La financiación proporcionada mediante el Fondo Fiduciario BZ ha sido fundamental para garantizar la participación de las Partes que son países en desarrollo y las Partes con economías en transición en las reuniones del Convenio y sus Protocolos durante los cuatro últimos bienios. A falta de financiación, y asumiendo que los países que cumplen las condiciones no serían capaces de conseguir otros medios para apoyar su participación en una reunión, el número medio de Partes que son países en desarrollo que participan en las reuniones durante los cuatro bienios en cuestión se habría reducido considerablemente (véase el cuadro 2). En las reuniones entre períodos de sesiones (OSACTT, WGRI/OSA y WG8J), la participación de Partes que cumplen las condiciones se hubiese reducido en torno a un 60 % (entre un 48 % y un 76 %). La participación en las reuniones de la COP, CP-COP-MOP y NP-COP-MOP se hubiese reducido en aproximadamente un 20 %, 40 % y 30 %, respectivamente. La falta de esta financiación tendría un impacto especialmente importante en la participación de los pequeños Estados insulares en desarrollo y en los países menos adelantados en las reuniones de los órganos subsidiarios y asociados del Convenio, puesto que alrededor de un 80-90 % de estos países dependen de la financiación procedente del Fondo Fiduciario BZ.

18. Además, dada la misma suposición anterior sobre la falta de financiación, en las reuniones de la COP, entre unas 16 y 21 Partes adicionales habrían sido reducidas a una delegación participante y entre otras 14 y 24 Partes habrían sido reducidas a dos delegaciones participantes. Dada la complejidad de las reuniones de la COP, esto hubiese amenazado la capacidad de dichas Partes para participar efectivamente en las deliberaciones. Es probable que la cuestión del tamaño de las delegaciones adquiera cada vez más importancia ya que el Convenio avanza hacia la celebración en forma concurrente de las reuniones de la COP y la COP-MOP. Por ejemplo, una serie de Partes, en respuesta a una notificación en la que se pedían opiniones sobre la experiencia de convocar en forma concurrente la COP 13, CP-COP-MOP 8 y NP-COP-MOP 2, señalaron que la participación efectiva en las reuniones depende de garantizar un tamaño de delegación adecuado<sup>6</sup>.

#### IV. PARTICIPACIÓN DEL SECTOR PRIVADO EN EL FONDO FIDUCIARIO BZ

19. En el párrafo 36 de la decisión XIII/32, se pidió al Secretario Ejecutivo que explorase las posibilidades de colaborar oficialmente con el sector privado en apoyo del Fondo Fiduciario BZ y que elaborase más a fondo las modalidades para garantizar la transparencia de las contribuciones del sector privado.

20. La posible función del sector privado para promover el desarrollo sostenible y apoyar las dimensiones ambientales de la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible se ha reconocido en numerosos

<sup>6</sup> Para obtener más información, véase [CBD/SBI/2/16/Add.1](#), que se analizará en el tema 15 del programa.

procesos<sup>7</sup>. En todo el sistema de las Naciones Unidas, varias organizaciones han elaborado políticas o directrices sobre cómo se debe gestionar la relación con el sector privado. Entre estas pueden incluirse:

a) El Pacto Mundial de las Naciones Unidas: el Pacto es una iniciativa voluntaria que pretende fomentar los principios universales relativos a los derechos humanos, al trabajo, al medio ambiente y a la lucha contra la corrupción a través de la participación activa de la comunidad empresarial, en cooperación con la sociedad civil y los representantes de organizaciones sindicales<sup>8</sup>. El Pacto establece diez principios que los miembros acuerdan integrar en sus actividades<sup>9</sup>;

b) Las Directrices de las Naciones Unidas sobre un enfoque de la cooperación entre las Naciones Unidas y el sector empresarial basado en principios: el objetivo de estas directrices es proporcionar un marco que facilite la formulación y el establecimiento de asociaciones entre las Naciones Unidas y el sector empresarial, salvaguardando al mismo tiempo la integridad, la imparcialidad y la independencia de las Naciones Unidas y evitando y mitigando los posibles riesgos de los efectos adversos en las personas y en el medio ambiente<sup>10</sup>;

c) La Política para la participación del sector privado del Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente (PNUMA): el principal objetivo de la política es reorientar y fortalecer la labor del PNUMA con el sector privado centrándose en cómo pueden contribuir el sector privado y los mercados a alcanzar la dimensión ambiental del desarrollo sostenible y la aplicación de la Agenda 2030. La política especifica que las asociaciones estratégicas con el sector privado deben crearse sobre un conjunto de beneficios mutuos y objetivos a largo plazo claramente definidos en cumplimiento con las normas y los reglamentos de las Naciones Unidas. Como parte de la política, el sector privado puede proporcionar apoyo financiero y logístico para las actividades específicas del Programa de Naciones Unidas para el Medio Ambiente con sujeción a lo dispuesto en el Reglamento Financiero y la Reglamentación Financiera de las Naciones Unidas;

d) Las Directrices de la Secretaría de la CMNUCC para Asociaciones: las directrices establecen que las alianzas deben apoyar directa o indirectamente las actividades de la Secretaría de la CMNUCC, y ayudar a que esta aproveche las habilidades, los conocimientos especializados y otros recursos que respaldarán y promoverán su mandato. Las directrices describen el modo en que la Secretaría selecciona a los asociados, así como la finalidad, las ventajas y los principios rectores de asociación con la Secretaría. Las directrices tienen por objeto facilitar el establecimiento de las asociaciones y mitigar el posible riesgo político y de reputación y cualquier conflicto de intereses relacionado con asociaciones mediante el establecimiento de una serie de principios rectores para dichos acuerdos<sup>11</sup>;

21. Por lo general, las políticas en vigor están orientadas a la participación del sector privado en el apoyo a proyectos o programas específicos. Por tanto, son de carácter más bien general y aunque no descartan la participación del sector privado en el apoyo de los viajes de los participantes de los países que cumplen las condiciones, tampoco abordan expresamente esta cuestión.

22. Hasta la fecha, la Secretaría no ha tenido experiencia alguna con la participación del sector privado en la realización de contribuciones formales al Fondo Fiduciario BZ ni con el apoyo de la participación de los países en desarrollo en las reuniones del Convenio y sus Protocolos. Asimismo, la Secretaría no ha recibido ninguna oferta del sector privado para ello.

23. En todo el sistema de las Naciones Unidas, la experiencia en relación con la participación o la dependencia del sector privado para apoyar la participación de las Partes en las reuniones es limitada. No

<sup>7</sup> Por ejemplo, véase la resolución [70/1](#) de la Asamblea General, titulada “Transformar nuestro mundo: la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible”.

<sup>8</sup> Para más información, véase <https://www.unglobalcompact.org/>

<sup>9</sup> Para más información sobre los principios, véase <https://www.unglobalcompact.org/what-is-gc/mission/principles>

<sup>10</sup> Para más información, véase <https://business.un.org/en/documents/5292>

<sup>11</sup> Para más información, véase [https://unfccc.int/sites/default/files/b\\_2017\\_1\\_unfccc\\_guidelines\\_for\\_partnership\\_final.pdf](https://unfccc.int/sites/default/files/b_2017_1_unfccc_guidelines_for_partnership_final.pdf)

obstante, la Convención sobre el Comercio Internacional de Especies Amenazadas de Flora y Fauna Silvestres (CITES) ha examinado recientemente la posibilidad de hacer participar al sector privado en la financiación de los participantes que asistan a las reuniones pertinentes. Hasta la fecha, no se han recibido contribuciones de ninguna organización del sector privado para apoyar los viajes de los participantes de los países que cumplen las condiciones a las reuniones pertinentes. Sin embargo, CITES ha conseguido algo de financiación para apoyar la participación en las reuniones de unos cuantos fondos u organizaciones benéficos creados por organizaciones del sector privado. La situación es parecida para la Convención Ramsar sobre los Humedales.

24. Aunque la participación del sector privado en el Fondo Fiduciario BZ tiene la posibilidad teórica de aumentar la cantidad de financiación disponible, también podría dar lugar a una serie de desafíos que habría que abordar. Por ejemplo:

a) Se debería considerar la cuestión de la posible influencia de las organizaciones del sector privado en las actividades del Convenio y sus Protocolos. Esto incluye tanto la influencia real como la percibida y podría aplicarse incluso en situaciones en las que las donaciones fuesen anónimas;

b) Trabajar activamente para lograr que el sector privado sea una posible fuente de financiación para el Fondo Fiduciario BZ podría desviar la atención de otra labor en el marco del Convenio y sus Protocolos relacionada con la participación del sector privado, incluida la labor sobre la integración de la diversidad biológica en los sectores económicos y productivos y su labor sobre la Plataforma mundial del sector empresarial y la diversidad biológica;

c) Identificar las organizaciones adecuadas del sector privado con las que colaborar sería un reto, como lo sería gestionar cualquier relación con ellas. Por ejemplo, entre las cuestiones que habría que tener en cuenta, está el modelo de colaboración que se debería utilizar, cuestiones relacionadas con la supervisión, vigilancia y presentación de informes, medios de confirmación, medios para garantizar la transparencia, posibles conflictos de intereses, así como para garantizar que ningún posible asociado incumpla actualmente las directrices existentes de las Naciones Unidas ni que haya sido sancionado por su conducta. Por lo tanto, desarrollar relaciones adecuadas con las organizaciones del sector privado sobre esta cuestión podría requerir una cantidad de tiempo importante del personal de la Secretaría.

25. Basándose en las prácticas actuales de las Naciones Unidas y las experiencias hasta la fecha, parece haber un potencial limitado para que el sector privado constituya una fuente fiable y constante de financiación para apoyar la participación de los países en desarrollo en las reuniones del Convenio, sus Protocolos y sus órganos subsidiarios y asociados. Al contrario, dicho enfoque podría exponer al Convenio sobre la Diversidad Biológica a una serie de riesgos de reputación, poner en cuestión su imparcialidad y desviar la atención de sus otras actividades relacionadas con el sector privado. En vista de ello, el Órgano Subsidiario sobre la Aplicación tal vez desee recomendar que la Conferencia de las Partes solicite que se supervise la evolución de esta cuestión en todos los sistemas de las Naciones Unidas.

## VI. CONCLUSIONES

26. La cantidad de fondos aportados al Fondo Fiduciario BZ ha ido disminuyendo durante los cuatro últimos bienios. La financiación limitada impide que la Secretaría pueda financiar a todas las Partes que cumplen las condiciones para que participen en las reuniones. Asimismo, el número de participantes financiados por bienio en las reuniones pertinentes ha descendido entre 2009 y 2014, y aunque ha aumentado ligeramente en 2015-2016, todavía sigue estando por debajo de lo requerido. Si se mantiene la tendencia actual, esto podría plantear problemas para las actividades del Convenio y sus Protocolos, y pone en peligro la legitimidad de los acuerdos alcanzados en virtud de estos órganos.

27. Con la mayor integración entre el Convenio y sus dos Protocolos, incluida la organización de reuniones concurrentes de la Conferencia de las Partes y reuniones de las Partes en sus Protocolos, es necesario más apoyo para que las Partes que son países en desarrollo y las Partes con economías en transición reciban financiación para asistir a las reuniones del Convenio y sus Protocolos. En vista de lo anterior, y los déficits recurrentes en el Fondo Fiduciario BZ, las Partes podrían considerar conveniente examinar los mecanismos actualmente en vigor para la financiación de los participantes en las reuniones

del Convenio y sus Protocolos, para garantizar que se puedan atender las necesidades de financiación de manera puntual y previsible. Hasta que se disponga de recursos suficientes para que todas las Partes que cumplen las condiciones puedan participar en las reuniones pertinentes, el Órgano Subsidiario sobre la Aplicación tal vez desee considerar la posibilidad de recomendar a la Conferencia de las Partes que los recursos del Fondo Fiduciario BZ se sigan asignando, con carácter prioritario, a los países menos adelantados y a los pequeños Estados insulares en desarrollo y, a partir de entonces, tratar de garantizar la representación adecuada de todas las Partes que son países en desarrollo que cumplen las condiciones, en consonancia con el párrafo 31 de la decisión IX/34. En cuanto a otros países en desarrollo y países con economías en transición, podrá tomarse en consideración dar prioridad, dentro de este grupo, a los países de bajos ingresos y a los países de bajos a medianos ingresos, teniendo en cuenta asimismo la necesidad de un equilibrio regional.

## VII. RECOMENDACIÓN PROPUESTA

28. El Órgano Subsidiario sobre la Aplicación tal vez desee adoptar una recomendación del siguiente tenor:

### *El Órgano Subsidiario sobre la Aplicación*

1. *Toma nota* del análisis de las contribuciones al Fondo Fiduciario BZ y del nivel de participación de los países en desarrollo en las reuniones del Convenio y sus Protocolos;

2. *Observa* que las tendencias actuales en el nivel de financiación y participación podrían tener consecuencias para las operaciones y la legitimidad del Convenio y sus Protocolos.

29. Asimismo, el Órgano Subsidiario sobre la Aplicación tal vez desee recomendar que la Conferencia de las Partes en su 14<sup>a</sup> reunión adopte una decisión del siguiente tenor:

### *La Conferencia de las Partes*

1. *Exhorta* a las Partes que son países desarrollados a aumentar sus contribuciones al Fondo Fiduciario BZ para garantizar la participación plena y efectiva de los representantes de las Partes que son países en desarrollo, en particular los países menos adelantados y los pequeños Estados insulares en desarrollo, así como las Partes con economías en transición;

2. *Recuerda* el párrafo 31 de la decisión [IX/34](#), y *pide* a la Secretaría Ejecutiva que, a la hora de asignar la financiación del Fondo Fiduciario BZ, siga otorgando la máxima prioridad a la financiación para los países menos adelantados y para los pequeños Estados insulares en desarrollo;

3. *Toma nota* de las diversas directrices existentes para el compromiso del sector privado con el sistema de las Naciones Unidas;

4. *Pide* a la Secretaría Ejecutiva que siga examinando la experiencia de otras convenciones y procesos de las Naciones Unidas para lograr la participación del sector privado a fin de que aporte fondos para la participación de los delegados de países en desarrollo en sus reuniones, y que informe a la Mesa de la Conferencia de las Partes de los futuros avances a este respecto.

---