



КОНВЕНЦИЯ О БИОЛОГИЧЕСКОМ РАЗНООБРАЗИИ

Distr.
GENERAL

UNEP/CBD/WG-ABS/4/4
7 November 2005

RUSSIAN
ORIGINAL: ENGLISH

СПЕЦИАЛЬНАЯ РАБОЧАЯ ГРУППА
ОТКРЫТОГО СОСТАВА ПО ДОСТУПУ К
ГЕНЕТИЧЕСКИМ РЕСУРСАМ И
СОВМЕСТНОМУ ИСПОЛЬЗОВАНИЮ ВЫГОД
Четвертое совещание
Гранада, Испания, 30 января – 3 февраля 2006 года

ОБОБЩЕНИЕ ДАЛЬНЕЙШИХ ИССЛЕДОВАНИЙ ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНЫХ ПРОЕКТОВ И МНЕНИЙ, КАСАЮЩИХСЯ КОНЦЕПЦИИ МЕЖДУНАРОДНОГО СЕРТИФИКАТА ПРОИСХОЖДЕНИЯ/ИСТОЧНИКА/ЗАКОННОСТИ ПРОИСХОЖДЕНИЯ

Записка Исполнительного секретаря

I. ВВЕДЕНИЕ

1. На третьем совещании Рабочая группа по доступу к генетическим ресурсам и совместному использованию выгод в своей рекомендации 3/3 напомнила, что существующие другие подходы могут быть рассмотрены для дополнения Боннских руководящих принципов и послужить полезным инструментом, содействующим реализации подходов в области доступа к генетическим ресурсам и совместного использования выгод. Кроме того, она признала, что международный сертификат происхождения/источника/законности происхождения может стать одним из элементов международного режима регулирования доступа к генетическим ресурсам и совместного использования выгод, и поэтому заслуживает дальнейшего изучения.

2. Рабочая группа предложила Сторонам, правительствам, соответствующим международным организациям, коренным и местным общинам и всем соответствующим субъектам деятельности, и особенно частному сектору, подготовить дальнейшие исследования и экспериментальные проекты и представить о них отчет Исполнительному секретарю, а также представить Исполнительному секретарю свои мнения о концепции международного сертификата происхождения/источника/законности происхождения, в том числе, кроме всего прочего, о:

- a) его целесообразности, потребности в нем и его целях;
- b) желаемых характеристиках, элементах;
- c) практичности, пригодности и стоимости на национальном и международном уровнях.

3. Рабочая группа поручила Исполнительному секретарю обобщить полученные сведения для рассмотрения на четвертом совещании Рабочей группы.

/...

4. Соответственно Сторонам, правительствам, коренным и местным общинам, соответствующим международным организациям и субъектам деятельности было направлено уведомление 2005-044 от 14 апреля 2005 года, в котором им было предложено представить информацию о дальнейших исследованиях и экспериментальных проектах, а также свое мнение о концепции международного сертификата происхождения/источника/законности происхождения.

5. В ответ были получены сообщения от Канады, Коста-Рики, Европейского сообщества и его государств-членов, Индии, Мексики, Австралийского исследовательского центра АПЕК, которые обобщены в разделе I.

6. Кроме того, участники возможно пожелают уделить внимание разделу III В записки, подготовленной Исполнительным секретарем для третьего совещания Рабочей группы по доступу к генетическим ресурсам и совместному использованию выгод (UNEP/CBD/WG-ABS/3/5), в котором рассматривается вопрос о международном сертификате происхождения/источника/законности происхождения.

II. ОБОБЩЕНИЕ МНЕНИЙ, ПРЕДСТАВЛЕННЫХ СТОРОНАМИ ПРАВИТЕЛЬСТВАМИ, КОРЕННЫМИ И МЕСТНЫМИ ОБЩИНАМИ, СООТВЕТСТВУЮЩИМИ МЕЖДУНАРОДНЫМИ ОРГАНИЗАЦИЯМИ И СУБЪЕКТАМИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ОТНОШЕНИИ ДАЛЬНЕЙШИХ ИССЛЕДОВАНИЙ, ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНЫХ ПРОЕКТОВ, А ТАКЖЕ МНЕНИЙ О КОНЦЕПЦИИ МЕЖДУНАРОДНОГО СЕРТИФИКАТА ПРОИСХОЖДЕНИЯ/ИСТОЧНИКА/ЗАКОННОСТИ ПРОИСХОЖДЕНИЯ

A. Правительства

Канада

Канада с большим интересом изучила доклад Института перспективных исследований Университета Организации Объединенных Наций (именуемого здесь доклад УООН) по вопросу о «Практичности, пригодности и стоимости системы сертификата происхождения для генетических ресурсов» и согласна с тем, что:

любой режим сертификата происхождения должен защищать интересы поставщика ресурсов и при этом не носить столь ограничивающего характера, чтобы препятствовать желательным потокам обмена генетическими ресурсами для проведения научных исследований, связанных с выполнением предусмотренных в КБР целей по сохранению. Доступ к генетическим ресурсам также очень важен для обеспечения воспроизводства продуктов питания и создания коммерческих возможностей, благодаря которым может быть получен поток выгод. Кроме того, любая система не должна быть такой бюрократичной или дорогостоящей, что операционные издержки фактически сведут к нулю потенциальные выгоды^{1/}.

Хотя доклад УООН является хорошим началом проведения анализа технических препятствий разработке системы сертификаций и принятию возможных решений, тем не менее, необходимо также провести дополнительные научные исследования, чтобы в полной мере оценить технические аспекты этого предложения, а также потенциал стран и/или организаций в отношении эффективного внедрения такой системы.

^{1/} Рабочий документ ИПИ-УООН по вопросу о сертификатах происхождения (предварительные выводы, декабрь 2004 год), стр. 6.

По мнению Канады любой сертификат должен выдаваться страной происхождения. Поэтому стране происхождения придется нести все бремя усилий по соблюдению условий, и в огромной степени их успех будет зависеть, например, от ее потенциала в отношении выдачи такого сертификата. Недостаток потенциала в стране происхождения может снижать ее способность конкурировать на рынке генетических ресурсов. В то же время соседние страны с трансграничными ресурсами должны будут координировать и согласовывать процесс выдачи таких сертификатов с целью гарантировать, чтобы в их регионе не предпринимались попытки обойти процедуры доступа к генетическим ресурсам и совместного использования выгод. Если какие-то страны происхождения, например, наименее развитые страны, не обладают достаточным потенциалом для подготовки и выдачи сертификатов происхождения, то в рамках международного режима следует предусмотреть меры оказания поддержки усилиям по созданию потенциала в этих странах.

Технологические предложения, касающиеся сертификатов происхождения/источника, законности происхождения, например, предложение о выдаче сертификата происхождения в режиме онлайн, должны быть рассмотрены с должным учетом технологического потенциала, имеющегося в странах-поставщиках, особенно в наименее развитых странах. Поэтому при принятии решений об отслеживании генетических ресурсов и соответствующих традиционных знаний следует учитывать технологический потенциал некоторых из основных стран-поставщиков.

Коста-Рика

Другие подходы в соответствии с решением VI/24 подпункт b, включая рассмотрение международного сертификата происхождения/источника/законности происхождения

В Коста-Рике действие правил доступа к генетическим ресурсам и доступа к традиционным знаниям регулируется Исполнительным постановлением № 31514 Министерства охраны окружающей среды и энергетики (MINAE). (Закон о регулировании биоразнообразия № 7788 в отношении доступа к генетическим и биохимическим ресурсам и элементам биоразнообразия и доступа к традиционным знаниям). В этом нормативном документе «Сертификат происхождения или законности происхождения» определен как: «официальный документ, выдаваемый Oficina Técnica de la Comisión Nacional para la Gestión de la Biodiversidad (CONAGEBIO – Техническое бюро Национальной комиссии по управлению биоразнообразием), который удостоверяет законность доступа к генетическим или биохимическим ресурсам или элементам биоразнообразия, а также то, что соблюдены условия, согласно которым соответствующее разрешение было выдано заинтересованной стороне».

С целью удостоверить законность доступа Техническое бюро CONAGEBIO (комpetентный орган) выдает заявителю или заинтересованной стороне сертификат о происхождении, который также называется «сертификат законности происхождения».

Его характеристики (информация, элементы или содержание) определены в правилах Коста-Рики, регулирующих доступ, и включают следующее:

- место и дату доступа.
- владельца биологических ресурсов.
- полученные материалы и их количество.
- лицо, сообщество или сообщества, которые внесли или внесут свой вклад в виде соответствующих знаний, нововведений и практики, отражающей традиционный образ жизни.
- указание на то, что заинтересованная сторона выполнила действующие правила или законодательство в отношении получения предварительного обоснованного согласия и соблюдения взаимоприемлемых условий предлагаемого доступа к генетическим ресурсам.
- дату и номер резолюции, дающей право на доступ.

Что касается параметров, которые следует включать в сертификаты происхождения/источника/законности происхождения, то мы согласились с теми параметрами, которые вошли в перечень, подготовленный экспертами, принимавшими участие в «Региональном семинаре по доступу к генетическим ресурсам и справедливому и равноправному совместному использованию выгод, получаемых благодаря их использованию, и связанным с ними традиционным знаниям», который был проведен в Гаване, Куба, 21–22 июня 2005 года:

- i. должны рассматриваться основательно, но не в отрыве от других аспектов, в рамках патентных заявок;
- ii. использовать их следует для анализа в конце процесса, но не для поэтапного отслеживания;
- iii. должны служить свидетельством законности доступа;
- iv. должны служить положительным сигналом и использоваться в качестве положительного стимула для пользователей;
- v. должны оставаться простой концепцией;
- vi. должны быть практическими и недорогостоящими;
- vii. должны выдаваться теми субъектами, которые выдают разрешение на доступ.

Общая цель законодательства Коста-Рики в отношении выдачи сертификата происхождения или сертификата законности происхождения определяется концепцией законности происхождения, так как это самое главное.

В настоящее время Коста-Рика занимается подготовкой проекта правил по регулированию доступа к генетическим ресурсам ex-situ и уже существует предварительный проект инициативы, в рамках которой предусматривается, что если делается попытка доступа к генетическим ресурсам на условиях ex-situ, и по каким-то причинам заинтересованная сторона желает экспорттировать этот материал для использования за пределами страны, то она обязана обратиться с заявкой о получении сертификата происхождения/законности происхождения, который должен постоянно сопровождать такой материал. Упомянутый сертификат будет выдаваться в соответствии с условиями, предусмотренными в Исполнительном постановлении 31514-MINAE: «Общие правила доступа к генетическим или биохимическим ресурсам и элементам биоразнообразия». Поэтому следует рассмотреть вопрос о том, что в таких случаях необходимо и есть смысл добиваться, чтобы такой материал сопровождался сертификатом происхождения/законности происхождения, а также обсудить содержание сертификатов и другие возможные виды их использования. Этот вопрос предстоит рассмотреть и принять по нему решение на четвертом совещании Рабочей группы открытого состава по доступу к генетическим ресурсам и совместному использованию выгод.

Что касается признания сертификатов происхождения/законности происхождения на национальном и международном уровнях, то Рабочая группа открытого состава по доступу к генетическим ресурсам и совместному использованию выгод должна определить критерии их международного признания, что должно стать частью международного режима, одним из элементов которого может стать международное признание сертификатов происхождения на основе действующего национального законодательства. Другими словами, если в национальном законодательстве Стороны предусматривается порядок выдачи сертификатов происхождения/законности происхождения, то упомянутые сертификаты должны признаваться в международном масштабе.

Европейское сообщество и его государства-члены

Европейское сообщество и его государства-члены входят в число Сторон, которые откликнулись на предложение в решении VI/24 В о представлении, кроме всего прочего, своего

/...

мнения и соответствующей информации в отношении международного сертификата происхождения/источника/законности происхождения третьему совещанию Рабочей группы открытого состава по доступу к генетическим ресурсам и совместному использованию выгод. Соответствующая часть представленной информации приведена в информационном документе (UNEP/CBD/WG-ABS/3/INF/1, страницы 25-26).

Сертификат происхождения может стать частью процесса доступа к генетическим ресурсам и совместного использования выгод в рамках КБР, что сделает более прозрачными операции, связанные с генетическими ресурсами, и облегчит осуществление контроля за соблюдением национальных законов о доступе к генетическим ресурсам. Однако для этого необходимо провести тщательную оценку основных аспектов этой новой концепции, а именно: цели использования такого сертификата; точное определение того, что следует сертифицировать; установление связи такого сертификата с целями Конвенции о биологическом разнообразии в контексте сохранения и устойчивого использования; его практичность и рентабельность использования и т.д.

Европейский Союз убежден, что успеху обсуждения этой концепции и деталей процесса выдачи сертификата происхождения послужат исследования их практического применения. В этой связи Европейская комиссия финансирует сейчас осуществление проекта по опробованию возможностей использования комплексной системы передачи для решения вопросов по управлению доступом к микробиологическим ресурсам и совместному использованию соответствующих выгод. В рамках этого проекта разрабатываются средства оценки экономической ценности микробиологических ресурсов, а также типовые документы, позволяющие отслеживать микробиологические ресурсы, которые могут широко использоваться микробиологами в государственном и частном секторах. Результаты этих исследований будут готовы к концу 2005 года.

Министерство окружающей среды Германии организовало проведение всестороннего и информативного исследования о роли сертификатов происхождения, источника и законности происхождения в качестве одного из инструментов, предназначенных для использования в рамках международного режима по доступу к генетическим ресурсам и совместному использованию выгод. Результаты этого исследования были направлены секретариату КБР и затем предоставлены участникам третьего совещания Рабочей группы открытого состава по доступу к генетическим ресурсам и совместному использованию выгод.

Индия

Целесообразность

Сертификат происхождения может использоваться для выполнения требования о раскрытии происхождения генетических ресурсов и связанных с ними традиционных знаний в качестве условия принятия заявок на выдачу патентов. Сертификат происхождения может служить доказательством получения предварительного обоснованного согласия и соблюдения взаимосоглашенных условий, что может способствовать снижению нагрузки на патентные бюро, так как у них не будет необходимости изучать всю документацию по соглашению о доступе к генетическим ресурсам и совместному использованию выгод. Кроме того, он может быть полезным при отслеживании потоков генетических ресурсов и служить документальным подтверждением права на использование генетических ресурсов.

Желаемые характеристики:

Предварительный перечень сведений, которые вероятно должны указываться в сертификате происхождения, были предложены Барбером и другими (2003 год), и среди них следующие:

- сведения о поставщике и пользователе;

- сведения о коренных или местных общинах;
- сведения о генетических ресурсах или традиционных знаниях;
- информация о том, как согласно утверждению, могут быть использованы ресурсы;
- срок действия соглашения; и
- сведения о правомочном органе, выдавшем разрешение.

Необходимо проводить различие между сертификатом происхождения, сертификатом источника и сертификатом законности происхождения.

Сертификат происхождения выдается назначенным национальным полномочным органом страны происхождения ресурса и традиционных знаний, а сертификат источника/законности происхождения может служить альтернативой сертификату о происхождении в тех случаях, когда трудно установить страну происхождения. Сертификат источника сопровождает ресурс до места, где его получает пользователь, в чем возможно не будет необходимости, если этим местом является страна происхождения. Сертификат законности происхождения служит свидетельством того, что ресурсом владеют на законном основании, или что он получен от имеющего законные права поставщика. Поэтому сертификат происхождения более важен, чем сертификат источника/законности происхождения.

Одним из элементов юридически обязывающего документа по доступу к генетическим ресурсам и совместному использованию выгод должен быть международно признанный сертификат законности происхождения генетических ресурсов, в который следует включать доказательства соблюдения законодательства о доступе (включая получение предварительного обоснованного согласия и соблюдение взаимосогласованных условий). Кроме того, требования к получению сертификата следует определять в национальном масштабе, принимая при этом во внимание положения КБР. Критерии международного признания сертификата следует оговаривать в юридически обязывающем документе.

Оперативная функциональность

Система сертификата со штриховых кодом, выданного на основе использования Интернета, будет гораздо лучше, чем сертификат, отпечатанный на бумаге. Кроме того, проверка/контроль сертификата должны будут осуществляться на уровне патентного эксперта, а не органом пограничного контроля страны, так как регулировать физическое перемещение через границы биологических ресурсов чрезвычайно трудно. Существует также мнение о том, что издержки на международную систему сертификации не будут чрезмерно высокими, и в любом случае такая система необходима для обеспечения совместного использования выгод и предотвращения биопиратства.

Мексика

Соображения, касающиеся концепции международного сертификата происхождения/источника/законности происхождения

Несмотря на то, что это было вопросом многочисленных обсуждений на совещании экспертов, предлагаемый сертификат законности происхождения/источника/происхождения не был детально проанализирован в контексте международного режима. Поэтому Мексика хотела бы представить некоторые свои замечания в качестве вклада в обсуждение этого вопроса, которое планируется провести на совещании в Гранаде в 2006 году.

A.I Целесообразность, потребность и цели

Регулирование доступа к генетическим ресурсам, начиная с их сбора и до использования, означает регулирование процесса, связанного с многочисленными действиями и участвующими лицами. Такие процессы занимают значительное время.

Кроме того, это связано с регулированием довольно неопределенного по своей сути процесса. В частности, существует неопределенность в отношении типа и масштаба результатов и выгод, которые могут быть получены в результате конкретного доступа к генетическим ресурсам.

В дополнение к этому, развитие биотехнологии в таких областях, как фармацевтика, сельское хозяйство и промышленность, большей частью носит глобальный характер и поэтому научные исследования и разработки осуществляются в различных социальных условиях и правовых рамках.

В связи с отсутствием согласованных нормативных действий существует риск, что мы окажемся неспособными обеспечить соблюдение положений, регулирующих доступ к генетическим ресурсам и совместное использование выгод, а также риск увеличения операционных издержек до такой степени, что различные правовые органы будут пытаться несогласованно регулировать этот процесс.

Что такое сертификат законности происхождения?

Сертификат законности происхождения представляет собой юридический документ, который служит доказательством соблюдения положений КБР, а также национальных законов, регулирующих доступ к генетическим ресурсам. Кроме того, он служит свидетельством соблюдения взаимосогласованных условий, что обеспечивает использование выгод на справедливой и равной основе.

Этот документ по своей сути должен быть международным, чтобы он мог отражать весь процесс от научных исследований и развития до момента использования, то есть до полного выполнения предусмотренных в КБР обязательств.

Сертификат законности происхождения является наиболее важной частью контрактного подхода, применяемого в рамках режима. Он позволяет быстро и эффективно координировать действия различных правовых органов. Такая координация связана с меньшим объемом нормативной нагрузки, что позволяет снизить операционные издержки.

A.2 Желаемые элементы

В качестве наиболее важных элементов этого сертификата мы предлагаем:

- a. чтобы он выдавался назначенным национальным полномочным органом;
- b. имел простой и единообразный формат;
- c. легко поддавался проверке, как экологическими полномочными органами, так и соответствующими субъектами деятельности;
- d. чтобы был связан с низкими административными расходами;
- e. чтобы включал минимальное количество контрольных проверок на этапах процесса по обеспечению соблюдения условий вплоть до коммерческого применения биотехнологических продуктов. Одна из таких ключевых проверок проводится при представлении прав интеллектуальной собственности;
- f. чтобы у пользователей была уверенность в этом процессе, следует разработать четкие механизмы активизации деятельности по выполнению требования о раскрытии;
- g. чтобы его применение было достаточно гибким для обеспечения сопровождения как генетических материалов, так и полученной информации;
- h. чтобы было выполнено требование о наличии надежных и эффективных механизмов для использования национальными полномочными органами в целях принятия мер в случае нарушений этого процесса.

Чтобы более четко определить роль сертификата, стоит упомянуть также о некоторых нежелательных особенностях, а именно:

- a) не должно возникать необходимости проводить его проверки на всех этапах и при выполнении всех операций в процессе исследований и разработок;
- b) раскрытие сертификата само по себе не должно быть равноценным проверке соблюдения соответствующих условий, так как оно служит только подтверждением выполнения требований, предъявляемых при выдаче разрешений/санкционировании. На полномочные органы, отвечающие за проверки, например, отдел, ведающий вопросами интеллектуальной собственности, не следует возлагать ответственность за подтверждение правильности сертификата, так как этим должны заниматься экологические полномочные органы или любые другие полномочные органы, назначенные Сторонами.

Если говорить о конкретной форме, то такой сертификат будет иметь стандартизованный электронный код, который должен быть связан с образцами и полученными на их основе субпродуктами, включая нематериальные продукты (то есть, соответствующую информацию и другие производные).

Связанные с каждым сертификатом конкретные условия доступа к генетическим ресурсам и совместного использования выгод должны передаваться механизму посредничества по Интернету и могут свободно подвергаться проверке. Очень важно согласовать форматы, а также средства предотвращения дублирования кодов.

Во время контрольной проверки следует требовать раскрытия кода сертификата и помещения соответствующих данных на хранение в общественных базах данных и/или передачи этой информации механизму посредничества.

Требования к выдаче разрешений на доступ и соответствующего сертификата подпадают под действие национальной юрисдикции и могут определяться для каждого конкретного случая. Такие требования включают: предварительное обоснованное согласие (если не принято другое решение), традиционные знания и распределение выгод. Контроль за соблюдением условий доступа будет связан с меньшими расходами, если условия будут проще и более стандартизированы. В этой связи имеет смысл изучить возможность разработки типовых контрактов/условий/структур, что может помочь, хотя бы частично, систематизировать в рамках механизма посредничества условия доступа и совместного использования выгод.

Так как пользователи генетических ресурсов есть во всех странах мира, то и контрольные пункты следует создать в каждой из них, если только не будет создан один глобальный пункт. Одной из альтернатив этому может быть использование международного этапа Договора о патентной кооперации в качестве платформы для установления требования о раскрытии, как части предварительной оценки, проводимой международными поисковыми полномочными органами.

A.3 Жизнеспособность и стоимость на национальном и международном уровнях

Основное дополнительное бремя работы, связанной с сертификатом, заключается в выполнении обязательства вести учетную документацию по сертификату и передавать ее тем лицам, которые используют генетические ресурсы. Поэтому для оценки его практичности, жизнеспособности и стоимости необходимо рассмотреть два основных компонента, а именно их хранение и передачу. Следует отметить, что в существующих условиях альтернатива этому для пользователя заключается в хранении им неструктурированных данных по большому количеству различных отдельных контрактов/разрешений, что ведет к усложнению процесса определения соответствующих прав и обязательств.

Что касается хранения, то очень важно отметить, что потребности в сертификате являются простым дополнением к существенным потребностям в хранении данных и управлении ими и

/...

проблемам существующих баз данных по биоинформатике. Бурное увеличение количества биологической, генетической и молекулярной информации, связанное с появлением новых технологий, послужило стимулом заняться поиском новых средств облегчения управления ею. Сертификат станет дополнительной областью деятельности в процессе развития этих баз данных.

Развитие этих баз данных требует надлежащей организации хранения информации об организмах, образцах и/или информации, которая в них содержится. Например, сведений об учреждении, представившем материал, месте сбора материала, а также информации о научно-исследовательской организации/компании, отвечающей за материал и т.д. Пользователь, который может быть или академическим учреждением или предприятием, способным обеспечить хранение информации об образцах, должен будет вести реестр соответствующего сертификата или другим путем отслеживать сертификат до поставщиков информации. Фактически сертификат призван облегчить хранение такой информации.

Что касается передачи информации, то причина, почему для облегчения этого процесса предлагается использовать электронный код, заключается в том, что такой код будет сопровождать как физические образцы, так и нематериальную информацию. Имеется в виду, что сертификат может сопровождать информацию аналогично тому, как в публикации делаются ссылки на научную работу. Пользователь генетического ресурса должен будет подтверждать, что все генетические ресурсы стали существенным вкладом в информацию/изобретение, путем раскрытия с этой целью кода сертификата соответствующему контрольному пункту и другим пользователям.

Обязательство о раскрытии должно базироваться на четких и простых критериях, чтобы пользователи были уверены в правильности этой меры, а также с целью облегчить проведение соответствующей проверки. Для передачи этой информации необходимо принять меры, чтобы пользователи были осведомлены о своем обязательстве раскрыть код. Средства и методы, с помощью которых осуществляется передача подобной информации за пределы контрольных пунктов, следует определять в рамках отдельных соглашений.

Сертификат позволяет получателю материала и информации проверить соответствующие обязательства и права, которые ему предоставлены в отношении этого материала. В этом смысле, благодаря сертификату, пользователю легче ознакомиться с правовой ситуацией в отношении его приобретения. Поэтому такой сертификат способствует повышению транспарентности и определенности. Таким образом использование сертификата позволяет снизить операционные издержки.

Распределение расходов на национальном и международном уровнях зависит от окончательной структуры сертификата. Если в каждой стране будут созданы свои собственные контролирующие полномочные органы, то это позволит снизить многосторонние расходы. Самыми значительными расходами будут расходы, связанные с увеличением потенциала механизма посредничества в целях организации и ведения базы данных о сертификатах.

Если в качестве пункта проверки будет задействован такой многосторонний механизм, как Договор о патентной кооперации, то необходимо будет дополнительно увеличить потенциал международных поисковых полномочных органов.

B. Организации

Австралийский исследовательский центр АПЕК, Университет Монаш

Австралийский исследовательский центр АПЕК представил следующее мнение в отношении концепции международного сертификата происхождения/источника/законности происхождения.

В требованиях к сертификации законности генетических ресурсов нет необходимости и они будут препятствовать инвестиции средств

В новых системах определения законности происхождения генетического ресурса (например, сертификат происхождения) разработанных предположительно для поддержки правил, запрещающих продажу несертифицированных продуктов, нет необходимости, если предоставление права на изыскания и разработки и права на владение правами собственности, появившейся в результате разработок, должным образом решается и защищается в рамках закона.

Изыскания и разработки могут быть законными или нет. Если они не законные, то и любой продукт изысканий и разработок незаконен. Поэтому нет необходимости в каком-либо сертификате происхождения для установления законности.

Если изыскания и разработки законны, то и любой продукт такой деятельности является законным, поэтому также нет необходимости в системе сертификации законности продукта.

Создание системы регулирования для проверки законности происхождения генетического ресурса будет задерживать биоразработки и препятствовать инвестициям в развитие биотехнологии, если только эта отрасль не станет очень прибыльной и расходы, связанные с неудобством соблюдения этих требований, будут ей по средствам. Однако биоразработки еще далеко не столь прибыльны.

Кроме того, юридическое требование о проверке законности создаст проблемы, связанные с применением международного торгового законодательства при торговле любыми такими продуктами. В соответствие с Кимберлийским соглашением правительства обязаны требовать, чтобы алмазы перед их продажей сертифицировались как законно приобретенные, и, кроме того, требуется представить официальный документ ВТО о том, что международные правила торговли не применяются к торговле алмазами. Наличие такого документа об исключении влечет за собой потерю ценных прав о защите торговли от политического вмешательства.

Австралийский исследовательский центр АПЕК также представил Исполнительному секретарю документ под названием: «Разработка эффективного международного режима доступа к генетическим ресурсам и совместного использования выгод. Использование ориентированных на рынок инструментов». Этот документ включает раздел, касающийся международного сертификата происхождения, и выпущен в виде информационного документа.
