



Distr.
GENERAL

UNEP/CBD/ICCP/1/7
19 September 2000
ARABIC
ORIGINAL: ENGLISH

الاتفاقية المتعلقة
بالتتنوع البيولوجي



اللجنة الحكومية الدولية لبروتوكول قرطاجنة المتعلقة بالسلامة الأحيائية
الاجتماع الأول
مونبلييه ، فرنسا 11 – 15 كانون الأول/ديسمبر 2000
البند 4-5 من جدول الأعمال المؤقت *

الامتثال (المادة 34)

وضع إجراءات الامتثال وآلياته وفقاً لبروتوكول قرطاجنة المتعلقة بالسلامة الأحيائية

مذكرة من الأمين التنفيذي

أولاً- مقدمة

1- بينما تزداد على مر السنين عدد الاتفاقيات البيئية المتعددة الأطراف ، تزداد اهتمام المجتمع الدولي وتزدادت شواغله نحو امتثال الدول بالالتزاماتها البيئية الدولية . وموضوع الامتثال كان مجالاً هاماً لتركيز الانتباه خلال العملية التحضيرية لمؤتمر الأمم المتحدة المعني بالبيئة والتنمية . وبعد ذلك ، في نيسان /أبريل 1993 ، اجتمع وزراء البيئة الأوروبيون في لوسيرن وأقرّوا أعلاهنا بحث الأطراف المتعلقة في الاتفاقيات البيئية في المنطقة التي تغطيها اللجنة الاقتصادية الأوروبية التابعة للأمم المتحدة ، على التعاون داخل الهيئات الحاكمة لكل من تلك الاتفاقيات ، للعمل على وضع أنظمة لامتنال تعالج قضيّاً عدم الامتثال لالتزامات المعاهدات المشار إليها . ومنذ ذلك الحين ، أظهر المجتمع الدولي شواغله في التفاوض بشأن اتفاقيات بيئية حديثة العهد ، وفي مبادرات شتى ترمي إلى مزيد من تحسين الآليات والعمليات الموجودة فعلاً بشأن الامتثال لاتفاقيات البيئية المتعددة الأطراف وتنفيذ أحكامها .

2- وعلى عكس الاتفاقيات المتعلقة بالتنوع البيولوجي ، يقضي بروتوكول قرطاجنة المتعلقة بالسلامة الأحيائية بعبارة صريحة بوضع إجراءات وآليات تكفل الامتثال . فالمادة 34 تذكر أن مؤتمر الأطراف في الاتفاقية ، باعتباره اجتماع لأطراف البروتوكول ، عليه أن ينظر في اجتماعه الأول وأن يواافق على إجراءات تعاونية وآليات مؤسسية لتشجيع الامتثال لأحكام البروتوكول ، وللتصدي لحالات عدم الامتثال . وينبغي أن تتضمن تلك الإجراءات وآليات أحکاماً بشأن إسداء المساعدة أو المساعدة حسب مقتضى الحال ، كما أن تلك الإجراءات وآليات ستكون مستقلة عن إجراءات وآليات فض المنازعات التي أنشأتها المادة 27 من الاتفاقية ، ولكن دون الإخلال بها .

3- ووفقاً لخطة عمل اللجنة الحكومية الدولية لبروتوكول قرطاجنة المتعلقة بالسلامة الأحيائية (الحديق) وهي الخطة التي أقرّها مؤتمر الأطراف في الاتفاقية في اجتماعه الخامس ، فإن الامتثال هو أحد الموضوعات التي يجب على اللجنة الحكومية الدولية المذكورة أن تعالجها في اجتماعها الأول (المقرر 1/5 ، المرفق ، القسم ألف ، البند 5) وفي هذا الصدد فالمطلوب من تلك اللجنة أن تنظر فيما يلي :

(أ) العناصر الازمة لوضع نظام للامثال .
(ب) الخيارات في نظام للامثال .

4- وقد أعد الأمين التنفيذي الوثيقة الحالية لمساعدة اللجنة الحكومية الدولية في نظرها لتلك الموضوعات . ونقوم تلك الوثيقة باستعراض ذات الصلة بالموضوع الوارد في الاتفاقيات البيئية المتعددة الأطراف ، وتتظر في المبادرات الجارية لوضع أنظمة للامثال ، وتبين الخطوط العريضة وتناقش العناصر والخيارات المحتملة بالنسبة لنظام الامثال لبروتوكول قرطاجنة .

استعراض الأنظمة القائمة حالياً للامثال في الاتفاقيات البيئية المتعددة الأطراف

5- أن عدة اتفاقيات بيئية متعددة الأطراف مأخوذ بها منذ السبعينات من الألفية ، قد سعت إلى وضع التدابير الكفيلة بالتحقق من الامثال لأحكام تلك الاتفاقيات . وفي أحوال كثيرة ، لا تتعذر تلك التدابير مطالبة الأطراف بتقديم تقارير وطنية منتظمة عن التدابير المتخذة للوفاء بالالتزامات الواردة في الاتفاقيات البيئية المتعددة الأطراف ، وتتطلب تسمح للأمانات الاتفاقيات وللأطراف الأخرى بتقييم مدى وفاء الأطراف بالتزاماتها ، إلا أن الاتفاقيات لا تحدد في ظروف كثيرة خط السير الذي ينبغي اتباعه عندما تبين تلك التقارير الوطنية أن طرفاً من الأطراف متلاقياً عن ذلك الوفاء . والإجراءات الكاملة الخاصة بعدم الامتثال لا تزال شيئاً نادراً ، وعملية وضع تلك الإجراءات لا تزال في طفولتها . فهناك ثلاثة اتفاقيات بيئية متعددة الأطراف فقط قد نصت على متطلبات محددة في هذا الصدد : وهي الاتفاقية المعنية بالتجارة الدولي في الأنواع المعرضة للخطر من الأوابد (Wild) (الحيوانية والنباتية (Saisies)) وبروتوكول مونتريال بشأن المواد التي تستنفذ طبقة الأوزون ، واتفاقية اللجنة الاقتصادية لأوروبا التالية للألم المتعددة ، بشأن تلوث الهواء عبر الحدود على المدى الطويل . والقسم الحالي يستعرض ويحلل الأنظمة القائمة في ظل تلك الصكوك الدولية ، بعرض استمداد الدورس الازمة التي قد تقيد في النظر في الموضوع المطروح في نطاق بروتوكول قرطاجنة المتعلق بالسلامة الأحيائية .

ألف - الاتفاقية المتعلقة بالتجارة الدولي في الأنواع المعرضة للخطر من الأوابد (Wild) (الحيوانية والنباتية (Saisies)

6- أن سايتس قد أقرت في واشنطن في 1973 وأصبحت نافذة في 1975 . وعدد أطرافها في الوقت الحاضر 152 طرفاً . وتسعى تلك الاتفاقية إلى حماية الأنواع المعرضة للخطر والمهددة من الأفراط في استغلالها ، وذلك عن طريق تنظيم أو حظر التجارة الدولي في تلك الأنواع أو في نماذجها (Specimens) . وتضع الاتفاقية نظاماً لإصدار تراخيص ينبغي إبرازها لموظفين محددين قبل السماح للأنواع أو النماذج الواردة في القوائم المعنية بعبور حدود أي دولة تكون طرفاً في الاتفاقية . وتصدر تراخيص التصدير والاستيراد من السلطات الإدارية الوطنية بناء على رأي من السلطات العلمية الوطنية التي ينشأها كل طرف متعاقد في الاتفاقية .

7- أما نظام عدم الامثال لـ سايتس فقد نما على مر السنين بطريقة متجزئة وهو يقوم أساساً على أحكام الاتفاقية التي تعالج مقتضيات تقييم التقارير وتعالج التدابير الدولية (المواد 8 و 12 و 13) وكذلك على أساس القرارات والمقررات المختلفة الصادرة عن مؤتمر الأطراف على مر السنين .

8- أن المادة 8 من الاتفاقية تقضي من الأطراف أن تقدم إلى الأمانة تقارير على فترات منتظمة ، بشأن التنفيذ الوطني للاتفاقية . وينبغي أن تتضمن تلك التقارير معلومات عن التدابير التشريعية والتنظيمية والإدارية المتخذة لتنفيذ أحكام الاتفاقية . وتضع المادة 13 إجراءات أولوية لمعالجة حالات عدم الامتثال : فعندما تلتقي الأمانة معلومات تشير إلى عدم امتثال أحد الأطراف لالتزاماته التعاهدية ، يكون على الأمانة أن تحيل تلك المعلومات إلى السلطة الإدارية للطرف أو الأطراف المعنية . وعندما يتلقى الطرف المعني تلك المعلومات عليه أن يقوم بإبلاغ الأمانة آية وقائع تسمح بها قوانينه ، ويقترح تدابير علاجية إذا كان ذلك مناسباً . أما إذا كان الطرف المشار إليه يعتبر أن القيام بتحقيق هو أمر مرغوب فيه ، فإن مثل هذا التحقيق يمكن أن يقوم به شخص أو شخصان يصدر لهم ترخيص صريح بذلك من ذلك الطرف . والمعلومات التي يقدمها الطرف أو التي يتمخصص عنها التحقيق ، يقوم مؤتمر الأطراف باستعراضها ، ويكون لمؤتمر الأطراف أن يتخذ ما يترأسي له من توصيات في هذا الشأن .

9- أن عدة مقررات وقرارات صادرة عن مؤتمر الأطراف في سايتس ، قد قامت بتوسيع نطاق هذه الأحكام . فالقرار رقم 5-7 من قرارات ذلك المؤتمر قد وضع حداً زمنياً قدره شهر واحد يكون على الطرف المعنى أن يستجيب

خلاله لطلب من الأمانة الحصول على معلومات بشأن مخالفة محتملة للأحكام المذكورة . وقام مؤتمر الأطراف في اجتماعه السادس (المقرر م 1-6) بإنشاء لجنة دائمة للاقتاقية ، ثم قام الاجتماع التاسع لمؤتمر الأطراف بإعادة تشكيل تلك اللجنة (القرار م 1-9) وتتألف اللجنة الدائمة من أطراف ينتخبوهم كل من الأقاليم الجغرافية الرئيسية الستة ووفقاً لمعايير وضعها ذلك القرار . وهي تشرف على عمل الاتفاقية خلال الفترات ما بين اجتماعات مؤتمر الأطراف ، وتصدر توجيهات تتعلق بالسياسة العامة وبالتشغيل إلى الأمانة بشأن تنفيذ الاتفاقية . وتستعرض اللجنة الدائمة حالات عدم الامتثال من جانب الأطراف لأحكام سايتس ، وتتخذ المقررات المناسبة المتعلقة بتلك الحالات وتوصى بخطوات يتخذها مؤتمر الأطراف .

10- ويقتضي المقرران 10-121 و 122 تقديم تقارير مستقلة عن المخالفات وغيرها من مشاكل التنفيذ إلى كل اجتماع عادي يعقده مؤتمر الأطراف . ومن الناحية العملية تقوم لجنتا الحيوانات والنبات برصد الوضع فيما يتعلق بالامتثال للاقتاقية ، وهما اللجانتان اللتان أنشأهما كذلك القرار م 1-9 ، وتقومان " باستعراضات تجارية هامة " كثيراً ما تؤدي إلى اقتراح اتخاذ تدابير تجارية تتعلق بأنواع معينة ، كما تقوم بذلك الرصد الأمانة على أساس المعلومات التي تقدمها هيئات : TRAFFIC ، والبرنامج المشترك لرصد التجارة في الحياة البرية التابع للصندوق العالمي للحياة البرية والاتحاد العالمي للحفظ .

11- بعد ما تقرر الأمانة أن هناك مشكلات رئيسية قائمة فيما يتعلق بتنفيذ الاقتاقية من جانب أحد الأطراف ، يكون على الأمانة أن تقوم بما يلي : (1) أن تعمل مع الطرف المذكور على محاولة حل المشكلة وأن تقم المشورة والمساعدة التقنية في هذا السبيل ؛ (2) أن تحيل الموضوع إلى اللجنة الدائمة التي يمكن لها أن تواصل تناول الموضوع في اتصال مباشر بالطرف المعنى ؛ (3) موافصلة مد الأطراف بكل المعلومات الممكنة عن خلال تبليغات بشأن تلك المشكلات التي يصادفها التنفيذ وبشأن الخطوات المتخذة لحل تلك المشكلات (القرار م 5-7 والقرار م 4-8 و المقرر M 10-115) . وفي حالات تمادي عدم الامتثال أو في حالات عدم الامتثال لمقررات مؤتمر الأطراف بشأن التدابير العلاجية ، يمكن للجنة الدائمة أن تطلب من الأطراف فرض حظر على الطرف المخالف في الاتجار في النماذج التي تشملها سايتس (المقرر M 10-18) . وقد فرضت فعلاً تلك العقوبات التجارية على عدد من الأطراف . وينبغي أن يلاحظ مع ذلك أن حظر الاتجار إنما هو تدبير لا يعمد إليه إلا في خاتمة المطاف . ويضع إطار اتفاقية سايتس كثيراً من التركيز على حمل الأطراف على حمل التفاوض والمساعدة التقنية وإبداء النصائح .

باء - بروتوكول مونتريال بشأن المواد التي تستنفذ طبقة الأوزون

12- أن بروتوكول مونتريال بشأن المواد التي تستنفذ طبقة الأوزون قد أقر في 1987 بوصفه بروتوكولاً للاقتاقية فيينا عام 1985 بشأن حماية طبقة الأوزون . وأصبح نافذاً في 1998 الأطراف المنضمة إليه في الوقت الحاضر طرفاً . 172

13- والهدف من البروتوكول هو تخفيض ثم في نهاية الأمر إزالة انتاج واستهلاك جميع فئات المواد المستنفذة للأوزون (م.م.أ) المبينة في أربعة مرفقات بالبروتوكول . وقد أعطيت إلى أطراف البروتوكول سلسلة من التواريف المستهدفة مطلوب من الأطراف أن تخفض انتاجها واستهلاكها من تلك المواد بنسب مئوية معينة بحلول تلك التواريف . وهناك قيود مفروضة على الاتجار مع غير الأطراف بحيث يكون هناك حافز لإيجاد مساهمة دولية لتحقيق البروتوكول ، وللحيلولة دون اتخاذ موقع صناعية جديدة تستهدف التهرب من الرقابة التي يفرضها البروتوكول .

14- أن بروتوكول مونتريال هو الاقتاق البيئي المتعدد الأطراف الأول الذي سعى إلى معالجة موضوع عدم الامتثال بطريقة جامحة . فالمادة 8 من البروتوكول تتضمن أحكاماً تكمينية ووضع إجراءات خاصة بعدم الامتثال ، تقتضي من الأطراف في اجتماعها الأول أن " تنظر وتوافق على إجراءات وآليات مؤسسة لتحديد حالات عدم الامتثال لأحكام البروتوكول وللتعامل مع الأطراف التي توجد في حالة عدم امتثال " . وفي 1990 وافقت الأطراف على إجراءات مؤقتة خاصة بعدم الامتثال ، لرصد وتنفيذ الامتثال للبروتوكول . وجرى استعراض تلك الإجراءات المؤقتة وإراسوها على قاعدة دائمة في الاجتماع الرابع للأطراف في 1992 . وإن شئ فريق عامل مخصص من الخبراء القانونيين والتقنيين ، بقرار من الاجتماع التاسع للأطراف ، وقام هذا الفريق بمزيد من استعراض تشغيل الإجراءات ، وأقر المؤتمر العاشر للأطراف ، في نوفمبر 1998 ، تعديلات على إجراءات عدم الامتثال .

15- أن الفكرة في تلك الإجراءات هي جعلها آلية توافقية وتعاونية غير تصادمية ، محسوبة لتشجيع ومساعدة الأطراف المخالفة لإلتزاماتها ، على تحقيق امتثالها الكامل للبروتوكول . وفي الواقع أن الفريق العامل الذي وضع ذلك النظام قد ركز على أن إجراءات عدم الامتثال ينبغي أن تستهدف البساطة ، وتكون غير تصادمية ، وتكون شفافة

، وأن تترك لاجتماع الأطراف أن يتخذ ما يراه من مقررات وكان من المعتقد أن أهداف البروتوكول ستتحقق بطريق أفضل عن طريق نظام يساعد ويشجع الأطراف على الامتثال لا عن طريق نظام قوامه الاتهام والمواجهة .

16- تشرف على تنفيذ الإجراءات لجنة تنفيذ تتكون من 10 من أطراف الاتفاقية ينتخبهم اجتماع الأطراف لستين ، على أساس مبدأ التوزيع الجغرافي العادل . ويمكن أن يبدأ تشغيل تلك الإجراءات بإحدى الطرق الثلاث الآتية :

(أ) من جانب طرف أو أكثر بشكوى إلى الأمانة حول تنفيذ طرف آخر لالتزاماته ؛

(ب) من جانب الأمانة إذا أصبحت على علم بأن أحد الأطراف قد لا يكون ممتثلاً لأحكام البروتوكول

(ج) من جانب طرف ما انتهى رأيه إلى أنه على الرغم من بذله قصاره ، بنية صادقة ، لا يستطيع الامتثال تماماً لالتزاماته الناشئة عن البروتوكول .

17- تشمل وظائف اللجنة ، من ضمن ما تشمله ، ما يلي :

(أ) أن تتلقى وتنتظر وتقدم تقريراً بشأن أية موضوعات مطروحة عليها تتعلق بعدم الامتثال .

(ب) أن تتلقى وتنتظر وتقدم تقريراً عن أية معلومات أو ملاحظات مقدمة إليها من الأمانة .

(ج) أن تتطلب ، إذا ما رأت ذلك لازماً ، من خلال الأمانة مزيداً من المعلومات بشأن الموضوعات التي تتظر فيها .

(د) أن تتبين الواقع وما يمكن وجوده من أسباب تتعلق بالحالات الفردية لعدم الامتثال ، المحالة إليها ، وأن تقدم توصيات عنها إلى اجتماع الأطراف .

(هـ) أن تقوم ، بناء على دعوة من الطرف المعنى ، بجمع معلومات فوق أراضي ذلك الطرف .

(و) أن تتبادل المعلومات مع الآلية المالية للبروتوكول في سبيل وضع توصياتها .

18- أنه من المطلوب من اللجنة أن تنظر فيما يطرح عليها وفي المعلومات والملحوظات التي بين يديها " بقصد إيجاد حل ودي للموضوع على أساس احترام أحكام البروتوكول ". وتقدم اللجنة تقريرها بما فيه أية توصيات تراها مناسبة ، إلى اجتماع الأطراف وعلى أثر وصول تقرير اللجنة ، قد يقوم مؤتمر الأطراف بالبت في الموضوع وبفرض تدابير تكفل الإلتزام الكامل لأحكام البروتوكول ولمساندة أهدافه ، بما في ذلك تدابير لمساعدة الأطراف على الوفاء بالبروتوكول ولمساندة أهدافه ، وبناء على طلب اجتماع الأطراف ، قام الفريق العامل بوضع قائمة إرشادية بالتدابير التي يمكن أن يتخذها اجتماع الأطراف فيما يتعلق بعدم الامتثال . وهناك ثلاثة أنواع من التدابير اقترحها الفريق العامل ، وأقرها الاجتماع الرابع للأطراف بوصفها قائمة إرشادية . وهذه التدابير هي :

(أ) تقديم ما يلزم من مساعدة ، بما فيها المساعدة على تجميع وتبليغ المعلومات ، وإسداء المعونة التقنية ونقل التكنولوجيا وإسداء المساعدة المالية ، ونقل المعلومات والقيام بالتدريب ؛

(ب) أصدار تحذيرات

(ج) التعليق – وفقاً للقواعد التي تطبق على هذا الموضوع الواردة في القانون الدولي بشأن تعليق تشغيل أحدى المعاهدات ، أو تعليق حقوق و مزايا محددة بموجب البروتوكول ، سواءً كان ذلك لزمن محدد أو غير محدد ، بما في ذلك ما يتعلق منها بالترشيد الصناعي والانتاج والاستهلاك والتجارة ونقل التكنولوجيا والآلية المالية والتدابير المؤسسية .

19- أن لجنة التنفيذ عالجت حتى الآن أساساً حالات البلدان التي يمر اقتصادها بمرحلة انتقالية والتي لاقت مصاعب في الوفاء بالمواعيد المستهدفة لإزالة المواد المستفيدة للأوزون . والتدابير الصارمة المتعلقة بتعليق الحقوق

والمزيايا بموجب البروتوكول ، ويسحب المساعدة المالية أو بفرض عقوبات تجارية لم تطبق على تلك الأطراف . وهناك عدد من الحالات الحديثة العهد بعدم امتثال تلك البلدان لتعديل لندن ، تبين استخدام المساعدة المالية لتسهيل الامتثال للبروتوكول . ففي هذه الحالات أوصى الاجتماع السابع للأطراف في 1995 بإبداء مساعدة دولية لمشروعات إزالة -م.أ ، في البلدان التي يعنيها الأمر ، ولكن قضى الاجتماع المذكور في الوقت نفسه برصد عن كثب لجهود تلك البلدان في سبيل تحقيق الامتثال . وفي 1998 و 1999 اتخذ مؤتمر الأطراف عدداً من المقررات بشأن عدم امتثال عدة بلدان تمر اقتصادتها بمرحلة انتقالية وإشار الأطراف في تلك المقررات إلى الطائفة الكاملة من التدابير الواردة في القائمة الإرشادية : وقررت أنه ينبغي أن تستمر البلدان في الحصول على المساعدة الدولية لتمكينها من الوفاء بارتباطاتها ولكنها في الوقت نفسه حذرت تلك البلدان أنه في حالة عدم تنفيذها ذلك ، سوف تنظر الأطراف في اتخاذ تدابير تتمشى مع التدابير الواردة في الفقرة 18 (ج) أعلاه بما في ذلك إمكانية اتخاذ خطوات بموجب المادة 4 من البروتوكول ، التي تقييد التجارة مع غير الأطراف .

ج- اتفاقية اللجنة الاقتصادية لأوروبا ، التابعة للأمم المتحدة ، بشأن تلوث الهواء العابر للحدود على المدى الطويل ، وبروتوكولات الاتفاقية

20- أن اتفاقية تلوث الهواء العابر للحدود على المدى الطويل قد أقرتها الدول الأعضاء في اللجنة الاقتصادية لأوروبا التابعة للأمم المتحدة في 1997 وأصبحت نافذة في 1983 . وعدد أطرافها في الوقت الحاضر 47 طرفاً وهي توفر إطار التعاون فيما يتعلق بتلوث الهواء عبر الحدود . وتضع المبادئ العامة للتعاون لتخفيض تلوث الهواء ، وتضع إطاراً للبحث العلمي وللتقدير والرصد ، ولتبادل المعلومات . ومنذ دخول هذه الاتفاقية حيز التنفيذ ، تم توسيع الإطار العام للاتفاقية بإقرار ثمانية بروتوكولات لها . أن تلك البروتوكولات هي بروتوكول 1984 بشأن التلوين الطويل المدى للبرنامج التعاوني للرصد ولتقييم انتقال المواد الملوثة للهواء على المدى الطويل في أوروبا ؛ وبروتوكول 1985 بشأن تخفيض انبعاثات الكربون أو تدفقاتها عبر الحدود ؛ وبروتوكول 1988 بشأن التحكم في أكسيد النتروجين أو تدفقاتها عبر الحدود ؛ وبروتوكول 1991 بشأن التحكم في انبعاثات المركبات العضوية المنظيرة أو تدفقاتها عبر الحدود (وهو بروتوكول يشار إليه فيما يلي بعبارة " بروتوكول فوك ") ؛ وبروتوكول 1994 عن تحقيق المزيد من تخفيض انبعاثات الكربون ؛ وبروتوكول 1998 بشأن الفازات الثقيلة ؛ وبروتوكول 1998 بشأن الملوثات العضوية الصامدة ؛ وبروتوكول 1999 لتخفيض التحمض (Acidification) والتختثر (Eutrophication) والأوزون الكائن على مستوى الأرض .

21- أن الاتفاقية ، شأنها شأن جميع المعاهدات البيئية المتعددة الأطراف المعاصرة لها ، لا تتناول موضوع إجراءات في حالة عدم الامتثال . بيد أن المادة 10 تقضي باستعراض التتنفيذ تقوم به الهيئة التنفيذية المكونة من ممثلين عن الأطراف المتعاقدة . وفي 1991 قررت أطراف الاتفاقية ، استثناساً منها بتجربة بروتوكول مونتريال ، أن تدرج في بروتوكول فوك حكماً بشأن الامتثال . فالمادة 3 فقرة 3 من البروتوكول تقضي من الأطراف أن تتشي آلية لرصد الامتثال للبروتوكول . وكخطوة أولى فوضت المادة 3 ، فقرة 3 الهيئة التنفيذية بأن تلتقي وتبت في الحالات المحالة إليها من الأطراف ، فيما يتعلق بعدم امتثال أطراف أخرى للاتفاقية . وفي 1997 أقرت الهيئة التنفيذية ، بمقررها 2/1997 ، إجراءات تتعلق بعدم امتثال تطبيق على جميع البروتوكولات في نطاق الاتفاقية . و هذا النظام يحذو حذو إجراءات بروتوكول مونتريال ، وإن تكن بين الطائفتين نقاط تباين هامة .

22- إن المقرر 1997/2 ينشئ لجنة تنفيذ مؤلفة من ثمانية أطراف من الاتفاقية . ومن وظائف هذه اللجنة أن تقوم على فترات منتظمة باستعراض امتثال الأطراف لما تقتضيه البروتوكولات من تقديم تقارير وأن تنظر في آية مسائل أو موضوعات مطروحة أو محالة إليها بشأن عدم امتثال أحد الأطراف للالتزاماته التعاهدية . ولا يتضمن هذا المقرر إنشاء آية أهداف أو مبادئ عامة ترتكز إليها الإجراءات . فمثلاً ليس هناك نص يقتضي من لجنة التنفيذ أن تسعى إلى حل ودي مع الطرف غير القائم بالامتثال ، كما يقتضي ذلك بروتوكول مونتريال .

23- يجوز لأي طرف أو أطراف في أحد البروتوكولات أن يقدم إلى اللجنة مسائل أو يعود إليها في موضوعات شتى وأن يقوم بذلك أيضاً أي طرف يستخلص أنه لا يستطيع الامتثال للتزاماته بموجب البروتوكول ؛ أو تقوم بذلك الأمانة عندما تتبين خصوصاً من خلال استعراضها للتقارير الوطنية ، وجود حالات يتحمل فيها عدم الامتثال . و تستطيع اللجنة في إدائها لوظائفها أن تسعى ، من خلال الأمانة ، إلى الحصول عن مزيد من المعلومات بشأن الموضوعات التي تنظر فيها ؛ وأن تقوم ، بناء على دعوة الطرف الذي يعنيه الأمر ، بجمع المعلومات في أراضي ذلك الطرف ؛ وأن تنظر في آية معلومات مقدمه إليها من الأمانة بشأن الامتثال للبروتوكولات .

24- وعلى اللجنة أن تقدم تقارير ووصيات سنوية إلى الهيئة التنفيذية عن حالات عدم الامتثال . وتقوم أطراف البروتوكول ، عند اجتماعها في نطاق الهيئة التنفيذية ، بالنظر في تقرير اللجنة ، مع أية توصيات منها ، وتبث فيما ينبع فرضه من تدابير . والمفروض أن تكون هذه التدابير ذات طبيعة غير تمييزية ، ومحسوبة بحيث تؤدي إلى الامتثال الكامل للبروتوكول ، وتتضمن مساعدة الطرف على الامتثال . وينبغي أن يلاحظ مع ذلك أن المقرر لا يحدد بصرامة مدى التدابير التي يمكن فرضها على طرف غير ممتن.

ثالثا- مبادرات حديثة العهد في عمليات أخرى

25- هناك مبادرات هامة لمعالجة موضوعات عمليات الامتثال والتنفيذ للاتفاقات البيئية المتعددة الأطراف وكذلك لوضع إجراءات تتعلق بعدم الامتثال ، مطروحة في عدد من العمليات ذات الصلة بالموضوع .

26- أن وزراء البيئة في البلدان الأكثر تقدما في التصنيع المعروفة باسم بلدان مجموعة الثمانية (G8) اعترافاً منهم بالآثار البيئية الخطيرة لإنهاك الاتفاقيات البيئية المتعددة الأطراف ، وبالحاجة إلى مكافحة الجريمة المنظمة في هذا المجال ، قرروا عند اجتماعهم في ليزكسل ، بالمملكة المتحدة ، في أبريل 1998 ، تقديم مساندة كاملة للتنفيذ الفعال للاتفاقيات البيئية المتعددة الأطراف ، وتبينوا ، للتركيز في بادئ الأمر ، اتفاقية سايتس وبروتوكول مونتريال واتفاقية بازل بشأن الرقابة على الحركات عبر الحدود للنفايات الخطرة والتخلص منها . وفيما بعد وبتأييد من بلدان مجموعة الثمانية ، عقد اليونيب في جنيف في يوليه 1999 ورشة عن الجريمة البيئية ، كان الهدف الأساسي منها معالجة الموضوعات المتعلقة بالتنفيذ والامتثال لتلك الاتفاقيات الثلاثة . وكان من النتائج الرئيسية لتلك الورشة مقرر صدر عنها بوضع مبادئ توجيهية بشأن التنفيذ والامتثال والجريمة البيئية .

27- ومتابعة لتلك الورشة ، عقد في جنيف في ديسمبر 1999 اجتماع تحضيري للفريق العامل المكون من خبراء معنيين بتطبيق وتنفيذ اتفاقيات البيئة ، وهو فريق تابع لليونيب ، وقد ناقش هذا الفريق مجموعة من مشاريع المبادئ التوجيهية للتنفيذ والامتثال للاتفاقيات البيئية المتعددة الأطراف ، وهو مشروع أعدته أمانة اليونيب ، جرى تقييمه بعد ذلك على يد فريقين عاملين فرعيين أنشأ خال الاجتماع . وسيكون مشروع المبادئ التوجيهية موضوع مزيد من المناوشات في الاجتماعات القادمة للفريق . وفيما يتعلق بالامتثال يركز مشروع المبادئ التوجيهية على نهج الشفافية ، وعلى الحواجز في سبيل الامتثال وعلى العقوبات وعلى عمليات التعاهد والتدابير المؤسسية . ومن المقترنات الرئيسية التي يمكن النظر فيها عند تصميم نظام يتعلق بعدم الامتثال المقترنات الآتية :

(أ) ينبعى أن تقوم الأطراف بوضع ما يلزم من استراتيجيات تضع خطواتها وكذلك خطوات المشاركيين الآخرين المعنيين بالأمر على صعيد مفتوح يسمح أن تتحصلها الأطراف وأن يتخصصها كذلك فرقاء آخرون في النظام الدولي حسب مقتضي الحال (وهي عملية أطلق عليها "نهج الشفافية ").

(ب) ينبعى أن يطلب من الأطراف تقديم تقاريرها بشكل موحد ، وأن تتبع بروتوكولا قياسيا في تبليغ المعلومات . وينبغي أن يكون هناك استعراض في الوقت المناسب لقارير الأطراف ، تقوم به أمانة الاتفاق ، وخبراء ونظراء أو تقوم به الأطراف نفسها .

(ج) ينبعى أن يكون متاحا الرصد في الموقع نفسه ، عند طلبه ، بوصفه خيارا للتحقق من الامتثال لأحكام الاتفاق المعنى ، ولتبين ما يوجد من مشاكل الامتثال والحلول المحتملة لتلك المشاكل . ويجوز للأمانات وللخبراء غير الحكوميين وللناظراء وللخبراء الحكوميين القيام بعمليات الرصد في الموقع .

(د) أن المنظمات غير الحكومية والقطاع الخاص والأفراد ينبعى حشدهم حسب مقتضي الحال للمساعدة على رصد الامتثال للاتفاق الذي يعنيه الأمر .

(هـ) ينبعى أن تتضمن الاتفاقيات الدولية أحكاما تقضي بتخاذ تدابير مصممة لتعزيز القدرة الوطنية والمحلية على الامتثال للاتفاقيات . وتشمل تلك التدابير تدابير مثل المساعدة التقنية والمالية والتدريب وتوريد المعدات اللازمة .

(و) في الحالات التي تحتاج فيها الأطراف إلى بناء قدرات للامتثال للاتفاques الدولية أو للوفاء بالالتزامات تقليل العبء إلى حد غير مألف ، يستفيد منها المجتمع العالمي ، ينبغي أن يفتح لها باب آليات التمويل في سبيل بناء تلك القدرات ؛

(ز) ينبغي النظر في وضع حواجز اقتصادية لتسهيل التنفيذ الفعال والامتثال للإلتزامات الدولية ؛

(ح) ينبع أن تناح للأطراف سلسلة من العقوبات يمكن استعمالها حسب مقتضى الحال للتوصيل إلى الامتثال . وعندما يكون الأمر مناسباً ينبع أن تتضمن العقوبات إمكانية استبعاد البلدان غير الممتثلة من إمكانية الحصول على بعض المنافع الناشئة عن العضوية في الاتفاق أو أن تعامل تلك البلدان معاملة غير أطراف في الاتفاق . ويمكن أن تتضمن العقوبات قيوداً تفرض على الاتجار في المواد الخاصة للرقابة عبر الحدود الوطنية في حالات عدم الامتثال للإلتزامات المتعلقة بالتجارة . ويجب أن توضع تلك العقوبات وتتفذ بطريقة متماشية مع القانون التجاري الدولي*

الدولى*

(ط) عندما تصبح البلدان أطرافاً في اتفاقات دولية ، ينبغي لها أن تتولى تقييم المدى الذي تكون فيه ممثلة فعلاً لتلك الاتفاques وإذا لزم الأمر ينبغي لها تضع خططاً لتحقيق الامتثال . وينبغي أن تتضمن خطة الامتثال معلماً على الطريق . وعلى الدولة القائمة بالتصديق بإلاغ أمانة المعاهدة خطة البلد المتعلقة بالامتثال ، وهي خطة يمكن أن تصبح تصديق البلد على الاتفاق ؛

(ي) ينبغي للأطراف في اتفاقيات دولية أن تعقد اجتماعات عن فترات منتظمة تسمح لها بأن تسائل بعضها بعضاً عن الامتثال للاتفاق وأن تتظر في تدابير تستهدف تعزيز الامتثال؛

(ك) عند صياغة الاتفاقيات الدولية ينبغي أن تنظر الدول في إنشاء لجنة للتنفيذ ووضع إجراءات خاصة تستعمل في معالجة الحالات الفردية لعدم الامتنال.

- أن اتفاقية بازل قد أقرت في 1989 وأصبحت نافذة في 1992 . وعدد الأطراف المنضمة إليه في الوقت الحاضر 136 طرفاً . وهدفها الأساسي هو حماية الصحة البشرية والبيئة من الآثار الضارة المرتبطة بإنتاج الفيروسات الخطيرة ونقلها عبر الحدود وإدارة شؤونها . والتركيز الأساسي في ذلك أنما يقع على تنظيم التجارة الدولية في الفيروسات الخطيرة المبينة قوائمهما في مرفقات الاتفاقية . والتجارة الدولية مسموح بها فقط بين الأطراف ، وتقوم على أساس إجراءات القبouل السابق عن علم . وكل طرف حق منع استيراد الفيروسات الخطيرة في أراضيه . وهناك تعديل للاتفاقية لم يصبح نافذاً بعد يحظر جميع عمليات تصدير الفيروسات الخطيرة المقصود منها التخلص نهائياً من تلك الفيروسات من البلدان المتقدمة النمو إلى البلدان النامية .

29- وليس لاتفاقية بازل حتى الان إجراءات تتطبق على حالات عدم الامتثال لها . فالمادة 19 من الاتفاقية ، المتعلقة بالتحقق ، تنصي بأن أي طرف ليس له سبب يجعله يعتقد أن طرفا آخر إنما يخالف التزاماته التعاهدية ، يجوز له إبلاغ الأمانة وإبلاغ الطرف المخالف . وعلى الأمانة أن تقدم جميع البيانات المتعلقة بالموضوع إلى الأطراف ولا تحدد الاتفاقية مجريات الأمور بعد ذلك . ونظر للمجال المحدود للمادة 19 ، وللحاجة إلى تشجيع الامتثال للاتفاقية ، قام مؤتمر الأطراف في اجتماعه الثالث وبموجب مقرره 11/3 ، بإصدار تقويض إلى الفريق الفرعي الاستشاري المكون من الخبراء القانونيين والتقنيين ، التابع للاتفاقية ، بدراسة جميع الموضوعات المتعلقة بإيجاد آلية لرصد التنفيذ والامتثال للاتفاقية ، والغرض المنشود منها ، وإبلاغ نتائج تلك الدراسة إلى الاجتماع الرابع . وقام الفريق الفرعي الاستشاري في دورته الأولى في يونيو 1996 بوضع استبيان بقصد تجميع الآراء من الأطراف بشأن الآلية المقترنة . ومدت فترة عمل الفريق الفرعي في فبراير 1989 في الاجتماع الرابع لمؤتمر الأطراف في الاتفاقية .

حاشية . أن موضوع العقوبات كان أمراً تضارب فيه الآراء كثيراً أثناء الاجتماع ، حيث شعر معظم المندوبين بوجوب تشجيع الاعتراف على الامتثال لاتفاقات البيئة المتعددة الأطراف بدلاً من اللجوء إلى تدابير عقابية .

-30- وفي يونيو 1998 ، تبين الفريق الفرعى المبادئ والعناصر التي يقوم عليها نظام لرصد التنفيذ والامتثال للاتفاقية . وقد أرسلت مسودة تلك العناصر إلى الاجتماع الخامس لمؤتمر الأطراف ، الذي أصدر بموجب مقرره 5/16 تقوياً إلى الفريق العامل القانوني بإعداد مشروع مقرر يعتمد مؤتمر الأطراف في اجتماعه السادس ، يتضمن إنشاء آلية لتعزيز التنفيذ والامتثال ، تقوم على أساس مسودة العناصر المرفقة بالمقرر . ويتعلّم المقرر 5/16 إلى إيجاد آلية تقوم بدارتها هيئة موجودة أو هيئة جديدة لرصد التنفيذ والامتثال للاتفاقية ، بقصد التوصية بخيار طريقة تؤدي إلى التنفيذ الكامل لأحكام الاتفاقية . وبموجب نص المقرر ، ينبغي أن تكون الآلية "شفافة وذات تكلفة مجدية ، وتحوطية في طبيعتها ، وبسيطة ومرنة وغير ملزمة وغير موجه نحو مساعدة الأطراف على تنفيذ أحكام اتفاقية بازل " .

-31- أن تلك الاتفاقية قد إقررت في 1992 وأصبحت نافذة في الوقت الحاضر 184 طرفاً . والغرض من الاتفاقية هو تثبيت درجات تركيز غازات الصوبة في الجو عند مستوى من شأنه أن يحول دول أحداث تأثيرات على النظام المناخي تكون خطرة للإنسان . وهناك التزام على أطراف المرفق الأول (أي معظم بلدان منظمة التعاون الاقتصادي والتنمية وبلدان وسط أوروبا وشقيها) أن تستهدف تثبيت أبعاذهاتها من غازات الصوبة عند مستويات 1990 بحلول عام 2000 . ومطلوب من جميع الأطراف أن تعد قوائم جرد وطنية تبين صافي الانبعاثات من غازات الصوبة ، وتقدم تقارير عن برامجها واستراتيجياتها الوطنية لمكافحة تغير المناخ وما يتطلب عليه من وقوع . وقد أقر بروتوكول كيوتو في الاجتماع الثالث لمؤتمر الأطراف في ديسمبر 1997 ويتضمن أهدافاً جديدة للإنبعاثات لأطراف المرفق الأول للفترة اللاحقة لسنة 2000 . وهناك التزام على البلدان المتقدمة النمو بتخفيض أبعاذهاتها الشاملة من غازات الصوبة الرئيسية بمقدار 5 في المائة على الأقل . وينبغي تحقيق كل هدف من أهداف الإنبعاثات الذي يستهدفه البلد بحلول الفترة 2008-2012 .

-32- تقضي المادة 13 من الاتفاقية بأن على مؤتمر الأطراف في اجتماعه الأول أن ينظر في إنشاء عملية تشاورية متعددة الأطراف لحل المسائل المتعلقة بتنفيذ الاتفاقية . وقد إنّا مؤتمر الأطراف بموجب مقرره 20/م.أ-1 ، الصادر عن اجتماعه الأول ، فريقاً عالماً مختصاً من الخبراء التقنيين والقانونيين لدراسة جميع الموضوعات المتعلقة بإنشاء عملية تشاورية متعددة الأطراف وتحديد هدفها . وقد التقرير النهائي الذي صدر عن الفريق العامل المخصص في دورته السادسة إلى الاجتماع الرابع لمؤتمر الأطراف في نوفمبر 1998 . وبموجب المقرر 10/م.أ-4 ، وافق مؤتمر الأطراف على نص العملية التشاورية المتعددة الأطراف المقدم من الفريق العامل المخصص . والمقصود من العملية التشاورية المتعددة الأطراف أن تكون عملية تسهيلية وتعاونية وغير تصادمية وشفافة وجيدة التوفيق ذات طابع بعيد عن القاضي . وسوف تنشأ لجنة استشارية دائمة لإسداء المساعدة إلى الأطراف بما يعينها على التغلب على ما تصادفه من مصاعب في تنفيذ الاتفاقية ، وللتثبيع على تفهم الاتفاقية وللحيلولة دون حدوث منازعات . ويجوز أن يثير المسائل المتعلقة بالتنفيذ كل طرف فيما يتعلق بتنفيذها الذاتي ، أو من طرف أو مجموعة من الأطراف بشأن تنفيذ الأطراف الأخرى لها ، أو من مؤتمر الأطراف نفسه . وينبغي أن تنظر اللجنة في الموضوع أو في الموضوعات المثارة في تشاور مع الطرف أو الأطراف المعنية وأن تسرى مساعدة فيما يتعلق بالمصاعب التي تصادف في التنفيذ وذلك بما يلي : (1) بتوضيح وحل المسائل ؛ (2) وبإسداء النصيحة والتوصيات بشأن التزويد بالموارد التقنية والمالية في سبيل حل المشكلات المتعلقة بالتنفيذ . وتقوم اللجنة بإرسال تقاريرها إلى مؤتمر الأطراف . وقد إرجى الإقرار النهائي للعملية التشاورية المتعددة الأطراف إلى الاجتماع السادس لمؤتمر الأطراف بسبب عدم التوصل إلى توافق في الآراء على عدد من المسائل المتعلقة ولاسيما مسألة تشكيل اللجنة وترشيح أعضائها . ومن الجوانب ذات الأهمية في العملية التشاورية المتعددة الأطراف عدم وجود آية عقوبات لردع حالات عدم الامتثال . وإنما توفر الإجراءات فقط إطاراً لمساعدة الأطراف على تنفيذ التزاماتها بموجب الاتفاقية وذلك عن طريق المشاورات والنصيحة والمساعدة التقنية والمالية .

-33- ومن المحتمل أن تظهر إجراءات أشد بأساً عن طريق المبادرة الجارية في الوقت الحالي بموجب بروتوكول كيوتو . ومرد ذلك أساساً إلى الأحكام المتعلقة بالموضوع الوارد في ذلك البروتوكول والتي تدعو إلى وضع إجراءات كاملة لمواجهة حالات عدم الامتثال . مثال ذلك أن المادة 16 من البروتوكول يجعل من الواضح أن آية عملية تشاورية متعددة الأطراف يجري تطبيقها على البروتوكول سيتم تشغيلها دون إخلال بإجراءات عدم الامتثال التي سوف توضع وفقاً للمادة 18 ، التي تقتضي من مؤتمر الأطراف الذي يعمل كاجتماع لأطراف البروتوكول ، أن

يقوم في اجتماعه الأول بوضع ما يلزم من إجراءات وآليات مناسبة وفعالة لتحديد ومعالجة حالات عدم الامتثال ، بما في ذلك من خلال قائمة إرشادية لما يتربّط على عدم الامتثال من جرائم . وأية إجراءات أو آليات تتطوي على جرائم ملزمة سوف يتم إقرارها عن طريق إدخال تعديل على البروتوكول .

-34- أن اجتماع الأطراف في اجتماعه الرابع ، بموجب مقرره 8/م.أ-4 ، قد إنشأ فريقاً عاماً مشتركاً تابعاً للهيئة الفرعية للمشورة العلمية والتكنولوجية (هفمعت) والهيئة الفرعية للتنفيذ (هفت) للنظر في موضوع الإجراءات والآليات المتعلقة بنظام للامتثال في ظل بروتوكول كيوتو ، وعند انعقاد الاجتماع الخامس لمؤتمر الأطراف ، في نوفمبر 1999 ، كان الفريق العامل ، على أساس اسهامات وردت من الأطراف ، قد تبين العناصر المحتملة التي يقوم عليها نظام للامتثال للبروتوكول . وقام مؤتمر الأطراف في اجتماعه الخامس ، وبموجب مقرره 15/م.أ-5 ، بتقييم طلب إلى الفريق العامل المشترك برجوه به منه أن يقدم النتائج التي يستخلصها إلى الاجتماع السادس ، بما يتيح للمؤتمر أن يتخذ مقرراً في ذلك الاجتماع بشأن نظام الامتثال للبروتوكول . وجرى بعد ذلك تنفيذ العناصر التي تدخل في ذلك النظام ، خلال الدورات الثانية عشرة للهيئات الفرعية ، التي عقدت في يونيو 2000 . وفي الدورة الثالثة عشرة للهيئات الفرعية ، في سبتمبر 2000 ، قدم رئيس الفريق العامل المشترك مشروع نص بشأن نظام للامتثال لبروتوكول كيوتو ، كي ينظر فيه المندوبون (انظر 7/FCCC/SB/2000) . ونتيجة لما جرى من مداولات ، تم وضع نص منقح ، أقرته الدورة المشتركة للهيئات الفرعية كأساس للمفاوضات المقبلة التي تجرى في الاجتماع السادس لمؤتمر الأطراف الذي يعقد في نوفمبر 2000 .

رابعاً- العناصر والخيارات في نظاماً للامتثال

-35- أن الاستعراض الوارد أعلاه يميط اللثام عن بعض العناصر والخيارات بشأن الجوانب المتعلقة بالجانب المؤسسي وبجانب الإجراءات في نظام للامتثال قد ترغب اللجنة الحكومية الدولية في أن تنظر فيها . وهذه العناصر والخيارات تناقشها هذه الوثيقة فيما يلي تحت العنوانين الآتية : أهداف النظام وطبيعته ومبادئه ؛ هيكل الآلية المؤسسية ووظائفها ؛ إعمال إجراءات عدم الامتثال ؛ النتائج / الجرائم المترتبة على عدم الامتثال ؛ دور مؤتمر الأطراف في الاتفاقية ، باعتباره اجتماعاً للأطراف في البروتوكول ؛ دور الأمانة .

: أن الهدف بصفة عامة لأنظمة عدم الامتثال التي جرى تحليتها في السطور السابقة إنما هو العمل على تحقيق الامتثال للإلتزامات التعاهدية من خلال إسداء المساعدة للأطراف ، وفرض عقوبات عند مقتضي الحال . ونظام عدم الامتثال في ظل بروتوكول مونتريال يسعى إلى تحقيق " حل ودي على أساس احترام أحكام البروتوكول " ويسعى نظام اتفاقية تلوث الهواء عبر الحدود على المدى الطويل " LRTAP " إلى تحقيق الامتثال الكامل لأحكام البروتوكول بوسائل تشمل مثلاً تقرير تدابير لمساعدة الطرف المعنى على الامتثال . والقصد من العملية التشاروية المتعددة الأطراف التي تجري في نطاق اتفاقية الأمم المتحدة الإطارية المتعلقة بتغير المناخ " UNFCCC " هو حل المسائل المتعلقة بالتنفيذ بإسداء المشورة بشأن مساعدة الأطراف على التغلب على المصاعب التي تصادفها في التنفيذ . والإطار التي تمخضت عنه اتفاقية بازل محسوب كي يسدي المساعدة والتشجيع على الامتثال لا لتوجيه اللوم والتشريع . والمادة 34 من بروتوكول قرطاجنة بينت من قبل أن الهدف الأساسي للإجراءات المقترحة في حالة عدم الامتثال ، هو أن الإجراءات والآليات المطلوب وضعها إنما يجب أن تهدف إلى التشجيع على الامتثال لأحكام البروتوكول ومعالجة حالات عدم الامتثال ، وأنه ينبغي أن تتضمن تلك الإجراءات أحكاماً حول إسداء النصيحة والمساعدة عندما يكون ذلك مناسباً .

نظراً لطبيعة وظائف هذه المؤسسة المعنية بالامتثال ، ينبغي أن تكون عضويتها محدودة وصغيرة . فهذه هي الحال القائمة في جميع الأنظمة التي تناولها النظر . فاللجنة التنفيذ بموجب بروتوكول مونتريال مؤلفة من عشرة أطراف ، ولجنة اتفاقية تلوث الهواء من ثماني أطراف والبدائل التي يجري النظر فيها في ظل العملية التشارورية المتعددة الأطراف التابعة لاتفاقية الأمم المتحدة الإطارية هي 10 أو 15 أو 25 عضواً . وبموجب اتفاقية بازل اقترحت عضوية قوامها من 14 إلى 20 عضواً . وكان التوزيع الجغرافي العادل أحد المعايير المستعملة في تحديد تشكيل المؤسسات الموجودة المعنية بالامتثال . فالأعضاء يمثلون الأطراف بيد أنه كانت هناك اقتراحات في ظل كل من بروتوكول كيوتو واتفاقية بازل بأنه يجوز أن يكون الأعضاء خبراء ترشحهم أما الأطراف أو يستمدون من جدول الخبراء ويعملون بصفتهم الفردية . وهناك اعتبار هام يجب أن يؤخذ في الحسبان عند تقرير ما إذا كانت الهيئة المعنية بالامتثال ينبغي أن تتكون من ممثلين للأطراف أو من خبراء مستقلين ، وهو الحساسية الدائمة لدى الحكومات تجاه الشخص الخارجي في شؤون تنفيذ التزاماتها التعاقدية .

41- أن وظائف هيئة الامتنال تكون مرهونة بكون تلك الهيئة مصممة باعتبارها آلية لتشجيع التنفيذ والامتثال بصفة عامة أو بكونها هيئة لمعالجة الحالات الفردية لعدم الامتنال . وأنظمة التي جرى تحليلها تبين عدداً من الخيارات . فاللجنة الدائمة لـ سايتس هي هيئة للتنفيذ تضع سياسة عامة وتصدر توجيهات تشغليلاً إلى الأمانة وتقوم باستعراض امتثال الأطراف لأحكام سايتس . ومن ناحية أخرى يبدو أن مهام لجنة تنفيذ بروتوكول مونتريال مقصورة على النظر في الأمور وعلى تبليغ اجتماع الأطراف في حالات عدم الامتنال الفردية . ويجوز للجنة عند قيامها بوطائفها أن تطلب مزيداً من المعلومات أو تفرض برصد على الطبيعة في أراضي الطرف المدعى بأنه في وضع عدم الالتزام . أما لجنة التنفيذ التابعة لاتفاقية تلوث الهواء فإلى جانب صلاحيتها للنظر في كل ما يعرض عليها أو يحال إليها " بقصد إيجاد حل بناء " فإنها تتمتع أيضاً بصلاحية هي : (1) القيام باستعراضات على فترات منتظمة لامتنال الأطراف لإلتزاماتها المتعلقة بإرسال التقارير . (2) إعداد تقرير بناء على طلب الهيئة التنفيذية حول الامتنال أو التنفيذ لإلتزامات محددة لبروتوكول فردي . بل أن المهام المقترنة بهيئة التنفيذ والامتنال في ظل اتفاقية بازل أوسع من ذلك بكثير . فهي تتراوح بين إصدار المشورة إلى الأطراف بشأن إنشاء وتعزيز الأنظمة الداخلية التنظيمية ، من خلال الرصد ومساعدة الأطراف الفردية في جهودها لتنفيذ المقررات المتعلقة بالامتنال ، وبين إصدار توصيات بشأن مسائل الرصد والامتنال بصفة عامة ، بما في ذلك الأولويات .

42- هناك خيار آخر وهو إيجاد هيئة للامتحان لا تقوم فقط بمعظم المهام المبينة أعلاه بل تصدر أيضاً مقررات ملزمة في حالات عدم الامتثال المحالة إليها، بما في ذلك فرض تدابير للامتحان. غير أن هذا الخيار لم يجد تحبيداً في الأنظمة القائمة. فكان هناك شعور بأن جمع القرارات فيما يتعلق بعدم امتثال أحد الأطراف للالتزامات التعاقدية إنما هو في نهاية الأمر مسألة سياسية ينبغي أن تترك لمؤتمر الأطراف. وهذا صحيح بصفة خاصة نظراً لأن الجرائر التي تترتب عن عدم الامتثال يمكن أن تشمل تعليق حقوق أحد الأطراف وامتيازاته. وتعتبر الهيئة المعنية بالامتثال فئة لا تمثل الأطراف تمثيلاً كاملاً وينبغي تبعاً لذلك إلا يسند إليها صنع القرار في مثل هذه المسألة الحرجة. وبذلك يتفق جميع الحالات التي تنظر فيها هيئة الامتثال، لا تدعو الهيئة أن تقدم توصيات إلى مؤتمر الأطراف أو اجتماعه،

وبكون لهذا المؤتمر أو الاجتماع أن يتخذ القرار النهائي . وحتى في حالة سايتس ، حيث تقوم اللجنة الدائمة بصفة روتينية بفرض عقوبات تجارية على الأطراف المخالفة فأن هذه الخطوة لا تتخذ إلا بناء على سلطة مؤتمر الأطراف .

43- أن الحكم التمكيني الوارد في بروتوكول قرطاجنة بشأن السلامة الأحيائية يحدد فعلاً تحديداً واسعاً المهام التي من المقصود أن تقوم بها هيئة الامتنال . أن تلك المهام هي تعزيز الامتنال لأحكام البروتوکول ومعالجة حالات عدم الامتنال وإسداء المشورة والمساعدة في الحالات الذي يكون فيها ذلك مناسباً . ولذا يبدو أن المهام التي تسند إلى الهيئة المزمعة ليست مقصورة على مجرد النظر في الحالات الفردية لعدم الامتنال . وعلى ذلك فأن العناصر الآتية يمكن أن تكون هي الحد الأدنى الذي يمكن أن تشمله صلاحية هيئة الامتنال : تلقى البلاغات الخاصة بعدم الامتنال ، والنظر في حالات عدم الامتنال الفردية التي تحل إليها ، والسعى إلى الحصول على المزيد من المعلومات بشأن الحالات المحالة إليها والقيام برصد على الطبيعة في أراضي الأطراف المعنية وإسداء النصيحة والمساعدة للأطراف غير الممثلة ، ورصد تنفيذ وامتنال الأطراف لأحكام البروتوکول بصفة عامة وتقديم توصيات إلى مؤتمر الأطراف في الاتفاقية العامل بوصفه اجتماعاً للأطراف في البروتوکول ، باتخاذ ما يلزم من تدابير لتحسين التنفيذ والامتنال .

44- من المسائل الحرجة المطلوب النظر فيها تحديد الكيانات التي يحق لها إعمال إجراءات عدم الامتنال . إجراءات عدم الامتنال في ظل بروتوكول مونتريال واتفاقية تلوث الهواء تقضيان بعبارة متماثلة بأن الإجراءات يمكن السير فيها بأحد الطرق الثلاث الآتية : (1) من جانب طرف أو أطراف لها تحفظات بشأن امتنال طرف آخر ؛ (2) من جانب طرف يرى أنه غير قادر على الامتنال الكامل لإلتزاماته ؛ (3) من جانب الأمانة إذا نما إلى علم الأمانة احتمال عدم امتنال طرف من الأطراف خلال استعراضها للقارير الوطنية . وفي تلك الحالات الثلاث ترسل الأطراف في الاتفاقية الإطارية وهو خيار ينطوي ليس فقط على الحالتين (1) و (2) السابقتين بل يخول كذلك فريق من الأطراف (فيما يتعلق بتنفيذها الذاتي) أو تخول مؤتمر الأطراف إعمال الإجراءات . وبالإضافة إلى ذلك ليس للأمانة دور في هذا الصدد بموجب العملية التشاورية المتعددة الأطراف وخلال المناقشات التي جرت بشأن بروتوكول كيوتو كانت هناك مقترفات بأنه ينبغي لهيئات البروتوکول مثل اجتماع الأطراف والهيئات الفرعية وأفرقة الخبراء المكلفين بالاستعراض والأمانة ينبغي أن تستطيع تحريك إجراءات عدم الامتنال ، بل أنه كانت هناك في وضع نظام بروتوكول مونتريال اقتراحات بأنه ينبغي للمنظمات غير الحكومية وللأفراد أن يستطيعوا تحريك السير في العملية . غير أن هذا الاقتراح لم يجد ترحيباً كبيراً حيث أنه قد رأى أن الإجراءات فيها فعلاً ما يكفي من التدخل في الشؤون الداخلية للأطراف وأن فتح الباب لتدخل هيئات غير الحكومية إنما يكون استقراراً سياسياً واضحاً . وبينجي أن يلاحظ أن مشروع الخطوط التوجيهية لليونيس ينطوي فعلاً على إمكان اسناد دور لرصد الامتنال إلى المنظمات غير الحكومية والقطاع الخاص والأفراد . أما إذا كان هذا الدور ينطوي على المقدرة على تحريك إجراءات عدم الامتنال فهو أمر غير واضح من نص مشروع المبادئ التوجيهية .

45- على الرغم من أنه يوجد اتفاق عام بأن نظاماً فعالاً لعدم الامتنال ينبغي أن يستند إلى تدابير حافظة وإلى تدابير أو عقوبات للإجبار على التنفيذ ، إلا أن النهج الذي أخذت به جميع الأنظمة السابقة تحليلها إنما هو نهج حذر . وهناك تركيز شامل على إسداء المشورة والمساعدة للأطراف لمساعدتها على التغلب على مصاعبها التي تصادف في التنفيذ . ويمكن تقسيم هذا الاتجاه بأن الأنظمة صارت باعتبارها أنظمة غير تصادمية وأنظمة لمساعدة جهود الأطراف لتحقيق الامتنال الكامل . فمثلاً فيما ينطوي فعلياً لبروتوکول مونتريال عام 1992 تشمل قائمة إرشادية * من التدابير (بما فيه التدابير الإجبارية) التي يمكن أن يتخذها اجتماع الأطراف فيما يتعلق بعدم الامتنال إلا أن التركيز كان في الواقع على مساعدة الأطراف على الامتنال لإلتزاماتها . واتفاقية تلوث الهواء والعملية التشاورية المتعددة الأطراف يركز كل منها على مساعدة الأطراف . ونظام سايتس فقط هو الذي ينطوي

* أن المقرر 35/9 ، الصادر عن الاجتماع التاسع لأطراف بروتوكول مونتريال ، الذي أنشأ فريقاً عملاً مخصصاً من الخبراء القانونيين والتقيين لإعادة النظر في إجراءات 1992 ، قد استبعد صراحة القائمة الإرشادية من صلاحية الفريق ، وسلسلة التدابير الواردة فيها تظل مطعمة على الرغم من عدم إدراجها في النص الفعلى لإجراءات 1998 .

على فرض عقوبات تجارية بشكل عادي في حالات التمادي في عدم الامتثال أو القاعس عن تنفيذ مقررات مؤتمر الأطراف بشأن التدابير العلاجية .

46- أن بروتوكول مونتريال 1992 ، في قائمته الإرشادية ، يوصي بالتدابير الآتية : المساعدة ، بما في ذلك المساعدة على تجميع المعلومات وتبليغها ، إسداء المساعدة التقنية ، نقل التكنولوجيا وإسداء المساعدة المالية، نقل المعلومات والتدريب ، إصدار تحذيرات ، تعليق الحقوق والامتيازات وفقاً للقانون الدولي . أن سلسلة جرائر عدم الامتثال التي ينظر فيها بروتوكول كيوتو فهي تذهب إلى مدى أبعد بكثير من القائمة الإرشادية لبروتوكول مونتريال . غير أن معظم هذه الجرائر يمكن تفسيرها على أساس الطبيعة المحددة للإلتزامات المنصوص عليها في ذلك الصك . فالتدابير تضم إسداء المشورة والمساعدة ، ونشر حالات إصدار التحذيرات المتعلقة بعدم الامتثال ، وخطبة الخطوات المتعلقة بالامتثال ، وقدان الصلاحية للانتخاب للمشاركة في آلية أو أكثر من آليات كيوتو ، وتعليق الحقوق والامتيازات ، وعقوبة مالية .

47- هناك خيارات رئيسية بشأن دور الأمانة . فمن ناحية يمكن أن تكون الأمانة مجرد قناة لتوصيل المعلومات بشأن عدم الامتثال إلى هيئة الامتثال ومن ناحية أخرى يمكن أن يكون للأمانة صلاحية إضافية هي تحريك إجراءات عدم الامتثال . وأمانة اتفاق بيئي متعدد الأطراف تلعب دوراً أساسياً في تنفيذ أحكام ذلك الاتفاق . وفي التصريف اليومي لوظائفها مثل استعراض التقارير الوطنية المقدمة من الأطراف ، فإن الأمانة قمينة بتبيين حالات عدم امتثال . ومن المنطقي أنه ينبغي لها أن تستطيع استراع نظر هيئة الامتثال إلى هذه الحالات . وعند وضع بروتوكول مونتريال كانت هناك مخاوف بأن مثل هذا الخيار قد يكون من شأنه إعطاء الأمانة دور اتهام لأحد الأطراف المتعاقدة . وعلى ذلك فالإجراءات المؤقتة التي أخذ بها في 1990 لم تتضمن تقوضاً للأمانة بتحريك الإجراءات ثم جرى في 1992 تعديل أساسي للسياسة العامة واسندت الإجراءات الخاصة بعدم الامتثال في ظل بروتوكول مونتريال شأنها في ذلك شأن الأنظمة الأخرى دوراً هاماً للأمانة في تحريك تطبيق إجراءات عدم الامتثال .

48- أن مؤتمر /اجتماع الأطراف في اتفاق بيئي متعدد الأطراف هو السلطة العليا بشأن تنفيذ ذلك الاتفاق . ودوره في إجراءات عدم الامتثال يجب على ذلك أن يكون محدداً تحديداً واضحاً ويمكن أن يكون مؤتمر /اجتماع الأطراف هو المؤسسة التي تتخذ القرار النهائي بشأن إخلال أحد الأطراف لالتزاماته على أساس توصيات من هيئة الامتثال . وفي هذا الصدد يتلقى مؤتمر /اجتماع الأطراف تقريراً من هيئة الامتثال ، وينظر في النتائج التي يستخلصها ذلك التقرير ثم يتخذ المقرر المناسب . وللأسباب التي سبق إيرادها ، هذا هو الخيار الذي أخذ به في جميع الأنظمة القائمة بيد أنه ، في الحالات التي تكون فيها هيئة الامتثال مخولة اتخاذ المقررات في حالات عدم الامتثال يمكن لمؤتمر /اجتماع الأطراف أن يؤدي دور هيئة استئنافية ، تنظر في الاستئنافات التي تقدم ضد مقررات الهيئة السابقة . ومهما كان الخيار المختار ، ينبغي لمؤتمرات /اجتماع الأطراف أن يكون له كذلك سلطة إضافية لاستعراض مقرراته هو أو مقررات هيئة عدم الامتثال ، إما بناء على طلب الهيئة المتعاقدة المتضررة أو بمبادرة ذاتية منه .

خامسا- توصيات

49- قد ترغب اللجنة الحكومية الدولية لبروتوكول قرطاجنة المتعلقة بالسلامة الأحيائية أن تقوم بما يلي :

(أ) أن تواصل واستعراض ووضع العناصر والخيارات لنظام للامتنال على أساس التحليل والاستعراض الواردتين في السطور السابقة ؟

(ب) أن تدعو الأطراف في الاتفاقية ، من خلال الأمين التنفيذي إلى إرسال آرائها كتابة بشأن العناصر والخيارات المتعلقة بنظام الامتثال في ظل بروتوكول قرطاجنة بشأن السلامة الأحيائية ، على أساس الاستبيان المرفق بهذه المذكرة ؟

(ج) أن تطلب من الأمين التنفيذي وضع تقرير تجاري لرأي الأطراف وتقديم ذلك التقرير للنظر فيه إلى الاجتماع الثاني للجنة الحكومية الدولية .

استبيان يتعلق بوضع إجراءات وآليات خاصة بالامتثال لبروتوكول قرطاجنة المتعلقة بالسلامة الأخلاقية

- 1- ماذا ينبغي أن تكون طبيعة وأهداف النظام الذي يوضع للامتثال ؟ هل ينبغي أن يكون هذا النظام غير تصادمي وبعيداً عن ناحية إجراءات المحاكمة ؟ وهل ينبغي أن يستهدف فقط تشجيع ومساندة الأطراف على تحقيق الالتزام الكامل للإلتزاماتها التعاهدية ؟
- 2- ما هي المبادئ التي ينبغي أن يقوم على أساسها نظام الامتثال ؟ هل مبادئ سرعة الإجراءات والعدالة والشفافية وإمكانية توقيع النتائج والسير في العملية على نحو سليم هي مبادئ جوهرية لمثل هذا النظام ؟ فإذا كان الأمر كذلك فكيف يمكن ضمان هذه المبادئ في الإجراءات والآليات المطلوب وضعها ؟
- 3- من يملك أن يقوم بإعمال إجراءات عدم الامتثال ؟ هل يجوز لكيانات غير الأطراف ، مثل المنظمات غير الحكومية والهيئات الحكومية الدولية والأمانة وغير ذلك تحريك تلك الإجراءات ؟
- 4- هل ينبغي أن تكون هيئة الامتثال دائمة أو هيئة مخصصة من هيئات البروتوكول ، فإذا كانت هيئة دائمة فماذا ينبغي أن تكون وتيرة مواعيد اجتماعها ؟
- 5- ماذا ينبغي أن يكون حجم وتشكيل هيئة الامتثال ؟ ما هو نوع الخبرة التي ينبغي أن تكون ممثلة في عضوية الهيئة ، ما هي الصفة التي ينبغي أن يخدم بها الأعضاء في تلك الهيئة ؟
- 6- هل ينبغي أن تقوم هيئة الامتثال بصفة عامة باستعراض وتعزيز التنفيذ والامتثال للبروتوكول إلى جانب معالجة الحالات المحددة لعدم الامتثال ؟
- 7- هل ينبغي أن تصدر الهيئة المعنية بالامتثال مقررات ملزمة مثل فرض تدابير للامتثال على الأطراف غير الممثلة ؟
- 8- ماذا ينبغي أن تكون عواقب عدم الامتثال ؟ هل ينبغي أن تتضمن تلك العواقب فرض عقوبات و اتخاذ تدابير حافظة ؟
- 9- ماذا ينبغي أن يكون دور الأمانة ومؤتمرات/اجتماع الأطراف في إجراءات عدم الامتثال ؟
- 10- ما هي الموضوعات الأخرى التي ينبغي النظر فيها في وضع نظام للامتثال في ظل البروتوكول ؟
