



Distr.
GENERAL

UNEP/CBD/BS/COP-MOP/4/18
25 June 2008

ARABIC
ORIGINAL: ENGLISH

الاتفاقية المتعلقة بالتنوع البيولوجي



مؤتمر الأطراف في اتفاقية التنوع البيولوجي
العامل كاجتماع للأطراف في بروتوكول
قرطاجنة للسلامة الأحيائية
الاجتماع الرابع
بون، 12-16 مايو/أيار 2008

تقرير الاجتماع الرابع لمؤتمر الأطراف في اتفاقية التنوع البيولوجي العامل كاجتماع للأطراف في بروتوكول قرطاجنة للسلامة الأحيائية المحتويات

الصفحة	البند
5.....	أولا - الشؤون التنظيمية
5.....	البند 1 - افتتاح الاجتماع
	1-1 كلمة افتتاحية لصاحب السعادة السفير ريموندو ماغنو من البرازيل، بالنيابة عن السيدة مارينا سيلفا، وزيرة البيئة في البرازيل ورئيسة مؤتمر الأطراف
5.....	2-1 كلمة افتتاحية للسيدة أوسولا هاينن، نائبة الوزير بالوزارة الاتحادية للأغذية والزراعة وحماية المستهلك في ألمانيا
6.....	3-1 كلمة افتتاحية لممثل المدير التنفيذي لبرنامج الأمم المتحدة للبيئة (يونيب)
7.....	4-1 كلمة افتتاحية للسيد أحمد جغلاف، الأمين التنفيذي لاتفاقية التنوع البيولوجي
7.....	5-1 كلمة افتتاحية للسيد ألكسندر شينك، وزير الدولية في وزارة البيئة والحفظ والزراعة وحماية المستهلك في ولاية شمال الراين - وستفاليا
8.....	6-1 كلمة افتتاحية للسيد يوخن فلاسبارت، مدير إدارة حفظ الطبيعة، في الوزارة الاتحادية الألمانية للبيئة وحفظ الطبيعة والسلامة النووية
8.....	7-1 كلمات افتتاحية للأطراف والمراقبين
9.....	البند 2 - تنظيم الاجتماع
9.....	1-2 أعضاء المكتب
9.....	2-2 إقرار جدول الأعمال

- 11..... 3-2 تنظيم العمل
- البند 3 - تقرير عن أوراق تفويض الممثلين إلى الاجتماع الرابع لمؤتمر الأطراف العامل كاجتماع للأطراف في بروتوكول قرطاجنة للسلامة الأحيائية
- 11.....
- 12..... **القضايا الدائمة**
- البند 4 - تقرير لجنة الامتثال
- 12.....
- البند 5 - تشغيل وأنشطة غرفة تبادل معلومات السلامة الأحيائية
- 14.....
- البند 6 - حالة أنشطة بناء القدرات واستعمال قائمة خبراء السلامة الأحيائية
- 16.....
- البند 7 - المسائل المتعلقة بالآلية المالية والموارد
- 18.....
- البند 8 - التعاون مع المنظمات والاتفاقيات والمبادرات الأخرى
- 19.....
- البند 9 - تقرير الأمين التنفيذي عن إدارة شؤون البروتوكول وشؤون الميزانية
- 19.....
- 21..... **القضايا الجوهرية**
- البند 10 - المناولة والنقل والتعبئة وتحديد الهوية للكائنات الحية المحورة (المادة 18)
- 21.....
- البند 11 - تقييم المخاطر وإدارة المخاطر (المادتان 15 و 16)
- 23.....
- البند 12 - المسؤولية والجبر التعويضي (المادة 27)
- 25.....
- البند 13 - الهيئات الفرعية (المادة 30)
- 27.....
- البند 14 - الرصد وإعداد التقارير (المادة 33)
- 28.....
- البند 15 - التقييم والاستعراض (المادة 35)
- 28.....
- البند 16 - الاعتبارات الاجتماعية - الاقتصادية (الفقرة 2 من المادة 26)
- 29.....
- البند 17 - التوعية العامة والمشاركة (الفقرة 1 (أ) من المادة 23)
- 30.....
- البند 18 - خيارات لتنفيذ متطلبات الإخطار بموجب المادة 8
- 31.....
- 32..... **شؤون ختامية**
- البند 19 - شؤون أخرى
- 32.....
- البند 20 - موعد ومكان انعقاد الاجتماع الخامس لمؤتمر الأطراف العامل كاجتماع للأطراف في بروتوكول السلامة الأحيائية
- 32.....
- البند 21 - اعتماد التقرير
- 32.....
- البند 22 - اختتام الاجتماع
- 32.....
- المرفق: المقررات المعتمدة في الاجتماع الرابع لمؤتمر الأطراف في اتفاقية التنوع البيولوجي
- 33..... العامل كاجتماع للأطراف في بروتوكول قرطاجنة للسلامة الأحيائية

مقدمة

1- بدعوة كريمة من حكومة ألمانيا، عقد الاجتماع الرابع لمؤتمر الأطراف في اتفاقية التنوع البيولوجي العامل كاجتماع للأطراف في بروتوكول قرطاجنة للسلامة الأحيائية في بون، من 12 إلى 16 مايو/أيار 2008. وقد عقد الاجتماع في فندق ماريتيم في بون، قبل الاجتماع العادي التاسع لمؤتمر الأطراف في الاتفاقية الذي عقد في نفس المكان من 19 إلى 30 مايو/أيار 2008.

2- دعيت جميع الدول إلى المشاركة في الاجتماع. وحضرته الأطراف التالية في بروتوكول قرطاجنة: الجزائر، أنتيغوا وبربودا، أرمينيا، النمسا، جزر البهاما، بنغلاديش، بيلاروس، بلجيكا، بليز، بوتان، بوليفيا، البرازيل، بلغاريا، بوركينا فاسو، كمبوديا، الكاميرون، الرأس الأخضر، الصين، كولومبيا، الكونغو، كوستاريكا، كرواتيا، كوبا، الجمهورية التشيكية، جمهورية الكونغو الديمقراطية، الدانمرك، جيبوتي، دومينيكا، الجمهورية الدومينيكية، إكوادور، مصر، السلفادور، استونيا، إثيوبيا، الجماعة الأوروبية، فيجي، فنلندا، فرنسا، غابون، ألمانيا، غانا، اليونان، غينيا، هنغاريا، الهند، اندونيسيا، جمهورية إيران الإسلامية، أيرلندا، إيطاليا، اليابان، الأردن، كينيا، كيريباتي، جمهورية لاو الديمقراطية الشعبية، لاتفيا، ليبيريا، ليتوانيا، مدغشقر، ماليزيا، مالي، جزر مارشال، موريشيوس، المكسيك، موزامبيق، ناميبيا، ناورو، هولندا، نيوزيلندا، نيجيريا، النرويج، عمان، بالاو، بنما، باراغواي، بيرو، الفلبين، البرتغال، قطر، جمهورية كوريا، جمهورية مولدوفا، رومانيا، رواندا، سانت لوسيا، سانت فنسنت وجرينادين، المملكة العربية السعودية، السنغال، سلوفاكيا، سلوفينيا، جزر سليمان، جنوب أفريقيا، أسبانيا، سري لانكا، السودان، سوازيلند، السويد، سويسرا، الجمهورية العربية السورية، تايلند، توغو، ترينيداد وتوباغو، تونس، تركيا، أوغندا، أوكرانيا، المملكة المتحدة لبريطانيا العظمى وأيرلندا الشمالية، فنزويلا، فيت نام، اليمن، زامبيا، زمبابوي.

3- وحضر الاجتماع أيضا الدول التالية التي ليست أطرافا في البروتوكول: الأرجنتين، أستراليا، كندا، هندوراس، العراق، ملاوي، المغرب، الاتحاد الروسي، الولايات المتحدة الأمريكية، وأوروغواي.

4- كما حضر الاجتماع مراقبون من هيئات الأمم المتحدة، ووحدات أمانتها، والوكالات المتخصصة والمنظمات ذات الصلة، التالية أسماؤها: اتفاقية أرهوس، هيئة الدستور الغذائي، منظمة الأغذية والزراعة للأمم المتحدة، مرفق البيئة العالمية، أمانة الاتفاقية الدولية لوقاية النباتات، منطوعو الأمم المتحدة (UNV)، برنامج الأمم المتحدة الإنمائي، برنامج الأمم المتحدة للبيئة، اتفاقية الأمم المتحدة الإطارية بشأن تغير المناخ، منظمة الأمم المتحدة للتنمية الصناعية، مركز الأمم المتحدة الإقليمي للإعلام في أوروبا الغربية (UNRIC)، جامعة الأمم المتحدة، والبنك الدولي.

5- وحضر الاجتماع ممثلون عن المنظمات التالية:

A SEED Europe	Assessoria e Servicos a Projetos em
A SEED Japan	Agricultura Alternativa
ABRASEM	Association of German Engineers - VDI
African Agricultural Technology	Ateneo de Manila University
Foundation	Biosafety Interdisciplinary Network
African Centre for Biosafety	Biotechnology Coalition of the
African Union	Philippines
Arab Center for the Studies of Arid	Brazilian Business Council for
Zones and Dry Lands	Sustainable Development
Arbeitsgemeinschaft Bäuerliche	BUND e.V. Friends of the Earth -
Landwirtschaft e.V. (Farmers'	Germany
cooperative)	Canadian Biotechnology Action
	Network

CBD Alliance and Kalpavriksh
 Centre for Community Economics and
 Development Consultants Society
 Centro de Estudios para el Cambio en el
 Campo Mexicano
 Christian Care
 Church Development Service
 (Evangelischer Entwicklungsdienst)
 College of the Atlantic
 Comission for the Information on
 Biotechnology
 Community Biodiversity Development
 and Conservation
 Community Biodiversity Development
 and Conservation Programme
 Community Technology Development
 Trust
 Consumers International
 Corporate Europe Observatory
 CropLife International
 Deutscher Naturschutzring - German
 League for Nature and Environment
 ECONEXUS
 ECOROPA
 EcoStrat GmbH
 ECT Oekotoxikologie GmbH
 ELKANA - Biological Farming
 Association, Georgia
 ENDA Tiers Monde
 European Parliament
 Federation of German Scientists
 Federation of German Scientists
 Forum Environment & Development
 Forum Umwelt und Entwicklung
 Friends of the Earth Denmark
 Friends of the Earth International
 Fundação Heinrich Böll
 Fundacion Semillas de Vida
 Fundacion Sociedades Sustentables
 GE Free (NZ) in Food and Environment
 Gene Campaign
 Gene Ethics Network
 GeneWatch UK
 German Forum on Environment and
 Development
 Global Forest Coalition
 Global Industry Coalition
 GMO ERA Project
 Greenpeace
 Grupo de estudios Ambientales
 Grupo de Reflexion Rural
 Grupo Semillas
 IDEC
 Institut National de la Recherche
 Agronomique
 Institute for Integrated Rural
 Development
 Institute for Responsible Technology
 Instituto de Estudos do Comercio e
 Negociacoes Internacionais
 Inter-American Institute for Cooperation
 on Agriculture
 International Centre for Genetic
 Engineering and Biotechnology
 International Centre for Trade and
 Sustainable Development
 International Food Policy Research
 Institute
 International Foundation of Organic
 Agricultural Movements
 International Grain Trade Coalition
 International Institute for Environment
 & Development
 International Life Sciences Institute
 Research Foundation
 International Research Institute for
 Sustainability
 International Rice Research Institute
 IUCN - The World Conservation Union
 IUCN Environmental Law Centre
 Kobe University
 Landless Rural Workers Movement
 LIFE e.V.
 Malaysian Biotechnology Corporation
 NABU - German Nature and
 Biodiversity Conservation Union
 Natural Justice (Lawyers for
 Communities and the Environment)
 Norwegian Institute of Gene Ecology
 Oxfam America
 Peasant Farmers Association of Ghana
 Pelum Association - Tanzania
 Permanent Court of Arbitration
 Pesticide Action Network Latin America
 Pietermaritzburg Agency for Christian
 Social Awareness
 Plataforma Transgènics Fora
 Policy Research Institute for the Civil
 Sector - Japan
 Pontifica Universidade Catolica de Sao
 Paulo
 Practical Action

Program for Biosafety Systems
Public Advocacy Initiatives for Rights
and Values in India - PAIRVI
Public Research and Regulation
Foundation
Public Research and Regulation
Initiative
Quaker International Affairs Programme
Radboud University Nijmegen
(Netherlands)
RAEIN-Africa
Red por une América Latina Libre de
Transgénicos
Reserach and Information System for
Developing Countries (RIS)
Small Farmers Movement
Society for Threatened Peoples
Southeast Asia Regional Initiatives for
Community Empowerment
State Committee on Biosafety
Stichting Peakoil Netherland
Sustainability Council of New Zealand
SWAN International
Swedish Biodiversity Centre
Terra de Direitos

Terra de Direitos
The Nature Conservation Society of
Japan
Third World Network
Transnational Institute
UBINIG
Universidade Federal de Santa Catarina
Université de Bordeaux
University of Bonn
University of California, Santa Barbara
University of Canterbury
University of Rome - La Sapienza
Via Campesina
Washington Biotechnology Action
Council / 49th Parallel Biotechnology
Consortium
Women in Europe for a Common Future
(WECF)
Wuppertal Institut for Climate,
Environment and Energy (für Klima,
Umwelt, Energie)
WWF International

أولاً : الشؤون التنظيمية

البند 1 - افتتاح الاجتماع

6- افتتح الاجتماع الرابع لمؤتمر الأطراف العامل كاجتماع للأطراف في بروتوكول قرطاجنة للسلامة الأحيائية صاحب السعادة السفير ريموندو ماغنو (البرازيل)، بالنيابة عن السيدة مارينا سيلفا، وزيرة البيئة في البرازيل ورئيسة مؤتمر الأطراف، في الساعة العاشرة من صباح يوم 12 مايو/أيار 2008.

7- في الجلسة الافتتاحية للاجتماع، أدلى بكلمات كل من صاحب السعادة السفير ريموندو ماغنو من البرازيل، بالنيابة عن السيدة مارينا سيلفا، وزيرة البيئة في البرازيل ورئيسة مؤتمر الأطراف، والسيدة أوسولا هاينن، نائبة الوزير بالوزارة الاتحادية للأغذية والزراعة وحماية المستهلك في ألمانيا؛ والسيدة مريام نيامير- فولر، بالنيابة عن السيد أقيم شتاينر، المدير التنفيذي لبرنامج الأمم المتحدة للبيئة؛ والسيد أحمد جغلاف، الأمين التنفيذي لاتفاقية التنوع البيولوجي؛ والسيد ألكسندر شينك، وزير الدولة في وزارة البيئة والحفظ والزراعة وحماية المستهلك في ولاية شمال الراين- وستفاليا؛ والسيد يوخن فلاسبارت مدير إدارة حفظ الطبيعة، في الوزارة الاتحادية للبيئة وحفظ الطبيعة والسلامة النووية في ألمانيا.

1-1 كلمة افتتاحية لصاحب السعادة السفير ريموندو ماغنو من البرازيل،

بالنيابة عن السيدة مارينا سيلفا، وزيرة البيئة في البرازيل

ورئيسة مؤتمر الأطراف

8- قال السفير ريموندو ماغنو، متحدًا بالنيابة عن السيدة مارينا سيلفا، وزيرة البيئة في البرازيل ورئيسة مؤتمر الأطراف، أنه من دواعي الشرف له أن يرحب بالمشاركين في الاجتماع الرابع لمؤتمر الأطراف العامل كاجتماع للأطراف

في البروتوكول. وقال أن البلد المستضيف وضع ترتيبات ممتازة في مدينة بون الجميلة - مدينة الأمم المتحدة في ألمانيا - وأنه شخصيا يوجه إليها الشكر على ترحيبها بالمشاركين. وقال أنه شخصيا يحمل أعلى الذكريات عن بون التي كانت أول تكليف دبلوماسي له في سنة 1978.

9- وطرح بعض الأفكار عن المهام التي تواجه الاجتماع قائلًا أنه منذ ما يزيد قليلا على سنتين، اجتمع الأطراف في كوريتيبا بالبرازيل، حيث اعتمدوا المقرر الحاسم بشأن المتطلبات التفصيلية للوثائق بموجب الفقرة 2(أ) من المادة 18 من البروتوكول. وهذا المقرر مقرر حاسم للبروتوكول نظرا لقدرته على تجاوز الاختلافات القائمة بين الأطراف وصياغة رؤية مشتركة. وأمام الأطراف الآن فرصة لإرساء عنصر رئيسي آخر في البروتوكول وهو: القواعد والإجراءات في مجال المسؤولية والجبر التعويضي المشار إليها في المادة 27، وطبقا لأحكام المقرر BS-I/8. وقد عكف المندوبون على بحث هذه المسألة خلال السنوات الأربع الأخيرة، بما في ذلك في اجتماع لأصدقاء الرئيسين المشاركين، عقد في بون في الأسبوع السابق. وأعرب عن سروره لرؤية التقدم الذي أحرز بشأن هذه المسألة الصعبة والدقيقة. وأعرب أيضا عن أمله أن يتمكن الأطراف من السعي مرة أخرى لتحقيق نتائج إيجابية، بروح من التعاون في المفاوضات، للوفاء بالصلاحيات المنصوص عليها في البروتوكول.

10- وبجانب المسؤولية والجبر التعويضي، فإن أمام الاجتماع العديد من الموضوعات، بما في ذلك بناء القدرات، والامتنال، وتقييم المخاطر وإدارة المخاطر، وغرفة تبادل معلومات السلامة الأحيائية، وكلها موضوعات مهمة تضمن، من خلال التعاون وعلى نحو تآزري وبناء، أن يحقق الاجتماع تقدما متوازنا في تنفيذ البروتوكول. وقال أنه يتطلع للعمل مع المشاركين لصياغة مقررات من شأنها أن تشكل مستقبل البروتوكول، وتعمل على أن تسهم إنجازاته في تحقيق الأهداف الثلاثة للاتفاقية، بالإضافة إلى النهوض بالتنمية المستدامة.

11- وأضاف أنه بينما نتطلع إلى المستقبل، يجدر بنا أيضا أن نتذكر الماضي. فشهد سبتمبر/أيلول 2008 سيوافق الذكرى الخامسة لدخول البروتوكول حيز النفاذ. والبروتوكول لم يوضح فحسب خلال السنوات الخمس السابقة، بل أن تنفيذ النظم الوطنية قد تطور هو الآخر في ضوء الخبرة. غير أنه ما زال هناك الكثير مما يجب عمله، وحث جميع المشاركين على أن يظلوا متمسكين بالتنفيذ التعاوني الكامل للبروتوكول وللهدف الذي يمثله. ولذلك، ينبغي لجميع الأطراف الوفاء بالتزاماتها طبقا لمسؤولياتها المشتركة ولكنها متباينة من أجل تحقيق هذا الهدف.

12- وختاما، ذكر السفير ماغو بأن النظام الداخلي للاتفاقية ينص على أن رئاسة مؤتمر الأطراف تبدأ مع بدء الجلسة الأولى من كل اجتماع عادي لمؤتمر الأطراف، وتستمر لغاية بدء الاجتماع العادي التالي. ولهذا السبب، فإن البرازيل ما زالت تتولى رئاسة مؤتمر الأطراف ولذلك فهي تتولى أيضا رئاسة مؤتمر الأطراف العامل كاجتماع للأطراف في البروتوكول. ولكن أصبح العرف المعتاد أن يسير البلد المستضيف أعمال الاجتماعات الدولية. وبالرغم من الأهمية التي يعلقها على المداولات الحالية، فإن وفد البرازيل يتشرف بالتنازل عن الرئاسة لألمانيا، البلد المستضيف الكريم، ويتقدم إليه مرة أخرى بالتهنئة على التسهيلات الممتازة المقدمة وعلى حرارة الضيافة التي لمسها جميع المشاركين. وبناء عليه، دعا السيدة أرسولا هاينن، وزيرة الدولة لشؤون البرلمان، ونائبة الوزير في الوزارة الاتحادية للأغذية والزراعة وحماية المستهلك في ألمانيا، إلى تولي رئاسة المداولات.

2-1 كلمة افتتاحية للسيدة أرسولا هاينن، نائبة الوزير بالوزارة الاتحادية للأغذية والزراعة وحماية المستهلك في ألمانيا

13- رحبت السيدة أرسولا هاينن، نائبة الوزير بالوزارة الاتحادية للأغذية والزراعة وحماية المستهلك في ألمانيا، بالمشاركين في بون وأثنت على حكومة البرازيل للتقدم المحرز تحت رئاستها لاجتماع الأطراف العامل كاجتماع للأطراف

في بروتوكول قرطاجنة للسلامة الأحيائية. وبالإشارة إلى المادة 1 من اتفاقية التنوع البيولوجي، قالت أن حفظ التنوع البيولوجي الزراعي يمثل جزءاً لا يتجزأ من التنوع البيولوجي بينما يمثل الحفاظ على إمكانيته بطريقة مستدامة تحدياً رئيسياً. وقالت أن التنوع البيولوجي الزراعي، مثله مثل المكونات الأخرى للتنوع البيولوجي، يتعرض للتهديد. وبينما نتج عن ظهور التكنولوجيا الحيوية فرص جديدة لزيادة غلات المحاصيل وتحسين نوعية الأغذية، إلا أنها تتطوي أيضاً على أخطار محتملة على التنوع البيولوجي. وأضافت أن بروتوكول قرطاجنة للسلامة الأحيائية صك حيوي للسعي إلى تحقيق الاستخدام المستدام للتكنولوجيا الحيوية. ومن المسائل المتعلقة الخاصة بتنفيذه هناك المسؤولية والجبر التعويضي في حالة حدوث ضرر للتنوع البيولوجي بسبب الكائنات المحورة جينياً. وقد أحرز تقدم مهم في المفاوضات وأعربت عن أملها أن يتمكن الاجتماع الحالي من التوصل إلى حل لهذه المشكلة. وناشدت جميع الأطراف أن تشارك بروح التوصل إلى حل وسط لتسهيل الانتهاء من المداولات بنجاح.

3-1 كلمة افتتاحية لممثل المدير التنفيذي لبرنامج الأمم المتحدة للبيئة

14 - قالت السيدة مريام نيامير - فولر، متحدثة بالنيابة عن السيد أديم شتاينر، المدير التنفيذي لبرنامج الأمم المتحدة للبيئة، أن السيد شتاينر شعر بالامتنان لحكومة وشعب ألمانيا لاستضافة الاجتماع في بون. وشكر الأمانة والأمين التنفيذي على عملهما التحضيري الممتاز. وأشاد بالبلدان البالغ عددها 147 بلدا التي صدقت على بروتوكول قرطاجنة وحث البلدان الأخرى على القيام بذلك. وقد أعلن يونيب، مع مرفق البيئة العالمية (GEF)، برنامجاً عالمياً لبناء القدرات لمساعدة البلدان على إعداد أطرها الوطنية للسلامة الأحيائية (NBFs). وقالت أن أكثر من 100 بلد أتمت أطرها الوطنية للسلامة الأحيائية، وهي معدة للتنفيذ، وأن مرفق البيئة العالمية خصص لها 50 مليون دولار أمريكي تقريبا. ومنذ سنة 2002، ساعد اليونيب 19 بلدا على تنفيذ أطرها الوطنية للسلامة الأحيائية، بتمويل بلغ حوالي 20 مليون دولار أمريكي. وتلقت أكثر من 100 دولة طرف مساندة وتمويل بلغ أكثر من 13 مليون دولار أمريكي للاستفادة بشكل كامل من غرفة تبادل معلومات السلامة الأحيائية. وفي أغسطس/آب 2006، جرى تجديد استراتيجية تمويل السلامة الأحيائية، وفي أبريل/نيسان 2008، اعتمد برنامج جديد للسلامة الأحيائية. وقدم عدد من الوكالات أموالاً بلغت في مجموعها 70 مليون دولار أمريكي تقريبا لمساعدة البلدان النامية على إعداد أطرها الوطنية للسلامة الأحيائية. وعلاوة على ذلك، كان هناك طلب وطني قوي للمساعدة في شكل وثائق تقنية للمساعدة على كشف التحركات عبر الحدود للكائنات الحية المحورة (LMOs). وختاماً، قال أن التحدي يتمثل في تحويل أهداف البروتوكول إلى حقيقة، مما يتطلب جهوداً منسقة وشراكات استراتيجية، وكذلك أهدافاً واضحة لقياس التقدم المحرز. وهو إذ يلاحظ الأهمية المتزايدة لمسألة السلامة الأحيائية في عالم يواجه أزمات في الغذاء والطاقة وتغير المناخ، فإنه يعرب عن أمله في تحقيق التقدم في جدول أعمال السلامة الأحيائية في الاجتماع الحالي من أجل مواجهة تحديات القرن الحادي والعشرين.

4-1 كلمة افتتاحية للسيد أحمد جغلاف، الأمين التنفيذي لاتفاقية التنوع البيولوجي

15 - ذكر السيد جغلاف أنه منذ سريان مفعول بروتوكول قرطاجنة، اتخذت مقررات مهمة وبذلت جهود مكثفة في مجال التنفيذ، واستمر تزايد التأييد للبروتوكول. فمنذ الاجتماع الثالث للأطراف، أودعت 17 دولة وثائق التصديق على البروتوكول أو الانضمام إليه، وبذلك وصل عدد الأطراف فيه إلى 147. وأشاد بالسيدة مارينا سيلفا، وزيرة البيئة في البرازيل ورئيسة مؤتمر الأطراف للسنين الماضيتين، على قيادتها المرموقة في توجيه الترتيبات التنظيمية للاجتماعات التي عقدت بين الدورات منذ ذلك الوقت وبلغ عددها 17 اجتماعاً. ويشكل الاجتماع الحالي أكبر تجمع في إطار البروتوكول من حيث الحضور وعدد الأطراف. وأعرب عن امتنانه العميق لألمانيا حكومة وشعباً على استضافة الاجتماع. ولاحظ أنه في

اجتماع الأطراف السابق في كوريتيبيا، تحقق الشرط القانوني المتعلق بالمادة 18-2(أ)، وقال أن الاجتماع الحالي مدعو لتحقيق التزام آخر من هذا القبيل - وهو الشرط الخاص بالمسؤولية والجبر التعويضي، حسبما ورد في المادة 27 من البروتوكول. وقال أن أمام الاجتماع التقرير الختامي للفريق العامل المخصص المفتوح العضوية الذي عقد لهذا الغرض، بما في ذلك نتائج اجتماع أصدقاء الرئيسين المتشاركين الذي انتهى من أعماله في بون في عطلة نهاية الأسبوع السابق. وقد تحقق تقدم كبير بشأن الأقسام الأكثر دقة في مسودة النص قيد التفاوض - والتي تتعلق بمجال التطبيق والضرر وخطة التعويض الأولي. وأشاد بالأنسة خيمينا نيتو والسيد رينيه لوفبير، الرئيسين المتشاركين للفريق العامل، على قيادتهما المرموقة وهنا جميع الذين اشتركوا في اجتماع أصدقاء الرئيسين المتشاركين. وأشاد بحكومة كولومبيا على استضافة الاجتماع الأخير للفريق العامل، وبحكومة هولندا وشركاء آخرين على تقديم موارد من خارج الميزانية لعقد الاجتماع. وفي ختام كلمته، دعا الأطراف إلى إتمام العملية المشار إليها في المادة 27 من البروتوكول قبل نهاية الاجتماع.

**5-1 كلمة افتتاحية للسيد ألكسندر شينك، وزير الدولة
في وزارة البيئة والحفظ والزراعة وحماية المستهلك
في ولاية شمال الراين - وستفاليا**

16- رحب السيد ألكسندر شينك، وزير الدولة في وزارة البيئة والحفظ والزراعة وحماية المستهلك في ولاية شمال الراين - وستفاليا، بالمشاركين في ولايته لشمال الراين - وستفاليا، التي يسرها أن تستضيف الاجتماع الرابع لمؤتمر الأطراف العامل كاجتماع للأطراف في بروتوكول قرطاجنة. وقال أن الضياع العالمي للتنوع البيولوجي أخذ أبعادا تشكل تهديدا مثل أبعاد تغير المناخ. وقال أن حماية التنوع البيولوجي سياسة رئيسية في شمال الراين - وستفاليا، فالولاية بها طائفة واسعة من الموائل، وتتمتع بالتالي، بتنوع الحيوانات والنباتات. وذكر أن السياسة البيئية المحلية تركز على عكس ظاهرة ضياع التنوع البيولوجي، وأن الأنشطة نفذت بالتعاون الوثيق مع قطاعي الغابات والزراعة. ووافقت الحكومة المحلية مؤخرا على سلسلة من التدابير الرامية إلى حماية أنواع معينة. وقد عرض الكثير من البرامج والمشاريع في مجال الحفظ في إطار معرض تم تنظيمه على هامش المؤتمر. وقال، أنه، إذ يلاحظ أن سلامة التجارة الدولية في الكائنات الحية المحورة (LMOs) تمثل موضوعا مركزيا للاجتماع وعنصرا رئيسيا لحماية التنوع البيولوجي على المستوى العالمي، قال أن البروتوكول له أهمية أساسية في هذا الخصوص، لأنه يمكن القائمين بالاستيراد من رفض دخول الكائنات الحية المحورة كإجراء تحوطي وبالتالي منع إدخال الكائنات المحورة جينيا إلى النظم الإيكولوجية المحلية.

**6-1 كلمة افتتاحية للسيد يوخن فلاسبارت، مدير إدارة حفظ الطبيعة،
في الوزارة الاتحادية الألمانية للبيئة وحفظ الطبيعة والسلامة النووية**

17- قال السيد يوخن فلاسبارت أن البروتوكول خطا خطوة مهمة في تلبية احتياجات التجارة مع حفظ التنوع البيولوجي. وقال أن الكائنات المحورة جينيا (GMOs) تحتل موقعا متقدما على جدول الأعمال في العالم أجمع وأنه من المهم ضمان عدم وجود أي أثر سلبي نتيجة لاستعمالها. وأعرب عن أمله أن يعالج الاجتماع بنجاح جميع المسائل ذات الصلة، وخصوصا المسؤولية والجبر التعويضي. وذكر أنه من المهم أن تتجح المفاوضات لأن هدف عام 2010 المتمثل في إحداث تخفيض ملموس في ضياع التنوع البيولوجي على وشك الاقتراب. وقال أنه متفائل بالدفععة الإيجابية لأسبوع السلامة الأحيائية وسيساعد ذلك في المفاوضات. وهناك أيضا حاجة ملحة لتحقيق تقدم بخصوص ما يلي: إنشاء نظام دولي للحصول على الموارد الجينية وتقاسم المنافع؛ وتنفيذ برنامجي العمل بشأن المناطق المحمية وبشأن التنوع البيولوجي للغابات؛ واعتماد المعايير الإيكولوجية لتحديد المناطق البحرية المعرضة للخطر؛ واعتماد استراتيجية لتعبئة الموارد المالية والصلات بين التنوع البيولوجي وتغير المناخ. واختتم كلمته بتوجيه الشكر إلى السلطات البرازيلية على العمل الذي قامت

به في الاجتماع السابق للأطراف ومنذ ذلك الحين. وأعرب أيضا عن إعجابه بالأداء الممتاز للأمين التنفيذي وفريق العاملين معه.

7-1 كلمات افتتاحية للأطراف والمراقبين

18- في الجلسة العامة الافتتاحية الأولى للاجتماع، أدلى بكلمات عامة ممثلو الهند، اندونيسيا، اليابان، ماليزيا، المكسيك (بالنيابة عن مجموعة أمريكا اللاتينية والكاريبي)، النرويج، وسلوفينيا (بالنيابة عن الجماعة الأوروبية ودولها الأعضاء البالغ عددها 27؛ وكذلك بالنيابة عن البلدان المرشحة للانضمام، وهي كرواتيا وجمهورية مقدونيا اليوغوسلافية سابقا وتركيا؛ والبلدين المرشحين المحتملين، وهما البوسنة والهرسك، وصربيا؛ والبلد الشريك أوكرانيا).

19- أعرب جميع المتحدثين الذين أخذوا الكلمة عن امتنانهم لحكومة ألمانيا، وولاية شمال الراين - وستفاليا ومدينة بون على حرارة الاستقبال.

20- في الجلسة العامة الثانية للاجتماع، أدلى بكلمات عامة ممثلو منظمة السلام الأخضر الدولية، ومبادرة البحوث العامة والتنظيم (PRRI)، ومجلس العمل بشأن التكنولوجيا الحيوية في واشنطن (بالنيابة عن شبكة العمل الكندية بشأن التكنولوجيا الحيوية، و EcoNexus، و Ecoropa، و Evangelischer Entwicklungsdienst (ألمانيا)، والجمعية الدولية لأصدقاء الأرض، ومؤسسة المجتمعات المستدامة (شيلي)، وشبكة Gen-ethical (ألمانيا)، ومنظمة السلام الأخضر الدولية، و Grupo de Reflexión Rural (الأرجنتين)، ومعهد التنمية المستدامة (إثيوبيا)، وحملة "لا للكائنات المحورة جينياً" (اليابان)، وشبكة العالم الثالث (TWN).

البند 2 - تنظيم الاجتماع

1-2 أعضاء المكتب

21- وفقا للفقرة 3 من المادة 29 من البروتوكول، فإن أيا من أعضاء مكتب مؤتمر الأطراف يمثل طرفا في الاتفاقية ولكنه ليس، في الآن نفسه، طرفا في البروتوكول، سوف يحل محله عضو تنتخبه الأطراف في البروتوكول من بينها. وبناء عليه، وافقت الأطراف في الجلسة الافتتاحية للاجتماع، بناء على توصية قدمها المكتب في اجتماع عقد في 11 مايو/أيار 2008، وافقت على انتخاب النرويج والمكسيك كعضوين بديلين لكندا وشيلي في المكتب لفترة الاجتماع. واتفق أيضا على أن يعمل السيد ديون ستيوارت (جزر البهاما) مقررا للاجتماع.

22- ترأس الاجتماع السيد ولفغانغ كوهلر (ألمانيا) بالنيابة عن السيدة أورسولا هاينن.

2-2 إقرار جدول الأعمال

23- في الجلسة الافتتاحية للاجتماع، أقر مؤتمر الأطراف العامل كاجتماع للأطراف في بروتوكول قرطاجنة جدول الأعمال التالي على أساس جدول الأعمال المؤقت (UNEP/CBD/BS/COP-MOP/4/1).

أولا - الشؤون التنظيمية

1- افتتاح الاجتماع.

2- تنظيم الاجتماع:

1-2 أعضاء المكتب؛

2-2 إقرار جدول الأعمال؛

3-2 تنظيم العمل.

- 3- تقرير عن أوراق تفويض الممثلين إلى الاجتماع الرابع لمؤتمر الأطراف العامل كاجتماع للأطراف في بروتوكول قرطاجنة للسلامة الأحيائية.

ثانيا - قضايا دائمة

- 4- تقرير لجنة الامتثال.
- 5- تشغيل وأنشطة غرفة تبادل معلومات السلامة الأحيائية.
- 6- حالة أنشطة بناء القدرات واستعمال جدول خبراء السلامة الأحيائية.
- 7- مسائل متعلقة بالآلية المالية والموارد.
- 8- التعاون مع المنظمات والاتفاقيات والمبادرات الأخرى.
- 9- تقرير الأمين التنفيذي عن إدارة شؤون البروتوكول وشؤون الميزانية.
- ثالثا - القضايا الجوهرية الناشئة عن برنامج العمل المتوسط الأجل وعن المقررات السابقة الصادرة عن مؤتمر الأطراف في اتفاقية التنوع البيولوجي العامل كاجتماع للأطراف في بروتوكول قرطاجنة للسلامة الأحيائية
- 10- المناولة والنقل والتعبئة وتحديد الهوية للكائنات الحية المحورة (المادة 18)
- 11- تقييم المخاطر وإدارة المخاطر (المادتان 15 و 16).
- 12- المسؤولية والجبر التعويضي (المادة 27).
- 13- الهيئات الفرعية (المادة 30).
- 14- الرصد وإعداد التقارير (المادة 33).
- 15- التقييم والاستعراض (المادة 35).
- 16- الاعتبارات الاجتماعية - الاقتصادية (الفقرة 2 من المادة 26).
- 17- التوعية العامة والمشاركة (الفقرة 1 من المادة 23).
- 18- خيارات لتنفيذ متطلبات الإخطار بموجب المادة 8.

رابعا - شؤون ختامية

- 19- شؤون أخرى.
- 20- موعد ومكان انعقاد الاجتماع الخامس لمؤتمر الأطراف في اتفاقية التنوع البيولوجي العامل كاجتماع للأطراف في بروتوكول قرطاجنة للسلامة الأحيائية.
- 21- اعتماد التقرير.
- 22- اختتام الاجتماع.

2-3 تنظيم العمل

24- في الجلسة الافتتاحية للاجتماع، المنعقدة في 12 مايو/أيار 2008، اعتمد مؤتمر الأطراف العامل كاجتماع للأطراف في البروتوكول تنظيم عمله على أساس المقترحات الواردة في المرفق الأول بجدول الأعمال المؤقت المشروح (UNEP/CBD/BS/COP-MOP/4/1/Add.1).

25- بناء عليه، أنشأ الاجتماع فريقين عاملين: الفريق العامل الأول برئاسة السيدة بيت إيكبرغ (النرويج) للنظر في البند 4 من جدول الأعمال (تقرير لجنة الامتثال)؛ والبند 10 (المناولة والنقل والتعبئة وتحديد الهوية للكائنات الحية المحورة (المادة 18))؛ والبند 16 (الاعتبارات الاجتماعية- الاقتصادية (المادة 26، الفقرة 2))؛ والبند 18 (خيارات لتنفيذ متطلبات الإخطار بموجب المادة 8)؛ والفريق العامل الثاني، برئاسة السيد اريل ألفارز- موراليس (المكسيك) للنظر في البند 5 من جدول الأعمال (تشغيل وأنشطة غرفة تبادل معلومات السلامة الأحيائية)؛ والبند 6 (حالة أنشطة بناء القدرات واستعمال قائمة خبراء السلامة الأحيائية)؛ والبند 7 (مسائل متعلقة بالآلية المالية والموارد المالية)؛ والبند 11 (تقييم المخاطر وإدارة المخاطر (المادتان 15 و 16))؛ والبند 13 (الهيئات الفرعية (المادة 30))؛ والبند 14 (الرصد وإعداد التقارير (المادة 33))؛ والبند 15 (التقييم والاستعراض (المادة 35))؛ والبند 17 (التوعية العامة والمشاركة (المادة 23)).

26- عقد الفريق العامل الأول أربع جلسات في الفترة من 12 إلى 15 مايو/أيار 2008. واعتمد الفريق العامل مشروع تقريره (UNEP/CBD/BS/COP-MOP/4/WG.1/L.1) في جلسته الرابعة، المنعقدة في 15 مايو/أيار 2008.

27- عقد الفريق العامل الثاني ثمان جلسات، من 12 إلى 15 مايو/أيار 2008. واعتمد الفريق العامل مشروع تقريره (UNEP/CBD/BS/COP-MOP/4/WG.2/L.1) في جلسته الثامنة، المنعقدة في 15 مايو/أيار 2008.

28- في الجلسة العامة الثانية، المنعقدة في 15 مايو/أيار 2008، استمع الاجتماع إلى التقريرين المرحليين من رئيسي الفريقين العاملين.

29- قُدم التقريران الختاميان للفريقين العاملين (UNEP/CBD/BS/COP-MOP/4/L.1/Add.1 and Add.2) إلى مؤتمر الأطراف العامل كاجتماع للأطراف في البروتوكول في الجلسة العامة الثالثة للاجتماع، المنعقدة في 16 مايو/أيار 2008، وتم إدراجهما في التقرير الحالي في إطار بنود جدول الأعمال ذات الصلة.

البند 3 - تقرير عن أوراق تفويض الممثلين إلى الاجتماع الرابع لمؤتمر الأطراف العامل كاجتماع للأطراف في بروتوكول قرطاجنة للسلامة الأحيائية

30- بحثت الجلسة العامة الافتتاحية للاجتماع، المنعقدة في 12 مايو/أيار 2008 البند 3 من جدول الأعمال. ووفقا للمادة 19 من النظام الداخلي، كان على المكتب أن يفحص أوراق تفويض الوفود إلى الاجتماع ويقدم تقريرا عنها. وبناء عليه، أبلغ الرئيس الاجتماع بأن المكتب كان قد عين السيد كارما نيدرروب، نائب الرئيس من بوتان، لفحص أوراق التفويض ورفع تقرير عنها. وتم حث الوفود التي لم تقدم أوراق التفويض حتى الآن على أن تفعل ذلك في أقرب وقت ممكن أو في موعد أقصاه الساعة العاشرة من صباح يوم 13 مايو/أيار 2008، وفقا للمادة 18 من النظام الداخلي. وفي هذا الصدد، تم التشديد على أن عدم الامتثال لأحكام تلك المادة قد أثارها مراجعو الحسابات كمسألة يجب معالجتها.

31- في الجلسة العامة الثانية للاجتماع، المنعقدة في 15 مايو/أيار 2008، أبلغ السيد نيدرروب (بوتان) الاجتماع أن 109 أطراف في البروتوكول سجلت حضورها. ووفقا للمادة 19 من النظام الداخلي لمؤتمر الأطراف، فحص المكتب أوراق تفويض ممثلي 95 طرفا متعاقدا في البروتوكول حضر الاجتماع. ووجد أن أوراق تفويض 83 وفدا تمتثل بالكامل لأحكام المادة 18 من النظام الداخلي. وأضاف أن أوراق تفويض 13 وفدا امتثلت جزئيا فقط لهذه الأحكام، وأن 13 وفدا

آخر تحضر الاجتماع بدون أن تقدم أوراق التفويض. وتمشيا مع العرف المتبع في الماضي، طلب من الوفود المعنية وعددها 26 وفدا أن تقدم إلى الأمين التنفيذي أوراق تفويضها على النحو الواجب في موعد أقصاه الساعة العاشرة من صباح يوم 15 مايو/أيار 2008 حتى يتمكن المكتب من فحصها.

32- في الجلسة العامة الثالثة للاجتماع، المنعقدة في 16 مايو/أيار 2008، أبلغ السيد نيدرود (بوتان) الاجتماع أن 110 أطراف في البروتوكول سجلت حضورها في الاجتماع. ووفقا للمادة 19 من النظام الداخلي لمؤتمر الأطراف، فحص المكتب أوراق تفويض ممثلي 95 طرفا من هذه الأطراف. ووجد أن أوراق تفويض 85 وفدا تمثلت بالكامل لأحكام المادة 18 من النظام الداخلي. وأضاف أن أوراق اعتماد 10 ممثلين امتثلت جزئيا فقط لهذه الأحكام، وأن 15 ممثلا آخر يحضر الاجتماع بدون أن يقدموا أوراق التفويض. وتمشيا مع العرف المتبع في الماضي، طلب من الوفود المعنية وعددها 25 وفدا أن تقدم إلى الأمين التنفيذي أوراق تفويضها على النحو الواجب في غضون ثلاثين يوما من اختتام الاجتماع، أو في موعد أقصاه 16 يونيو/حزيران 2008 حتى يتمكن المكتب من فحصها.

33- وفقا للعرف المتبع في الماضي، أوصى المكتب، بصفتها اللجنة المعنية بأوراق التفويض، بالموافقة على المشاركة الكاملة لهذه الوفود في الاجتماع على أساس هذا الفهم.

34- أحاط مؤتمر الأطراف العامل كاجتماع للأطراف في البروتوكول علما بالتقرير عن أوراق تفويض الممثلين إلى اجتماعه الرابع.

ثانيا - القضايا الدائمة

البند 4 - تقرير لجنة الامتثال

35- تناولت الجلسة العامة الافتتاحية للاجتماع، المنعقدة في 12 مايو/أيار 2008، بحث البند 4 من جدول الأعمال. ولدى النظر في هذا البند، كان أمام الاجتماع تقريرا لجنة الامتثال عن أعمال اجتماعها الثالث والرابع مقدمان في وثيقة واحدة (UNEP/CBD/BS/COP-MOP/4/2)، بالإضافة إلى تجميع أعدته لجنة الامتثال للمعلومات عن خبرات الاتفاقات البيئية الأخرى متعددة الأطراف بخصوص حالات عدم الامتثال المنكرة (UNEP/CBD/BS/COP-MOP/4/2/Add.1).

36- شرح السيد فيت كوستر، رئيس لجنة الامتثال، القضايا التي نظرت فيها اللجنة في اجتماعها الثالث والرابع، حسبما جاءت في تقريرها. وقال أن اللجنة استعرضت قضايا الامتثال العامة على أساس 50 تقريرا وطنيا تسلمتها الأمانة في المهلة المقررة. وتسلمت الأمانة عددا إضافيا من التقارير الوطنية منذ تاريخ الاستعراض الذي أجرته اللجنة، مما رفع معدل الإبلاغ إلى 50 في المائة تقريبا، ولكنه مع ذلك معدل منخفض بشكل غير مقبول. وفيما يتعلق بتوصيات اللجنة، الواردة في المرفق بتقريرها، اقترح رئيس اللجنة مناقشتها على النحو التالي: التوصية 1 في إطار البند 14 من جدول الأعمال؛ والتوصية 2 في إطار البند 7؛ والتوصية 3 في إطار البند 4؛ والتوصية 4 في إطار البند 10؛ والتوصية 5 في إطار البند 15؛ والتوصية 6 في إطار البند 9؛ والتوصية 7 في إطار البند 4 من جدول الأعمال. واقترح أيضا مناقشة مسألة عدم الامتثال المتكرر في إطار البند 4 من جدول الأعمال، وهي المسألة التي تناولتها الوثيقة UNEP/CBD/BS/COP-MOP/4/2/Add.1.

37- دعا الرئيس مؤتمر الأطراف إلى الإحاطة علما بتقرير لجنة الامتثال وبالتجميع الذي أعدته عن معلومات وخبرات إضافية بخصوص حالات عدم الامتثال المتكررة.

38- ولاحظ بعد ذلك أن تسعة من أعضاء اللجنة خدموا حتى الآن لفترة واحدة، من المقرر أن تنتهي في 31 ديسمبر/كانون الأول 2008، وكانوا بالتالي مؤهلين لإعادة انتخابهم لفترة أخرى، بموافقة المجموعة الإقليمية لكل منهم.

وقال أن عضوا واحدا استقال قبل انتهاء مدة خدمته (التي كان من المقرر أيضا أن تنتهي في 31 ديسمبر/كانون الأول 2008) ولم يتم استبداله بعد. وبالتالي، فإن العدد الإجمالي للمناصب التي ينبغي شغلها بحلول نهاية السنة يبلغ 10، مما يتطلب مرشحين اثنين من كل مجموعة من المجموعات الإقليمية الخمس.

39- في الجلسة العامة الثالثة (الأخيرة) للاجتماع، المنعقدة في 16 مايو/أيار 2008، تسلم مؤتمر الأطراف العامل كاجتماع للأطراف في البروتوكول، من المجموعات الإقليمية ترشيحات لعضوية لجنة الامتثال تحل، حسب الحالة، محل الأعضاء التي تنتهي فترة خدمتهم بنهاية سنة 2008. وانتخب الاجتماع أو أعاد انتخاب المرشحين التالية أسماؤهم بالتصفيق للعمل كأعضاء في لجنة الامتثال اعتبارات من بداية سنة 2009: * (أ) المجموعة الأفريقية: (1) السيدة ماري فوسي مباننتكو (الكاميرون) و (2) السيد تيولد برهان جبر اغزيابر (إثيوبيا)، وأعيد انتخاب كليهما لفترة أخرى؛ (ب) مجموعة آسيا والمحيط الهادئ: (1) السيد سون غوشون (الصين) و (2) السيد راي س. رانا (الهند)؛ (ج) مجموعة أوروبا الوسطى والشرقية (CEE): (1) السيدة لينا إيك (إستونيا)، أعيد انتخابها لفترة أخرى، و (2) السيدة أنجيلا لوزان (مولدوفا)؛ (د) مجموعة أمريكا اللاتينية ودول الكاريبي (GRULAC): (1) السفير ريموندو ماغنو (البرازيل) و (2) السيد ليونيل مايكل أنتيغوا وبرودا) وأعيد انتخابهما لمدة سنتين؛ ** و (هـ) مجموعة أوروبا الغربية والآخرين (WEOG): (1) السيد يورغ بالي (سويسرا)، الذي أعيد انتخابه لمدة سنتين، و (2) السيد روبن ديكر (هولندا).

40- واستجابة لتوصية لجنة الامتثال UNEP/CBD/BS/COP-MOP/4/2، المرفق، الفقرة 7) ناشد مؤتمر الأطراف العامل كاجتماع للأطراف في البروتوكول كل مجموعة إقليمية إلى أن تبحث وتطبق الآليات التي من شأنها أن تكون من أفضل أنسب الآليات لاستبدال أعضاء لجنة الامتثال المستقلين أثناء الفترة الفاصلة بين الدورات أو غير القادرين على استكمال فترة خدمتهم. وبناء عليه، قدمت المجموعات الإقليمية الترشيحات التالية لاستبدال أعضاء لجنة الامتثال في إقليم كل منها عندما تنشأ الحاجة إلى ذلك: *** (أ) المجموعة الأفريقية: (1) السيدة لونيو-أودروغو زوريتا (بوركينافاسو) و (2) السيد أيبساي مافا (زمبابوي)؛ (ب) مجموعة آسيا والمحيط الهادئ: السيد بانوت نابوبيث (تايلند)؛ (ج) مجموعة أوروبا الوسطى والشرقية: (1) السيدة غاليا تونكوفسكا (بلغاريا)، و (2) السيدة دوبرافكا ستاينيتش (كرواتيا)، والسيدة ناتاليا مينشكو (بيلاروس)، لتحل محل السيد سيرغي غوبار العضو الثالث من المجموعة في اللجنة؛ (د) مجموعة أمريكا اللاتينية ودول الكاريبي: (1) السيد بيدرو أندراي (البرازيل) و (2) السيد رومي مونتيل (كوبا)؛ و (هـ) مجموعة أوروبا الغربية والآخرين - ترك أمرها لتقدير العضو الحالي.

41- بحث الفريق العامل الأول البند 4 من جدول الأعمال، في جلسته الأولى المنعقدة في 12 مايو/أيار 2008. وأدلى ببيانات ممثلو بليز، البرازيل، الكاميرون (بالنيابة عن المجموعة الأفريقية)، كندا، كولومبيا، كوبا، إكوادور، الهند، اليابان، نيوزيلندا، النرويج، بيرو، سلوفينيا (بالنيابة عن الجماعة الأوروبية ودولها الأعضاء البالغ عددها 27؛ وكذلك بالنيابة عن

* وفقا للفقرة 4 من القسم الثاني في المرفق بالمقرر BS-I/7، ينتخب الأعضاء لفترة كاملة تستمر لأربع سنوات. وبالتالي، تمتد فترة خدمة الأعضاء الجدد أو الذين أعيد انتخابهم من أول يناير/كانون الثاني 2009 إلى 31 ديسمبر/كانون الأول 2012. ولا تتضمن هذه القائمة الأعضاء الخمسة الحاليين (واحد من كل مجموعة إقليمية) والتي تنتهي فترة خدمتهم بنهاية سنة 2010.

** بالرغم من انتخاب أو إعادة انتخاب أي عضو لفترة كاملة مدتها أربع سنوات (وفقا للفقرة 4 من القسم الثاني من المرفق بالمقرر BS-I/7)، أشارت مجموعة أمريكا اللاتينية ودول الكاريبي (GRULAC) إلى أن إعادة انتخاب السيد مايكل ستونكون لمدة سنتين (2009-2010) وأن السيد رومي مونتيل (كوبا) سيحل محله بعد ذلك.

*** يتطابق الرقم فيها مع رقم العضو المنتخب أو المعاد انتخابه الذي يعتزم أن يحل محله العضو المرشح (حسبما تشير إليه الفقرة 39 أعلاه).

البلدان المرشحة للانضمام، وهي كرواتيا وجمهورية مقدونيا اليوغوسلافية سابقا وتركيا؛ والبلدين المرشحين المحتملين، وهما البوسنة والهرسك، وصربيا؛ والبلد الشريك أوكرانيا) وجنوب أفريقيا.

- 42- في ختام المناقشة، قالت الرئيسة أنها ستعد نصا لنظر الفريق العامل مع الأخذ في الحسبان الآراء المعرب عنها.
- 43- في جلسته الثالثة، المنعقدة في 14 مايو/أيار 2008، بحث الفريق العامل مشروع مقرر قدمته الرئيسة بشأن تقرير لجنة الامتثال.

44- ذكرت الرئيسة بأنه، بناء على اقتراح من لجنة الامتثال، تم إحالة توصية اللجنة رقم 1 بشأن التزامات الإبلاغ لنظر الفريق العامل الثاني في إطار البند 14 من جدول الأعمال وأن التوصية رقم 5 من اللجنة بشأن التحفيز الذاتي نقلت هي الأخرى للنظر في إطار البند 15 من جدول الأعمال. وبناء عليه، نقل إلى الفريق العامل الثاني الآراء التي أعرب عنها الفريق العامل بشأن هاتين التوصيتين.

45- استجابة لطلب توضيح بخصوص آثار مشروع المقرر على الميزانية، قال أحد ممثلي الأمانة إن فريق الاتصال المعني بالميزانية استعرض تقديرات التكاليف التي أعدتها الأمانة بخصوص جميع مشاريع المقررات. وتقوم الأمانة حاليا بإدخال التعديلات المترتبة على ذلك، والتي سيتم على إثرها إتاحة تقديرات التكاليف النهائية. وقدمت الرئيسة شفها آثار تقديرات التكاليف لمشروع المقرر الذي ينظر فيه الفريق العامل (انظر الفقرة 120 أدناه).

46- في ضوء هذا الرد، وافق الفريق العامل على اقتراح من الرئيسة بمواصلة النظر في مشروع المقرر، في انتظار إتاحة تقديرات التكاليف النهائية.

47- أدلى ببيانات ممثلو البرازيل، إثيوبيا، اليابان، المكسيك، النرويج، سلوفينيا (بالنيابة عن الجماعة الأوروبية ودولها الأعضاء البالغ عددها 27؛ وكذلك بالنيابة عن البلدان المرشحة للانضمام، وهي كرواتيا وجمهورية مقدونيا اليوغوسلافية سابقا وتركيا؛ والبلدين المرشحين المحتملين، وهما البوسنة والهرسك، وصربيا؛ والبلد الشريك أوكرانيا)، وأوغندا.

48- في أثناء المناقشة، وافق الفريق العامل مؤقتا على اقتراح بتضمين مشروع المقرر فقرة إضافية في الديباجة تتعلق بالتزام الإبلاغ، وفترة إضافية أخرى، شريطة حذفها في حال ظهور فقرة لها نفس المضمون في مشروع المقرر الذي سيعدده الفريق العامل الثاني بخصوص الموضوع نفسه في إطار البندين 14 و 15 من جدول الأعمال.

49- على هذا الأساس وفي انتظار إتاحة تقديرات التكاليف النهائية، وافق الفريق العامل بصفة مؤقتة على مشروع المقرر بشأن تقرير لجنة الامتثال، بصيغته المعدلة شفها، باعتباره UNEP/CBD/BS/COP-MOP/4/WG.1/L.2.

50- وافق الفريق العامل في جلسته الرابعة، المنعقدة في 15 مايو/أيار 2008، على مشروع المقرر UNEP/CBD/BS/COP-MOP/4/WG.1/L.2 لإحالاته إلى الجلسة العامة بوصفه مشروع المقرر UNEP/CBD/BS/COP-MOP/4/L.2.

51- نظر مؤتمر الأطراف العامل كاجتماع للأطراف في البروتوكول في الجلسة العامة الثالثة للاجتماع، المنعقدة في 16 مايو/أيار 2008، في مشروع المقرر UNEP/CBD/BS/COP-MOP/4/L.2 واعتمده باعتباره المقرر BS-IV/1. ويرد نص المقرر في المرفق بالتقرير الحالي.

البند 5 - تشغيل وأنشطة غرفة تبادل معلومات السلامة الأحيائية

52- بحث الفريق العامل الثاني البند 5 من جدول الأعمال في جلسته الأولى المنعقدة يوم 12 مايو/أيار 2008. ولدى نظره في هذا البند، كان أمام الفريق العامل، ضمن جملة وثائق، مذكرة أعدها الأمين التنفيذي تشتمل على تقرير مرحلي

بشأن التنفيذ الجاري لبرنامج العمل المتعدد السنوات (UNEP/CBD/BS/COP-MOP/4/3). وكان أمام الفريق العامل أيضا، كوثائق إعلامية، مذكرة أعدها الأمين التنفيذي تشتمل على الردود المقدمة في التقارير الوطنية المنتظمة الأولى (UNEP/CBD/BS/COP-MOP/4/INF/11)، ومذكرة أعدها الأمين التنفيذي تتعلق بتقرير التدقيق الأمني الخارجي للبوابة المركزية لغرفة تبادل معلومات السلامة الأحيائية وهيكلها الأساسي (UNEP/CBD/BS/COP-MOP-4/INF/19)، ومذكرة أعدها الأمين التنفيذي تعكس نتائج المسح الذي أجري في 2007 لمستخدمي غرفة تبادل معلومات السلامة الأحيائية (UNEP/CBD/BS/COP-MOP/4/INF/20)، ومذكرة أعدها الأمين التنفيذي تشتمل على تجميع التعليقات المقدمة بشأن القيود التي تم تحديدها فيما يتعلق بإتاحة المعلومات في غرفة تبادل معلومات السلامة الأحيائية (UNEP/CB/BS/COP-) (MOP/4/INF/21).

53- لدى تقديمه لهذا البند، قال ممثل من الأمانة إن القسم الثاني من الوثيقة UNEP/CBD/BS/COP-MOP/4/3 يشتمل على تقرير مرحلي بشأن برنامج العمل المتعدد السنوات الخاص بغرفة تبادل معلومات السلامة الأحيائية (المقرر BS-II/2)؛ ويقدم القسم الثالث بيانا موجزا للخبرات المأخوذة من التقارير الوطنية الأولى؛ ويبين القسم الرابع المزيد من الأنشطة المراد بحثها أثناء الفترة القادمة الفاصلة بين الدورات؛ ويقدم القسم الخامس عناصر مقرر بشأن تشغيل غرفة تبادل معلومات السلامة الأحيائية. ويرد في المرفق بالوثيقة ملخص لإحصاءات الإبلاغ في غرفة تبادل معلومات السلامة الأحيائية. ودُعي الفريق العامل إلى النظر أثناء مداولاته في المعلومات المقدمة في المذكرات التي أعدها الأمين التنفيذي وإلى الإحاطة علما بالوثائق الإعلامية.

54- أدلى ببيانات ممثلو البرازيل، كولومبيا، الجمهورية الدومينيكية، إكوادور، الهند، إندونيسيا، ماليزيا، المكسيك، نيوزيلندا، النرويج، عمان، بيرو، جمهورية كوريا، جمهورية مولدوفا، سلوفينيا (بالنيابة عن الجماعة الأوروبية ودولها الأعضاء البالغ عددها 27؛ وكذلك بالنيابة عن البلدان المرشحة للانضمام، وهي كرواتيا وجمهورية مقدونيا اليوغوسلافية سابقا وتركيا؛ والبلدين المرشحين المحتملين، وهما البوسنة والهرسك، وصربيا؛ والبلد الشريك أوكرانيا)، وأوغندا (بالنيابة عن المجموعة الأفريقية)، فيت نام وزمبابوي.

55- أدلى ببيان أيضا ممثل هيئة الدستور الغذائي.

56- أدلى ببيانات أيضا ممثلا التحالف العالمي للصناعة (GIC) ومبادرة البحوث العامة والتنظيم (PRRI).

57- بعد تبادل الآراء، قال الرئيس إنه سيعيد نصا يتضمن النقاط المثارة خلال المناقشات، كي ينظر فيه الفريق العامل.

58- في جلسته الرابعة، المنعقدة في 14 مايو/أيار 2008، بحث الفريق العامل مشروع مقرر قدمه الرئيس بشأن تشغيل غرفة تبادل معلومات السلامة الأحيائية وأنشطتها.

59- أدلى ببيانات ممثلو بليز، بنغلاديش، الجمهورية الدومينيكية، إكوادور، مصر، السلفادور، إثيوبيا، الهند، اليابان، المكسيك، نيوزيلندا، بيرو، قطر، سلوفينيا (بالنيابة عن الجماعة الأوروبية ودولها الأعضاء البالغ عددها 27؛ وكذلك بالنيابة عن البلدان المرشحة للانضمام، وهي كرواتيا وجمهورية مقدونيا اليوغوسلافية سابقا وتركيا؛ والبلدين المرشحين المحتملين، وهما البوسنة والهرسك، وصربيا؛ والبلد الشريك أوكرانيا)، وأوغندا وزمبابوي.

60- قال ممثل من سلوفينيا (بالنيابة عن الجماعة الأوروبية ودولها الأعضاء البالغ عددها 27؛ وكذلك بالنيابة عن البلدان المرشحة للانضمام، وهي كرواتيا وجمهورية مقدونيا اليوغوسلافية سابقا وتركيا؛ والبلدين المرشحين المحتملين، وهما البوسنة والهرسك، وصربيا؛ والبلد الشريك أوكرانيا)، إنه يرغب في حفظ تعليقاته إلى حين توافر تقديرات التكاليف النهائية.

61- ريثما نتاح تقديرات التكاليف النهائية، وافق الفريق العامل بصفة مؤقتة على مشروع المقرر بشأن تشغيل غرفة تبادل معلومات السلامة الأحيائية وأنشطتها، بصيغته المعدلة شفهيًا، باعتباره مشروع المقرر UNEP/CBD/BS/COP-MOP/4/WG.2/L.5.

62- في الجلسة الخامسة للفريق العامل، المنعقدة يوم 14 مايو/أيار 2008، وزعت مذكرة أعدها الأمين التنفيذي تبين الآثار الأولية من حيث التكاليف المترتبة على مشاريع المقررات (UNEP/CBD/BS/COP-MOP/4/INF/27). وبناء على ذلك، واصل الفريق العامل نظره في مشروع المقرر، وخصوصا الفقرات المتعلقة بالأنشطة التي تتطوي على آثار محتملة بالنسبة للتكاليف.

63- شرح الرئيس آثار التكاليف الأولية الناشئة والمتعلقة بتشغيل غرفة تبادل معلومات السلامة الأحيائية وأنشطتها، حسبما جاء بيانها في مذكرة الأمين التنفيذي. وحيث أن الموظفين الإضافيين اللازمين سيقومون بجميع الأنشطة المذكورة في كل واحدة من الفقرات ذات الصلة، فإن آثار التكاليف ليست بالضخامة التي قد تبدو للوهلة الأولى.

64- بعد تبادل الآراء، وافق الفريق العامل على إحالة مشروع المقرر UNEP/CBD/BS/COP-MOP/4/WG.2/L.5، بصيغته المعدلة شفهيًا، إلى الجلسة العامة باعتباره مشروع المقرر UNEP/CBD/BS/COP-MOP/4/L.5.

65- في الجلسة العامة الثالثة للاجتماع، المنعقدة في 16 مايو/أيار 2008، نظر مؤتمر الأطراف العامل كاجتماع للأطراف في البروتوكول في مشروع المقرر UNEP/CBD/BS/COP-MOP/4/L.5 واعتمده باعتباره المقرر BS-IV/2. ويرد نص المقرر في المرفق بالتقرير الحالي.

البند 6 - حالة أنشطة بناء القدرات واستعمال قائمة خبراء السلامة الأحيائية

66- بحث الفريق العامل الثاني البند 6 من جدول الأعمال في جلسته الأولى المنعقدة يوم 12 مايو/أيار 2008. ولدى نظره في هذا البند، كان أمام الفريق العامل مذكرة أعدها الأمين التنفيذي تشتمل، ضمن أمور أخرى، على تقرير عن حالة تنفيذ خطة عمل بناء القدرات من أجل التنفيذ الفعال للبروتوكول والإجراءات التي اتخذها الأمين التنفيذي لمواصلة إعداد آلية التنسيق (UNEP/CBD/BS/COP-MOP/4/4)؛ وتقرير أعده الأمين التنفيذي عن الخبرة التشغيلية بشأن استعمال المؤشرات الأولية، والذي احتوى أيضا على اقتراحات لمواصلة تطويرها (UNEP/CBD/BS/COP-MOP/4/4/Add.1). وكان أمام الفريق العامل أيضا، كوثائق إعلامية، مذكرة من الأمين التنفيذي بشأن تقرير اجتماع التنسيق الثالث للحكومات والمنظمات التي تنفذ أو تمول أنشطة بناء القدرات في مجال السلامة الأحيائية (UNEP/CBD/BS/COP-MOP/4/INF/5)، ومذكرة من الأمين التنفيذي بشأن تقرير الاجتماع الدولي الثاني للمؤسسات الأكاديمية والمنظمات المعنية بالتنقيب والتدريب في مجال السلامة الأحيائية (UNEP/CBD/BS/COP-MOP/4/INF/6)، ومذكرة من الأمين التنفيذي بشأن الاجتماع الخامس لفريق الاتصال المعني ببناء القدرات في مجال السلامة الأحيائية (UNEP/CBD/BS/COP-MOP/4/INF/8)، ومذكرة من الأمين التنفيذي بشأن الأنشطة الجاري تنفيذها لبناء القدرات في مجال السلامة الأحيائية (UNEP/CBD/BS/COP-MOP/4/INF/9)، ومذكرة من الأمين التنفيذي عن تقرير اجتماع التنسيق الرابع للحكومات والمنظمات التي تنفذ أو تمول أنشطة بناء القدرات في مجال السلامة الأحيائية (UNEP/CBD/BS/COP-MOP/4/INF/23).

67- اقترح الرئيس النظر بصورة منفصلة في كل من جانبي هذا البند، وهما بناء القدرات وقائمة خبراء السلامة الأحيائية.

بناء القدرات

68- لدى تقديمه للجزء الأول من هذا البند، قال ممثل الأمانة إن مذكرة الأمين التنفيذي حول هذا البند (UNEP/CBD/BS/COP-MOP/4/4) تصف أهم أنشطة بناء القدرات التي نفذتها الأمانة والحكومات والمنظمات المعنية وهي تستند إلى التعليقات المقدمة إلى الأمانة وإلى غرفة تبادل معلومات السلامة الأحيائية. وتعكس الضميمة بالمذكرة (UNEP/CBD/BS/COP-MOP/4/4/Add.1) الخبرات المكتسبة من استعمال مؤشرات رصد تنفيذ خطة عمل بناء القدرات من أجل التنفيذ الفعال للبروتوكول واقتراحات مواصلة تطويرها. ودُعي الاجتماع إلى النظر في أثناء مداولاته في المعلومات المقدمة في مذكرتي الأمين التنفيذي والوثائق الإعلامية.

69- أدلى ببيانات ممثلو كوبا، جمهورية إيران الإسلامية، اليابان، المكسيك، نيوزيلندا، النرويج، سلوفينيا (بالنيابة عن الجماعة الأوروبية ودولها الأعضاء البالغ عددها 27؛ وكذلك بالنيابة عن البلدان المرشحة للانضمام، وهي كرواتيا وجمهورية مقدونيا اليوغوسلافية سابقا وتركيا؛ والبلدين المرشحين المحتملين، وهما البوسنة والهرسك، وصربيا؛ والبلد الشريك أوكرانيا)، وسويسرا، وأوغندا (بالنيابة عن المجموعة الأفريقية)، وفنزويلا وفيت نام.

70- أدلى ببيان أيضا ممثل مرفق البيئة العالمية.

71- في جلسته الرابعة، المنعقدة يوم 14 مايو/أيار 2008، بحث الفريق العامل مشروع مقرر قدمه الرئيس بشأن بناء القدرات.

72- أدلى ببيانات ممثلو البرازيل، بلير، كوبا، كولومبيا، جيبوتي، مصر، إثيوبيا، الهند، اليابان، كينيا، كيريباتي، ماليزيا، المكسيك، نيوزيلندا، النرويج، عمان، الفلبين، سلوفينيا (بالنيابة عن الجماعة الأوروبية ودولها الأعضاء البالغ عددها 27؛ وكذلك بالنيابة عن البلدان المرشحة للانضمام، وهي كرواتيا وجمهورية مقدونيا اليوغوسلافية سابقا وتركيا؛ والبلدين المرشحين المحتملين، وهما البوسنة والهرسك، وصربيا؛ والبلد الشريك أوكرانيا)، قطر، تايلند، أوغندا، فنزويلا وزمبابوي.

73- في أثناء المناقشات، قال ممثل قطر إن بلده على استعداد لتمويل بناء القدرات لبلدان عربية. وقال ممثل سلوفينيا (بالنيابة عن الجماعة الأوروبية ودولها الأعضاء البالغ عددها 27؛ وكذلك بالنيابة عن البلدان المرشحة للانضمام، وهي كرواتيا وجمهورية مقدونيا اليوغوسلافية سابقا وتركيا؛ والبلدين المرشحين المحتملين، وهما البوسنة والهرسك، وصربيا؛ والبلد الشريك أوكرانيا)، إنه يرغب في حفظ تعليقاته إلى حين توافر تقديرات التكاليف النهائية.

74- طلب ممثل الهند تسجيل المساهمة المالية من بلده إلى اجتماع التنسيق الرابع، في النص.

75- أدلى ببيانات أيضا ممثلا برنامج الأمم المتحدة للبيئة ومرفق البيئة العالمية.

76- ريثما تتاح تقديرات التكاليف النهائية، وافق الفريق العامل بصفة مؤقتة على مشروع مقرر بشأن بناء القدرات بصيغته المعدلة شفهيًا، باعتباره مشروع المقرر UNEP/CBD/BS/COP-MOP/4/WG.2/L.6.

77- في جلسته الخامسة، المنعقدة في 14 مايو/أيار 2008، واصل الفريق العامل نظره في مشروع المقرر، وخصوصا الفقرات التي لم يتم التوصل إلى اتفاق كامل بشأنها.

78- بعد تبادل الآراء، وافق الفريق العامل على إحالة مشروع المقرر، بصيغته المعدلة شفهيًا، إلى الجلسة العامة باعتباره مشروع المقرر UNEP/CBD/BS/COP-MOP/4/L.6.

79- في الجلسة العامة الثالثة للاجتماع، المنعقدة في 16 مايو/أيار 2008، نظر مؤتمر الأطراف العامل كاجتماع للأطراف في البروتوكول في مشروع المقرر UNEP/CBD/BS/COP-MOP/4/L.6 واعتمده باعتباره المقرر BS-IV/3. ويرد نص المقرر في المرفق بالتقرير الحالي.

قائمة خبراء السلامة الأحيائية

80- كان أمام الفريق العامل لدى نظره في قائمة خبراء السلامة الأحيائية، مذكرة من الأمين التنفيذي عن حالة واستخدام القائمة وكذلك عن حالة وتشغيل واستعمال المرحلة التجريبية للصندوق الطوعي والتوصيات الصادرة عن فريق الاتصال بخصوص تدابير تحسين قائمة الخبراء (UNEP/CBD/BS/COP-MOP/4/4/Add.2) وتقريراً فريق الاتصال (UNEP/CBD/BS/COP-MOP/4/INF/7 and 8).

81- بعد مقدمة مختصرة من الرئيس والأمانة، أدلى ببيانات ممثلو السلفادور، إندونيسيا، اليابان، المكسيك، نيوزلندا، النرويج، سلوفينيا (بالنيابة عن الجماعة الأوروبية ودولها الأعضاء البالغ عددها 27؛ وكذلك بالنيابة عن البلدان المرشحة للانضمام، وهي كرواتيا وجمهورية مقدونيا اليوغوسلافية سابقاً وتركيا؛ والبلدين المرشحين المحتملين، وهما البوسنة والهرسك، وصربيا؛ والبلد الشريك أوكرانيا)، وأوغندا (بالنيابة عن المجموعة الأفريقية).

82- بعد المناقشة، قال الرئيس إنه سعيد ناصحاً يعكس النقاط المثارة للنظر فيه خلال جلسة لاحقة للفريق العامل.

83- في جلسته الثامنة، المنعقدة في 15 مايو/أيار 2008، تناول الفريق العامل بحث مشروع مقرر قدمه الرئيس بشأن جدول خبراء السلامة الأحيائية.

84- أدلى ببيانات ممثلو بلير، بوليفيا، كولومبيا، الهند، نيوزيلندا، سلوفينيا (بالنيابة عن الجماعة الأوروبية ودولها الأعضاء البالغ عددها 27؛ وكذلك بالنيابة عن البلدان المرشحة للانضمام، وهي كرواتيا وجمهورية مقدونيا اليوغوسلافية سابقاً وتركيا؛ والبلدين المرشحين المحتملين، وهما البوسنة والهرسك، وصربيا؛ والبلد الشريك أوكرانيا)، وأوغندا وزمبابوي.

85- بعد تبادل الآراء، وافق الفريق العامل على إحالة مشروع المقرر إلى الجلسة العامة، بصيغته المعدلة شفها، باعتباره مشروع المقرر UNEP/CBD/BS/COP-MOP/4/L.15.

86- في الجلسة العامة الثالثة للاجتماع، المنعقدة في 16 مايو/أيار 2008، نظر مؤتمر الأطراف العامل كاجتماع للأطراف في البروتوكول في مشروع المقرر UNEP/CBD/BS/COP-MOP/4/L.15 واعتمده باعتباره المقرر BS-IV/4. ويرد نص المقرر في المرفق بالتقرير الحالي.

البند 7 - المسائل المتعلقة بالآلية المالية والموارد

87- بحثت الجلسة العامة الافتتاحية للاجتماع، المنعقدة في 12 مايو/أيار 2008، البند 7 من جدول الأعمال. ولدى النظر في هذا البند، كان أمام الاجتماع مذكرة من الأمين التنفيذي تعرض حالة تنفيذ الإرشاد الموجه إلى الآلية المالية بخصوص السلامة الأحيائية (UNEP/CBD/BS/COP-MOP/4/5) ووثيقة إعلامية مقدمة من مجلس مرفق البيئة العالمية بشأن استراتيجية عالمية لتمويل أنشطة السلامة الأحيائية (UNEP/CBD/BS/COP-MOP/4/INF/12).

88- ذكر ممثل أمانة مرفق البيئة العالمية أن مبلغاً وقدره 50 مليون دولار أمريكي خصص لـ 101 بلداً من أجل إعداد الأطر الوطنية للسلامة الأحيائية، و 20 مليون دولار أمريكي إلى 19 بلداً من أجل تنفيذ الأطر الوطنية للسلامة الأحيائية و 13 مليون دولار أمريكي إلى 100 بلد من أجل بناء القدرات الوطنية بالعلاقة إلى غرفة تبادل معلومات السلامة الأحيائية.

89- بحث الفريق العامل الثاني البند 7 من جدول الأعمال في جلسته الثانية، المنعقدة في 13 مايو/أيار 2008. واسترعى الرئيس الانتباه إلى مشروع عناصر لمقرر محتمل في الفقرات 30 و 40 و 43 من مذكرة الأمين التنفيذي (UNEP/CBD/BS/COP-MOP/4/5).

90- بعد مقدمة مختصرة من الرئيس، أدلى ببيانات ممثلو نيوزيلندا، النرويج، سلوفينيا (بالنيابة عن الجماعة الأوروبية ودولها الأعضاء البالغ عددها 27؛ وكذلك بالنيابة عن البلدان المرشحة للانضمام، وهي كرواتيا وجمهورية مقدونيا اليوغوسلافية سابقا وتركيا؛ والبلدين المرشحين المحتملين، وهما البوسنة والهرسك، وصربيا؛ والبلد الشريك أوكرانيا)، وجنوب أفريقيا.

91- بعد تبادل الآراء، قال الرئيس إنه سيعد نصا يتضمن النقاط المثارة خلال المناقشات.

92- في جلسته الثامنة، المنعقدة يوم 15 مايو/أيار 2008، بحث الفريق العامل مشروع مقرر قدمه الرئيس بشأن الآلية المالية والموارد.

93- بعد تبادل الآراء، وافق الفريق العامل على إحالة مشروع المقرر إلى الجلسة العامة باعتباره مشروع المقرر UNEP/CBD/BS/COP-MOP/4/L.14.

94- في الجلسة العامة الثالثة للاجتماع، المنعقدة في 16 مايو/أيار 2008، نظر مؤتمر الأطراف العامل كاجتماع للأطراف في البروتوكول في مشروع المقرر UNEP/CBD/BS/COP-MOP/4/L.14 واعتمده باعتباره المقرر BS-IV/5. ويرد نص المقرر في المرفق بالتقرير الحالي.

البند 8 - التعاون مع المنظمات والاتفاقيات والمبادرات الأخرى

95- بحثت الجلسة العامة الافتتاحية للاجتماع، المنعقدة في 12 مايو/أيار 2008، البند 8 من جدول الأعمال. ولدى النظر في هذا البند، كان أمام الاجتماع مذكرة تقدم تحديثا لأنشطة التعاون بين الأمانة والمنظمات والاتفاقيات والمبادرات الأخرى فيما يتعلق بتنفيذ البروتوكول، بما في ذلك مبادرة الجمارك الخضراء، وهيئة الدستور الغذائي والاتفاقية الدولية لوقاية النباتات (UNEP/CBD/BS/COP-MOP/4/6).

96- في الجلسة العامة الثانية، أبلغ الرئيس الاجتماع بأنه سيعد نصا بشأن البند 8؛ وسيتم التشاور مع الوفود بشأن مضمون هذا النص قبل النظر فيه في الجلسة العامة.

97- في الجلسة العامة الثالثة للاجتماع، المنعقدة في 16 مايو/أيار 2008، نظر مؤتمر الأطراف العامل كاجتماع للأطراف في البروتوكول في مشروع مقرر قدمه الرئيس في إطار هذا البند (UNEP/CBD/BS/COP-MOP/4/L.10) واعتمده باعتباره المقرر BS-IV/6. ويرد نص المقرر في المرفق بالتقرير الحالي.

البند 9 - تقرير الأمين التنفيذي عن إدارة شؤون البروتوكول وشؤون الميزانية

98- تناولت الجلسة العامة الافتتاحية للاجتماع، المنعقدة في 12 مايو/أيار 2008، بحث البند 9 من جدول الأعمال. ولدى النظر في هذا البند، كان أمام الاجتماع مذكرة أعدها الأمين التنفيذي عن شؤون الميزانية وشؤون إدارة البروتوكول (UNEP/CBD/BS/COP-MOP/4/7).

99- أشار الأمين التنفيذي، لدى تقديمه لهذا البند، إلى وجود تقرير عن تفاصيل إنفاق الموارد وأن خيار النمو الصفري لن يعوّض النسبة البالغة 17 في المائة التي خسرتها الميزانية نتيجة بسبب تأثيرات ضعف الدولار الأمريكي مقابل الدولار الكندي. ففي كندا، ارتفعت تكاليف إيجار مبنى المقر والرواتب بالدولارات الأمريكية. ولتغطية عبء العمل الزائد الناشئ

ارتفاع عدد الأطراف في البروتوكول، تحتاج خدمات المؤتمرات إلى موظفين جديدين من فئة الخدمات العامة، والأمانة تطلب مبلغا وقدره 1 632 دولارا في المتوسط من كل طرف لتغطية رواتبهما لمدة سنتين.

100- شكر الأمين التنفيذي برنامج الأمم المتحدة للبيئة على تقديم الأموال لراتب موظف واحد مسؤول عن الشؤون المالية في إطار بروتوكول السلامة الأحيائية، وقال أنه سيلقي بيانا في نهاية الاجتماع يعرض فيه الأنشطة الممكنة بالعلاقة إلى التمويل المتاح.

101- استجابة لدعوة الرئيس للإدلاء بتعليقات بشأن هذا البند، أثار ممثل سلوفينيا (بالنيابة عن الجماعة الأوروبية ودولها الأعضاء البالغ عددها 27؛ وكذلك بالنيابة عن البلدان المرشحة للانضمام، وهي كرواتيا وجمهورية مقدونيا اليوغوسلافية سابقا وتركيا؛ والبلدين المرشحين المحتملين، وهما البوسنة والهرسك، وصربيا؛ والبلد الشريك أوكرانيا)، أثار مسألة ما إذا كان الإرشاد بشأن تخصيص الموارد المالية من جانب مؤتمر الأطراف يسري أيضا على الاجتماع الحالي، وهو الإرشاد الوارد في المرفق الأول بالمقرر 10/8 بشأن عمليات الاتفاقية.

102- قالت ممثلة اليابان أن وفدها يوافق على التعليقات التي قدمت بالنيابة عن الاتحاد الأوروبي. واليابان، باعتبارها من المساهمين الرئيسيين للميزانية الأساسية، تعلق أهمية كبرى على الإدارة الفعالة والكفاءة. وقالت أن وفودا أخرى قد أبدت اقتراحها الخاص باعتماد النمو الصفري بالقيمة الإسمية في الميزانية ويجب بحثه بصورة رسمية. ويجب أن تكون الأنشطة في إطار البروتوكول متوافقة مع الموارد. وفي هذا الصدد، ترغب اليابان في رؤية تنسيق متزايد مع مرفق البيئة العالمية (GEF).

103- أدلى ببيانات ممثلا نيجيريا (بالنيابة عن المجموعة الأفريقية)، وسلوفينيا (بالنيابة عن الجماعة الأوروبية ودولها الأعضاء البالغ عددها 27؛ وكذلك بالنيابة عن البلدان المرشحة للانضمام، وهي كرواتيا وجمهورية مقدونيا اليوغوسلافية سابقا وتركيا؛ والبلدين المرشحين المحتملين، وهما البوسنة والهرسك، وصربيا؛ والبلد الشريك أوكرانيا).

104- أبلغ السيد سم توكونيو شيكونغو (ناميبيا)، رئيس فريق الاتصال المعني بالميزانية، الجلسة العامة الثانية، المنعقدة في 15 مايو/أيار 2008، أن فريق الاتصال استعرض اقتراحات الميزانية المقدمة من الأمانة. وذكر أن بعد المناقشات في الفريق، أعدت وثيقة (UNEP/CBD/BS/COPMOP/4/INF/27/Rev.1) تبيّن التوزيع المحتمل للأموال من أجل مشاريع المقررات التي توصل إليها الفريقان العاملان. وفي ضوء التحديات التي تواجه الأمانة في تسيير عمل البروتوكول، فمن المهم أن تكون جميع الأنشطة المقترحة مرتبطة بمصادر التمويل ذات الصلة وأن يمكن استعمال الاحتياطات. وقال أن الأنشطة المتعلقة ببناء القدرات، وغرفة تبادل معلومات السلامة الأحيائية والتوعية العامة هي أنشطة حيوية ويجب أن تستمر. وأضاف أنه يجب إيجاد وسيلة للتأكد من أن الأطراف التي عليها متأخرات في اشتراكاتها المقررة سوف تفي بالتزاماتها المالية بموجب البروتوكول وأن يمكن توجيه مزيد من الموارد من بند تكاليف دعم البرنامج للبروتوكول. وقال أن الفريقين العاملين يجب أن يتشاورا ويتعاونوا مع فريق الاتصال المعني بالميزانية بخصوص أي مقررات جديدة تنطوي على التزامات مالية. وبالإضافة إلى ذلك، ينبغي إجراء دراسة بواسطة وحدة التنفيذ المشتركة التابعة للأمم المتحدة في نيويورك لاستعراض إمكانية أن تعمل الأمانة بالعملة المحلية للبلد المستضيف، تمشيا مع الأنشطة المماثلة التي تنفذ في إطار الاتفاقيات والبروتوكولات الأخرى.

105- في الجلسة العامة الثالثة للاجتماع، المنعقدة في 16 مايو/أيار 2008، بحث مؤتمر الأطراف العامل كاجتماع للأطراف في البروتوكول مشروع المقرر UNEP/CBD/BS/COP-MOP/4/L.19 المقدم من فريق الاتصال المعني بالميزانية.

106 - لدى تقديمه لمشروع المقرر، قال السيد سم توكونيو شيكونغو (ناميبيا)، رئيس فريق الاتصال المعني بالميزانية، أن الفريق واصل استعراض الأنشطة مقابل التكاليف في مقترحات الميزانية المقدمة من الأمانة. ووافق فريق الاتصال على السحب من الأرصدة المتراكمة المتبقية أو الاشتراكات من الفترات المالية السابقة، مما يؤدي بالتالي إلى خفض الاشتراكات المقررة على الأطراف لفترة السنتين 2009-2010. واسترعى أيضا الانتباه إلى العناصر التالية التي بحثها فريق الاتصال لإدراجها في التقرير: ينبغي لبرنامج الأمم المتحدة للبيئة، بوصفه مديرا للصناديق الإستثمارية للبروتوكول، أن يعد تقريراً ربع سنوي عن الإنفاق والإيرادات في الصناديق الإستثمارية، وينشره على الموقع الإلكتروني للأمانة؛ دعوة البلد المستضيف إلى النظر في تجديد عرضه تقديم مساحة مجانية لمكاتب الأمانة؛ وينبغي لمنظمة الطيران المدني الدولي (ICAO)، بصفتها الوكالة الرئيسية لمنظومة الأمم المتحدة في مونتريال، ينبغي أن تضمن التنفيذ الكامل والعاجل لمذكرة التفاهم التي وقعتها مع الأمانة في 22 فبراير/شباط 2007، وينبغي للأمين التنفيذي أن يرفع تقريراً عن ذلك إلى الاجتماع الخامس لمؤتمر الأطراف العامل كاجتماع للأطراف في البروتوكول.

107 - أوضح الأمين التنفيذي أن جميع الوظائف المعتمدة في الأمانة قد تم شغلها، وأكد للاجتماع أن المنصب الوحيد المعتمد لفترة السنتين القادمة سيتم شغله بسرعة.

108 - في الجلسة العامة الثالثة للاجتماع، المنعقدة في 16 مايو/أيار 2008، اعتمد مؤتمر الأطراف العامل كاجتماع للأطراف في البروتوكول الوثيقة UNEP/CBD/BS/COP-MOP/4/L.19 باعتبارها المقرر BS-IV/7. ويرد نص المقرر في المرفق بالتقرير الحالي.

ثالثاً - القضايا الجوهرية

البند 10 - المناولة والنقل والتعبئة وتحديد الهوية للكائنات الحية المحورة (المادة 18)

109 - بحث الفريق العامل الأول البند 10 من جدول الأعمال في جلسته الأولى المنعقدة في 12 مايو/أيار 2008. وعند النظر في هذا البند، كان أمام الفريق العامل مذكرتان من الأمين التنفيذي فيهما تجميع لآراء والمعلومات المقدمة من الأطراف، والحكومات الأخرى والمنظمات الدولية ذات الصلة (UNEP/CBD/BS/COP-MOP/4/8) و (UNEP/CBD/BS/COP-MOP/4/9) وكذلك وثائق إعلامية تجمع الآراء و/أو المعلومات المستلمة (UNEP/CBD/BS/COP-MOP/4/INF/2 and Add.1 و UNEP/CBD/BS/COP-MOP/4/INF/3).

110 - في معرض تقديمها لهذا البند، قالت ممثلة الأمانة إن الوثائق المعروضة على الفريق العامل أعدت استجابة لطلبات بموجب المقرر BS-III/9 بشأن الفقرة 3 من المادة 18 من البروتوكول والمقرر BS-III/10 بشأن الفقرة 2 (أ) من المادة 18. ونظراً لأن الفقرتين 2 (ب) و 2 (ج) من المادة 18 سينظر فيهما الآن أيضاً في إطار البند 10 من جدول الأعمال، فقد استرعت الانتباه إلى التقرير الموجز المتعلق بهاتين الفقرتين، الوارد في القسم الخامس من مذكرة الأمين التنفيذي عن التقييم والاستعراض (المادة 35) (UNEP/CBD/BS/COP-MOP/4/14). وقالت إنها تسترعى الانتباه كذلك إلى العناصر المحتملة لمشروع المقرر الوارد في القسم السابع من الوثيقة نفسها. ويمكن الإطلاع على التعليقات التي تشكل الأساس للتقرير الموجز في الوثيقة UNEP/CBD/BS/COP-MOP/4/INF/10/Add.1.

111 - حول موضوع الفقرة 3 من المادة 18 من البروتوكول، أدلى ببيانات ممثلو بلير، البرازيل، كندا، كوبا، الهند، اليابان، ماليزيا، المكسيك، النرويج، الفلبين، سلوفينيا (بالنيابة عن الجماعة الأوروبية ودولها الأعضاء البالغ عددها 27؛

وكذلك بالنيابة عن البلدان المرشحة للانضمام، وهي كرواتيا وجمهورية مقدونيا اليوغوسلافية سابقا وتركيا؛ والبلدين المرشحين المحتملين، وهما البوسنة والهرسك، وصربيا؛ والبلد الشريك أوكرانيا)، وجنوب أفريقيا، وتايلند وفنزويلا.

112 - حول موضوع الفقرة 2(أ) من المادة 18 من البروتوكول، أدلى ببيانات ممثلو البرازيل، كولومبيا، كوبا، نيوزيلندا، النرويج، سلوفينيا (بالنيابة عن الجماعة الأوروبية ودولها الأعضاء البالغ عددها 27؛ وكذلك بالنيابة عن البلدان المرشحة للانضمام، وهي كرواتيا وجمهورية مقدونيا اليوغوسلافية سابقا وتركيا؛ والبلدين المرشحين المحتملين، وهما البوسنة والهرسك، وصربيا؛ والبلد الشريك أوكرانيا)، وتايلند.

113 - حول موضوع الفقرتين 2(ب) و 2(ج) من المادة 18 من البروتوكول، أدلى ببيانات ممثلو كوبا، اليابان، نيوزيلندا، النرويج، وسلوفينيا (بالنيابة عن الجماعة الأوروبية ودولها الأعضاء البالغ عددها 27؛ وكذلك بالنيابة عن البلدان المرشحة للانضمام، وهي كرواتيا وجمهورية مقدونيا اليوغوسلافية سابقا وتركيا؛ والبلدين المرشحين المحتملين، وهما البوسنة والهرسك، وصربيا؛ والبلد الشريك أوكرانيا).

114 - أدلى ببيان أيضا ممثل عن التحالف العالمي للصناعة (GIC).

115 - في ختام المناقشة، قالت الرئيسة إنه مع الأخذ في الاعتبار الآراء المعبر عنها، ستقوم بإعداد نصوص بشأن الفقرة 3، والفقرة 2(أ)، والفقرتين 2(ب) و 2(ج)، على التوالي، من المادة 18 من البروتوكول لتعرض على الفريق العامل.

116 - في جلسته الثالثة، المنعقدة في 14 مايو/أيار 2008، بحث الفريق العامل مشروع مقرر قدمته الرئيسة بشأن المناولة والنقل والتعبئة وتحديد الهوية للكائنات الحية المحورة (الفقرتان 2(ب) و 2(ج) من المادة 18 من البروتوكول).

117 - ريثما نتاح تقديرات التكاليف النهائية، وافق الفريق العامل بصفة مبدئية على مشروع المقرر بشأن المناولة والنقل والتعبئة وتحديد الهوية للكائنات الحية المحورة (الفقرتان 2(ب) و 2(ج) من المادة 18 من البروتوكول) كمشروع المقرر UNEP/CBD/BS/COP-MOP/4/WG.1/L.3.

118 - في جلسته الرابعة، المنعقدة في 15 مايو/أيار 2008، وافق الفريق العامل على مشروع المقرر UNEP/CBD/BS/COP-MOP/4/WG.1/L.3 لإحالاته إلى الجلسة العامة بوصفه مشروع المقرر UNEP/CBD/BS/COP-MOP/4/L.3.

119 - بحث الفريق العامل بعد ذلك مشروع مقرر قدمته الرئيسة بشأن المناولة والنقل والتعبئة وتحديد الهوية للكائنات الحية المحورة (الفقرة 3 من المادة 18 من البروتوكول).

120 - ردا على طلب توضيح بخصوص آثار مشروع المقرر على الميزانية، أعادت الرئيسة التأكيد الذي قدم بصدد مشروع المقرر حول تقرير لجنة الامتثال (البند 4 من جدول الأعمال)، ومفاده أن فريق الاتصال المعني بالميزانية استعرض تقديرات التكاليف التي أعدتها الأمانة بشأن جميع مشاريع المقررات. وتقوم الأمانة حاليا بإدخال التعديلات المترتبة عن ذلك، والتي على إثرها ستتاح التقديرات النهائية. وأضافت الرئيسة إن تقديرات التكاليف الخاصة بالمؤتمر الإلكتروني المقترح (20 000 دولار أمريكي تقريبا) قد تم الإبلاغ عنها بالفعل.

121 - في ضوء هذا الرد، وافق الفريق العامل على النظر في مشروع المقرر، ريثما نتاح تقديرات التكاليف النهائية.

122 - أدلى ببيانات ممثلو أنتيغوا وبربودا، بلير، البرازيل، الصين، كولومبيا، مصر، إثيوبيا، غابون، الهند، اليابان، ماليزيا، نيوزيلندا، النرويج، عمان، سلوفينيا (بالنيابة عن الجماعة الأوروبية ودولها الأعضاء البالغ عددها 27؛ وكذلك

بالنيابة عن البلدان المرشحة للانضمام، وهي كرواتيا وجمهورية مقدونيا اليوغوسلافية سابقا وتركيا؛ والبلدين المرشحين المحتملين، وهما البوسنة والهرسك، وصربيا؛ والبلد الشريك أوكرانيا)، أوغندا وأوكرانيا.

123- ريثما تتاح تقديرات التكاليف النهائية، وافق الفريق العامل بصفة مؤقتة على مشروع المقرر بشأن المناولة والنقل والتعبئة وتحديد الهوية للكائنات الحية المحورة (الفقرة 3 من المادة 18 من البروتوكول)، بصيغته المعدلة شفهيًا، كمشروع المقرر UNEP/CBD/BS/COP-MOP/4/WG.1/L.4.

124- في جلسته الرابعة، المنعقدة في 15 مايو/أيار 2008، وبعد تبادل وجهات النظر، وافق الفريق العامل على مشروع المقرر UNEP/CBD/BS/COP-MOP/4/WG.1/L.4 لإحالاته إلى الجلسة العامة كمشروع المقرر UNEP/CBD/BS/COP-MOP/4/L.4.

125- بحث الفريق العامل بعد ذلك مشروع مقرر قدمته الرئيسة بشأن المناولة والنقل والتعبئة وتحديد الهوية للكائنات الحية المحورة (الفقرة 2 (أ)) من المادة 18 من البروتوكول).

126- أدلى ببيانات ممثلو أنتيغوا وبربودا، بليز، البرازيل، الصين، مصر، إثيوبيا، إندونيسيا، اليابان، كينيا، المكسيك، نيوزيلندا، الفلبين، قطر، سلوفينيا (بالنيابة عن الجماعة الأوروبية ودولها الأعضاء البالغ عددها 27؛ وكذلك بالنيابة عن البلدان المرشحة للانضمام، وهي كرواتيا وجمهورية مقدونيا اليوغوسلافية سابقا وتركيا؛ والبلدين المرشحين المحتملين، وهما البوسنة والهرسك، وصربيا؛ والبلد الشريك أوكرانيا)، أوكرانيا وفنزويلا.

127- قالت الرئيسة، إنه في ضوء المناقشة، فإنها ستعد مشروع مقرر منقحا بشأن المناولة والنقل والتعبئة وتحديد الهوية للكائنات الحية المحورة (الفقرة 2 (أ)) من المادة 18 من البروتوكول) ليعرض على نظر الفريق العامل.

128- في جلسته الرابعة، المنعقدة في 15 مايو/أيار 2008، بحث الفريق العامل مشروع مقرر منقح قدمته الرئيسة بشأن هذا الموضوع.

129- أدلى ببيانات ممثلو البرازيل، الصين، مصر، إثيوبيا، نيوزيلندا، وسلوفينيا (بالنيابة عن الجماعة الأوروبية ودولها الأعضاء البالغ عددها 27؛ وكذلك بالنيابة عن البلدان المرشحة للانضمام، وهي كرواتيا وجمهورية مقدونيا اليوغوسلافية سابقا وتركيا؛ والبلدين المرشحين المحتملين، وهما البوسنة والهرسك، وصربيا؛ والبلد الشريك أوكرانيا).

130- بعد تبادل الآراء، اعتمد الفريق العامل مشروع المقرر المنقح، بصيغته المعدلة شفهيًا، لإحالاته إلى الجلسة العامة بوصفه مشروع المقرر UNEP/CBD/BS/COP-MOP4/L.8.

131- أدلى ببيان ممثل مبادرة البحوث العامة والتنظيم.

132- في الجلسة العامة الثالثة للاجتماع، المنعقدة في 16 مايو/أيار 2008، نظر مؤتمر الأطراف العامل كاجتماع للأطراف في البروتوكول في مشروع المقرر UNEP/CBD/BS/COP-MOP4/L.3 واعتمده باعتباره المقرر BS-IV/8. ويرد نص المقرر في المرفق بالتقرير الحالي.

133- نظر مؤتمر الأطراف العامل كاجتماع للأطراف في البروتوكول بعد ذلك في مشروع المقرر UNEP/CBD/BS/COP-MOP4/L.4 واعتمده باعتباره المقرر BS-IV/10. ويرد نص المقرر في المرفق بالتقرير الحالي.

134- نظر مؤتمر الأطراف العامل كاجتماع للأطراف في البروتوكول بعد ذلك في مشروع المقرر UNEP/CBD/BS/COP-MOP4/L.8 واعتمده باعتباره المقرر BS-IV/9. ويرد نص المقرر في المرفق بالتقرير الحالي.

البند 11 - تقييم المخاطر وإدارة المخاطر (المادتان 15 و 16)

135- بحث الفريق العامل الثاني البند 11 من جدول الأعمال في جلسته الثانية، المنعقدة يوم 13 مايو/أيار 2008. ولدى نظره في هذا البند، كان أمام الفريق العامل مذكرة من الأمين التنفيذي بشأن تقييم المخاطر وإدارة المخاطر (المادتان 15 و 16) (UNEP/CBD/BS/COP-MOP/4/10)، وكذلك، كوثائق إعلامية، تقارير حلقات العمل الإقليمية، التي نظمتها الأمانة، بشأن بناء القدرات وتبادل الخبرات المتعلقة بتقييم المخاطر وإدارة المخاطر (UNEP/CBD/BS/COP-MOP-4/INF/14, 15, 16 and 17)، وتقرير حلقة عمل أخرى، نظمتها كندا والنرويج، بشأن تقييم مخاطر التطبيقات المستجدة للكائنات الحية المحورة (الأسماك، والأشجار، والمحاصيل الصيدلانية والفيروسات) (UNEP/CBD/BS/COP-MOP/4/INF/13)، وتجميع للوثائق التوجيهية بشأن تقييم المخاطر وإدارة المخاطر المتاحة من خلال مركز موارد معلومات السلامة الأحيائية التابع لغرفة تبادل معلومات السلامة الأحيائية (UNEP/CBD/BS/COP-MOP/4/INF/22).

136- لدى تقديمه لهذا البند، ذكر ممثل الأمانة بالجوانب الرئيسية للمقرر BS-II/9 المتعلق بتقييم المخاطر وإدارة المخاطر، وأوضح أن القسم الثاني من مذكرة الأمين التنفيذي (UNEP/CBD/BS/COP-MOP/4/10) يشتمل على تحليل لحلقات العمل الإقليمية بشأن بناء القدرات وتبادل الخبرات المتعلقة بتقييم المخاطر وإدارة المخاطر المرتبطة بالكائنات الحية المحورة؛ ويسلط القسم الثالث الضوء على الأنشطة الأخرى التي نفذت في الفترة الفاصلة بين الدورات ذات الصلة بتقييم مخاطر وإدارة مخاطر الكائنات الحية المحورة؛ ويتناول القسم الرابع توافر الخطوط الإرشادية بشأن تقييم المخاطر وإدارتها لدى مركز موارد معلومات السلامة الأحيائية التابع لغرفة تبادل معلومات السلامة الأحيائية؛ ويقدم القسم الخامس عرضاً عاماً للمقررات والآراء المتاحة التي تحدد هوية الكائنات الحية المحورة أو السمات المحددة التي قد يترتب عليها تأثيرات ضارة على حفظ التنوع البيولوجي واستخدامه المستدام، وذلك أيضاً مع مراعاة المخاطر على صحة الإنسان.

137- أدلى ببيانات ممثلو أستراليا، كندا، الكامبيرون، الصين، السلفادور، الهند، إندونيسيا، جمهورية إيران الإسلامية، كيريباتي، ماليزيا، المكسيك، نيوزيلندا، النرويج، الفلبين، سلوفينيا (بالنيابة عن الجماعة الأوروبية ودولها الأعضاء البالغ عددها 27؛ وكذلك بالنيابة عن البلدان المرشحة للانضمام، وهي كرواتيا وجمهورية مقدونيا اليوغوسلافية سابقاً وتركيا؛ والبلدين المرشحين المحتملين، وهما البوسنة والهرسك، وصربيا؛ والبلد الشريك أوكرانيا)، جنوب أفريقيا، تايلند، فنزويلا وزمبابوي.

138- أدلى ببيانات أيضاً ممثلو منظمة الأغذية والزراعة للأمم المتحدة، وهيئة الدستور الغذائي، وأمانة الاتفاقية الدولية لوقاية النباتات.

139- أدلى ببيانات أيضاً ممثلاً التحالف العالمي للصناعة (GIC) ومبادرة البحوث العامة والتنظيم (PRRI).

140- بعد تبادل الآراء، قال الرئيس إنه سيعيد نصاً يتضمن النقاط المثارة خلال المناقشات.

141- في جلسته الخامسة، المنعقدة يوم 14 مايو/أيار 2008، بحث الفريق العامل مشروع مقرر قدمه الرئيس بشأن تقييم المخاطر وإدارة المخاطر.

142- أدلى ببيانات ممثلو أستراليا، بليز، بوليفيا البرازيل، كندا، كولومبيا، مصر، إثيوبيا، الهند، إندونيسيا، جمهورية إيران الإسلامية، اليابان، كينيا، ماليزيا، المكسيك، نيوزيلندا، النرويج، الفلبين، سلوفينيا (بالنيابة عن الجماعة الأوروبية ودولها الأعضاء البالغ عددها 27؛ وكذلك بالنيابة عن البلدان المرشحة للانضمام، وهي كرواتيا وجمهورية مقدونيا اليوغوسلافية سابقاً وتركيا؛ والبلدين المرشحين المحتملين، وهما البوسنة والهرسك، وصربيا؛ والبلد الشريك أوكرانيا)، جنوب أفريقيا، أوغندا، فنزويلا وزمبابوي.

143 - في جلسته السادسة، المنعقدة يوم 15 مايو/أيار 2008، واصل الفريق العامل النظر في مشروع المقرر الذي قدمه الرئيس.

144 - أدلى ببيانات ممثلو الأرجنتين، بليز، بوليفيا، البرازيل، الصين، إكوادور، مصر، إثيوبيا، الهند، إندونيسيا، اليابان، ماليزيا، المكسيك، موزمبيق، نيوزيلندا، النرويج، عمان، الفلبين، قطر، سلوفينيا (بالنيابة عن الجماعة الأوروبية ودولها الأعضاء البالغ عددها 27؛ وكذلك بالنيابة عن البلدان المرشحة للانضمام، وهي كرواتيا وجمهورية مقدونيا اليوغوسلافية سابقا وتركيا؛ والبلدين المرشحين المحتملين، وهما البوسنة والهرسك، وصربيا؛ والبلد الشريك أوكرانيا)، أوغندا وفنزويلا.

145 - أدلى ببيان أيضا ممثل هيئة الدستور الغذائي.

146 - بعد تبادل الآراء، وافق الفريق العامل على اقتراح قدمه الرئيس لإنشاء فريق مصغر من أصدقاء الرئيس للتوصل إلى اتفاق حول ما إذا كان الفريق المقترح بشأن تقييم المخاطر ينبغي أن يكون مفتوح العضوية أو مكونا من الخبراء فقط، وإعداد النص الملائم بناء على ذلك.

147 - وافق الفريق العامل أيضا على مقترح آخر من الرئيس لإنشاء فريق من أصدقاء الرئيس لمواصلة العمل على نص القسم الثالث من مشروع المقرر.

148 - في جلسته الثامنة، المنعقدة يوم 15 مايو/أيار 2008، بحث الفريق العامل مشروع مقرر منقح قدمه الرئيس بشأن تقييم المخاطر وإدارة المخاطر، حسبما عدله شفهيًا فريق أصدقاء الرئيس.

149 - أدلى ببيانات ممثلو بليز، البرازيل، كولومبيا، مصر، ماليزيا، نيوزيلندا، سلوفينيا (بالنيابة عن الجماعة الأوروبية ودولها الأعضاء البالغ عددها 27؛ وكذلك بالنيابة عن البلدان المرشحة للانضمام، وهي كرواتيا وجمهورية مقدونيا اليوغوسلافية سابقا وتركيا؛ والبلدين المرشحين المحتملين، وهما البوسنة والهرسك، وصربيا؛ والبلد الشريك أوكرانيا)، أوغندا وزمبابوي.

150 - بعد تبادل الآراء، وافق الفريق العامل على إحالة مشروع المقرر المنقح، بصيغته المعدلة شفهيًا، إلى الجلسة العامة باعتباره مشروع المقرر UNEP/CBD/BS/COP-MOP/4/L.12.

151 - في الجلسة العامة الثالثة للاجتماع، المنعقدة في 16 مايو/أيار 2008، نظر مؤتمر الأطراف العامل كاجتماع للأطراف في البروتوكول في مشروع المقرر UNEP/CBD/BS/COP-MOP/4/L.12 واعتمده باعتباره المقرر BS-IV/11. ويرد نص المقرر في المرفق بالتقرير الحالي.

البند 12 - المسؤولية والجبر التعويضي (المادة 27)

152 - بحثت الجلسة العامة الافتتاحية للاجتماع، المنعقدة في 12 مايو/أيار 2008، البند 12 من جدول الأعمال. ولدى النظر في هذا البند، كان أمام الاجتماع التقرير الختامي للفريق العامل المفتوح العضوية المخصص للمسؤولية والجبر التعويضي في سياق بروتوكول قرطاجنة للسلامة الأحيائية (UNEP/CBD/BS/COP-MOP/4/11 and Add.1).

153 - قدمت السيدة خيمينا نييتو، الرئيس المشارك للفريق العامل المخصص المفتوح العضوية من الخبراء القانونيين والتقنيين المعني بالمسؤولية والجبر التعويضي في سياق بروتوكول السلامة الأحيائية، قدمت تقرير الفريق العامل. وقالت إن الفريق العامل، ضمن صلاحياته، قام بتحليل وثائق إعلامية بشأن: تعريف ضياع التنوع البيولوجي؛ والصعوبات التي تواجه إنفاذ معاهدات مسؤولية الطرف الثالث؛ والضرر الذي يلحق بحفظ التنوع البيولوجي واستخدامه المستدام؛ والإجراءات عبر الوطنية بما في ذلك عمل مؤتمر لاهاي بشأن القانون الدولي الخاص؛ وعمل لجنة القانون الدولي ذي

الصلة؛ والضمان المالي لتغطية المسؤولية الناشئة عن التحركات عبر الحدود للكائنات الحية المحورة؛ وخبرة الصكوك والمحافل الدولية الأخرى، فيما يتعلق بالضرر الذي يلحق بالمناطق الخارجة عن حدود الولاية الوطنية؛ وتطبيق أدوات لتقييم التنوع البيولوجي وموارد التنوع البيولوجي ووظائفه؛ وترتيبات التعويض الإضافي الجماعي في الصكوك الدولية بشأن المسؤولية المتعلقة بالبيئة. وقد استفاد الفريق العامل أيضا من عدد من العروض التي قدمها خبراء.

154- نظر الفريق العامل في قائمة إشارية لمعايير تقييم فعالية القواعد والإجراءات في مجال المسؤولية والجبر التعويضي المشار إليها في المادة 27. واعتمد أيضا مخططا لمقرر بشأن القواعد والإجراءات الدولية في مجال المسؤولية والجبر التعويضي عن الضرر الناشئ عن تحركات الكائنات الحية المحورة عبر الحدود. ولاحظت أن الاجتماع الخامس للفريق العامل كلف الرئيسين المشاركين بعقد اجتماع لأصدقاء الرئيسين المشاركين قبل الاجتماع الرابع للأطراف. وبناء عليه، اجتمع أصدقاء الرئيسين المشاركين في بون من 7 إلى 10 مايو/أيار 2008 لمواصلة التفاوض بشأن النص المرفق بتقرير الاجتماع الخامس للفريق العامل (UNEP/CBD/COP-MOP/4/11، المرفق) وأصدروا وثيقة تحتوي على هياكل منقحة وتعديلات على الأقسام الثاني والثالث والرابع (UNEP/CBD/COP-MOP/4/11/Add.1، المرفق). وشكرت الحكومات التي قدمت مساندة مالية وغير ذلك من أنواع المساندة للاجتماعات.

155- اتفق على إنشاء فريق اتصال لتسهيل العمل في إطار هذا البند، مع تكليفه بالنظر في المسائل العالقة ومسودة نص نهائي. وسيكون فريق الاتصال برئاسة مشتركة من الرئيسين المشاركين للفريق العامل المعني بالمسؤولية والجبر التعويضي، السيدة خيمينا نيبينو (كولومبيا) والسيد رينيه لوفبير (هولندا)، على أن يعمل على أساس نتائج اجتماع أصدقاء الرئيسين المشاركين (UNEP/CBD/COP-MOP/4/11/Add.1، المرفق).

156- أبلغ السيد رينيه لوفبير، الرئيس المشارك لفريق الاتصال، الجلسة العامة الثانية للاجتماع، المنعقدة في 15 مايو/أيار 2008، بأن هناك توافقا عاما في الآراء بدأ يظهر في فريق الاتصال ويحذ اعتماد صك ملزم من الوجهة القانونية بشأن النهج الإداري ليكون بمثابة آلية للاستجابة من أجل معالجة الضرر الذي يلحق بالتنوع البيولوجي واستخدامه المستدام. وبناء على طلب فريق الاتصال، قدم مؤيدو إدخال مادة بشأن المسؤولية المدنية في هذا الصك، قدموا اقتراحا بهذا الشأن. وحتى الآن لا يوجد توافق في الآراء لإدراج هذا الحكم. واقترح الرئيس المشارك مشاريع لمقررات تتعلق باعتماد صك ملزم من الوجهة القانونية بشأن النهج الإداري وخطوط إرشادية للتعامل مع القواعد والإجراءات المتعلقة بالمسؤولية المدنية، التي لم يتم مناقشتها بعد. وقد انتهت القراءة الأولى للأقسام الخامس والسادس والسابع من المرفق الثاني الوارد في الوثيقة UNEP/CBD/BS/COP-MOP/4/11.

157- في الجلسة العامة الثالثة للاجتماع، المنعقدة في 16 مايو/أيار 2008، بحث مؤتمر الأطراف العامل كاجتماع للأطراف في البروتوكول مشروع المقرر UNEP/CBD/BS/COP-MOP/4/L.18 الذي قدمه الرئيس المشارك لفريق الاتصال المعني بالمسؤولية والجبر التعويضي.

158- لدى تقديمها لمشروع المقرر، قدمت السيدة خيمينا نيبينو، الرئيس المشارك لفريق الاتصال المعني بالمسؤولية والجبر التعويضي، عرضا عاما موجزا عن العمل الذي قام به فريق الاتصال منذ الجلسة العامة السابقة للاجتماع. وقالت أن الرئيسين المشاركين واصلا اجتماعاتهما ثلاثية الأطراف (باشتراك الرئيسين المشاركين والأصدقاء المهتمين بالأمر) التي بدأت في 14 مايو/أيار 2008 من أجل التوصل إلى فهم مشترك، قدم بعد ذلك إلى فريق الاتصال. ويحتوي مشروع المقرر أمام الاجتماع على العملية، بالإضافة إلى النص الموافق عليهما في العمل المستقبلي بخصوص المسؤولية والجبر التعويضي. ومن المنجزات الرئيسية الاتفاق المؤقت على اختيار الصكوك، مع أنه كان مفهوما أنه في المفاوضات الدولية، لن يتم الموافقة على أي شيء حتى تتم الموافقة على كل شيء. وقالت أن هناك عرضين لاستضافة الاجتماعات القادمة في

إطار العملية، وأنه تم تقديم تعهد واحد واضح. وقالت أن ذلك إنما يدل على التزام واضح للانتهاء من العملية، وأنها متفائلة بشأن العمل المستقبلي للفريق.

159 - بعد تقديم مشروع المقرر، أدلى ببيانات ممثلو البرازيل، اليابان، ماليزيا، المكسيك، بيرو، وفنزويلا.

160 - رحب جميع المتحدثين بنتائج مناقشات فريق الاتصال وأعربوا عن تقديرهم للعمل الذي قام به الرئيس المشارك وللمساعدة المقدمة من الأمانة. وقالت ممثلة ماليزيا أن حكومتها عرضت استضافة اجتماع فريق أصدقاء الرئيسين المشاركين المقرر عقده في أوائل سنة 2009. وقال ممثل اليابان أن حكومته ستقدم مساندة مالية للاجتماع القادم لفريق أصدقاء الرئيسين المشاركين. وأعدت ممثلة المكسيك التأكيد على العرض المقدم من بلدها لاستضافة أحد الاجتماعات المستقبلية لفريق أصدقاء الرئيسين المشاركين من أجل تسهيل مواصلة التقدم.

161 - أعربت السيدة نيبتيو عن امتنانها لحكومتها ماليزيا والمكسيك، على عرضهما استضافة الاجتماعين القادمين لأصدقاء الرئيسين المشاركين، وإلى حكومة اليابان، التي تعهدت بتقديم مساندة مالية.

162 - بعد الإدلاء ببيانات، اعتمد مشروع المقرر UNEP/CBD/BS/COP-MOP/4/L.18 باعتباره المقرر BS-IV/12. ويرد نص المقرر في المرفق بالتقرير الحالي.

البند 13 - الهيئات الفرعية (المادة 30)

163 - بحث الفريق العامل الثاني البند 13 من جدول الأعمال في جلسته الثانية، المنعقدة يوم 13 مايو/أيار 2008. ولدى نظره في هذا البند، كان أمام الفريق العامل مذكرة من الأمين التنفيذي بشأن الآليات المحتملة لتقديم المشورة العلمية والتقنية (UNEP/CBD/BS/COP-MOP/4/12).

164 - لدى تقديمه لهذا البند، أوضح ممثل الأمانة أن مذكرة الأمين التنفيذي استعرضت نتائج مؤتمر الأطراف العامل كاجتماع للأطراف في البروتوكول، وقدمت تقديرات التكاليف المرتبطة بتوفير آليات تقديم المشورة العلمية والتقنية، وعرضت الخيارات المتعلقة بإنشاء مثل هذه الآليات. ويشتمل القسم الأخير من الوثيقة على عناصر لمقررات محتملة.

165 - أدلى ببيانات ممثلو البرازيل، الكامبيرون (متحدثًا بالنيابة عن المجموعة الأفريقية)، الصين، كولومبيا، كوبا، إكوادور، السلفادور، الهند، جمهورية إيران الإسلامية، اليابان، ماليزيا، المكسيك، النرويج، قطر، تايلند، تونس، سلوفينيا (بالنيابة عن الجماعة الأوروبية ودولها الأعضاء البالغ عددها 27؛ وكذلك بالنيابة عن البلدان المرشحة للانضمام، وهي كرواتيا وجمهورية مقدونيا اليوغوسلافية سابقا وتركيا؛ والبلدين المرشحين المحتملين، وهما البوسنة والهرسك، وصربيا؛ والبلد الشريك أوكرانيا)، أوغندا، الولايات المتحدة الأمريكية، فنزويلا وزمبابوي.

166 - أدلى ببيان أيضا ممثل مبادرة البحوث العامة والتنظيم.

167 - بعد تبادل الآراء، قال الرئيس إنه سيعيد نصا يتضمن النقاط المثارة خلال المناقشات.

168 - في جلسته الثامنة، المنعقدة يوم 15 مايو/أيار 2008، بحث الفريق العامل مشروع مقرر قدمه الرئيس بشأن الهيئات الفرعية.

169 - أدلى ببيانات ممثلو بوليفيا، البرازيل، اليابان، سلوفينيا (بالنيابة عن الجماعة الأوروبية ودولها الأعضاء البالغ عددها 27؛ وكذلك بالنيابة عن البلدان المرشحة للانضمام، وهي كرواتيا وجمهورية مقدونيا اليوغوسلافية سابقا وتركيا؛ والبلدين المرشحين المحتملين، وهما البوسنة والهرسك، وصربيا؛ والبلد الشريك أوكرانيا)، النرويج، أوغندا (بالنيابة عن المجموعة الأفريقية)، وزمبابوي.

170 - بعد تبادل الآراء، وافق الفريق العامل على إحالة مشروع المقرر، بصيغته المعدلة شفهيًا، إلى الجلسة العامة باعتباره مشروع المقرر UNEP/CBD/BS/COP-MOP/4/L.17.

171 - في الجلسة العامة الثالثة للاجتماع، المنعقدة في 16 مايو/أيار 2008، نظر مؤتمر الأطراف العامل كاجتماع للأطراف في البروتوكول في مشروع المقرر UNEP/CBD/BS/COP-MOP/4/L.17 واعتمده باعتباره المقرر BS-IV/13. ويرد نص المقرر في المرفق بالتقرير الحالي.

البند 14 - الرصد وإعداد التقارير (المادة 33)

172 - بحث الفريق العامل الثاني البند 14 من جدول الأعمال في جلسته الثانية، المنعقدة يوم 13 مايو/أيار 2008. ولدى نظره في هذا البند، كان أمام الفريق العامل مذكرة أعدها الأمين التنفيذي تشتمل على تحليل للمعلومات الواردة في التقارير الوطنية الأولى التي تسلمتها الأمانة (UNEP/CBD/BS/COP-MOP/4/INF/13) ووثيقة إعلامية تشتمل على معلومات مفصلة تدعم التحليل (UNEP/CBD/BS/COP-MOP/4/INF/11).

173 - لدى تقديمه للوثيقتين، ذكر ممثل الأمانة أنهما تقدمان تحليلًا للمعلومات الواردة في 52 تقريرًا تسلمتها الأمانة في سنة 2007.

174 - أدلى ببيانات ممثلو الكامبيرون، كوبا، ماليزيا، المكسيك، النرويج، سلوفينيا (بالنيابة عن الجماعة الأوروبية ودولها الأعضاء البالغ عددها 27؛ وكذلك بالنيابة عن البلدان المرشحة للانضمام، وهي كرواتيا وجمهورية مقدونيا اليوغوسلافية سابقًا وتركيا؛ والبلدين المرشحين المحتملين، وهما البوسنة والهرسك، وصربيا؛ والبلد الشريك أوكرانيا)، وتايلند.

175 - في جلسته الثامنة، المنعقدة يوم 15 مايو/أيار 2008، بحث الفريق العامل مشروع مقرر قدمه الرئيس بشأن الرصد وإعداد التقارير بمقتضى البروتوكول.

176 - أدلى ببيانات ممثلو اليابان، نيوزيلندا، وسلوفينيا (بالنيابة عن الجماعة الأوروبية ودولها الأعضاء البالغ عددها 27؛ وكذلك بالنيابة عن البلدان المرشحة للانضمام، وهي كرواتيا وجمهورية مقدونيا اليوغوسلافية سابقًا وتركيا؛ والبلدين المرشحين المحتملين، وهما البوسنة والهرسك، وصربيا؛ والبلد الشريك أوكرانيا).

177 - بعد تبادل الآراء، وافق الفريق العامل على إحالة مشروع المقرر، بصيغته المعدلة شفهيًا، إلى الجلسة العامة باعتباره مشروع المقرر UNEP/CBD/BS/COP-MOP/4/L.13.

178 - في الجلسة العامة الثالثة للاجتماع، المنعقدة في 16 مايو/أيار 2008، نظر مؤتمر الأطراف العامل كاجتماع للأطراف في البروتوكول في مشروع المقرر UNEP/CBD/BS/COP-MOP/4/L.13 واعتمده باعتباره المقرر BS-IV/14. ويرد نص المقرر في المرفق بالتقرير الحالي.

البند 15 - التقييم والاستعراض (المادة 35)

179 - بحث الفريق العامل الثاني البند 15 من جدول الأعمال في جلسته الثالثة، المنعقدة يوم 13 مايو/أيار 2008. ولدى نظره في هذا البند، كان أمام الفريق العامل موجز للآراء و/أو المعلومات التي تسلمها الأمين التنفيذي استجابة للطلب المقدم من الأطراف في البروتوكول (UNEP/CBD/BS/COP-MOP/4/14)، وكذلك وثيقة إعلامية تجمع الآراء و/أو المعلومات المستلمة (UNEP/CBD/BS/COP-MOP/4/INF/10).

180 - لدى تقديمه لهذا البند، أوضح ممثل الأمانة أن الوثائق المعروضة أمام الفريق العامل تصف الخبرة المحدودة في تنفيذ البروتوكول وتبين الأساليب الممكنة التي ينبغي أخذها في الحسبان عند إجراء تقييم عن فاعلية تنفيذ البروتوكول. ويشتمل القسم السابع على عناصر لمشروع مقرر.

181 - أدلى ببيانات ممثلو كولومبيا، كوبا، الهند، المكسيك، نيوزيلندا، وسلوفينيا (بالنيابة عن الجماعة الأوروبية ودولها الأعضاء البالغ عددها 27؛ وكذلك بالنيابة عن البلدان المرشحة للانضمام، وهي كرواتيا وجمهورية مقدونيا اليوغوسلافية سابقا وتركيا؛ والبلدين المرشحين المحتملين، وهما البوسنة والهرسك، وصربيا؛ والبلد الشريك أوكرانيا).

182 - أدلى ببيان أيضا ممثل مبادرة البحوث العامة والتنظيم (PRRI).

183 - بعد تبادل الآراء، قال الرئيس إنه سيعد نصا يتضمن النقاط المثارة خلال المناقشات.

184 - في جلسته الثامنة، المنعقدة يوم 15 مايو/أيار 2008، بحث الفريق العامل مشروع مقرر قدمه الرئيس بشأن التقييم والاستعراض.

185 - أدلى ببيانات ممثلو بليز، البرازيل، كولومبيا، اليابان، نيوزيلندا، النرويج، سلوفينيا (بالنيابة عن الجماعة الأوروبية ودولها الأعضاء البالغ عددها 27؛ وكذلك بالنيابة عن البلدان المرشحة للانضمام، وهي كرواتيا وجمهورية مقدونيا اليوغوسلافية سابقا وتركيا؛ والبلدين المرشحين المحتملين، وهما البوسنة والهرسك، وصربيا؛ والبلد الشريك أوكرانيا)، أوغندا وزمبابوي.

186 - بعد تبادل الآراء، وافق الفريق العامل على إحالة مشروع المقرر، بصيغته المعدلة شفويا، إلى الجلسة العامة باعتباره مشروع المقرر UNEP/CBD/BS/COP-MOP/4/L.16.

187 - في الجلسة العامة الثالثة للاجتماع، المنعقدة في 16 مايو/أيار 2008، نظر مؤتمر الأطراف العامل كاجتماع للأطراف في البروتوكول في مشروع المقرر UNEP/CBD/BS/COP-MOP/4/L.16 واعتمده باعتباره المقرر BS-IV/15. ويرد نص المقرر في المرفق بالتقرير الحالي.

البند 16 - الاعتبارات الاجتماعية - الاقتصادية (المادة 26، الفقرة 2)

188 - بحث الفريق العامل الأول البند 16 من جدول الأعمال في جلسته الأولى المنعقدة في 12 مايو/أيار 2008. ولدى نظره في هذا البند، كان أمام الفريق العامل ملخص للآراء بشأن الآثار الاجتماعية - الاقتصادية للكائنات الحية المحورة (UNEP/CBD/BS/COP-MOP/4/15)، وكذلك وثيقة إعلامية بها تجميع للآراء ودراسات الحالة المستلمة (UNEP/CBD/BS/COP-MOP/4/INF/1).

189 - لدى تقديمه لهذا البند، أوضح ممثل الأمانة أن الأمين التنفيذي طُلب منه إعداد ملخص للآراء ودراسات الحالة بشأن الآثار الاجتماعية - الاقتصادية للكائنات الحية المحورة. وتضمنت وثيقة العمل هذا الملخص، وغير ذلك من المعلومات ذات الصلة من عمليات أخرى في إطار الاتفاقية والبروتوكول، واقتُرحت عناصر لمشروع مقرر.

190 - حول موضوع الفقرة 2 من المادة 26 من البروتوكول، أدلى ببيانات ممثلو الصين، كولومبيا، كوبا، مصر (بالنيابة عن المجموعة الأفريقية)، النرويج، سلوفينيا (بالنيابة عن الجماعة الأوروبية ودولها الأعضاء البالغ عددها 27؛ وكذلك بالنيابة عن البلدان المرشحة للانضمام، وهي كرواتيا وجمهورية مقدونيا اليوغوسلافية سابقا وتركيا؛ والبلدين المرشحين المحتملين، وهما البوسنة والهرسك، وصربيا؛ والبلد الشريك أوكرانيا)، وتايلند.

191 - في جلسته الثانية، المنعقدة في 13 مايو/أيار 2008، استأنف الفريق العامل نظره في هذا البند.

- 192 - أدلى ببيانات ممثلو الأرجنتين، بليز، بوليفيا، البرازيل، إكوادور، إندونيسيا، جمهورية إيران الإسلامية، اليابان، ماليزيا، المكسيك، الفلبين، وجنوب إفريقيا.
- 193 - أدلى ببيانات أيضا ممثلو التحالف العالمي للصناعة (GIC) من أجل بروتوكول قرطاجنة للسلامة الأحيائية، ومبادرة البحوث العامة والتنظيم (PRRI) وشبكة العالم الثالث (TWN).
- 194 - في ختام المناقشة، قالت الرئيسة أنها ستعد نصا يعرض لنظر الفريق العامل، مع الأخذ في الحسبان الآراء المعرب عنها.
- 195 - في جلسته الرابعة، المنعقدة في 15 مايو/أيار 2008، بحث الفريق العامل مشروع مقرر قدمته الرئيسة بشأن الاعتبارات الاجتماعية-الاقتصادية.
- 196 - أدلى ببيانات ممثلو بوليفيا، البرازيل، الصين، مصر، إثيوبيا، اندونيسيا، ماليزيا، المكسيك، نيوزيلندا، النرويج، سلوفينيا (بالنيابة عن الجماعة الأوروبية ودولها الأعضاء البالغ عددها 27؛ وكذلك بالنيابة عن البلدان المرشحة للانضمام، وهي كرواتيا وجمهورية مقدونيا اليوغوسلافية سابقا وتركيا؛ والبلدين المرشحين المحتملين، وهما البوسنة والهرسك، وصربيا؛ والبلد الشريك أوكرانيا)، وأوغندا.
- 197 - اعتمد الفريق العامل مشروع المقرر بشأن الاعتبارات الاجتماعية-الاقتصادية، بصيغته المعدلة شفهيًا، بوصفه مشروع المقرر UNEP/CBD/BS/COP-MOP/4/L.9.
- 198 - أدلى ببيان ممثل شبكة العالم الثالث.
- 199 - في الجلسة العامة الثالثة للاجتماع، المنعقدة في 16 مايو/أيار 2008، نظر مؤتمر الأطراف العامل كاجتماع للأطراف في البروتوكول في مشروع المقرر UNEP/CBD/BS/COP-MOP/4/L.9، واعتمده باعتباره المقرر BS-IV/16. ويرد نص المقرر في المرفق بالتقرير الحالي.

البند 17 - التوعية العامة والمشاركة (الفقرة 1 (أ) من المادة 23)

- 200 - بحث الفريق العامل الثاني البند 17 من جدول الأعمال في جلسته الثانية، المنعقدة يوم 13 مايو/أيار 2008. ولدى نظره في هذا البند، كان أمام الفريق العامل تقرير مؤقت أعده الأمين التنفيذي بشأن المبادرات التي اتخذتها الحكومات، بما في ذلك الخبرات المكتسبة والدروس المستفادة من إعداد مكونات التوعية والمشاركة العامة في الأطر الوطنية للسلامة الأحيائية (UNEP/CBD/BS/COP-MOP/4/16)؛ واستراتيجية اتصال جديدة للبروتوكول التي أعدها الأمين التنفيذي (UNEP/CBD/BS/COP-MOP/4/INF/10).
- 201 - لدى تقديمها لهذا البند، شددت الأمانة على أهمية التنفيذ الفعال لإستراتيجية الاتصال للتشجيع على التوعية العامة والمشاركة، واسترعت الانتباه إلى مشروع المقرر الوارد في التقرير المؤقت الذي أعده الأمين التنفيذي.
- 202 - أدلى ببيانات ممثلو بليز، كولومبيا، كوبا، إكوادور، الهند، جمهورية إيران الإسلامية، كيريباتي، ماليزيا، النرويج، قطر، سلوفينيا (بالنيابة عن الجماعة الأوروبية ودولها الأعضاء البالغ عددها 27؛ وكذلك بالنيابة عن البلدان المرشحة للانضمام، وهي كرواتيا وجمهورية مقدونيا اليوغوسلافية سابقا وتركيا؛ والبلدين المرشحين المحتملين، وهما البوسنة والهرسك، وصربيا؛ والبلد الشريك أوكرانيا)، وفنزويلا، وزمبابوي (بالنيابة عن المجموعة الأفريقية).
- 203 - أدلى ببيان أيضا ممثل مبادرة البحوث العامة والتنظيم.
- 204 - بعد تبادل الآراء، قال الرئيس إنه سيعيد نصا يتضمن النقاط المثارة أثناء المناقشة.

- 205- في جلسته الثامنة، المنعقدة يوم 15 مايو/أيار 2008، بحث الفريق العامل مشروع مقرر قدمه الرئيس بشأن التوعية العامة والمشاركة (الفقرة 1(أ) من المادة 23).
- 206- بعد تبادل الآراء، وافق الفريق العامل على إحالة مشروع المقرر، بصيغته المعدلة شفهيًا، إلى الجلسة العامة باعتباره مشروع المقرر UNEP/CBD/BS/COP-MOP/4/L.11.
- 207- في الجلسة العامة الثالثة للاجتماع، المنعقدة في 16 مايو/أيار 2008، نظر مؤتمر الأطراف العامل كاجتماع للأطراف في البروتوكول في مشروع المقرر UNEP/CBD/BS/COP-MOP/4/L.11 واعتمده باعتباره المقرر BS-IV/17. ويرد نص المقرر في المرفق بالتقرير الحالي.

البند 18 - خيارات لتنفيذ متطلبات الإخطار بموجب المادة 8

- 208- بحث الفريق العامل الأول البند 18 من جدول الأعمال في جلسته الثانية المنعقدة في 13 مايو/أيار 2008. ولدى نظره في هذا البند، كان أمام الفريق العامل مذكرة من الأمين التنفيذي تلخص المعلومات عن التنفيذ الوطني والخبرات المكتسبة بشأن هذه المسألة على نحو ما ورد في التقارير الوطنية المنتظمة الأولى (UNEP/CBD/BS/COP-MOP/4/17).
- 209- لدى تقديمه لهذا البند، ذكر أحد ممثلي الأمانة بالفقرة 1 من المقرر BS-II/8، التي ظل بموجبها البند قيد الاستعراض إلى حين انعقاد هذا الاجتماع، وقال إن المذكرة المقدمة من الأمين التنفيذي أعدت بهدف المساعدة على مواصلة النظر في هذا البند. واسترعى الانتباه أيضا إلى خيارات عناصر مشروع المقرر بشأن الموضوع، حسبما ورد في القسم الثالث من المذكرة.
- 210- لدى النظر في هذه الخيارات، أدلى ببيانات ممثلو البرازيل، الصين، كوبا، كينيا، اليابان، ماليزيا، موريشيوس (بالنيابة عن المجموعة الإفريقية)، المكسيك، النرويج، بيرو، الفلبين، سلوفينيا (بالنيابة عن الجماعة الأوروبية ودولها الأعضاء البالغ عددها 27؛ وكذلك بالنيابة عن البلدان المرشحة للانضمام، وهي كرواتيا وجمهورية مقدونيا البوغوسلافية سابقا وتركيا؛ والبلدين المرشحين المحتملين، وهما البوسنة والهرسك، وصربيا؛ والبلد الشريك أوكرانيا)، وتايلند.
- 211- أدلى ببيانات أيضا ممثلا المبادرة العامة للبحوث والتنظيم، وشبكة العالم الثالث.
- 212- في ختام المناقشة، قالت الرئيسة أنها ستعقد نفا يعرض لنظر الفريق العامل، مع الأخذ في الحسبان الآراء المعرب عنها.
- 213- في جلسته الرابعة، المنعقدة في 15 مايو/أيار 2008، بحث الفريق العامل مشروع مقرر قدمته الرئيسة بشأن متطلبات الإخطار. وأشارت الرئيسة إلى أن مشروع المقرر لا تترتب عليه آثار بالنسبة للميزانية.
- 214- وافق الفريق العامل على مشروع المقرر بشأن متطلبات الإخطار بوصفه مشروع المقرر UNEP/CBD/BS/COP-MOP/4/WG.1/L.7.
- 215- في الجلسة العامة الثالثة للاجتماع، المنعقدة في 16 مايو/أيار 2008، نظر مؤتمر الأطراف العامل كاجتماع للأطراف في البروتوكول في مشروع المقرر UNEP/CBD/BS/COP-MOP/4/L.7، واعتمده باعتباره المقرر BS-IV/19. ويرد نص المقرر في المرفق بالتقرير الحالي.

رابعاً - شؤون ختامية
البند 19 - شؤون أخرى

216- لم تكن هناك أي شؤون أخرى.

البند 20 - موعد ومكان انعقاد الاجتماع الخامس لمؤتمر الأطراف العامل
كاجتماع للأطراف في بروتوكول قرطاجنة للسلامة الأحيائية

217- في الجلسة العامة الثالثة للاجتماع، قررت الأطراف في البروتوكول عقد اجتماعها الخامس بالتزامن مع الاجتماع العاشر لمؤتمر الأطراف في اتفاقية التنوع البيولوجي، وسيحدد موعد ومكان انعقاد هذا الاجتماع مؤتمر الأطراف في اجتماعه التاسع القادم.

البند 21 - اعتماد التقرير

218- اعتمد التقرير الحالي في الجلسة العامة الثالثة للاجتماع، المنعقدة في 16 مايو/أيار 2008، على أساس مشروع التقرير الذي أعده المقرر (UNEP/CBD/BS/COP-MOP/4/L.1) وتقرير الفريق العامل الأول (UNEP/CBD/BS/COP-MOP/4/L.1/Add.1) والفريق العامل الثاني (UNEP/CBD/BS/COP-MOP/4/L.1/Add.2).

البند 22 - اختتام الاجتماع

219- في الجلسة العامة الثالثة للاجتماع، المنعقدة في 16 مايو/أيار 2008، ذكر الرئيس بالكوارث الطبيعية المروعة التي وقعت مؤخراً في الصين وميانمار، وأعرب عن عميق مواساته لجميع الضحايا. ودعا إلى الوقوف دقيقة صمت في ذكرى الأشخاص الذين فقدوا أرواحهم.

220- بعد الوقوف دقيقة صمت، شكر ممثل الصين الرئيس والمشاركين على تعازيهم. وشكر أيضا المجتمع الدولي على المساعدة التي قدمها، والتي كانت دليلاً على التضامن الدولي. وقال أنه واثق من إمكانية التغلب على الكارثة بفضل هذه المساعدة وبفضل جهود الإنقاذ التي تبذل محلياً.

221- هنا الأمين التنفيذي المشاركون على إنجازهم الباهر لمهمتهم في اجتماع كان مثمراً وتاريخياً. وشكر ألمانيا، البلد المستضيف، ورئيس الاجتماع، ورئيسي الفريقين العاملين، وكذلك رئيسي فريق الاتصال المعنيين بالمسؤولية والجبر التعويضي وبالميزانية. وقال أن الأمانة ستسعى جاهدة، كما فعلت دوماً، إلى تنفيذ المقررات المعتمدة والتغلب على التحديات التي ينطوي عليها ذلك.

222- أشاد ممثل اليابان بالبلد المستضيف على رئاسته الناجحة للاجتماع وأعرب عن امتنان بلده للأمانة، وخصوصاً الأمين التنفيذي، على نشاطها الهائل في تنظيم الاجتماع. وأثنى أيضاً على حسن نوايا جميع المشاركين وقال أن اليابان ستبذل قصارى جهدها من أجل التنفيذ الفعال لبروتوكول قرطاجنة، الذي ينتظر أن تزداد أهميته دوماً. وقال أنه واثق من أن العلاقة المخلصة بين الأطراف ستتمكنها من التغلب على التحديات الكثيرة التي تنتظرها. وقال أنه يتطلع إلى تأييد العرض المقدم من اليابان لاستضافة الاجتماع القادم لمؤتمر الأطراف العامل كاجتماع للأطراف في البروتوكول وبالترحيب بالمشاركين في مدينة ناغويا.

223- بعد تبادل الشكر المعتاد، أعلن الرئيس بعد ذلك اختتام الاجتماع الرابع لمؤتمر الأطراف في اتفاقية التنوع البيولوجي العامل كاجتماع للأطراف في بروتوكول السلامة الأحيائية في الساعة 8:30 من مساء يوم الجمعة 16 مايو/أيار 2008.

المرفق

المقررات المعتمدة في الاجتماع الرابع لمؤتمر الأطراف في اتفاقية التنوع البيولوجي
العامل كاجتماع للأطراف في بروتوكول قرطاجنة للسلامة الأحيائية

المحتويات

الصفحة

34	تقرير لجنة الامتثال	BS-IV/1
35	تشغيل وأنشطة غرفة تبادل معلومات السلامة الأحيائية	BS-IV/2
37	بناء القدرات	BS-IV/3
45	قائمة خبراء السلامة الأحيائية	BS-IV/4
65	الآلية المالية والموارد	BS-IV/5
67	التعاون مع المنظمات والاتفاقيات المبادرات الأخرى	BS-IV/6
68	الميزانية البرنامجية لتكاليف خدمات الأمانة لبروتوكول قرطاجنة للسلامة الأحيائية وبرنامج عمل السلامة الأحيائية في إطار البروتوكول لفترة السنتين 2009-2010	BS-IV/7
80	المناولة والنقل والتعبئة وتحديد الهوية للكائنات الحية المحورة: الفقرتان 2(ب) و(ج) من المادة 18	BS-IV/8
81	المناولة والنقل والتعبئة وتحديد الهوية للكائنات الحية المحورة: الفقرة 2(أ) من المادة 18	BS-IV/9
82	المناولة والنقل والتعبئة وتحديد الهوية للكائنات الحية المحورة: الفقرة 3 من المادة 18	BS-IV/10
83	تقييم المخاطر وإدارة المخاطر	BS-IV/11
87	المسؤولية والجبر التعويضي في سياق بروتوكول قرطاجنة للسلامة الأحيائية	BS-IV/12
106	الهيئات الفرعية	BS-IV/13
107	الرصد وإعداد التقارير بموجب البروتوكول	BS-IV/14
108	التقييم والاستعراض	BS-IV/15
109	الاعتبارات الاجتماعية - الاقتصادية (المادة 26، الفقرة 2)	BS-IV/16
110	التوعية العامة والتثقيف والمشاركة	BS-IV/17
111	متطلبات الإخطار (المادة 8)	BS-IV/18

BS-IV/1 تقرير لجنة الامتثال

- إن مؤتمر الأطراف العامل كاجتماع للأطراف في بروتوكول قرطاجنة للسلامة الأحيائية،
إذ يحيط علماً بتقرير لجنة الامتثال، بما في ذلك التوصيات الصادرة عنها (UNEP/CBD/BS/COP-MOP/4/2)،
وإذ يحيط علماً أيضاً بالمعلومات التي جمعتها لجنة الامتثال بشأن تجارب الاتفاقات البيئية متعددة الأطراف
الأخرى في معالجة حالات عدم الامتثال المتكرر (UNEP/CBD/BS/COP-MOP/4/2/Add.1)،
وإذ يقر بالحاجة إلى تحسين التنسيق خلال الفترة الفاصلة بين الدورات فيما بين أعضاء كل فريق إقليمي لاستبدال
سريع لأعضاء لجنة الامتثال الذين استقالوا أو أصبحوا غير قادرين على استكمال فترة خدمتهم،
وإذ يقر أيضاً بغياب أية تقارير متعلقة بالامتثال للجنة الامتثال حتى الآن،
- 1- يذكّر كل طرف بالتزامه باعتماد تدابير داخلية ملائمة لمعالجة التحركات غير المشروعة عبر الحدود
للكائنات الحية المحورة وإبلاغ غرفة تبادل معلومات السلامة الأحيائية بحدوث مثل هذه التحركات؛
 - 2- يدعو كل مجموعة إقليمية إلى بحث وتطبيق آليات:
 - (أ) لضمان أن يكون المرشحون في لجنة الامتثال مستعدين وقادرين على حضور اجتماعات اللجنة
والمشاركة فيها مشاركة كاملة؛
 - (ب) لتكليفها بشكل أفضل وجعلها قادرة على استبدال أعضاء لجنة الامتثال الذين استقالوا خلال الفترة
الفاصلة بين الدورات أو أصبحوا غير قادرين على استكمال فترتهم وفقاً للمادة 10 من النظام الداخلي للجنة الامتثال
واضطلاعهم بهذا الأمر بشكل سريع؛
 - 3- يقرر تأجيل بحث أو، حسب الاقتضاء، اعتماد التدابير بشأن حالات عدم الامتثال المتكررة إلى حين
الوقت الذي قد تبرر فيه التجربة القيام بوضع أو اعتماد مثل هذه التدابير؛
 - 4- يحث الأطراف على تجديد الجهود المبذولة لتسهيل الاتفاق بشأن المادة 18 من النظام الداخلي بخصوص
اجتماعات لجنة الامتثال؛
 - 5- يشجع لجنة الامتثال على أن تجتمع أقل من مرتين في السنة إذا رأت ذلك كافياً وفي حدود الميزانية التي
اعتمدها مؤتمر الأطراف العامل كاجتماع للأطراف في البروتوكول، بغض النظر عن وتيرة انعقاد الاجتماعات التي ينص
عليها القسم الثاني من المرفق بالمقرر BS-I/7؛
 - 6- يدعو الأطراف إلى تزويد الأمين التنفيذي في موعد أقصاه ستة أشهر قبل الاجتماع الخامس لمؤتمر
الأطراف العامل كاجتماع للأطراف في البروتوكول، بوجهات نظرها بشأن الكيفية التي يمكن بها تحسين الدور الداعم للجنة
الامتثال، ويطلب إلى الأمين التنفيذي تجميع وجهات النظر وإتاحتها إلى الاجتماع الخامس لمؤتمر الأطراف العامل كاجتماع
للأطراف في البروتوكول.

BS-IV/2 تشغيل وأنشطة غرفة تبادل معلومات السلامة الأحيائية

إن مؤتمر الأطراف العامل كاجتماع للأطراف في بروتوكول قرطاجنة للسلامة الأحيائية،

إذ يحيط علماً بالتقرير المرحلي عن تنفيذ برنامج العمل المتعدد السنوات لتشغيل غرفة تبادل معلومات السلامة الأحيائية (BCH)،

وإذ يلاحظ نتائج مسح الفترة 2007-2008، والمعلومات المتعلقة بغرفة تبادل معلومات السلامة الأحيائية، الواردة في التقارير الوطنية الأولى والتعليقات الواردة بشأن القيود التي حددتها بعض الأطراف على إتاحة المعلومات في غرفة تبادل معلومات السلامة الأحيائية،

وإذ يرحب بالتحسينات المدخلة على البوابة المركزية لغرفة تبادل معلومات السلامة الأحيائية التي جعلت الوصول إليها أكثر سهولة؛

وإذ يلاحظ الفجوات في بعض الفئات المهمة للمعلومات في غرفة تبادل معلومات السلامة الأحيائية، وخصوصاً في فئتي الاتفاق المسبق عن علم وتقييم المخاطر،

وإذ يشدد على أهمية تسهيل الوصول إلى غرفة تبادل معلومات السلامة الأحيائية من جانب جميع الأطراف وبالإضافة إلى ذلك الحاجة بأن تجعل الأطراف نتائج قراراتها متاحة للجمهور من خلال غرفة تبادل معلومات السلامة الأحيائية، ضمن وسائل أخرى،

وإذ يشدد أيضاً على الحاجة إلى كفالة استدامة أنشطة بناء القدرات من أجل تمكين البلدان النامية من استعمال غرفة تبادل معلومات السلامة الأحيائية بشكل فعال،

وإذ يعترف بإنجازات مشروع برنامج الأمم المتحدة للبيئة ومرفق البيئة العالمية بعنوان: "بناء القدرات من أجل المشاركة الفعالة في غرفة تبادل معلومات السلامة الأحيائية التابعة لبروتوكول قرطاجنة" ويحيط علماً بقرب إنتهاؤه،

1- يذكر جميع الأطراف بالتزاماتها بأن تزود، ويدعو جميع الحكومات الأخرى إلى تزويد، غرفة تبادل معلومات السلامة الأحيائية بالمعلومات الكاملة المتعلقة بالمقررات بشأن التحركات الأولى المقصودة عبر الحدود للكائنات الحية المحورة من أجل إدخالها عن عمد في البيئة وتقييمات المخاطر المرتبطة بمثل هذه المقررات؛

2- يحث جميع الأطراف على تزويد، ويدعو جميع الحكومات الأخرى إلى تزويد غرفة تبادل معلومات السلامة الأحيائية بالمعلومات ذات الصلة، بما في ذلك المعلومات المتعلقة بالمقررات بخصوص إطلاق أو استيراد الكائنات الحية المحورة وتقييمات المخاطر المنفذة قبل دخول البروتوكول حيز النفاذ؛

3- يدعو الأطراف، والحكومات الأخرى ومستخدمي غرفة تبادل معلومات السلامة الأحيائية إلى الاستمرار في جعل المعلومات والموارد المتعلقة بالسلامة الأحيائية متاحة من خلال مركز موارد معلومات السلامة الأحيائية (BIRC)؛

4- يطلب إلى الأمين التنفيذي، القيام بما يلي، بغية تسهيل الوصول إلى غرفة تبادل معلومات السلامة الأحيائية:

(أ) تحسين الأدوات الإلكترونية المتاحة لتحليل نتائج البحث (مثل خيارات الفرز المختلفة)؛

(ب) إضافة وصلات إلكترونية إلى التقارير الوطنية على الصفحات القطرية؛

(ج) القيام بأنشطة إضافية، مثل استحداث أدوات إلكترونية على الخط من أجل عمليات التحليل الإحصائي والعروض البيانية للبيانات؛

5- يطلب إلى الأمين التنفيذي أن يحسن هيكل النماذج العامة ويبسط إجراءات التسجيل، وذلك مثلا باستعمال بيانات فورية بالإضافة إلى المدخلات بالنصوص الحرة؛

6- يطلب أيضا إلى الأمين التنفيذي أن ينفذ إجراء للتحقق من صحة المعلومات في البوابة المركزية لغرفة تبادل معلومات السلامة الأحيائية، يضع بموجبه إطارا زمنيا لتأكيد أو تحديث المعلومات من جانب الأطراف؛

7- يطلب كذلك إلى الأمين التنفيذي أن يواصل مساعدة الوصلات الوطنية التابعة لغرفة تبادل معلومات السلامة الأحيائية المرتبطة بالبوابة المركزية والتي تتفاعل معها، وذلك من خلال صيانة وتحسين الطريقتين "Hermes" و "BCH Ajax Plug-in"؛

8- يطلب إلى الأمين التنفيذي أن يتخذ الترتيبات لإجراء دراسة عن المستخدمين الحاليين والمحتملين لغرفة تبادل معلومات السلامة الأحيائية من أجل ما يلي:

(أ) تقييم المعلومات التي يرى المستخدمون الحاليون والمحتملون لغرفة تبادل معلومات السلامة الأحيائية أنها مفيدة؛

(ب) تحديد أولوية برنامج العمل بشأن غرفة تبادل معلومات السلامة الأحيائية من أجل تركيز جهود الأمانة على جعل غرفة تبادل معلومات السلامة الأحيائية أداة مفيدة؛

9- يرحب بالعرض المقدم من جمهورية كوريا لتنظيم ورعاية حلقة عمل دون إقليمية لتعزيز القدرات على استعمال غرفة تبادل معلومات السلامة الأحيائية، ويدعو الأمانة ومشروع غرفة تبادل معلومات السلامة الأحيائية التابع لبرنامج الأمم المتحدة للبيئة ومرفق البيئة العالمية إلى تسهيل هذا المبادرة؛

10- يناشد الأطراف، والحكومات الأخرى والمانحين أن يقدموا الموارد المالية اللازمة لمساندة الأنشطة المشار إليها في الفقرات 4 و 7 و 8 أعلاه؛

11- بحث مرفق البيئة العالمية على تمديد مشروع غرفة تبادل معلومات السلامة الأحيائية التابع لبرنامج الأمم المتحدة للبيئة ومرفق البيئة العالمية، بشكله الحالي كمشروع عالمي، بغية كفاءة استدامة الوصلات الوطنية لغرفة تبادل معلومات السلامة الأحيائية وتقديم مزيد من المساندة لبناء القدرات، مع إيلاء اهتمام خاص إلى أصحاب المصلحة المستهدفين (مثل إدارات الجمارك ومفتشي الصحة النباتية)، وعلى تقديم تمويل إضافي لهذه الأنشطة من موارد أخرى بخلاف إطار تخصيص الموارد (RAF)، ومع مراعاة الطبيعة العالمية للمشروع.

بناء القدرات BS-IV/3

إن مؤتمر الأطراف العامل كاجتماع للأطراف في بروتوكول قرطاجنة للسلامة الأحيائية،
إذ يذكر بمقرراته BS-I/5 و BS-II/3 و BS-III/3 بشأن بناء القدرات في إطار البروتوكول،
وإذ يعيد التأكيد على أهمية بناء القدرات من أجل تنفيذ البروتوكول،
وإذ يحيط علماً بالتحديات والاحتياجات التي أعربت عنها الأطراف من البلدان النامية، ولا سيما أقل البلدان نمواً
والدول الجزرية الصغيرة النامية، والأطراف ذات الاقتصاد الانتقالي في تقاريرها الوطنية الأولى،
1- يرحب بالتقرير عن حالة تنفيذ خطة العمل بشأن بناء القدرات من أجل التنفيذ الفعال للبروتوكول، الذي
أعدّه الأمين التنفيذي (UNEP/CBD/BS/COP-MOP/4/4)؛

2- يحث الأطراف، والحكومات الأخرى، والمانحين والمنظمات المعنية على تقديم المساعدة المالية والتقنية
الجديدة والإضافية إلى البلدان النامية، ولا سيما أقل البلدان نمواً والدول الجزرية الصغيرة النامية من بينها، والبلدان ذات
الاقتصاد الانتقالي لمعالجة احتياجاتها من بناء القدرات؛

3- يحث مرفق البيئة العالمية على تقديم مساعدة مالية إضافية من مصادر أخرى بخلاف إطار تخصيص
الموارد (RAF) لأنشطة بناء القدرات في البلدان النامية، ولا سيما أقل البلدان نمواً والدول الجزرية الصغيرة النامية من
بينها، والبلدان ذات الاقتصاد الانتقالي؛

4- يدعو الأطراف، والحكومات الأخرى والمنظمات المعنية إلى تزويد الأمانة وغرفة تبادل معلومات
السلامة الأحيائية بمعلومات عن أنشطة بناء القدرات لديها قبل ستة أشهر على الأقل من الاجتماعات العادية لمؤتمر
الأطراف العامل كاجتماع للأطراف في البروتوكول، من أجل تسهيل إبلاغ أكثر شمولاً عن تنفيذ خطة العمل بشأن بناء
القدرات وتبادل الخبرات المتعلقة بأنشطة بناء القدرات؛

5- يطلب إلى الأمين التنفيذي أن يعد شكلاً إلكترونيًا للإبلاغ كي تستعمله الأطراف، والحكومات الأخرى
والمنظمات المعنية لتقديم المعلومات المشار إليها في الفقرة 4 أعلاه؛

6- يرحب بالعرض المقدم من برنامج الأمم المتحدة للبيئة لإجراء استعراض الخبراء لأنشطة بناء القدرات
في إطار تمويل مرفق البيئة العالمية، بالتعاون مع المرفق ووكالاته والأمين التنفيذي، بغية تقييم فعالية النهج المختلفة لبناء
القدرات وتحديد الدروس المستفادة ويدعو الأطراف، والحكومات الأخرى، والمانحين والمنظمات المعنية إلى أن تقدم مساعدة
إضافية لتوسيع نطاق الاستعراض ليشمل أنشطة بخلاف أنشطة مرفق البيئة العالمية وأن يقدم الاستعراض إلى غرفة تبادل
معلومات السلامة الأحيائية؛

التتقيف والتدريب في مجال السلامة الأحيائية

وإذ يدرك الحاجة إلى برامج تتقيف وتدريب طويلة الأجل في مجال السلامة الأحيائية لإعداد الخبرة الأساسية
اللازمة للتنفيذ الفعال للبروتوكول،

وإذ يلاحظ العدد المحدود من البرامج الأكاديمية القائمة المتعلقة بالسلامة الأحيائية،

وإذ يرحب بتقرير الاجتماع الدولي الثاني للمعاهد الأكاديمية والمنظمات المعنية بالتتقيف والتدريب في مجال
السلامة الأحيائية المنعقد في أبريل/نيسان 2007 في كوالالمبور (UNEP/CBD/BS/COP-MOP/4/INF/6)،

وإذ يعرب عن تقديره إلى حكومتي سويسرا والدانمرك ومنظمة الأمم المتحدة للتنمية الصناعية (اليونيدو) لتمويل الاجتماع المذكور أعلاه وإلى حكومة ماليزيا لاستضافة هذا الاجتماع،

7- يدعو الأطراف والحكومات الأخرى إلى أن تستكمل وتعيد إلى الأمانة مصفوفة تقييم الاحتياجات من التدريب في مجال السلامة الأحيائية التي أعدها الاجتماع الدولي الثاني للمعاهد الأكاديمية والمنظمات المعنية بالتنقيف والتدريب في مجال السلامة الأحيائية والتي قام الأمين التنفيذي بتوزيعها؛

8- يدعو السلطات الوطنية المختصة، ولا سيما نقاط الاتصال الوطنية في البروتوكول إلى أن تتعاون مع المعاهد الأكاديمية والمنظمات المعنية الأخرى في عملية إعداد و/أو توسيع نطاق البرامج الأكاديمية في مجال السلامة الأحيائية؛

9- يدعو الأطراف من البلدان المتقدمة، والحكومات الأخرى، ومرفق البيئة العالمية والوكالات الثنائية ومتعددة الأطراف إلى أن تقدم المساندة المالية وغير ذلك من أشكال المساندة لتمكين الجامعات والمعاهد المعنية من إعداد و/أو توسيع نطاق البرامج الأكاديمية القائمة في مجال السلامة الأحيائية وأن تقدم المنح الدراسية للطلبة من الأطراف من البلدان النامية، ولا سيما أقل البلدان نمواً والدول الجزرية الصغيرة النامية من بينها، والبلدان ذات الاقتصاد الانتقالي؛

10- يدعو الأطراف والحكومات الأخرى والمنظمات المعنية إلى تبادل المواد الأكاديمية ومواد التدريب القائمة من خلال غرفة تبادل معلومات السلامة الأحيائية؛

11- يرحب بالعرض المقدم من حكومة اليابان لتنظيم واستضافة الاجتماع الثالث للمعاهد الأكاديمية والمنظمات الأخرى المعنية بالتنقيف والتدريب في مجال السلامة الأحيائية؛

12- يطلب إلى الأمين التنفيذي أن يعد موجز للمعلومات التي تقدمها الأطراف والحكومات الأخرى في مصفوفة تقييم الاحتياجات من التدريب المشار إليها في الفقرة 7 أعلاه وأن يتيح هذا التقرير الموجز من خلال غرفة تبادل معلومات السلامة الأحيائية؛

13- يطلب أيضاً إلى الأمين التنفيذي أن يبدأ في التعاون مع المعاهد الأكاديمية ذات الصلة المعنية بالتنقيف والتدريب في مجال السلامة الأحيائية؛

آلية التنسيق

وإذ يحيط علماً بالتقدم المحرز في تنفيذ آلية التنسيق والتدابير التي اتخذت لمواصلة تحسين تنفيذها،

وإذ يرحب بتقرير اجتماعي التنسيق الثالث والرابع للحكومات والمنظمات التي تنفذ أو تمويل أنشطة بناء القدرات في مجال السلامة الأحيائية،

وإذ يعرب عن تقديره لحكومتي زامبيا والهند لاستضافة اجتماعي التنسيق الثالث والرابع، على التوالي، وإلى حكومات ألمانيا والنرويج والهند، وكذلك إلى المركز الدولي للهندسة الوراثية والتكنولوجيا البيولوجية (ICGEB)، لتقديم المساندة المالية التي مكنت من مشاركة البلدان النامية والبلدان ذات الاقتصاد الانتقالي،

14- يطلب إلى الأمين التنفيذي أن يواصل تشجيع المنظمات المعنية والوكالات المانحة الثنائية ومتعددة الأطراف على مساندة آلية التنسيق والمشاركة الفعالة فيها؛

15- يطلب أيضاً إلى الأمين التنفيذي أن يواصل اتخاذ التدابير الرامية إلى تحسين تنفيذ آلية التنسيق وأن يرفع تقريراً إلى الاجتماع السادس لمؤتمر الأطراف العامل كاجتماع للأطراف في البروتوكول؛

المؤشرات

- وإذ يذكّر بالفقرات 26-29 من مقرره BS-I/5،
وإذ يدرك أهمية رصد وتقييم الجهود المتعلقة ببناء القدرات،
وإذ يلاحظ أن الأطراف والحكومات الأخرى والمنظمات المعنية لم تقدم معلومات تتعلق بخبراتها في استعمال
المجموعة الأولية من المؤشرات حسبما طُلب ذلك في الفقرة 28 من المقرر BS-I/5،
وإذ يدرك الحاجة إلى مزيد من الخبرة قبل مواصلة العمل لإعداد مؤشرات جديدة لرصد وتقييم تنفيذ خطة العمل
بشأن بناء القدرات،
16- يعتمد المجموعة المنقحة من المؤشرات المرفقة بهذا المقرر لرصد خطة العمل المحدثة بشأن بناء
القدرات من أجل التنفيذ الفعال للبروتوكول؛
17- يدعو الأطراف، والحكومات الأخرى والمنظمات المعنية إلى تزويد الأمين التنفيذي، قبل ستة أشهر على
الأقل من انعقاد الاجتماع السادس للأطراف، بمعلومات عن خبراتها المتعلقة باستعمال المجموعة المنقحة من المؤشرات
والدروس المستفادة منها؛
18- يدعو أيضا الأطراف، والحكومات الأخرى والمنظمات المعنية إلى أن تأخذ في الحسبان، عند اختيار أو
استعمال المؤشرات لرصد مبادراتها المتعلقة ببناء القدرات، الخبرات والدروس المستفادة من العمليات ذات الصلة، بما فيها
العمليات المشار إليها في المذكرة التي أعدها الأمين التنفيذي (UNEP/CBD/BS/COP-MOP/4/4/Add.1)؛
19- يدعو الأطراف، والحكومات الأخرى والمنظمات المعنية إلى إجراء تقييمات جرد أو تجميع المعلومات
الواردة في إطار عمليات التقييم ذات الصلة لوضع خطوط الأساس والنقاط المرجعية لديها الخاصة ببناء القدرات وأن
ترسل هذه المعلومات إلى الأمين التنفيذي؛
20- يطلب إلى الأمين التنفيذي أن يعد تقريرا موجزا عن الخبرات والدروس المستفادة من استعمال المجموعة
المنقحة من المؤشرات استنادا إلى التعليقات المستلمة من الأطراف، والحكومات الأخرى والمنظمات المعنية، وذلك للنظر
فيه في الاجتماع السادس لمؤتمر الأطراف في اتفاقية التنوع البيولوجي العامل كاجتماع للأطراف في البروتوكول.

المرفق

المجموعة المنقحة من المؤشرات لرصد تنفيذ خطة عمل بناء القدرات

من أجل التنفيذ الفعال للبروتوكول

- 1- إن الهدف من مجموعة المؤشرات الواردة أدناه هو استعمالها لمتابعة مجمل التقدم في تنفيذ خطة العمل، شاملاً
مجمل المساهمة التراكمية لمشاريع بناء القدرات وغيرها من الأنشطة. ويمكن تعديل هذه المؤشرات حسبما يكون
الأمر ملائماً لتقييم مشاريع بناء القدرات على أساس فردي.
- 2- يمكن تحديد أربع فئات رئيسية من المؤشرات، وهي: "مؤشرات الوجود"، و"مؤشرات الحالة"، و"مؤشرات التغيير"،
و"مؤشرات التقدم المحرز نحو نقطة نهاية". وتبين الفئة الأولى ما إذا كانت القدرات موجودة أم لا (أي نعم/لا). وتشتمل
مؤشرات الحالة على القيم/المستويات الفعلية لبارامتر معين، إما كمياً (مثل عدد الأشخاص والنسبة المئوية من الأشخاص)
أو نوعياً (مثل منخفض/متوسط/مرتفع). وتظهر "مؤشرات التغيير" الاختلاف في مستوى بارامتر معين إما

بالزيادة/بالنقصان أو إيجابياً/سلبياً. وتقاس مؤشرات التغيير بالمقارنة بنقطة بداية من حيث الوقت أو من حيث ما يحرز من تقدم نحو نقطة نهاية. وفي بعض الحالات، قد يكون القياس كمياً (مثل: تغيير عدد الموظفين)، وقد يكون نوعياً في حالات أخرى (مثل: التغيير في مستوى الرضا). ويمكن أن تبين المؤشرات أيضاً الاتجاهات العامة أو نمط التغيير.

3- ويشتمل الجدول أدناه على المؤشرات التي يمكن استعمالها لرصد القدرات على الصعيدين العالمي والوطني أو على مستوى المشروع (ترد في العمودين 1 و 2). ويمكن استعمال الأعمدة الأخيرة للإشارة إلى حالة أو مستوى بناء القدرات للمؤشر ذي الصلة. ويمكن تقييم المؤشرات على أساس خمسة مستويات، وهي: صفر أو غير موجودة (صفر)؛ منخفضة أو موجودة إلى حد ما (1)؛ متوسطة أو موجودة جزئياً (2)؛ مرتفعة أو موجودة في معظم الحالات (3)؛ مرتفعة جداً أو كاملة (4). ويستخدم العامود المعنون "لا يوجد" في حالة عدم توافر البيانات أو حينما تكون المعلومات غير كافية لتحديد مستوى القدرات الموجودة. وإيجازاً، يمكن استعمال معايير التصنيف التالية:

لا يوجد	أو لا توجد معلومات كافية لإجراء التقييم
0	صفر أو غير موجودة (0%)
1	منخفضة أو موجودة إلى حد ما (>50%)
2	متوسطة أو موجودة جزئياً (51-75%)
3	مرتفعة أو موجودة في معظم الحالات (76-100%)
4	موجودة بالكامل (100%)

مؤشرات على الصعيد العالمي (استناداً إلى عناصر خطة العمل)	مؤشرات على الصعيد الوطني أو على مستوى المشروع	مستوى أو حالة القدرات
ألف - تحسين القدرات المؤسسية (1) وجود أطر تشريعية وأطر سياسات فعالة	1- (أ) وجود أطر للسلامة الأحيائية (مثل: سياسات، قوانين، لوائح) (ب) مستوى من التنسيق بين أطر السلامة الأحيائية الوطنية وبين غيرها من الأطر والبرامج الوطنية للسياسات العامة (ج) مستوى اتساق الأطر الوطنية للسلامة الأحيائية مع البرتوكول (د) مستوى رضا أصحاب المصلحة عن الأطر الوطنية للسلامة الأحيائية	4 3 2 1 0 لا يوجد
(2) وجود أطر إدارية مناسبة	2- (أ) وجود آليات مؤسسية محددة بوضوح لإدارة شؤون السلامة الأحيائية، بما في ذلك تعيين السلطات الوطنية المختصة وتحديد المسؤوليات فيما بين الوكالات (ب) التغيير في عدد ونوعية العاملين في المؤسسات الوطنية التي تتعامل مع السلامة الأحيائية	

مستوى أو حالة القدرات					مؤشرات على الصعيد العالمي (استناداً إلى عناصر خطة العمل)	مؤشرات على الصعيد الوطني أو على مستوى المشروع	
4	3	2	1	0	لا يوجد		
					(ج)	النسبة المئوية من الإخطارات التي تم تناولها والقرارات التي صدرت في بحر الأطر الزمنية التي حددها البروتوكول	
					(د)	وجود أنظمة لإدارة سجلات السلامة الأحيائية والحفاظ على "الذاكرة المؤسسية"	
					(هـ)	وجود آليات للتنسيق بين المؤسسات (مثل لجان توجيهية أو إنترانت) والتغير في مستوى نشاط تلك الآليات	
					3- (أ)	التغير في كمية ومصادقية المعدات المكتنية والمرافق المستخدمة في المؤسسات التي تتعامل مع السلامة الأحيائية	(3) تحسين البنية الأساسية التقنية والعلمية والبنية الأساسية للاتصالات
					(ب)	عدد وتنوع المرافق (مثل المختبرات) المتاحة للعمل البحثي في مجال السلامة الأحيائية	
					(ج)	تغير مستوى مصداقية الهياكل الأساسية للاتصالات	
					4- (أ)	مقدار التمويل الذي ورد أو قدم لأنشطة السلامة الأحيائية	(4) تعزيز التمويل وإدارة الموارد
					(ب)	النسبة المئوية للتمويل الوارد من المخصصات في الميزانية الوطنية لشؤون السلامة الأحيائية	
					(ج)	معدل استخدام الموارد المخصصة للسلامة الأحيائية للأنشطة المقصودة فعلاً وبطريقة فعالة من حيث التكاليف	
					5- (أ)	وجود آليات وطنية لرصد تنفيذ البروتوكول والإبلاغ عنه	(5) تعزيز آليات المتابعة والرصد والتقييم
					6- (أ)	عدد الخبراء الوطنيين المدربين في مختلف المجالات ذات الصلة بالسلامة الأحيائية	باء - تحسين تنمية القدرات البشرية والتدريب
					(ب)	وتيرة الاستعانة بالخبراء المحليين في إجراء أو استعراض تقييمات المخاطر والأنشطة الأخرى المتصلة بتنفيذ البروتوكول	
					(ج)	وتيرة الاستعانة بخبرة الخبراء المسجلين في قائمة الخبراء، عندما تحتاج البلدان إلى ذلك	
					7- (أ)	مقدار البحث في شؤون السلامة الأحيائية والنسبة المئوية لتقييمات المخاطر التي تجري محلياً	جيم - تحسين القدرات على تقييم المخاطر
					(ب)	وتيرة الاستعانة بالخبرة المحلية في إجراء تقييمات المخاطر أو استعراضها	وغير ذلك من الخبرات العلمية والتقنية

مؤشرات على الصعيد العالمي (استنادا إلى عناصر خطة العمل)	مؤشرات على الصعيد الوطني أو على مستوى المشروع	مستوى أو حالة القدرات
		لا 0 1 2 3 4 QDZ
دال - تحسين القدرات على إدارة المخاطر	8- (أ) وجود استراتيجيات لإدارة مخاطر الكائنات الحية المحورة ذات المخاطر المعروفة (ب) معدل التنفيذ الفعلي لاستراتيجيات وتدابير إدارة المخاطر، الموضوعة لمنع تلك المخاطر أو التخفيف من حدتها	
هاء - تحسين وعي الجمهور ومشاركته وثيقفه فيما يتعلق بالسلامة الأحيائية على جميع المستويات	9- (أ) التغيير في مستوى الوعي العام بالبروتوكول (ب) التغيير في عدد ونطاق وتنوع التدابير المتخذة لرفع مستوى الوعي بالسلامة الأحيائية والبروتوكول (ج) معدل إشراك أصحاب المصلحة ذوي الصلة في صنع القرار وفي وضع وتنفيذ الأطر الوطنية للسلامة الأحيائية (د) التغيير في وتيرة حصول الجمهور على معلومات السلامة الأحيائية، بما في ذلك من خلال غرفة تبادل معلومات السلامة الأحيائية	
واو - تحسين تبادل المعلومات وإدارة البيانات، بما في ذلك المشاركة الكاملة في غرفة تبادل معلومات السلامة الأحيائية	10- (أ) التغيير في مستوى تبادل البيانات والمعلومات ذات الصلة بالسلامة الأحيائية. (ب) مدى تزويد غرفة تبادل معلومات السلامة الأحيائية بالمعلومات التي يقتضيها البروتوكول (ج) وجود أنظمة وطنية لإدارة البيانات وتبادل المعلومات (د) وجود بنية أساسية وطنية مناسبة وقدرات للحصول على المعلومات من غرفة تبادل معلومات السلامة الأحيائية (هـ) درجة استجابة غرفة تبادل معلومات السلامة الأحيائية لاحتياجات مختلف أصحاب المصلحة إلى المعلومات (و) مستوى رضا أصحاب المصلحة عن غرفة تبادل معلومات السلامة الأحيائية (بما في ذلك سهولة الحصول على المعلومات منها وسهولة استخدامها ومحتواها) (ز) التغيير في العدد والتوزيع الإقليمي للحكومات والمنظمات التي تستخدم غرفة تبادل معلومات السلامة الأحيائية وتحصل على معلومات منها (ح) التغيير في العدد والتوزيع الإقليمي للحكومات والمنظمات التي تزود غرفة تبادل معلومات السلامة الأحيائية بالمعلومات	

مستوى أو حالة القدرات					مؤشرات على الصعيد الوطني أو على مستوى المشروع	مؤشرات على الصعيد العالمي (استنادا إلى عناصر خطة العمل)
4	3	2	1	0	لا توجد	
					11- (أ) وجود آليات مختلفة للتعاون الإقليمي والدولي في مجال السلامة الأحيائية	زاي - زيادة التعاون العلمي والتقني والمؤسسي على المستويات دون الإقليمية والإقليمية والدولية
					(ب) التغيير في عدد مبادرات التعاون الثنائية ومتعددة الأطراف الجارية في مجال السلامة الأحيائية	
					(ج) التغيير في مستوى المشاركة في الآليات ومبادرات التعاون الإقليمية والدولية	
					(د) وجود مشاركة، ومستوى هذه المشاركة، في الآليات ومراكز الامتياز الاستشارية الإقليمية/دون الإقليمية	
					(هـ) وجود مواقع إلكترونية وقواعد بيانات إقليمية ودون إقليمية	
					(و) وجود آليات للتنسيق وتحقيق الانسجام على المستويين الإقليمي ودون الإقليمي بين الأطر التنظيمية للسلامة الأحيائية	
					(ز) وجود مشاركة، ومستوى هذه المشاركة، في آليات لتعزيز التعاون فيما بين بلدان الجنوب في قضايا السلامة الأحيائية	
					(ح) التغيير في كمية ومدى توافر الإرشادات التقنية الدولية لتنفيذ البروتوكول	
					(ط) وجود آليات للتشجيع على النهج المشتركة	
					12- (أ) وجود أطر تمكينية لنقل التكنولوجيا	حاء - تحسين الحصول على التكنولوجيا والمعارف ونقلها
					(ب) التغيير في عدد ما ينقل من تكنولوجيات ذات صلة	
					13- (أ) وجود تدابير وطنية لتحديد هوية شحنات الكائنات الحية المحورة	طاء - تحسين تحديد هوية شحنات الكائنات الحية المحورة حسبما يقتضي البروتوكول
					(ب) تغير مستوى استخدام الأساليب العصرية لتحديد هوية الكائنات الحية المحورة	
					(ج) التغيير في مستوى فعالية نظم وتدابير تحديد الهوية لكفالة مناولة ونقل وتعبئة الكائنات الحية المحورة بصورة آمنة	
					14- (أ) مدى إنفاذ الاعتبارات الاجتماعية-الاقتصادية عن طريق القوانين واللوائح المحلية	ياء - الاعتبارات الاجتماعية-الاقتصادية التي تعالج بفعالية في عملية صنع القرار المتعلقة بالكائنات الحية المحورة
					(ب) مدى مراعاة الاعتبارات الاجتماعية-الاقتصادية في عملية صنع القرار المتعلقة بالكائنات الحية المحورة	
					(ج) وجود منهجية وأطر لتعريف وتقييم الاعتبارات الاجتماعية-الاقتصادية	
					(د) مستوى الخبرات المحلية المتعلقة بالاعتبارات الاجتماعية-الاقتصادية	

مؤشرات على الصعيد العالمي (استنادا إلى عناصر خطة العمل)	مؤشرات على الصعيد الوطني أو على مستوى المشروع	مستوى أو حالة القدرات
		لا 0 1 2 3 4 QDŽ
كاف - استيفاء المتطلبات من التوثيق بموجب المادة 18-2 من البروتوكول	15- (أ) التغيير في مستوى إعداد نظم التوثيق الوطنية المتعلقة بالكائنات الحية المحورة (ب) مستوى الالتزام بمتطلبات تحديد الهوية في الوثائق المصاحبة لشحنات الكائنات الحية المحورة (ج) مستوى قدرة موظفي الجمارك على إنفاذ متطلبات التوثيق المتعلقة بالكائنات الحية المحورة	
لام - معالجة المعلومات السرية بفعالية وبصورة ملائمة	16- (أ) وجود آليات لمعالجة المعلومات السرية (ب) مستوى تدريب السلطات الوطنية المختصة على معالجة المعلومات السرية	
ميم - معالجة الحركة العابرة للحدود غير المتعمدة و/أو غير المشروعة للكائنات الحية المحور بفعالية	17- (أ) وجود نظم وطنية لإدارة البيانات للحصول بسهولة على قوائم الكائنات الحية المحورة الموافق عليها في الوقت المناسب (ب) مستوى الحذر في النظم الوطنية لمراقبة الحدود	
نون - زيادة البحوث العلمية في مجال السلامة الأحيائية المتعلقة بالكائنات الحية المحورة	18- (أ) التغيير في عدد مبادرات البحوث الوطنية المتعلقة بالسلامة الأحيائية (ب) عدد العلماء الوطنيين المشاركين في البحوث المتعلقة بالسلامة الأحيائية (ج) عدد البحوث المتعلقة بالسلامة الأحيائية المنشورة في مجلدات يستعرضها النظراء (د) التغيير في مستوى تمويل البحوث العلمية المتعلقة بالسلامة الأحيائية (هـ) النسبة المئوية للبحوث المتعلقة بالسلامة الأحيائية الممولة من خلال مخصصات من الميزانية الوطنية	
سين - مراعاة المخاطر على صحة الإنسان بفعالية في صنع القرار المتعلق بالكائنات الحية المحورة	19- (أ) مدى إنفاذ تقييم آثار الكائنات الحية المحورة على صحة الإنسان عن طريق القوانين أو اللوائح المحلية (ب) مدى مراعاة الآثار على صحة الإنسان في عملية صنع القرار المتعلق بالكائنات الحية المحورة	

BS-IV/4 قائمة خبراء السلامة الأحيائية

- إن مؤتمر الأطراف العامل كاجتماع للأطراف في بروتوكول قرطاجنة للسلامة الأحيائية، إذ يذكر بمقرراته BS-I/4، و BS-II/4 و BS-III/4 بشأن قائمة خبراء السلامة الأحيائية، وإذ يحيط علماً بالتقرير عن حالة واستخدام قائمة الخبراء والمرحلة التجريبية من الصندوق الإستئماني الطوعي لقائمة الخبراء (UNEP/CBD/BS/COP-MOP/4/4/Add.2)، وإذ يدرك الحاجة إلى مواصلة تعزيز قائمة الخبراء، وإذ يؤكد مجدداً على حق الأطراف والحكومات في ترشيح خبراءها في القائمة،
- 1- يعتمد المعايير والشروط الدنيا الخاصة بالخبراء لترشيحهم في قائمة خبراء السلامة الأحيائية، الواردة في المرفق الأول بالمقرر الحالي؛
 - 2- يعتمد أيضاً المبادئ التوجيهية الخاصة بقائمة خبراء السلامة الأحيائية، وكذلك نموذج الترشيح للقائمة الواردة في المرفقين الثاني والثالث بالمقرر الحالي، على التوالي؛
 - 3- يطلب من الأطراف والحكومات الأخرى تقديم ترشيحات جديدة وفقاً للمعايير والشروط الدنيا الجديدة، باستعمال نموذج الترشيح المنقح؛
 - 4- يطلب إلى الأمين التنفيذي أن يحذف جميع السجلات الموجودة حالياً في القائمة في غضون ثلاثة أشهر وأن يعيد ملء القائمة بالخبراء المرشحين أو المعاد ترشيحهم من الأطراف والحكومات؛
 - 5- يحث الأطراف والحكومات الأخرى على التأكد من أن مرشحيها يستوفون المعايير والشروط الدنيا ويتمتعون بأعلى مستويات الكفاءة والخبرة المهنية في المجالات التي يرشحون لها والتحقق من استيفاء دقة المعلومات المقدمة على نماذج الترشيح قبل تقديمها إلى الأمانة؛
 - 6- يصرح للأمانة بمراجعة جميع نماذج الترشيح للتحقق من اكتمالها وإعادة أي من نماذج الترشيح غير الكاملة و/أو التي لا تفي بالمعايير والشروط الدنيا، إعادتها إلى الحكومات المرشحة؛
 - 7- يقرر الاحتفاظ بأسماء خبراء السلامة الأحيائية على القائمة لمدة أربع سنوات من تاريخ آخر تحديث لمعلوماتهم، وبعد ذلك يتم حذفهم من القائمة إلا إذا أعيد ترشيحهم؛
 - 8- يطلب من الأطراف والحكومات الأخرى مواصلة تحديث المعلومات عن خبراء السلامة الأحيائية الذين رشحتهم في القائمة، وإجراء استعراض عام أو إلزام خبراء السلامة الأحيائية بإجراء استعراض عام وتحديث معلوماتها مرة كل سنتين؛
 - 9- يطلب إلى الأمين التنفيذي إعداد ونشر دليل مبسط "لقائمة خبراء السلامة الأحيائية" يقدم إلى جميع الأطراف، والحكومات الأخرى والمنظمات المعنية لزيادة توعيتها بطبيعة القائمة ودورها وإجراءات التشغيلية، بما في ذلك الشروط الدنيا الجديدة الخاصة بخبراء السلامة الأحيائية الذين سيتم ترشيحهم في القائمة والتدابير اللازمة لتعزيز نوعيتها؛
 - 10- يطلب إلى الأمين التنفيذي أن يعد وثيقة للنظر فيها في اجتماعه السادس من أجل تقييم أداء القائمة؛

11 - يطلب إلى الأمين التنفيذي توسيع قائمة الخبراء لتشمل فئة "خبراء غرفة تبادل معلومات السلامة الأحيائية" وذلك في غرفة تبادل معلومات السلامة الأحيائية، ويدعو الأطراف إلى ترشيح خبراء إلى قائمة الخبراء ممن استوفوا أو تجاوزوا توقعات بلدانهم؛

الصندوق الطوعي الخاص بقائمة خبراء السلامة الأحيائية

12 - يقرر تفعيل المرحلة التجريبية من الصندوق الطوعي الخاص بقائمة خبراء السلامة الأحيائية؛

13 - يدعو الأطراف من البلدان المتقدمة والمانحين الآخرين إلى تقديم مساهمات إلى الصندوق الطوعي، ويذكر الأطراف بأن القائمة لا يمكن تشغيلها بدون أموال.

المرفق الأول

المعايير والشروط الدنيا لمختلف فئات خبراء السلامة الأحيائية

للترشيح في القائمة

أولا - الخبراء في المجالين العلمي والتقني

فيما يلي المؤهلات الأكاديمية والمهنية الدنيا:

- شهادة عليا وخمس سنوات من الخبرة؛
- خبرة مهنية مثبتة، وتشمل ما يلي:
 - المنشورات التي استعرضها النظراء، بما في ذلك المقالات في النشرات المعترف بها دوليا؛
 - المنشورات والتقارير التي لم يستعرضها النظراء؛
 - العروض المقدمة في المؤتمرات وحلقات العمل والمنتديات العلمية والتقنية؛
 - المشاركة في اللجان العلمية والتقنية ذات الصلة، وأفرقة الخبراء أو الهيئات الاستشارية؛
 - الخبرة المرتبطة بالمشاريع؛

ثانيا - الخبراء في مجال القانون

فيما يلي المؤهلات الأكاديمية والمهنية الدنيا:

- شهادة في القانون وخمس سنوات من الخبرة المهنية؛
- خبرة مهنية في مجالات الخبرة ذات الصلة، وتشمل ما يلي:
 - معرفة متعمقة لبروتوكول قرطاجنة بشأن السلامة الأحيائية؛
 - إلمام بقضايا السلامة الأحيائية؛
 - الإطلاع على القطاع (القطاعات) المرتبطة بالبروتوكول (مثل التجارة الدولية، والبيئة، والزراعة وغيرها)؛
 - الخبرة الوطنية و/أو الدولية في مجالات الخبرة ذات الصلة (مثل المشاركة في تطوير السياسات، أو التشريعات أو اللوائح التنظيمية)؛

- الخبرة في مجال صياغة و/أو استعراض التشريعات الوطنية المرتبطة بالقضايا في إطار البروتوكول؛
- فهم التطورات المستجدة في القانون الدولي؛
- فهم الحقوق والواجبات الدولية الأخرى.

ثالثا - الخبراء في مجال التنظيم والسياسات

فيما يلي المؤهلات الأكاديمية والمهنية الدنيا:

- شهادة عليا أو ما يعادلها وخمس سنوات من الخبرة المهنية؛
- خبرة مهنية في مجالات الخبرة ذات الصلة، وتشمل ما يلي:
 - المعرفة العميقة ببروتوكول قرطاجنة للسلامة الأحيائية؛
 - الإلمام بقضايا السلامة الأحيائية؛
 - الإطلاع على القطاع (القطاعات) المرتبطة بالبروتوكول (مثل التجارة الدولية والبيئة والزراعة وغيرها)؛
 - الخبرة الوطنية و/أو الدولية في مجالات الخبرة ذات الصلة (مثل المشاركة في تطوير السياسات أو التشريعات أو اللوائح التنظيمية)؛
 - الخبرة في صياغة السياسات؛
 - الخبرة بحكم العمل في هيئة تنظيمية أو هيئات بشأن القضايا المتعلقة بالبروتوكول.

رابعا - الخبراء في مجال تطوير وتنفيذ نظم السلامة الأحيائية

فيما يلي المؤهلات الأكاديمية والمهنية الدنيا:

- شهادة عليا أو ما يعادلها وخمس سنوات من الخبرة المهنية في أنظمة السلامة الأحيائية؛
- خبرة مهنية تشمل ما يلي:
 - المشاركة في و/أو تسهيل أنشطة السلامة الأحيائية (مثل حلقات العمل، والمفاوضات، والهيئات الاستشارية والتقنية، واللجان التوجيهية على المستويات المحلية والوطنية ودون الإقليمية والإقليمية والدولية)؛
 - الخبرة والإلمام ببروتوكول قرطاجنة للسلامة الأحيائية؛
 - التوعية العامة والمشاركة؛
 - تطوير وتنفيذ مبادرات السلامة الأحيائية.

المرفق الثاني

المبادئ التوجيهية لقائمة خبراء السلامة الأحيائية

ألف - شروط التكاليف الخاصة بالقائمة

1- تتمثل شروط التكاليف الخاصة بقائمة خبراء السلامة الأحيائية في إسداء المشورة والأشكال الأخرى من المساندة، حسب الاقتضاء وعند الطلب، إلى الأطراف من البلدان النامية، ولا سيما أقل البلدان نمواً والدول الجزرية الصغيرة النامية من بينها، والأطراف ذات الاقتصاد الانتقالي، لإجراء تقييم للمخاطر، واتخاذ قرارات مستنيرة، وتنمية الموارد البشرية الوطنية والنهوض بالتعزيز المؤسسي، فيما يتصل بتحركات الكائنات الحية المحورة عبر الحدود. وعلاوة على ذلك، ينبغي أن تؤدي قائمة خبراء السلامة الأحيائية جميع المهام الأخرى التي يكلفها بها مستقبلاً مؤتمر الأطراف العامل كاجتماع للأطراف في البروتوكول، خصوصاً في مجال بناء القدرات.

2- تشكل قائمة خبراء السلامة الأحيائية أداة لبناء القدرات ومساعدة الأطراف من البلدان النامية، ولا سيما أقل البلدان نمواً والدول الجزرية الصغيرة النامية من بينها، والأطراف ذات الاقتصاد الانتقالي، إلى أن يتم بناء قدرات وافية.

باء - إدارة شؤون القائمة

3- تتولى أمانة الاتفاقية/البروتوكول إدارة شؤون القائمة. وتشمل هذه المهام ما يلي:

- (أ) وضع ومراجعة نموذج الترشيح، حسب الضرورة؛
- (ب) إنشاء قاعدة بيانات إلكترونية مناسبة، تيسر الوصول إلى القائمة؛
- (ج) حفظ نسخة إلكترونية من القائمة على قرص مدمج، يجري تحديثها مرة كل سنة على الأقل؛ وتوزيعها عند الطلب؛
- (د) تقديم المشورة لمؤتمر الأطراف العامل كاجتماع للأطراف في البروتوكول بشأن تغطية جميع مجالات الخبرة المتاحة من خلال القائمة، وبشأن التوازن الإقليمي والتوازن بين الجنسين في القائمة؛
- (هـ) مساعدة الأطراف، عند الطلب، على تبين الخبراء المناسبين؛
- (و) أداء المهام الإدارية الأخرى التي تنص عليها هذه المبادئ التوجيهية أو حسبما يطلبه مؤتمر الأطراف في الاتفاقية العامل كاجتماع للأطراف في البروتوكول، في مقررات أخرى؛
- (ز) مساعدة الأطراف، عند الطلب، على التحقق من توافر الخبراء.

جيم - الوصول إلى القائمة

4- ينبغي تأمين الوصول إلى القائمة من خلال غرفة تبادل معلومات السلامة الأحيائية (باستخدام الإنترنت أو بالوسائل غير الإلكترونية). وستقوم الأمانة، مرة كل سنتين، بإصدار نسخة من القائمة على قرص مدمج لتوزيعها على الأطراف، عند الطلب، إلى جانب وصف لكيفية استعمال مختلف مجالات البحث على الإنترنت لمساعدة الأطراف على تبين الخبرة المطلوبة. ويمكن لكل طرف أن يطلب أي نسخة يتم تحديثها في الفترة الفاصلة بين كل إصدارين.

دال - العضوية في قائمة الخبراء

1 - ترشيح الأعضاء

5- ترشح الحكومات أعضاء القائمة وفقا للمعايير والشروط الدنيا (المبينة في المرفق الأول بالمقرر BS-IV/4). وتكون الحكومات مسؤولة عن ضمان استيفاء المرشحين للمعايير والشروط الدنيا وتمتعهم بأعلى الصفات المهنية والخبرة في المجالات التي ترشحهم لها. وتكون الحكومات مسؤولة أيضا عن التحقق من دقة المعلومات المقدمة في نموذج الترشيح، وينبغي أن تتشاور الحكومات مع أصحاب المصلحة المعنيين وتسعى للحصول على الأفراد المهمين بالأمر، بمن فيهم الأفراد من الحكومات الوطنية ودون الوطنية، ومن مؤسسات البحوث والمؤسسات الأكاديمية، وقطاع الصناعة، والمجتمع المدني، والمنظمات غير الحكومية والمنظمات الحكومية الدولية (مثل منظمة التعاون والتنمية في الميدان الاقتصادي، ومراكز الجماعة الاستشارية للبحوث الزراعية الدولية، وغير ذلك)، لغرض تقديم ترشيحات متوازنة وذات نوعية رفيعة.

6- تُشجع الحكومات على النظر في الخبراء المتقاعدين النشطين الذين لديهم معرفة وخبرة مترجمة، ولا ينتمون في الوقت الحاضر إلى أي مؤسسة، باعتبارهم مرشحين محتملين.

7- للحكومات أن ترشح خبراء من بلدان أخرى، بمن فيهم مواطنيها في الخارج، ممن يستوفون للمعايير والشروط الدنيا.

2 - آلية الترشيح

8- يستعمل نموذج الترشيح الوارد بالمرفق الثالث بالمقرر BS-IV/4 لجميع الترشيحات. ويشجع تقديم النموذج إلكترونيا. وينبغي أن تضمن الحكومات القائمة بالترشيح اكتمال ودقة المعلومات المقدمة في جميع نماذج الترشيح وأنها تلي المعايير والشروط الدنيا. وسيقوم الأمين التنفيذي باستعراض دوري لنموذج الترشيح، بإسهامات من الحكومات، ولا سيما استعراض مجالات الخبرة المحددة تحت الفئات العريضة، ويدخل ما يلزم من تعديلات على نموذج الترشيح.

9- وفقا لآلية مراقبة الجودة في قائمة الخبراء، تسعى الحكومات لإدخال أحدث المعلومات على ترشيحاتها لخبراء القائمة وتقوم باستعراض عام وتحديث سجلات مرشحيها مرة كل سنتين. ويظل الخبراء على القائمة لمدة تصل إلى أربع سنوات. ويجوز للحكومات بعد انقضاء هذه المدة إعادة ترشيح خبراءها وفقا للمعايير والشروط الدنيا. وينبغي إرسال إشعاري تذكير إلى نقاط الاتصال الوطنية المعنية، وفي حالة عدم اتخاذ أي إجراء، ترفع أسماء الخبراء تلقائيا من القائمة.

3 - التمثيل المتوازن

10- تُشجع جميع الحكومات على ترشيح خبراء وعليها أن تشجع على تحقيق توازن إقليمي في القائمة. وينبغي أن تستعمل الحكومات مراكز الامتياز الإقليمية في البلدان النامية، ولا سيما أقل البلدان نموا والدول الجزري الصغيرة النامية من بينها، والبلدان ذات الاقتصاد الانتقالي، كمصادر لترشيح الخبراء. وستأكد الأمانة من أن قاعدة البيانات المتعلقة بالقائمة تسمح بوضع تقسيم إقليمي لأعضاء القائمة بوصفه "أداة فرز" أولية عند البحث في قائمة الأعضاء.

11- تُشجع الحكومات على تحقيق التوازن بين الجنسين في ترشيحاتها.

12- على الأمين التنفيذي أن يعدّ تقريرا عن التكوين القطاعي والإقليمي للقائمة وتكوينها على أساس الجنس لنظر مؤتمر الأطراف العامل كاجتماع للأطراف في البروتوكول في اجتماعاته العادية.

4 - المعلومات المطلوبة عن الخبراء

13 - تعرّف المعلومات المطلوبة عن كل مرشح في المعايير والشروط الدنيا البينة في المرفق الأول بالمقرر BS-IV/4 والمحددة في نموذج الترشيح. وعلى الأمانة أن تتأكد من استيفاء بيانات كل نموذج قبل قيد اسم المرشح في القائمة.

5 - المؤسسات

14 - إن إشراك خبراء من المؤسسات القائمة والمؤسسات المستقلة التي تتمتع بالخبرة في مجال السلامة الأحيائية من شأنه أن يسمح بتوفير قاعدة عريضة من المعارف متعددة التخصصات. ولذا، يطلب من الخبراء الإشارة في نموذج الترشيح ما إذا كانوا أعضاء في أي مؤسسة.

هاء - مدى الخبرة اللازمة

15 - تبيّن مجالات الخبرة المطلوبة لأعضاء القائمة في المعايير والشروط الدنيا المحددة في المرفق الأول وفي نموذج الترشيح في المرفق الثالث بالمقرر BS-IV/4.

واو - اختيار الخبراء للمهام

1 - الاختيار من الطرف الطالب

16 - يعود اختيار الخبراء لمهمة معينة إلى الطرف الطالب.

2 - مساعدة من الأمانة

17 - على الأمانة أن تقدم إلى الطرف الذي يسعى للاستعانة بخبير، ما يطلبه هذا الطرف من مساعدة في تحديد الخبراء الواردة أسماؤهم في مجال (مجالات) الخبرة المبينة في القائمة. وينبغي أن تقوم الأمانة، كلما أمكن، بإرفاق قائمة بالخبراء المحتملين بما يعكس التوازن الإقليمي والمساواة بين الجنسين.

3 - قيام الأمانة بتسهيل الاتصال الأولي

18 - للأمانة أن تسهل، عند الطلب، الاتصال الأولي للطرف الذي يسعى للحصول على مساعدة مع أي خبير على القائمة. وعند اتصال أحد الأطراف بالخبير مباشرة، فعلى الطرف إبلاغ الأمانة بهذا الاتصال ونتيجته، بغية تجميع وحفظ سجلات كاملة عن عمليات القائمة.

زاي - التزامات الأفراد المقيدين في القائمة

1 - التأكد من تسجيل معلومات كاملة ودقيقة في نماذج الترشيح

19 - يكون الخبراء مسؤولين عن ضمان تسجيل معلومات كاملة ودقيقة في نموذج الترشيح الخاص بهم.

2 - الموافقة على نشر معلومات من نماذج الترشيح إلى الجمهور

20 - ينبغي في العادة أن تكون المعلومات الواردة في نموذج الترشيح متاحة للجمهور، بما في ذلك إتاحتها من خلال غرفة تبادل معلومات السلامة الأحيائية، بعد إتمام الترشيح. غير أنه يجوز لعضو مقيد في القائمة أن يطلب عدم الإفشاء عن معلومات الاتصال المباشر (رقم الهاتف، والعنوان أو رقم الفاكس وعنوان البريد الإلكتروني) إذا اختار ذلك.

3 - قبول أو رفض طلب للمساعدة/المشورة

21 - للأعضاء في القائمة أن يقبلوا أي تكليف مقترح عليهم أو يرفضوه.

4 - رفض العمل في حال وجود تضارب حقيقي أو منظور في المصالح

22- ينبغي أن يرفض الخبراء أي مهمة تنطوي على تضارب حقيقي أو منظور في المصالح. وقبل القيام بأي مهمة من خلال القائمة أو تسجيل اسم الخبير في قائمة ترشيحات مصغرة لدى الأمانة، سيكون على كل عضو في القائمة ملء إقرار عن تضارب المصالح، يشير فيه إلى وجود أي مصالح أو ترتيبات شخصية أو مؤسسية أو مهنية أخرى قد ينجم عنها تضارب في المصالح أو يمكن لشخص عاقل أن يتصور أنها قد تسبب تضاربا للمصالح.

23- إذا كان هذا الإقرار يثير شواغل، يجوز للأمانة أو الطرف المعني أن يطلب معلومات أخرى من الخبير. وإذا ظلت الشواغل المشروعة قائمة، فيوصى بضرورة توخي الحيط والحذر إزاء أي أحكام تتعلق بوجود تضارب، مع الحفاظ على أكبر قدر من المصادقية في عملية القائمة.

5 - العمل بصفة شخصية

24- على كل خبير أن يعمل بصفته الشخصية المحضة، بغض النظر عن أي انتماء آخر سواء كان حكوميا أو صناعيا أو تنظيميا أو أكاديميا.

6 - إثبات أسمى المعايير المهنية

25- يتوقع من كل خبير مكلف بمهمة أن يتمثل لجميع المعايير المهنية المعمول بها، وذلك بصورة موضوعية ومحيدة وأن يظهر درجة عالية من السلوك المهني لدى قيامه بمهامه. وينبغي أن تسري هذه المعايير على أي مناقشات تساعد الطرف على اختيار الخبير. ويتوقع من الخبراء أداء واجباتهم في التوقيت المناسب.

7 - المساهمة في تدريب العاملين المحليين عند الإمكان

26- يمكن أن يطلب من الخبراء، حسب الحالة، أن يساهموا، كجزء من مهمتهم، في التدريب الميداني للعاملين المحليين وبناء قدراتهم.

8 - السرية والشفافية

27- ما لم يرخص لهم بذلك الطرف الطالب المعني، لا يجوز للخبراء المقيدون في القائمة وبضطلعون بمهام إفتاء معلومات سرية حصلوا عليها من خلال أداء واجباتهم أو نتيجة لذلك. وينبغي أن تكون السرية على النحو المقرر في الاتفاق المبرم بين الطرف المعني والخبير.

28- ينبغي إتاحة المشورة الخطية النهائية للخبير من خلال غرفة تبادل معلومات السلامة الأحيائية، مع احترام المعلومات السرية.

9 - بيان توقعات واضحة

29- يكون الطرف والخبير مسؤولين عن ضمان وضوح توقعات وصلاحيات الطرف وفهم الخبير لها.

10 - تقديم تقرير

30- ينبغي أن يعدّ الخبير تقارير موجزة بعد انتهاء المهمة، وتشمل تقييما عاما للعملية، والنتائج المحققة والصعوبات التي صادفها، بالإضافة إلى الاقتراحات التي يمكن مراعاتها في المهام القادمة.

حاء - دفع أتعاب أعضاء القائمة

1- مهام الصالح العام

31- لأي خبير أن يقوم بمهمة على أساس خدمة الصالح العام. وتسري نفس المبادئ المتعلقة بتضارب المصالح، والعمل بصفة شخصية، والالتزامات الأخرى الواردة في القسم 'زاي' على مهام الصالح العام هذه.

2- الإعارة

32- لأي منظمة أن تسمح بقيام الخبراء المنتمين إليها بمهامها على أساس إعارتهم من مهامهم الأصلية. وينبغي توكي الشفافية والإفصاح الكامل عن أي ترتيب من هذه الترتيبات. ولا تلزم أي حكومة أو مؤسسة بسداد تكاليف مستحقة على خبير تم ترشيحه.

3- المدفوعات المحددة بعقد مع الطرف الطلب

33- ينبغي النص على الترتيبات القانونية للتعاب و/أو النفقات المرتبطة بمهمة ما في اتفاقات تعاقدية بين الطرفين والخبير المعني.

طاء - المسؤولية

34- يكون الطرف الطالب مسؤولاً عن القرارات التي يتخذها استناداً للمشورة المقدمة.

1- مسؤولية الطرف المرشح

35- لا تكون الحكومات المرشحة مسؤولة عن السلوك الشخصي للخبير الذي رشحته أو إسهاماته أو النتائج الناشئة عن عمله أو المرتبطة بعمله.

2- مسؤولية الأمانة

36- لا تكون الأمانة مسؤولة، أو خاضعة لأي إجراء قانوني ينشأ عن الاستعانة بخبير من القائمة أو مشورته.

3- مسؤولية الخبراء

37- ينبغي النص على مسؤولية الخبير والقانون المطبق، في العقد بين الطرفين الذي يسعى للحصول على المساعدة والخبير.

ياء - التقارير

38- يطلب من الأطراف وسائر الحكومات التي تستعين بخبراء من القائمة أن تزود الأمانة بتقييم للمشورة أو أي شكل آخر من أشكال المساندة المقدمة من الخبراء والنتائج المحرزة. وينبغي إتاحة هذه التقييمات من خلال غرفة تبادل معلومات السلامة الأحيائية وأن تشكل جزءاً من السيرة الذاتية للخبير.

39- على الأمانة أن تعد لكل اجتماع عادي من اجتماعات مؤتمر الأطراف العامل كاجتماع للأطراف في البروتوكول، تقريراً عن عمليات القائمة. ويجب أن تتضمن التقارير معلومات وقائعية عن عدد الخبراء في القائمة وكذلك تقسيم القائمة على أساس المناطق والجنس والتخصصات. ويجب أن تتضمن هذه التقارير أيضاً معلومات عن الاتصالات المباشرة من جانب الأطراف ونتائجها أو الاتصالات التي تمت من خلال الأمانة ونتائجها، بما في ذلك أسماء الخبراء الذين تعاقد معهم

كل طرف طالب، ومذكورة عن موضوع التكليف ووصفه، ونتائج العمل المنجز ومدى توافر منتجات معدة كتابيا. ويجب أن تتاح هذه التقارير من خلال غرفة تبادل معلومات السلامة الأحيائية.

كاف - المراجعة الدورية

40- يخضع تشغيل القائمة لمراجعات دورية مستقلة. وتتم المراجعات الدورية مرة كل خمس سنوات وفقا للمادة 35 من البروتوكول. ويجب تكون هذه المراجعات الدورية عريضة النطاق، وتتنظر إلى التوازنات الملائمة في عضوية القائمة وأوجه استعمالها وإنجازاتها وإخفاقاتها، ومراقبة جودة المهام في إطار القائمة، وضرورة وجود خدمات استشارية إضافية في إدارة القائمة وأي توصيات أخرى ممكنة لإدخال تنقيحات على الصلاحيات أو على هذا النظام الداخلي في ضوء النتائج المحققة.

المرفق الثالث

نموذج الترشيح لقائمة خبراء السلامة الأحيائية

يلزم ملء المجالات/الأقسام التي تحمل علامة النجمة (*)

أولا - لمحة موجزة (150 كلمة)*

ثانيا - المعلومات الشخصية الأساسية*

يرجى نكر الاسم الكامل بدلا من اختصارات أو ذكر الأحرف الأولى

اللقب: السيدة السيد غير ذلك _____:

البروفسور الدكتور.

الاسم: _____

صاحب العمل/المنظمة _____

لقب الوظيفة: _____

عنوان السكن: _____

الهاتف: _____

الفاكس: _____

البريد الإلكتروني: _____

الموقع على الشبكة: _____

سنة ومكان الولادة: _____

الجنس: أنثى ذكر

الجنسية: _____

الجنسية الثانية: _____

ثالثا - تفاصيل الوظيفة الحالية*

تاريخ مباشرة العمل (السنة):	
نوعية المنظمة:	<input type="checkbox"/> أكاديمية
<input type="checkbox"/> قطاع الصناعة	<input type="checkbox"/> حكومية
<input type="checkbox"/> منظمة غير حكومية	<input type="checkbox"/> منظمة حكومية دولية
<input type="checkbox"/> غير ذلك: _____	
اسم المنظمة والإدارة/الشعبة/الوحدة	
اسم المشرف	
المجالات الرئيسية للمسؤولية: (يرجى تقديم وصف وجيز عن مدى صلة مجال (مجالات) الخبرة التي يتم ترشيحك من أجلها)	
يرجى تحديد الواجبات المرتبطة بالسلامة الأحيائية (يرجى تقديم وصف وجيز عن الواجبات/المهام المنجزة والإشارة إلى متوسط نسبة الوقت المستغرق في كل واحدة منها)	
أهم الإنجازات ذات الصلة:	

رابعا - التاريخ الوظيفي*

أهم البلدان والأقاليم التي عملت فيها:
يرجى تقديم تفاصيل عن الوظيفة السابقة مع الإشارة أولاً إلى أحدث وظيفة
صاحب العمل السابق رقم I
اسم وعنوان وتفاصيل الاتصال بصاحب العمل/المنظمة:
اسم ولقب المشرف:
عنوان الوظيفة:
الفترة الزمنية المستغرقة:

المجالات الرئيسية للمسؤولية:
(يرجى تقديم وصف وجيز عن مدى صلة
عملكم بمجال (مجالات) خبرتكم)

أهم الإنجازات ذات الصلة:

صاحب العمل السابق رقم 2

اسم وعنوان وتفاصيل الاتصال بصاحب
العمل/المنظمة:

اسم ولقب المشرف:

عنوان الوظيفة:

الفترة الزمنية المستغرقة:

المجالات الرئيسية للمسؤولية:
(يرجى تقديم وصف وجيز عن مدى صلة
عملكم بمجال (مجالات) خبرتكم)

أهم الإنجازات ذات الصلة:

صاحب العمل السابق رقم 3

اسم وعنوان وتفاصيل الاتصال بصاحب
العمل/المنظمة:

اسم ولقب المشرف:

عنوان الوظيفة:

الفترة الزمنية المستغرقة:

المجالات الرئيسية للمسؤولية:
(يرجى تقديم وصف وجيز عن مدى صلة
عملكم بمجال خبرتكم الرئيسي)

أهم الإنجازات ذات الصلة:

الخبرات الأخرى ذات الصلة بالعمل
(الخبرة في مجال الاستشارة)

وصف عمل الاستشارة:
(يرجى تقديم وصف وجيز عن مدى
صلة عملكم بمجال خبرتكم الرئيسي)

المسؤوليات:
(يرجى تقديم وصف وجيز عن مدى
صلة عملكم بمجال (مجالات) خبرتكم)

أهم الإنجازات ذات الصلة:

الخبرات الأخرى ذات الصلة بالعمل
(الخبرة في مجال العمل التطوعي)

وصف العمل المنجز:
(يرجى تقديم وصف وجيز عن مدى
صلة عملكم بمجال خبرتكم الرئيسي)

المسؤوليات:
(يرجى تقديم وصف وجيز عن مدى
صلة عملكم بمجال خبرتكم الرئيسي)

أهم الإنجازات ذات الصلة:

خامسا - التعليم التعليم الرسمي*

الشهادة الأولية أو أوسمة التفوق
الأكاديمي والموضوع*
(مثلا بكالوريوس علوم في الأحياء
الدقيقة):

اسم المؤسسة الأكاديمية:

التواريخ (اعتبارا من):

المشرف الأكاديمي:

الشهادة الثانية أو أوسمة التفوق الأكاديمي
والموضوع* (مثلا بكالوريوس علوم في
الأحياء الدقيقة):

اسم المؤسسة الأكاديمية:

التواريخ (اعتبارا من):

المشرف الأكاديمي:

الشهادة الثالثة أو أوسمة التفوق الأكاديمي
والموضوع* (مثلا بكالوريوس علوم في
الأحياء الدقيقة):

اسم المؤسسة الأكاديمية:

التواريخ (اعتبارا من):

المشرف الأكاديمي:

المؤهلات المهنية الأخرى
(انكر 3 دورات تدريبية متخصصة أخرى تتعلق بالموضوع والشهادات التي حصلت عليها)

سادسا - مجالات الخبرة*

المجال الواسع للخبرة

يرجى تحديد المجال الرئيسي لخبرتك

- I الخبرة العلمية والتقنية:

علوم النبات والغابات والعلوم النباتية الزراعية

علم الحيوان وتربية الأحياء المائية و علم الحيوان والعلوم الزراعية

علوم الجراثيم
علوم صحة الإنسان
علوم الأيكولوجيا والبيئة
علوم الاقتصاد الاجتماعي
تكنولوجيا المعلومات والاتصالات
غرفة تبادل معلومات السلامة الأحيائية
-2 الخبرة القانونية
-3 الخبرة في السياسات والتنظيم
-4 الخبرة في تطوير وتنفيذ نظم السلامة الأحيائية

(يرجى اختيار مجال واحد فقط من مجالات الخبرة المذكورة أعلاه)

المجال المحدد للخبرة

(يرجى تحديد ثلاثة مجالات أو تخصصات معينة للخبرة كحد أقصى في إطار المجال الواسع لخبرتكم):

FNIB - FN - FN - RZ

- | | | |
|-------------------------------|-----------------------------------|-------------------------------------|
| • اقتصاديات الزراعة | • علم الحشرات | • صحة الإنسان |
| • التنوع البيولوجي الزراعي | • اقتصاديات البيئة | • تغذية الإنسان |
| • النظم الأيكولوجية الزراعية | • التثقيف في مجال البيئة | • تربية الحيوانات |
| • علم الزراعة | • تقييم الأثر البيئي | • تحليل نظم المعلومات |
| • تربية الحيوان | • رصد البيئة | • تحليل الأثر |
| • صحة الحيوان | • علم الأوبئة | • علم المناعة |
| • تغذية الحيوان | • التقييم | • الغزو البيولوجي |
| • الكيمياء البيولوجي | • التطور | • إدارة المعارف |
| • التنوع البيولوجي | • الأيكولوجيا التطورية | • تحليل دورة الحياة |
| • أخلاقيات البيولوجيا | • التوسع | • كشف الكائنات الحية المحورة |
| • المعلومات البيولوجية | • النظم الأيكولوجية الحرجية | • وثائق الكائنات الحية المحورة |
| • التكنولوجيا الحيوية | • النظم الأيكولوجية للمياه العذبة | • تحديد هوية الكائنات الحية المحورة |
| • الاتصال | • دراسات قضايا الجنسين | • النظم الأيكولوجية البحرية |
| • الاحتواء | • الأيكولوجية الجينية | • علم الأحياء الدقيقة |
| • تحليل التكاليف والمنافع | • التدفق الجيني | • البيولوجيا الجزيئية |
| • حماية المحاصيل | • الهندسة الوراثية | • علم الفطريات |
| • تصميم وإدارة قواعد البيانات | • علم الوراثة | • علم الأمراض |
| • الأيكولوجيا | • علم الجينومات | • مكافحة الآفات |
| • علم الوراثة الأيكولوجية | • السلامة الصحية | • الفيسيولوجيا |
| • علم السموم الأيكولوجية | • علم الدم | • تربية النباتات |

- الصحة النباتية
- علم الوراثة في المجال السكاني
- علم البيروتنات الوراثة
- تقييم المخاطر
- إدارة المخاطر
- الإبلاغ عن المخاطر
- البحوث في مجال المخاطر
- النظم الإيكولوجية للتربة
- علم التربة
- تقييم الآثار الاجتماعية
- الإحصاء
- التنمية المستدامة
- الرقابة
- علم التصنيف
- التدريس
- تقييم التكنولوجيا
- تقييم الآثار التجارية
- التتبع
- علم السموم
- علم الفيروسات
- التعلم باستخدام الموقع الشبكي
- تصميم الموقع الشبكي
- مجالات أخرى (يرجى تحديدها)
- سمات الكائنات
- مقاومة الإرهاق اللاحياتي (الجفاف والحرارة والبرودة وغيرها)
- مقاومة المضادات الحيوية
- مقاومة الإرهاق الحياتي (مقاومة البكتيريا والفطر والديدان الخيطية)
- القدرة على تحمل مبيدات الأعشاب
- السمات الصناعية (مثل نوعية المنتجات)
- مقاومة الحشرات
- الجينيات القياسية
- السمات التغذوية
- سمات الأداء (مثل تغير النمو، والغلة)
- السمات الصيدلانية
- مقاومة الفيروسات
- مجالات أخرى (يرجى تحديدها)

باء - الخبرة القانونية

- قضايا صحة الحيوان
- العدالة البيئية
- حقوق المزارعين
- سلامة الأغذية والأعلاف
- صحة الإنسان
- قضايا الشعوب الأصلية
- الملكية الفكرية (براءات الاختراع، والعلامات التجارية، والمعلومات السرية)
- القانون الدولي بشأن البيئة
- المعاهدات والمعايير الدولية
- صياغة واستعراض التشريعات
- المسؤولية والجبر التعويضي
- حقوق/قضايا المجتمعات المحلية
- النظم القانونية للسلامة الأحيائية الوطنية
- النظم القانونية البيئية الوطنية
- تحليل التشريعات الوطنية
- قضايا الصحة النباتية
- حقوق مربي النباتات
- الموارد الوراثة النباتية
- وقاية النبات
- حماية أنواع النباتات
- الصحة العامة
- التجارة والأعمال
- الاتفاقات التجارية
- مجالات أخرى (يرجى تحديدها)

جيم - الخبرة في مجال السياسات والتنظيم

- الجمارك/مراقبة الحدود
- إدارة قواعد البيانات
- التخطيط في حالات الطوارئ
- الإنفاذ/الامتثال/الادعاء
- نظم تنظيم الأغذية والأعلاف
- تنظيم/تفتيش الاختبار الميداني
- مراقبة التصدير/الاستيراد
- حفظ الخصائص الوراثية
- إدارة وتدقيق نوعية المختبرات
- خدمات المختبرات (الاختبار/التشخيص)
- نظم تدقيق/تفتيش/رصد الكائنات الحية المحورة
- الكشف عن الكائنات الحية المحورة وتحليلها
- الرصد الميداني للكائنات الحية المحورة
- إدارة/مناولة الإخطارات
- وقاية النبات/ الحجر الصحي
- إعداد البرامج/السياسات
- تحليل السياسات
- المشاركة الجماهيرية
- وضع اللوائح التنظيمية/المبادئ التوجيهية
- الإشراف على الامتثال التنظيمي
- تدقيق تقييم المخاطر
- تقديم المشورة بشأن تقييم المخاطر
- تقديم المشورة بشأن إدارة المخاطر
- مجالات أخرى (يرجى تحديدها)

دال - الخبرة في تطوير وتنفيذ نظم السلامة الأحيائية

- الإجراءات الإدارية والإنفاذ
- التنمية الزراعية والريفية
- سياسات التنوع البيولوجي
- عمليات غرفة تبادل معلومات السلامة الأحيائية
- تشريع وتنظيم السلامة الأحيائية
- سياسات السلامة الأحيائية
- سياسات التكنولوجيا الحيوية
- قواعد/تدابير التعايش
- إدارة البيانات وتقاسم المعلومات
- صنع القرار بشأن الكائنات الحية المحورة
- تحديد هوية الكائنات الحية المحورة وتوثيقها
- مراقبة استيراد/تصدير الكائنات الحية المحورة وتحركاتها عبر الحدود
- رصد الكائنات الحية المحورة فيما يخص الآثار على البيئة
- البحث والتطوير في مجال الكائنات الحية المحورة
- نظام تتبع الكائنات الحية المحورة
- الحد من الفقر، والتنمية والسلامة الأحيائية
- إدارة المشاريع
- التوعية العامة والمشاركة
- المعلومات والاتصالات العامة
- تقييم المخاطر وإدارة المخاطر
- الاعتبارات الاقتصادية - الاجتماعية المتعلقة بالكائنات الحية المحورة
- التنمية المستدامة والسلامة الأحيائية
- مجالات أخرى (يرجى تحديدها)

سابعاً - المنشورات *

1 -	اذكر أهم ثلاث منشورات
2 -	مرتبطة بالموضوع (خصوصاً
3 -	المنشورات المرتبطة بالمجال الرئيسي لخبرتكم):
1 -	اذكر المنشورات الأخرى (يرجى
2 -	ذكر إشارات كاملة إلى جميع
3 -	المقالات والكتب وفصول الكتب ورقات المؤتمرات والمنشورات الأخرى التي استعرضها النظراء؛ ويجوز إرسال ملف إذا كانت القائمة طويلة):

ثامناً - المكافآت والعضوية في الرابطة المهنية

	اذكر أهم ثلاث مكافآت علمية/مهنية حصلتم عليها:
	اذكر الجمعيات أو المنظمات المهنية ذات الصلة التي تنتمون إليها، (مثلاً عضو أو رئيس الجمعية الدولية للبحث في مجال السلامة الأحيائية (ISBR) منذ عام 2001):
	اذكر اللجان التقنية، أو أفرقة خبراء السلامة الأحيائية أو الهيئات الاستشارية ذات الصلة التي عملتم بها وصف بإيجاز للمسؤوليات المحددة التي اضطلعتم بها:

تاسعاً - الإلمام باللغات *

<input type="checkbox"/>	العربية:	<input type="checkbox"/>	الإنجليزية:	<input type="checkbox"/>	الروسية:	اللغة الأصلية:
<input type="checkbox"/>	الصينية:	<input type="checkbox"/>	الفرنسية:	<input type="checkbox"/>	الأسبانية:	
لغات أخرى: _____						
<input type="checkbox"/>	العربية:	<input type="checkbox"/>	لا ينطبق/ممتاز/جيد/عادي	اللغات الأخرى (التحدث)		
<input type="checkbox"/>	الصينية:	<input type="checkbox"/>	لا ينطبق/ممتاز/جيد/عادي			

الإجليزية: لا ينطبق/ممتاز/جيد/عادي

الفرنسية: لا ينطبق/ممتاز/جيد/عادي

الروسية: لا ينطبق/ممتاز/جيد/عادي

الأسبانية: لا ينطبق/ممتاز/جيد/عادي

لغات أخرى: _____ لا ينطبق/ممتاز/جيد/عادي

القراءة:

العربية: لا ينطبق/ممتاز/جيد/عادي

الصينية: لا ينطبق/ممتاز/جيد/عادي

الإجليزية: لا ينطبق/ممتاز/جيد/عادي

الفرنسية: لا ينطبق/ممتاز/جيد/عادي

الروسية: لا ينطبق/ممتاز/جيد/عادي

الأسبانية: لا ينطبق/ممتاز/جيد/عادي

لغات أخرى: _____ لا ينطبق/ممتاز/جيد/عادي

الكتابة:

العربية: لا ينطبق/ممتاز/جيد/عادي

الصينية: لا ينطبق/ممتاز/جيد/عادي

الإجليزية: لا ينطبق/ممتاز/جيد/عادي

الفرنسية: لا ينطبق/ممتاز/جيد/عادي

الروسية: لا ينطبق/ممتاز/جيد/عادي

الأسبانية: لا ينطبق/ممتاز/جيد/عادي

لغات أخرى: _____ لا ينطبق/ممتاز/جيد/عادي

عاشرا - الأشخاص الذين يمكن الرجوع إليهم *

يرجى تحديد الاسم وتفاصيل الاتصال بأشخاص رئيسيين يمكن الرجوع إليهم مهنيا:

الشخص رقم 1:

الشخص رقم 2:

الشخص رقم 3:

الحادي عشر - أي معلومات أخرى ذات صلة بالموضوع

يرجى تحديد أي معلومات أخرى تتعلق بدورك كخبير.

--

الثاني عشر - تأكيد وموافقة*

أؤكد بموجب هذا أن المعلومات الواردة أعلاه صحيحة وأوافق على إدراجها في قائمة خبراء السلامة الأحيائية بموجب بروتوكول قرطاجنة للسلامة الأحيائية و اتفاقية التنوع البيولوجي. ولا أمانع البتة في نشر هذه المعلومات على الجمهور.

التوقيع: _____ التاريخ: _____

الثالث عشر - التأكيد من جانب الحكومة القائمة بالترشيح*

يستوفى هذا القسم من قبل إحدى نقاط الاتصال الوطنية

	الحكومة:
	اسم ممثل الحكومة:
<input type="checkbox"/> نقطة الاتصال الوطنية التابعة لبروتوكول قرطاجنة للسلامة الأحيائية	نوع نقطة التنسيق:
<input type="checkbox"/> نقطة الاتصال الوطنية التابعة لغرفة تبادل معلومات السلامة الأحيائية	
<input type="checkbox"/> نقطة الاتصال الوطنية التابعة لاتفاقية التنوع البيولوجي	
	التاريخ:
	التوقيع:

BS-IV/5 الآلية المالية والموارد

إن مؤتمر الأطراف العامل كاجتماع للأطراف في بروتوكول قرطاجنة للسلامة الأحيائية،

إذ يذكر بمقرريه BS-II/5 و BS-III/5،

وإذ يحيط علماً بوثيقة ما قبل الدورات التي أعدها الأمين التنفيذي بشأن المسائل المتعلقة بالآلية المالية والموارد (UNEP/CBD/BS/COP-MOP/4/5)،

وإذ يدرك أن مجلس مرفق البيئة العالمية قد كلف مكتب التقييم التابع للمرفق بإجراء استعراض مستقل لمنتصف المدة لإطار تخصيص الموارد كي ينظر فيه في اجتماعه الذي سيعقد في نوفمبر/تشرين الثاني 2008،
وإذ يعرب عن أسفه لأن إطار تخصيص الموارد الذي أعده فريق الاستعراض التابع لمرفق البيئة العالمية لم يتشاور مع مؤتمر الأطراف العامل كاجتماع للأطراف في البروتوكول؛

وإذ يشدد على الحاجة إلى ضمان استدامة أنشطة بناء القدرات التي يمولها مرفق البيئة العالمية،

1- يرحب بنجاح فترة التزود الرابعة للصندوق الإستئماني لمرفق البيئة العالمية ويعرب عن تقديره للبلدان التي قدمت مساهمات إلى الصندوق الإستئماني؛

2- يرحب أيضاً بالاستراتيجية الجديدة لمرفق البيئة العالمية الخاصة بتمويل الأنشطة في مجال السلامة الأحيائية (GEF/C.30/8/Rev.1) التي اعتمدت كجزء من استراتيجية المجال البؤري للتنوع البيولوجي والبرامج الاستراتيجية لفترة التزود الرابعة للمرفق (2007-2010) ووثيقة البرنامج الخاصة بالمساعدة التي يقدمها المرفق في مجال السلامة الأحيائية؛

3- يحيط علماً بالتدابير التي اتخذها مرفق البيئة العالمية لتبسيط إجراءات دورة المشاريع وتقديم الإرشادات بشأن إجراءات تنفيذ إطار تخصيص الموارد (RAF)؛

4- يوصي مؤتمر الأطراف، عند اعتماد إرشاده المتعدد السنوات لمرفق البيئة العالمية بمناسبة فترة التزود الخامسة للمرفق، بدمج الإرشاد التالي فيما يتعلق بمساعدة تنفيذ بروتوكول قرطاجنة للسلامة الأحيائية:

(أ) يطلب من مكتب التقييم التابع لمرفق البيئة العالمية أن يقيم آثار إطار تخصيص الموارد على تنفيذ البروتوكول، وأن يقترح التدابير التي يمكن أن تقلل إلى أدنى حد من القيود المحتملة للموارد التي ربما أثرت على تنفيذ البروتوكول، بما في ذلك التدابير التي تسهل النظر في المشاريع الإقليمية ودون الإقليمية التي تعدها بلدان المنطقة؛

(ب) يحث مرفق البيئة العالمية على إتاحة الموارد المالية بغية تمكين الأطراف المؤهلة من إعداد تقاريرها الوطنية؛

(ج) يحث مرفق البيئة العالمية على تمديد مشروع غرفة تبادل معلومات السلامة الأحيائية التابع لبرنامج الأمم المتحدة للبيئة ومرفق البيئة العالمية، بشكله الحالي كمشروع عالمي، بغية كفاءة استدامة الوصلات الوطنية لغرفة تبادل معلومات السلامة الأحيائية وتقديم مزيد من المساعدة لبناء القدرات، مع إيلاء اهتمام خاص إلى أصحاب المصلحة المستهدفين (مثل إدارات الجمارك ومفتشي الصحة النباتية)، وعلى تقديم تمويل إضافي لهذه الأنشطة من موارد أخرى بخلاف إطار تخصيص الموارد (RAF)، ومع مراعاة الطبيعة العالمية للمشروع؛

(د) يدعو مرفق البيئة العالمية، بناء على طلب حكومات البلدان النامية، إلى أن يقدم المساعدة المالية وغيرها من أشكال المساعدة لتمكين الجامعات والمعاهد المعنية من إعداد و/أو توسيع نطاق البرامج الأكاديمية القائمة في مجال السلامة الأحيائية وتقديم المنح الدراسية لطلبة من الأطراف من البلدان النامية، ولا سيما أقل البلدان نمواً والدول الجزرية الصغيرة النامية من بينها، والبلدان ذات الاقتصاد الانتقالي؛

(هـ) يطلب من مرفق البيئة العالمية أن يتعاون مع الأطراف من البلدان النامية وأن يساندها، ولا سيما أقل البلدان نمواً والدول الجزرية الصغيرة النامية من بينها، والأطراف ذات الاقتصاد الانتقالي، في جهودها لبناء القدرات في مجال أخذ عينات الكائنات الحية المحورة وكشفها، بما في ذلك إنشاء مرافق المختبرات وتدريب موظفي السلطة التنظيمية والعلمية المحلية؛

(و) يطلب من مرفق البيئة العالمية أن ينظر في الاحتياجات ذات الأولوية التالية لتمويل البرنامج الخاص بالسلامة الأحيائية خلال فترة النزود الخامسة للمرفق (2010-2014)، وحيثما يكون الأمر ملائماً، أن يستخدم نهج يركز على مسائل بعينها، وأن يقدم مساندة طويلة الأجل لبناء قدرات مستدامة للموارد البشرية وتشجيعها وتعزيزها:

- (1) تنفيذ النظم القانونية والإدارية لإجراءات الإخطار؛
- (2) تقييم المخاطر وإدارة المخاطر؛
- (3) تنفيذ تدابير الإنفاذ، بما في ذلك كشف الكائنات الحية المحورة؛
- (4) تنفيذ تدابير المسؤولية والجبر التعويضي.

التعاون مع المنظمات والاتفاقيات والمبادرات الأخرى BS-IV/6

إن مؤتمر الأطراف العامل كاجتماع للأطراف في بروتوكول قرطاجنة للسلامة الأحيائية،

بعد النظر في المذكرة المقدمة من الأمين التنفيذي بشأن الحالة والخبرات المكتسبة إلى يومنا هذا فيما يخص تعزيز التعاون مع المنظمات والاتفاقيات والمبادرات الأخرى (UNEP/CBD/BS/COP-MOP/4/6)؛

1- يرحب بالشراكة التي تقيمها الأمانة مع جهات من ضمنها منظمة الجمارك العالمية، وأمانات سائر الاتفاقيات البيئية متعددة الأطراف، بغية التشجيع على إقامة أوجه التآزر وتعزيز الجهود المبذولة لبناء القدرات بموجب البروتوكول على نحو فعال من حيث التكاليف؛

2- يرحب أيضا بمشاركة الأمانة في مبادرة الجمارك الخضراء التي تتوافق، بوجه خاص، مع الفقرة (و) من المقرر BS-II/6 ويشجع الأمانة على المساهمة في تنظيم اجتماعات الشراكة في إطار الموارد المتاحة؛

3- يشيد بجهود الأمين التنفيذي المتواصلة لتعزيز التعاون مع المنظمات الأخرى، لا سيما مع منظمة التجارة العالمية، ويطلب إلى الأمين التنفيذي مضاعفة الجهود لكسب مركز المراقب في اللجان التابعة لمنظمة التجارة العالمية المعنية بالتدابير الصحية وتدابير الصحة النباتية (SPS) والحواجز التقنية للتجارة (TBT)؛

4- يشيد أيضا بجهود الأمين التنفيذي المبذولة لتعزيز التعاون مع هيئة الدستور الغذائي، لا سيما فيما يتعلق بأعمال فرقة العمل الحكومية الدولية التابعة لها المخصصة للأغذية المستمدة من التكنولوجيا البيولوجية؛

5- يطلب إلى الأمين التنفيذي القيام بما يلي:

(أ) مواصلة اتخاذ الترتيبات التعاونية مع جميع المنظمات المشار إليها في المقرر BS-II/6 وفقا للحالات، وتعزيز هذه الترتيبات وتكثيفها؛

(ب) مواصلة بحث إمكانيات المنظمات والعمليات الأخرى ذات الصلة التي يمكن أن تساهم، من الناحية المالية أو بطريقة أخرى، في تفعيل تنفيذ البروتوكول، وبوجه خاص فيما يتعلق ببناء القدرات في البلدان النامية؛

(ج) رفع تقرير إلى مؤتمر الأطراف العامل كاجتماع للأطراف في بروتوكول قرطاجنة للسلامة الأحيائية في اجتماعه الخامس بشأن تنفيذ هذا المقرر.

**BS-IV/7 الميزانية البرنامجية لتكاليف خدمات الأمانة لبروتوكول
قرطاجنة للسلامة الأحيائية وبرنامج عمل السلامة الأحيائية
في إطار البروتوكول لفترة السنتين 2009-2010**

إن مؤتمر الأطراف العامل كاجتماع للأطراف في بروتوكول قرطاجنة للسلامة الأحيائية،

- 1- يرحب بالمساهمة السنوية بمقدار 1 040 400 دولار أمريكي، التي ستزيد بنسبة 2 في المائة سنويا، من كندا البلد المستضيف ومقاطعة كيبيك لتشغيل الأمانة، والتي خصص منها 16.5 في المائة سنويا لتعويض اشتراكات من الأطراف في البروتوكول لفترة السنتين 2009-2010؛
- 2- يعتمد ميزانية برنامجية أساسية (BG) بمبلغ 2 611 800 دولار أمريكي لسنة 2009 و 2 880 900 دولار أمريكي لسنة 2010، وذلك للأغراض المبينة في الجدول 1 أدناه؛
- 3- يعتمد سحب مبلغ وقدره 740 000 دولار أمريكي من الأرصدة المتبقية أو من الاشتراكات (المرحلة) من الفترات المالية السابقة التي وصلت إلى 1 497 777 دولارا أمريكيا في نهاية فترة السنتين 2005-2006، وذلك لتغطية جزء من الميزانية البرنامجية الأساسية للسنتين 2009-2010؛
- 4- يصرح للأمين التنفيذي بالدخول في ارتباطات حتى مستوى الميزانية المعتمدة، مع السحب من الموارد النقدية المتاحة، بما في ذلك الأرصدة المتبقية، والاشتراكات من الفترات المالية السابقة والإيرادات المتفرقة؛
- 5- يعتمد ملاك وظائف الأمانة المبين في الجدول 2 أدناه، ويطلب الإسراع في شغل جميع الوظائف الشاغرة؛
- 6- يوافق على تشارك تكاليف خدمات الأمانة بين التكاليف المشتركة لاتفاقية التنوع البيولوجي والبروتوكول على أساس نسبة 15:85 لفترة السنتين 2009-2010؛
- 7- يعتمد جدول الأنصبة المقررة لقسمة النفقات في إطار البروتوكول للسنتين 2009 و 2010 كما هو محدد في الجدول 5 أدناه؛
- 8- يقرر تحديد احتياطي رأس المال العامل عند مستوى 5 في المائة من إنفاق الميزانية البرنامجية الأساسية (BG)، بما في ذلك تكاليف دعم البرنامج؛
- 9- يدعو جميع الأطراف في البروتوكول إلى ملاحظة أن الاشتراكات الموجهة للميزانية البرنامجية الأساسية (BG) تستحق الدفع في أول يناير/كانون الثاني من كل سنة وضعت لها هذه الاشتراكات في الميزانية، وأن تدفعها بسرعة، ويحث الأطراف التي هي في وضع يسمح لها بذلك، على أن تدفع الاشتراكات المبينة في الجدول 5 بحلول 1 أكتوبر/تشرين الأول من سنة 2008 بالنسبة للسنة التقويمية 2009، وبحلول 1 أكتوبر/تشرين الأول 2009 بالنسبة للسنة التقويمية 2010، وفي هذه الصدد، يطلب إخطار الأطراف بمبلغ اشتراكاتها بحلول 1 أغسطس/آب من السنة التي تسبق السنة التي تستحق الاشتراكات فيها؛
- 10- يلاحظ بقلق أن عددا من الأطراف لم تسدد اشتراكاتها في الميزانية الأساسية (الصندوق الإستئماني (BG) لسنة 2007 والسنوات السابقة؛

11- بحث الأطراف التي لم تسدد بعد اشتراكاتها إلى الميزانية الأساسية (الصندوق الإستثماني BG) لسنة 2007 والسنوات السابقة؛ على القيام بذلك بدون تأخير ويطلب إلى الأمين التنفيذي أن ينشر ويحدث بانتظام معلومات عن حالة الاشتراكات في الصناديق الإستثماني للبروتوكول (BG و BH و BI)؛

12- يقرر، أنه بالنسبة للاشتراكات الواجبة الدفع من 1 يناير/كانون الثاني 2005 وما بعدها، لن تصبح الأطراف التي تتأخر في دفع اشتراكاتها لمدة سنتين أو أكثر مؤهلة لعضوية مكتب البروتوكول؛ وينطبق ذلك فقط في حالة الأطراف التي ليست من البلدان الأقل نمواً أو من الدول الجزرية الصغيرة النامية؛

13- يصرح للأمين التنفيذي بأن يعقد ترتيبات مع أي طرف تأخر في سداد اشتراكاته لمدة سنتين أو أكثر للاتفاق بصورة مشتركة على "جدول زمني للمدفوعات" لهذا الطرف، وذلك لتسوية كل المتأخرات القائمة، في غضون ست سنوات، استناداً إلى الظروف المالية للطرف المتأخر في السداد ولدفع الاشتراكات مستقبلاً في موعد استحقاقها، وأن يرفع تقريراً عن تنفيذ مثل هذه الترتيبات إلى الاجتماع القادم للمكتب وإلى مؤتمر الأطراف العامل كاجتماع للأطراف في بروتوكول قرطاجنة للسلامة الأحيائية؛

14- يقرر أن الطرف الذي عقد ترتيبات متفق عليها وفقاً للفقرة 13 أعلاه، ويحترم تماماً أحكام هذه الترتيبات، لن يخضع لأحكام الفقرة 12 أعلاه؛

15- يحيط علماً بتقديرات تمويل الأنشطة في إطار البروتوكول التي تمول من:

(أ) الصندوق الإستثماني الطوعي الخاص (BH) للمساهمات الطوعية الإضافية لمساعدة الأنشطة المعتمدة لفترة السنتين 2009-2010، حسبما حددها الأمين التنفيذي (انظر المتطلبات من الموارد في الجدول 3)؛

(ب) الصندوق الإستثماني الطوعي الخاص (BI) لتسهيل مشاركة الأطراف من البلدان النامية، ولا سيما أقل البلدان نمواً، والدول الجزرية الصغيرة النامية، والأطراف ذات الاقتصاد الانتقالي، لفترة السنتين 2009-2010، حسبما حددها الأمين التنفيذي (انظر المتطلبات من الموارد في الجدول 4)؛

ويحث الأطراف على تقديم مساهمات لهذين الصندوقين؛

16- يطلب إلى الأمانة أن تذكر الأطراف بالحاجة إلى المساهمة في الصندوق الإستثماني BI قبل ستة أشهر على الأقل من اجتماع مؤتمر الأطراف العامل كاجتماع للأطراف في البروتوكول، الذي سينظر في الحاجة المالية ويحث الأطراف التي هي في وضع يسمح لها بذلك، أن تكفل دفع هذه المساهمات قبل الاجتماع بثلاثة أشهر على الأقل؛

17- يدعو جميع الدول التي ليست أطرافاً في البروتوكول، بالإضافة إلى المنظمات الحكومية، والحكومية الدولية وغير الحكومية والمصادر الأخرى إلى المساهمة في الصندوقين الإستثمانيين للبروتوكول (BH و BI) لتمكين الأمانة من تنفيذ الأنشطة المعتمدة في التوقيت المناسب، وخصوصاً أولويات وأنشطة بناء القدرات التي حددتها البلدان النامية والدول الجزرية الصغيرة النامية، والأطراف ذات الاقتصاد الانتقالي بصدد تقييم المخاطر وإدارة المخاطر والتشغيل الفعال لغرفة تبادل معلومات السلامة الأحيائية؛

18- يعيد التأكيد على أهمية المشاركة الكاملة والفعالة في أنشطة البروتوكول من جانب الأطراف من البلدان النامية، ولا سيما أقل البلدان نمواً والدول الجزرية الصغيرة النامية، وكذلك الأطراف ذات الاقتصاد الانتقالي، ويصرح للأمين التنفيذي بالاتفاق مع المكتب، وبهدف تحسين شرعية مقررات البروتوكول، بأن يسحب من الوفورات أو الفائض في الصندوق الإستثماني BG بحد أقصى قدره 150 000 دولار أمريكي لتغطية التكاليف المتكبدة في تسهيل المشاركة في مؤتمر الأطراف العامل كاجتماع للأطراف في البروتوكول من جانب الأطراف من البلدان النامية، ولا سيما أقل البلدان

نما والدول الجزرية الصغيرة النامية، والأطراف ذات الاقتصاد الانتقالي، إذا لم تكن هناك أموال كافية متوافرة في الصندوق الإستئماني BI قبل انعقاد مؤتمر الأطراف العامل كاجتماع للأطراف في البروتوكول بثلاثة أشهر؛

19- يقرر تمديد الصناديق الإستئمانية (BG و BH و BI) للبروتوكول لمدة سنتين، تبدأ من 1 يناير/كانون الثاني 2010 وتنتهي في 31 ديسمبر/كانون الأول 2011؛

20- يطلب إلى الأمين التنفيذي أن يعد ميزانية برنامجية لخدمات الأمانة وبرنامج عمل السلامة الأحيائية للبروتوكول لفترة السنتين 2011-2012 ويقدمها إلى الاجتماع الخامس لمؤتمر الأطراف العامل كاجتماع للأطراف في البروتوكول، وأن يقدم ثلاثة بدائل للميزانية استنادا إلى ما يلي:

(أ) يقوم الأمين التنفيذي بتقدير معدل النمو اللازم للميزانية البرنامجية؛

(ب) زيادة الميزانية البرنامجية الأساسية (الصندوق الإستئماني BG) من مستوى فترة السنتين 2009-2010 بنسبة 10 في المائة بالقيمة الإسمية؛

(ج) الإبقاء على مستوى الميزانية البرنامجية الأساسية (الصندوق الإستئماني BG) للسنتين 2009-2010 بالقيمة الإسمية؛

21- يطلب إلى الأمين التنفيذي أن يرفع تقريرا عن أداء الإيرادات والميزانية، والأرصدة المتبقية وحالة الفائض والمبالغ المرحلة، بما في ذلك حالة تنفيذ الفقرة 19 بالإضافة إلى أي تعديلات على ميزانية البروتوكول لفترة السنتين 2009-2010 وأن يقدم إلى مؤتمر الأطراف العامل كاجتماع للأطراف في البروتوكول وإلى نقاط الاتصال الوطنية التابعة للسلامة الأحيائية، جميع المعلومات المالية المتعلقة بميزانية اتفاقية التنوع البيولوجي في نفس توقيت تقديمها إلى الأطراف في اتفاقية التنوع البيولوجي؛

22- يطلب إلى الأمين التنفيذي، لدى تقديمه للميزانية البرنامجية المقترحة لفترة السنتين 2011-2012 إلى الاجتماع الخامس لمؤتمر الأطراف العامل كاجتماع للأطراف في البروتوكول، أن يستخدم آلية المنهجية والتقسي لاستعراض النسبة المحددة في الفقرة 6 أعلاه؛

23- يعيد التأكيد على أهمية تطبيق الإجراء المبين في المرفق الأول بالمقرر 10/8 الصادر عن مؤتمر الأطراف على تحديد الأولويات لإرشاد عملية تخصيص الموارد المالية من جانب مؤتمر الأطراف العامل كاجتماع للأطراف في البروتوكول، ولكنه يوافق على أن التقرير الذي يقدم في منتصف الاجتماع للجلسة العامة لمؤتمر الأطراف العامل كاجتماع للأطراف في البروتوكول ينبغي أن يكون متاحا بعد النظر الأولي في الفريقين العاملين لمسودة المقررات؛

24- يطلب إلى الأمين التنفيذي، استنادا إلى توصيات وحدة التفتيش المشتركة المتضمنة في وثيقة الجمعية العامة A/45/130، ضمن جملة أمور، وخبرة اتفاقية الأمم المتحدة لمكافحة التصحر، والعمل المنجز من جانب أمانة اتفاقية روتردام، استجابة للمقرر RC 3/7، والمقرر RC 1/17، الفقرة 23، أن يستكشف مزايا ومساوئ استعمال عملة البلد المستضيف أو الدولار الأمريكي كعملة لحساب البروتوكول وميزانيته، وأن يرفع تقريرا إلى مؤتمر الأطراف العامل كاجتماع للأطراف في البروتوكول في اجتماعه الخامس وأن يقدم اقتراحات إلى ذلك الاجتماع، إذا كان ذلك ملائما، لاتخاذ قرار في هذا الشأن؛

25- يلاحظ مع التقدير قرار المدير التنفيذي لبرنامج الأمم المتحدة للبيئة لتمويل وظيفة مسؤول إدارة صندوق بروتوكول قرطاجنة للسلامة الأحيائية من خلال تكاليف دعم البرنامج ويطلب إلى الأمين التنفيذي أن يتفاوض مع المدير

التنفيذي لتقديم مساندة إضافية للبروتوكول في فترة السنتين 2009-2010 من هذا المصدر، وأن يرفع تقريراً عن ذلك إلى الاجتماع الخامس لمؤتمر الأطراف العامل كاجتماع للأطراف في بروتوكول قرطاجنة للسلامة الأحيائية؛

26- يدعو المدير التنفيذي لبرنامج الأمم المتحدة للبيئة أن يرفع تقريراً إلى الاجتماع الخامس لمؤتمر الأطراف العامل كاجتماع للأطراف في بروتوكول قرطاجنة للسلامة الأحيائية، عن استعمال تكاليف دعم البرنامج (PSC) لمساندة تشغيل الأمانة؛

27- يرحب بجهود الأمين التنفيذي لتخضير أنشطة الأمانة مثل التعويضات عن الكربون بالنسبة لسفر الموظفين وسفر المشاركين الذين يتم تمويل مشاركتهم إلى اجتماعات اتفاقية التنوع البيولوجي.

**الجدول I متطلبات بروتوكول السلامة الأحيائية من الموارد في الميزانية الأساسية
(الصندوق الإستئماني BG) لفترة السنتين 2009-2010**

2009-2010 (بآلاف الدولارات الأمريكية)	2010 (بآلاف الدولارات الأمريكية)	2009 (بآلاف الدولارات الأمريكية)	المصروفات	
3 128.8	1 587.3	1 541.5	تكاليف الموظفين*	ألف
110.0	60.0	50.0	اجتماعات مكتب السلامة الأحيائية	باء
400.0	400.0	0.0	اجتماع مؤتمر الأطراف العامل كاجتماع للأطراف في البروتوكول (COP-MOP)	جيم
50.0	25.0	25.0	المستشارون/العقود من الباطن	دال
120.0	60.0	60.0	السفر في مهام رسمية	هاء
70.0	35.0	35.0	اجتماعات فريق الاتصال المعني ببناء القدرات	واو
80.0	40.0	40.0	اجتماعات اللجنة الاستشارية لغرفة تبادل معلومات السلامة الأحيائية	زاي
95.0	47.5	47.5	اجتماعات لجنة الامتثال (مرة في السنة)	حاء
90.0	0.0	90.0	الفريق المخصص من الخبراء التقنيين - تقييم المخاطر	طاء
40.0	20.0	20.0	المساعدات المؤقتة/العمل الإضافي	ياء
502.8	254.6	248.1	المصروفات التشغيلية العامة	كاف
40.0	20.0	20.0	ترجمة الموقع الإلكتروني لغرفة تبادل معلومات السلامة الأحيائية	لام
100.0	0.0	100.0	اجتماع أصدقاء الرئيسين المتشاركين للمسؤولية والجبر التعويضي	ميم
4 826.6	2 549.5	2 277.1	المجموع الفرعي (I)	
627.5	331.4	296.0	رسم دعم البرنامج 13%	II
38.6		38.6	احتياطي رأس المال العامل**	III
5 492.7	2 880.9	2 611.8	المجموع الإجمالي (III + II + I)	
353.7	178.6	175.1	ناقصا الاشتراكات من البلد المستضيف	
5 139.0	2 702.3	2 436.7	المجموع (III + II + I)	
740.0	270.0	470.0	ناقصا الوفورات من السنوات السابقة	
4 399.0	2 432.3	1 966.7	المجموع الصافي (المبلغ تتشارك فيه الأطراف)	

* تشمل ما نسبته 15 في المائة من الوظائف تمولها أساسا الاتفاقية، وهي وظيفة واحدة من الدرجة P-5، وثلاث وظائف من الدرجة P-4، وست وظائف من الدرجة P-3 وثلاث وظائف من فئة الخدمات العامة.

الجدول 2 المتطلبات من الموظفين لبروتوكول السلامة الأحيائية في الميزانية الأساسية
(الصندوق الإستثماني BG) لفترة السنتين 2009-2010

2010	2009		
		الفئة التخصصية	ألف
1	1	P-5	
3	3	P-4	
2	2	P-3	
1	1	P-2	
7	7	مجموع الفئة التخصصية	
4	4	مجموع فئة الخدمات العامة	باء
11	11	المجموع (ألف + باء)	

الجدول 3 المتطلبات من الموارد من الصندوق الإستئماني الطوعي الخاص (BH)
للمساهمات الطوعية الإضافية لمساندة الأنشطة المعتمدة لبروتوكول قرطاجنة
لفترة السنتين 2009-2010

2010-2009	الوصف	
(بآلاف الدولارات الأمريكية)	الاجتماعات/حلقات العمل	I
210.0	اجتماع لأصدقاء الرئيسين المشتركين للمسؤولية والجبر التعويضي	
120.0	المشاركة في مبادرة الجمارك الخضراء	
160.0	اجتماعات التنسيق للحكومات والمنظمات المشتركة في بناء القدرات في مجال السلامة الأحيائية	
90.0	فريق الخبراء التقنيين المخصص لتقييم المخاطر	
	المستشارون	
10.0	دراسة عن المستخدمين الحاليين والمحتملين لغرفة تبادل معلومات السلامة الأحيائية	
20.0	تقييم فاعلية النهج المختلفة المستخدمة لبناء القدرات والدروس المستفادة	
15.0	إعداد ملخص عن الأساليب المختلفة لتقييم المخاطر	
	الأنشطة	
25.0	التقييم والاستعراض (المادة 35)	
20.0	تنظيم مؤتمر إلكتروني مباشر بشأن ممارسات المناولة والتعبئة والنقل (مطبوعات)	
100.0	الصاديق الإستئماني الطوعية لقائمة الخبراء	
584.2	إعداد وحدات تدريبية بشأن تقييم مخاطر وإدارة الكائنات الحية المحورة	
10.0	نشر استعراضات علمية عن تقييم المخاطر في السلسلة التقنية لاتفاقية التنوع البيولوجي	
14.0	التوعية العامة والمشاركة - مواد إعلامية/مطبوعات	
50.0	ترجمة الموقع الإلكتروني للبروتوكول إلى اللغات العربية والصينية والفرنسية والروسية والأسبانية	
107.0	ترجمة التقارير عن تقييم المخاطر وإدارة المخاطر بخمس لغات من لغات الأمم المتحدة	
50.0	أنشطة الاتصال للاحتفال بالذكرى الخامسة للبروتوكول وتنظيم المعارض أثناء السنة الدولية للتنوع البيولوجي والأحداث الأخرى	
1 585.2	المجموع الفرعي (I)	
206.1	رسوم دعم البرنامج (13 في المائة)	II
1 791.3	مجموع التكاليف (II + I)	

الجدول 4 الصندوق الإستئماني الطوعي الخاص (BI) لتسهيل
مشاركة الأطراف في البروتوكول للسنتين 2009-2010
(بالآلاف الدولارات الأمريكية)

2010	2009	الوصف	
		الاجتماعات	I
600.0		اجتماعات مؤتمر الأطراف العامل كاجتماع للأطراف في البروتوكول	
600.0	0.0	المجموع الفرعي (I)	
78.0	0.0	رسوم دعم البرنامج (13 في المائة)	II
678.0	0.0	مجموع التكاليف (II + I)	

الجدول 5 الاشتراكات في الصندوق الإستئماني لبروتوكول قرطاجنة
للسلامة الأحيائية لفترة السنتين 2009-2010

مجموع الاشتراكات 2010-2009 (دولار أمريكي)	الاشتراكات في 2010/1/1 (دولار أمريكي)	الجدول بحد أقصى 22% وعدم سداد أقل البلدان نموا أكثر من 0.01% (نسبة مئوية)	جدول اشتراكات الأمم المتحدة 2009 (نسبة مئوية)	الاشتراكات في 2009/1/1 (دولار أمريكي)	الجدول بحد أقصى 22% وعدم سداد أقل البلدان نموا أكثر من 0.01% (نسبة مئوية)	جدول اشتراكات الأمم المتحدة 2009 (نسبة مئوية)	الطرف
374	207	0.009	0.006	167	0.009	0.006	ألبانيا
5,299	2,930	0.120	0.085	2,369	0.120	0.085	الجزائر
125	69	0.003	0.002	56	0.003	0.002	أنغيوا وبربودا
125	69	0.003	0.002	56	0.003	0.002	أرمينيا
55,296	30,575	1.257	0.887	24,722	1.257	0.887	النمسا
312	172	0.007	0.005	139	0.007	0.005	أذربيجان
997	552	0.023	0.016	446	0.023	0.016	جزر البهاما
440	243	0.010	0.010	197	0.010	0.010	بنغلاديش
561	310	0.013	0.009	251	0.013	0.009	بربادوس
1,247	689	0.028	0.020	557	0.028	0.020	بيلاروس
68,700	37,986	1.562	1.102	30,714	1.562	1.102	بلجيكا
62	34	0.001	0.001	28	0.001	0.001	بليز
62	34	0.001	0.001	28	0.001	0.001	بنن
62	34	0.001	0.001	28	0.001	0.001	بوتان
374	207	0.009	0.006	167	0.009	0.006	بوليفيا
873	483	0.020	0.014	390	0.020	0.014	بوتسوانا
54,611	30,196	1.241	0.876	24,415	1.241	0.876	البرازيل
1,247	689	0.028	0.020	557	0.028	0.020	بلغاريا
125	69	0.003	0.002	56	0.003	0.002	بوركينافاسو
62	34	0.001	0.001	28	0.001	0.001	كمبوديا
561	310	0.013	0.009	251	0.013	0.009	الكاميرون
62	34	0.001	0.001	28	0.001	0.001	الرأس الأخضر
62	34	0.001	0.001	28	0.001	0.001	تشاد
166,263	91,931	3.780	2.667	74,332	3.780	2.667	الصين
6,546	3,619	0.149	0.105	2,926	0.149	0.105	كولومبيا
62	34	0.001	0.001	28	0.001	0.001	الكونغو
1,995	1,103	0.045	0.032	892	0.045	0.032	كوستاريكا
3,117	1,723	0.071	0.050	1,394	0.071	0.050	كرواتيا
3,366	1,861	0.077	0.054	1,505	0.077	0.054	كوبا
2,743	1,517	0.062	0.044	1,226	0.062	0.044	قبرص
17,518	9,686	0.398	0.281	7,832	0.398	0.281	الجمهورية التشيكية
187	103	0.004	0.003	84	0.004	0.003	جمهورية الكونغو الديمقراطية
46,070	25,473	1.047	0.739	20,597	1.047	0.739	الدانمرك
62	34	0.001	0.001	28	0.001	0.001	جيبوتي
62	34	0.001	0.001	28	0.001	0.001	دومينيكا
1,496	827	0.034	0.024	669	0.034	0.024	الجمهورية الدومينيكية
1,309	724	0.030	0.021	585	0.030	0.021	إكوادور
5,486	3,033	0.125	0.088	2,453	0.125	0.088	مصر
1,247	689	0.028	0.020	557	0.028	0.020	السلفادور
62	34	0.001	0.001	28	0.001	0.001	أريتريا

مجموع الاشتراكات 2010-2009 (دولار أمريكي)	الاشتراكات في 2010/1/1 (دولار أمريكي)	الجدول بحد أقصى 22% وعدم سداد أقل البلدان نموا أكثر من 0.01% (نسبة مئوية)	جدول اشتراكات الأمم المتحدة 2009 (نسبة مئوية)	الاشتراكات في 2009/1/1 (دولار أمريكي)	الجدول بحد أقصى 22% وعدم سداد أقل البلدان نموا أكثر من 0.01% (نسبة مئوية)	جدول اشتراكات الأمم المتحدة 2009 (نسبة مئوية)	الطرف
997	552	0.023	0.016	446	0.023	0.016	إستونيا
187	103	0.004	0.003	84	0.004	0.003	إثيوبيا
109,974	60,808	2.500	2.500	49,167	2.500	2.500	الجماعة الأوروبية
187	103	0.004	0.003	84	0.004	0.003	فيجي
35,160	19,441	0.799	0.564	15,719	0.799	0.564	فنلندا
392,810	217,195	8.930	6.301	175,615	8.930	6.301	فرنسا
499	276	0.011	0.008	223	0.011	0.008	غابون
62	34	0.001	0.001	28	0.001	0.001	غامبيا
534,698	295,648	12.155	8.577	239,049	12.155	8.577	ألمانيا
249	138	0.006	0.004	111	0.006	0.004	غانا
37,155	20,544	0.845	0.596	16,611	0.845	0.596	اليونان
62	34	0.001	0.001	28	0.001	0.001	غرينادا
1,995	1,103	0.045	0.032	892	0.045	0.032	غواتيمالا
62	34	0.001	0.001	28	0.001	0.001	غينيا
62	34	0.001	0.001	28	0.001	0.001	غيانا
15,211	8,411	0.346	0.244	6,801	0.346	0.244	هنغاريا
28,053	15,511	0.638	0.450	12,542	0.638	0.450	الهند
10,037	5,550	0.228	0.161	4,487	0.228	0.161	اندونيسيا
11,221	6,205	0.255	0.180	5,017	0.255	0.180	جمهورية إيران الإسلامية
27,742	15,339	0.631	0.445	12,403	0.631	0.445	ايرلندا
316,629	175,073	7.198	5.079	141,557	7.198	5.079	إيطاليا
967,772	535,106	22.000	16.624	432,666	22.000	16.624	اليابان
748	414	0.017	0.012	334	0.017	0.012	الأردن
623	345	0.014	0.010	279	0.014	0.010	كينيا
62	34	0.001	0.001	28	0.001	0.001	كيريباتي
436	241	0.010	0.007	195	0.010	0.007	جمهورية كوريا الديمقراطية
62	34	0.001	0.001	28	0.001	0.001	قيرغيزستان
62	34	0.001	0.001	28	0.001	0.001	جمهورية لاو الديمقراطية الشعبية
1,122	620	0.026	0.018	502	0.026	0.018	لاتفيا
62	34	0.001	0.001	28	0.001	0.001	ليسوتو
62	34	0.001	0.001	28	0.001	0.001	ليبيريا
3,865	2,137	0.088	0.062	1,728	0.088	0.062	ليبيا
1,933	1,069	0.044	0.031	864	0.044	0.031	ليتوانيا
5,299	2,930	0.120	0.085	2,369	0.120	0.085	لكسمبورج
125	69	0.003	0.002	56	0.003	0.002	مدغشقر
11,845	6,549	0.269	0.190	5,295	0.269	0.190	ماليزيا
62	34	0.001	0.001	28	0.001	0.001	ملديف
62	34	0.001	0.001	28	0.001	0.001	مالي
1,060	586	0.024	0.017	474	0.024	0.017	مالطة
62	34	0.001	0.001	28	0.001	0.001	جزر مارشال
62	34	0.001	0.001	28	0.001	0.001	موريتانيا
686	379	0.016	0.011	307	0.016	0.011	موريشيوس

مجموع الاشتراكات 2010-2009 (دولار أمريكي)	الاشتراكات في 2010/1/1 (دولار أمريكي)	الجدول بحد أقصى 22% وعدم سداد أقل البلدان نمواً أكثر من 0.01% (نسبة مئوية)	جدول اشتراكات الأمم المتحدة 2009 (نسبة مئوية)	الاشتراكات في 2009/1/1 (دولار أمريكي)	الجدول بحد أقصى 22% وعدم سداد أقل البلدان نمواً أكثر من 0.01% (نسبة مئوية)	جدول اشتراكات الأمم المتحدة 2009 (نسبة مئوية)	الطرف
140,703	77,799	3.199	2.257	62,905	3.199	2.257	المكسيك
62	34	0.001	0.001	28	0.001	0.001	منغوليا
62	34	0.001	0.001	28	0.001	0.001	الجبل الأسود
62	34	0.001	0.001	28	0.001	0.001	موزامبيق
312	172	0.007	0.005	139	0.007	0.005	ميانمار
374	207	0.009	0.006	167	0.009	0.006	ناميبيا
62	34	0.001	0.001	28	0.001	0.001	ناورو
116,764	64,562	2.654	1.873	52,202	2.654	1.873	هولندا
15,959	8,824	0.363	0.256	7,135	0.363	0.256	نيوزيلندا
125	69	0.003	0.002	56	0.003	0.002	نيكاراغوا
62	34	0.001	0.001	28	0.001	0.001	النيجر
2,992	1,655	0.068	0.048	1,338	0.068	0.048	نيجيريا
62	34	0.001	0.001	28	0.001	0.001	نيو
48,751	26,955	1.108	0.782	21,795	1.108	0.782	النرويج
4,551	2,516	0.103	0.073	2,035	0.103	0.073	عُمان
62	34	0.001	0.001	28	0.001	0.001	بالاو
1,434	793	0.033	0.023	641	0.033	0.023	بنما
125	69	0.003	0.002	56	0.003	0.002	بابوا غينيا الجديدة
312	172	0.007	0.005	139	0.007	0.005	باراغواي
4,863	2,689	0.111	0.078	2,174	0.111	0.078	بيرو
4,863	2,689	0.111	0.078	2,174	0.111	0.078	الفلبين
31,233	17,269	0.710	0.501	13,963	0.710	0.501	بولندا
32,854	18,166	0.747	0.527	14,688	0.747	0.527	البرتغال
5,299	2,930	0.120	0.085	2,369	0.120	0.085	قطر
135,467	74,903	3.080	2.173	60,564	3.080	2.173	جمهورية كوريا
62	34	0.001	0.001	28	0.001	0.001	جمهورية مولدوفا
4,364	2,413	0.099	0.070	1,951	0.099	0.070	رومانيا
62	34	0.001	0.001	28	0.001	0.001	رواندا
62	34	0.001	0.001	28	0.001	0.001	سانت كيتس ونيفيس
62	34	0.001	0.001	28	0.001	0.001	سانت فنسنت وغرينادين
62	34	0.001	0.001	28	0.001	0.001	ساموا
46,631	25,783	1.060	0.748	20,847	1.060	0.748	المملكة العربية السعودية
249	138	0.006	0.004	111	0.006	0.004	السنغال
1,309	724	0.030	0.021	585	0.030	0.021	صربيا
125	69	0.003	0.002	56	0.003	0.002	سيشيل
3,927	2,172	0.089	0.063	1,756	0.089	0.063	سلوفاكيا
5,985	3,309	0.136	0.096	2,676	0.136	0.096	سلوفينيا
62	34	0.001	0.001	28	0.001	0.001	جزر سليمان
18,079	9,996	0.411	0.290	8,083	0.411	0.290	جنوب أفريقيا
185,028	102,307	4.206	2.968	82,721	4.206	2.968	أسبانيا
997	552	0.023	0.016	446	0.023	0.016	سري لانكا
62	34	0.001	0.001	28	0.001	0.001	سانت لوسيا
440	243	0.010	0.010	197	0.010	0.010	السودان

مجموع الاشتراكات 2010-2009 (دولار أمريكي)	الاشتراكات في 2010/1/1 (دولار أمريكي)	الجدول بحد أقصى 22% وعدم سداد أقل البلدان نمواً أكثر من 0.01% (نسبة مئوية)	جدول اشتراكات الأمم المتحدة 2009 (نسبة مئوية)	الاشتراكات في 2009/1/1 (دولار أمريكي)	الجدول بحد أقصى 22% وعدم سداد أقل البلدان نمواً أكثر من 0.01% (نسبة مئوية)	جدول اشتراكات الأمم المتحدة 2009 (نسبة مئوية)	الطرف
62	34	0.001	0.001	28	0.001	0.001	سورينام
125	69	0.003	0.002	56	0.003	0.002	سوازيلند
66,767	36,917	1.518	1.071	29,850	1.518	1.071	السويد
75,807	41,915	1.723	1.216	33,891	1.723	1.216	سويسرا
997	552	0.023	0.016	446	0.023	0.016	سوريا
62	34	0.001	0.001	28	0.001	0.001	طاجيكستان
312	172	0.007	0.005	139	0.007	0.005	جمهورية مقدونيا اليوغوسلافية السابقة
11,595	6,411	0.264	0.186	5,184	0.264	0.186	تايلند
62	34	0.001	0.001	28	0.001	0.001	توغو
62	34	0.001	0.001	28	0.001	0.001	تونغا
1,683	931	0.038	0.027	753	0.038	0.027	ترينيداد وتوباغو
1,933	1,069	0.044	0.031	864	0.044	0.031	تونس
23,752	13,133	0.540	0.381	10,619	0.540	0.381	تركيا
187	103	0.004	0.003	84	0.004	0.003	أوغندا
2,805	1,551	0.064	0.045	1,254	0.064	0.045	أوكرانيا
414,068	228,949	9.413	6.642	185,119	9.413	6.642	المملكة المتحدة لبريطانيا العظمى وإيرلندا الشمالية
374	207	0.009	0.006	167	0.009	0.006	جمهورية تنزانيا المتحدة
12,468	6,894	0.283	0.200	5,574	0.283	0.200	فنزويلا
1,496	827	0.034	0.024	669	0.034	0.024	فيت نام
436	241	0.010	0.007	195	0.010	0.007	اليمن
62	34	0.001	0.001	28	0.001	0.001	زامبيا
499	276	0.011	0.008	223	0.011	0.008	زيمبابوي
4,398,963	2,432,301	100.000	72.405	1,966,662	100.000	72.405	المجموع

**BS-IV/8 المناولة والنقل والتعبئة وتحديد الهوية للكائنات الحية المحورة:
الفقرتان 2(ب) و (ج) من المادة 18**

إن مؤتمر الأطراف العامل كاجتماع للأطراف في بروتوكول قرطاجنة للسلامة الأحيائية،
إذ يذكر بمقرره BS-III/8،

1- يطلب من الأطراف، ويشجع الحكومات الأخرى والمنظمات المعنية على مواصلة تنفيذ المتطلبات بموجب الفقرتان 2(ب) و 2(ج) من المادة 18 والمقررات ذات الصلة الصادرة عن مؤتمر الأطراف العامل كاجتماع للأطراف في البروتوكول؛

2- يقرر استعراض هذه المسألة في اجتماعه السادس في ضوء استعراض الخبرة استنادا إلى تحليل التقارير الوطنية الثانية.

BS-IV/9 المناولة والنقل والتعبئة وتحديد الهوية للكائنات الحية المحورة:
الفقرة 2(أ) من المادة 18

إن مؤتمر الأطراف العامل كاجتماع للأطراف في بروتوكول قرطاجنة للسلامة الأحيائية،
إذ يذكّر بمقرره BS-III/10، وخصوصا الفقرة 11 من ذلك المقرر،
وإن يلاحظ أهمية وسائل أخذ العينات والكشف في تنفيذ متطلبات الوثائق بموجب البروتوكول، ولا سيما
المقرر BS-III/10،

وإن يرحب بالمبادرات الوطنية والدولية مثل المؤتمر العالمي بشأن تحليل الكائنات المحورة جينيا، الذي سيعقد
في كومو، إيطاليا من 24 إلى 27 يونيو/حزيران 2008، باعتباره أداة محتملة للتعاون في نشر وتنسيق النهج أو
الوسائل في مجال أخذ عينات الكائنات الحية المحورة وكشفها،

وإن يذكّر بالإرشاد الموجه إلى الآلية المالية بشأن بروتوكول قرطاجنة للسلامة الأحيائية الوارد في المقرر
18/8، وخصوصا الفقرة 12(ز) المتعلقة بتنمية القدرات التقنية والمالية والبشرية، بما في ذلك، ضمن جملة أمور،
المختبرات المتعلقة بالسلامة الأحيائية والمعدات ذات الصلة بها،

وإن يحيط علما بأهمية المواد المرجعية لغرض كشف الكائنات الحية المحورة، وخصوصا تلك الكائنات التي
تطرح في الأسواق،

وإن يلاحظ أيضا التوصيات بشأن بناء القدرات من أجل تنفيذ متطلبات تحديد الهوية ومتطلبات الوثائق،
الصادرة عن الاجتماعين الثالث والرابع للتنسيق بين الحكومات والمنظمات التي تنفذ أو تمويل أنشطة بناء القدرات في
مجال السلامة الأحيائية (UNEP/CBD/BS/CM-CB/3/3)، الفقرات من 35 إلى 37) و (UNEP/CBD/BS/COP-
23/MOP/4/INF/23)، الفقرتان 38 و 39، على التوالي)، وتوصية لجنة الامتثال بخصوص الحاجة إلى تبادل الخبرة
وبناء القدرات في إعداد واستعمال أساليب لأخذ عينات الكائنات الحية المحورة وكشفها،

1- يحيط علما بالعمل المهم الذي تنفذه حاليا المنظمات الدولية ذات الصلة مثل هيئة الدستور الغذائي
والمنظمة الدولية لتوحيد المقاييس ويشجع الأطراف على المشاركة في المعلومات وتبادلها مع هذه الهيئات وغيرها من
الهيئات الدولية القائمة بوضع المقاييس ذات الصلة، واستعمال المعايير أو الوسائل التي تنشرها عن أخذ عينات الكائنات
الحية المحورة وكشفها، حسب الحالة؛

2- يطلب من الأطراف، ويشجع الحكومات الأخرى والمنظمات الدولية ذات الصلة أن تكفل إتاحة
المعلومات المتعلقة بالقواعد والمعايير بشأن أساليب أخذ عينات الكائنات الحية المحورة وأساليب كشفها، بما في ذلك
الخبرة في مجال هذه الأساليب، إتاحتها من خلال غرفة تبادل معلومات السلامة الأحيائية؛

3- يطلب من الأطراف، ويشجع الحكومات الأخرى، والمنظمات الدولية ذات الصلة بالإضافة إلى
مرفق البيئة العالمية، أن تتعاون مع، وتساند الأطراف من البلدان النامية، ولا سيما أقل البلدان نموا والدول الجزرية
الصغيرة النامية من بينها، والأطراف ذات الاقتصاد الانتقالي، في جهودها لبناء القدرات في مجال أخذ عينات الكائنات
الحية المحورة وكشفها، بما في ذلك إنشاء مرافق المختبرات وتدريب موظفي السلطة التنظيمية والعلمية المحلية؛

4- يشدد على أهمية اعتماد المختبرات التي تشترك في أخذ عينات الكائنات الحية المحورة وكشفها.

5- يشجع حائزي المواد المرجعية على تسهيل حصول الوكالات التي قد تحتاج إلى هذه المواد،
حصولها عليها لغرض كشف الكائنات الحية المحورة.

BS-IV/10 المناولة والنقل والتعبئة وتحديد الهوية للكائنات الحية المحورة:
الفقرة 3 من المادة 18

إن مؤتمر الأطراف العامل كاجتماع للأطراف في بروتوكول قرطاجنة للسلامة الأحيائية،

إذ يذكّر بالفقرة 3 من المادة 18 من البروتوكول بشأن النظر في الحاجة إلى وضع معايير تتعلق بممارسات تحديد الهوية والمناولة والتعبئة والنقل المتعلقة بالتحركات عبر الحدود للكائنات الحية المحورة ووضع منهجيات تتعلق بذلك،

وإذ يذكّر أيضا بالمقرر BS-III/9،

1- يقرر أن يواصل اكتساب الخبرات في تنفيذ أحكام البروتوكول المتعلقة بالمناولة والنقل والتعبئة وتحديد الهوية، ويطلب إلى الأمين التنفيذي أن يواصل التعاون مع المنظمات ذات الصلة في هذا الصدد؛

2- يطلب إلى الأطراف ويشجع الحكومات الأخرى والمنظمات الدولية أن تضمن توافر المعلومات المتعلقة بمعايير تحديد هوية ومناولة وتعبئة ونقل الكائنات الحية المحورة من خلال غرفة تبادل معلومات السلامة الأحيائية؛

3- يشجع الأطراف على المشاركة في الأعمال الجارية المتعلقة بمعايير مناولة ونقل وتعبئة وتحديد هوية الكائنات الحية المحورة التي تقوم بها المنظمات الدولية الأخرى ذات الصلة، ويقرر، في حالة تحديد فجوات في هذه المعايير، أن ينظر في الحاجة إلى وضع المعايير اللازمة والمنهجيات الخاصة بذلك، ولا سيما عن طريق إحالة هذه الفجوات إلى المنظمات الدولية الأخرى ذات الصلة؛

4- يطلب إلى الأمين التنفيذي أن ينظم مؤتمرا إلكترونيا مباشرا من أجل: (1) تحديد المعايير ذات الصلة فيما يتعلق بمناولة ونقل وتعبئة وتحديد هوية الكائنات الحية المحورة؛ (2) تحديد موقع هذه الفجوات؛ و(3) اقتراح منهجيات ممكنة لسد هذه الفجوات؛ وأن يعد موجزا عن نتائج المؤتمر، يعكس جميع الآراء المعرب عنها، كي ينظر فيه مؤتمر الأطراف العامل كاجتماع للأطراف في البروتوكول في اجتماعه الخامس؛

5- يدعو الأطراف والحكومات الأخرى والمنظمات الدولية المعنية إلى أن تقدم إلى الأمين التنفيذي أسئلة توجيهية لهذا المؤتمر الإلكتروني المباشر، ويطلب إلى الأمين التنفيذي أن ينتهي من إعداد قائمة الأسئلة بالتشاور مع مكتب مؤتمر الأطراف العامل كاجتماع للأطراف في البروتوكول.

تقييم المخاطر وإدارة المخاطر BS-IV/11

إن مؤتمر الأطراف العامل كاجتماع للأطراف في بروتوكول قرطاجنة للسلامة الأحيائية،
إذ يذكّر بمقرره BS-III/11، بشأن تقييم المخاطر وإدارة المخاطر،

أولاً - إرشادات إضافية بشأن جوانب محددة في تقييم المخاطر وإدارة المخاطر

وإذ يذكّر بالفقرة 9 من المقرر BS-III/11، التي وافقت فيها الأطراف على النظر، في الاجتماع الرابع لمؤتمر الأطراف العامل كاجتماع للأطراف في بروتوكول قرطاجنة للسلامة الأحيائية، في الحاجة إلى وضع المزيد من الإرشادات بشأن جوانب محددة في تقييم المخاطر وإدارة المخاطر، والطرائق الملائمة لإعداد مثل هذه الإرشادات مثل عقد اجتماع إضافي لفريق الخبراء التقنيين المخصص المعني بتقييم المخاطر وإدارة المخاطر،

1- يحيط علماً بتقرير حلقة العمل النرويجية- الكندية بشأن تقييم مخاطر الاستعمالات المستجدة للكائنات الحية المحورة، ويعرب عن امتنانه لحكومتها النرويج وكندا على تنظيم حلقة العمل هذه؛

2- يحيط علماً بالاستنتاجات والتوصيات المتضمنة في تقارير حلقات العمل الإقليمية ودون الإقليمية بشأن بناء القدرات وتبادل التجارب بشأن تقييم مخاطر وإدارة مخاطر الكائنات الحية المحورة فيما يتعلق بالحاجة إلى إعداد إرشادات إضافية بشأن الجوانب المحددة لتقييم المخاطر،

3- يقرر إنشاء منتدى إلكتروني مباشر مفتوح العضوية عبر الإنترنت من خلال غرفة تبادل معلومات السلامة الأحيائية، بشأن الجوانب المحددة لتقييم المخاطر وإدارة المخاطر؛

4- يقرر إنشاء فريق خبراء تقنيين مخصص لتقييم المخاطر وإدارة المخاطر، وفقاً لطريقة العمل وشروط التكليف المبينة في المرفق؛

5- يدعو الأطراف والحكومات الأخرى والمنظمات ذات الصلة إلى أن تقدم إلى الأمين التنفيذي، قبل الاجتماع الأول لفريق الخبراء التقنيين المخصص، معلومات ذات صلة بعمل الفريق، لا سيما المعلومات عن الوثائق الإرشادية القائمة بشأن تقييم المخاطر؛

6- يطلب إلى الأمين التنفيذي ما يلي:

(أ) أن يعقد أفرقة مناقشة مخصصة ومؤتمرا إلكترونيا واحدا على الأقل لكل إقليم قبل كل اجتماع من اجتماعات فريق الخبراء التقنيين المخصص، بغية تحديد القضايا الرئيسية المتصلة بجوانب محددة لتقييم المخاطر وإدارة المخاطر على النحو المشار إليه في المرفق؛

(ب) أن يعقد اجتماعين لفريق الخبراء التقنيين المخصص المعني بتقييم المخاطر وإدارة المخاطر، قبل الاجتماع الخامس لمؤتمر الأطراف العامل كاجتماع للأطراف في البروتوكول، شريطة توافر الموارد المالية الضرورية؛

7- يحث الأطراف، والحكومات الأخرى والمنظمات ذات الصلة على إتاحة أموال للأمين التنفيذي لتنظيم الاجتماع الثاني لفريق الخبراء التقنيين المخصص قبل الاجتماع الخامس لمؤتمر الأطراف العامل كاجتماع للأطراف في البروتوكول؛

**ثانياً - التعاون في مجال تحديد هوية الكائنات الحية المحورة التي قد يكون لها
أثر ضار على حفظ التنوع البيولوجي واستخدامه المستدام،
مع الأخذ في الحسبان أيضا المخاطر على صحة الإنسان**

إن يذكّر بأحكام برنامج العمل المتوسط الأجل، في المقرر BS-I/12، الفقرة 4(ب)(3)، بشأن التعاون في تحديد هوية الكائنات الحية المحورة أو السمات المحددة التي قد تكون لها آثار ضارة على حفظ التنوع البيولوجي واستخدامه المستدام، مع الأخذ في الحسبان أيضا المخاطر على صحة الإنسان، واتخاذ التدابير الملائمة بشأن معالجة تلك الكائنات الحية المحورة أو السمات المحددة،

- 8- يطلب من الأطراف ويدعو الحكومات الأخرى والمنظمات ذات الصلة إلى أن تقدم إلى الأمين التنفيذي، في موعد أقصاه ثلاثة أشهر قبل الاجتماع الأول لفريق الخبراء التقنيين المخصص، معلومات سليمة من الوجيهة العلمية ومتاحة في ذلك الوقت بشأن تحديد هوية الكائنات الحية المحورة أو السمات المحددة التي قد تكون لها آثار ضارة على حفظ التنوع البيولوجي واستخدامه المستدام، مع الأخذ في الحسبان أيضا المخاطر على صحة الإنسان؛
- 9- يطلب إلى الأمين التنفيذي أن يقوم بتجميع المعلومات المستلمة وإعداد تقرير موجز لنظر فريق الخبراء التقنيين المخصص ولنظر الأطراف؛

ثالثاً - بناء القدرات ذات الصلة بتقييم المخاطر وإدارة المخاطر

- إن يذكّر بأن تقييم المخاطر والخبرات العلمية والتقنية الأخرى يشار إليها كعناصر رئيسية تتطلب عملاً ملموساً في خطة العمل المحدثة لبناء القدرات من أجل التنفيذ الفعال لبروتوكول السلامة الأحيائية،
- 10- يرحب بتقرير حلقات العمل الإقليمية ودون الإقليمية بشأن بناء القدرات وتبادل الخبرات بخصوص تقييم مخاطر وإدارة مخاطر الكائنات الحية المحورة التي عقدت في بربادوس وإثيوبيا وماليزيا وجمهورية مولدوفا؛
- 11- يعرب عن امتنانه لحكومات ألمانيا وهولندا والنرويج وأسبانيا وسويسرا على مساهماتها المالية وللحكومات المستضيفة والاتحاد الأفريقي على مساندة التنظيمية؛
- 12- يطلب إلى الأمين التنفيذي أن يعقد، بالتعاون مع المنظمات الإقليمية ذات الصلة، في أقرب موعد مناسب وشريطة توافر الموارد المالية، حلقة عمل دون إقليمية عن بناء القدرات وتبادل الخبرات بخصوص تقييم مخاطر وإدارة مخاطر الكائنات الحية المحورة في منطقة المحيط الهادئ دون الإقليمية؛
- 13- يطلب إلى الأمين التنفيذي أن يقوم، رهناً بتوافر الأموال، إلى جانب هيئات الأمم المتحدة ذات الصلة والمنظمات الدولية الأخرى، بتنسيق وتيسير إعداد دورات تدريبية بشأن تقييم المخاطر وإدارة المخاطر فيما يتعلق بالكائنات الحية المحورة، وأن يعقد، قبل الاجتماع الخامس لمؤتمر الأطراف العامل كاجتماع للأطراف في البروتوكول، دورات تدريبية إقليمية أو دون إقليمية لتمكين البلدان من اكتساب الخبرة العملية في إعداد وتقييم تقارير تقييم المخاطر وفقاً لمواد البروتوكول والمرفق الثالث للبروتوكول؛

14- ويمكن أن تغطي هذه الدورات، من بين أمور أخرى، ما يلي:

- (أ) كيفية إقامة عمل فريق متعدد الاختصاصات في سياق تقييم المخاطر؛
- (ب) تطوير مهارات في مجال استخدام وتفسير المعلومات القائمة، بالإضافة إلى تحديد ومعالجة الفجوات في المعلومات؛
- (ج) كيفية وضع معلومات خط الأساس لاستخدامها في عملية تقييم المخاطر؛

15- يناشد الأطراف، والحكومات الأخرى والمنظمات المانحة ذات الصلة إلى إتاحة الأموال للأمانة لمساعدة أنشطة التدريب المشار إليها في الفقرات أعلاه.

مرفق

شروط تكليف فريق الخبراء التقنيين المخصص المعنى بتقييم المخاطر وإدارة المخاطر

1- إن فريق الخبراء التقنيين المخصص المعنى بتقييم المخاطر وإدارة المخاطر:

(أ) يضم خبراء يختارون على أساس خبرتهم في المسائل ذات الصلة بصلاحيات الفريق، استناداً إلى النموذج المشترك الموحد لتقديم السيرة الذاتية من الخبراء الذين ترشحتهم الأطراف، مع احترام التمثيل الجغرافي، وفقاً لطريقة العمل الموحدة للهيئة الفرعية للمشورة العلمية والتكنولوجية لاتفاقية التنوع البيولوجي (المقرر 10/8، المرفق الثالث، الصادر عن مؤتمر الأطراف)؛

(ب) يضم مراقبين وفقاً للنظام الداخلي لاجتماعات مؤتمر الأطراف العامل كاجتماع للأطراف في البروتوكول؛

(ج) يجتمع مرتين، شريطة توافر الأموال، في مهلة زمنية فاصلة بين الاجتماعين لا تقل عن عشرة أشهر، وقبل الاجتماع الخامس لمؤتمر الأطراف العامل كاجتماع للأطراف في البروتوكول، وأن يؤدي المهام الضرورية بين الاجتماعين لتحقيق النتائج المقترحة المبينة بهذا المرفق؛

(د) على الفريق القيام، خلال الاجتماع الأول، بما يلي:

(1) إعداد "خارطة طريق"، مثل رسم بياني، بشأن الخطوات الضرورية لإجراء تقييم المخاطر وفقاً للمرفق الثالث من البروتوكول، وتقديم أمثلة من الوثائق الإرشادية ذات الصلة، بالنسبة إلى كل خطوة من هذه الخطوات؛

(2) مع مراعاة الحاجة المبينة إلى وضع إرشادات إضافية بشأن جوانب محددة لتقييم المخاطر، بما فيها أنواع معينة من: (1) الكائنات الحية المحورة (مثل الأسماك، واللافقاريات، والأشجار، والنباتات الصيدلانية والطحالب)؛ (2) السمات المضافة؛ و (3) البيئات المتلقية، بالإضافة إلى رصد الآثار طويلة الأجل للكائنات الحية المحورة التي أطلقت في البيئة وإعطاء الأولوية للحاجة إلى وضع إرشادات إضافية بشأن جوانب محددة لتقييم المخاطر وبيان الجوانب التي ينبغي معالجتها أولاً، مع الأخذ في الحسبان أيضاً الحاجة لهذه الإرشادات وأهميتها، وتوافر المعلومات العلمية؛

(3) تحديد خطة عمل من أجل القيام، قبل الاجتماع الثاني للفريق، بوضع طرائق لإعداد الوثائق الإرشادية بشأن الجوانب المحددة التي جرى تحديدها كأولويات واختبار خارطة الطريق. وينبغي أن تتضمن خطة العمل هذه تفاصيل عملية لرصد واستعراض التقدم المحرز في كل جانب من الجوانب المحددة؛

(4) إعداد تقرير مرحلي يتضمن موجزاً تفصيلياً عن الشروط والإجراءات المتعلقة باستعراض الطرائق لإعداد الوثائق الإرشادية والتي يتعين إتباعها قبل الاجتماع الثاني للفريق؛

(هـ) يجب على الفريق أن يطلع خلال الاجتماع الثاني بما يلي:

- (1) تنقيح "خارطة الطريق" ووضع الصيغة النهائية لها من أجل الاستخدام الفعال لوثائق الإرشادات المتعلقة بتقييم المخاطر؛
- (2) تقديم توصيات إلى الأمانة عن الكيفية التي يتم بها إدماج "خارطة الطريق" وأدوات استرجاع المواد الإرشادية ذات الصلة المتاحة في مركز موارد معلومات السلامة الأحيائية في غرفة تبادل معلومات السلامة الأحيائية، في مختلف مراحل تقييم المخاطر؛
- (3) استعراض خطة العمل المشار إليها في الفقرة الفرعية 1(د)(3) من هذا المرفق بشأن جوانب محددة في تقييم المخاطر وإدارة المخاطر التي جرى إعدادها وفقاً للشروط والإجراءات التي وضعت في الاجتماع الأول للفريق؛
- (4) النظر في الطرائق الممكنة للتعاون في تحديد هوية الكائنات الحية المحورة أو السمات المحددة التي قد تكون لها آثار ضارة على حفظ التنوع البيولوجي واستخدامه المستدام، مع الأخذ في الحسبان أيضاً المخاطر على صحة الإنسان؛
- (5) إعداد تقرير لنظر الاجتماع الخامس لمؤتمر الأطراف العامل كاجتماع للأطراف في البروتوكول؛

2- تستند مداولات فريق الخبراء التقنيين المخصص بشكل رئيسي إلى ما يلي:

- (أ) التقارير المستلمة وفقاً للفقرة 5 من هذا المقرر؛
- (ب) تقارير حلقات العمل الإقليمية ودون الإقليمية بشأن بناء القدرات وتبادل الخبرات في مجال تقييم مخاطر وإدارة مخاطر الكائنات الحية المحورة (UNEP/CBD/BS/COP-MOP/4/INF/14-17) وتقرير حلقة العمل الكندية- النرويجية المشتركة بشأن تقييم مخاطر الاستعمالات المستجدة للكائنات الحية المحورة (UNEP/CBD/BS/COP-MOP/4/INF/13)؛
- (ج) المساهمة المستلمة من خلال المنتدى الإلكتروني المفتوح العضوية المعقود عبر الإنترنت، وأفرقة المناقشة المخصصة والمؤتمرات الإقليمية الإلكترونية المعقودة عبر الإنترنت؛
- (د) المواد الإرشادية المتاحة في مركز موارد معلومات السلامة الأحيائية في غرفة تبادل معلومات السلامة الأحيائية؛
- (هـ) أي مواد ذات صلة أخرى تتيحها الأمانة.

BS-IV/12 المسؤولية والجبر التعويضي في إطار بروتوكول قرطاجنة للسلامة الأحيائية

إن مؤتمر الأطراف العامل كاجتماع للأطراف في بروتوكول قرطاجنة للسلامة الأحيائية،

إن يذكّر بالمادة 27 من بروتوكول قرطاجنة للسلامة الأحيائية، والتي تقتضي أن يعتمد مؤتمر الأطراف العامل كاجتماع للأطراف في البروتوكول، في اجتماعه الأول، عملية لوضع قواعد وإجراءات دولية ملائمة في مجال المسؤولية والجبر التعويضي بالنسبة للأضرار الناتجة عن التحركات عبر الحدود للكائنات الحية المحورة، مع تحليل العمليات الجارية في القانون الدولي بشأن هذه المسائل وإيلائها الاعتبار الواجب، ويسعى إلى إتمام هذه العملية في غضون أربع سنوات،

وإن يذكّر بمقرره BS-I/8، الذي قرر فيه إنشاء فريق عامل مخصص مفتوح العضوية من الخبراء القانونيين والتقنيين معني بالمسؤولية والجبر التعويضي في سياق بروتوكول قرطاجنة للسلامة الأحيائية، على أن تكون له الصلاحيات المبينة في المرفق بذلك المقرر، من أجل الاضطلاع بالعملية عملاً بالمادة 27 من بروتوكول قرطاجنة للسلامة الأحيائية،

وإن يلاحظ مع التقدير العمل الذي اضطلع به الفريق العامل المخصص المفتوح العضوية من الخبراء القانونيين والتقنيين المعني بالمسؤولية والجبر التعويضي في سياق بروتوكول قرطاجنة للسلامة الأحيائية،

وإن يعرب عن تقديره لحكومة كولومبيا لاستضافتها الاجتماع الخامس للفريق العامل المخصص المفتوح العضوية من الخبراء القانونيين والتقنيين المعني بالمسؤولية والجبر التعويضي في سياق بروتوكول قرطاجنة للسلامة الأحيائية في قرطاجنة من 12 إلى 19 مارس/آذار 2008،

وإن يحيط علماً بالتقرير الختامي للفريق العامل المخصص المفتوح العضوية من الخبراء القانونيين والتقنيين المعني بالمسؤولية والجبر التعويضي في سياق بروتوكول قرطاجنة للسلامة الأحيائية (UNEP/CBD/BS/COP-) (Add.1 و MOP/4/11)،

وإن يحيط علماً أيضاً بالعمل الذي اضطلع به فريق الاتصال المعني بالمسؤولية والجبر التعويضي في الاجتماع الرابع لمؤتمر الأطراف العامل كاجتماع للأطراف في بروتوكول قرطاجنة للسلامة الأحيائية،

1- يقرر إنشاء فريق لأصدقاء الرئيسين المتشاركين، السيدة خيمينا نيبينو (كولومبيا) والسيد رينيه ليفيير (هولندا)، يعنى بالمسؤولية والجبر التعويضي في سياق بروتوكول قرطاجنة للسلامة الأحيائية، وتسنده إليه الصلاحيات التالية:

(أ) يعقد الفريق اجتماعاً واحداً، وإذا رأى الرئيسان المتشاركين ضرورة في ذلك، يعقد الفريق اجتماعاً ثانياً قبل انعقاد الاجتماع الخامس لمؤتمر الأطراف العامل كاجتماع للأطراف في بروتوكول قرطاجنة للسلامة الأحيائية؛

(ب) يواصل الفريق التفاوض بشأن القواعد والإجراءات الدولية في مجال المسؤولية والجبر التعويضي عن الأضرار الناجمة عن التحركات عبر الحدود للكائنات الحية المحورة في سياق بروتوكول قرطاجنة للسلامة الأحيائية استناداً إلى المرفق بهذا المقرر؛

(ج) يُعقد الاجتماع الأول في أوائل سنة 2009، لمدة خمسة أيام، ويُعقد الاجتماع الثاني، إذا رأى الرئيسان المتشاركين ضرورة في ذلك، في أوائل سنة 2010 لمدة خمسة أيام أيضاً، وذلك رهناً بتوافر الأموال؛

(د) يعقد الاجتماعان في مونتريال، ما لم يقدم عرض لاستضافة اجتماع؛

(هـ) يتكون الفريق على النحو التالي: من ستة ممثلين من منطقة آسيا- المحيط الهادئ، وهم بنغلاديش والصين والهند وماليزيا وبالاو والفلبين؛ وممثلين اثنين من الاتحاد الأوروبي؛ وممثلين اثنين من أوروبا الوسطى والشرقية؛ وستة ممثلين من المجموعة الأفريقية؛ وستة ممثلين من مجموعة أمريكا اللاتينية والكاريبي؛ ونيوزيلندا والنرويج وسويسرا واليابان؛

(و) يمكن أن يصاحب أصدقاء الرئيسيين المتشاركين مستشارون من الأطراف يختارهم الأصدقاء. وسيجري تسهيل مشاركة هؤلاء المستشارين من الأطراف المؤهلة في بروتوكول قرطاجنة للسلامة الأحيائية، وذلك رهنًا بتوافر الأموال؛

(ز) يمكن دعوة مراقبين للمشاركة في الاجتماعين أو جزء منهما، حسبما يراه الرئيسان المتشاركين؛

(ح) سيقدم الرئيسان المتشاركين النتائج إلى الاجتماع الخامس لمؤتمر الأطراف العامل كاجتماع للأطراف في بروتوكول قرطاجنة للسلامة الأحيائية كيما ينظر فيها؛

2- يناشد الأطراف في بروتوكول قرطاجنة للسلامة الأحيائية والحكومات الأخرى أن تنتظر في تقديم مساهمات طوعية لتنظيم الاجتماعين وأن تسهل مشاركة الممثلين (الأصدقاء والمستشارون) للأطراف المؤهلة في بروتوكول قرطاجنة للسلامة الأحيائية في هذه الاجتماعات.

مرفق

نصوص تشغيلية مقترحة بشأن النهج والخيارات المحددة المتعلقة
بالمسؤولية والجبر التعويضي في سياق المادة 27 من بروتوكول السلامة الأحيائية

1 - العمل لإيجاد أحكام ملزمة قانوناً

1 - ألف - النهج الإداري

أولاً - مسؤولية الدولة (عن الأفعال غير المشروعة دولياً،
بما في ذلك الإخلال بالتزامات البروتوكول)

النص التشغيلي

لا تؤثر هذه القواعد والإجراءات على حقوق والتزامات الدول بموجب قواعد القانون الدولي العام فيما يتعلق بمسؤولية
الدول إزاء الأفعال غير المشروعة دولياً.

نص الديباجة

إقراراً بأن هذه القواعد والإجراءات لا تؤثر على حقوق والتزامات الدول بموجب قواعد القانون الدولي العام فيما يتعلق
بمسؤولية الدول إزاء الأفعال غير المشروعة دولياً.

ثانياً - النطاق

الف - النطاق الوظيفي

النص التشغيلي 1

1- تسري هذه القواعد والإجراءات على نقل وعبور ومناولة واستعمال الكائنات الحية المحورة [ومنتجاتها]،
بشرط أن يعود منشأ هذه الأنشطة إلى تحرك عبر الحدود. والكائنات الحية المحورة المشار إليها هي تلك التي:

(أ) يكون القصد استعمالها مباشرة كأغذية أو كأعلاف أو للتجهيز؛

(ب) تكون موجهة للاستعمال المعزول؛

(ج) يكون القصد إدخالها في البيئة عن عمد.

2- فيما يتعلق بالتحركات المقصودة عبر الحدود، تسري هذه القواعد والإجراءات على الضرر الناشئ عن أي
استعمال مرخص به للكائنات الحية المحورة المشار إليها في الفقرة 1 [ومنتجاتها].

3- تسري هذه القواعد والإجراءات أيضاً على التحركات عبر الحدود غير المقصودة على النحو المشار إليه في
المادة 17 من البروتوكول بالإضافة إلى التحركات غير المشروعة عبر الحدود على النحو المشار إليه في المادة 25
من البروتوكول.

باء - النطاق الجغرافي

النص التشغيلي 2

تسري هذه القواعد والاجراءات على المناطق الواقعة داخل حدود الولاية الوطنية [، بما فيها المنطقة الاقتصادية الخالصة،] [أو الخاضعة لسيطرة] الأطراف في البروتوكول.

جيم - الحد الزمني

النص التشغيلي 3

تسري هذه القواعد والاجراءات على الضرر الناشئ عن تحرك كائنات حية محورة عبر الحدود عندما يكون هذا التحرك قد بدأ بعد تنفيذ الأطراف لها في القانون الداخلي.

بديل النص التشغيلي 3

تسري هذه القواعد والاجراءات على الضرر الناشئ عن تحرك كائنات حية محورة عبر الحدود يكون قد بدأ بعد سريان مفعول هذه القواعد والاجراءات.

دال - حدود الترخيص في وقت استيراد الكائنات الحية المحورة

النص التشغيلي 4

[تسري هذه القواعد والاجراءات على التحرك غير المقصود عبر الحدود بالعلاقة إلى الاستعمال الموجهة له الكائنات الحية المحورة والذي منح ترخيص له قبل التحرك عبر الحدود. وإذا صدر ترخيص جديد، بعد أن تكون الكائنات الحية المحورة قد أصبحت فعلا داخل بلد الاستيراد، لاستعمال مختلف لنفس الكائنات الحية المحورة، فإن ذلك الاستعمال لن يكون مشمولا بهذه القواعد والاجراءات.]

هاء - غير الأطراف

النص التشغيلي 5

- 1- ينبغي أيضا أن تغطي قواعد المسؤولية والجبر التعويضي الوطنية التي تنفذ هذه القواعد والاجراءات الضرر الناشئ عن تحركات الكائنات الحية المحورة عبر الحدود من غير الأطراف، وفقا للمادة 24 من البروتوكول.
- 2- تسري هذه القواعد والاجراءات على " التحركات عبر الحدود" للكائنات الحية المحورة، حسب تعريفها في المادة 3(ك) من البروتوكول.

ثالثاً - الضرر

ألف - تعريف الضرر

النص التشغيلي 6

- 1- تسري هذه القواعد والإجراءات على الضرر الذي يلحق بحفظ التنوع البيولوجي واستخدامه المستدام، مع الأخذ في الحسبان أيضا [الضرر] [المخاطر] على صحة الإنسان [، الناشئة عن تحرك الكائنات الحية المحورة عبر الحدود].
 - 2- لأغراض هذه القواعد والإجراءات، فإن الضرر الذي يلحق بالتنوع البيولوجي [وإستخدامه المستدام]، حسب تعريفه في المادة 2 من اتفاقية التنوع البيولوجي، يعني حدوث أثر ضار أو سلبي للتنوع البيولوجي ويكون:
 - (أ) قابلا للقياس أو ملموسا، مع مراعاة، ما يوجد من خطوط أساس، إن وجدت، على أساس علمية معترف بها من سلطة وطنية مختصة تأخذ في الحسبان أي تغيير آخر بفعل الإنسان وأي تغيير طبيعي؛
 - (ب) وجسيما كما هو مبين في الفقرة 4 أدناه.
 - 3- [لأغراض هذه القواعد والإجراءات، فإن الضرر الذي يلحق بالاستخدام المستدام، حسب تعريفه في المادة 2 من اتفاقية التنوع البيولوجي، يعني حدوث أثر ضار أو سلبي للتنوع البيولوجي ويكون جسيما كما هو مبين في الفقرة 4 أدناه] ويكون قد نتج عنه فقدان للدخل [وننتج عنه فقدان في الحالة بسبب ذلك، بما فيها فقدان للدخل].
 - 4- يحدد الأثر الضار أو السلبي " الجسيم " على حفظ التنوع البيولوجي واستخدامه المستدام كما هو معرف في المادة 2 من اتفاقية التنوع البيولوجي، يحدد على أساس العوامل التالية:
 - (أ) التغيير الطويل الأجل أو المستديم، ويفهم على أنه التغيير الذي لن يعالج من خلال الانتعاش الطبيعي في غضون فترة زمنية معقولة؛
 - (ب) مدى التغييرات النوعية أو الكمية التي تؤثر بشكل ضار أو سلبي على مكونات التنوع البيولوجي؛
 - (ج) انخفاض قدرة مكونات التنوع البيولوجي على تقديم السلع والخدمات؛[(بديل ب و ج) انخفاض نوعي أو كمي في مكونات التنوع البيولوجي وفي قدرتها على تقديم السلع والخدمات؛]
 - (د) مدى أي آثار ضارة أو سلبية على صحة الإنسان؛
 - (بديل د) مدى أي آثار ضارة أو سلبية لحفظ التنوع البيولوجي واستخدامه المستدام على صحة الإنسان؛
- 5- للأطراف أن تأخذ في الحسبان الظروف المحلية والإقليمية لضمان تفعيل قواعد وإجراءات المسؤولية الداخلية، بشرط أن يكون ذلك متمشيا مع أهداف وأحكام البروتوكول.

باء - تقييم الضرر

النص التشغيلي 7

[1-] يقيّم الضرر الذي يلحق بحفظ التنوع البيولوجي واستخدامه المستدام على أساس تكاليف تدابير الاستجابة [وفقاً للقوانين والأحكام الداخلية].

2- لأغراض هذه القواعد والإجراءات، فإن تدابير الاستجابة هي أفعال معقولة تهدف إلى:
(1) [منع حدوث] أو تقليل الضرر إلى أدنى حد أو احتوائه، حسب الحالة؛

(2) استعادة الحالة التي كانت قائمة قبل حدوث الضرر أو أقرب حالة مكافئة لها، عن طريق تعويض الخسارة بمكونات أخرى من مكونات التنوع البيولوجي في نفس الموقع أو لنفس الاستخدام أو في موقع آخر أو لنوع استخدام آخر.]]

جيم - السببية

النص التشغيلي 8

يتعين إنشاء صلة سببية بين الضرر والنشاط المعني وفقاً للقانون الداخلي.

رابعا - خطة التعويض الأولي

ألف - عناصر النهج الإداري القائم على تخصيص تكاليف تدابير الاستجابة وتدابير الاستعادة

النص التشغيلي 9

[يجوز] [يجب] على الأطراف [، حسب الحالة]، [، بما يتفق] [والالتزامات الدولية] بموجب [القانون] الدولي، النص على، أو اتخاذ، تدابير الاستجابة وفقاً للقانون الداخلي أو القيام [، في حالة عدم وجوده]، وفقاً للتدابير المحددة أدناه، [بشرط أن يكون القانون الداخلي متفقاً مع أهداف هذه القواعد والإجراءات].

النص التشغيلي 10

في حالة حدوث ضرر أو تهديد وشيك بحدوث الضرر، [يجب] [ينبغي] على القائم بالتشغيل أن يقوم على الفور بإبلاغ السلطة المختصة بالضرر أو بالتهديد الوشيك بحدوث الضرر.

بديل النص التشغيلي 10

ينبغي أن تسعى الأطراف إلى إلزام القائم بالتشغيل بإبلاغ السلطة المختصة بأي حادثة تسبب أو تهدد بأن تسبب ضرراً جسيماً لحفظ والتنوع البيولوجي واستخدامه المستدام.

النص التشغيلي 11

في حالة حدوث ضرر [أو تهديد وشيك بحدوث الضرر]، يجب على القائم بالتشغيل أن يقوم، رهنأً بمتطلبات السلطة المختصة، بالتحري وتقدير وتقييم الضرر [أو التهديد الوشيك بحدوث الضرر] واتخاذ تدابير استجابة ملائمة.

إفي الحالات التي لا يمكن فيها تنفيذ تدابير استجابة، يجب على القائم بالتشغيل تقديم تعويض نقدي عن الضرر الناجم [حينما يكون سارياً بموجب القانون الداخلي].

بديل النص التشغيلي 11

ينبغي أن تسعى الأطراف إلى إلزام أي شخص اعتبّاري أو طبيعي سبب ضرراً جسيماً، عن عمد أو إغفال أو إهمال منه، بشأن التحرك عبر الحدود، أن يتخذ تدابير استجابة معقولة لتجنب وقوع الضرر أو التقليل منه أو احتوائه.

النص التشغيلي 12

1- [ينبغي] [يجب] على السلطة المختصة أن:

(أ) تحدد، وفقاً للقانون الداخلي، القائم بالتشغيل الذي سبب الضرر [أو التهديد الوشيك بحدوث الضرر]؛

(ب) تقيّم مدى جسامته الضرر وتحدد تدابير الاستجابة التي ينبغي للقائم بالتشغيل اتخاذها.

2- للسلطة المختصة أن تقرر وفقاً لتقديرها تنفيذ التدابير الملائمة [، وفقاً للقانون الداخلي، إن وجد، بما في ذلك على وجه الخصوص] إذا لم يفعل القائم بالتشغيل ذلك.

3- للسلطة المختصة الحق في أن تسترد من القائم بالتشغيل تكاليف ونفقات تنفيذ أي من تلك التدابير الملائمة أو المرتبطة بتنفيذها.

النص التشغيلي 13

" القائم بالتشغيل " يعني أي شخص يمارس [الرقابة التشغيلية] [أو يتولى القيادة أو السيطرة] [المباشرة أو غير المباشرة] على ما يلي:

(أ) النشاط في وقت حدوث الواقعة [التي سببت الضرر الناتج عن تحرك كائنات حية محورة عبر الحدود]؛

(ب) الكائن الحي المحور [في الوقت الذي نشأ فيه الطرف الذي سبب الضرر] [أو التهديد الوشيك بحدوث الضرر] [بما في ذلك، حسب الحالة، حائز الترخيص أو الشخص الذي طرح الكائن الحي المحور في السوق]؛ [و/ أو

(ج) كما ينص عليه القانون الداخلي.

بديل النص التشغيلي 13

" القائم بالتشغيل " يعني القائم بالتطوير أو الإنتاج أو الإخطار أو التصدير أو الاستيراد أو النقل أو التوريد.

بديل النص التشغيلي 13 مكرراً

" القائم بالتشغيل " يعني أي شخص يمارس رقابة تشغيلية على النشاط في وقت حدوث الواقعة وتسبب في حدوث الضرر الناتج عن تحرك كائنات حية محورة عبر الحدود.

النص التشغيلي 14

ينبغي أن تكون قرارات السلطة المختصة بفرض أو اعتزام فرض تدابير استجابة مشفوعة ببيان دوافعها وإخطار القائم بالتشغيل بها، وينبغي إبلاغه بالإجراءات وتدابير الإنصاف القانونية المتاحة له، بما في ذلك فرصة مراجعة هذه القرارات، من خلال اللجوء إلى هيئة مستقلة، مثل المحاكم، ضمن أمور أخرى.

ألف (مكررا) - عناصر إضافية في نهج إداري

1 - الاستثناءات أو تدابير التخفيف

النص التشغيلي 15

[يجوز أن ينص القانون الداخلي] على الاستثناءات أو تدابير التخفيف [التي] يمكن أن يعتد بها القائم بالتشغيل [في حالة استرداد التكاليف والنفقات]. و[يجوز أن تكون] [تكون] الاستثناءات وتدابير التخفيف قائمة على أساس [أي عنصر أو أكثر في] القائمة [الشاملة] التالية:

(أ) القضاء والقدرة أو القوة القاهرة؛

(ب) حرب أو اضطراب مدني؛

(ج) تدخل طرف ثالث [تسبب في حدوث الضرر بالرغم من وجود تدابير أمان مناسبة]؛

(د) الامتثال لتدابير إجبارية فرضتها سلطة عمومية؛

[بديل د] أمر محدد فرضته سلطة عمومية على القائم بالتشغيل وتسبب تنفيذ هذا الأمر في حدوث الضرر؛

(هـ) نشاط مرخص به صراحة ومطابق تماما لترخيص صادر بموجب القانون الداخلي؛

(و) نشاط لا يعد سبباً محتملاً لحدوث ضرر بيئي وفقاً لحالة المعرفة العلمية والتقنية في وقت القيام بذلك [النشاط]؛

(ز) دواعي الأمن الوطني [أو الأمن الدولي].

2 - حق الرجوع على طرف ثالث لشخص مسؤول على أساس المسؤولية المطلقة

النص التشغيلي 16

لا تحد أو تقيد هذه القواعد والإجراءات أي حق رجوع أو حق في تعويض قد يكون للقائم بالتشغيل على أي شخص آخر.

3 - حدود المسؤولية

(أ) الحدود الزمنية (الحد الزمني النسبي والحد الزمني المطلق)

النص التشغيلي 17

يجوز أن ينص القانون الداخلي على حدود زمنية نسبية و/أو حدود زمنية مطلقة لاسترداد التكاليف والنفقات [، بشرط ألا تقل مثل هذه الحدود عن [ثلاث] سنوات بالنسبة للحد الزمني النسبي وعن [عشرين] سنة بالنسبة للحد الزمني المطلق].

(ب) الحدود المالية

النص التشغيلي 18

يجوز أن ينص القانون الداخلي على حدود مالية لاسترداد التكاليف والنفقات [، بشرط ألا تقل هذه الحدود عن Z] وحدة من وحدات حقوق السحب الخاصة]].

4 - التغطية

النص التشغيلي 19

- 1- [يجوز للأطراف [، وفقاً للقانون] [الدولي] [الالتزامات] [الدولية]، أن تلزم القائم بالتشغيل بإنشاء وإدامة ضمان مالي، خلال فترة الحد الزمني للمسؤولية، بما في ذلك من خلال التأمين الذاتي.]
- 2- [تحث الأطراف على اتخاذ تدابير للتشجيع على إيجاد أدوات وأسواق للضمان المالي من جانب قائمين بالتشغيل اقتصاديين وماليين مناسبين، بما في ذلك آليات مالية في حالة الإعسار المالي، بقصد تمكين القائمين بالتشغيل من استعمال ضمانات مالية لتغطية مسؤولياتهم في إطار التدابير الداخلية التي تتفد هذه القواعد والإجراءات.]

1 - باء - المسؤولية المدنية

النص التشغيلي 1

[يجوز للأطراف وضع أو عدم وضع نظام للمسؤولية المدنية أو تطبيق نظام المسؤولية القائم لديها وفقاً لاحتياجاتها في معالجة الكائنات الحية المحورة.]

النص التشغيلي 2

(أ) [مع مراعاة الفقرات الفرعية (ب) و(ج) و(د) أدناه، ليس في هذه القواعد والإجراءات ما يخل بحق الأطراف في أن يكون لها قانونها الداخلي أو سياستها الداخلية أو في أن تطور قانونها الداخلي أو سياستها الداخلية في مجال المسؤولية المدنية والجبر التعويضي الناتجين عن تحرك الكائنات الحية المحورة عبر الحدود بما يتفق مع هدف بروتوكول قرطاجنة للسلامة الأحيائية، ومع هذه القواعد والإجراءات/هذا الصك/هذا البروتوكول الإضافي.] [ويجوز للأطراف أن تضع أو لا تضع نظاماً للمسؤولية المدنية أو أن تطبق نظامها القائم وفقاً لاحتياجاتها في معالجة الكائنات الحية المحورة.] [وينبغي للأطراف أن تتأكد من أن قواعدها وإجراءاتها الوطنية المتعلقة بالمسؤولية المدنية تنص على تعويض الضرر الناجم عن تحرك الكائنات الحية المحورة عبر الحدود. وللأطراف، لدى وضعها للقواعد والإجراءات الخاصة بها في مجال المسؤولية المدنية، أن تولي اهتماماً خاصاً للفقرات الفرعية (ب) و(ج) و(د).]

(ب) [يجب] أن [يتضمن] [يعالج] مثل هذا القانون أو السياسة، من بين جملة أمور، العناصر التالية، مع مراعاة [، حسب الاقتضاء]، الخطوط التوجيهية في المرفق [x] [من هذا البروتوكول الإضافي] [المقرر BS-V/x]؛

(أ) الضرر؛

(ب) معيار المسؤولية: الذي قد يتضمن المسؤولية المطلقة، أو القائمة على الخطأ أو المخففة؛

(ج) تمرير المسؤولية [المطلقة]؛

(د) [الضمان المالي، حيثما أمكن] [خطط التعويض]؛

(هـ) [اللجوء إلى العدالة] [الحق في رفع الدعاوى]؛

(و) [القواعد الإجرائية التي تنص على] تطبيق أحكام القانون؛

[ج] يجب أن تعترف الأطراف بالأحكام الأجنبية وتنفذها وفقاً للقواعد الإجرائية السارية لدى المحاكم الداخلية [في القانون الداخلي] [التي تحكم إنفاذ الأحكام الأجنبية] بالنسبة إلى الأمور المشمولة بهذه القواعد والإجراءات/هذا الصك/ الخطوط التوجيهية في المرفق [X] من هذا [البروتوكول الإضافي]. [وينبغي للأطراف التي ليس لديها تشريعات تتعلق بالاعتراف بالأحكام الأجنبية أن تسعى إلى سن مثل هذه القوانين].

[د] في حين لا يتطلب هذا الحكم أي تغيير في القانون الداخلي، ولا يشكل في حد ذاته معاهدة للإنفاذ المتبادل للأحكام الأجنبية، [يجب على] الأطراف [، التي يشترط قانونها المحلي وجود اتفاقات ثنائية للمعاملة بالمثل بشأن الاعتراف بالأحكام الأجنبية] [أن تسعى إلى توسيع دائرة قانونها الداخلي الذي يحكم الإنفاذ المتبادل للأحكام الأجنبية ليشمل الأطراف الأخرى التي لا يغطيها قانونها الداخلي في الوقت الحاضر].

بديل (ج) و(د)

[يجوز للأطراف، وفقاً للقانون الداخلي، الاعتراف بالأحكام الأجنبية الناشئة عن تنفيذ الخطوط التوجيهية أعلاه وإنفاذها].

[هـ] يجب مراجعة الخطوط التوجيهية في موعد لا يتجاوز [ثلاث] سنوات بعد سريان مفعول هذا الصك، بغية النظر [في وضع نظام ملزم أكثر شمولاً بخصوص المسؤولية المدنية] [في جعلها ملزمة] في ضوء الخبرة المكتسبة.

2 - العمل لإيجاد أحكام غير ملزمة قانوناً بشأن المسؤولية المدنية

أولاً - مسؤولية الدولة (عن الأفعال غير المشروعة دولياً، بما في ذلك الإخلال بالتزامات البروتوكول)

{فيما يتعلق بالنصوص التشغيلية ونصوص الديباجة، انظر القسم الفرعي الأول من القسم 1- ألف، أعلاه}

ثانياً - النطاق

{فيما يتعلق بالنصوص التشغيلية، انظر القسم الفرعي الثاني من القسم 1- ألف، أعلاه}

ثالثاً - الضرر

ألف - تعريف الضرر

النص التشغيلي 1

[1- تسري هذه القواعد والإجراءات على الضرر [الناجم عن تحرك الكائنات الحية المحورة عبر الحدود] كما ينص عليه القانون الداخلي].

[2- لأغراض هذه القواعد والإجراءات، فإن الضرر [الناجم عن تحرك الكائنات الحية المحورة عبر الحدود] كما ينص عليه القانون الداخلي، يتضمن، من بين أمور أخرى:

- (أ) الضرر الذي يلحق بحفظ التنوع البيولوجي واستخدامه المستدام الذي لم يتم جبره خلال النهج الإداري { فيما يتعلق بالنصوص التشغيلية، انظر القسم الفرعي الثالث من القسم I. ألف، أعلاه }؛
- (ب) الضرر الذي يلحق بصحة الإنسان، بما فيه فقدان الحياة والإصابة الشخصية؛
- (ج) الضرر أو الأذى في استعمال الممتلكات أو فقدانها؛
- (د) فقدان الدخل وغيره من أنواع الخسارة الاقتصادية [الناجمة عن الضرر الذي يلحق بحفظ التنوع البيولوجي واستخدامه المستدام]؛
- (هـ) فقدان القيم الثقافية والاجتماعية والروحية والإضرار بها، أو أي فقدان أو ضرر آخر يلحق بالمجتمعات الأصلية أو المحلية أو فقدان الأمن الغذائي أو انخفاض مستواه. [

باء - تقييم الضرر

النص التشغيلي 2

- 1- [يجب] [ينبغي] تقييم الضرر [الناجم عن تحرك الكائنات الحية المحورة عبر الحدود] وفقاً للقوانين والإجراءات الداخلية، ويشمل ذلك عوامل مثل: [
- (أ) تكاليف تدابير الاستجابة [وفقاً للقوانين و] [الإجراءات] [اللوائح التنظيمية] الداخلية]؛
- (ب) تكاليف فقدان الدخل المتصلة بالضرر خلال فترة استعادة الوضع السابق أو إلى يتم تقديم التعويض؛
- (ج) التكاليف والنفقات الناشئة عن الضرر الذي يلحق بصحة الإنسان، ويشمل ذلك العلاج الطبي والتعويض الملائمين عن العاهات والإعاقات وفقدان الحياة؛
- (د) التكاليف والنفقات الناشئة عن الضرر الذي يلحق بالقيم الثقافية والاجتماعية والروحية، بما في ذلك التعويض عن الضرر الذي يلحق بأنماط حياة المجتمعات الأصلية و/أو المحلية.]
- 2- في حالة الضرر الذي يلحق بمراكز المنشأ و/أو مراكز التنوع الجيني، ينبغي مراعاة قيمتها الفريدة في عملية تقييم الضرر، ويشمل ذلك التكاليف المرتبطة بالاستثمار.
- 3- لأغراض هذه القواعد والإجراءات، فإن تدابير الاستجابة هي إجراءات معقولة تهدف إلى:
- (1) [منع حدوث] أو تقليل الضرر إلى أدنى حد أو احتوائه، حسب الحالة؛
- (2) استعادة الحالة التي كانت قائمة قبل حدوث الضرر أو أقرب حالة مكافئة لها، عن طريق تعويض الخسارة بمكونات أخرى من مكونات التنوع البيولوجي في نفس الموقع أو لنفس الاستخدام أو في موقع آخر أو لنوع استخدام آخر.]]

جيم - السببية

النص التشغيلي 3

تدعو الحاجة إلى إنشاء صلة سببية بين الضرر والنشاط المعني بالإضافة إلى تخصيص قرينة الإثبات سواء على المدعي أو المدعى عليه وفقاً للقانون الداخلي.

رابعاً - خطة التعويض الأولي

ألف - المسؤولية المدنية (اتساق القواعد والإجراءات)

النص التشغيلي 4

[يجوز] [ينبغي] أن تضع الأطراف قواعد وإجراءات خاصة بالمسؤولية المدنية عن الضرر [الناجم عن تحرك الكائنات الحية المحورة عبر الحدود] وفقاً للقانون الداخلي. و[ينبغي أن تنتظر] الأطراف [في إدراج] [يجب أن تدرج] [يجوز أن تدرج] العناصر والإجراءات [الدنيا] التالية:

I - معيار المسؤولية وتميرير المسؤولية

النص التشغيلي 5

[يجب وضع معيار المسؤولية، سواء كانت المسؤولية قائمة على أساس الخطأ أو مسؤولية مطلقة أو مسؤولية مطلقة مخففة، وفقاً للقانون الداخلي].

الخيار 1: المسؤولية المطلقة

النص التشغيلي 6

[بموجب هذه القواعد والإجراءات] [يجب] [ينبغي] أن يكون القائم بالتشغيل مسؤولاً عن الأضرار [الناشئة عن النقل والعبور والمناولة و/أو استعمال الكائنات الحية المحورة التي منشأها في هذه التحركات]، بغض النظر عن أي خطأ من جانبه.

{فيما يتعلق بالنصوص التشغيلية بشأن "القائم بالتشغيل"، انظر القسم الفرعي الرابع من القسم I - ألف، أعلاه }

الخيار 2: المسؤولية المطلقة المخففة

النص التشغيلي 7

1- [يجب] [ينبغي] [يجوز] استخدام معيار للمسؤولية قائم على أساس الخطأ إلا أن معياراً للمسؤولية المطلقة [يجب] [ينبغي] أن يستخدم في [مثل] الحالات التي [:]

(أ) أثبت فيها تقييم للمخاطر أن أحد الكائنات الحية المحورة بالغ الخطورة؛ و/أو

(ب) حدوث أفعال أو إغفالات تخل بأحكام القانون الوطني؛ و/أو

(ج) حدوث انتهاك للشروط المكتوبة في أي موافقة.

2- في الحالات التي يطبق فيها معيار للمسؤولية على أساس الخطأ، [يجب] [ينبغي] تميرير المسؤولية إلى [الكيان الذي بيده الرقابة التشغيلية] [القائم بالتشغيل] للنشاط الذي يثبت أنه سبب الضرر، والذي يمكن أن تعزى إليه أفعال أو إغفالات عن عمد أو رعونة أو إهمال.

3- في الحالات التي ينقرر فيها وجوب تطبيق معيار للمسؤولية المطلقة، إعمالاً للفقرة I أعلاه، تمرر المسؤولية إلى [الكيان الذي بيده الرقابة التشغيلية] [القائم بالتشغيل] للنشاط الذي يثبت أنه سبب الضرر.

الخيار 3: المسؤولية القائمة على أساس الخطأ

النص التشغيلي 8

إفي نظام للمسؤولية المدنية، تنشأ المسؤولية حينما يكون شخص:

- (أ) في يده الرقابة التشغيلية على النشاط ذي الصلة؛
- (ب) خرق التزاما قانونيا بتوخي العناية من خلال سلوك عمدي أو ينم عن رعونة أو إهمال، بما في ذلك أفعال أو إغفالات؛
- (ج) أسفر مثل هذا الانتهاك عن ضرر فعلي لحق بالتنوع البيولوجي؛ و
- (د) نشأت صلة السببية وفقا للقسم [...] من هذه القواعد.

2 - تقديم غوث مؤقت

النص التشغيلي 9

يجوز أن تصدر أي محكمة أو هيئة تحكيم مختصة أمرا أو إعلانا أو أن تتخذ أي تدابير مناسبة أخرى مؤقتة أو تدابير أخرى لازمة أو مرغوبا فيها فيما يتعلق بأي ضرر أو تهديد وشيك بحدوث ضرر.

ألف (مكررا) - عناصر إضافية للمسؤولية المدنية

1 - الاستثناءات أو تدابير التخفيف

النص التشغيلي 10

إيجوز أن ينص القانون الداخلي على الاستثناءات أو التخفيف التي قد يتذرع بها القائم بالتشغيل في حالة المسؤولية المطلقة. و [يجوز أن تكون] [تكون] الاستثناءات أو التخفيف من المسؤولية قائمة على أساس [أي عنصر أو أكثر من عناصر] القائمة [الشاملة] التالية:

- (أ) القضاء والقدر أو القوة القاهرة؛
- (ب) حرب أو اضطراب مدني؛
- (ج) تدخل طرف ثالث [تسبب في حدوث الضرر بالرغم من وجود تدابير أمان مناسبة]؛
- (د) الامتثال لتدابير إجبارية فرضتها سلطة عمومية؛
- (بدليل د) أمر محدد فرضته سلطة عمومية على القائم بالتشغيل وتسبب تنفيذ هذا الأمر في حدوث الضرر؛
- (هـ) نشاط مرخص به صراحة ومطابق تماما لترخيص صادر بموجب القانون الداخلي؛
- (و) نشاط لا يعد سبباً محتملاً لحدوث ضرر بيئي وفقا لحالة المعرفة العلمية والتقنية في وقت القيام بذلك [النشاط]؛
- (ز) دواعي الأمن الوطني [أو الأمن الدولي]؛
- (ح) حينما لا يكون بإمكان القائم بالتشغيل توقع حدوث الضرر على نحو معقول.

2 - حق الرجوع على طرف ثالث لشخص مسؤول على أساس المسؤولية المطلقة

النص التشغيلي 11

لا تحد أو تقيد هذه القواعد والإجراءات أي حق رجوع أو حق في تعويض قد يكون للقائم بالتشغيل ضد أي شخص آخر.

3 - المسؤولية الجماعية والفردية أو تقسيم المسؤولية

النص التشغيلي 12

في حالة تسبب اثنين أو أكثر من القائمين بالتشغيل في حدوث ضرر، يجوز تطبيق المسؤولية الجماعية أو الفردية أو تقسيم المسؤولية، حسب الحالة، وفقاً للقانون الداخلي.

بديل النص التشغيلي 12

1- إذا كان اثنان أو أكثر من القائمين بالتشغيل مسؤولين وفقاً لهذه القواعد والإجراءات، [ينبغي] [يجب] أن يكون للمدعي حق السعي إلى الحصول على تعويض كامل عن الضرر من أي أو من جميع القائمين بالتشغيل، أي يجوز أن يكون هؤلاء الآخرين مسؤولين جماعياً وفردياً [دون إخلال] [بالإضافة إلى] [وفقاً] القوانين الداخلية الخاصة بحقوق الإسهام أو الرجوع ضد آخرين.

2- إذا نشأ الضرر عن واقعة تتكون من حادث مستمر، فإن جميع القائمين بالتشغيل الضالعين تتابعياً في ممارسة الرقابة على النشاط خلال ذلك الحادث يكونون مسؤولين جماعياً وفردياً. غير أن القائم بالتشغيل الذي يثبت أن الحادث أثناء الفترة التي مارس فيها الرقابة على النشاط قد سبب فقط جزءاً من الضرر، يكون مسؤولاً فقط عن ذلك الجزء من الضرر.

3- إذا نشأ الضرر من واقعة تتكون من سلسلة من الحوادث التي لها نفس المنشأ، فإن القائمين بالتشغيل الموجودين في وقت هذا الحادث يكونون مسؤولين جماعياً وفردياً. غير أن أي قائم بالتشغيل يثبت أن الحادث أثناء الفترة التي مارس فيها الرقابة على النشاط قد سبب فقط جزءاً من الضرر، يكون مسؤولاً فقط عن ذلك الجزء من الضرر.

4- حينما لا يتم التعويض عن المطالبة، يجب أن يستوفي أي شخص آخر الجزء الذي لم يعوض [، يعينه القائم بالتشغيل]، وهو الشخص الذي ساهم في حدوث الضرر الناتج عن التحرك عبر الحدود.

4 - حدود المسؤولية

(أ) الحدود الزمنية (الحد الزمني النسبي والحد الزمني المطلق)

النص التشغيلي 13

يجوز أن ينص القانون الداخلي على حدود زمنية نسبية و/أو حدود زمنية مطلقة لرفع الدعاوى في حالة المسؤولية المدنية [، بشرط ألا تقل مثل هذه الحدود عن:

(أ) [ثلاث] سنوات اعتباراً من التاريخ الذي علم فيه المدعي أو أمكنه بشكل معقول أن يعلم بحدوث الضرر ومنشأه، و/أو

(ب) [خمس عشرة] سنة اعتباراً من تاريخ حدوث الضرر].

ب) الحدود المالية

النص التشغيلي 14

يجوز أن ينص القانون الداخلي على حدود مالية للمسؤولية المطلقة [، بشرط ألا تقل مثل هذه الحدود عن [z] وحدة من وحدات حقوق السحب الخاصة].

5 - التغطية

النص التشغيلي 15

1- [يجوز للأطراف [، وفقاً للقانون] [الدولي] [الالتزامات] [الدولية]،] أن تلزم القائم بالتشغيل بإنشاء وإدامة ضمان مالي، خلال فترة الحد الزمني للمسؤولية، بما في ذلك من خلال التأمين الذاتي].

2- [تحت الأطراف على اتخاذ تدابير للتشجيع على إيجاد أدوات وأسواق للضمان المالي من جانب قائمين بالتشغيل اقتصاديين وماليين مناسبين، بما في ذلك آليات مالية في حالة الإعسار المالي، بهدف تمكين القائمين بالتشغيل من استعمال ضمانات مالية لتغطية مسؤولياتهم في إطار التدابير الداخلية التي تتفد هذه القواعد والإجراءات].

3 - أحكام أخرى

أولاً - خطة التعويض الإضافي

ألف - المسؤولية المتبقية على الدولة

النص التشغيلي 1

[إذا لم يف القائم بالتشغيل بمطالبة عن أضرار، فإن الجزء الذي لم يسوى من هذه المطالبة يجب أن تفي به الدولة التي يقطن القائم بالتشغيل فيها أو يكون مقيماً بها].

بديل النص التشغيلي 1

[بالنسبة للضرر الناشئ عن تحرك كائنات حية محورة عبر الحدود، تقع المسؤولية الأولى على القائم بالتشغيل وتقع المسؤولية المتبقية للدولة [على دولة القائم بالتشغيل]].

باء - ترتيبات التعويض الإضافي الجماعي

النص التشغيلي 1

- 1- إذا لم تسدد تكاليف تدابير الاستجابة من أجل تعويض الضرر الذي يلحق بحفظ التنوع البيولوجي واستخدامه المستدام عن طريق خطة التعويض الأولي (النهج الإداري) أو عن طريق خطة أخرى للتعويض الإضافي، يجوز اتخاذ إجراءات للتعويض الإضافي والتكميلي بهدف تقديم تعويض وافي وفوري.
- 2- يجوز أن تشمل هذه التدابير خطة للتعويض الإضافي الجماعي، تقرر صلاحياتها من قبل مؤتمر الأطراف العامل كاجتماع للأطراف في البروتوكول.
- 3- تدعى الأطراف والحكومات الأخرى بالإضافة إلى المنظمات الحكومية، والمنظمات الحكومية الدولية والمنظمات غير الحكومية والقطاع الخاص ومصادر أخرى إلى المساهمة في خطة التعويض الإضافي الجماعي هذه وفقاً لقدرتها الوطنية على المساهمة.

بديل النص التشغيلي 1

لا يوجد نص

أو

يجوز للأطراف أن تبحث ضرورة إيجاد أي ترتيب تضامني لحالات الضرر الذي لم يتم تعويضه من خلال خطة التعويض الأولي في ضوء الخبرة المكتسبة من خلال تنفيذ القواعد المبينة في هذه الوثيقة.

ثانيا - تسوية المطالبات

ألف - الإجراءات المدنية

النص التشغيلي 1

ينبغي أن تكون إجراءات القانون المدني متاحة على المستوى الداخلي لتسوية المطالبات عن الضرر بين المدعين والمدعى عليهم. وفي حالات النزاعات عبر الحدود، تسري القواعد العامة للقانون الدولي الخاص حسب الحالة. ويعيّن الاختصاص القضائي المختص عموماً على أساس [محل إقامة المدعي عليهم] [مكان حدوث الضرر]. ويجوز النص على أسس بديلة للاختصاص القضائي لحالات معرفة تعريفًا جيداً، وفقاً للتشريع الوطني، مثلاً فيما يتعلق بمكان وقوع الحدث الضار. ويجوز أيضاً وضع قواعد خاصة للاختصاص القضائي بالنسبة لشؤون محددة، مثل ما يتعلق منها بعقود التأمين.

بديل النص التشغيلي 1

جميع الشؤون المتعلقة بموضوع أو إجراءات الدعاوى التي ترفع أمام المحكمة المختصة، ولا تنظمها هذه القواعد والإجراءات على وجه التحديد، تخضع لحكم قانون تلك المحكمة، بما في ذلك أي قواعد في هذا القانون تتعلق بتنازع القوانين، وفقاً للمبادئ القانونية المقبولة عموماً.

البديل الثاني للنص التشغيلي 1

لا يوجد نص

باء - المحاكم الخاصة (مثل قواعد التحكيم الاختيارية لمحكمة التحكيم الدائمة،
للتحكيم في المنازعات المتعلقة بالموارد الطبيعية و/أو البيئة)

النص التشغيلي 2

يجوز النظر في اللجوء إلى محاكم خاصة، مثل المحكمة الدائمة للتحكيم وقواعدها الاختيارية للتحكيم في المنازعات المتعلقة بالموارد الطبيعية و/أو البيئة، وذلك في حالات محددة، مثل الحالات التي يكون عدد الضحايا المتضررين فيها كبيرا.

بديل النص التشغيلي 2

يجوز للأطراف أيضا أن تسعى إلى تسوية النزاعات من خلال إجراءات مدنية/إدارية ومحاكم خاصة، مثل المحكمة الدائمة للتحكيم وقواعدها الاختيارية للتحكيم في المنازعات المتعلقة بالموارد الطبيعية و/أو البيئة.

البديل الثاني للنص التشغيلي 2

في حالة نشوء نزاع بين أشخاص يطالبون بالتعويض عن ضرر بموجب هذه القواعد والإجراءات والأشخاص المسؤولين بموجب هذه القواعد والإجراءات، وفي حالة الاتفاق بين طرفين أو جميع الأطراف، يجوز عرض النزاع للتحكيم [نهائي وملزم] [وفقا لـ] [بما في ذلك من خلال] قواعد التحكيم الاختيارية لمحكمة التحكيم الدائمة بخصوص التحكيم في المنازعات المتعلقة بالموارد الطبيعية و/أو البيئة، بما في ذلك في حالات محددة مثل الحالات التي يكون عدد الضحايا المتضررين فيها كبيرا.

البديل الثالث للنص التشغيلي 2

لا يوجد نص.

جيم - أهلية رفع الدعاوى/الحق في رفع الدعاوى

النص التشغيلي 3 (المسؤولية المدنية)

- 1- رهناً بالقانون الداخلي، ينبغي أن تنص الأطراف على حق رفع الدعاوى من الأشخاص الطبيعيين أو الاعتباريين [المتضررين] [ممن لهم مصلحة قانونية في الموضوع] [، بما في ذلك من لهم مصلحة في [حفظ التنوع البيولوجي واستخدامه المستدام] [وفي المسائل البيئية [و الاجتماعية-الاقتصادية] ويستوفون الشروط ذات الصلة بموجب القانون الداخلي]]. وينبغي أن يكون لهؤلاء الأشخاص الحق في دولة التصدير في الحصول على انتصاف لا يقل سرعة ولا كفاية ولا فعالية عن الانتصاف متاح للضحايا الذين لحق بهم ضرر من نفس الواقعة داخل إقليم تلك الدولة.
- 2- ينبغي أن تكفل الدول الإطلاع المناسب على المعلومات ذات الصلة بدعوى الانتصاف، بما في ذلك المطالبات بالتعويض.

بديل النص التشغيلي 3 (المسؤولية المدنية)

[يجب] [ينبغي] أن تخضع جميع الشؤون المتعلقة بالموضوع أو الإجراءات بشأن الدعاوى التي ترفع أمام المحكمة المختصة، ولا تنظمها هذه القواعد والإجراءات على وجه التحديد، أن تخضع لقانون تلك المحكمة، بما في ذلك أي قواعد في هذا القانون تتعلق بتنازع القوانين، وفقاً للمبادئ القانونية المقبولة عموماً.

النص التشغيلي 4 (النهج الإداري)

ينبغي أن يكون [للأشخاص الطبيعيين أو الاعتباريين] [بما فيهم [تلك] المنظمات غير الحكومية التي تعمل على النهوض بحماية البيئة وتستوفي الشروط ذات الصلة بموجب القانون الداخلي،] الحق في أن [تلتزم] [تطلب إلى] السلطة المختصة العمل وفقاً [للقانون الداخلي، أو في حالة غيابه،] العمل وفقاً للقواعد والإجراءات [والطعن]، من خلال إجراءات المراجعة، في قرارات السلطة المختصة، أو ما تقوم به من أفعال أو الإغفال، حسب الحالة، وفقاً للقانون الداخلي.]

ثالثاً - التدابير الإضافية لبناء القدرات

النص التشغيلي 1 (للمقرر)

يدعو الأطراف إلى أن تأخذ في الحسبان، حسب الحالة، هذه القواعد والإجراءات عند استعراضها القادم لخطة العمل المحدثة بشأن بناء القدرات من أجل التنفيذ الفعال لبروتوكول قرطاجنة للسلامة الأحيائية، كما جاءت في المرفق بالمقرر BS-III/3، وذلك عن طريق ما يلي: (أ) النظر في اعتبارات مثل "الإسهامات العينية"، أو "التشريع النموذجي" أو "حزم من تدابير بناء القدرات" و (ب) بما في ذلك تدابير بناء القدرات، مثل تقديم المساعدة في تنفيذ وتطبيق هذه القواعد والإجراءات، شاملة المساعدة من أجل: (1) إعداد قواعد وإجراءات المسؤولية الوطنية، (2) مساندة التنسيق فيما بين القطاعات والشراكات بين الأجهزة التنظيمية على المستوى الوطني، (3) كفاءة المشاركة العامة [المناسبة] [الفعالة]، و (4) تعزيز مهارات الهيئات القضائية في معالجة المسائل المتعلقة بالمسؤولية والجبر التعويضي.

النص التشغيلي 2

1- إذ يعترف بالأهمية الحيوية لبناء القدرات في مجال السلامة الأحيائية، تشجع الأطراف على تعزيز جهودها في تنفيذ مقررات مؤتمر الأطراف العامل كاجتماع للأطراف في البروتوكول بشأن بناء القدرات وفقاً للمادة 22 من بروتوكول السلامة الأحيائية.

2- الأطراف مدعوة إلى مراعاة القواعد والإجراءات الحالية في صياغة المساعدة الثنائية والإقليمية والمتعددة الأطراف للبلدان النامية الأطراف الآخذة بوضع تشريعها الداخلي المتعلق بالقواعد والإجراءات في مجال المسؤولية والجبر التعويضي عن ضرر ناتج عن تحركات الكائنات الحية المحورة عبر الحدود.

النص التشغيلي 3 (للمقرر)

يقرر مؤتمر الأطراف العامل كاجتماع للأطراف في البروتوكول، وفقاً للإرشاد العام، أنه [يجب على الأطراف أن تتعاون في إعداد و/أو تعزيز الموارد البشرية والقدرات المؤسسية المتصلة بالمسؤولية والجبر التعويضي في سياق بروتوكول قرطاجنة للسلامة الأحيائية، بما في ذلك من خلال المؤسسات والمنظمات العالمية والإقليمية ودون الإقليمية والوطنية القائمة، وحسب الحالة، من خلال تسهيل إشراك القطاع الخاص.] [ويجوز أن تتضمن الأنشطة التي يضطلع

بها الخبراء المختارون من قائمة الخبراء، بناءً على طلب الطرف المهتم بالأمر، تقديم المشورة؛] [وتتولى اللجنة الوظائف التالية:]

- (أ) تقديم المشورة إلى الأطراف بشأن تشريعاتها الداخلية على شكل مشروع أو في شكل قائم؛
- (ب) تنظيم حلقات عمل في مجال بناء القدرات المتعلقة بالقضايا المتصلة بالمسؤولية والجبر التعويضي؛
- (ج) [تحديد أفضل الممارسات المتصلة بالتشريعات الوطنية في مجال المسؤولية والجبر التعويضي؛]
- (د) [مساندة الأنشطة الوطنية في مجال التقييم الذاتي للقدرات؛]
- (هـ) [تقديم المشورة بشأن مقدمي التكنولوجيا الملائمة وإجراءات الحصول عليها].

الهيئات الفرعية BS-IV/13

إن مؤتمر الأطراف العامل كاجتماع للأطراف في بروتوكول قرطاجنة للسلامة الأحيائية،

إن يذكر بمقرره BS-III/13، الفقرة 2،

وإن يحيط علماً بمذكرة الأمين التنفيذي (UNEP/CBD/COP-MOP/4/12) التي تحدد الآليات المحتملة لتوفير المشورة العلمية والتقنية والتكاليف التقديرية المرتبطة بكل آلية محتملة من هذه الآليات،

وإن يقر بالحاجة إلى المشورة العلمية والتقنية الكافية وفي الوقت المناسب لتيسير التنفيذ الفعال للبروتوكول،

وإن يقر أيضاً بالآثار المالية المترتبة على الآليات المحتملة لتوفير المشورة العلمية والتقنية،

وإن ينظر في إمكانية التماس واستخدام مؤتمر الأطراف العامل كاجتماع للأطراف في البروتوكول لخدمات المنظمات الدولية والهيئات المختصة وتعاونها والمعلومات التي توفرها وفقاً للفقرة 4(ج) من المادة 29 من البروتوكول،

1- يقرر، حسب الاقتضاء، إنشاء أفرقة مخصصة من الخبراء التقنيين ذات صلاحيات محددة لمعالجة مسألة واحدة أو أكثر من المسائل العلمية والتقنية كلما دعت الحاجة إلى ذلك، ولوضع توصيات إلى مؤتمر الأطراف العامل كاجتماع للأطراف في البروتوكول؛

2- يوافق على النظر، في اجتماعه السادس، في الحاجة إلى إنشاء هيئة فرعية مفتوحة العضوية للمشورة العلمية والتقنية في إطار البروتوكول.

BS-IV/14 الرصد وإعداد التقارير بموجب البروتوكول

إن مؤتمر الأطراف العامل كاجتماع للأطراف في بروتوكول قرطاجنة للسلامة الأحيائية،
إن يحيط علماً بالتقارير الوطنية الأولى المقدمة من الأطراف وإن يرحب بالتحليل الذي أعدته الأمانة لهذه
التقارير،

وإن يساوره القلق إزاء العدد المتدني للتقارير الوطنية الأولى المقدمة،
وإن يرحب بتقديم التقارير الوطنية من الدول غير الأطراف في البروتوكول وإن يشجع جميع الدول الأخرى
غير الأطراف على أن تحذو حذوها،

وإن يذكّر بالمقرر BS-III/14 بخصوص ضرورة توفير المساندة المالية لتيسير إعداد التقارير الوطنية،

وإن يأخذ في الاعتبار التوصية الصادرة عن لجنة الامتثال،

1- يذكّر كل طرف من الأطراف بالتزامه بتقديم التقارير الوطنية وفقاً للمادة 33 من البروتوكول؛
2- يحث الأطراف على مراعاة المقررات بشأن الإبلاغ ذات الصلة، لا سيما فيما يخص الأطر الزمنية
لتقديم التقارير الوطنية؛

3- يذكّر الأطراف بأن عدم تقديم تقرير وطني قبل انقضاء الموعد النهائي المحدد لا يعفيها من الوفاء
بالتزامها بتلك الفترة المشمولة بالتقرير ويطلب من الأطراف التي لم تقدم إلى الأمين التنفيذي تقاريرها الوطنية العادية
الأولى أن تعجّل بالقيام بذلك، والتي تغطي الفترة بين دخول البروتوكول حيز النفاذ بالنسبة لكل طرف وتاريخ
الإبلاغ؛

4- يطلب إلى الأمين التنفيذي إعادة تحليل التقارير الوطنية الأولى المقدمة بعد انقضاء المهلة المحددة
في غضون ثلاثة أشهر بعد اجتماع الأطراف وإتاحة التحليل من خلال غرفة تبادل معلومات السلامة الأحيائية؛

5- يطلب أيضاً إلى الأمين التنفيذي اقتراح إدخال تحسينات على شكل التقارير على أساس الخبرات
المكتسبة من خلال تحليل التقارير الوطنية الأولى، والتوصيات الصادرة عن لجنة الامتثال واقتراحات الأطراف،
لتعرض على نظر الاجتماع الخامس لمؤتمر الأطراف العامل كاجتماع للأطراف في البروتوكول؛

6- يحث مرفق البيئة العالمي على إتاحة الموارد المالية بغية تمكين الأطراف المؤهلة من إعداد تقريرها

الوطني.

التقييم والاستعراض BS-IV/15

إن مؤتمر الأطراف العامل كاجتماع للأطراف في بروتوكول قرطاجنة للسلامة الأحيائية،

إن يذكر بالمادة 35 من البرتوكول،

وإن يلاحظ الخبرة المحدودة التي اكتسبتها الأطراف في تنفيذ البروتوكول نتيجة تحليل التقارير الوطنية الأولى،

وإن يقر بأن غياب الخبرة التشغيلية لا يشكل أساسا جيدا لتفعيل تقييم البروتوكول واستعراضه،

وإن يحيط علما بالاعتبارات التي أبرزتها آراء الأطراف وسائر الحكومات بشأن تقييم واستعراض البروتوكول

عند الشروع في عملية تقييم فعالية البرتوكول،

1- يطلب إلى الأمين التنفيذي القيام بما يلي: (1) صياغة طريقة منهجية سليمة للمساهمة في تفعيل تقييم

واستعراض البروتوكول للمرة الثانية، وكذلك المرفقات الواردة فيه، والإجراءات والآليات التي ينطوي عليها، استنادا إلى المعلومات المذكورة في التقارير الوطنية الأولى، والردود على "استبيان بشأن الفعالية"، وتقرير لجنة الامتثال، والمعلومات في غرفة تبادل معلومات السلامة الأحيائية، وأي وثائق أخرى ذات صلة بالموضوع؛ و (2) إعداد مشروع معايير أو مؤشرات يمكن تطبيقها عند تقييم فعالية البروتوكول وتكون دليلا على وجود منفعة؛

2- يدعو الأطراف إلى تقديم تعليقات بشأن الخطة الاستراتيجية للبروتوكول ويطلب إلى الأمين التنفيذي

أن يقدم مشروع خطة استراتيجية على هذا الأساس لنظر اجتماعه الخامس.

BS-IV/16
الاعتبارات الاجتماعية - الاقتصادية
(الفقرة 2 من المادة 26)

- إن مؤتمر الأطراف العامل كاجتماع للأطراف في بروتوكول قرطاجنة للسلامة الأحيائية،
إذ يذكر بالمادة 26 من البروتوكول، ولا سيما الفقرة 2،
وإن يدرك الآراء المتباينة ومدى تعقيد مسألة الآثار الاجتماعية - الاقتصادية للكائنات الحية المحورة، حسبما
تبين من خلال التقارير المقدمة والتي جمعتها الأمانة وفقا للطلب المقدم بموجب المقرر BS-II/12،
- 1- يحيط علما بأهمية التعاون والحاجة إلى مواصلة الدراسات والبحوث في مجال الآثار الاجتماعية - الاقتصادية للكائنات الحية المحورة، ولا سيما آثارها على المجتمعات الأصلية والمحلية؛
 - 2- يحيط علما أيضا بالمناقشات ذات الصلة في إطار اتفاقية التنوع البيولوجي؛
 - 3- يحيط علما كذلك بالتوصيات المتعلقة ببناء القدرات والاعتبارات الاجتماعية - الاقتصادية الصادرة عن اجتماع التنسيق الرابع للحكومات والمنظمات التي تنفذ و/أو تمويل أنشطة بناء القدرات (الفقرات 35-37 من UNEP/CBD/BS/COP-MOP/INF/23) ويدعو اجتماع التنسيق القادم إلى مواصلة النظر في إمكانيات التعاون لتحديد الاحتياجات من بناء القدرات فيما بين الأطراف في مجال البحوث وتبادل المعلومات بشأن الآثار الاجتماعية - الاقتصادية للكائنات الحية المحورة وأن يقدم ما يراه من توصيات كي ينظر فيها مؤتمر الأطراف العامل كاجتماع للأطراف في البروتوكول في اجتماعه الخامس؛
 - 4- يدعو الأطراف، والحكومات الأخرى والمنظمات ذات الصلة إلى مواصلة تقاسم بحوثها وأساليب البحث لديها، وخبراتها، مع مراعاة الآثار الاجتماعية - الاقتصادية للكائنات الحية المحورة، من خلال غرفة تبادل معلومات السلامة الأحيائية، والتي يمكن الوصول إليها عن طريق مصطلح البحث "الاجتماعية - الاقتصادية"؛
 - 5- يوافق على استعراض هذا البند في اجتماعه السادس استنادا إلى المعلومات التي قد تقدم من خلال التقارير الوطنية الثانية.

BS-IV/17 التوعية العامة والتثقيف والمشاركة

- إن مؤتمر الأطراف العامل كاجتماع للأطراف في بروتوكول قرطاجنة للسلامة الأحيائية،
إذ يذكر بالمادة 23 من البروتوكول وبالمقرر BS-II/13 بشأن التوعية العامة والتثقيف والمشاركة،
وإذ ينوّه بأهمية التوعية العامة والتثقيف والمشاركة من أجل التنفيذ الفعال للبروتوكول،
وإذ يرحب بالأنشطة التي اضطلعت بها الأطراف والمنظمات ذات الصلة لتنفيذ المادة 23 من البروتوكول،
وإذ يلاحظ التحديات في تنفيذ المادة 23 والتي أعربت عنها الأطراف في تقاريرها الوطنية الأولى، بما في ذلك نقص الموارد المالية والتقنية والسبل المحدودة للحصول على مواد وأنشطة التوعية الموجودة،
وإذ يشدد على الحاجة إلى نهج متماسك وموجه للتوعية العامة والتثقيف والمشاركة،
وإذ يحيط علماً بالتقدم الذي أحرزته الأمانة في تنفيذ إستراتيجية الاتصال التابعة لبروتوكول قرطاجنة للسلامة الأحيائية المصدق عليها في الاجتماع الأول لمؤتمر الأطراف العامل كاجتماع للأطراف في البروتوكول،
- 1- يقرر إعداد برنامج عمل بشأن التوعية العامة والتثقيف والمشاركة فيما يتعلق بنقل ومناولة واستخدام الكائنات الحية المحورة بشكل مأمون، مع أهداف تشغيلية ونطاق وأنشطة ونتائج محددة ومنهجيات للتنفيذ؛
 - 2- يدعو الأطراف، والحكومات الأخرى والمنظمات ذات الصلة إلى أن تقدم إلى الأمين التنفيذي، قبل اثني عشر شهراً على الأقل من الاجتماع الخامس لمؤتمر الأطراف العامل كاجتماع للأطراف في البروتوكول، آرائها بشأن العناصر الممكنة لبرنامج عمل بشأن التوعية العامة والتثقيف والمشاركة فيما يتعلق بنقل ومناولة واستخدام الكائنات الحية المحورة بشكل مأمون؛
 - 3- يطلب إلى الأمين التنفيذي أن يعد تجميعاً للآراء المقدمة من الأطراف، والحكومات الأخرى والمنظمات المعنية؛
 - 4- يدعو الأطراف، والحكومات والمنظمات المعنية إلى إتاحة مواد ومعلومات، من خلال آلية غرفة تبادل معلومات السلامة الأحيائية، عن الفرص لمساندة المشاريع المتعلقة بالتوعية العامة، والتثقيف والمشاركة فيما يتعلق بنقل ومناولة واستخدام الكائنات الحية المحورة بشكل مأمون؛
 - 5- يطلب إلى الأمين التنفيذي أن يعد، مع الأخذ في الحسبان الآراء المقدمة وفقاً للفقرة 2 أعلاه، برنامج عمل بشأن التوعية العامة والتثقيف والمشاركة فيما يتعلق بنقل ومناولة واستخدام الكائنات الحية المحورة بشكل مأمون، وذلك لنظر الاجتماع الخامس للأطراف؛
 - 6- يرحب باستراتيجية الاتصال الجديدة لبروتوكول قرطاجنة للسلامة الأحيائية (2008-2012) التي أعدها الأمين التنفيذي (UNEP/CBD/BS/COP-MOP/4/INF/18) ويطلب إلى الأمين التنفيذي أن يواصل تنفيذها؛
 - 7- يدعو الأطراف، والحكومات الأخرى والمنظمات المعنية إلى التعاون مع الأمين التنفيذي ومساندته في تنفيذ استراتيجية الاتصال؛
 - 8- يطلب إلى الأمين التنفيذي أن رفع تقريراً عن تنفيذ استراتيجية الاتصال إلى الاجتماع السادس لمؤتمر الأطراف في البروتوكول.

BS-IV/18 متطلبات الإخطار (المادة 8)

إن مؤتمر الأطراف العامل كاجتماع للأطراف في بروتوكول قرطاجنة للسلامة الأحيائية،

إذ يذكّر بمقرره الخاص بإبقاء البند بشأن الإخطار قيد الاستعراض بغرض القيام في اجتماعه الرابع، إذا كان ذلك مناسباً، بصياغة ووضع طرائق تنفيذ متطلبات الإخطار بمقتضى المادة 8 من البروتوكول، مع مراعاة التنفيذ الوطني والخبرات المكتسبة التي قد ترسل من خلال التقارير الوطنية وغرفة تبادل معلومات السلامة الأحيائية (الفقرة 1 من المقرر BS-II/8)،

وإذ يدرك أن المعلومات التي وفرتها الأطراف من خلال تقاريرها الوطنية المؤقتة والأولى، وغرفة تبادل معلومات السلامة الأحيائية، توضح عدم وجود خبرات أو وجود خبرات محدودة في تنفيذ متطلبات الإخطار بمقتضى المادة 8 من البروتوكول،

1- يعيد التأكيد على توصيته إلى الأطراف في البروتوكول بأن تنتظر في العناصر المشار إليها في الفقرة 2 من المقرر BS-II/8 عند تنفيذ المادة 8 من البروتوكول؛

2- يقرر استعراض هذا البند في اجتماعه السادس استناداً إلى خبرات التنفيذ الوطنية التي قد تقدم من خلال التقارير الوطنية الثانية.
