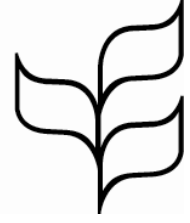


Distr.  
GENERAL

UNEP/CBD/BS/COP-MOP/6/7/Add.2  
14 August 2012

ARABIC  
ORIGINAL: ENGLISH

## الاتفاقية المتعلقة بالتنوع البيولوجي



مؤتمر الأطراف في اتفاقية التنوع البيولوجي

العامل كاجتماع للأطراف في بروتوكول

قرطاجنة للسلامة الأحيائية

الاجتماع السادس

حيدر آباد، الهند، 1-5 أكتوبر/تشرين الأول 2012

البند 9 من جدول الأعمال المؤقت\*

### تقرير عن استخدام قائمة خبراء السلامة الأحيائية

مذكرة من الأمين التنفيذي

#### أولاً - مقدمة

1- اعتمد مؤتمر الأطراف العامل كاجتماع للأطراف في بروتوكول قرطاجنة للسلامة الأحيائية، في مقره BS-IV/4، عددا من التدابير الرامية إلى تحسين جودة قائمة خبراء السلامة الأحيائية وتشغيلها ووافقت على تقييم أداء القائمة في هذا الاجتماع.

2- وطلبت الأطراف في البروتوكول، في المقرر BS-V/4، إلى الأمين التنفيذي أن يستعرض، تحضيراً لتقييم أداء القائمة، تجربة استخدام القائمة وأن يحدد التحديات التي ووجهت وأن يقيم الاحتياجات المستقبلية، على أساس المعلومات المقدمة من الأطراف والحكومات الأخرى. وطلب أيضاً إلى الأمين التنفيذي أن يقترح تعديلات، حسب الاقتضاء، على شكل نموذج الترشيح استناداً إلى الخبرة التشغيلية المتعلقة باستخدام القائمة.

3- وتقدم هذه المذكرة، في القسم ثانياً، تقريراً موجزاً عن الوضع الراهن لقائمة الخبراء والصندوق الطوعي الخاص بالقائمة. ويجمع القسم ثالثاً معلومات عن آراء وخبرات الأطراف والحكومات الأخرى بشأن استخدام القائمة، بما في ذلك التحديات التي واجهتها واحتياجها في المستقبل للقائمة. ويتناول القسم رابعاً بالتحليل أداء القائمة ويقترح تدابير لتحسين استخدامها وتحقيق أقصى فائدة منها. ويعرض القسم الأخير عناصر مقترحة لمقرر يمكن اتخاذه.

#### ثانياً - تقرير عن حالة قائمة الخبراء والصندوق الطوعي الخاص بالقائمة

4- تقتضي المبادئ التوجيهية المتعلقة بقائمة خبراء السلامة الأحيائية والمعتمدة في المقرر BS-IV/4 أن تقدم الأمانة، في كل اجتماع عادي للأطراف في البروتوكول، تقريراً عن حالة القائمة واستخدامها، بما في ذلك معلومات عن عدد الخبراء المدرجين في القائمة، وتوزيع تكوينها حسب المنطقة ونوع الجنس ومجال التخصص؛ والاتصالات التي قامت بها

الأطراف للاستعانة بالخبراء المدرجين في القائمة، سواء بطريقة مباشرة أو من خلال الأمانة، ونتائج تلك الاتصالات، بما في ذلك الخبراء الذين تعاقد معهم الطرف الطالب ووصف للمهمة ونتائج العمل المضطلع به.

#### ألف - تكوين قائمة الخبراء واستخدامها

5- شملت القائمة، حتى 30 يونيو/حزيران 2012، ما مجموعه 129 خبيراً رشحهم 38 طرفاً وبلدان اثنان من غير الأطراف.<sup>1</sup> وكان التوزيع الإقليمي للقائمة على النحو التالي:

المنطقة	عدد الأطراف والحكومات التي قدمت ترشيحات	عدد الخبراء المرشحين	النسبة المئوية من مجموع عدد الترشيحات
أفريقيا	9	23	18
آسيا والمحيط الهادئ	8	37	29
أوروبا الوسطى والشرقية	8	17	13
أمريكا اللاتينية ومنطقة الكاريبي	8	34	26
أوروبا الغربية ودول أخرى	7	18	14
المجموع	40	129	100

6- وكان تكوين القائمة حسب نوع الجنس على النحو التالي:

الجنس	عدد الخبراء	النسبة المئوية من مجموع عدد الخبراء
أنثى	48	37
ذكر	81	63
المجموع	129	100

7- وكان تكوين القائمة حسب مجال التخصص/مجالات الخبرة الرئيسية على النحو التالي:

مجال الخبرة	عدد الخبراء*	النسبة المئوية من إجمالي عدد الخبراء في القائمة*
1- الخبرة العلمية والتقنية		
• علوم النبات والحراثة وعلوم النباتات الزراعية	46	36
• علوم الحيوان وتربية الأحياء المائية والعلوم الزراعية الحيوانية	7	6
• علوم الكائنات الدقيقة	16	12
• علوم صحة الإنسان	7	6
• علوم إيكولوجية وبيئية	9	7
• علوم اجتماعية واقتصادية	0	0

<sup>1</sup> الأطراف التي قدمت ترشيحات هي: ألبانيا وأرمينيا والنمسا وبربادوس والبرازيل وكولومبيا وكوستاريكا وكرواتيا والجمهورية التشيكية وإكوادور ومصر والاتحاد الأوروبي وغانا وإندونيسيا وإيران (جمهورية - الإسلامية) واليابان وكينيا وليتوانيا وماليزيا والمكسيك والمغرب وهولندا والنيجر ونيجيريا والنرويج وبنما والفلبين وبولندا وجمهورية كوريا وجمهورية مولدوفا ورومانيا وتايلند وتوغو وترينيداد وتوباغو وأوغندا والمملكة المتحدة واليمن وزمبابوي. وغير الأطراف التي قدمت ترشيحات هي: أستراليا والولايات المتحدة الأمريكية.

1	1	• تكنولوجيا المعلومات والاتصالات
6	7	• غرفة تبادل معلومات السلامة الأحيائية
3	4	• مجالات أخرى
3	4	2- الخبرة القانونية
4	5	3- الخبرة السياسية والتنظيمية
16	21	4- تطوير نظم السلامة الأحيائية تنفيذها

\* ملاحظة: أشار بعض الخبراء إلى مجالات خبرة متعددة

8- ومن البيانات الواردة أعلاه، يتضح أن قائمة الخبراء ليست متوازنة بشكل جيد في الوقت الحالي من حيث التكوين الجنساني وتغطية مختلف مجالات الخبرة. ذلك أن أغلبية الخبراء المدرجين في القائمة (63 في المائة) من الرجال. ومن حيث مجال التخصص/مجالات الخبرة الرئيسية، فإن معظم الخبراء (97 خبيراً أو 77 في المائة) لديهم خبرة علمية وتقنية. ومن بين هؤلاء الخبراء، لدى معظمهم (46 خبيراً أو 36 في المائة) معارف في علم النبات والحراجة وعلوم النباتات الزراعية، ولدى 16 خبيراً (12 في المائة) معارف في العلوم الميكروبية. وحتى الآن، لا يوجد في قائمة الخبراء أي خبير لديه معارف في العلوم الاجتماعية والاقتصادية. ولدى ما يقرب من 21 في المائة من الخبراء المدرجين في القائمة خبرة في تطوير نظم السلامة الأحيائية وتنفيذها ولدى نحو 7 في المائة منهم خبرة في الشؤون السياسية والتنظيمية والقانونية.

9- وأثناء الفترة المشمولة بالتقرير، لم تتلق الأمانة أي طلبات للحصول على مساعدة من قبل الأطراف أو الحكومات الأخرى لتحديد خبراء مدرجين في قائمة و/أو بدء الاتصال بهم بالنيابة عنها. كما لم تتلق الأمانة معلومات عن وجود اتصالات مباشرة بين الأطراف والحكومات الأخرى وبين الخبراء المدرجين في القائمة أو تقارير بشأن مهام اضطلع بها الخبراء المختارون من القائمة.

#### باء- حالة الصندوق الطوعي الخاص بقائمة الخبراء

10- لم يقدم أي طرف أو حكومة أخرى مساهمات إلى الصندوق الطوعي الخاص بقائمة الخبراء خلال فترة السنتين الماضيتين ولم ترد أيضاً أي طلبات جديدة للحصول على تمويل من الصندوق الطوعي من أي طرف من البلدان النامية والأطراف التي تمر اقتصاداتها بمرحلة انتقالية لسداد أتعاب الخبراء المختارين من القائمة.

11- وتلقت الأمانة تقارير عن المهام المضطلع بها بتمويل من الصندوق الطوعي الخاص بقائمة الخبراء من طرفين هما كمبوديا وأوغندا، اللتين حصلتا على الدعم قبل اجتماع الأطراف في البروتوكول الماضي. ويمكن الاطلاع على التقريرين من خلال غرفة تبادل معلومات السلامة الأحيائية.

#### ثالثاً- آراء وخبرات الأطراف بشأن قائمة الخبراء

12- عملاً بالفقرة 4 من المقرر BS-V/4، أرسل الأمين التنفيذي الإخطار 2012-35 للأطراف في 23 فبراير/شباط 2012 موجهة دعوة إلى الأطراف والحكومات الأخرى لتقديم معلومات تتعلق بخبراتها والتحديات التي تواجهها في ترشيح الخبراء للقائمة والاستعانة بهم؛ وتوقعاتها بشأن احتياجاتها في المستقبل إلى استخدام القائمة؛ فضلاً عن اقتراحات لتحسين عمليات الترشيح وشكل نموذج الترشيح. واستجابة لهذا الإخطار، وردت تقارير من النمسا وبلغاريا وجمهورية التشيك واليابان وسانت لوسيا وجمهورية سلوفاكيا.

13- وأشارت أربعة أطراف في تقاريرها إلى أنها لم تكن بحاجة إلى استخدام قائمة الخبراء حتى الآن وبالتالي ليس لديها خبرة سوى خبرة تتعلق بعملية الترشيحات للقائمة. ومع ذلك، أشار طرفان إلى أن القائمة مورد مفيد للغاية وسهل

الاستخدام ولا سيما للأطراف التي تبحث عن خبراء. ويسمح النظام لأي فرد بإجراء بحث بسيط باستخدام معايير مختلفة (مثل البلد ومجالات الخبرة الرئيسية واللغة المستخدمة وما إلى ذلك) للعثور على أحد الخبراء.

14- غير أنه فيما يتعلق بإجراء الترشيح للقائمة، أشارت ثلاثة أطراف إلى أن العملية مرهقة وليست سهلة الاستخدام. ذلك أنه يتعين إدخال قدر كبير من البيانات للسجل الواحد وهي عملية مستهلكة للوقت. وأشار أحد الأطراف الثلاثة إلى أن بعض المعلومات المطلوبة في نموذج الترشيح (مثل تاريخ ومحل الميلاد) قد لا تكون ضرورية للاتصال لأول مرة. وفي هذا الصدد، أشار إلى أنه يمكن تنقيح نموذج الترشيح لإزالة المعلومات التفصيلية والزائدة عن الحاجة في بعض الأحيان لجعل النموذج أكثر وضوحاً وأكثر سهولة. وعلى سبيل المثال، أشار إلى أنه فيما يتعلق بالمعلومات الشخصية، فإن بلد الميلاد فقط تكون كافية، وفيما يتعلق بالوظيفة الحالية والوظائف السابقة، فإن سنة البداية وسنة النهاية ستكفيان بدلاً من التواريخ الدقيقة لبداية العمل وانتهائه. واقترح أيضاً أن تقتصر قائمة المنشورات على عدد محدود من المنشورات فقط (على سبيل المثال 20 منشوراً) وعلى المنشورات الأكثر أهمية وترتيبها حسب أهميتها.

15- وأشار أحد الأطراف إلى أن عملية غرفة تبادل المعلومات المتمثلة في الحفظ الدوري للبيانات التي يتم إدخالها كمشروع سجل تعتبر أداة مفيدة. كما أن إعداد الإخطار الذي يربط السجلات سلفاً للسماح بربط المعلومات بشكل سلس بالسجل الرئيسي لقائمة خبراء السلامة الأحيائية لا يقل أهمية وينبغي أيضاً التأكيد عليه في المعلومات المقدمة إلى المستخدمين الذين يرغبون في تجنب فقدان البيانات المدخلة أثناء التقديم بسبب انقطاع الاتصال بالإنترنت أو لأسباب تقنية أخرى.

16- واقترح طرف آخر أنه سيكون من المفيد لو قامت الأمانة بإبلاغ الأطراف والحكومات الأخرى دورياً بتكوين القائمة ومجالات الخبرة التي تنقصها خبراء. وسيتيح ذلك للأطراف تعديل ترشيحاتها بطريقة من شأنها أن تلبي الاحتياجات الخاصة في وقت معين. وبالإضافة إلى ذلك، سيكون من المفيد تبسيط إجراء ترشيح الخبراء.

17- وأشار أحد الأطراف إلى أن الإطار الزمني الحالي البالغ مدته 4 سنوات لتأكيد السجلات في القائمة طويل جداً حيث يمكن أن تحدث تغييرات عديدة تتعلق بالخبراء في غضون أربع سنوات. وهناك أيضاً احتمال أن ينسى الخبير تحديث بياناته في سجله بالقائمة، وخاصة في ظل الوضع الراهن الذي لا تستخدم فيه الأطراف القائمة بدرجة كبيرة. ولذلك، يُقترح تقصير هذه المدة. وسيكون من المفيد إرسال رسالة تلقائية بالبريد الإلكتروني تذكر نقاط الاتصال الوطنية لغرفة تبادل المعلومات بانتهاء السجل لكي تظل القائمة حديثة.

18- ووفقاً للفقرة 7 من المقرر BS-V/4، اقترح الأمين التنفيذي، استناداً إلى الخبرة التشغيلية والآراء الواردة من الأطراف والحكومات الأخرى، نموذج الترشيح المنقح لقائمة الخبراء المرفق طيه، لينظر فيها هذا الاجتماع.

#### رابعاً - تحليل أداء قائمة الخبراء واقتراحات لتحقيق أقصى فائدة من استخدامها

19- حسبما لوحظ في القسم ثانياً أعلاه، زاد عدد الخبراء المرشحين للقائمة إلى 129 خبيراً من 87، منذ الاجتماع الأخير للأطراف، أي زيادة نسبتها 48 في المائة. كما زاد عدد الأطراف والحكومات الأخرى التي قدمت ترشيحات إلى القائمة من 30 طرفاً وحكومة إلى 40 (أي 33 في المائة). ومن حيث الترشيحات، فقد كان أداء القائمة جيداً بصفة عامة.

20- غير أنه حسبما هو موضح في الفقرة 9 أعلاه، لم تستخدم الأطراف والحكومات الأخرى قائمة الخبراء بدرجة كبيرة حتى الآن. وفي الطلبات المقدمة استجابة للفقرة 4 من المقرر BS-V/4، أشارت جميع الأطراف الأربعة من البلدان النامية والأطراف التي تمر اقتصاداتها بمرحلة انتقالية إلى أنها لم تكن بحاجة إلى استخدام قائمة الخبراء حتى الآن (انظر الفقرة 13 أعلاه).

21- وأحد الأسباب الرئيسية للاستخدام المحدود للقائمة حتى الآن هو عدم وجود الأموال اللازمة لتمكين الأطراف من البلدان النامية والأطراف التي تمر اقتصاداتها بمرحلة انتقالية من سداد أتعاب الخبراء المختارين من القائمة. ولا توجد أموال حاليا في الصندوق الطوعي الخاص بالقائمة، الذي أنشئ لهذا الغرض، لدعم الأطراف التي ترغب في استخدام القائمة.

22- وهناك سبب آخر للاستخدام المحدود للقائمة حتى الآن وهو أن هناك أطرافا عديدة لم تتناول بشكل فعال أي أمور تتعلق بالكائنات الحية المحورة حتى الآن. وحسبما لوحظ في تحليل المعلومات الواردة في التقارير الوطنية الثانية (UNEP/CBD/BS/COP-MOP/6/16)، أشار 86 طرفا (71 في المائة من الأطراف التي ردت على سؤال بشأن هذه المسألة)، معظمهم من الأطراف من البلدان النامية والأطراف التي تمر اقتصاداتها بمرحلة انتقالية، إلى أنهم لم يتلقوا طلبا/إخطارا بشأن استيراد الكائنات الحية المحورة المراد إدخالها عن عمد في البيئة وأشار عدد مماثل من الأطراف إلى أنهم لم يتخذوا أي قرارات بشأن مثل هذه الطلبات (الفقرتان 34 و35). كما أن 46 طرفا فقط (32 في المائة) أشاروا إلى أنهم أجروا تقييما لمخاطر الكائنات الحية المحورة المراد إدخالها عن عمد في البيئة، بما في ذلك: 12 في المائة من المستجيبين من أفريقيا، و26 في المائة من آسيا والمحيط الهادئ، و37 في المائة من أوروبا الوسطى والشرقية، و33 في المائة من أمريكا اللاتينية ومنطقة الكاريبي، و89 في المائة من أوروبا الغربية ودول أخرى، و8 في المائة من أقل البلدان نموا و5 في المائة من الدول الجزرية الصغيرة النامية. وعلاوة على ذلك، فإن معظم الأطراف من البلدان النامية والأطراف التي تمر اقتصاداتها بمرحلة انتقالية لديها أطر للسلامة الأحيائية لا تزال في شكل مشاريع، وهناك عدد قليل جدا فقط من الأطراف التي ليس لديها قوانين تتعلق بالسلامة الأحيائية ونظم إدارية سارية للتعامل مع الكائنات الحية المحورة. غير أنه من المتوقع أن يتغير هذا الوضع في السنوات القليلة القادمة ويزداد الطلب على الخبراء من القائمة لمساعدة الأطراف من البلدان النامية والأطراف التي تمر اقتصاداتها بمرحلة انتقالية في إجراء تقييم المخاطر واتخاذ قرارات مستنيرة.

23- ومن أجل تحقيق أقصى استفادة من قائمة الخبراء في هذه الأثناء، قد يكون من المستصوب توسيع اختصاصاتها لما يتجاوز إسداء المشورة وتقديم أشكال الدعم الأخرى، حسب الاقتضاء وعند الطلب، إلى الأطراف من البلدان النامية والأطراف التي تمر اقتصاداتها بمرحلة انتقالية.<sup>2</sup> وفي هذا الصدد، يُقترح النظر في قيام الخبراء المدرجين في القائمة أيضا بما يلي:

(أ) العمل في أفرقة الخبراء التقنيين المخصصة واللجان الاستشارية غير الرسمية ذات الصلة والأفرقة الأخرى المماثلة المنشأة بموجب البروتوكول؛

(ب) العمل كأشخاص أصحاب خبرة وميسرين في الأنشطة التدريبية (حلقات العمل أو الدورات أو وحدات التدريب التفاعلي عبر الإنترنت) المنظمة من قبل الأمانة والشركاء الآخرين؛

(ج) العمل كرؤساء للمناقشات أو منسقين في منديات النقاش على الإنترنت و/أو المؤتمرات المباشرة على الإنترنت ذات الصلة التي تنظم في إطار البروتوكول؛

<sup>2</sup> أنشأ مؤتمر الأطراف قائمة الخبراء الذين ترشحهم الحكومات لإسداء المشورة وتقديم أشكال الدعم الأخرى، حسب الاقتضاء وعند الطلب، إلى الأطراف من البلدان النامية والأطراف التي تمر اقتصاداتها بمرحلة انتقالية، لإجراء تقييم للمخاطر واتخاذ قرارات مستنيرة وتنمية الموارد البشرية الوطنية وتشجيع التعزيز المؤسسي المرتبطة بعمليات النقل عبر الحدود للكائنات الحية المحورة (الفقرة 14 من المقرر EM-I/3).

(د) الاضطلاع بأنشطة تقنية بتكليف من الأمانة (مثل إجراء دراسات أو استعراضات الخبراء أو تطوير مواد تدريبية)، استجابة لمقررات اجتماع الأطراف في البروتوكول.

24- وقد يرغب اجتماع الأطراف في توسيع نطاق اختصاصات قائمة الخبراء ودعوة الأطراف والحكومات الأخرى إلى النظر في اختيار الخبراء المدرجين في القائمة للعمل في أفرقة الخبراء التقنيين المخصصة و/أو اللجان الاستشارية غير الرسمية ذات الصلة و/أو الهيئات الأخرى بموجب البروتوكول و/أو حضور الاجتماعات التقنية بموجب البروتوكول. كما قد يرغب اجتماع الأطراف في دعوة الأطراف والحكومات الأخرى والمنظمات المعنية والأمين التنفيذي إلى النظر في الاستعانة بالخبراء المدرجين في القائمة كأصحاب خبرة أو ميسرين لحلقات العمل أو الدورات التدريبية وغيرها من أنشطة بناء القدرات من أجل التنفيذ الفعال للبروتوكول.

### خامسا- العناصر المقترحة لمشروع مقرر

25- قد يرغب مؤتمر الأطراف العامل كاجتماع للأطراف في بروتوكول قرطاجنة للأحيائية في:

(أ) الإحاطة علما بالتقرير المتعلق بالحالة الراهنة لقائمة الخبراء والصندوق الطوعي الخاص بالقائمة وتشغيلهما، والوارد في هذه الوثيقة (UNEP/CBD/BS/COP-MOP/6/7/Add.2)؛

(ب) مواصلة حث الأطراف والحكومات الأخرى التي لم ترشح خبراء للقائمة حتى الآن على أن تقوم بذلك؛

(ج) اعتماد نموذج الترشيح المنقح لقائمة الخبراء المرفق طيه والترخيص للأمين التنفيذي بتحديث النموذج استنادا إلى الخبرة التشغيلية؛

(د) اتخاذ قرار بتوسيع نطاق اختصاصات قائمة الخبراء لتشمل دعم، حسب الاقتضاء وعند الطلب، عمل الأمانة ومؤتمر الأطراف العامل كاجتماع للأطراف في البروتوكول والهيئات الأخرى بموجب البروتوكول؛

(هـ) دعوة الأطراف والحكومات الأخرى إلى النظر في ترشيح خبراء للقائمة للعمل في أفرقة الخبراء التقنيين المخصصة واللجان الاستشارية غير الرسمية ذات الصلة والهيئات الأخرى بموجب البروتوكول و/أو حضور الاجتماعات التقنية بموجب البروتوكول؛

(و) دعوة الأطراف والحكومات الأخرى والمنظمات المعنية والأمين التنفيذي إلى النظر في الاستعانة بالخبراء المدرجين في القائمة كأصحاب خبرة و/أو ميسرين في حلقات العمل والدورات التدريبية وغيرها من أنشطة بناء القدرات؛

(ز) دعوة الخبراء المدرجين في القائمة إلى المشاركة بشكل إيجابي في منتديات النقاش على الإنترنت و/أو المؤتمرات المباشرة على الإنترنت ذات الصلة التي تنظم بموجب البروتوكول، بما في ذلك كمنسقين؛

(ح) تكرار دعوته إلى الأطراف من البلدان المتقدمة والجهات المانحة الأخرى إلى تقديم مساهمات إلى الصندوق الطوعي من أجل تفعيل الكامل للقائمة لتيسير تنفيذ الخطة الاستراتيجية للبروتوكول للفترة 2011-2020.

المرفق

نموذج الترشيح المنقح لقائمة خبراء السلامة الأحيائية  
يلزم ملء الخانات/الأقسام التي تحمل علامة النجمة (\*)

الحكومة المرشحة للخبير: *	<اسم البلد>
---------------------------	-------------

أولا - لمحة موجزة (150 كلمة) \*

---

---

---

---

---

---

---

ثانيا - المعلومات الشخصية الأساسية \*

يرجى ذكر الاسم الكامل بدلا من الاختصارات أو الأحرف الأولى

اللقب:	<input type="checkbox"/> السيدة	<input type="checkbox"/> السيد	<input type="checkbox"/> غير ذلك: _____
	<input type="checkbox"/> البروفيسور	<input type="checkbox"/> الدكتور	
الاسم الأول واسم العائلة:			
صاحب العمل/المنظمة:			
لقب الوظيفة:			
عنوان السكن:			
الهاتف:			
الفاكس:			
البريد الإلكتروني:			
الموقع على الشبكة:			
سنة الميلاد:			
الجنس:	<input type="checkbox"/> ذكر	<input type="checkbox"/> أنثى	
بلد الميلاد:			
الجنسية:			
الجنسية الثانية:			

ثالثا - تفاصيل الوظيفة الحالية \*

اسم صاحب العمل/المنظمة/الشركة: *
الإدارة/الشعبة/الوحدة: *

تاريخ مباشرة العمل (السنة):\*

نوع المنظمة:*	<input type="checkbox"/> أكاديمية أو معهد بحوث	<input type="checkbox"/> قطاع خاص (أعمال تجارية وصناعة)
	<input type="checkbox"/> وكالة حكومية	<input type="checkbox"/> منظمة إقليمية للتكامل الاقتصادي
	<input type="checkbox"/> منظمة حكومية دولية	<input type="checkbox"/> منظمة غير حكومية
		<input type="checkbox"/> الأمم المتحدة والوكالات المتخصصة الأخرى للنظام الموحد للأمم المتحدة
		<input type="checkbox"/> غير ذلك: _____

المجالات الرئيسية للمسؤولية: (يرجى تقديم وصف موجز عن كيفية اتصال عملك بالسلامة الأحيائية ومجال (مجالات) الخبرة التي يتم ترشيحك من أجلها)

#### رابعاً - التاريخ الوظيفي\*

البلدان أو الأقاليم التي سبق وأن عملت فيها:  
يرجى تقديم تفاصيل عن الوظائف السابقة مع الإشارة أولاً إلى أحدث وظيفة.  
الخبرة المهنية السابقة رقم 1

اسم صاحب العمل/المنظمة/الشركة:\*

الإدارة/الشعبة/الوحدة:\*

تاريخ البداية والنهاية (السنة - السنة):

نوع المنظمة:*	<input type="checkbox"/> أكاديمية / معهد بحوث	<input type="checkbox"/> قطاع خاص (أعمال تجارية وصناعة)
	<input type="checkbox"/> وكالة حكومية	<input type="checkbox"/> منظمة إقليمية للتكامل الاقتصادي
	<input type="checkbox"/> منظمة حكومية دولية	<input type="checkbox"/> منظمة غير حكومية
		<input type="checkbox"/> الأمم المتحدة والوكالات المتخصصة الأخرى للنظام الموحد للأمم المتحدة
		<input type="checkbox"/> غير ذلك: _____

المجالات الرئيسية للمسؤولية: (يرجى تقديم وصف موجز عن كيفية اتصال عملك بالسلامة الأحيائية ومجال (مجالات) الخبرة التي يتم ترشيحك من أجلها)



الخبرة المهنية السابقة رقم 2

اسم صاحب العمل/المنظمة:*	
الإدارة/الشعبة/الوحدة:*	
تاريخ البداية والنهاية (السنة - السنة):	
نوع المنظمة:*	<input type="checkbox"/> أكاديمية/معهد بحوث
	<input type="checkbox"/> وكالة حكومية
	<input type="checkbox"/> منظمة حكومية دولية
	<input type="checkbox"/> منظمة غير حكومية
<input type="checkbox"/> قطاع خاص (أعمال تجارية وصناعة)	<input type="checkbox"/> منظمة إقليمية للتكامل الاقتصادي
<input type="checkbox"/> الأمم المتحدة والوكالات المتخصصة الأخرى للنظام الموحد للأمم المتحدة	<input type="checkbox"/> غير ذلك: _____

المجالات الرئيسية للمسؤولية: (يرجى تقديم وصف موجز عن كيفية اتصال عملك بالسلامة الأحيائية ومجال (مجالات) الخبرة التي يتم ترشيحكم من أجلها)

الخبرة المهنية السابقة رقم 3

اسم صاحب العمل/المنظمة:*	
الإدارة/الشعبة/الوحدة:*	
تاريخ البداية والنهاية (السنة - السنة):	
نوع المنظمة:*	<input type="checkbox"/> أكاديمية/معهد بحوث
	<input type="checkbox"/> وكالة حكومية
	<input type="checkbox"/> منظمة حكومية دولية
	<input type="checkbox"/> منظمة غير حكومية
<input type="checkbox"/> قطاع خاص (أعمال تجارية وصناعة)	<input type="checkbox"/> منظمة إقليمية للتكامل الاقتصادي
<input type="checkbox"/> الأمم المتحدة والوكالات المتخصصة الأخرى للنظام الموحد للأمم المتحدة	<input type="checkbox"/> غير ذلك: _____

المجالات الرئيسية للمسؤولية والإنجازات: (يرجى تقديم وصف وجيز عن مدى صلة السلامة الأحيائية بمجال (مجالات) الخبرة التي يتم ترشيحكم من أجلها)

خامسا - التعليم

ألف - التعليم الرسمي\*

الشهادة الأولى (مثلا بكالوريوس في علم الأحياء الدقيقة)\*

الشهادة الأولى أو أوسمة تفوق أكاديمي أخرى والموضوع: *	<إدخال النص>
اسم المؤسسة الأكاديمية: *	<إدخال النص>
التواريخ (من / إلى): *	من <سنة> إلى <سنة>

الشهادة الثانية (مثلا ماجستير في علم الأحياء الدقيقة)\*

الشهادة الثانية أو أوسمة تفوق أكاديمي أخرى والموضوع: *	<إدخال النص>
اسم المؤسسة الأكاديمية: *	<إدخال النص>
التواريخ (من/إلى): *	من <سنة> إلى <سنة>

الشهادة الثالثة (مثلا دكتوراه في علم الأحياء الدقيقة)

الشهادة الثالثة أو أوسمة تفوق أكاديمي أخرى والموضوع: *	<إدخال النص>
اسم المؤسسة الأكاديمية: *	<إدخال النص>
التواريخ (من/إلى): *	من <سنة> إلى <سنة>

باء - المؤهلات المهنية الأخرى

أ. <إدخال النص> ب. <إدخال النص> ج. <إدخال النص>	أدخل قائمة تشمل بحد أقصى ثلاثة مؤهلات مهنية أخرى ذات صلة: (مثل الحصول على شهادات في مجال التدريب المتخصص، الخ.)
---	---

سادسا - مجالات الخبرة\*

يرجى اختيار مجال خبرة رئيسي واحد وحتى 3 مجالات محددة يمكن فيها لخبرتك الأكاديمية والمهنية أن تساعد الأطراف  
في تنفيذ بروتوكول قرطاجنة للسلامة الأحيائية:

☐ خبرة في مجال سياسة السلامة الأحيائية وخبرة قانونية

☐ قانون السلامة الأحيائية

☐ سياسة السلامة الأحيائية

☐ سياسة التكنولوجيا البيولوجية

☐ الامتثال والإنفاذ

☐ البت في الطلبات المتعلقة بالكائنات الحية المحورة (إجراء الاتفاق المسبق عن علم)

- ☐ مراقبة الاستيراد/التصدير
- ☐ المسؤولية والجبر التعويضي
- ☐ الاتفاقات المتعددة الأطراف

☐ خبرة في مجال تنمية القدرات

- ☐ تنمية القدرات المؤسسية
- ☐ تصميم المشاريع ورصدها وتقييمها
- ☐ حشد الموارد

☐ خبرة في مجال المعلومات وإدارة المعلومات

- ☐ غرفة تبادل معلومات السلامة الأحيائية
- ☐ إدارة قواعد بيانات السلامة الأحيائية
- ☐ تطوير موقع السلامة الأحيائية على الإنترنت
- ☐ تطوير شبكات تكنولوجيا المعلومات

☐ خبرة في مجال التوعية العامة والتثقيف والمشاركة

- ☐ الحصول على المعلومات
- ☐ تعليم في مجال السلامة الأحيائية
- ☐ وسائل الإعلام
- ☐ التوعية العامة
- ☐ المشاركة العامة
- ☐ الإبلاغ عن المخاطر

☐ خبرة علمية وتقنية

- ☐ سلامة الأغذية والأعلاف
- ☐ صحة الإنسان
- ☐ رصد الكائنات الحية المحورة
- ☐ أخذ عينات الكائنات الحية المحورة والكشف عنها
- ☐ تقييم المخاطر
- ☐ إدارة المخاطر

☐ خبرة اجتماعية واقتصادية وتجارية

- ☐ أخلاقيات البيولوجيا
- ☐ التعايش
- ☐ حقوق الملكية الفكرية
- ☐ التقييمات الاقتصادية و/أو الاجتماعية
- ☐ قواعد ومعايير التجارة

☐ خبرات أخرى (يرجى التحديد) <إدخال النص>

سابعاً - المنشورات *	
<p>1- &lt;إدخال النص&gt;</p> <p>2- &lt;إدخال النص&gt;</p> <p>3- &lt;إدخال النص&gt;</p>	<p>اذكر أهم ثلاث منشورات مرتبطة بالمجال الرئيسي لخبرتكم:</p>
<p>1- &lt;إدخال النص&gt;</p> <p>2- &lt;إدخال النص&gt;</p> <p>3- &lt;إدخال النص&gt;</p> <p>4- &lt;إدخال النص&gt;</p> <p>5- &lt;إدخال النص&gt;</p> <p>و/أو &lt;المرفق&gt;</p>	<p>اذكر منشورات أخرى (يرجى نكر حتى 20 منشورا من الأعمال والمقالات والكتب وفصول الكتب وورقات المؤتمرات والمنشورات الأخرى التي استعرضها النظراء؛ ويرجى إرسال قائمة مستقلة بالمنشورات إذا كان المكان متاح لا يكفي):</p>

ثامناً - الجوائز والعضوية في الرابطة المهنية	
<p>1- &lt;إدخال النص&gt;</p> <p>2- &lt;إدخال النص&gt;</p> <p>3- &lt;إدخال النص&gt;</p>	<p>الجوائز التي تم الحصول عليها</p> <p>أذكر حتى ثلاث جوائز علمية/مهنية حصلتم عليها ومتعلقة بمجال خبرتكم الرئيسي:</p>
<p>1- &lt;إدخال النص&gt;</p> <p>2- &lt;إدخال النص&gt;</p> <p>3- &lt;إدخال النص&gt;</p>	<p>العضوية في رابطة مهنية</p> <p>أذكر حتى ثلاث جمعيات أو منظمات مهنية ذات صلة من تلك التي تنتمون إلى عضويتها:</p>
<p>1- &lt;إدخال النص&gt;</p> <p>2- &lt;إدخال النص&gt;</p> <p>3- &lt;إدخال النص&gt;</p>	<p>اللجان التقنية أو أفرقة الخبراء أو الهيئات الاستشارية التي عملتم بها</p> <p>أذكر حتى ثلاث لجان تقنية أو أفرقة خبراء أو هيئات استشارية ذات الصلة عملتم بها وصف بايجاز مسؤولياتكم المحددة:</p>

تاسعا - إتادة اللغات *			
<div> <div>العربية: <input type="checkbox"/></div> <div>الإنكليزية: <input type="checkbox"/></div> <div>الروسية: <input type="checkbox"/></div> </div> <div> <div>الصينية: <input type="checkbox"/></div> <div>الفرنسية: <input type="checkbox"/></div> <div>الإسبانية: <input type="checkbox"/></div> </div>			اللغة الأم: *
لغات أخرى (يرجى التحديد): <إدخال النص>			
اللغات الأخرى			
<div>العربية <input type="checkbox"/> ممتاز</div> <div>الصينية <input type="checkbox"/> ممتاز</div> <div>الإنكليزية <input type="checkbox"/> ممتاز</div> <div>الفرنسية <input type="checkbox"/> ممتاز</div> <div>الروسية <input type="checkbox"/> ممتاز</div> <div>الإسبانية <input type="checkbox"/> ممتاز</div>			

مقبول ☐

جيد ☐

عاشرا - المراجعون المهنيون	
الشخص المرجعي 1: * <إدخال النص>	يرجى ذكر شخص مرجعي واحد على الأقل
الشخص المرجعي 2: <إدخال النص>	وكحد أقصى ثلاثة أشخاص وبيانات تفصيلية
الشخص المرجعي 3: <إدخال النص>	تسمح بالاتصال بهم: *
	يرجى إرفاق النموذج العام (النماذج العامة)
	بشأن "بيانات الاتصال" لكل شخص مرجعي *

الحادي عشر - أي معلومات أخرى ذات صلة
يرجى تحديد أي معلومات أخرى تتعلق بدوركم كخبير (بحد أقصى 300 كلمة)
<إدخال النص>

التحقق من صحة الوثائق	
<يوم/شهر/سنة>	التاريخ: *
<اسم البلد>	البلد: *
<إدخال النص>	اسم نقطة التنسيق الوطنية لبروتوكول قرطاجنة: *
أوافق على ترشيح الشخص الوارد اسمه أعلاه للإدراج في قائمة خبراء السلامة الأحيائية وبأن المعلومات الواردة في هذا النموذج صحيحة.	
	توقيع المسؤول في نقطة الاتصال الوطنية لبروتوكول قرطاجنة للسلامة الأحيائية: *

<إدخال النص>	اسم نقطة الاتصال الوطنية لغرفة تبادل معلومات السلامة الأحيائية: *
أوافق على إدراج المعلومات الواردة أعلاه في غرفة تبادل معلومات السلامة الأحيائية.	
	توقيع المسؤول في نقطة الاتصال الوطنية لغرفة تبادل معلومات السلامة الأحيائية: *