



**Convenio sobre la
Diversidad Biológica**

Distr.
GENERAL

UNEP/CBD/BS/COP-MOP/7/3
7 julio 2014

ESPAÑOL
ORIGINAL: INGLÉS

**CONFERENCIA DE LAS PARTES EN EL CONVENIO
SOBRE LA DIVERSIDAD BIOLÓGICA QUE ACTÚA
COMO REUNIÓN DE LAS PARTES EN EL
PROTOCOLO DE CARTAGENA SOBRE SEGURIDAD
DE LA BIOTECNOLOGÍA**

Séptima reunión

Pyeongchang, República de Corea, 29 de septiembre - 3 de
octubre de 2014

Tema 3 del programa provisional*

**FUNCIONAMIENTO Y ACTIVIDADES DEL CENTRO DE INTERCAMBIO DE
INFORMACIÓN SOBRE SEGURIDAD DE LA BIOTECNOLOGÍA**

Nota del Secretario Ejecutivo

I. INTRODUCCIÓN

1. El Centro de Intercambio de Información sobre Seguridad de la Biotecnología (CIISB) se estableció en virtud del artículo 20 del Protocolo de Cartagena sobre Seguridad de la Biotecnología, como parte del mecanismo de facilitación del Convenio sobre la Diversidad Biológica con el fin de: a) facilitar el intercambio de información y experiencia científica, técnica, ambiental y jurídica en relación con los organismos vivos modificados; y b) prestar asistencia a las Partes en la aplicación del Protocolo. El Portal Central del CIISB se puede consultar en línea en <http://bch.cbd.int>.

2. En su sexta reunión, la Conferencia de las Partes que actúa como reunión de las Partes en el Protocolo de Cartagena sobre Seguridad de la Biotecnología (COP-MOP), en su decisión BS-VI/2, pidió al Secretario Ejecutivo que: a) recopilase, mediante los puntos focales nacionales del Centro de intercambio de información sobre seguridad de la biotecnología e instrumentos en línea disponibles en el Centro de intercambio de información sobre seguridad de la biotecnología, comentarios de las Partes, otros gobiernos y organizaciones pertinentes sobre la capacidad y las experiencias existentes en el uso del Centro de intercambio de información sobre seguridad de la biotecnología y la presentación y recuperación de datos, y que tome en consideración esta experiencia para mejoras futuras del Centro de intercambio de información sobre seguridad de la biotecnología; b) continuase su colaboración con otras bases de datos y plataformas de seguridad de la biotecnología (como las de la Organización para la Cooperación y Desarrollo Económicos y la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura) con miras a mejorar la utilidad del Centro de intercambio de información sobre seguridad de la biotecnología como mecanismo mundial para el intercambio de información sobre seguridad de la

* UNEP/CBD/BS/COP-MOP/7/1 at <http://bch.cbd.int/protocol/meetings/documents.shtml?eventid=5193>.

biotecnología; c) continuase organizando foros en línea y conferencias en tiempo real sobre temas pertinentes a la seguridad de la biotecnología y la aplicación del Protocolo y alentase a las Partes a que los aprovechasen; y d) alentase a que se incrementase el uso del Centro de intercambio de información sobre seguridad de la biotecnología con el fin de promover y facilitar entre los interesados directos pertinentes la concienciación, educación y participación públicas en materia de utilización de organismos vivos modificados.

3. En la misma decisión, la COP-MOP instaba a las Partes e invitaba a otros gobiernos a cumplir sus obligaciones asumidas en virtud del Protocolo y las decisiones de la reunión de las Partes, mediante la actualización de todos los registros nacionales que hayan publicado y estén incompletos, llenando los campos obligatorios requeridos en los formatos comunes.

4. En la decisión BS-VI/5 sobre asuntos relacionados con el mecanismo y recursos financieros, la COP-MOP recomendaba que la Conferencia de las Partes, al adoptar su orientación al mecanismo financiero, instase al Fondo para el Medio Ambiente Mundial (FMAM), entre otras cosas, a “proporcionar apoyo adicional a todas las Partes admisibles para la creación de capacidad en el uso del Centro de intercambio de información sobre seguridad de la biotecnología, basándose en las experiencias o lecciones aprendidas durante el “Proyecto de mejora continua de creación de capacidad para una participación eficaz en el Centro de intercambio de información sobre seguridad de la biotecnología” y haciendo uso de los recursos en el área focal de la diversidad biológica”.

5. Además, en la decisión BS-VI/12 sobre evaluación del riesgo y gestión del riesgo, la COP-MOP pidió asimismo al Secretario Ejecutivo que crease secciones en el CIISB en las que “pueda presentarse y recuperarse con facilidad” información sobre organismos vivos modificados o rasgos específicos que i) puedan tener o ii) no es probable que tengan efectos adversos en la conservación y utilización sostenible de la diversidad biológica, teniendo también en cuenta los riesgos para la salud humana.

6. Asimismo, en la decisión BS-VI/14 sobre vigilancia y presentación de informes, la COP-MOP pidió al Secretario Ejecutivo que “evaluase, en base a los segundos informes nacionales, si existen discrepancias y/o carencias en la información facilitada por las Partes a través del CIISB, y que ayudase a las Partes a presentar, a través del CIISB y sin más demora, la información actualizada contenida en sus informes”.

7. La sección II del presente documento presenta un informe sobre los avances realizados en el intercambio de información que son directamente pertinentes a los objetivos con arreglo al Plan Estratégico para el Protocolo de Cartagena sobre Seguridad de la Biotecnología para el período 2011-2020.¹ La sección III proporciona algunas consideraciones sobre la situación actual del CIISB basadas en los indicadores que figuran en el Plan Estratégico. La sección IV presenta elementos para una decisión sobre el funcionamiento del CIISB. El anexo que se adjunta a este informe incluye: a) un desglose de registros inscritos en el CIISB; y b) una evaluación de los indicadores pertinentes del CIISB en el Plan Estratégico.

II. PROGRESOS EN EL INTERCAMBIO DE INFORMACIÓN DE ACUERDO CON LOS OBJETIVOS ESTRATÉGICOS Y OPERACIONALES PERTINENTES DEL PLAN ESTRATÉGICO PARA EL PROTOCOLO DE CARTAGENA SOBRE SEGURIDAD DE LA BIOTECNOLOGÍA (ÁREA FOCAL 4 Y ELEMENTOS DEL ÁREA FOCAL 2)

8. De conformidad con el área focal 2 del Plan Estratégico, se identifica la creación de capacidad en el intercambio de información como uno de los objetivos operacionales. Mejorar “la disponibilidad y el intercambio de información pertinente” sobre el Protocolo también se identifica en el área focal 4 como

¹ Decisión BS-V/16, anexo (disponible en http://bch.cbd.int/protocol/issues/cpb_stplan_txt.shtml).

un objetivo estratégico. Las siguientes secciones presentan un informe sobre los avances realizados en la aplicación, hasta la fecha, en virtud de estos objetivos generales y estratégicos.

A. Área focal 2: Creación de capacidad (objetivo operacional 2.6)

9. El área focal 2 del Plan Estratégico se centra en la creación de capacidad, con el objetivo estratégico de “desarrollar más a fondo y fortalecer la capacidad de las Partes para aplicar el Protocolo”. Uno de los efectos esperados del área focal 2 es el “pleno uso de los sistemas de intercambio de información” y el objetivo operacional 2.6, Intercambio de información, está diseñado “para asegurar que todos los interesados clave identificados, especialmente aquellos de los países en desarrollo y los países con economías en transición, puedan acceder fácilmente al CIISB”.

10. Durante el período entre sesiones, la Secretaría ha colaborado con el proyecto del PNUMA-FMAM en el CIISB II en la elaboración de nuevo material de formación y en la organización de talleres de formación en línea (seminarios web). En concreto, se ha elaborado el siguiente material y se ha puesto a disposición en cinco de los seis idiomas oficiales de las Naciones Unidas, a través de la sección de ayuda del CIISB:²

a) Materiales de formación específicos, que incluyen manuales de usuario y módulos de estudios de caso para funcionarios de aduanas y oficiales fitosanitarios;

b) Nuevos manuales del componente Ajax para el CIISB y módulos de demostraciones en directo para la inclusión de información del CIISB en las páginas web nacionales del CIISB;³

c) Nueva guía de sintaxis de Hermes (complemento a la orientación en Hermes) para el desarrollo de páginas web nacionales del CIISB a través de instancias de Hermes basadas en el CIISB.⁴

11. Entre enero y abril de 2013, se organizaron aproximadamente 50 seminarios web sobre el uso del CIISB, en cinco de los seis idiomas oficiales de las Naciones Unidas, por parte del proyecto del PNUMA-FMAM sobre el CIISB II, con el apoyo de la Secretaría. Un total de 410 participantes de más de 90 países asistieron a los seminarios web. El proyecto del PNUMA-FMAM sobre el CIISB II grabó todos los vídeos y las presentaciones de los seminarios web y los mismos se pueden ver en YouTube. Se puede acceder a todos los enlaces a través del CIISB.⁵

12. Por último, gracias a una generosa contribución del Gobierno de Japón, la Secretaría está preparando actualmente un instrumento de aprendizaje electrónico basado en la experiencia adquirida en los últimos cuatro años, a raíz de los talleres de formación realizados por el proyecto del PNUMA-FMAM sobre el CIISB. Este instrumento de aprendizaje electrónico estará disponible a través del CIISB para permitir que los usuarios del CIISB de distintas categorías accedan a una introducción rápida al Protocolo de Cartagena y sobre cómo “encontrar y recuperar información del CIISB”.

B. Área focal 4: Intercambio de información (objetivos operacionales 4.1-3)

13. El área focal 4 del Plan Estratégico se centra en el intercambio de información y su objetivo estratégico es “mejorar la disponibilidad y el intercambio de información pertinente”. Esta área focal también establece tres objetivos operacionales: i) eficacia del CIISB; ii) establecer el CIISB como herramienta de debates y conferencias en línea; e iii) intercambio de información por medios diferentes del CIISB.

² En <http://bch.cbd.int/help/topics/en/webframe.html>, bajo “Materiales de formación”.

³ El Plug-in AJAX del CIISB es una aplicación a nivel de cliente, desarrollada por la Secretaría, que se puede integrar fácilmente en cualquier página web existente para proporcionar una visualización dinámica de la información del CIISB. Hay información adicional disponible sobre el Plug-in AJAX del CIISB en <http://bch.cbd.int/resources/solutions>.

⁴ Hermes es un sistema completo de gestión de contenidos en línea, desarrollado por la Secretaría, que proporciona los elementos constitutivos de un CIISB nacional. Hay información adicional disponible sobre Hermes en <http://bch.cbd.int/resources/solutions>.

⁵ Véase http://bch.cbd.int/help/UNEPGEFBCHII_material.shtml.

14. El objetivo operacional 4.1, Eficacia del CIISB, tiene por objeto “aumentar la cantidad y calidad de la información enviada al CIISB y recuperada de este”. Durante el período entre sesiones, la Secretaría realizó las siguientes actividades:

a) En respuesta a una petición de la COP-MOP, la Secretaría se puso en contacto con las Partes y les informó acerca de las deficiencias que existen en sus registros de decisiones (en virtud de los artículos 10 y 11) inscritos en el CIISB o les solicitó un informe de acompañamiento de la evaluación del riesgo (o resumen). Asimismo, se notificó a las Partes sobre las discrepancias y/o carencias en la información facilitada a través del CIISB en base a los segundos informes nacionales y que ayudasen, cuando así lo soliciten las Partes, en el registro de la información que falta. En este ejercicio, también se informó a las Partes sobre los organismos vivos modificados (OVM) que estaban incluidos como comercializados en sus países en la base de datos Biotradestatus,⁶ apoyada por la Coalición Global de la Industria (GIC, por sus siglas en inglés), pero que no estaban registrados en el CIISB;

b) Todos los formatos comunes de los registros nacionales se actualizaron para que los usuarios puedan actualizar registros antiguos marcados como incompletos y volver a publicarlos, aunque algunos campos obligatorios sigan estando incompletos;

c) También se actualizó el formato común para expertos en seguridad de la biotecnología. La revisión principal consistió en una sección simplificada del “campo de especialización” con el fin de mejorar la facilidad de registro de los expertos en seguridad de la biotecnología;

d) En respuesta a la solicitud de la COP-MOP, se puso a disposición un nuevo formato común⁷ tanto para gobiernos como para usuarios generales, para el envío de cualquier tipo de información adicional con la opción de vincularla a i) notificaciones previas, ii) cualquier otro registro del CIISB, y/o iii) áreas temáticas de la seguridad de la biotecnología;

e) Se estableció un mecanismo de flujo de trabajo a través del CIISB, para la actualización periódica de la lista de documentos de referencia que se puede vincular a secciones específicas de la Orientación sobre la evaluación de riesgos de OVM;

f) Todos los registros inscritos en los registros de OVM, organismos y genes se actualizaron y revisaron;

g) El registro de OVM se amplió para incluir todos los OVM disponibles actualmente en las bases de datos de OCDE, FAO, AESA y Biotradestatus;

h) En respuesta a la solicitud de la COP-MOP, se introdujo una nueva característica en las páginas de las decisiones sobre OVM que muestra, cuando sea necesario, registros coincidentes de bases de datos externas. La primera base de datos disponible fue Biotradestatus, apoyada por GIC a través de CropLife International, para la situación reglamentaria y de mercado de productos de la biotecnología agrícola. Actualmente están en curso disposiciones similares para incluir la base de datos BioTrack de la OCDE⁸ para productos y la plataforma de alimentos modificados genéticamente de la FAO;⁹

i) Durante el período entre sesiones se realizó un esfuerzo importante con el fin de integrar plenamente el CIISB y el Centro de Intercambio de Información sobre Acceso y Participación en los Beneficios (CII-APB) del Protocolo de Nagoya sobre Acceso y Participación en los Beneficios en el renovado Mecanismo de intercambio de información del Convenio, según lo estipulado en el párrafo 1 del artículo 20 del Protocolo de Cartagena y el párrafo 1 del artículo 14 del Protocolo de Nagoya. La integración ha dado lugar a que todos los mecanismos de intercambio de información del Convenio ahora comparten una interfaz de programación de aplicaciones (API) unificada para la interoperabilidad con

⁶ Véase <http://www.biotradestatus.com>.

⁷ Véase <http://bch.cbd.int/managementcentre/edit/submission.shtml>.

⁸ Véase <http://www2.oecd.org/biotech/>.

⁹ Véase <http://www.fao.org/food/food-safety-quality/gm-foods-platform/en/>.

terceros, un mecanismo de indexación unificado para la integración de datos mediante la interfaz principal de búsqueda y un sistema unificado de cuentas para facilitar el acceso a todos los usuarios registrados. La API está diseñada, entre otras cosas, para facilitar pleno acceso a los datos del CIISB, y en general a todos los datos del mecanismo de intercambio de información del CDB, a todas las instituciones y organizaciones que deseen mostrar esta información en sus páginas web.

15. El objetivo operacional 4.2, “El CIISB como herramienta de debates y conferencias en línea”, tiene por objeto “establecer al CIISB como una plataforma completamente funcional y eficaz para brindar asistencia a países en la aplicación del Protocolo”. En respuesta a una solicitud de la COP-MOP, durante el período entre sesiones, la actividad de la Secretaría en esta área se centró en la organización de 43 grupos de debate en línea sobre ocho áreas temáticas diferentes del Protocolo y cuatro conferencias en tiempo real sobre un área temática.¹⁰ A los grupos de debate y las conferencias en tiempo real asistieron aproximadamente 1500 participantes procedentes de todas las regiones mundiales. Algunos de los grupos de debate y conferencias en tiempo real se realizaron en otros idiomas oficiales de las Naciones Unidas distintos del inglés. En la tabla 1 *infra* se proporciona un desglose de la participación en los grupos de debate y en las conferencias en tiempo real.

¹⁰ Datos a fecha de mayo de 2014.

Tabla 1. Detalles de los foros en línea y las conferencias en tiempo real celebrados en el período entre sesiones

| Áreas temáticas | Objetivos principales | N.º de grupos de debate | Partes | | No Partes | | Organizaciones | | Total | |
|--|------------------------------|-------------------------|----------------------|---------------|---------------------|---------------|----------------------|---------------|----------------------|---------------|
| | | | países | participantes | países | participantes | instituciones | participantes | países/instituciones | participantes |
| CAI - CIISB | Miembros del CAI-CIISB | 1 | 12 | 12 | 1 | 1 | 5 | 7 | 18 | 20 |
| CIISB sobre el CIISB | PFN, UNA y ANC | 1 | 167 | 686 | 13 | 28 | - | - | 180 | 714 |
| Detección e identificación | Científicos de laboratorio | 6 | 38 | 73 | 4 | 10 | - | - | 42 | 83 |
| Participación pública | Abierto | 6 | - | - | - | - | - | - | - | 152 |
| Redes regionales sobre PAEP (Concienciación, Educación y Participación públicas) | Abierto | 6 | - | - | - | - | - | - | - | 72 |
| Evaluación del riesgo | Expertos en eval. del riesgo | 14 | 53 | 214 | 6 | 21 | 58 | 82 | 117 | 317 |
| Consideraciones socioeconómicas (foro) | Abierto | 5 | 34 | 95 | 3 | 10 | 9 | 9 | 46 | 114 |
| Consideraciones socioeconómicas (tiempo real) | Abierto | 4 | 30 | 38 | 4 | 4 | 5 | 11 | 39 | 53 |
| Total | - | 43 | 56 (promedio) | 1118 | 5 (promedio) | 74 | 19 (promedio) | 109 | 74 (promedio) | 1525 |

16. Además de los foros indicados más arriba y con el fin de permitir la interacción entre los usuarios en áreas temáticas específicas, algunos portales de colaboración están activos también a través del CIISB.¹¹

17. El objetivo operacional 4.3, “Intercambio de información por medios diferentes del CIISB”, tiene por objeto “aumentar la comprensión por medio de otros mecanismos de intercambio de información”. En este área, durante el período entre sesiones, la Secretaría centró sus actividades en mejorar la difusión de la información relacionada con el CIISB a través de los siguientes medios:

a) Se envían copias sin conexión del CIISB en formato DVD trimestralmente, en los seis idiomas oficiales de las Naciones Unidas, a los puntos focales nacionales del CIISB de países que tienen conectividad a internet limitada;

b) Todos los usuarios del CIISB pueden suscribirse al Servicio de información actual del CIISB,¹² un boletín semanal enviado por correo electrónico que proporciona una lista de la información más reciente registrada en el CIISB. El boletín también informa sobre noticias del CIISB aportadas por los usuarios del CIISB y la Secretaría;

c) Las noticias del CIISB, las noticias del Protocolo de Cartagena y las notificaciones relacionadas con la seguridad de la biotecnología también se difunden por Really Simple Syndication

¹¹ Hay una lista de los “portales y foros en línea” disponible en la sección “Recursos” del CIISB en <http://bch.cbd.int/onlineconferences/>.

¹² En <https://bch.cbd.int/member/subscriptions.shtml>.

(RSS)¹³ y los servicios de las redes sociales (es decir, Twitter, Facebook y un canal de YouTube dedicado al CIISB).¹⁴ Tanto en la página principal del Portal Central del CIISB, como en la página web del Protocolo de Cartagena se proporciona acceso a todos los canales de internet relacionados con el CIISB.

III. CONSIDERACIÓN DE LA SITUACIÓN DEL CIISB BASADA EN LOS INDICADORES INCLUIDOS EN EL PLAN ESTRATÉGICO

18. La sección B del anexo incluye una evaluación del CIISB de acuerdo con los indicadores del Plan estratégico¹⁵ basada en a) el desglose de registros inscritos en el CIISB (anexo, sección A), b) los resultados de los segundos informes nacionales,¹⁶ c) los resultados de la “Encuesta para recopilar información correspondiente a los indicadores en el Plan estratégico”,¹⁷ y d) los resultados de la “Recopilación de comentarios sobre la capacidad y las experiencias existentes en el uso del CIISB”.¹⁸ La evaluación confirma el creciente avance hacia el logro de los objetivos pertinentes identificados en el Plan estratégico.

A. Desglose de registros inscritos en el CIISB

19. Desde la presentación del resumen del desglose de los registros del CIISB a la COP-MOP 6 en marzo de 2010:

a) El número total de registros inscritos en el CIISB ha aumentado un 14,6%; el número de registros inscritos por países ha aumentado un 21,5%, el número total de registros del CIISB que hacen referencia a OVM, genes u organismos ha aumentado un 10% y el número total de publicaciones en materia de seguridad de la biotecnología disponible a través del Centro de Recursos de información sobre seguridad de la biotecnología ha aumentado un 4,5% (véase anexo, sección A, tabla 1);

b) El número total de decisiones/comunicaciones registradas en el CIISB ha aumentado un 29%, de las cuales el número registrado por las Partes ha aumentado un 38%. El número total de decisiones en virtud de los artículos 10 y 11 registradas en el CIISB ha aumentado un 32% y aquellas registradas por las Partes han aumentado un 41% (véase anexo, sección A, tabla 3);

c) El número total de resúmenes de evaluaciones del riesgo registrados en el CIISB ha aumentado un 37% y aquellos registrados por las Partes han aumentado un 41% (véase anexo, sección A, tabla 3);

d) El porcentaje de decisiones sobre los artículos 10 y 11 que están respaldadas por un resumen complementario de la evaluación del riesgo ha aumentado de un 73% en 2012 hasta un 76% en 2014. El porcentaje de aquellas registradas por las Partes en el mismo período se ha mantenido constante, en aproximadamente un 87%, a pesar del aumento de un 41% en el número de decisiones pertinentes (véase anexo, sección A, tabla 3).

B. Recopilación de comentarios sobre la capacidad y las experiencias existentes en el uso del CIISB

20. En respuesta a una solicitud de la COP-MOP, en la decisión BS-VI/2, relativa a la recopilación de comentarios “sobre la capacidad y las experiencias existentes en el uso del CIISB y la presentación y

¹³ En <http://bch.cbd.int/resources/rss.shtml>.

¹⁴ El Protocolo de Cartagena está presente en Twitter, en <http://twitter.com/#!/BCHCPB>, en Facebook (junto con el CDB) en <http://www.facebook.com/UNBiodiversity> y en “YouTube” en <http://www.youtube.com/user/bchcpb>.

¹⁵ Los elementos del Plan Estratégico para el Protocolo de Cartagena sobre Seguridad de la Biotecnología están disponibles en http://bch.cbd.int/protocol/issues/cpb_stplan_txt.shtml#vision.

¹⁶ En <https://bch.cbd.int/database/reports/>.

¹⁷ En <https://bch.cbd.int/database/reports/surveyonindicators.shtml>.

¹⁸ Los resultados detallados de la encuesta están disponibles en el documento UNEP/CBD/BS/COP-MOP/7/INF/XX12, disponible en <http://bch.cbd.int/protocol/meetings/documents.shtml?eventid=5193>.

recuperación de datos”, la Secretaría facilitó en mayo de 2014, a través del CIISB y en los seis idiomas oficiales de las Naciones Unidas, una breve encuesta y pidió a las Partes, otros gobiernos y organizaciones pertinentes que realizasen la encuesta antes del 7 de junio de 2014.¹⁹

21. Los resultados de la encuesta se resumen a continuación:²⁰

a) El número de usuarios del CIISB que participó en la encuesta fue de 162. Se distribuyeron homogéneamente entre las distintas categorías de usuarios (Puntos focales nacionales: 40%, usuarios nacionales autorizados: 19%, funcionarios de autoridades nacionales competentes: 7%, y usuarios generales: 31%), así como geográficamente (África: 36%, Asia y el Pacífico: 26%, Europa Central y Oriental (CEE): 9%, Grupo de países de América Latina y el Caribe (GRULAC): 25% y Grupo de países de Europa Occidental y otros (WEOG): 5%);

b) Por término medio, los participantes informaron que visitaban el CIISB más de “una vez al mes” y que registraban información más de “una vez al año”. En una escala arbitraria, valoraron la facilidad para recuperar la información en un 80%, la facilidad de registrar la información en un 70%, y la calidad de la información disponible a través del CIISB en un 80%;

c) La mayoría de los participantes no solicitaron cambios en el CIISB. El 18% de los participantes solicitó cambios y/o ampliaciones en el sistema para la recuperación de la información y el 10% de los participantes, en los formatos comunes para el registro de la información;

d) Más de la mitad de los participantes (59%) manifestaron haber participado en talleres para la creación de capacidad con la mediación del CIISB y la mitad de los participantes (50%) expresó interés en recibir dicha formación.

C. Indicadores del Plan estratégico que son pertinentes para la evaluación del CIISB

22. Un análisis de la información adicional recopilada a través de la “Encuesta para recopilar información correspondiente a los indicadores en el Plan estratégico” mostró que varios indicadores se podrían actualizar para una mejor evaluación del progreso del CIISB en cuanto a la consecución de los objetivos pertinentes identificados en el Plan estratégico.

23. Se informa sobre la evaluación completa de los indicadores pertinentes en la sección B del anexo al presente informe y los cambios más relevantes desde mayo de 2012 se resumen a continuación:

a) Tanto el “Tráfico total de usuarios al CIISB” como el “Número de nuevos usuarios” aumentó un 28% entre 2010 y 2013 (indicador 4.1.3²¹);

b) El número de envíos de información al CIISB de países en desarrollo y países con economías en transición ha aumentado un 23% desde mayo de 2012 (indicador 2.6.1) y el porcentaje de tráfico procedente del mismo grupo de países aumentó de un 40% en 2010 hasta un 62% en 2013 (indicador 2.6.2);

c) El número de enlaces de internet al CIISB ha aumentado un 51% desde mayo de 2012 (indicador 4.1.4);

d) El número de acuerdos fundamentados previos (AFP)/decisiones nacionales facilitados a través del CIISB ha aumentado un 32% desde mayo de 2012 (indicador 4.1.7);

e) Una media del 33% (+5% desde mayo de 2012) de las Partes participó en debates en línea y conferencias en tiempo real sobre el CIISB entre 2012 y 2014 (indicador 4.2.1) y el número de participantes ha aumentado un 31% desde mayo de 2012 (indicador 4.2.2).

¹⁹ Notificación 2014-070 del 6 de mayo de 2014, disponible en <http://www.cbd.int/doc/notifications/2014/ntf-2014-070-bch-en.pdf>.

²⁰ Para obtener los resultados detallados de la encuesta, véase UNEP/CBD/BS/COP-MOP/7/INF/12.

²¹ Los indicadores del Plan Estratégico se enumeran de acuerdo con los objetivos operacionales pertinentes (como se muestra en la tabla en https://bch.cbd.int/protocol/issues/cpb_stplan_txt.shtml#ool_1).

IV. ELEMENTOS DE UN PROYECTO DE DECISIÓN

24. La Conferencia de las Partes que actúa como reunión de las Partes en el Protocolo de Cartagena, habiendo examinado el funcionamiento general del Centro de intercambio de información sobre seguridad de la biotecnología, la aplicación continua de su programa de trabajo y el informe sobre los avances realizados en la aplicación de los objetivos del Plan estratégico, tal vez desee:

a) *Acoger con beneplácito* las mejoras realizadas en el portal central del Centro de intercambio de información sobre seguridad de la biotecnología;

b) *Pedir* al Secretario Ejecutivo que prosiga su colaboración con otras bases de datos y plataformas de seguridad de la biotecnología (como las de la Organización de Cooperación y Desarrollo Económicos y la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura) e *invitar* a las Partes y otros gobiernos a informar a sus representantes en otros foros internacionales de la posibilidad de recuperar electrónicamente todos los datos registrados en el Centro de intercambio de información sobre seguridad de la biotecnología con el fin de ponerlas a disposición en otras páginas web relacionadas;

c) *Instar* a las Partes, e *invitar* a otros gobiernos a registrar en el Centro de intercambio de información sobre seguridad de la biotecnología todas sus decisiones sobre organismos vivos modificados y evaluaciones del riesgo relacionadas, de conformidad con lo requerido por el Protocolo, con especial énfasis en los primeros movimientos transfronterizos intencionales de organismos vivos modificados para la introducción deliberada en el medio ambiente que estén destinados a pruebas de campo, puesto que esta categoría no está suficientemente representada en la actualidad en el Centro de intercambio de información sobre seguridad de la biotecnología;

d) *Recomendar* que la Conferencia de las Partes, al adoptar su orientación al Fondo para el Medio Ambiente Mundial con respecto al apoyo a la aplicación del Protocolo de Cartagena sobre Seguridad de la Biotecnología, inste al Fondo para el Medio Ambiente Mundial, como mecanismo financiero del Convenio, a aprobar sin demora proyectos adicionales, disponibles para todas las Partes que tengan derecho, que aborden la necesidad de creación de capacidad para el uso del Centro de intercambio de información sobre seguridad de la biotecnología.

Anexo

A. DESGLOSE DE REGISTROS ENVIADOS AL CENTRO DE INTERCAMBIO DE INFORMACIÓN SOBRE SEGURIDAD DE LA BIOTECNOLOGÍA (A 20 DE MAYO DE 2014)

Tabla 1

Número de registros enviados al Centro de intercambio de información sobre seguridad de la biotecnología

| Categoría de información | Número de registros del CIISB ²² | | Aumento (%) |
|---|---|--------------|--------------|
| | Mayo de 2012 | Mayo de 2014 | |
| Puntos focales del Protocolo | 182 | 183 | 0,5% |
| Puntos focales del CIISB | 192 | 190 | -1,0% |
| Puntos focales del artículo 17 | 83 | 92 | 10,8% |
| Autoridades nacionales competentes | 363 | 369 | 1,7% |
| Páginas web y bases de datos nacionales sobre seguridad de la biotecnología | 124 | 129 | 4,0% |
| Registros totales para contactos nacionales | 826 | 841 | 1,8% |
| Leyes nacionales | 720 | 795 | 10,4% |
| Acuerdos bilaterales, multilaterales y regionales | 23 | 16 | -30,4% |
| Registros totales para leyes y reglamentos | 757 | 826 | 9,1% |
| Decisiones en virtud de AFP (introducción en el medio ambiente) | 476 | 593 | 24,6% |
| Decisiones en virtud del artículo 11.1 (OVM-AFP) | 659 | 856 | 29,9% |
| Otras decisiones y declaraciones | 292 | 162 | -44,5% |
| Registros totales para decisiones y otras comunicaciones de los países | 972 | 1265 | 30,1% |
| Registros totales para informes sobre evaluaciones del riesgo | 651 | 961 | 47,6% |
| Lista de miembros expertos | 129 | 157 | 21,7% |
| Informes sobre misiones de expertos | 1 | 2 | 100% |
| Registros totales para la lista de expertos | 130 | 159 | 22,3% |
| Registros totales enviados por los países | 3.336 | 4.052 | 21,5% |
| Registro de OVM | 399 | 374 | -6,3% |
| Registro de elementos genéticos | 323 | 417 | 29,1% |
| Registro de organismos | 174 | 195 | 12,1% |
| Registros totales para los registros | 896 | 986 | 10,0% |
| Actividades, proyectos y oportunidades para la creación de capacidad | 372 | 389 | 4,6% |
| Necesidades y prioridades de capacidad | 30 | 31 | 3,3% |
| Registros totales para actividades de creación de capacidad | 402 | 420 | 4,5% |
| Registros totales para organizaciones internacionales | 261 | 292 | 11,9% |
| Registros totales para el Centro de recursos de información sobre seguridad de la biotecnología (CRISB) | 1.368 | 1.430 | 4,5% |
| Número total de registros en el Centro de intercambio de información sobre seguridad de la biotecnología | 6.263 | 7.180 | 14,6% |

²² La diferencia entre la suma de los registros incluidos en cada categoría y el número total de registros se debe a la posibilidad de que un registro incluya información para más de una categoría (por ejemplo, un punto focal puede tener más de una función); en tal caso, el mismo registro aparecerá incluido dos o tres veces en el desglose.

Tabla 2

Número de registros de “decisiones y otras comunicaciones de los países” enviadas al Centro de intercambio de información sobre seguridad de la biotecnología y detalles sobre las decisiones enviadas en virtud de los artículos 10-11 y “evaluaciones del riesgo”

| País | Número total de decisiones / comunicaciones enviadas al CHSB | Decisiones en virtud de los artículos 10 y 11 | | | | Evaluaciones del riesgo presentadas |
|---------------------------|--|---|------------------|------------------|-------------------|-------------------------------------|
| | | Art. 10 solo | Art. 11 solo | Art. 10 y 11 | Total | |
| <i>Partes</i> | | | | | | |
| Austria | 6 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| Barbados | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Bélgica | 4 | 3 | 1 | 0 | 4 | 4 |
| Brasil | 44 | 3 | 0 | 38 | 41 | 43 |
| Bulgaria | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Burkina Faso | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| China | 23 | 0 | 20 | 2 | 22 | 0 |
| Colombia | 156 | 61 | 90 | 0 | 151 | 110 |
| Costa Rica | 36 | 23 | 0 | 0 | 23 | 34 |
| Chipre | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Dinamarca | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| República Dominicana | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Unión Europea | 54 | 4 | 47 | 2 | 53 | 53 |
| Alemania | 28 | 27 | 1 | 0 | 28 | 28 |
| Honduras | 4 | 3 | 1 | 0 | 4 | 4 |
| India | 5 | 5 | 0 | 0 | 5 | 5 |
| Indonesia | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 |
| Italia | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 |
| Japón | 101 | 8 | 35 | 56 | 99 | 99 |
| Kenia | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| Malasia | 14 | 3 | 11 | 0 | 14 | 14 |
| México | 128 | 11 | 116 | 0 | 127 | 86 |
| Países Bajos | 2 | 0 | 2 | 2 | 4 | 2 |
| Nueva Zelanda | 25 | 0 | 21 | 0 | 21 | 0 |
| Níger | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Nigeria | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 |
| Noruega | 4 | 1 | 1 | 0 | 2 | 1 |
| Filipinas | 60 | 0 | 55 | 0 | 55 | 60 |
| República de Corea | 111 | 0 | 110 | 0 | 110 | 110 |
| Rumanía | 2 | 2 | 0 | 0 | 2 | 1 |
| Santa Lucía | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Eslovaquia | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 |
| Sudáfrica | 13 | 3 | 0 | 0 | 3 | 0 |
| España | 153 | 152 | 1 | 0 | 153 | 153 |
| Suecia | 9 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Suiza | 8 | 0 | 8 | 0 | 8 | 0 |
| República Árabe Siria | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Uruguay | 12 | 0 | 0 | 12 | 12 | 12 |
| Vietnam | 5 | 5 | 0 | 0 | 5 | 5 |
| <i>Subtotal Partes</i> | <i>1023</i> | <i>317 (33%)</i> | <i>520 (55%)</i> | <i>113 (12%)</i> | <i>950 (100%)</i> | <i>831 (87%)</i> |
| <i>No Partes</i> | | | | | | |
| Argentina | 24 | 9 | 9 | 6 | 24 | 13 |
| Australia | 35 | 6 | 24 | 5 | 35 | 10 |
| Canadá | 64 | 15 | 14 | 34 | 63 | 61 |
| Estados Unidos de América | 119 | 0 | 30 | 89 | 119 | 0 |

| | | | | | | |
|---------------------------|-------------|------------------|------------------|------------------|--------------------|------------------|
| Subtotal no Partes | 242 | 30 (12%) | 77 (32%) | 134 (56%) | 241 (100%) | 71 (29%) |
| TOTAL | 1265 | 347 (29%) | 597 (50%) | 247 (21%) | 1191 (100%) | 902 (76%) |

Tabla 3

Comparación de datos entre el número de “decisiones y otras comunicaciones de los países” y “evaluaciones del riesgo” enviadas al Centro de intercambio de información sobre seguridad de la biotecnología en mayo de 2012²³ y mayo de 2014

| | Número total de decisiones / comunicaciones enviadas al CIISB | | Decisiones en virtud de los artículos 10 y 11 | | | | | | | | Evaluaciones del riesgo presentadas | |
|-----------|---|----------------|---|---------------|---------------------------------------|---------------|--|---------------|--|----------------|-------------------------------------|---------------|
| | | | Decisiones en virtud del art. 10 solo | | Decisiones en virtud del art. 11 solo | | Decisiones en virtud de los art. 10 y 11 | | Todas las decisiones en virtud de los art. 10 y 11 (total) | | | |
| | 2012 | 2014 | 2012 2 | 2014 | 2012 | 2014 | 2012 | 2014 | 2012 | 2014 | 2012 | 2014 |
| Partes | 744 | 1023 (+38%) | 234 | 317 (+35%) | 347 | 520 (+50%) | 91 | 113 (+24%) | 672 | 950 (+41%) | 589 | 831 (+41%) |
| No Partes | 233 | 242 (+4%) | 12 | 30 +150% | 78 | 77 (-1%) | 143 | 134 (-6%) | 233 | 241 (+3%) | 71 | 71 (0%) |
| TOTAL | 977 | 1265 (+29%) | 246 | 347 (+41%) | 425 | 597 (+40%) | 234 | 247 (+6%) | 905 | 1191 (+32%) | 660 | 902 (+37%) |

²³ Véase UNEP/CBD/ BS/COP-MOP/6/3, anexo, tabla 2.

B. EVALUACIÓN DE LOS INDICADORES PERTINENTES DEL CIISB EN EL PLAN ESTRATÉGICO PARA EL PROTOCOLO DE CARTAGENA SOBRE SEGURIDAD DE LA BIOTECNOLOGÍA (A 20 DE MAYO DE 2014)²⁴

| Área focal 2: Creación de capacidad, Objetivos operacionales 2.6: Intercambio de información | | | | |
|---|--|--------------------|------------------------|---|
| 2.6.1. Número de envíos al CIISB de países en desarrollo y países con economías en transición | 2.537 registros del CIISB (62,6%) [+23% desde mayo de 2012] | | | <i>Fuente:</i> CIISB Número y porcentaje (entre paréntesis) de registros del CIISB, enviados por países en desarrollo y países con economías en transición Los porcentajes se refieren al número total de registros enviados por todos los países, como se indica en la tabla 1. |
| | | | | |
| 2.6.2. Cantidad de tráfico de usuarios en el CIISB de países en desarrollo y países con economías en transición | | | | <i>Fuente:</i> Google Analytics (2010-2014) Números y porcentajes (entre paréntesis), por año, de “sesiones” y “nuevos usuarios” (véanse las definiciones de Google a continuación) procedentes de países en desarrollo y países con economías en transición. |
| | Año | Sesiones | Nuevos usuarios | |
| | ----- | ----- | ----- | |
| | 2013 | 97.703 (61,6%) | 61.781 (62,4%) | |
| | 2012 | 121.137 (64,3%) | 69.447 (64,0%) | Los porcentajes se refieren al número total de “sesiones” y “nuevos usuarios” señalado en el indicador 4.1.3. <i>infra</i> . |
| | 2011 | 81.476 (54,5%) | 46.191 (54,4%) | |
| | 2010 | 49.187 (39,8%) | 30.468 (39,3%) | Sesiones: número total de sesiones dentro del intervalo de fechas. Una sesión es el período de tiempo en el que un usuario participa activamente en su página web, aplicación, etc. Nuevos usuarios: el número de usuarios que entran por primera vez durante el intervalo de fechas seleccionado. |
| Área focal 4: Intercambio de información. Objetivos operacionales 4.1: Eficacia del CIISB | | | | |

²⁴ Los indicadores del Plan Estratégico se enumeran de acuerdo con los objetivos operacionales pertinentes (como se muestra en la tabla en https://bch.cbd.int/protocol/issues/cpb_stplan_txt.shtml#oo1_1).

| 4.1.1. Relación entre informes sumarios de evaluación del riesgo y número de decisiones sobre OVM | 831 registros sobre evaluaciones del riesgo (87%) [-1% desde mayo de 2012] | <p><i>Fuente:</i> CIISB</p> <p>Número de registros de evaluaciones del riesgo presentados por las Partes</p> <p>El porcentaje (entre paréntesis) se refiere al número total de registros de decisiones en las que el asunto incluía “Decisión sobre OVM para su introducción deliberada en el medio ambiente (según el artículo 10 o el marco reglamentario nacional)” o “Decisión sobre OVM para uso directo como alimento, forraje o procesamiento (artículo 11, OVM-AFP)”.</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--|---|----------|-----------------|-------|-------|-------|------|---------|--------|------|---------|---------|------|---------|--------|------|---------|--------|---|
| 4.1.2. Número de publicaciones que contiene el Centro de Recursos de Información sobre Seguridad de la Biotecnología | 1430 registros CIISB- CRISB [+4% desde mayo de 2012] | <p><i>Fuente:</i> CIISB</p> <p>Número de registros CIISB- CRISB (biblioteca virtual) disponibles en el CIISB.</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 4.1.3. Cantidad de tráfico de usuarios en el CIISB | <table> <tr> <th>Año</th><th>Sesiones</th><th>Nuevos usuarios</th></tr> <tr> <td>-----</td><td>-----</td><td>-----</td></tr> <tr> <td>2013</td><td>158.584</td><td>99.043</td></tr> <tr> <td>2012</td><td>188.352</td><td>108.146</td></tr> <tr> <td>2011</td><td>149.422</td><td>84.907</td></tr> <tr> <td>2010</td><td>123.476</td><td>77.503</td></tr> </table> | Año | Sesiones | Nuevos usuarios | ----- | ----- | ----- | 2013 | 158.584 | 99.043 | 2012 | 188.352 | 108.146 | 2011 | 149.422 | 84.907 | 2010 | 123.476 | 77.503 | <p><i>Fuente:</i> Google Analytics (2010-2014)</p> <p>Números totales de “sesiones” y “nuevos usuarios” (véanse las definiciones de Google a continuación) por año.</p> <p>Sesiones: número total de sesiones dentro del intervalo de fechas. Una sesión es el período de tiempo en el que un usuario participa activamente en su página web, aplicación, etc. Todos los datos de uso (visualización de pantallas, eventos, comercio electrónico, etc.) están asociados con una sesión.</p> <p>Nuevos usuarios: el número de usuarios que entran por primera vez durante el intervalo de fechas seleccionado.</p> |
| Año | Sesiones | Nuevos usuarios | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ----- | ----- | ----- | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2013 | 158.584 | 99.043 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2012 | 188.352 | 108.146 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2011 | 149.422 | 84.907 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2010 | 123.476 | 77.503 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 4.1.4. Número de referencias al CIISB | <p>Enlaces al CIISB: 438.258 [+51% desde mayo de 2012]</p> <p>Número de resultados en Google cuando se busca “Centro de intercambio de información sobre seguridad de la biotecnología”: 94.700 [+26% desde mayo de 2012]</p> | <p><i>Fuentes:</i> Google y Google Webmaster Tools</p> <p>Enlaces contados como red de enlaces procedentes del dominio cbd.int.</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 4.1.5. Número de países con puntos focales registrados en el CIISB | <p>PFN-PCB: 178 países [+1% desde mayo de 2012]</p> <p>PFN-BCH (Mecanismo de intercambio de información): 190 países [-1% desde mayo de 2012]</p> <p>Art. 17-PC: 92 países [+28% desde mayo de 2012]</p> | <p><i>Fuente:</i> CIISB</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| | | |
|---|--|--|
| 4.1.6. Número de países/regiones que han publicado leyes y/o reglamentos sobre seguridad de la biotecnología en el CIISB | 159 países [+3% desde mayo de 2012] | <i>Fuente:</i> CIISB |
| 4.1.7. Número de AFP/decisiones nacionales disponibles a través del CIISB | 1191 registros de decisiones [+32% desde mayo de 2012] | <i>Fuente:</i> CIISB Número de registros de decisiones enviadas por las Partes en los que el asunto incluya “Decisión sobre OVM para su introducción deliberada en el medio ambiente (según el artículo 10 o el marco reglamentario nacional)” o “Decisión sobre OVM para uso directo como alimento, forraje o procesamiento (artículo 11, OVM-AFP)”. |
| 4.1.8. Número de usuarios del CIISB que piden mejoras de la exactitud, integridad u oportunidad de la información | N/A | Datos no disponibles |
| Área focal 4: Intercambio de información, Objetivos operacionales 4.2: El CIISB como herramienta de debates y conferencias en línea | | |
| 4.2.1. Porcentaje de Partes que participan en debates en línea y conferencias en tiempo real a través de la plataforma del CIISB | Partes: 56/167=33% (media) [+5% desde mayo de 2012] <ul style="list-style-type: none"> • CAI-BCH (Mecanismo de intercambio de información): 12, (7%, -2%) • CIISB sobre CIISB: 167 (100%,0) • Detección. 38, (23% +12%) • Eval. del riesgo 53, (32%, +1% desde 5/2012) • Socioeconómicos: 34 (20% -1%) | <i>Fuente:</i> CIISB (2012-2014) Media y desglose de Partes que participan en foros y conferencias en tiempo real a través de la plataforma del CIISB. |
| 4.2.2. Número de participantes en debates y conferencias en línea, considerando su diversidad y antecedentes | Participantes: 1.525 [+31% desde mayo de 2012] <ul style="list-style-type: none"> • CAI-BCH (Mecanismo de intercambio de información): 20 (0% desde 5/2012) • CIISB sobre CIISB: 714 (+5%) • Detección: 83, (+144%) • Participación pública: 152 (N/A) • Redes regionales sobre PAEP: 72 (N/A) • Eval. del riesgo: 317 (+13%) • Socioeconómicos (foro): 114 (+24%) • Socioeconómicos (tiempo real): 53 (N/A) | <i>Fuente:</i> CIISB (2012-2014) Número total y desglose de participantes en foros y conferencias en tiempo real a través de la plataforma del CIISB. |
| 4.2.3. Número de actividades para la creación de capacidad destinadas a aumentar la transparencia, inclusión y equidad de participación en el CIISB | Áreas temáticas: 6 [sin variación desde 2010-2012] (Evaluación del riesgo, CIISB, Detección, Participación pública, Cuestiones socioeconómicas) grupos de debate: 43 conferencias en tiempo real (1 ronda): 4 | <i>Fuente:</i> CIISB (2012-2014) Número de foros y conferencias en tiempo real a través de la plataforma del CIISB. |

| Área focal 4: Intercambio de información, Objetivos operacionales 4.3: Intercambio de información por medios diferentes del CIISB | | |
|---|--|--|
| 4.3.1. Número de eventos organizados en relación con la seguridad de la biotecnología | <p>67 eventos registrados en el CIISB:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Reuniones oficiales del CDB: 18 • Actividades de creación de capacidad y cursos sobre seguridad de la biotecnología académicamente acreditados: 27 • Eventos de Noticias CIISB: 22 <p>Aproximadamente 552 eventos o más notificados en la encuesta durante los 2 últimos años (2011-2013) :</p> <ul style="list-style-type: none"> • 7 Partes (6% de los encuestados): 25 o más • 19 Partes (17% de los encuestados): 10 o más • 30 Partes (28% de los encuestados): 5 o más • 37 Partes (34% de los encuestados): uno o más • 16 Partes (15% de los encuestados): ninguno | <p><i>Fuente:</i> CIISB (2012-2014)</p> <p>Número de registros disponibles en la categoría de creación de capacidad del CIISB, bajo “Actividades, proyectos y oportunidades para la creación de capacidad” y “Cursos sobre seguridad de la biotecnología académicamente acreditados” para el período comprendido entre mayo de 2012 y mayo de 2014</p> <p><i>Fuente:</i> “Revisión de la información recopilada mediante una encuesta exclusiva y correspondiente a los indicadores en el Plan estratégico”²⁵</p> |
| 4.3.2. Número de publicaciones compartidas relacionadas con la seguridad de la biotecnología | <p>1430 registros CRISB-CIISB [+4% desde mayo de 2012]</p> <p>Aproximadamente 3427 publicaciones o más notificadas en la encuesta:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 3 Partes (3% de los encuestados): 100 o más • 3 Partes (3% de los encuestados): 50 o más • 23 Partes (21% de los encuestados): 10 o más • 47 Partes (43% de los encuestados): una o más • 33 Partes (30% de los encuestados): ninguna | <p><i>Fuente:</i> CIISB</p> <p>Número de registros disponibles en el CRISB-CIISB</p> <p><i>Fuente:</i> “Revisión de la información recopilada mediante una encuesta exclusiva y correspondiente a los indicadores en el Plan estratégico”²⁵</p> |

²⁵ Disponible en <http://bch.cbd.int/database/record.shtml?documentid=105532>