



CBD



生物多样性公约

Distr.
GENERAL

UNEP/CBD/COP/8/10
6 February 2006

CHINESE
ORIGINAL: ENGLISH

生物多样性公约缔约方大会
第八届会议
2006年3月20日至31日，巴西库里提巴
临时议程*项目 26.2

全球环境基金的报告

执行秘书的说明

1. 根据第 III/8 号决定附件所载缔约方大会与全球环境基金理事会的《谅解备忘录》，全球环境基金理事会应编制并向缔约方大会每届常会提交一份报告。《谅解备忘录》第三节提供了列入报告中的具体资料、详细资料和其他资料的清单。
2. 在其第 VII/20 号决定的第 1 段，缔约方大会决定，全球环境基金理事会提交缔约方大会的报告应于缔约方大会的常会之前三个月提出，并酌情予以增补，根据缔约方大会议事规则第 28 和 54 条，执行秘书应以联合国所有六种语文提供该报告。
3. 在其 I/4 号建议中，关于审查《公约》执行情况的不限成员名额特设工作组请执行秘书邀请全球环境基金董事长向缔约方大会第八届会议提供 2005 年 9 月 1 日全球环境基金理事会特别会议通过的“资金分配框架”的细节及其对于执行《公约》的影响和可能的影响。执行秘书于 2005 年 10 月 7 日将这一重要的邀请转呈全球环境基金董事长，并于 2005 年 10 月 13 日收到答复，答复表示，全球环境基金秘书处愿意为筹备生物多样性公约缔约方大会第八届会议而提供“资金分配框架”的细节。
4. 鉴于上述情况，执行秘书在此引发向缔约方大会第八届会议提交的全球环境基金的报告。

*

UNEP/CBD/COP/8/1。

为节省经费起见，本文件印数有限。请各代表携带文件到会，不索取更多副本。

5. 请缔约方大会审查并注意到全球环境基金理事会的报告，并在决定财务机制是否需要进一步的指导以及议程项目 25 下的财务机制的成效和本次会议的其他有关项目的时候，审议报告所载资料。



全球环境基金

2006年2月10日

修订

GEF 向生物多样性公约缔约方大会第八次会议提交的报告

执行摘要

本文件就 2003 年 7 月 1 日至 2005 年 12 月 30 日期间全球环境基金（GEF）在生物多样性领域的活动进行报告。作为生物多样性公约金融机制的操作实体，GEF 根据在缔约方大会上所获得的指导向国家推动的项目提供融资。该报告说明了 GEF 为响应 2004 年 2 月在马来西亚吉隆坡举行的生物多样性公约缔约方大会第七次会议（COP VII）上获得的指导以及以前 COP 的其它相关决议而进行的活动。在 COP VII 批准的决议中，几项与金融问题有关，两项特别指向 GEF。它们是 VII/20 号决议（为金融机制提供了进一步的指导）和 VII/22 号决议（说明了对金融机制效力第三次评审的安排）。VII/21 号决议解决与附加资金来源相关的问题，其中一些段落与 GEF 有关。

在所报告的时期内，GEF 批准了 113 项大中型项目，启动了生物多样性领域中的活动（包括生物安全）。在所报告的时期内，GEF 总的拨款大约为 3.924 亿美元。在为合作伙伴项目的联合贷款中，补充了几乎 13 亿美元，这些伙伴包括实施机构、执行机构、双边机构、受援国以及其它私营部门。另外，在所报告的时期内，批准了 88 个项目预备专用拨款，总计约 1850 万美元。本文件说明了 GEF 筹资的其它关注领域中的活动，尤其是国际水域、综合生态系统管理和可持续土地管理领域中的项目和计划，这些对生物多样性公约的目标和实施也有着直接或间接的贡献。本文件报告了在所报告的时期内监控和评估办公室（OME）在生物多样性领域中的活动。三项主要研究（一项是关于 GEF 的总体业

绩，三项属于生物多样性和生物安全领域）已经由 OME 完成，将在缔约方大会第八次会议上作为信息文件提供。

包含了有关 GEF 正在处理的其它相关问题（包括资源分配框架(RAF)）以及 GEF 4 补充过程的信息。

目录

I. 导言.....	6
II. 生物多样性领域中的项目活动.....	6
III. 为响应COP VII指导而进行的活动.....	9
IV. 与本报告相关的其它GEF焦点领域中的活动.....	21
V. 监控和评估结果.....	23
VI. 与生物多样性领域有关的新兴问题.....	27

表格

表 1: GEF在 2003 年 7 月 1 日到 2005 年 6 月 30 日之间批准的生物多样性领域中的项目（包括生物安全） 7

表 2: 在报告期间所批准的生物安全项目 21

附件

附件 1: 报告期间批准的生物多样性焦点地区的全额项目.....	30
附件 2: 报告期间批准的生物多样性焦点地区的中型项目.....	34
附件 3: 报告期间批准的生物多样性焦点地区的基础活动.....	37
附件 4: 项目概要.....	39
附件 5: 供缔约方大会第八次会议采用的 GEF 文件清单	59

I. 导言

1. 本报告是为生物多样性公约（CBD）缔约方大会第八次会议（COP 8）准备的。它报告了在 2003 年 7 月 1 日至 2005 年 12 月期间 GEF 在生物多样性和生物安全领域的活动。该报告说明了所报告期间 GEF 在该公约所覆盖的领域中的主要活动和问题。与项目有关的数据包括 2004 和 2005 财年（2003 年 7 月 1 日至 2005 年 6 月 30 日）。

2. 除了本报告之外，在 GEF 出版物和文件中提供了补充信息，GEF 将在缔约方大会第八次会议上提供这些出版物和文件。附件 6 中提供了文件清单。所有文件都可从 GEF 网站 www.theGEF.org 上获得。

II. 生物多样性领域中的项目活动

3. 作为生物多样性公约金融机制的操作实体，GEF 根据在缔约方大会上所获得的指导向国家推动的项目提供融资。GEF 筹资的项目主要通过三个实施机构来管理：联合国开发计划（UNDP）、联合国环境计划（UNEP）以及世界银行。有关所有 GEF 项目的信息，可从 GEF 网站（www.theGEF.org）上的“项目数据与文件”中获得。

4. 截止 2005 年 6 月，已经有大约 21 亿美元赠款用于生物多样性领域。在批准时，生物多样性赠款举债近 44 亿美元联合贷款，使得 GEF 生物多样性投资总额达约 65 亿美元。

5. 在 2003 年 7 月 1 日和 2005 年 6 月 30 日之间（04 财年和 05 财年），GEF 批准了 113 个有关生物多样性和生物安全目标的项目。GEF 为这些项目的总拨款大约为 3.924 亿美元。为这些项目从合作伙伴联合贷款中举债几乎 13 亿美元，包括实施机构、执行机构、双边机构、受援国以及私营部门。

6. GEF 批准的生物多样性领域中的项目集中在五个操作计划（OP）上。这些操作计划与缔约方大会决定的政策、战略和计划优先级一致。不过，在国家层面上，必须确定活动在该国相应的国家生物多样性和行动计划中的优先级。这些操作计划包括旱地生态系统（OP1）；沿海、海洋和淡水生态系统（OP2）；森林生态系统（OP3）；山脉生态系统（OP4）；以及有关保护和可持续使用对农业很重要的生物多样性的操作计划（OP13）。缔约方大会批准的交叉问题在 GEF 项目中处理，由受援国确定优先级。

7. 在操作计划的总括框架内¹，战略优先级定义在关注领域内计划资源的主要主题和方法。这些优先级反映了对方法的锐化。在 GEF-3 补充期间批准的大约 52% 的项目被指定为一级战略优先（SP1）——促进受保护领域的可持续性。在 GEF-3 补充期间批准的

¹ 文件 GEF/C.21/Inf.11. 战略业务规划：方向与目标。2003 年 4 月。

33%的项目被指定为二级战略优先（SP2）——使生物多样性成为生产前景中的主流。剩余 15%的项目处于三级和四级战略优先。²

8. 表 1 按项目类型提供了已批准项目的分类。附件 1 至附件 4 提供了已批准项目的清单和汇总信息。表 1 表明：在所报告的时期内，已批准项目中的 59 个为全额项目（即 GEF 融资 100 万美元以上的项目），34 个为中型项目（即 GEF 融资最高达 100 万美元的项目），20 个为基础活动。另外，GEF 在其它关注领域中筹资的项目，尤其是国际水域、综合生态系统管理和可持续土地管理领域中的项目和计划，也对生物多样性公约的目标和实施有着直接或间接的贡献。

表1：GEF 在 2003 年 7 月 1 日到 2005 年 6 月 30 日之间批准的生物多样性领域中的项目（包括生物安全）

活动类型	活动数量	GEF 融资 (百万美元)	联合贷款 (百万美元)	合计融资 (百万美元)
全额项目	59	\$356.76	\$1,233.61	\$1,590.37
中型项目 ³	34	\$31.32	\$64.23	\$95.55
基础活动 ⁴	20	\$4.32	\$0.88	\$5.2
合计	113 个项目	\$392.41	\$1,298.73	\$1,691.13

全额项目

9. 附件 1 列出了 59 个全额项目。38 个项目适用于各个国家。12 个地区项目和 4 个全球项目被批准为全额项目。在这些全额项目中，10 个项目直接针对或包含涉及干旱和半干旱区域生物多样性（OP1）的要素；35 个项目直接针对或包含涉及沿海、海洋和淡水生物多样性（OP2）的要素；18 个项目直接针对或包含涉及森林生物多样性（OP3）的要素；8 个项目直接针对或包含涉及山脉生物多样性（OP4）的要素；6 个项目直接针对或包含涉及农业生物多样性（OP13）的要素。另外，4 个全额项目被批准为非加急的基础活动（EA）。根据卡塔赫纳生物安全议定书，这些项目被批准，以进行能力建设。

中型项目

10. 附件 2 列出了 34 个中型项目。其中 13 个项目是各个国家的。另外，批准了 4 个全球项目和 3 个地区项目。在这些中型项目中；9 个项目直接针对或包含涉及干旱和半干旱区域生物多样性（OP1）的要素；9 个项目直接针对或包含涉及沿海、海洋和淡水生物多样性（OP2）的要素；21 个项目直接针对或包含涉及森林生物多样性（OP3）的要素；6

² SP3: 实施CBD卡塔赫纳生物多样性议定书的能力建设和SP4: 生成和宣传解决当前和新兴生物多样性问题的最佳实践。

³ 包括加急和非加急的MSP。

⁴ 不包括EA在非加急规程下批准的活动。

个项目直接针对或包含涉及山脉生物多样性的要素；5个项目直接针对或包含涉及农业生物多样性（OP13）的要素。

基础活动

11. 附件3列出了在报告时期内 GEF 所批准的基础活动（EA）。批准了 20 个国家级基础活动。其中，8 个活动支持生物多样性公约中各种活动的能力需求的评估，其中三个是附加的活动。其它 12 个活动包括对国家级报告以及生物多样性战略和行动计划（BSAP）的支持。

12. 迄今为止，GEF 已经投资合计 9240 万美元、联合贷款近 2200 万美元给发展中国家用于 290 个基础活动的过渡。⁵ 基础活动帮助国家准备设计和实施有效响应措施的基础，以便在全国范围内达到 CBD 的目标。这些活动援助符合条件的国家制订《国家生物多样性战略和行动计划》（NBSAP）或公约第 6 条中提到的计划。它还帮助执行能力建设需求的自我评估、向生物多样性公约进行报告以及参加该公约的交换所机制（CHM）。

13. 在整个 2005 财年中，提供了 102 项国家级别的 GEF 赠款，用于支持与国家生物多样性战略和行动计划（NBSAPS）相关的活动，合计承诺款项 2360 万美元，从合作伙伴联合贷款约 360 万美元。在报告时期内，在科摩罗、波斯尼亚-黑塞哥维那、塞尔维亚-门的内哥罗和土耳其的 4 个基础活动包含将支持在相应国家起草 NBSAP 的要素。GEF 已经承诺 120 万美元用于支持这些活动。

项目开发赠款

14. 通常，作为项目开发的第一步，GEF 提供融资，以支持受援国将项目概念发展为项目提案。大多数全额项目以及许多中型项目是使用 GEF 项目预备基金开发的。在报告的时期内，42 个单独国家中的 88 个项目预备赠款被批准，合计 1850 万美元。另外，还为 12 个全球项目和 20 个地区项目批准了项目预备赠款。

小额赠款计划

15. 由 UNDP 代表 GEF 实施的 GEF 小额赠款计划（SGP）于 1992 年启动。GEF-SGP 支持生物多样性公约的实施，根据 COP⁶ 的请求，多年来，该计划已经得到提升，成为一个快速、灵活、反应迅速的机制，可支持缔约方在国家层面上实施该公约。通过向基于社区的组织以及非政府组织提供多达 50000 美元的赠款，GEF SGP 通过民间行动寻求自己的支持，以建设其承担环境项目的能力（当地政府也可以从 SGP 基金获益，但只能通过与受援非政府组织的伙伴关系）。在整个 2005 财年，在生物多样性领域中，SGP 已经支持了 3571 个项目，合计赠款形式的 GEF 捐款 9200 万美元，联合贷款 5100 万美元（现金以及 4000 万美元的实物）。在报告的时期内，GEF-SGP 支持了 55 个国家中的 1017 个项目，

⁵ 这包括加急的（最高达 45 万美元）和非加急的 EA（45 万美元以上）。

⁶ 请参考决议 III/5、VI/17 和 VII/20。

用于生物多样性保护和可持续使用。GEF对这些项目总的拨款合计 2320 万美元，从全球各种合作伙伴联合贷款合计 2740 万美元（现金和实物）。有关SGP的进一步信息，请访问 www.undp.org/sgp。

III. 为响应 CoP VII 指导而进行的活动

16. 所有 COP 已经为 GEF 提供了有关政策、战略、计划优先级和合格性标准的指导，可遵循该指导为该公约的目的而向发展中国家缔约方提供资金援助。该指导已经被定期整合到 GEF 的政策和操作活动中，GEF 对该指导的响应在其每次向 COP 所提交的报告中进行分析报告。

17. 生物多样性公约缔约方大会第七次会议为GEF提供了进一步的指导。⁷ 在COP VII（于 2004 年 2 月在马来西亚吉隆坡举行）所采纳的决议中，有两项决议指向GEF。⁸ 大体上，该指导要求GEF解决与海洋和沿海生物多样性有关的计划优先级、监控和指标、生态系统方法、生物多样性与气候变化、全球分类系统行动、可持续使用、入侵性外源种、受保护区域、战略计划、技术转让与合作、千年发展目标、国家级报告、教育与公众意识、对基因资源的访问、公平公正地共享利益以及生物安全。这些问题正在由GEF通过其在生物多样性焦点领域中的操作战略和活动来解决。以下列出了GEF对COP VII指导的最初响应。在每一部分中，提供了相关项目活动的例子，以举例说明正在实施的活动的类型。应当指出，附加 4 提供了报告期间所批准的所有项目的汇总，而且，所给出的例子并非所关注领域中项目活动的全面说明。⁹

海洋及沿海生物多样性

18. 由于认识到海洋和沿海生物多样性对全球生态系统健康运行的重要性¹⁰ 以及为了遵守该公约的指导¹¹，通过生物多样性焦点领域和国际水域焦点领域中的操作计划 2，GEF 已经将其资源的一个重大部分放在沿海和海洋领域。在报告的时期内，GEF 将 7758 万美元提交给直接针对或包含涉及海洋和沿海生态系统要素的 17 个项目。还从其它合作伙伴联合贷款 2.7927 亿美元。其中 16 个项目被批准为单个国家的项目，1 个项目为地区级项目。以下项目提供了GEF在报告时期内所支持的活动的例子，这些活动关注保护和可持续使用海洋及沿海生态系统：

⁷ 决议VII/20，对金融机制的进一步指导。

⁸ 它们是决议VII/20，对金融机制的进一步指导，和决议VII/22，对金融机制效力第 3 次评审的安排。决议VII/21 附加金融资源包括与GEF相关的一些段落。

⁹ 另外，有关在报告期间批准的响应缔约方大会更早会议所提供的指导的项目的数据出现在附件 1-3 中，并将被进一步汇总在出版物草稿“促进可持续生物多样性保护：GEF生物多样性业务范围 1991-2005”中，将在缔约方大会第 8 次会议上发行。

¹⁰ 海洋覆盖 71% 以上的地球表面，是 97% 的地球上所有生命的家园。

¹¹ 参见决议 I/2、V/13 和VI/17 VII/20。

- (a) 由 UNDP 实施的 *南非保护和可持续使用南非野生海岸生物多样性项目* 帮助南非政府在该国 Eastern Cape 省最重要的沿海区域之一中保护和可持续管理具有全球意义的生物多样性。该项目实施了一个长期管理野生海岸的战略，规定了拼块式土地使用的管理，关注作为生物多样性保护核心的受保护区的网络。该项目所推行的生物多样性保护计划与生计相容，并将留出开发区，设法使负面的环境外部效应最小化。该项目活动的一个重要部分解决红树区域。
- (b) 在印度尼西亚和菲律宾的地区级项目 *海洋水族馆市场改革行动(MAMTI)*，由世界银行的私营部门国际金融公司(IFC)实施，使私营部门和当地团体参与水族馆鱼类的可持续管理和使用。该项目实施了一系列的活动，以确保该产业被改革为所涉及国家的沿海社区中海洋生物多样性保护、可持续使用、可持续生计、减轻贫困和食品安全的主要推动者，并解决有关发达国家需求方的问题。
- (c) 在毛里求斯由 UNDP 实施的中型项目 *海洋保护区域合作关系*，帮助毛里求斯政府改善该国海洋保护区域(MPA)的管理和保护实践，以及在当地社区公平分享利益。这是通过开发和试验一个政府、当地社区以及私营部门间的联合管理模型以及通过建立一个启动环境来进行的，以便在全国推广。

19. GEF-SGP 已经向 OP2 下的 141 个项目提供了大约 327 万美元的支持。另外为沿海、海洋和淡水生态系统联合贷款 318 万美元。一个当前的 GEF SGP 项目：*在印尼 Aceh 的 Pulau Weh 海啸影响村庄中基于社区的红树复原和经济恢复综合计划*，为海啸后受影响的社区中基于可持续生计的方法的海岸资源恢复提供支持。该项目已经确定了许多战略，包括珊瑚礁移植、基于社区的暗礁监控、以及生态旅游。同时，还计划了一个学习交流访问，以交流在巴厘岛另一个 GEF-SGP 支持的通过珊瑚移植进行珊瑚礁生态系统恢复的社区项目中所学到的良好实践。效果的目标指标包括增强的基于社区的恢复工作、健康的珊瑚生长、收入形成、以及当地海岸社区加强的组织能力。在其它机构的资助下，红树生态系统的复原活动也正在执行。

监控和指标

20. VII/20 号决议第 4 段“认识到指标的开发和使用（尤其是在开发阶段）需要来自缔约方的资金和技术贡献，因此需要金融机制，并鼓励双边和多边筹资机构，根据需求和适用性，通过提供资金援助和培训援助发展中国家，尤其是最不发达的国家和小岛发展中国家，以及经济处于转型中的国家，以开发和实施有效的生物多样性指标。”

21. 由于认识到开发全面的监控系统的重要性，GEF 支持的项目包括一个监控系统，是其实施战略的一部分。GEF 在项目开发周期的所有阶段都提供资金援助，以支持最不发达的国家和小岛国家开发和实施有效的生物多样性指标。在许多情况下，这些系统成为建设受援国开发自己国家级监控系统的能力的重要手段。在报告的时期内，多个项目已经被公认将特别全面的监控系统当作项目实施计划的一部分：

- (a) UNDP 实施的项目在俄罗斯堪察加半岛的四个保护区域中论证生物多样性的可持续保护(第 2 阶段), 创建了一个综合的长期监控计划, 以跟踪生物多样性的状态、污染和来自保护区系统内外的其它威胁。
- (b) 在韩国的另一个项目保护具有全球意义的湿地实施了一个全面的监控系统, 跟踪与影响湿地健康和生产力的主要环境过程有关的生物多样性指标的进展。

生态系统方法

22. 当前所设计的 GEF 生物多样性战略, 旨在综合的生态系统方法框架内达到生物多样性保护的目的。2000 年 COP V (肯尼亚内罗毕) 认可了综合的生态系统方法, 认为该方法“设计用于平衡基因资源的保护、可持续使用以及公平共享, 在将人类放在保护工作的中心时看到保护区边界之外更广阔的范围。”除了将生态系统方法包含为在所有 GEF 生物多样性项目中项目设计不可缺少的特性外, GEF 还通过有关综合生态系统管理 (OP12) 操作计划下的示范项目推行这一方法, 并由来自可生成利益的 GEF 焦点领域的拨款来资助。

23. 不过, 进一步的 GEF 规划, 已经将战略转向一个综合的过程, 定义为在 GEF 焦点领域上的“合力”, 以帮助客户国最有效地解决他们的自然资源管理优先级, 使用一系列综合的方法来保护、可持续使用和管理自然资源, 包括生物多样性。在不同级别上——盆地-地表-生态系统-国家-地区——推行综合的方法, 将使 GEF 能够最有效地履行其作为全球环境可持续性的催化剂和服务者的角色, 并且加强其在帮助国家满足其国家承诺中的作用, 同时增强全球环境。

24. 生物多样性事务中的综合方法, 虽然是特别的, 已经在森林操作计划(OP3)中被推行, OP3 已经将其活动与 OP12 以及土地退化操作计划(OP15)相集成。在国际水域焦点领域中, 海洋、沿海和淡水生态系统的操作计划主要将其活动与综合水管理操作计划(OP 9)项集成。

25. 通过整合来自多个焦点领域的活动的项目, GEF 还支持生态系统综合管理。这些项目包括来自 GEF 焦点领域的组成部分, 在多焦点领域项目窗口下获得批准。在报告的时期内, 与生物多样性焦点领域相关的两个项目在多焦点领域窗口下获得批准。合计 GEF 赠款 750 万美元, 以及 2070 万美元来自其它合作伙伴的联合贷款。这些项目包括: 世界银行在塔吉克斯坦实施的全球项目社区农业和流域管理, 该项目使用一种多焦点领域和生态系统综合管理的方法来促进在山脉生态系统中可持续的土地使用和农业生物多样性; 世界银行作为全球项目实施的农业科技发国际评估 (IAASTD) 项目, 该项目将使用类似的方法来解决生物多样性焦点领域以及国际水域领域中 OP 8 和 OP 9 中所有生态系统中生物多样性保护和可持续性土地使用。

26. 在报告的时期内, GEF-SGP 也已经提供 377609 美元给 14 个被确定为“多操作”的项目。还为这些项目联合贷款 158 万美元。

生物多样性与气候变化

27. 其它全球环境变化（如气候变化）对非常脆弱的生态系统（如山脉、珊瑚礁和森林）的生物多样性的负面影响，仍然是生物多样性保护的一个全球性挑战。GEF 认识到了这一挑战，正在通过资助保护和可持续使用以及利益共享气候变化效应威胁的生物多样性的项目来动手处理这一问题。以下将说明通过多焦点领域特别相关的资助项目的两种形态以及有关适应的一个新的战略优先级 (SPA)。

28. GEF 操作战略指出，“GEF 资助的气候变化活动的总体战略推力是：支持通过减少气候变化的风险或不利影响使气候变化损害最小的可持续措施。”它将在符合条件的受援国中资助同意的、符合条件的启动、缓和和适应活动。在联合国气候变化框架协定国家交流(UNFCCC)的表述中，GEF 已经为第 I 阶段和第 II 阶段适应活动（如 UNFCCC COP 所定义的）提供了支持。作为对公约指导的响应，资助一个有关适应的战略优先级已经于 2004 年 11 月由理事会批准。该战略优先级使得有机会通过应对气候变化影响的具体的示范项目来测试在 GEF 焦点领域及其相关协定之间的集成情况和协力优势。

29. 生物多样性公约缔约方大会第七次会议的 VII/20 号决议第 6 段，特别指出气候变化与生物多样性保护之间的联系。它号召通过应用生态系统方法增加解决多个公约承担的环境问题中的效力。生态系统管理，尤其是在森林中，长久以来被公认为在维护温室气体“接收器”中非常重要。生态系统在降低一个国家对气候变化的不利影响的脆弱性中的作用正在日益被强调。GEF 通过开放适应指南，已经在其每个焦点领域中识别出解决适应的潜在全球环境利益。在生物多样性焦点领域中，全球环境利益包括：全球生物多样性损失的风险降低；生态系统及其包含的物种的保护得到增强；使用生物多样性组成部分的可持续性得到提高。可以利用 GEF 的适应资源，以关注和实施降低自然生态系统对气候变化的脆弱性以及增加自然生态系统对气候变化的适应能力的措施。另外，GEF 正在开发工具，以便在其常规的业务范围内（尤其是在保护区设计中）更系统地寻求机会解决气候变化对生物多样性和沿海及海洋生态系统的影响。

全球分类系统行动 (GTI)

30. GEF 生物多样性业务范围内的几个项目包括将分类系统作为取得生物多样性保护和可持续使用的手段的组成部分。GEF 通过基础活动支持全球分类系统行动 (GTI)，这些基础活动可帮助国家评估他们的全国能力。许多国家已经采用这种筹资形式来评估和识别分类工作的需求。GEF 还支持全国能力需求评估计划，通过该计划，国家可以识别出加强分类工作能力的需求。另外，分类工作被嵌入到 GEF 项目的生物多样性监控活动中以及一些自立项目中。

31. 少数 GEF 支持的计划和项目，如*南非植物多样性的目录、评估和监控：地区能力和机构建设网络 (SABONET)*，直接针对分类工作。该项目涉及存储在国家和地区干燥标本和植物园中的植物标本的计算机化、以及有待调查/很少知道的分类单元或领域的识别。这一项目通过*东部非洲植物和动物分类网络(BOZONET)*项目正被复制在东部非洲。BOZONET 的目标是：通过支持联网的专业知识中心、扩展这些信息的最终用户的范围、

帮助这些最终用户为可持续保护生物多样性而使用这些信息、以及建立目录、描述、监控和传播的过程，以支持东非国家消除相关分类信息流动的障碍。

32. 在报告的时期内所批准的一些项目包括涉及分类系统的活动。例如，UNDP 在柬埔寨实施的项目在*北部平原建立保护区地貌管理(CALM)*，建立了一个生物监控计划，以识别生物多样性趋势，包括分类活动。其它资金进入了生物多样性监控组成部分下的许多项目中。目前正在进行的由 UNEP 开发的另一个全球项目*实施植物保护的全球战略：识别受到威胁的植物物种以及保护重要的植物区*，也将对 GTI 的目标有所贡献。该项目将使用 IUCN 红色列表种类和标准 (IUCN, 2001) 以及《在地区级应用 IUCN 红色列表标准指南》，在 6 个国家承担国家植物保护评估。这些评估是识别重要植物区的主要前提，是达到该项目目标的一个补充过程。将开发在国家和地区层面上监控保护状态的指标和规程。

可持续使用

33. GEF 支持在保护区和地表中可持续使用生物多样性。GEF 支持的项目包含解决可持续林业管理、农业和渔业的活动。通过二级战略优先(SP2)，GEF 最近已经加强了对地表生物多样性的可持续使用的关注。SP2 旨在通过使生物多样性成为主要关注经济问题的生产领域的主流，以促进生物多样性保护。

34. 在报告的时期内，13 个项目在 SP2 下获得批准。GEF 赠款合计大约 1.60 亿美元。例如，*恢复、保护和可持续使用乔治亚的农业生物多样性*项目关注保护和可持续使用对乔治亚食品和农业非常重要的、受威胁的当地植物基因资源。在巴西、墨西哥和喀麦隆的一个全球项目*可持续的热带森林管理的改进认证方案*开发了工具和动机，通过认证，帮助热带地区小型森林管理者、社区和非木材森林产品 (NTFP) 采集者识别和保护他们所管理的森林（‘目标森林’）的生物多样性。然后，通过针对在至少 10 个热带国家中开发和促进认证标准的团体的一系列地区培训课程，这些工具将在国际上被传播。

入侵性外源种 (IAS)¹²

35. 物种引入已经被当作生物多样性最重要的威胁之一¹³，已经导致许多本地物种的灭绝，已经引起了全球许多生态系统的总体结构和过程的重大改变。GEF 现在正在支持解决入侵外源种威胁的 51 个项目。GEF 合计赠款约 3.11 亿美元。这些项目包括包含解决 IAS 威胁的组成部分的项目以及具有旨在专门控制和根除入侵物种的国家计划的项目。在报告的时期内，GEF 批准的 12 个项目直接或间接解决入侵外源种的威胁。GEF 合计向 11 个单独国家以及 1 个地区项目提供资金约 5370 万美元。

36. 该领域项目的一个例子是，GEF 支持的地区项目：*消除非洲入侵植物管理的障碍*，为了全球、全国以及社区的利益，该项目保护生态系统、物种和基因多样性免遭入侵外源种的危害。通过在 4 个试验国家（埃塞俄比亚、加纳、乌干达和赞比亚）消除有效

¹² 参见决议 VII/20。

¹³ 图 4.3 千年生态系统评估 2005：总汇编：生态系统与人类康乐。Island Press, Washington D.C. 其它千年评估报告如我们能力之外的生活：MA 委员会的声明。2005. Washington D.C.

预防和管理 IAS 的障碍，该项目可对这一目标做出贡献。焦点集中在入侵植物上，因为这一群体构成了当前最大的威胁，而且，在这 4 个国家中已经识别出了大量的入侵植物物种，需要立即引起注意。陆地生态系统和水生生态系统中的入侵植物都得到了关注。在匈牙利的另一个项目：*通过综合的漫滩管理保护与恢复具有全球意义的蒂萨河漫滩生物多样性*开发了一个以协调和系统的方式在这一广阔漫滩上管理入侵物种的计划。

保护区¹⁴

37. 大量以前的COP决议已经提供了有关保护区的指导。最新的指导总结于VII/20号决议第10段中。考虑到该指导，GEF已经加强了在其生物多样性焦点领域中GEF战略优先级的第一个支柱，它寻求促进保护区的可持续性，即通过扩展、合并国家保护区系统并使其合理化来保护生物多样性，主要强调获得长期的资金可持续性。在2004财年，GEF在全球已经支持了近1432个保护区中的行动，面积近3亿公顷。在此期间，GEF在支持保护区的项目中投资了12亿美元以上，同时从项目合作伙伴联合贷款31亿美元。在报告的时期内，GEF为一级战略优先下的项目投资2.258亿美元，集中在保护区中的行动上¹⁵。批准了27个单个国家项目以及5个地区项目。另外，其它GEF行动，如GEF-SGP和Conservation International所管理的关键生态系统合伙基金，也对保护区做出了重大贡献。GEF-SGP报告说，在2005财年，合计约904个GEF-SGP支持的项目是针对保护区的。由GEF-SGP正在实施的COMPACT方法，是GEF-SGP围绕国际公认的保护地（主要是世界遗产所在地）的赠款的一个战略群，正在进入第2个5年试验计划阶段，该试验计划开始于2000年。¹⁶

38. 为将保护工作延伸到保护区之外，GEF支持的项目已经行动起来，以各种形式创建保护区和其周围环境之间的联系。这些活动的重要组成部分包括缓冲区、走廊、文化联系、综合的沿海区管理以及跨境保护区。缓冲区和走廊已经被证实可以有效地为管理的改进和生物多样性保护的增强提供一种途径，GEF项目已经广泛使用了这些规划和管理机制，如巴拿马的二次乡村贫困、自然资源管理以及中美洲生物走廊合并项目，该项目支持巴拿马政府的努力，以将环境和社会可持续性整合到太平洋和大西洋城市的发展和减少贫困战略中。通过实现地方分权加强当地政府、组织加强和对贫穷社区的支持，采纳生物多样性友好的产生收入的活动，该项目将会达到这一目标。另一个项目在柬埔寨北部平原建立保护区地表管理(CALM)将设计和实施一个地表级的保护计划(CALM)，通过一种“充满生机的地表”方法来保护生物多样性的主要组成部分，这些组成部分对该地表而言是唯一的，或者该地表因其而成为一个关键区域。

39. GEF对保护区的方法反映出，通过不断的对话将保护区与其它发展优先级相联系而成为主流的重要性。这一对话应使国际、国内、当地和基层的不同利益相关方来参加。成为主流的关键之一是建立对保护区的意识和支持以及提高对保护区价值的意识。这一方

¹⁴ 参见决议VII/20。

¹⁵ 仅SP1项目，不包括包含其它战略优先级的混合项目。

¹⁶ GEF-SGP已经将2005年到2009年末阶段WH地点的数量从6处扩大到8处。

法的主要挑战包括通过识别不直接与保护区有关的阶层发展伙伴关系以及吸引新的支持者扩大保护区价值的增值。不过，成为主流的过程可能是模糊的，也可能以不同的形式发生，这取决于实施的环境。这些活动可以包括将保护区考虑事项结合到调节非保护区活动的政策中、以及同时取得保护区的利益和经济领域的利益。

40. 大约 12% 的地球陆地表面处于保护区中，自从开始起，GEF 资金提供已经对这一里程碑式的成就做出了实质性的贡献，正如《2004 年生物多样性计划研究》中所指出的。不过，保护区的全球网络仍然有大量缺口，尤其是在海洋和淡水环境中。VII/20 号决议第 3 段“邀请全球环境基金、其它融资机构以及发展机构为实施精心制作的海洋和沿海生物多样性工作计划提供资金支持。”在报告的时期内，几个批准的 GEF 支持的行动正在支持建立海洋保护区。在本报告前面提到，包括 16 个单独国家以及 1 个地区项目的 17 个项目，将完全解决沿海和海洋领域的保护和可持续使用，包括海洋保护区。

41. GEF 支持的项目 *保护具有全球意义的沿智利海岸的生物多样性*（由 UNDP 实施），通过在智利海岸的关键区域中建立多用途海洋沿海保护区 (MUMPA)，帮助智利政府保护和可持续管理海洋和沿海生物多样性。通过这个项目，该政府的目标是消除定义和实施沿海/海洋生物多样性及其生物资源综合管理系统的障碍。这是通过在具有全球重要性的 3 个示范点中创建 3 个 MUMPA、以及通过开发促进其在该国其它地方复制的工具和机制来完成的。预计，通过消除障碍，与强大的生物多样性保护努力相联系的私营领域和社区利益的双赢方法的成功示范，将允许在智利和该地区的其它地方复制这些方法。

42. 在毛里求斯的 *海洋保护区合作关系* 项目，帮助毛里求斯改善该国海洋保护区 (MPA) 的管理和保护实践，公平分享对当地社区的利益。这一目标是通过开发和测试一个政府、当地社区和私营领域之间联合管理的模型以及建立在全国进行复制推广的启动环境来实现的。

公约的战略计划

43. COP VII 制订了一个框架，以增强对实施其战略计划以及特别是在全球、地区和国家层面上显著降低生物多样性当前损失率这一使命的成就和进展的评估。该框架还识别出了临时的指标，以评估向 2010 年生物多样性目标的进展情况。该计划包含 VI/26 号决议的附件中讨论的 4 个战略目的和目标，如下：

- (a) 该公约将在国际生物多样性问题中履行其领导角色；
- (b) 缔约方已经改善了资金、人力、科学、技术和科技能力以实施该公约；
- (c) 国家生物多样性战略和行动计划 (NBSAP) 以及生物多样性关注事项与相关领域的集成将作为实施该公约目标的有效框架；
- (d) 对生物多样性以及该公约的重要性有了更好的理解，这导致了各界更广泛地参与实施。

44. 在 COP VII 上, 在 VII/20 号决议第 11 段中, GEF 收到了有关该问题的指导。作为对该指导的响应, UNEP-WCMC 准备了一个项目 *建设伙伴关系以提供全球 2010 指标*, 该项目已经在进行中, 预计在 2006 财年进入工作计划。该项目寻求支持建设一个伙伴关系, 以帮助取得 2010 年的指标。

45. GEF 正在将 CBD 2010 目标与其提议的 GEF-4 时期(2006-2010)规划相联系, 并将通过同意的指标测量这些目标的完成情况。

技术转让与合作¹⁷

46. 技术转让与合作通常是 GEF 在生物多样性焦点领域投资项目中的一个核心要素。已经通过如下活动促进了技术转让与合作: (a) 支持信息网络 (例如, 美洲国家之间生物多样性信息网络和南非植物网络); (b) 加强国家启动环境, 例如通过为开发国家生物安全框架所提供的支持; (c) 增加技术知识和能力, 如在美洲生物地区中心走廊项目中; (d) 开发良好实践及其在其它项目和地区的应用, 例如哥斯达黎加生态市场项目关注环境服务; (d) 开发和应用自然害虫控制外来入侵物种, 如在维多利亚湖项目中; (e) 支持技术的实际使用, 如用于土地使用规划、管理和决策的地理信息系统 (GIS), 许多项目在实施中常常需要它, 并得到了批准。对技术转让领域中优先级需求的支持, 将通过开发国家推动的项目继续得到关注, 正如目前所做的。

47. 通过开发和实施其私营领域战略, GEF 还将鼓励国家以及全国和全球的私营公司¹⁸ 支持并提供加强技术转让与合作所需的工具、实践和培训。GEF 私营领域战略还号召增强知识管理以及宣传与私营领域的经验, 以尽可能使对支持该公约目标很重要的众多领域受益。

48. 在报告的时期内, 19 个项目将技术转让包含为实施的一个核心要素。例如, 在罗马尼亚的项目 *通过示范在罗马尼亚 Maramures 自然公园中的政府-NGO 伙伴关系加强罗马尼亚的保护区系统*中, 使用新技术来监控生物量发热性对木材废料处置问题的影响, 并且通过对等的培训, 推动该技术在 Maramures 其它地区的使用。肯尼亚的一个项目 *通过使用商业昆虫开发社区参与森林保护的动机*, 使用在乡村社区级别上开发和测试的蜂蜜和丝绸的低技术方法, 结合社会和市场支持, 形成经济可行的活动。

千年发展目标

49. GEF 已经创作了一个出版物 (达到千年发展目标 – GEF 进展报告, 2005 年 9 月), 强调了其对达到千年发展目标 (MDG) 的支持, 该出版物将在 COP 上分发。所有 GEF 项目都是在国家发展计划的背景中设立的, 支持公约缔约方的可持续发展计划。因此, 他们对达到所提议的 MDG 有实质性贡献。一个世界银行项目 *全球发展市场 (DM)* 的首要目

¹⁷ 来自文件 GEF/C 27/4。与公约和其它机构的关系。2005 年 9 月

¹⁸ 商业技术 (包括生物技术) 发展在自然资源管理、农业与健康等领域已经非常坚实。由于研发成本高昂的缘故, 私营部门比公营部门在技术尤其是生物技术中具有更坚实的发展。

标是，通过从发展机构通常来源之外的各类利益相关方中形成新的减轻贫困的方法，帮助全体发展团体达到所提议的 MDG。

国家报告

50. 按照公约第 26 条中的规定，国家报告的目标是提供有关为实施该公约而采取的措施的信息以及这些措施的效力。因此，国家报告过程是使缔约方大会能够评估该公约实施的总体状态的关键。¹⁹ 报告的过程也将帮助各个国家监控其作为缔约方所承担的承诺的实施状态。截止 2005 年 10 月 6 日，公约秘书处接收到 140 个首次国家报告、118 个二次国家报告和 29 个三次国家报告，以及 116 个国家生物多样性战略和行动计划 (包括 2 个报告以“版本 2”投递)。另外，公约秘书处接收到 60 个有关外来入侵物种的主题报告、17 个有关基因资源访问和利益共享的主题报告、47 个关于森林生态系统的主题报告、40 个有关山脉生态系统的主题报告、28 个有关技术转让与合作的主题报告、56 个有关保护区的主题报告、49 个有关全球分类系统行动的主题报告。从 2005 年 3 月起，公约秘书处已经从政府接收到 63 个报告。来自发展中国家的几乎所有报告是在 GEF 通过基础活动所提供的帮助下起草的。

51. 在报告时期内，

- (a) 卢旺达、波斯尼亚-黑塞哥维那、塞尔维亚-门的内哥罗和土耳其的 4 个基础活动支持国家报告的预备。卢旺达的基础活动将特别针对向生物多样性公约的二次国家报告的预备；
- (b) 40 项赠款支持向生物多样性公约的首次国家报告的开发；
- (c) 19 项赠款支持向生物多样性公约的第二次国家报告的开发；
- (d) 用于全球项目的 3 项中型赠款支持 150 个国家根据 COP 指南预备向生物多样性公约的第三次国家报告。截止本报告完成，大约 100 个国家已经获得这种支持。

教育和公众意识

52. 大多数 GEF 支持的项目包括有关教育和公众意识的组成部分或活动。在过去 4 年中，项目已经在其实施计划中包括了沟通战略。在报告时期内批准的 99% 的项目包括针对教育和公众意识的组成部分或活动。例如，在利比里亚的一个项目在 *Sapo 国家公园和利比里亚东南部建立生物多样性保护的基础*，包括一个有关保护区管理和生物多样性保护的教育和公众意识活动的主要组成部分。在马来西亚，项目 *通过增强的海洋公园管理和可持续岛屿开发保护海洋生物多样性* 将实施一个全面的环境教育和扩展计划，面向对海洋生物多样性有最大影响的人群。

¹⁹ CBD 网站: <http://www.biodiv.org/world/intro.asp>.

访问基因资源和公正公平共享利益（ABS）

53. 缔约方大会第七次会议向 GEF 提供了有关行动计划实施援助的指导，以支持《关于访问基因资源以及公正公平共享基因资源利益的波恩指南》、支持有关技术转让的能力建设，使提供方能够在授予访问许可阶段全面认识并积极参加利益共享安排（VII/20 号决议第 19 段）。

54. 在报告的时期内，30 多个国家在通过现有的基础活动评估在 GEF 支持下其在 ABS 问题方面的能力。该支持允许符合条件的缔约方准备达到 ABS 目标所需的设计和Implement有效响应措施的基础。它们通常涉及通过审核和评估信息的估量以获得对问题特性和范围的更好理解，识别选项，建立优先级、预备和开发规划履行以便将生物多样性问题联系到更广阔的国家发展框架。所支持的少数国家还评估了其立法框架和实施形式。

55. 通过常规的项目支持，从一开始，GEF 已资助了 50 多个项目，GEF 支持 ABS 问题的赠款合计 2.29 亿美元。从各合作伙伴的联合贷款约为 5.801 亿美元。

56. 有关农业生物多样性、具有 ABS 组成部分的项目例子包括：

- (a) 通过增强的信息管理和现场应用，就地保护农作物野生亲缘；
- (b) 在中亚的农场现场保护农业生物多样性（园艺农作物和野生果类物种）；
- (c) 开发和应用决策支持工具，以保护和可持续使用本土家畜和野生亲缘中的基因多样性；
- (d) 保护和可持续使用栽植的及野生的热带果类多样性：促进可持续的生计、食品安全和生态系统服务；
- (e) 保护和利用农作物基因多样性的，以控制害虫和疾病，支持可持续的农业。

57. 也有发展中的首要目标是 ABS 问题的项目的例子。这些项目的例子有：

- (a) 在发展中国家中国内级别的 ABS 政策的试行。该项目旨在支援作为公约缔约方的 15 个试验国家建设起草、定稿和/或修订其关于 ABS 的国家规章框架的能力；
- (b) 支持开发和实施非洲的访问和利益共享政策；
- (c) 地区性协调的国家咨询过程，以便实施《ASEAN 成员国波恩指南》。

生物安全

58. VII/20 号决议督促全球环境基金“确保快速实施其初始战略，支援国家预备批准和实施该议定书，以灵活的方式支持生物安全交换所的国家组成部分的建立的能力建设，为

现有国家和地区培训中心的开发和/或加强；规章制度；风险评估和风险管理；检测、试验、识别和长期监控改性活生物体的基础设施；法律意见、决策制定；社会经济考虑事项的处理；生物安全意识提升和技术转让等提供额外的支持。”它还为 GEF 提供了进一步的指导，特别是在第 24 段到第 26 段中。

59. GEF 理事会在其 2004 年 5 月的会议上欢迎 CBD 缔约方大会的指导，邀请 GEF 将对国家生物安全框架的实施的示范项目的支持延伸到其它符合条件的国家。

60. 在 2004 年 11 月的理事会会议上，GEF 理事会要求监控和评估办公室（OME）承担最初战略中资助的活动的评估。该评估（将于 2005 年 11 月完成）预期将为旨在建设在国家层面上实施国家生物安全框架的能力的未来的 GEF 支持提供有价值的信息和经验。

61. 在其 2005 年 6 月的会议上，该理事会批准了一个临时方法资助生物安全能力建设活动，等待评估的完成。在咨询实施机构并考虑评估的结果后，该理事会还请求秘书处起草一项有关向国家提供额外支持以增强其实施国家生物安全框架的能力的最有效的方法的提议战略，如该公约的指导中所号召的。

62. 所批准的临时方法寻求通过 10 到 15 个范围类似的中型项目、活动以及为初始战略中实施的示范项目融资以支持有紧急需求的国家推进实施其 NBF。另外，同意将通过一到两个旨在增强发展中国家的地区培训中心以使这些中心能够协助该地区的国家实施其 NBF 的项目来提供支持。

63. 缔约方大会（作为 CPB 的缔约方的会议）在其 2005 年 5 月到 6 月举行的第二次会议上，批准了 BS-II/5 号决议，鼓励 GEF 和该公约的执行秘书在推动对该议定书实施的支持中继续进行强有力的合作，以系统和灵活的方式进一步发展用于组织其对该议定书支持的融资形态。该决议将被提交给缔约方大会的下一次会议考虑，并可能传送给 GEF。

监控和评估办公室（OME）评估 GEF 在生物安全中的初始战略。

64. 该评估集中于四个主要问题：

- (a) GEF 支持与卡塔赫纳议定书一致吗？是以考虑了受援国需求的方式进行的吗？它具有足够的专业品质吗？
- (b) GEF 对能力开发工作的支持（包括利益相关方参与和地区合作）是否相关且有效？
- (c) 在建设批准和实施卡塔赫纳议定书所需的能力方面，在国家中进展如何？
- (d) 与类似项目相比，GEF 支持的形式和方法是否有效？

65. 由 OME 执行的评估，为旨在建设实施国家生物安全框架的能力的未来的 GEF 支持提供了有价值的信息和经验，如缔约方大会所要求的。当前，项目“NBF 开发”正在 120 多个国家实施，旨在为缔约方构建必要的基础，以便启动对卡塔赫纳议定书更深入更全面

的实施。同时，项目“建设缔约方有效参加生物安全交换所（BCH）的能力”通过向参与国提供全面参与卡塔赫纳议定书交换所的有用工具补充了这一工作。

66. 该评估发现，这两个项目的实施已在不同的层面上取得了积极的效果，积累了进一步推动卡塔赫纳议定书实施的动力。由评估人员特别指出的一些最具重大意义的成就如下：

- (a) 为实施该议定书，针对起草新法规的活动已启动，提供了国家规章框架的基础；
- (b) 在主要项目参与者中，已形成了更多的生物安全问题意识，如政府、私营部门和民间组织；
- (c) 在政府实体和学术界推动了对话和互动，通常还包括工业和民间组织；
- (d) 在地区和亚区级别，已举行了会议，提供了参与国之间讨论、信息共享以及交流观点的机会。

67. 该评估还发现了有待改进和/或需要改变 GEF 支持国家实施 CPB 的方法的方面：

- (a) 需要根据对估量研究的分析和评估，确定明确、现实的目标；
- (b) 必须根据国家的需要评估金融支持，应当根据在该国的估量研究的结果充分地覆盖需要支持的领域。融资需求随着所提议项目所处理的问题的数量、复杂性以及所推荐的国家或地区方法而发生变化；
- (c) 地区合作和协调需要更多的关注；
- (d) 给国家的适当支持需要人们具有一种“实践”的方法，即在实施国家生物安全框架中具有充分而实质性的经验；
- (e) 需要所有涉及部门进行国内协调以及项目的“所有权”，以确保协同优势和连续性；
- (f) 在有兴趣接受支持的国家之间，在方法、实施程度、需求和对该议定书所解决的不同问题的关注方面存在广泛的差异，因此，“一刀切”的方法不起作用。

用于实施卡塔赫纳议定书的 GEF 生物安全战略的要素

68. 根据：(a) CBD COP 指导、(b) GEF 的命令、操作战略、理事会决议以及程序、(c) OME 评估的结果，以及(d) GEF-4 规划文件，秘书处提议了将构成《实施该议定书的 GEF 生物安全战略》基础的草案要素。该文件在 GEF 网站上，为文件 GEF/C.27/12。

69. 在其 05 年 11 月的会议上，GEF 理事会评审了所提议的草案要素文件，批准该文件为制订指导 GEF 援助提供战略的基础，以支持卡塔赫纳生物安全议定书，服从理事会的意见。GEF 秘书处被邀请在咨询实施机构和执行机构之后用邮件在 2006 年早期预备一份生物安全战略提议供理事会审阅批准。

70. 在操作上，在报告期间，列在表 # 2 中的 5 个项目被批准继续资助同意的临时战略下的生物安全活动。

71. 表 2 指出，在 2003 年 7 月 1 日至 2005 年 6 月 30 日之间，解决生物安全的 5 个项目得到批准，合计 2630 万美元。

表 2：在报告期间所批准的生物安全项目

国家	项目名称	实施机构	GEF 捐款 (百万美元)
全球	追加 20 个国家的国家生物安全框架开发追加项目	UNEP	5.218
全球	追加 10 个国家的国家生物安全框架开发追加项目	UNEP	2.609
全球	建设有效参加生物安全交换所(BCH)的能力	UNEP	4.615
全球	追加 89 个国家的建设有效参加 BCH 的能力的追加项目	UNEP	8.906
地区	生物多样性中心的生物安全：建设拉丁美洲安全开发基因改造农作物的技术能力	WB	5.000
	合计		26.348

IV. 与本报告相关的其它GEF焦点领域中的活动²⁰

72. 在本报告前面已经提到，在其它焦点领域中的活动对生物多样性公约的战略和目标也有贡献，尤其是那些在国际水域、土地退化和综合生态系统管理焦点领域(分别为操作计划 9、操作计划 15 和操作计划 12)中的活动。

国际水域

73. 在报告期间，国际水域焦点领域中的 14 个项目被确定为包含生物多样性要素。在国际水域领域内，总投资 1.7476 亿美元。这些项目的范围包括在国家和跨境水域中与政策有关的干预，预计也将产生全球性的生物多样性利益，如保护渔场和湿地、知识管理行

²⁰在该分析中列出的、在GEF其它焦点领域中的项目，是其主要活动与该特定焦点领域中的操作计划有关的项目。在生物多样性焦点领域中的一些项目可能包含某些多焦点领域组成部分，但是它们没有被包含在该分析中，而是作为项目包含在本文件第II部分下。

动以及保护海洋保护区。一些项目针对特殊生态系统的研究，如珊瑚礁。这些项目中的一半已经在操作计划 9 下得到批准。²¹

74. 由世界银行实施的全球项目 *针对珊瑚礁的研究及管理能力建设*，通过进行具体的、针对性的研究以填补在对珊瑚礁生态系统的基本了解中非常重要的信息空缺，从而可以在全球加强管理和政策干预，因此预期将产生大量生物多样性利益。该针对性研究的目的是检验与威胁珊瑚礁健康的主要的人类和自然因素有关的具体假定。

75. 在东非和中非的中型项目 *维多利亚湖盆地跨境诊断分析和战略行动计划开发*，将对维多利亚湖盆地进行跨境诊断分析(TDA)，将确定一个通过促进可持续的经济增长解决主要环境问题和减轻贫困的战略行动/投资计划(SAP)。SAP 将由地区政策指导委员会(RPSC)和维多利亚湖开发计划部长委员会签署，卢旺达和布隆迪将适当参与。该项目延续了 GEF 在维多利亚湖的早期投资，早期投资解决与过度捕捞、富化作用、污染和入侵外来物种如风眼蓝灯有关的问题。该项目的许多组成部分在控制污染和入侵物种中非常成功，带来了社区开发行动以及支持当地社区生计的活动。

76. OP 2(生物多样性)和 OP 8(国际水域)下的坦桑尼亚综合项目 *海洋和沿海环境管理项目(MACEMP)*，²²通过实施人人参与的综合沿海开发/经济活动，同时维持沿海资源，改善了坦桑尼亚大陆和桑给巴尔沿海社区的生活和生计。该项目采用一种综合的、全盘的方法，包括综合的沿海地带管理规划，支持备选的产生收入的活动（支持生物多样性保护目标），改善沿海资源的市场销路、增强沿海资源的经济潜力。

土地退化

77. 土地退化焦点领域支持在贡献于可持续发展的综合方法的框架内解决土地退化的行动。²³ 因此，土地退化焦点领域中的项目可能关注抗击森林退化和与生物多样性领域有关的其它类型的问题。在报告期间内，在土地退化焦点领域中合计投资大约 4500 万美元的 10 个项目，被报告包含解决生物多样性问题（尤其是在森林生态系统中）的组成部分。

78. 由世界银行实施的不丹 *可持续土地管理多部门机制和动机*项目，促进创新机制以增强可持续土地管理实践，具有当地、地区和全球环境利益。如此，该项目在全国增强了抗击荒漠化公约、气候变化框架公约和生物多样性公约之间的协同作用。

79. 由 UNEP 在肯尼亚实施的中型项目 *开发和实施 Marsabit 山脉及其相关流域的可持续资源管理计划*，确保了长期保护和可持续使用 Marsabit 中独特的山脉生态系统。通过开发和实施在非洲之角（Horn of Africa）类似环境中可复制的管理计划。

综合的生态系统管理

²¹ OP 9: 综合的土地和水多焦点领域操作计划。

²² OP 8: 基于水体的操作计划。

²³ 参见 UNCCD, 第 2 条, 第 1 段。

80. 操作计划(OP 12)综合的生态系统管理下的项目也在多焦点领域窗口下获得批准。该操作计划的目标是优化全球利益，同时依据国家优先级解决多个国际公约和条约的目标。因此，它提供了在 GEF 焦点领域（即生物多样性、气候变化、国际水域和土地退化[荒漠化和采伐森林]）上增强捕获全球环境利益的机会。在报告期间，在 OP 12 下批准的 8 个项目被报告包含将产生全球生物多样性利益的要素。在 OP 12 下合计承诺资金大约 2400 万美元。

81. 由 UNEP 在中国实施的全额项目 *长江流域自然保护和洪水控制*，通过恢复和保护生态系统功能，同时增强保护和可持续使用具有全球重要性的生物资源并加强温室气体的隔离，以减轻洪水灾害。该项目还加强了中央和地方政府的能力，使其能够以灵活、可持续的方式在该整个区域应用先进的方法。

82. 在 Belarus，非自然化和可持续管理 Belarus 的泥炭地以抗击土地退化、确保保护具有全球价值的生物多样性、减轻气候变化项目，通过恢复和确保长期保护和可持续使用该退化的泥炭地，将减轻气候变化、防止土地退化、确保生物多样性保护、防止放射性污染。

V. 监控和评估结果

83. 在 2003 年 7 月至 2005 年 6 月期间，GEF 监控和评估办公室进行了三项与生物多样性公约相关的研究：GEF 第三次总体业绩研究（2005）、有关 GEF 生物多样性计划的第二次研究（2004）以及当地利益在全球环境计划中的作用的研究。这个报告被总结如下。目前，在 GEF 网站上可以获得这些文件，并将在 COP 会议上提供。

GEF 第三次总体业绩研究（OPS3）

84. 该 OPS3 报告完成于 2005 年 6 月。该项研究由国际公司 ICF 咨询执行，由 GEF 监控和评估办公室进行管理。该报告草案已于 2005 年 6 月 3 日提交给 GEF 理事会进行评审、征求意见，并获得提供给 2005 年 6 月 9 日的 GEF 补充过程的信息。由 GEF 理事会授权的 OPS3 的目的是“评估 GEF 已取得的进展程度，或者正向其主要目标前进的程度，正如在 GEF 文书以及 GEF 理事会和成员大会的后继决议中所规定的，包括主要文件，如已同意作为 GEF 信托基金第三次补充一部分的《操作战略和政策建议》。”¹¹ OPS3 研究的范围由其《引用条件》进行定义，于 2004 年 5 月 21 日获得了 GEF 理事会的批准，它包括 5 个主要主题：(a) GEF 活动的结果；(b) 在国家层面上结果的可持续性；(c) 作为催化机构的 GEF；(d) GEF 的政策、组织结构和伙伴关系；(e) GEF 实施进程。

85. 主要的调查结果和建议包括：

- (a) *焦点领域结果*。GEF 已经在生物多样性、气候变化、国际水域和臭氧损耗等焦点领域中取得了重大结果，尤其是在输出层面上。并且已经有能力提供

更新的焦点领域（土地退化和永久有机污染物）中的重要结果。该报告包括了每一领域中主要成就的陈述；

- (b) *为取得结果的战略规划 – 焦点领域层面*。虽然 OPS3 遵守了 GEF 良好的步骤以便从关注方法转变为面向结果和质量，而且已经取得了重大结果，但是，仍需要完成大量工作以关注和管理结果。这可以通过澄清和改善每个焦点领域中战略方向的连贯性以改善有效的规划并能够有意义地跟踪结果的指标来完成；
- (c) *为取得结果的战略规划 – 国家层面*。GEF 项目常常以更即兴、有时更随机的方式开发，而不是系统地开发，以贡献于一个总的国家战略。结果，因为始终没有为国家开发连贯的工作范围，可能不会始终使结果最大化，或不能以最具成本效益的方式取得结果。OPS3 建议，GEF 需要一个计划性的方法，以便 (a) 获得跨焦点领域的协同作用；(b) 排列国家项目的优先次序；(c) 明确地考虑全球环境利益；(d) 更加集中于可持续性和催化效果；
- (d) *对公约的响应性*。OPS3 发现，GEF 对其所服务的公约的指导一直积极响应。OPS3 建议，应当加强 GEF 秘书处和其所服务的公约的秘书处之间的交流；
- (e) *GEF 网络内的信息管理*。GEF 的信息管理系统由知识管理、管理信息系统以及基础设施组成，这些系统不够充分，应当改善；
- (f) *网络责任和管理*。在其组织、结构以及角色和责任区分的基础上，GEF 是一个网络组织，独立或至少半自治的实体协同工作，以取得共同的结果。该结构是一个适当的组织形式，使 GEF 能够实现其命令和操作。OPS3 建议：
(i) 加强 GEF 秘书处作为网络管理办公室的作用；(ii) 所有 GEF 伙伴（特别是 IA、EA 和 STAP）的角色和职责应当更加清晰明确；(iii) GEF 应当在所有层面上培养 M&E；(iv) 启动私营部门行动。
- (g) *小额赠款计划*。SGP 受到受援国的欢迎，增加了 GEF 的可见性。SGP 的灵活性允许以创新的方式思考和设计活动以满足国家需求以及 SIDS 和 LDCs 中的能力。OPS3 建议，应当增加该计划的资金分配。

2004 年生物多样性计划研究

86. GEF 监控和评估办公室的主要任务之一是每四年对 GEF 焦点领域的进度和结果进行评审，与 GEF 的补充过程一致。在 2003 年至 2004 年期间，对 GEF 生物多样性、气候变化和国际水域等焦点领域进行了独立研究。可以从 GEF 网站上获得这些文件，包括由 GEF 秘书处和实施机构准备的管理响应。这三项研究成为 OPS3 的主要输入。对 GEF 生物多样性计划的评估于 2004 年 6 月完成，并于 2004 年 11 月提交给 GEF 理事会。

87. 该评估评审了自从 2003 年 6 月 30 日起 GEF 生物多样性的业务范围（由 GEF 理事会批准的正在进行和已经完成的所有项目）、GEF 生物多样性操作计划和战略、以及 GEF 生物多样性焦点领域中的 GEF 指导原则和 GEFM&E 政策与规程。该研究的目标是评估 GEF 生物多样性计划的执行情况，并建议如何继续其发展。该评估突出了 GEF 生物多样性计划所取得的以下结果：

- (a) GEF 生物多样性计划已经为保护和可持续使用做出了显著的贡献，支持并实现了人们的行为和活动中积极的变化以及它们对生物多样性的后继影响；
- (b) GEF 可能是用于发展中国家生物多样性保护的世界上最大的政府资助的机制。从 1991 年开始到 2003 年，GEF 已经为 605 个项目提供了 17 亿美元的直接融资支持，取得了大约 33 亿美元的联合贷款。截止 2003 年 7 月，GEF 小额赠款计划已经在大约 83 个国家授予了 3076 个与生物多样性有关的赠款，合计 GEF 资金 6300 万美元、现金和实物联合贷款 6460 万美元。大约 75% 的 GEF 生物多样性项目(91 财年至 03 财年) 涉及对保护区的支持，大约 50% 用于正式保护区之外的领域中。GEF 项目关注了具有全球意义的地点。符合包含在 GEF 项目中的大约 55% 的世界遗产遗址已经获得了 GEF 资助。65 个 GEF 项目已经为大约 40% 的符合条件的人类与生物圈保留提供了资助(MABs; 106 处)。65 个 GEF 项目已经包括了 Ramsar 地点(90 处)；
- (c) 接受 GEF 资助用于生物多样性的前 10 个国家(总 GEF 资金的大约 1/3 用于生物多样性)都是生物多样性巨大的国家(估计这些国家包含 70% 的全球生物多样性)；
- (d) 在过去 10 年中，在 GEF 支持的活动与保护区覆盖显著增加之间存在很强的相关性。GEF 因为帮助取得 10% 的世界土地面积处于保护中的全球目标而获得荣誉。到 03 财年结束为止，GEF 已经在 1232 个保护区中支持投资，覆盖面积近 2.57 亿公顷，大约为全球受保护总陆地面积的 15%。许多 GEF 生物多样性项目已经保护了其中一些保护区的法律状态；
- (e) GEF 对 CBD/COP 指导的大多数领域积极响应，为全世界许多部分和国家的生物多样性行动提供融资。对有关森林生态系统和生物安全中的能力建设的指导的支持特别强；
- (f) 许多项目已经证明了在影响政策和立法中的广泛成就，如从事目标立法以提供更强大的保护区系统；促进有关土地使用、土地占有和自然资源管理的立法。项目还贡献于与可持续使用生物多样性有关的领域中的政策和立法问题，包括打猎、捕鱼、林产、农业和旅游。由于大多数项目已经关注当地或国家层面的公众意识，专家们同意，GEF 在提升有关生物多样性保护的全球意识水平中已经起着主要作用；
- (g) 已经与当地和国家政府、当地、国家和国际非政府组织、学术界、私营实体、捐款人以及其它项目和国际行动建立了许多成功的伙伴关系。GEF 已

经能够将不同的利益相关方聚集在一起，创建社区、非政府组织和政府之间的联系，鼓励合作，改善当地和国家级别之间的理解和对话；

88. 另一方面，该研究揭示出了该计划的几个缺点和挑战，对此，GEF 秘书处和实施机构已经在其对 GEF 理事会负责的管理层中进行了讨论，并在 GEF 第 4 阶段（GEF4）的 GEF 资源规划中进行处理：

- (a) 缺少一个单一的、统一的计划战略，凭此战略可以客观地评估到目前为止的业绩，这被发现是 GEF 当前生物多样性计划的基础性弱点之一，如果没有及时引起注意，可能还是其“要害”。在使用其虽然有限但重要的基金时，GEF 必须变得更加具有战略性、更加深思熟虑。该计划仍然没有采用一个具有清楚的优先级区分标准或平衡业务范围的合理或客观的系统，例如，处理最有前途的方法、最紧迫的危险以及世界上最重要的区域；
- (b) 50% 以上的完成报告或终结评估没有包括对项目对生物多样性状态的最终效果的任何评估或结论，虽然它们常常能够报告强大的代替内容，如受保护栖息地的范围。这些调查结果指向项目设计、实施以及总体评估和报告标准中的问题。测量生物多样性影响对整个保护界提出了挑战；
- (c) 需要对 CBD 更高的响应性，以实施有效刺激措施以及国家行动计划和战略，开发指标和基准以监控生物多样性状态的变化，建立促进项目输出可持续性的机制。GEF 实施 CBD 的进一步挑战：(1) COP 指导的集中性和优先级区分很差，这导致了每次决定都有一两个项目；(2) 在 GEF、缔约方、实施机构和其它主要的利益相关方之间缺少参与协作的方法，以澄清 COP 指导并区分其优先次序；(3) 明显期待所有 COP 指导将在同样的水平上永远由 GEF 支持；
- (d) GEF 项目批准过程(从准备到实施)仍然太长 (FSP 需要 4-5 年；MSP 需要 2 年)、太复杂，使一般的申请者不知所措，办理成本太重。而且，使用当前的项目设计方法(4-5 年项目)，很可能虽然取得了许多输出（连同一些成果），大多数项目将不能取得它们所寻求的更长期的项目级效果；
- (e) 开发和选择用于在所有层面上（从项目到计划）评估生物趋势和社会经济趋势的适当指标，这一问题明显突出，随着时间的推移，很难测量成就或效果。而且，仍然需要建立更好或更多有效管理与保护区业务范围中保护效果之间的定性联系；
- (f) 应当更主动地寻求与从事可能负面影响生物多样性状态的行业的私营部门伙伴更多和更亲密协作的机会；
- (g) 生物多样性保护所涉及的高成本、以及生物多样性的组成部分通常是普通可取的资源这一事实，对 GEF 支持的成果的资金可持续性提出了挑战。

有关当地利益在全球环境计划中的作用的研究

89. 该研究分析在 GEF 战略和项目中当地利益和全球环境利益之间的相互关系。在几个 GEF 焦点领域中，当地利益，或为保护环境在当地发生的成本的赔偿，是生成并维持预期的全球利益的一个基本方式。

90. 该研究的设计基于三个截然不同但相互关联的方法：第一，一系列的案例研究，包括基于现场的研究和非现场的研究；第二，评审以前在项目、计划和主题级别的估研究所提供的评估；第三，审查相关的捐赠机构、非政府组织和研究团体的经验。

91. 该项研究得出了四个主要结论。第一，在 GEF 活跃的许多领域中，当地利益和全球利益是紧密相连的。第二，在一些 GEF 项目中，在发展当地动机中取得了相当可观的成就，以确保环境利益。第三，在许多项目中，打算解决当地与全球之间的联系，它们未被充分地考虑，导致当地利益和全球利益比预期利益少。第四，全球利益和当地利益的“双赢”局面在许多案例中被证明是难以达到的。

92. 根据其调查结果，该研究提出了如下四项建议：

- (a) 当地利益是获得并维持全球利益的一个基本方法，GEF 业务应当将其更有力地纳入其规划中；
- (b) 当地利益的集成应当更系统地结合到项目周期的所有阶段；
- (c) 在双赢结果没有物化的情况下，GEF 活动应当包括在全球利益和当地利益之间处理平衡的过程；
- (d) 为了加强当地利益和全球利益之间联系的产生，GEF 应当确保在业务范围的所有层面上适当包含有关社会和机构问题的专业知识。

93. 该研究还指出，GEF 需要在其权力内更好地接合环境和发展之间的关系。该研究显示，在许多情况中，不依赖更宽广的发展过程，GEF 的环境目标就无法达到和维持。如果不能充分解决这一关系，在达到其全球环境目标中的 GEF 业务的效力就会下降。在不破坏所有 GEF 资金需要花费在取得全球环境利益这一原则的情况下，重新评估 GEF 实践的增量成本计算以及什么是“GEF 能力”的相关解释，这很重要。监控和评估办公室将执行增量成本分析的评估，这将会利用该研究中所收集的材料，并提交理事会进一步讨论。

VI. 与生物多样性领域有关的新兴问题

94. 在报告期间，GEF 已经承担了与其生物多样性业务范围相关并且生物多样性公约缔约方大会感兴趣的其它活动。GEF 继续努力简化其项目周期，理事会在讨论一项响应中型项目评估建议的行动计划。有关全球环境基金补充的协商在继续。就 GEF 资源分配框架已经达成一项决议。

进一步简化项目周期 – 操作手册

95. GEF 目前正在对操作手册进行定稿，以便向缔约方提供有关全球环境基金（GEF）使命的基本知识、完成其使命（即，通过向承担环境项目的国家提供技术建议和资金支持以保护全球环境）的政策和规程、GEF 项目操作过程。该手册分为两部分。手册的第一部分提供了有关 GEF 结构、原则、战略和在实施项目中提供指导的政策背景。第二部分提供了承担项目的详细过程和规程、以及在项目周期的每个阶段所需的批准过程和文件。该手册以用户友好的格式将缔约方使用各种形式获取 GEF 资源所需要的所有信息汇集在一起。该操作手册将通过 GEF 的网站提供给所有缔约方。

GEF 信托基金的第 4 次补充

96. 在其 2004 年 11 月的会议上，理事会与全球环境基金的首席执行官和主席合作，请求全球环境基金托管人发起讨论 GEF 信托基金的第 4 次补充（“GEF-4”），在 2005 年 3 月初召集一个计划会议。在 2005 年 3 月 3 日的会议上，捐款人审阅并同意了 GEF-4 补充过程。

97. GEF-3 资源资助 2002 年 7 月 1 日至 2006 年 6 月 30 日期间的理事会工作计划和管理预算。有关 GEF-4 的讨论开始于 2005 年，以确保 GEF 操作可以在 GEF-3 期间结束之后不中断地继续，并且 GEF-4 资源可用以支付从 2006 年 7 月 1 日至 2010 年 6 月 30 日 GEF 的操作。GEF-4 讨论的时间安排还考虑到需要在 2006 年年初结束补充讨论，以便给予捐款政府充分的时间获得必要议会批准以保持每年向 GEF 信托基金捐款的连续性。

98. 表示打算为该补充捐赠等价于至少 SDR 400 万的所有国家将被邀请参加补充讨论。不打算提供这一最少捐款的潜在捐赠人也将被邀请作为观察员参加补充协商。

99. 关于该问题，已经举行了 5 次会议：2005 年 6 月 9 日-10 日、2005 年 9 月 2 日、2005 年 10 月 5 日-7 日、2005 年 11 月 11 日、2005 年 11 月 21 日-22 日。这些会议处理了第 3 次总体业绩评估(OPS-3)的结果，协商 GEF-4 下的政策建议文本、规划 GEF-4 文件和 GEF-4 补充解决方案草案。最终会议预计在 2006 年年初举行。

GEF 资源分配框架

100. 理事会于 2002 年 10 月签署批准的政策建议，请求“GEF 秘书处与理事会合作建立在焦点领域之内和之间分配珍贵的 GEF 资源的体系，着眼于最大化这些资源在全球环境改善和在全世界促进健全的环境政策和实践上的影响。”而且，政策建议指出，“该体系应当建立一个根据业绩分配给全球环境优先级和国家的框架。这样一个体系将根据对最适合于成功实施 GEF 项目的国家能力、政策和实践等要素的透明评估向国家提供不同级别和类型的支持。该体系应当确保所有成员国都可以被通知分配决定是如何做出的。”

101. 在 2005 年 8 月 31 日至 9 月 1 日举行的特别会议上，GEF 理事会批准了一个资源分配框架 (RAF) 以便根据全球环境优先级以及与成功实施 GEF 项目有关的国家能力、政策

和实践以透明一致的形似向国家分配 GEF 资源 (参见理事会特别会议主席联合汇总, 可从 GEF 网站获得)。

102. RAF 最初将应用于 GEF 生物多样性和气候变化焦点领域下 GEF-4 (开始于 2006 年 7 月) 中分配的资源。理事会将在实施两年后评审该 RAF。该评审将审核 RAF 的操作经验。GEF 秘书处以及实施机构和执行机构正在工作精心制作规程, 确保 RAF 在 GEF-4 中可操作。

103. 在其 2005 年 11 月的会议上, 理事会对 GEF 秘书处和实施机构为使 9 月的 RAF 决定运转而发起的工作表示了感谢, 并要求秘书处于 2006 年 6 月报告进展情况, 以继续与各国协商, 帮助它们过渡到该 RAF, 并在计划过程中包括执行机构, 尤其是地区发展银行。

附件 1：报告期间批准的生物多样性焦点地区的全额项目

国家名称	实施机构	项目名称	类型	GEF 金 额	联合贷 款金额	总计
阿塞拜疆	世界银行	乡村环境项目	全 额 项目	\$5.00	\$11.88	\$16.88
贝宁湾	世界银行	社区沿海和海洋生物多样性管理项目	全 额 项目	\$4.30	\$9.80	\$14.10
巴西	世界银行	亚马逊流域水生资源综合管理 (AquaBio)	全 额 项目	\$7.18	\$9.97	\$17.15
保加利亚	世界银行	森林开发项目	全 额 项目	\$7.75	\$46.71	\$54.46
柬埔寨	联合国开发 计划署	在南部平原建立保护区景点管理 (CALM)	全 额 项目	\$2.30	\$2.67	\$4.97
喀麦隆	世界银行	森林与环境行业调整性信贷 (FESAC)	全 额 项目	\$10.00	\$116.53	\$126.53
智利	联合国开发 计划署	保护智利海岸沿岸全球重要生物多样性	全 额 项目	\$3.87	\$7.91	\$11.79
中国	亚洲开发银 行	三江平原湿地保护项目	全 额 项目	\$12.14	\$42.25	\$54.39
萨尔瓦多	世界银行	环境服务项目	全 额 项目	\$5.00	\$9.50	\$14.50
加蓬	世界银行	扶持加蓬的森林和环境行业规划 (PSFE)	全 额 项目	\$10.00	\$21.30	\$31.30
全球	联合国环境 规划署	卡塔赫纳议定书在生物安全资料交换所 (BCH) 中有效共享的能力建设	全 额 项目	\$4.62	\$0.35	\$4.97
全球性	联合国环境 规划署	国家生物安全框架项目（附加）的开发	全 额 项目	\$5.22	\$0.00	\$5.22
全球性	联合国环境 规划署	在生物安全资料交换所 (BCH) 中有效共享的能力 建设——（附加，包括 89 个另外的国家）	全 额 项目	\$8.91	\$1.05	\$9.96
全球性	联合国环境 规划署	国家生物安全框架项目的开发（10 个另外的国 家）——附加	全 额 项目	\$2.61	\$0.75	\$3.36
几内亚	世界银行	沿海海洋和生物多样性管理	全 额 项目	\$5.00	\$13.05	\$18.05
洪都拉斯	美洲开发银 行	海湾群岛的生态系统管理和生物多样性保护的 巩固	全 额 项目	\$2.50	\$13.80	\$16.30
印度	联合国开发 计划署	安达曼 (Andaman) 和尼科巴 (Nicobar) 群岛：生 态可持续岛屿开发	全 额 项目	\$3.39	\$6.00	\$9.39
伊朗	联合国开发 计划署	伊朗的湿地保持	全 额 项目	\$2.92	\$10.32	\$13.24
伊朗	联合国开发 计划署	扎格罗斯 (Zagros) 中心山脉风景保护区中的生 物多样性保护	全 额 项目	\$3.80	\$6.04	\$9.84
拉脱维亚	联合国开发 计划署	南维德泽木 (Vidzeme) 生物圈储备中的生物多 样性保护	全 额 项目	\$2.66	\$10.74	\$13.40

国家名称	实施机构	项目名称	类型	GEF 金额	联合贷款金额	总计
马达加斯加岛	世界银行/联合国开发计划署	第三环境规划	全额项目	\$13.50	\$135.35	\$148.85
马来西亚	联合国开发计划署	通过改良的森林规划工具进行的生物多样性保护	全额项目	\$2.26	\$3.44	\$5.70
马来西亚	联合国开发计划署	通过增强的海洋公园管理和包容性的可持续岛屿开发来保护海洋生物多样性	全额项目	\$1.95	\$2.01	\$3.97
马里	世界银行/国际农业发展基金	尼日尔三角洲内部地区及其过渡区，莫普提 (Mopti) 地区的自然资源生物多样性保护和共享可持续管理	全额项目	\$6.00	\$13.59	\$19.59
蒙古	联合国开发计划署	蒙古阿尔泰山生态区山脉风景中的生物多样性社区保护	全额项目	\$2.72	\$7.70	\$10.42
莫桑比克	世界银行	境外保护区和可持续旅游业开发项目	全额项目	\$10.00	\$24.00	\$34.00
纳米比亚	世界银行	纳米 (Namib) 布海岸生物多样性保护和管理 (NACOMA)	全额项目	\$4.90	\$55.79	\$60.69
纳米比亚	联合国开发计划署	加强保护区网络 (SPAN)	全额项目	\$8.20	\$33.68	\$41.88
尼泊尔	联合国开发计划署	湿地的保护和可持续利用	全额项目	\$1.96	\$2.10	\$4.06
巴基斯坦	联合国开发计划署	巴基斯坦湿地的保护和管理	全额项目	\$2.99	\$8.79	\$11.78
巴拿马	世界银行	第二乡村贫困，自然资源管理和中美洲生物走廊项目的巩固	全额项目	\$6.00	\$44.00	\$50.00
菲律宾	亚洲开发银行	综合海岸资源管理项目	全额项目	\$9.00	\$54.00	\$63.00
区域性（安提瓜和巴布达岛，多米尼加，格林纳达，圣基茨和尼维斯岛，圣文森特和格林纳丁斯，圣卢西亚岛）	世界银行	东加勒比国家组织保护区和相关的可持续生存	全额项目	\$3.70	\$3.87	\$7.57
区域性（喀麦隆，刚果，加蓬）	联合国开发计划署	加蓬，刚果和喀麦隆的名科比—奥扎拉—德贾 (Minkebe-Odzala-Dja) 中间带的跨边界生物多样性保护	全额项目	\$10.12	\$34.62	\$44.74
区域性（哥伦比亚，厄瓜多尔，委内瑞拉，秘鲁）	联合国环境规划署	安第斯山脉南部和中部高山稀疏草地的生物多样性保护	全额项目	\$8.19	\$10.53	\$18.72
区域性（哥斯达黎加，萨尔瓦多，危地马拉，洪都拉斯，尼加拉瓜）	联合国开发计划署	生物多样性的中美洲市场 (CAMBio): 在微型、小型和中型企业发展和金融业务中引入生物多样性保护和可持续利用	全额项目	\$10.23	\$17.75	\$27.98

国家名称	实施机构	项目名称	类型	GEF 金额	联合贷款金额	总计
区域性（爱沙尼亚，匈牙利，立陶宛，毛利塔尼亚，尼日尔，尼日利亚，塞内加尔，冈比亚，南非，坦桑尼亚，也门，土耳其）	联合国环境规划署	提高对迁移性水鸟所需的非洲/欧亚飞行路线上的湿地地点重要网络的保护	全额项目	\$6.00	\$6.77	\$12.77
区域性（埃塞俄比亚，乌干达，赞比亚，加纳）	联合国环境规划署	消除非洲入侵性植物管理的障碍	全额项目	\$5.00	\$6.17	\$11.17
区域性（冈比亚，几内亚，马里，塞内加尔）	联合国开发计划署	西非地方性反刍家畜的原位保护	全额项目	\$10.00	\$19.59	\$29.59
区域性（危地马拉，伯利兹城，洪都拉斯，萨尔瓦多，尼加拉瓜，哥斯达黎加，巴拿马）	世界银行/美洲开发银行	本土社区中的综合生态系统管理	全额项目	\$9.00	\$39.89	\$48.89
区域性（哈萨克斯坦，吉尔吉斯斯坦，塔吉克斯坦，土库曼斯坦，乌兹别克斯坦）	联合国环境规划署	中亚的原位/农家保护和农业生物多样性的利用（园艺作物和野生水果品种）	全额项目	\$5.72	\$6.15	\$11.86
区域性（拉丁美洲和加勒比海）	世界银行	构建美洲生物多样性信息网络 (IABIN)	全额项目	\$6.00	\$30.29	\$36.29
区域性（尼加拉瓜，洪都拉斯）	世界银行	卡罗仲 (Corazon) 跨边界生物圈项目	全额项目	\$12.00	\$21.00	\$33.00
区域性（菲律宾，印尼）	世界银行/IFC	海洋水族市场转型创新 (MAMTI)	全额项目	\$6.62	\$15.37	\$21.99
朝鲜共和国	联合国开发计划署	全球重要湿地保护	全额项目	\$2.12	\$11.02	\$13.15
俄罗斯联邦	联合国开发计划署	伏尔加下游地区湿地生物多样性保护	全额项目	\$6.67	\$9.03	\$15.70
俄罗斯联邦	联合国开发计划署	俄罗斯境内阿尔泰—萨彦 (Altai-Sayan) 生态区生物多样性保护	全额项目	\$3.52	\$12.16	\$15.68
俄罗斯联邦	世界银行	阿穆尔河—希克霍特—阿林 (Amur-Sikhote-Alin) 生态区高生物多样性价值森林的火灾管理	全额项目	\$7.90	\$36.24	\$44.14
俄罗斯联邦	联合国开发计划署	俄罗斯堪察加半岛四个保护区的可持续生物多样性保护的论证，第二阶段	全额项目	\$5.50	\$9.93	\$15.43
卢旺达	联合国开发计划署	加强卢旺达森林保护区系统的生物多样性保护能量	全额项目	\$5.45	\$7.98	\$13.43
塞内加尔	世界银行	综合海洋和沿海资源管理	全额项目	\$5.00	\$12.00	\$17.00

国家名称	实施机构	项目名称	类型	GEF 金额	联合贷款金额	总计
南非	联合国开发计划署	南非狂野海岸生物多样性的保护和可持续利用	全额项目	\$6.50	\$24.32	\$30.82
坦桑尼亚	世界银行	海洋和沿海环境管理项目 (MACEMP)	全额项目	\$10.00	\$48.13	\$58.13
突尼斯	世界银行	加伯斯 (Gabes) 湾海洋和沿海资源保护	全额项目	\$6.06	\$2.74	\$8.80
土库曼斯坦	联合国开发计划署	里海海岸卡札尔 (Caspian) 自然保护区中的全球重要生物多样性的保护和可持续利用 (重新提交)	全额项目	\$1.43	\$1.60	\$3.03
乌干达	联合国开发计划署	艾伯丁 (Albertine) 裂谷森林保护区中的生物多样性保护	全额项目	\$3.40	\$7.80	\$11.20
乌拉圭	世界银行	综合自然资源和生物多样性管理	全额项目	\$7.00	\$12.00	\$19.00
越南	世界银行	森林行业开发项目	全额项目	\$9.00	\$65.59	\$74.59
赞比亚	联合国开发计划署	国家保护区系统的有效管理	全额项目	\$6.00	\$36.01	\$42.01

附件 2：报告期间批准的生物多样性焦点地区的中型项目

国家	实施机构	项目名称	类型	GEF 金额	联合贷款金额	总计
阿富汗	亚洲开发银行	自然资源和扶贫项目	中型项目	\$0.98	\$0.75	\$1.73
阿根廷	联合国开发计划署	胡迈海卡 (Humahuaca) 山谷 (中部安第斯山脉最南端的延伸) 中的安第斯农作物及其野生亲缘植物的原位保护,	中型项目	\$0.94	\$0.91	\$1.85
保加利亚	世界银行	帕莫瑞 (Pomorie) 湖的保护、修复和可持续管理项目	中型项目	\$0.86	\$1.12	\$1.98
智利	联合国开发计划署	亚拓斯堪蒂拉那 (Altos de Cantillana) 生物多样性保护	中型项目	\$0.96	\$1.14	\$2.09
捷克共和国	联合国开发计划署	新的欧盟资助机制目标应用的捷克共和国喀尔巴阡 (Carpathian) 山脉草原生物多样性保护	中型项目	\$0.97	\$9.38	\$10.35
格鲁吉亚	联合国开发计划署	格鲁吉亚农业生物多样性的恢复、保护和可持续利用	中型项目	\$0.96	\$1.72	\$2.68
全球性	联合国环境规划署	联合国环境规划署为生物公约参与者为第三次生物公约缔约方大会国家报告做准备提供支持	中型项目	\$1.00	\$0.00	\$1.00
全球性	联合国开发计划署	生物公约国家报告：支持国家为生物多样性第三次国家保护做准备	中型项目	\$1.00	\$0.00	\$1.00
全球性	世界银行	开发市场	中型项目	\$1.00	\$2.34	\$3.34
全球性 (巴西, 墨西哥, 喀麦隆)	联合国环境规划署	可持续的热带森林管理的改进认证计划	中型项目	\$0.96	\$0.47	\$1.43
危地马拉	联合国开发计划署	巩固危地马拉西部高地地方区域性公园 (MRPs) 中的系统	中型项目	\$0.97	\$1.26	\$2.23
匈牙利	联合国开发计划署	通过综合洪泛平原管理的蒂萨 (Tisza) 河洪泛平原全球重要生物多样性保护和修复	中型项目	\$0.94	\$1.75	\$2.69
印尼	世界银行	苏拉威西岛拉巴珊 (Lambusango) 森林保护	中型项目	\$0.98	\$3.49	\$4.47
肯尼亚	联合国开发计划署	通过肯尼亚商业环节实现森林保护中社区参与的开发激励机制	中型项目	\$1.00	\$2.25	\$3.25
老挝人民民主共和国	世界银行	博利汉斯 (Bolikhamxay) 省综合生态系统和野生动植物管理项目	中型项目	\$0.97	\$0.61	\$1.59

国家	实施机构	项目名称	类型	GEF 金额	联合贷款金额	总计
利比里亚	世界银行	在利比里亚东南部沙朴 (Sapo) 国家公园建立生物多样性保护基础设施	中型项目	\$0.98	\$1.44	\$2.41
毛里求斯	联合国开发计划署	毛里求斯海洋保护区合作伙伴关系	中型项目	\$0.98	\$3.37	\$4.34
尼加拉瓜	联合国开发计划署	尼加拉瓜南部太平洋沿海的旱地森林和沿海生物多样性保护：建立个人—公共合作伙伴关系	中型项目	\$0.96	\$3.89	\$4.86
秘鲁	世界银行/IFC	英卡 (Inka)：自融资生物多样性保护和社区开发革新性合作伙伴关系	中型项目	\$0.73	\$11.37	\$12.09
秘鲁	联合国开发计划署	秘鲁土著阿沙凝卡 (Ashaninka) 居民进行的生物多样性保护和可持续利用	中型项目	\$0.98	\$0.56	\$1.53
区域性（捷克共和国，匈牙利，波兰）	联合国环境规划署	利用欧洲中部和东部生物圈保护区生态旅游开发进行生物多样性保护和可持续利用	中型项目	\$0.94	\$1.18	\$2.12
区域性（肯尼亚，布基纳法索）	联合国环境规划署	旱地家畜野生动植物环境界面项目 (DLWEIP)	中型项目	\$0.98	\$2.36	\$3.33
区域性（俄罗斯联邦，乌克兰，白俄罗斯，哈萨克斯坦）	联合国环境规划署	通过实验性方法的示范来加强保护区管理的培训中心网络	中型项目	\$0.98	\$1.37	\$2.34
罗马尼亚	联合国开发计划署	通过示范罗马尼亚马拉穆列什 (Maramures) 自然公园中的政府—非政府组织合作伙伴关系加强罗马尼亚保护区系统	中型项目	\$0.98	\$1.33	\$2.31
俄罗斯联邦	联合国开发计划署	俄罗斯太梅尔 (Taymir) 半岛生物多样性保护和可持续利用：维持景点中的连通性	中型项目	\$0.97	\$2.04	\$3.01
塔吉克斯坦	世界银行	塔斯蒂汉 (Dashtidzhum) 生物多样性保护	中型项目	\$0.75	\$0.20	\$0.95
坦桑尼亚	世界银行/IFC	拉柯沙 (Lalkisale) 生物多样性保护支持项目	中型项目	\$0.45	\$0.41	\$0.86
坦桑尼亚	联合国开发计划署	塞卢斯—尼沙 (Selous-Niassa) 野生动植物走廊的开发和管理	中型项目	\$0.99	\$1.06	\$2.05
坦桑尼亚	世界银行	非洲保护区周围新颖的家畜和野生动植物综合形式	中型项目	\$0.88	\$1.33	\$2.21
乌兹别克斯坦	联合国开发计划署	卡拉卡尔帕克阿姆塔亚 (Amu Darya) 三角洲图吉 (Tugai) 森林保护和加强保护区系统	中型项目	\$0.97	\$1.14	\$2.11

国家	实施机构	项目名称	类型	GEF 金额	联合贷款金额	总计
瓦努阿图	联合国开发计划署	推进和加强传统的土地所有者及其社区的保护创新以实现生物多样性保护目标	中型项目	\$0.75	\$0.71	\$1.46
委内瑞拉	世界银行	赫库纳 (Dhekuana) 努努都 (NONODO): 赫库纳当地土地的可持续利用和生物多样性资源保护	中型项目	\$0.75	\$0.35	\$1.10
越南	联合国开发计划署	建立链接: 昆卡庆 (Kon Ka Kinh) 和柯察仁 (Kon Cha Rang) 自然保护区的沟通和可持续管理	中型项目	\$0.88	\$2.09	\$2.96
越南	联合国开发计划署	昆岛 (Con Dao) 国家公园的海洋资源生物多样性保护和可持续利用	中型项目	\$0.97	\$0.88	\$1.85

附件 3：报告期间批准的生物多样性焦点地区的基础活动

国家	实 施 机构	项目名称	类型	GEF 金额	联合贷款金额	总计
巴巴多斯岛	联 合 国 环 境 规 划 署	生物多样性保护和国家资料交换 所机制参与中的能力建设需求评 估和国家特殊优先权	基 础 活 动	\$0.29	\$0.06	\$0.34
卢旺达	联 合 国 开 发 计 划 署	2002 年第 6 次大会卢旺达关于生 物多样性实施第二次国家报告的 准备	基 础 活 动	\$0.03	\$0.01	\$0.04
乍得	联 合 国 开 发 计 划 署	实施国家 BSAP 能力建设需求的 鉴定—附加	基 础 活 动	\$0.20	\$0.00	\$0.20
土库曼斯坦	联 合 国 开 发 计 划 署	能力建设需求评估和生物多样性 信息管理的增强（附加）	基 础 活 动	\$0.13	\$0.01	\$0.14
捷克共和国	联 合 国 环 境 规 划 署	能力建设需求评估：农业、林业 和研究中获取基因资源和利益共 享，重要生物多样性保护和可持 续利用	基 础 活 动	\$0.20	\$0.04	\$0.24
巴拉圭	联 合 国 开 发 计 划 署	能力建设需求评估和国家特殊优 先权（附加）	基 础 活 动	\$0.24	\$0.08	\$0.32
塞尔维亚和黑山	联 合 国 开 发 计 划 署	生物多样性策略，行动计划和国 家报告 (BSAP)	基 础 活 动	\$0.29	\$0.02	\$0.32
科摩罗	联 合 国 开 发 计 划 署	国家生物多样性策略和支持资料 交换所机制的实施的能需求评 估	基 础 活 动	\$0.27	\$0.00	\$0.27
斐济	联 合 国 开 发 计 划 署	生物多样性基础活动附加资金	基 础 活 动	\$0.24	\$0.16	\$0.40
洪都拉斯	联 合 国 开 发 计 划 署	能力建设需求评估和生物多样性 国家策略行动计划的实施特殊优 先权（附加）	基 础 活 动	\$0.19	\$0.04	\$0.23

国家	实施机构	项目名称	类型	GEF 金额	联合贷款金额	总计
塔吉克斯坦	联合国开发计划署	生物多样性重要地区能力评估附加资金	基础活动	\$0.22	\$0.03	\$0.25
乌兹别克斯坦	联合国开发计划署	实施 BSAP 重要问题和建立资料交换所机制的建设能力需求评估	基础活动	\$0.21	\$0.02	\$0.23
阿尔巴尼亚	世界银行	对于解决 BSAP 重要问题的建设能力需求评估—阶段 2	基础活动	\$0.32	\$0.07	\$0.39
马达加斯加	联合国环境规划署	生物多样性基础活动附加：建设能力需求评估和国家资料交换所机制的建立	基础活动	\$0.19	\$0.05	\$0.24
波斯尼亚黑塞哥维那	联合国环境规划署	国家生物多样性策略和行动计划生物多样性的基础活动准备，国家报告和国家资料交换所机制的建立	基础活动	\$0.29	\$0.04	\$0.33
突尼斯	联合国环境规划署	生物多样性和资料交换所机制建立的参与建设能力需求评估 (CHM)—附加	基础活动	\$0.19	\$0.08	\$0.26
博茨瓦纳	联合国开发计划署	博茨瓦纳生物多样性（附加）	基础活动	\$0.11	\$0.02	\$0.13
土耳其	联合国环境规划署	国家报告咨询，国家资料交换所机制的参与和进一步发展国家生物多样性策略和行动计划 (NBSAP)	基础活动	\$0.37	\$0.10	\$0.46
瑙鲁	联合国开发计划署	缔约方大会的国家生物多样性保护策略、行动计划和报告包括资料交换所机制	基础活动	\$0.14	\$0.01	\$0.15
纳米比亚	联合国环境规划署	生物多样性保护能力建设需求评估——附加	基础活动	\$0.21	\$0.06	\$0.27

附件 2：项目概要

全额项目

阿塞拜疆：乡村环境项目，这个项目引进了一个多用途保护区模型来保护阿塞拜疆内的全球生物多样性资源，对该国来说这是一个全新的模型。这个项目的开发目标是在阿塞拜疆的两个山区引进改良的自然资源管理和相关经济活动，以此增强高海拔森林和牧场的生态质量和可持续性劳动生存率。该项目的全球目标是保护高加索山脉和赞格祖尔山脉中的两个全球重要生物多样性地区的生物多样性，并且为阿塞拜疆中的保护区管理引进和试验一个包容性的模型。（世界银行，全球环境基金 500 万美元，项目总计 1688 万美元）

贝宁湾：社区沿海和海洋生物多样性管理项目，这个项目的目标是从该国的可持续发展的角度出发，为沿海地区的可持续管理、国家生物多样性和全球利益做出贡献。项目活动由旨在创建技术的、制度的、组织的、社会经济学的和管理的条件的四个相互关联的部分组成，以确保生物多样性及其资源的保护和可持续的使用。这些组成部分是：(a) 综合沿海区域管理的制度和能力建设；(b) 社区生物多样性保护；(c) 沿海湿地、海洋环境、项目管理与协调的监测和评估。（世界银行，全球环境基金 430 万美元，项目总计 1410 万美元）

巴西：亚马逊流域水生资源综合管理项目 (AquaBio)，其开发目标是支持主流的多方参与、综合管理方法，以在巴西亚马逊流域盆地实现公共政策和规划中的淡水生物多样性保护和可持续利用。通过形成、推广分区域的促进和推动亚马逊盆地中实施的经验，将在一定程度上实现该项目。（世界银行，全球环境基金 718 万美元，项目总计 1715 万美元）

保加利亚：森林开发项目，该项目的开发目标是通过通过对国有、私有和共有森林进行可持续管理来提高森林对国家经济和乡村居民利益的贡献。其全球目标是通过将生物多样性保护引入到森林管理中，以及通过对关键生态系统的改进，来加强森林生态系统的保护。（世界银行，全球环境基金 774 万美元，项目总计 5445 万美元）

柬埔寨：在南部平原建立保护区景点管理 (CALM)，该项目将通过“生活风景”的方法，设计并实现景观级别的保护规划，用以保护那些景区所特有的或景区作为其关键区域的生物多样性关键部分。（联合国开发计划署，全球环境基金 230 万美元，项目总计 496 万美元）

喀麦隆：森林与环境行业调整性信贷 (FESAC)，该项目的开发目标是加强公众和个人的努力，在社会经济和生态上实现国家森林和野生资源的可持续利用。该项目在其目标中寻求：(a) 提高雨林和热带大草原的可持续管理；(b) 增加本地社区的参与程度以及从自然资源可持续管理中获得的利益；(c) 改善制度和组织上的能力，为森林管理和木材行业开发实施新的政策和法规；(d) 提高生物多样性保护并提供国家和全球相关环境服务。该

项目的全球目标是改善喀麦隆生态系统单位的网络中全球重要生物多样性的长期前景。
(世界银行, 全球环境基金 1000 万美元, 项目总计 1.2653 亿美元)

智利: 保护智利海岸沿岸全球重要生物多样性, 该项目将协助智利政府通过在智利海岸的关键地区建立多用途海洋沿岸保护区 (MUMPA), 实现对海洋和沿海生物多样性的保护和可持续管理。在此期间, 政府的目标是消除定义和实施沿海/海洋生物多样性及其生物资源综合管理系统中的障碍。通过在三个全球重要的示范地点建立三个多用途海洋沿岸保护区以及开发相应的工具和机制来促进其在该国其他地方的推广, 可以完成上述任务。可以预期, 通过消除障碍、成功的展示与强有力的生物多样性保护相关的个体行业和社区利益的双赢方式, 有可能将这些方法及其方法学推广到智利和该地区的其他地方。(联合国开发计划署, 全球环境基金 387 万美元, 项目总计 1179 万美元)

中国: 三江平原湿地保护项目, 该项目将协助中国政府和黑龙江省在整合主要利益相关群体需求的同时, 建立恢复和保护流域生物多样性和自然资源的机制。项目目标是: 1) 提高湿地减轻洪灾的重要性; 2) 全球特殊环境和三江平原生物多样性的保护。该项目将: (a) 提高脆弱的丘陵地区的树木覆盖以保护土壤、山坡和分水岭, 同时为低收入农民提供经济农作物和其他的工作机会; (b) 通过更好的土地使用, 以及促进本地、国家、地区和全球的利益相关群体从对失去的生态系统功能的恢复中获取利益, 将提高生态系统和经济劳动生存率; (c) 提供湿地恢复模型 (包括维护当地的生计)、流域级水资源管理、物种及栖息地恢复和管理; (d) 增强对环境保护问题和湿地可持续管理重要人文及制度能力的了解和意识。(亚洲开发银行, 全球环境基金 1214 万没有, 项目总计 5439 万美元)

萨尔瓦多: 环境服务项目, 该项目的开发目标是建设自然保护区的环境服务、巩固、扩展和恢复的支付系统, 保护萨尔瓦多自然生态系统和全球重要生物多样性。(世界银行, 全球环境基金 500 万美元, 项目总计 1450 万美元)

加蓬: 扶持加蓬的森林和环境行业规划 (PSFE), 该项目的开发目标是以可持续的方式来保护和管理生物多样性, 并通过加强公园和野生动植物机构的能力, 为国家经济的多样化做出贡献。其设计目标是为加蓬森林和环境行业规划 (PSFE) 提供补充, 这是一个由森林部门领导的行业范围内、多捐赠者规划。该项目包括五个组成部分: (a) 包括景区内野生动植物产品的可持续森林管理; (b) 渔业和沿海区域管理; (c) 国家公园网络的开发; (d) 其他环境产品和服务的物价稳定措施; (e) 科研和培训制度的加强。(世界银行, 全球环境基金 1000 万美元, 项目总计 3130 万美元)

全球性: 卡塔赫纳议定书在生物安全资料交换所 (BCH) 中有效共享的能力建设, 该项目的总体开发目标是协助符合条件的国家, 为在协定书生效时履行其义务, 构建、加强获得和使用 BCH 的国家能力。这还将确保生物安全资料交换所在协定书生效时能够正常运转。(联合国环境规划署, 全球环境基金 462 万美元, 项目总计 497 万美元)

全球性: 国家生物安全框架项目 (附加) 的开发, 该项目旨在协助所有的全球环境基金国家根据第十六次委员会签署的初始生物安全策略, 并兼顾其他双边或多边提案, 为卡

塔赫纳生物安全议定书的实施做好准备工作。该项目旨在协助那些已经签署了卡塔赫纳生物安全议定书的所有全球环境基金国家，通过召集地区及其子地区专题研究组为国家生物安全框架做准备并促进地区及其子地区的合作。该项目的实施以“卡塔赫纳生物安全议定书能力建设指示性框架”（联合国环境规划署/生物公约/国际协调委员会/1/4）为指导，并接受卡塔赫纳议定书政府间特别委员会的管理。初始全球环境基金责任已扩展为支持所有符合条件的国家，并清楚地理解原有一百个国家的规划情况。目前的附加请求是原始项目的继续，并建立在相同的标准和项目结构之上。这项附加项目扩展到支持二十个更多的国家，以履行其卡塔赫纳生物安全议定书义务。（联合国环境规划署，全球环境基金 522 万美元，项目总计 522 万美元）

全球性：在生物安全资料交换所 (BCH) 中有效共享的能力建设——（附加，包括 89 个另外的国家），该项目的总体目标是支持符合条件的国家，为在协定书生效时履行其义务，构建、加强获得和使用 BCH 的国家能力。该项目作为一项特殊项目提出，它包括了 89 个另外的国家，到目前为止，该项目命名为“卡塔赫纳议定书生物安全资料交换所有效共享的能力建设”，已由全球环境基金委员会在 2003 年 11 月批准。（联合国环境规划署，全球环境基金 890 万美元，项目总计 996 万美元）

全球性：国家生物安全框架项目的开发（10 个另外的国家）——附加，该项目是“国家生物安全框架项目开发”的扩展，并旨在协助保持全球环境基金符合条件的国家根据初始生物安全策略，为卡塔赫纳生物安全议定书的实施做好准备工作。通过一项附加项目，全球环境基金委员会在 2003 年 11 月批准了二十个国家额外资助的进一步请求。（联合国环境规划署，全球环境基金 261 万美元，项目总计 336 万美元）

几内亚 沿海海洋和生物多样性管理项目，在生物多样性保护和可持续发展方面，它促进了几内亚沿海生物多样性管理，并且特别强调支持本地社区在关键地区内和周围进行规划、实施、和维护环境可持续及社会包容性生计选择权。它通过方式来实现其目标：(a) 在利益相关群体和国际非政府组织的合作下建立一个保护区；(b) 在国家和子地区级别上，改善利益相关群体间的合作；(c) 环境可持续及社会包容性生计选择权；(d) 支持本地利益相关群体来规划、实施和监测其自身的可持续发展规划；(e) 项目资源的有效管理。（世界银行，全球环境基金 500 万美元，项目总计 1805 万美元）

洪都拉斯：海湾群岛的生态系统管理和生物多样性保护的巩固，该项目将协助洪都拉斯政府在海湾群岛（乌缇拉、罗亚坦、瓜纳哈马和超过六十个更小的重要岛屿），保护和可持续性管理关键沿海/海洋生态系统。这些群岛包括一个超过 500 平方公里的复杂海洋系统，它拥有并列于广阔的海草海床和沿海礁湖的大堡珊瑚礁。该区域具有重要的生物多样性，并且这个项目将补足目前全球环境基金在中美洲大堡礁和伯利兹城沿海区域管理项目中的投资。关键项目目标包括：(a) 定义并实施子区域（海湾群岛范围内）所需的制度安排，将生物多样性保护整合到地方和中央政府机构更广泛的环境管理功能中；(b) 为整个周围的群岛沿海和海洋保护区系统建立合作管理操作基础和能力；(c) 为维持和恢复受到威胁的自然资源引入经济刺激机制；(d) 为生物多样性保护设计和实施融资机制。（美洲开发银行，全球环境基金 250 万美元，项目总计 1630 万美元）

印度: 安达曼和尼科巴群岛: 生态可持续岛屿开发, 它为在这些全球重要的岛屿生态系统中实施面向沿海保护、管理、珊瑚资源的可持续使用及可持续经济活动提供支持。(联合国开发计划署, 全球环境基金 339 万美元, 项目总计 \$9.3872)

伊朗: 伊朗的湿地保持, 该项目的目标是促进伊朗湿地保护区系统的可持续性, 从而提高其作为全球重要生物多样性保护工具的有效性。该项目的目标是在两个示范性地点, 系统地消除或实质性地减轻对全球重要生物多样性和可持续性的威胁, 同时确保将从这些试点中得到的经验教训应用到整个伊朗的保护区管理系统, 特别是在一组目标推广地点中。这些目标推广地点已定义为伊朗现有国家和国际级保护点(拉姆萨尔)。(联合国开发计划署, 全球环境基金 291 万美元, 项目总计 1324 万美元)

伊朗: 扎格罗斯中心山脉风景保护区中的生物多样性保护, 该项目的目标是扎格罗斯山脉中部风景保护区的生物多样性和景点保护。为了实现这个目标, 该项目将鼓励村级、省级和国家机后的实践活动的改进。因此, 项目成果和活动主要集中在这三个级别。(联合国开发计划署, 全球环境基金 380 万美元, 项目总计 984 万美元)

拉脱维亚: 南维德泽木生物圈储备中的生物多样性保护, 该项目将协助拉脱维亚政府解决生物圈保护区的生物多样性保护和可持续利用, 该生物圈保护区覆盖了该国领土的大约百分之六。该项目将通过立法、政策分析、强化制度和利益相关群体能力, 来改善保护区管理的方方面面, 并加强保护区制度的、管理的、财政的可持续性能力。它还会将生物多样性保护整合到保护区的规划、管理和可持续利用中。它将作为拉脱维亚生态系统中的代表, 而所获得的经验教训将会推广到国家保护区系统的其他地方。(联合国开发计划署, 全球环境基金 266 万美元, 项目总计 1340 万美元)

马达加斯加: 第三环境规划, 该项目的开发目标是在关键生态地区, 在一个有效的并且可持续性的基础上, 通过本地居民和其他利益相关群体的积极参与, 建立自然资源管理和生物多样性保护机制, 同时将环境尺度纳入到公共政策制定和投资决策中。提议中的联合国开发计划署/全球环境基金和国际开发协会/全球环境基金的资助, 将支持环境行动计划 (PAE) 的第三个五年阶段。马达加斯加政府在 1989 年采用了环境行动计划, 1991 年在双边捐助者(德国、法国、瑞士和美国)、国际机构(全球环境基金, 国际开发协会, 联合国开发计划署)、和非政府机构(世界自然基金, 保护国际)的广泛联盟的支持下开始进行实施。从一开始, 环境行动计划就设计为分成三个五年阶段的五年投资规划。第三个阶段旨在实现将环境引入到宏观经济管理和行业规则、本地政府和社区提案中, 并为环境保护启用可持续融资机制。环境行动计划的第三个阶段综合了“退出投资策略”、逐渐降低对捐助基金的依赖并为环境行动计划的操作和投资代价建立内部托管基金。然而, 它还将为环境管理国家引导的程序性方法提供持续的捐助协助。(世界银行/联合国开发计划署, 全球环境基金 1350 万美元, 项目总计 1.4885 亿美元)

马来西亚: 通过改良的森林规划工具进行的生物多样性保护, 该项目将开发相应的工具并建立所需的认识, 确保林业生产系统以一种贡献于生物多样性保护和可持续利用其资源的规划性和管理性的方式运行。它符合关于建立和推关解决当前的和将出现的生物多样

性问题的最佳实践的**全球环境基金策略四**的要求。项目中所开发的工具将根据在生产型景点和行业引入生物多样性的**全球环境基金策略二**，推广到更广泛的应用中。（联合国开发计划署，全球环境基金 226 万美元，项目总计 570 万美元）

马来西亚：通过改进海洋公园管理和可持续地全面开发海岛来保护海洋生物多样性，该项目由马来西亚联邦和州政府提议并为此投入大量资金，其目的是改善东海岸海洋资源的保护和管理，并可可持续地全面开发海岛。保护的目標是通过改善现有的三个海洋保护区（即 Pulau Tioman, Pulau Redang 和 Palau Sibul-Tinggi 保护区）的管理来实现的。项目的区域将涵盖大约 165,000 公顷的沿海海洋生态系统。项目还加强全国和全面性的活动以保证三个项目区的样板能够复制推广。推广的面积最终可达马来西亚半岛沿海大约 570,000 公顷的海洋环境。它的可持续开发目标是通过减少海岛开发所产生的负面影响以及通过实施有效的、大规模的多部门协调机制和可持续发展计划来实现的。（联合国开发计划署，GEF 195 万美元，项目总额 397 万美元）。

马里：生物多样性保护和尼日尔腹地三角洲及其过渡区（莫普蒂区）有社区参与的自然资源可持续性管理，该项目的目标是 (a) 促进马里萨赫尔地区（特别是尼日尔腹地三角洲的莫普蒂区）具有全球性价值的生物多样性资源的保护及其可持续性利用；(b) 促进农业习惯耕作方法对农业生态系统中的生物多样性的正面影响和对农业生态系统与其它生态系统接口的正面影响并减轻其负面影响；(c) 保护和可持续地利用对食物和农业具有实际或潜在价值的基因资源；(d) 防止砍伐森林以及促进可持续性利用和管理森林以保护其生物多样性；(e) 通过发展可持续性利用方法来防止和控制土地退化，包括淡水系统的管理；(f) 保证通过保护区有效的系统来保护具有代表性的自然生境和生态系统，并且确保通过战略干预来恢复退化的地区。（世界银行国际农业发展基金，GEF 600 万美元，项目总额 1959 万美元）。

蒙古：Altai Sayan 生态区山地景观中基于社区的生物多样性保护，该项目旨在修正土地和资源的利用趋向并解决 Altai-Sayan 地区保护机制欠缺的问题。该项目把蒙古的约 2000 平方公里的 Altai-Sayan 地区纳入良性管理的范围，那里的生物多样性保护计划将在多产的主流部门（啃牧、牧场、林业和旅游业）实施。大约 10% 的土地将受严格保护，90% 将含有生产景观。（联合国开发计划署，GEF 272 万美元，项目总额 1042 万美元）。

莫桑比克：跨边界保护区和可持续性旅游业开发项目，该项目的全球性目标是利用综合性生态系统管理方法来可持续地管理和保护莫桑比克的全球性生物多样性资产及其极为重要的跨边界生态系统。它吸取了 GEF 资助的早先试点项目的经验。该试点项目旨在帮助莫桑比克利用独特的生物多样性保护机会来从事旅游业和进行乡村开发。该项目使跨边界保护区充分参与、多部门计划和实施过程制度化，并使环境价值和社会价值与经济发展相结合。该项目通过强化条件来使面对社区的私营部门能够投资于在环境方面和社会方面均可持续的旅游业。（世界银行，GEF 1000 万美元，项目总额 3399 万美元）。

纳米比亚：Namib 沿海生物多样性保护和管理 (NACOMA) 项目，它的整体目标是慎重和有效地保护、管理和利用纳米比亚 Namib 沿海浩大和不同的生物多样性。具体的目标是设立沿海水域管理系统以便可持续地利用纳米比亚的资源并保护其生物多样性。（世界银行，GEF 490 万美元，项目总额 6069 万美元）。

纳米比亚: 加强保护区网络 (SPAN) 项目, 该项目的长期目标是可持续地管理自然资源、保护生物多样性和对公平的经济和社会发展做出贡献。它的直接目标是提高国家保护区系统管理的有效性。(联合国开发计划署, GEF 820 万美元, 项目总额 4188 万美元)。

尼泊尔: 保护和可持续地利用湿地, 该项目的总体目标是保证湿地的生物多样性得到维护和改良、当地居民生计中的环境消费和服务得到改善。它的直接目标是加强尼泊尔全国和地方对生态系统的管理能力和对湿地生物多样性可持续利用的能力。已从四片湿地中挑选了两个作为示范点, 它们已被鉴定并代表两种不同类型的使用权: 一个是保护区加缓冲带, 另一个是国家森林区。(联合国开发计划署, GEF 196 万美元, 项目总额 406 万美元)。

巴基斯坦: 湿地的保护和管理, 该项目提高政府和地方保护和管理具有代表性和具有全球性意义的经选湿地生态系统的能力, 以保证人类开发的可持续性, 使当今和未来世代在生态和经济方面获得最大好处。(联合国开发计划署, GEF 299 万美元, 项目总额 1178 万美元)。

巴拿马: 农村扶贫、自然资源管理和巩固中美洲生物走廊项目, 它的全球性目标是支持政府把环境和社会持续力纳入太平洋和大西洋城市发展和减少贫穷战略。其途径是: (a) 通过强化地方政府来分散环境管理的权力; (b) 在环境管理方面加强和训练地方政府当局; (c) 支持贫穷社区从事对生物多样性友好的创收活动。(世界银行, GEF 600 万美元, 项目总额 5000 万美元)。

菲律宾: 沿海资源综合管理项目, 该项目旨在改进沿海和海洋资源的管理、提高生物多样性保护并减少沿海社区的贫穷。通过参与方法, 该项目支持: (a) 政策和机构的强化和发展; (b) 通过提供另外的生计、社会服务和基础设施以及发展企业来减少沿海社区普遍存在的贫穷现象; (c) 促进沿海资源和相关生态系统的可持续性管理和利用、保护沿海资源和保护具有全球性价值的生物多样性; (d) 控制沿海环境污染和侵蚀; (e) 增强政府机构、非政府组织和地方社区在沿海资源管理和社会发展方面的能力。(亚洲开发银行, GEF 900 万美元, 项目总额 6300 美元)。

区域性 (安提瓜和巴布达、多米尼加、格林那达、St. Kitts 和 Nevi、St. Vincent 和 Grenadines、St. Lucia): 东加勒比海国组织保护区及相关联的可持续性生计项目, 该项目的发展目标是通过加强现有的和创建新的保护区以及通过向居住在周边地区的社区提供环境能承受的经济机会来为东加勒比海国组织 (OECS) 的小岛发展国的经济发展做贡献;。实现目标的途径包括: (a) 改善参与国相关的、政策调整性的和机构上的安排; (b) 建立或加强若干示范保护区, 包括支持居住在周边地区的社区寻求新的和另外的生计; (c) 提高该地区保护区的机构管理能力。(世界银行, GEF 370 万美元, 项目总额 757 万美元)。

区域性 (喀麦隆、刚果、加蓬): 加蓬、刚果和喀麦隆的 Minkebe-Odzala-Dja 地区跨边界生物多样性保护项目, 该项目的发展目标是通过把保护目标纳入全国和地方可持续发展计划来保护具有全球性意义的刚果盆地的生物多样性。具体的目标是维护该区域的生态学功

能和连通性,同时保证通过综合性、可持续性和参与性的管理来长期维护跨边界保护区系统。该项目推广土地的某种使用模式,当结合到整个区域时,这种模式既通过可持续性利用来保护具有全球性意义的生物多样性,又通过在生产林中划出保留地来保护这种生物多样性。通过设计和实施效费比高的模型来管理生物多样性的多种用途可以大大增强国家和地区的保护区系统,因为多种利用将增加景观的复原力并能全面巩固保护区系统。总的说来,所从事的活动展示效费比高的和可复制的方法和手段,这些方法和手段有助于地方和原住民社区、私营部门和项目区的其他主要竞争者广泛参与生物多样性保护,并使保护区的管理与可持续利用的目标保持一致,最终将大大改善地区一级保护区系统的可持续力的前景。(联合国开发计划署,GEF 1012 万美元,项目总额 4474 万美元)。

区域性 (哥伦比亚、厄瓜多尔、委内瑞拉、秘鲁): 安地斯山区北部和中部草原的生物多样性保护, 该项目开发的目的是保护具有全球性价值的安地斯山区草原的生物多样性。通过实施一系列开创性计划来创立一个能改善草原利益相关者生计的环境,就可实现这一目标。这种生计是以生态系统中自然资源的保护和可持续利用为基础的。(联合国环境计划署,GEF819 万美元,项目总额 1872 万美元)。

区域性 (哥斯达黎加、萨尔瓦多、危地马拉、洪都拉斯、尼加拉瓜): 中美洲的生物多样性市场 (CAMBio): 把生物多样性保护和可持续利用纳入主流的微型和中小型企业的发展及供款过程, 该项目支持五个中美洲国家把生物多样性保护和可持续利用纳入主流的微型和中小企业的发展和供款过程。其目标是保证中美洲的微型和中小企业通过把生物多样性融入他们的产品和服务来对可持续发展和环境保护做出越来越大的贡献。这样就可排除银行业务和生意中的障碍,并使环境能够催化该区域的微型和中小企业对生物多样性友好的投资。(联合国开发计划署,GEF 1022 万美元,项目总额 2797 万美元)。

区域性 (爱沙尼亚、匈牙利、立陶宛、里塔尼亚、尼日尔、尼日利亚、塞内加尔、冈比亚、南非、坦桑尼亚、也门、土耳其): 加强保护移栖水鸟所需的非洲/欧亚飞行路线上的重要湿地网络, 该项目旨在通过改进和协调 GEF 资助国的措施来保护候鸟完成其年度移栖周期的重要湿地 (包括移栖时的歇息地和 "越冬场地") 以便可持续地改善非洲/欧亚移栖水鸟的保护现状。这是把最佳作法融入整个候鸟飞行路线保护措施的催化剂,其间采用现有的协调机制和承诺,特别是《拉姆萨尔公约》和《移栖物种公约》中的《保护非洲-欧亚移栖水鸟协议》以及几个国际和当地非政府组织所提供的协调机制和承诺。项目的区域包括协议所规定的整个非洲-欧亚地区。这涵盖整个非洲和欧洲以及西南亚洲 (包括中东和中亚洲国家)、格陵兰和加拿大群岛。(联合国环境保护署,GEF 600 万美元,项目总额 1276 万美元)。

区域性 (埃塞俄比亚、乌干达、赞比亚、加纳): 排除非洲在蔓延性植物管理方面的障碍, 该项目的目标是保护生态系统、物种和基因多样性不受蔓延性外来物种的侵害,以便为全球、本国和社区带来好处。其措施是排除四个参试国家 (埃塞俄比亚、加纳、乌干达和赞比亚) 在预防和管理蔓延性外来物种时所遇到的障碍。项目把主要注意力放在陆地和水生蔓延性植物上,因为这类植物是当前的最大威胁,同时已查明上述四个国家有一定数量

的蔓延性植物物种需要立即采取措施。(联合国环境保护署, GEF 500 万美元, 项目总额 1117 万美元)。

区域性 (冈比亚、几内亚、马里、塞内加尔): 原地保护西非的本地反刍牲畜, 该项目的目标是保证四个西非国家的本地反刍牲畜有可持续的持有量, 以便改善农村经济并保证这些种群及其全球性独特基因的特征得到保护。项目的宗旨是: (a) 为社区管理本地反刍牲畜及其在项目区的生境建立有效的模型; (b) 通过选择性育种和改良生产来提高纯种牲畜的生产力; (c) 实施刺激性计划来优化本地牲畜的定价、改善乳制品和工艺的营销和分配渠道并增加本地纯种牲畜的出栏数和对邻国的出口量; (d) 协调牲畜管理的分区政策, 包括季节性转换啃牧场地 (牧群移动); (e) 建立地区性的本地反刍牲畜的信息分享、合作和交换系统。(联合国开发计划署, GEF 1000 万美元, 项目总额 2959 万美元)。

区域性 (危地马拉、伯利兹、洪都拉斯、萨尔瓦多、尼加拉瓜、哥斯达黎加、巴拿马): 原住民社区生态系统综合管理, 该项目的目标是支持正在中美洲出现的原住民社区网络所从事的生态系统综合管理。这可提高该区域几个世纪演变而成的人类管理系统的可持续性, 并保护日益受威胁的高水平生物多样性。该项目建立或加强整个地区的社区网络和利用已确认的环境综合管理最佳作法的样榜和具有类似的环境特征和相似潜力的样榜来把各社区联结在一起。其长期结果将是地方和全国主动地采用成功的和被证明有效的地区模型 (包括世界银行和拉美开发银行协助的项目)、原住民社区在怎样管好他们的传统资源方面将有一致的看法。(世界银行、美洲国家开发银行, GEF 900 万美元, 项目总额 4888 万美元)。

区域性 (哈萨克斯坦、Kyrgyzstan、塔吉克斯坦、土库曼、乌兹别克斯坦): 在原地/农场保护和利用中亚的农业生物多样性 (园艺作物和野果物种), 该项目的目的是向农民、院校和地方社区介绍知识、方法和政策以保护具有全球性价值的中亚园艺作物和野果物种。预计这将对可持续性农业开发、食物安全和环境稳定做出贡献。项目特别要把注意力集中在农民所栽种的当地传统品种及其生长在森林中的野生亲本, 同时把注意力放在提高农民和社区保护原地园艺多样性的能力方面。(联合国环境保护署, GEF 572 万美元, 项目总额 1186 万美元)。

区域性 (拉丁美洲和加勒比海地区): 建立美洲国家之间的生物多样性信息网 (IABIN), 该项目协助该地区的国家确定和建立 IABIN, 这是生物多样性及其生物资源的保护和可持续利用决策的重要扶助工具。它建立一个基于互联网的平台让人们接触当前美洲大陆各机构所持有的科学上可信的生物多样性信息。IABIN 通过提供促进和协助美洲各国技术和科学合作的机制来协助履行《生物多样性公约》信息交换所机制在上述地区的使命。(世界银行, GEF 600 万美元, 项目总额 3629 万美元)。

区域性 (尼加拉瓜、洪都拉斯): Corazon 区跨边界生物圈项目, 该项目的全球性目标是巩固尼加拉瓜和洪都拉斯所提议的跨边界生物圈保护区 - "中美洲 Corazón 生物走廊" - 的管理和保护 ("Corazón 保护区"因此得名), 同时把两个国家的保护区系统当作一个整体来加强。Corazón 保护区从洪都拉斯的 Plátano 生物圈保护区, 经过 Tawakha 原住民保护区和

Patuca 国家公园延伸至尼加拉瓜的 **Bosawas 保护区**, 并包括毗邻的 **Mosquitia 区**的自然生境。这个地区的面积大约有 5 百万公顷, 是哥伦比亚北面最大的一片保持原貌的热带森林 - 它真实地代表了中美洲生物走廊的 "心脏"。(世界银行, GEF 1200 万美元, 项目总额 3300 万美元)。

区域性 (菲律宾、印度尼西亚): 转化海洋水族馆市场倡导性项目 (MAMTI), 该项目开展一系列活动来确保海洋水族馆产业被转化成海洋生物多样性保护、可持续利用、可持续民生、缓解印度尼西亚和菲律宾沿海社区贫穷和保证食物安全的一个主要动力。(世界银行国际金融公司, GEF 662 万美元, 项目总额 2199 万美元)。

韩国: 保护具有全球性价值的湿地, 该项目协助韩国政府维护和加强湿地生物多样性以及改进和可持续地利用它们的消费和服务。其作法是通过加强全国和地方计划和管理系统来减少并最终扭转生物多样性的退化局面。 该项目加强政府和地方社区之间的合作, 以便通过多部门和多利益相关者相互搭档 来保护和管理经选的湿地。 全国性的活动旨在对决策者施加影响, 其途径是增加利益相关者之间的合作和增强他们利用系统性的生态系统方法解决湿地问题的能力。 示范点包括东南沿海的 **Nakdong 河下游流域** (包括 **Woopo Ramsar 示范点**)、 西海岸的 **Geum 河下游 流域**和非军事管制区的 **Cheorwon 盆地**。(联合国开发计划署, GEF 212 万美元, 项目总额 1315 万美元)。

俄联盟: 保护 Volga 区下游湿地的生物多样性, 该项目协助俄罗斯联盟保障 Volga 下游区的 全球性生物多样性的安全: (a) 增强现有的湿地管理和生物多样性保护的计划和管理能力; (b) 评估选项和开发当前管理土地、水和资源的替代性方法以制订出更灵活和对生物多样性更友好的管理方针和措施; (c) 加强现有的法律和管理基础及执行能力, 以抗衡当地自然资源的过度采掘; (d) 提高所有部门包括决策者、产业界、非政府组织和普通民众对湿地 保护问题和生物多样性价值的认识; (e) 为地方民众开发另外的生计以解除自然资源的压力; (f) 为生物多样性保护建立一个可持续的财务机制。(联合国开发计划署, GEF 667 万美元, 项目总额 1569 万美元)。

俄联盟: 保护俄属 Altai-Sayan 生态区 (ASE) 的生物多样性, 该项目旨在与那里的从事类似活动的其它国家紧密协调而通过扩展、巩固和操作俄属 Altai-Sayan 生态区中有效的保护区系统来保护该区具有全球性价值的生物多样性。通过增加 90 万公顷的保护区 (国家和地方的保护区), 该项目对具有全球性价值的生物多样性的保护做出了贡献。另外, 该项目将使具有全球性价值的稀有和濒危物种停止或扭转它们的衰退局面。 项目将分阶段执行, 这是长期活动中的第一阶段。 这个阶段的焦点是保障生态区中经鉴定的关键性生物多样性保护区域、稳定当前的恶化状况并构筑机构的能力来提供生物多样性的长期保护和长期可持续发展。 第二个阶段的目标是扩大规模并复制 成功的示范项目的经验和第一个阶段的其它活动所提供的经验和最佳作法。(联合国开发计划署, GEF 352 万美元, 项目总额 1567 万美元)。

俄联盟: Amur Sikhote Alin 生态区高价值生物多样性森林火灾管理, 该项目的目标是通过改善该地区森林火灾的管理、减少火灾频率、规模和强度来加强 Amur Sikhote Alin 生态区高价值生物多样性森林的保护。 它制订和实施政策和方法来 综合管理、监测和预防保

护区内外的森林大火。这是俄国可持续性林业试验项目(通过世界银行贷款)火灾管理部分的附加项目,其具体结果有三个:(a) 建立一个全生态区综合的森林火灾管理系统,它涵盖当前尚无适当的火灾管理体制的高价值生物多样性森林;(b) 通过加强管理框架和部门之间的协调、加强生态系统综合管理和增强防灾减灾能力来提高高价值生物多样性森林火灾管理的有效性;(c) 通过推广社区火灾管理计划和替代性土地生态系统管理计划来提高民众的防火意识和增加当地群众和社区对防火和减灾工作的支持。(世界银行, GEF 790 万美元,项目总额 4414 万美元)。

俄罗斯: 俄国 Kamchatka Oblast 地区四个保护区的生物多样性可持续性保护(第2期项目), 该项目的目标是保障堪察加半岛具有全球性意义的生物多样性的价值。它的直接目标是把四个现有的不同保护区的生物多样性可持续和可复制的保护方法当做堪察加保护区可持续系统的样板。(联合国开发计划署, GEF 550 万美元,项目总额 1542 万美元)。

卢旺达: 加强森林保护区系统生物多样性的保护能力, 该项目旨在通过全面支持强化全国保护区系统、增强保护区系统的技术和财政上的可持续性以及加强它与全国和当地居民的合作来保证卢旺达的原地生物多样性的保护。该项目为建立长期有效的保护区系统奠定了基础。该项目通过地方社区参与来开发可持续地利用生物多样性价值的系统和技术。项目的主要组分包括:(a) 恢复和修复保护区系统;(b) 强化保护区系统的管理和政策;(c) 建立地方和国家级社团和伙伴关系;(d) 设立国家级、下属地区和地区级的协调机制。(联合国开发计划署, GEF 545 万美元,项目总额 1343 万美元)。

塞内加尔: 海洋和沿海资源的综合管理, 该项目加强对塞内加尔具有全球意义的海洋和沿海生物多样性的保护和管理。因此,它对国家生物多样性战略和国家环境行动计划所鉴定的优先权做出反应。项目的具体目标是:(a) 加强现有的沿海和海洋保护区的管理;(b) 以可持续的方式开发和实施参与性系统来管理生物多样性;(c) 提高保护和保存沿海和海洋生物多样性的能力,其手段包括:(i) 建立一个涉及所有利益相关者的连贯性机构框架,(ii) 开发和培育必需的科学技术和管理技能;(iii) 为沿海地区的管理改进调节框架。(世界银行, GEF 500 万美元,项目总额 1700 万美元)。

南非: 保护和可持续地利用南非荒芜滩涂的生物多样性, 该项目试图沿着东部好望角省荒芜海滩上的公社土地开发具有代表性的保护区庄园。这些保护区将根据省、地方、国家当局、当地社区和私营部门之间的一系列共同管理协议因地制宜地加以管理。项目设有三个主要干预区:(a) 加强共同管理的机构框架;(b) 提高合理化的和较具代表性的保护区系统内管理的有效性;(c) 积极与地方社区合作开发功能性网络,以便有效地管理保护区多种资源的利用。这种干预将体现在荒芜滩涂的土地利用计划中,该计划把保护区的管理纳入区域性可持续发展框架。(联合国开发计划署, GEF 650 万美元,项目总额 3081.8 万美元)。

坦桑尼亚: 海洋和沿海环境管理项目, 该项目的发展目标是通过实施参与性和综合性同时又保护沿海资源的经济开发活动来改善坦桑尼亚大陆和桑给巴尔沿海社区的民生。它采用综合性和整体性方法包括沿海水域综合管理计划、资助支持生物多样性保护目标的替

代性创收活动 和提高沿海资源的入市能力和经济潜力。(世界银行, GEF 1000 万美元, 项目总额 5813 万美元)。

突尼斯: Gabes 湾海洋和沿海资源保护, 该项目为突尼斯 Gabes 湾制订可持续利用和管理海洋和海岸地带的计划。它试图: (a) 在 Gabes 湾六个试验点开发生物多样性综合管理机制并在其中三个试验点实施; (b) 通过有关社区参与来鉴定扭转当前生物多样性退化所需的长期性机构和技术资源。通过强化机构、人员培训、构筑能力、收集和传播基线资料、应用生物多样性监测系统、公众参与生物多样性管理计划和把生物多样性保护纳入主流活动等可使上述目标获得成功。(世界银行, GEF 606 万美元, 项目总额 880 万美元)。

土库曼: 具有全球性价值的里海沿海的 Khazar 自然保护区生物多样性的保护和可持续利用 (重新提交), 该项目旨在通过展示里海沿海的 Khazar 自然保护区的生物多样性有效保护来加强土库曼的全国保护区系统。所提议的项目的策略意欲展示目前最新的方法和措施, 以便解决该国最大的保护区 Khazar 自然保护区出现的问题、评估这些方法的应用效果和鉴别最佳措施, 然后在国家保护区系统内的其它地区复制这些措施和方法。(联合国开发计划署, GEF 143 万美元, 项目总额 303 万美元)。

乌干达: Albertine 峡谷森林保护区生物多样性的保护, 该项目制订出战略性行动计划, 该计划将直接减少未公布的重要森林的砍伐现象、加强国家森林保护总计划在 Albertine 峡谷的实施, 并把行动计划与其它施主资助的国家公园中的森林保护活动联系起来。(联合国开发计划署, 339.5 万美元, 项目总额 1119 万美元)。

乌拉圭: 自然资源和生物多样性综合管理, 该项目的目标是在农业和畜牧业景观中推广采用综合的生产系统, 以便在总体生态系统和自然资源管理情况下提高生产力而又保护土壤、水、草原和生物多样性。银行的资金资助与农业和畜牧业有关的生产性和竞争性组分。GEF 的资金当做恢复或提高生产性农村景观容量以便维护生态学过程和保存生物多样性所需的额外费用。因此, 该项目将推广土地多种用途的作法, 以保存保护区外的生物多样性。(世界银行, GEF 700 万美元, 项目总额 1900 万美元)。

越南: 林业部门开发项目, 世界银行林业部门开发项目的总体目标是通过可持续的林业管理来缓解贫穷。通过扩展和更好地管理越南的种植林和激励小规模生产林业 (特别是由贫寒和小农户农民经营的林业) 就可实现这一目标。GEF 项目的全球性环境目标是保护越南的具有全球价值的专用林中的生物多样性。实现目标的途径是: (a) 建立国家试验专用林供款机制 (保护资金) 来提供竞争性的启动资金, 以便向多达 50 个管理不善的高价值生物多样性专用林提供启动性援助, 从而帮助他们设计和实施第一期保护管理计划; (b) 提供专用林保护和管理方面的技术援助。(世界银行, GEF 900 万美元, 项目总额 7459 万美元)。

赞比亚: 有效管理国家保护区系统, 该项目提供核心战略支持来加强国家保护区系统。已设计出干预战略来加速和强化对该目标的支持, 其间考虑到上述国家的前因后果、战略和查明的障碍。GEF 的资金重点支持整体的和机构上的能力构筑活动、保护区系统再分类和两个大田示范点中的新的管理合作模型。(联合国开发计划署, GEF 600 万美元, 项目总额 4201 万美元)。

中型项目

阿富汗: 自然资源和扶贫项目, 该项目旨在防止国家自然资源基础(土壤、水、森林、牧场和生物多样性)进一步恶化和提高地方社区开发自然保护区及其缓冲地带的知名度, 同时提高家庭和个人通过自定的谋生计划获取可持续性收入的能力。该项目还涉及环境管理能力和通过发展农村能源来减少贫穷的问题。(亚洲开发银行, GEF 97 万美元, 项目总额 172 万美元)。

阿根廷: 安地斯中部山区最南端的 Humahuaca 谷地作物及其野生亲本的原地保护, 该项目的目标是保证阿根廷 Humahuaca 谷地的原住民农场主在采用传统的生产方式的基础上采纳优良的农场保护和管理措施, 其传统的生产方式对经选的具有全球价值的安地斯作物品种及其野生亲本的原地保护有好处。(联合国开发计划署, GEF 94 万美元, 项目总额 185 万美元)。

保加利亚: Pomorie 湖的保护、恢复和可持续性管理, 该项目旨在通过恢复、保护和可持续性生产活动的组合来促进 Pomoriisko 湖和湿地生态系统的可持续性管理。通过与非政府组织、地市和私营部门的搭档合作, 该项目把具有全球价值的鸟类生境、独特的高盐性植物和动物群落的保护与可持续性旅游业管理和本地自然资源的可持续性管理结合起来。(世界银行, GEF 86 万美元, 项目总额 198 万美元)。

智利: Altos de Cantillana 山区的生物多样性保护, 该项目致力于保护具有全球价值的 Cantillana 山区的生物多样性和 Aculeo 咸水湖盆地的生物多样性, 其途径是以公私合营形式保护和共同管理私有土地, 以便向全国保护区系统提供可复制的模型。(联合国开发计划署, GEF 96 万美元, 项目总额 209 万美元)。

捷克: 通过应用新的欧共体资助机制来保护捷克喀尔巴阡山地草原的生物多样性, 项目的整体目标是保护和维持喀尔巴阡山区受保护的风景区中具有全球价值的生物多样性。具体的作法是加强物种丰富的捷克喀尔巴阡山地两个地区草原生境(草地和牧场)中具有全球价值的生物多样性的保护管理。其目标主要是通过示范来博取欧共体新设的乡村综合开发供款计划(主要是农业共同政策付款和 Natura 2000 LIFE 计划津贴)的支持, 并向捷克的整个受保护风景区系统和喀尔巴阡山脉的生态区提供可以复制的经验。(联合国开发计划署, GEF 97 万美元, 项目总额 1035 万美元)。

格鲁吉亚: 恢复、保护和可持续地利用格鲁吉亚的农业生物多样性, 该项目的目标是保护和可持续地利用对食物和农业有重要价值的本地濒危植物基因资源。项目由 ELKANA 协会实施, 该协会是向有机农业提供技术、分配和营销支持的非政府组织。ELKANA 拥有自己的分配网络、营销单位并向成员农场主提供它的信贷额度。ELKANA 还与欧洲的经销商和有机农业协会保持联系。ELKANA 定期地向使用本项目所针对的濒危品种和具有全球价值的品种的农场主提供技术、分配和营销服务, 在此过程中, 由 GEF 资助的活动正在增加。(联合国开发计划署, GEF 96 万美元, 项目总额 268 万美元)。

全球性: 联合国环境计划署支持《生物多样性公约》缔约方为缔约方大会拟定第三期国家报告, 该项目的目标是使《生物多样性公约》缔约国能够拟定他们的国家报告。(联合国环境计划署, GEF 100 万美元, 项目总额 100 万美元)。

全球性: 向《生物多样性公约》提交国家报告: 支持缔约国拟定第三期国家生物多样性报告, 该项目旨在协助至少 49 个国家拟定他们的第三期国家生物多样性报告, 以便使他们的国家报告符合《生物多样性公约》的要求。该项目向各国提供快速援助和减少各种请求的交易费用。项目所提供的好处包括使缔约国改进他们报告的质量和准时性, 因为缔约方大会第七次会议第 VII/25 号决议有这方面的要求。(联合国开发计划署, GEF 100 万美元, 项目总额 100 万美元)。

全球性: 市场开发 (DM) DM 项目的主要目标是通过开发机构之外的各种利益相关者开发出新的方法来减少贫穷, 从而帮助各类社区实现千年发展目标。(世界银行, GEF 100 万美元, 项目总额 334 万美元)。

全球性 (巴西、墨西哥、卡麦隆): 改善热带森林可持续性管理认证计划, 该项目的目标是开发工具并采用刺激性措施和发放证书方法来帮助热带小森林管理者、社区和非木材森林产品 (NTFP) 采集者辨认和保护他们所管理的森林 (目标林) 里的生物多样性, 与此同时, 使他们能继续完成自己的管理任务。这种作法在三个差异很大的热带国家中采用, 目的是在各种条件下开发和测试工具的功能, 随后通过一系列区域性培训班向全球发放这些工具, 目前培训组至少在 10 个热带国家开发和推广发证标准。(联合国环境计划署, GEF 96 万美元, 项目总额 143 万美元)。

危地马拉: 巩固危地马拉西部高原的市政地区公园系统 (MRPs), 该项目通过扩展和巩固西部高原地区具有全球价值的市政地区公园 (MRPs) 网络来改善分权的和参与性的保护管理。(联合国开发计划署, GEF 97 万美元, 项目总额 222 万美元)。

匈牙利: 通过综合治理来保护和恢复 Tisza 河涝原中具有全球价值的生物多样性, 该项目的目标是利用对生物多样性友好和可持续的手段开发 Tisza 涝原。它把对生物多样性友好的涝原整体管理计划作为 Tisza 涝原上游的主要发展典范。(联合国开发计划署, GEF 94 万美元, 项目总额 269 万美元)。

印度尼西亚: 保护 Sulawesi 岛的 Lambusango 森林, 该项目的目标是通过创新性地方管理体制来保护 Sulawesi 岛具有全球意义的生物多样性, 并利用这方面的实践经验在印度尼西亚其它地区建立类似的全国性地方保护合作关系。(世界银行, GEF 97 万美元, 项目总额 447 万美元)。

肯尼亚: 通过利用商业昆虫保护森林来制订公众参与刺激措施, 该项目的整体目标是通过改良刺激措施促使社区真正地合作管理森林来强化全国储备林保护区系统, 同时在三个不同林区演示肯尼亚森林保护区系统的生物多样性可通过联合管理系统来维护, 这种管理系统采用了以商业昆虫收入为基础的刺激措施。(联合国开发计划署, GEF 100 万美元, 项目总额 325 万美元)。

老挝: Bolikhamxay 省生态系统和野生生物综合管理, 该项目的整体目标是保护 Bolikhamxay 省具有国际意义的生物多样性。这个目标包括三个方面: (a) 增加国家和省级职员的设计、实施和监测野生生物保护活动的有效性的能力; (b) 加大国家级、省级、地区级职员和村民在 Bolikhamxay 省保护区实施和监测保护活动的范围; (c) 增加 Nam Kading 国家保护区和省级保护区附近可持续地利用自然资源的居民的人数。(世界银行, GEF 97 万美元, 项目总额 159 万美元)。

利比里亚: 在利比里亚东南部 Sapo 国家公园打下生物多样性保护的基础, 该项目的目标是巩固 Sapo 国家公园的管理和发展, 并把周边公共森林发展为景观林地。GEF 将提供资助来使 Sapo 国家公园和生物多样性从它当前的低水平变成长期受合理保护的公园, 该公园将在训练利比里亚环保专家和把 Cestos-Senkwehn-Gbi 森林 (有人提议将森林的一部分辟建成国家公园) 和与科特迪瓦 Tai 森林毗邻的 Grebo 国家森林 (有人提议将其建成国家公园) 连成一体问题上扮演重要角色。(世界银行, GEF 97 万美元, 项目总额 241 万美元)。

毛里求斯: 海洋保护区的合作伙伴关系, 该项目的目标是协助毛里求斯政府改进海洋保护区 (MPAs) (包括罗德里格斯地区) 的管理和保护措施, 并与地方社区公平分享好处。其途径是开发和测试政府与地方社区和私营部门合作管理的模型, 并建立一个能够在全国复制上述模型的环境。(联合国开发计划署, GEF 98 万美元, 项目总额 434 万美元)。

尼加拉瓜: 干旱森林和南尼加拉瓜太平洋海岸沿海生物多样性的保护: 建立公私合作管理关系, 该项目的目标是展示有效的公私合作共管保护区以保护和可持续地利用干旱森林的生物多样性和共同管理尼加拉瓜南太平洋沿海一海龟巢居区。该项目还将给尼加拉瓜政府 (GoN) 提供一个一般框架来复制共同管理的模型。(联合国开发计划署, GEF 96 万美元, 项目总额 486 万美元)。

秘鲁: Inka Terra 协会: 私费生物多样性保护和社区发展的创举性伙伴合作关系, 该项目催化私费利用 Inka Terra 生态保护区 (IER) 10,000 公顷的土地, 从而使当地社区实现生物多样性保护和可持续发展的目标。预计该项目将为参与项目的私营部门提供一个可复制的模型而使保护区获得财政上的可持续性。这个项目 (a) 消灭了 IER 区内砍伐森林和偷猎现象; (b) 把狩猎降低到可承受的水平; (c) 为四个地方社区的大部份居民提供与保护相兼容的生计; (d) 提高当地和区域性利益相关者对生物多样性保护的认识和支持度; (e) 提供长期收入而有助于确保生态保护和社区发展措施的可持续性。(世界银行国际金融公司, GEF 72 万美元, 项目总额 1209 万美元)

秘鲁: Ashaninka 区原住民保护和可持续地利用亚马逊流域的生物多样性, Asháninka 领地和周围的国有林地中具有全球价值的生物多样性在社区管理之下得到保护。替代性的民生机会有益于地方居民并减少了自然资源的压力。(联合国开发计划署, GEF 97 万美元, 项目总额 153 万美元)。

区域性 (捷克、匈牙利、波兰): 在中欧和东欧生物圈保护地发展健全的旅游业来保护和可持续地利用生物多样性, 该项目的整体目标是通过在三个参与生物多样性保护活动的生物圈保护地开发和实施可持续性旅游业来促进生物多样性的保护和可持续利用。(联合国环境计划署, GEF 94 万美元, 项目总额 212 万美元)。

区域性 (肯尼亚、Burkina Faso): 旱地牲畜野生生物环境接口项目 (DLWEIP), DLWEIP 该项目的整体目标是在混合型生产生态系统与保护区的接口处把生物多样性和牲畜资源纳入主流系统, 其途径是促进和支持土地可持续利用的管理系统, 以便改善社区的民生、提高生物多样性保护和减少土地退化。项目的目标是在非洲的混合型生产生态系统与保护区的交接处把非洲的生物多样性和牲畜资源纳入主流系统。(联合国环境计划署, GEF 97 万美元, 项目总额 333 万美元)。

区域性 (俄罗斯、乌克兰、Belarus、哈萨克斯坦): 通过测试方法的示范来强化保护区管理培训中心网络, 该项目旨在通过构筑能力和传播最佳措施来加强保护区管理的可持续性。其目标是通过在保护区和毗邻地区强化生物多样性保护培训中心网络来促进北部欧亚大陆的生物多样性保护。培训中心将使该地区大型保护区 (PA) 网络的管理更加有效。(联合国环境计划署, GEF 97 万美元, 项目总额 234 万美元)。

罗马尼亚: 通过展示政府与非政府组织在 Maramures 山区天然公园的合作来强化罗马尼亚的保护区系统, 该项目通过传播 Maramures 山区有效的保护区模型所提供的经验和最佳措施来强化罗马尼亚的全国保护区系统。其主要目的是通过采用有效的保护区管理模式来确保罗马尼亚北喀尔巴阡山脉的 Maramures 山区天然公园中的生物多样性得到有效的保护。(联合国开发计划署, GEF 97 万美元, 项目总额 231 万美元)。

俄罗斯: 在俄国的 Taymir 半岛保护和可持续地利用生物多样性: 维护整个景观的连接性, 该项目的目标是保护和可持续地利用 Taymir 中部景观走廊 (CTLIC) 的寒带草原景观中具有全球价值的生物多样性。项目的实施将促使利益相关者构想出创新性和灵活性作法来缓解和防止生物多样性受威胁, 其途径是利用新的合作机制、保护工具、信息和可持续性民生来保护生物多样性。(联合国开发计划署, GEF 97 万美元, 项目总额 301 万美元)。

塔吉克斯坦: Dashtidzhum 生物多样性保护, 所提议的项目的目标是: (a) 减少人为风险和确保 Zakaznik 地区具有全球和地区价值的动植物物种和生态系统得到长期的保护; (b) 确保 Zakaznik 周围的民众可持续地利用自然资源、提供新的收入和寻求另外的生计以减少 Zakaznik 生态系统的整体压力; (c) 设立基于社区的林业管理试点; (d) 提高公众对保护问题的认识, 并让地方社区和非政府组织参与决策和参与保护活动。(世界银行, GEF 75 万美元, 项目总额 95 万美元)。

坦桑尼亚: Lolkisale 地区生物多样性保护援助项目, 其目标是 (a) 保护 Lolkisale 地区的生物多样性, 使之成为移栖野生生物物种的生境; (b) 可持续地利用生态系统中的自然资源; (c) 以 Lolkisale 村委会和私营旅游开发公司 Tarangire 保护有限公司为代表, 通过地方社区

之间的联营与当地利益相关者公平地分享利益。(世界银行国际金融公司, GEF 45 万美元, 项目总额 86 万美元)。

坦桑尼亚: *Selous-Niassa 野生生物走廊的开发和管理*, Selous - Niassa 野生生物走廊被分类为濒危的 miombo 果树林地生态系统, 它把 Selous 和 Niassa 这两个坦桑尼亚和莫桑比克最大的狩猎保护区连成一体。如果预计的发展对该走廊所产生的压力问题不解决, 这个走廊及其相关的保护益处将在今后六- 七年内失去它的生态学纯洁性, 从而失去保护作用。项目的直接目标是保证 Selous-Niassa 野生生物走廊得到有效的保护, 同时设立一个村庄野生生物管理区网络。在当地政府和野生生物部门的协助下, 该网络由当地社区保护、管理和可持续地利用。野生生物管理所带来的好处可使这些村庄的民生更有保障, 并且可促进走廊的长期保护。(联合国开发计划署, GEF 99 万美元, 项目总额 205 万美元)。

坦桑尼亚: *非洲保护区附近牲畜和野生生物并存的新形式*, 该项目拟通过缓解和控制畜牧业、作物耕种和资源保护在土地利用问题上的矛盾来达到可持续地保护生物多样性的目的。该项目探索 and 了解坦桑尼亚的土地利用动力学, 利用这些新的知识, 可以同时从野生生物和牲畜身上给主要利益相关者创造出更多的回报。其途径是制订和实施土地利用计划、建立野生生物利益分享机制 (如由社区管理的商业联营) 和促进畜牧业生产 (如获得保健、营销和用水等方面的服务)。(世界银行, GEF 88 万美元, 项目总额 221 万美元)。

乌兹别克斯坦: *保护 "Tugai 树林" 和强化 Karakalpakstan 地区 Amu Darya 三角洲的保护区系统*, 该项目通过改良环境和设立多分区的国家公园来强化 Karakalpakstan 的保护区系统。它展示 Amu Darya 三角洲对生物多样性的合作保护和可持续性利用, 并且提供可在全国保护区系统复制的经验和最佳措施。(联合国开发计划署, GEF 97 万美元, 项目总额 211 万美元)

瓦努阿图: *促进和加强传统土地所有者及其社区的主观能动性以实现生物多样性保护的目標*, 该项目协助瓦努阿图政府促进和加强传统的生物多样性保护方法和可持续地利用它的组分, 使地方管治的保护区成为更加有效的保护工具。(联合国开发计划署, GEF 74 万美元, 项目 145 万美元)。

委内瑞拉: *DHEKUANA NONODO: Dhekuana 区原住民土地生物多样性资源的可持续利用和保护*, 该项目的整体目标是为社区驱动的自然资源管理、保护区的联合管理和公平合理地分享利益打基础, 其途径是为 Dhekuana 区制订和实施自然资源管理计划, 包括替代性食物生产和创收活动, 以帮助解决迅速发展的社区的额外需求。(世界银行, GEF 75 万美元, 项目总额 110 万美元)。

越南: *Kon Ka Kinh 与 Kon Cha Rang 自然保护区的联接和可持续性管理*, 该项目为援助和管理打基础, 以便维护 Kon Ka Kinh (KKK) 和 Kon Cha Rang (KCR) 自然保护区的生物纯洁性和联接性。项目的目标是长期保护 "Annamites 山脉中部优先保护景观" 中独特的生物属性。虽然 KKK 和 KCR 自然保护区的设立是对这个目标的重要贡献, 但它们因太小而不能有效地维持所有物种的种群, 特别是自然密度低而广泛分布的物种, 如老虎 (Panthera

tigris) 等。所以, 为了实现目标, 必须对 KKK 和 KCR 自然保护区以及 对进行干预的国家森林企业 (SFEs) 加以管理, 使之与它们的纯洁性维护达成一致而成为单一的生物单位。(联合国开发计划署, GEF 87 万美元, 项目总额 296 万美元)。

越南: Con Dao 国家公园生物多样性保护和海洋资源的可持续性利用, 该项目的目标是 (a) 通过规划、分区、划界、配置公园基础设施和提供人力资源来实施 Con Dao 国家公园海洋区的管理计划; (b) 监测生物多样性和海洋资源, 使天灾和人为破坏的生态系统恢复原貌; (c) 通过教育、认知和共同制订民生援助计划来鼓励社区参与生物多样性保护; (d) 制订信息交流战略、制订教育和认知计划以便供渔业和其它沿海社区及地方官员采用和执行上述计划; (e) 在 Con Dao 地区各社区实施民生援助计划。(联合国开发计划署, GEF 97 万美元, 项目总额 185 万美元)。

扶持性活动

阿尔巴尼亚: 对能力构筑需求加以评估以解决《生物多样性战略和行动计划》(BSAP) (第 II 阶段) 所规定的优先权问题, 该项目协助阿尔巴尼亚复审它执行 BSAP 所规定的优先权的进展情况; 鉴别空白、瓶颈、选项和未来优先权的需求; 评估它对能力构筑的进一步需求; 分析功能能力和确定符合 BSAP 要求和符合 GEF 和《生物多样性公约》(CBD) 缔约方大会 (COP) 准则的保护国家生物多样性所必需的机制。它还支持设立信息交换所机制 (CHM) 和支持拟定 COP 所需的第二期国家报告。(世界银行, GEF 32 万美元, 项目总额 39 万美元)。

巴巴多斯: 对能力构筑需求和国家保护生物多样性的具体优先权进行评估并参与国家交换所机制, 战略和行动计划的整体目标和宗旨是试图解决巴巴多斯与生物多样性管理有关的问题。(联合国环境计划署, GEF 29 万美元, 项目总额 34 万美元)。

波斯尼亚- 黑塞哥维那: 生物多样性生态系统方法 (EA)、制订国家生物多样性战略和行动计划、拟定国家报告和设立全国信息交换所机制 (CHM), 该项目旨在 (a) 根据 CBD 第 6.a 条和 COP 第 II/7、III/9 和 III/21 号决议制订国家生物多样性战略和行动计划 (NBSAP) 并由政府认可; (b) 根据 CBD 第 18 条和 COP 第 I/3, II/3, III/4, IV/2, V/14 和 VI/18 号决议的精神, 通过全国生物多样性信息交换所机制建立和操作信息网 (CHM); (c) 根据 CBD 第 26 条和 COP 第 II/17, III/9, IV/14 和 V/19 号决议拟定第一和第二期国家报告并将其递交给 CBD; (d) 评估优先权能力构筑需求, 以便对 B-H 类生物多样性的利用和保护进行管理。(联合国环境计划署, GEF 29 万美元, 项目总额 32 万美元)。

博茨瓦纳: 博茨瓦纳生物多样性 - 补充项目, 该项目拟协助博茨瓦纳政府及有关机构评估国家能力构筑需求以实施 NBSAP 计划。它评估并在全国家鉴定优点、缺点、空白和与生物多样性有关的各种机构的能力需求, 以便实现它的实施目标。(联合国开发计划署, GEF 11.1 万美元, 项目总额 13 万美元)。

乍得：为实施国家 BSAP 计划而查明能力构筑需求 - 补充项目，该项目评估国家能力构筑需求以便实施国家 BSAP 计划；支持乍得建立国家级、地区级和国际级 CBD 信息交换所机制网络。(联合国开发计划署, GEF 20 万美元, 项目总额 20 万美元)。

科摩罗：为实施国家生物多样性战略而评估能力需求并支持信息交换所机制 (CHM)，国家的目标是阐述和高效地实施适当的措施以保证生物多样性得到保护和得到可持续的利用，从而使国家的承诺符合国际生物多样性公约的规定。该项目鉴定和评估人力和机构的能力需求，以便实施国家生物多样性战略和环境法所采纳的生物多样性保护措施，并提高保护的效率和加强本国的生物多样性 CHM。该项目与全球环境项目所要求的国家能力自我评估 (NCSA) 项目密切相关。NCSA 项目的宗旨是对国家的能力需求进行彻底和全面的评估和分析，同时评估和分析科摩罗联合会在履行它在《里约公约》及其国际文件中就全球环境问题所作的承诺时所面临的制约因素。NCSA 的范围不单是生物多样性问题，而是可持续发展涵义下的环境问题。(联合国开发计划署, GEF 27 万美元, 项目总额 27 万美元)。

捷克：对能力构筑需求的评估：接触基因资源与利益分享、保护和可持续地利用具有农林业和研究价值的生物多样性，该项目的主要目标是：(a) 对接触基因资源和利益分享领域以及保护和可持续地利用具有农林业和研究价值的生物多样性等优先领域的能力构筑需求进行评估；(b) 对能力构筑需求进行评估；(c) 在制定战略和采取异地保护 (专门收藏) 措施时确定国家的优先权；(d) 可持续地利用生物多样性。(联合国环境计划署, GEF 20 万美元, 项目总额 24 万美元)。

斐济：生物多样性扶持活动额外拨款，信息交换所机制 (CHM) 的整体目标是提高公众对生物多样性问题的认识，这将使各级部门更有效和更完善地对生物多样性的保护和可持续利用做出决策。从斐济成为 CBD 半个缔约方那一刻起，信息是通过特定的渠道进行传播的，当时没有正式的机制来确保信息能通过集中化的 CHM 传递给所有利益相关者，并将信息过滤到基层，从而使人们对生物多样性特别是 CBD 所规定的计划和义务有更好的了解。(联合国开发计划署, GEF 24 万美元, 项目总额 39 万美元)。

洪都拉斯：对能力构筑需求和国家实施生物多样性战略行动计划的具体优先权进行评估 - 补充项目，该项目负责评估能力构筑需求和规定国家保护和可持续地利用生物多样性的具体优先权，并开辟一个由国家牵头的 CHM 项目。(联合国开发计划署, GEF 18 万美元, 项目总额 23 万美元)。

马达加斯加：生物多样性扶持性活动 - 补充项目：对能力构筑需求进行评估和建立全国信息交换所机制。(UNEP, GEF 19 万美元, 项目总额 24 万美元)。

纳米比亚：生物多样性保护所需能力构筑的评估 - 补充项目 该项目的目标是使全国对 NBSAP 所规定的与生物多样性保护和利用有关的具体的能力构筑机制有一致的认识、从事内部生物多样性训练框架分析以及协调与联合国开发计划署合作实施的国家能力需求自我评估以进行全球环境管理 (NCSA) 的项目。(联合国环境计划署, GEF 21 万美元, 项目总额 27 万美元)。

瑙鲁：全国生物多样性保护战略和行动计划以及向缔约方大会(包括信息交换所机制)提交报告，该项目允许瑙鲁制定战略和采取行动来保护和可持续地利用它的海洋和陆地生物多样性。执行的结果是制订出 BSAP 计划、建立一个信息交换所机制并向《生物多样性公约》的 缔约方大会提交第一期和第三期国家报告。BSAP 计划是《瑙鲁与澳洲合作、恢复和发展可行性研究》(NACRDFS)、国家环境管理战略 (NEMS) 和其它跨部门计划的补充。(联合国开发计划署, GEF 14 万美元, 项目总额 15 万美元)。

巴拉圭：对能力构筑需求和国家具体优先权进行评估 - 补充项目。 (联合国开发计划署, GEF 24 万美元, 项目总额 32 万美元)。

卢旺达：关于卢旺达于 2002 年向缔约方第六次大会提交第二期国家生物多样性实施报告的阐述，该项目的主要目标是根据第 V/19 号决议协助卢旺达政府就拟定第二期国家报告并提交给 CBD 缔约方大会事宜进行磋商。(联合国开发计划署, GEF 2 万美元, 项目总额 3 万美元)。

塞尔维亚和门的内哥罗：生物多样性战略和行动计划 (BSAP) 及国家报告，该项目使塞尔维亚和门的内哥罗国家联盟通过两个共和国的战略拟定第一个生物多样性战略和行动计划，并在对 2002 年批准的《生物多样性公约》做出承诺后拟定第一期国家报告 作为起步。项目的组分包括：(a) 盘存和分析现有信息并为本国的研究做准备；(b) 鉴定和分析可利用的选项；(c) 制订战略和行动计划；(d) 提交第一期国家报告和启动 BSAP 计划。该项目经过广泛协商后予以实施。协商过程涉及不同的利益相关者团体，此举可望提高公众对生物多样性问题的认识 and 了解，并加强利益相关者包括政府机构、非政府机构、学术单位和私营部门之间的对话、信息交流和合作。(联合国开发计划署, GEF 29 万美元, 项目总额 31 万美元)。

塔吉克斯坦：生物多样性优先领域能力评估额外拨款，该项目的目标是协助塔吉克斯坦共和国进一步评估它的能力构筑需求、确定国家的具体优先权、分析功能性能力和根据 BSAP 计划以及 GEF 和 COP CBD 准则的条款确定全国 生物多样性保护所需的机制。(联合国开发计划署, GEF 22 万美元, 项目总额 25 万美元)。

突尼斯：对生物多样性和参与建设信息交换所机制 (CHM) 的能力构筑需求进行评估 - 补充项目，该项目的主要目标包括 (a) 评估训练、能力构筑和国家生物多样性行动计划的具体优先组分；(b) 根据 CBD 第 18 条和 COP 第 I/3、II/3、III/4、IV/2、V/14 和 VI/18 号决议，通过国家生物多样性信息交换所机制 (CHM) 设立和操作信息网络。(联合国环境计划署, GEF 19 万美元, 项目总额 26 万美元)。

土耳其：国家报告咨询、参与全国信息交换所机制和进一步发展国家生物多样性战略和行动计划 (NBSAP)，该项目负责提供拟提交给 COP CBD 的第二和第三期国家报告的拟定工作所需的咨询。项目还进一步开发国家信息交换所机制 (CHM)，以便提供更多和更好的土耳其生物多样性的信息、让公众了解生物多样性以及提供土耳其境内的科技合作和与伙伴国家合作方面的信息。该项目能在正式向 CBD 秘书处提交报告前较好地 把 COP CBD

的决议和工作计划纳入国家生物多样性行动计划。(联合国环境计划署, GEF 36 万美元, 项目总额 46 万 美元)。

土库曼: 对能力构筑需求和加强生物多样性信息管理进行评估 - 补充项目。 (联合国开发计划署, GEF 13 万美元, 项目总额 14 万美元)。

乌兹别克斯坦: 为实施 *BSAP* 计划和建立 *CHM* 机制而需要优先发展国家能力问题的评估, (联合国开发计划署, GEF 21 万美元, 项目总额 23 万美元)。

附件 5： 供缔约方大会第八次会议采用的 GEF 文件清单

A. GEF 监测和评估办公室 (OME) 报告

- (a) 2004 年生物多样性计划研究;
- (b) 全球环境设施第三期整体表现研究 (2005 年 8 月);
- (c) 地区惠益在全球性环境计划中扮演的角色研究;
- (d) GEF 支持卡塔赫纳生物安全议定书问题评估;

B. 一般参考文献

- (a) GEF 2004 年年度报告 (英语、法文和西班牙文版本);
- (b) 实现千年发展目标 - GEF 进度报告 (2005 年 9 月);
- (c) GEF 与小海岛发展中国家 (2005 年 1 月);
- (d) GEF 与荒原 (2005 年);
- (e) 将生物多样性纳入主流生产部门 (STAP 2005 年);
- (f) GEF 与海岛生物多样性 - 提交报告时正在做准备;
- (g) 摧化可持续性生物多样性保护: GEF 生物多样性 1991 年-2005 年业务量 - 提交报告时正在做准备;

- - - - -

ⁱ “GEF 第 3 次总体业绩研究的引用条件。” 2004 年 5 月 21 日。