



## КОНВЕНЦИЯ О БИОЛОГИЧЕСКОМ РАЗНООБРАЗИИ

Distr.  
GENERAL

UNEP/CBD/COP/8/21  
19 January 2006

RUSSIAN  
ORIGINAL: ENGLISH

КОНФЕРЕНЦИЯ СТОРОН КОНВЕНЦИИ О  
БИОЛОГИЧЕСКОМ РАЗНООБРАЗИИ  
Восьмое совещание  
Куритиба, 20–31 марта 2006 года  
Пункт 22.4 предварительной повестки дня\*

### ФИНАНСОВЫЕ РЕСУРСЫ И МЕХАНИЗМ ФИНАНСИРОВАНИЯ (СТАТЬИ 20 И 21)

*Дополнительные финансовые ресурсы: положение дел, пробелы и варианты*

*Записка Исполнительного секретаря*

#### I. ВВЕДЕНИЕ

1. В соответствии с положениями статей 20 и 21 Конвенции Стороны обязуются сотрудничать в деле обеспечения финансовых ресурсов для содействия осуществлению Конвенции. Финансовые ресурсы и механизмы финансирования рассматриваются в качестве постоянного пункта повестки дня на каждом очередном совещании Конференции Сторон. В пункте 6 решения VII/21 (Дополнительные финансовые ресурсы) Конференция Сторон поручила Исполнительному секретарю продолжать работу по обобщению и распространению информации о финансировании, связанном с сохранением биоразнообразия, чтобы проводить мониторинг положения дел с финансированием, выявлять пробелы в деятельности по финансированию и выработать варианты. Меры, принятые Исполнительным секретарем во исполнение этого поручения, были изложены в записке об обзоре финансовых ресурсов и механизма финансирования (UNEP/CBD/WG-RI/1/5) для рассмотрения Специальной рабочей группой открытого состава по обзору осуществления Конвенции на ее первом совещании, проходившем в Монреале с 5 по 9 сентября 2005 года. Рабочая группа рекомендовала провести углубленный обзор финансовых ресурсов и механизмов финансирования на девятом совещании Конференции Сторон, а также сформулировала ряд параметров для проведения такого углубленного обзора.

\* UNEP/CBD/COP/8/1.

/...

2. Настоящая записка подготовлена в соответствии с положениями пункта 6 решения VII/21. В разделе II представлено положение дел с внешним финансированием деятельности в области биологического разнообразия с использованием последних данных, собранных Организацией экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), а также информации, содержащейся в третьих национальных докладах и других источниках. В разделе III предпринимается попытка выявить пробелы в мероприятиях по финансированию на основе третьих национальных докладов и последних событий в области финансирования сохранения биоразнообразия. В разделе IV приведен краткий обзор вариантов финансирования, которые изучаются правительствами и другими заинтересованными сторонами или рассматриваются и разрабатываются в рамках международного сообщества, в частности в контексте финансирования процесса развития под эгидой Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций. В заключение записки на рассмотрение Конференции Сторон выносятся рекомендации.

## **II. ПОЛОЖЕНИЕ ДЕЛ С ВНЕШНИМ ФИНАНСИРОВАНИЕМ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ОБЛАСТИ БИОРАЗНООБРАЗИЯ**

3. В течение нынешнего межсессионного периода по сравнению с прошлым расширился доступ к информации, касающейся внешней финансовой поддержки усилий в области биоразнообразия, предпринимаемых в развивающихся странах. В связи с просьбой седьмого совещания Конференции Сторон ОЭСР продолжала принимать усилия по мобилизации помощи, нацеленной на достижение целей трех конвенций, принятых в Рио-де-Жанейро, при этом поступили сообщения о возросшем числе сделок и об их дальнейшем росте. Кроме того, финансирующие учреждения на своих соответствующих веб-сайтах стали обеспечивать широкий доступ к информации о проектах в области биоразнообразия, а на ряде веб-сайтов таких организаций представлены также исторические тенденции и анализ финансирования деятельности, связанной с сохранением биоразнообразия. В третьем национальном докладе содержится раздел, посвященный финансовым ресурсам, и от Сторон, являющихся развитыми странами, уже получено шесть таких докладов. Как представляется, информация из этих различных источников является взаимодополняющей и, как правило, подтверждает общие тенденции в отношении финансирования деятельности в области биоразнообразия.

4. ОЭСР предлагает два набора данных о финансировании в области биоразнообразия. В первом из них определены проекты в области биоразнообразия, охватывающие природные заповедники и меры в прилегающих к ним районах, а также другие меры по охране находящихся под угрозой исчезновения или уязвимых видов и сред их обитания, иногда именуемых "природоохранными проектами *pur sang*", и такой набор данных включается в регулярные публикации ОЭСР. В рамках Системы отчетности кредиторов ОЭСР сообщается о 2 370 обязательствах в отношении таких природоохранных проектов *pur sang* за период с 1992 года по 2003 год, и прослеживаются три отличительных аспекта:

a) в 90-х годах прошлого столетия число природоохранных проектов *pur sang*, финансируемых в рамках помощи в целях развития, возросло, частично благодаря совершенствованию охвата базы данных, а в начале нынешнего столетия эта тенденция сохранилась. В то же время за тот же период сократился средний объем таких проектов;

b) за период, прошедший после вступления Конвенции в силу, возросла доля помощи в целях развития в виде субсидий для осуществления природоохранных проектов *pur sang*, причем в 1999 году был достигнут рекордный уровень. Несмотря на замедление этой тенденции в 2000 году помощь в целях развития для осуществления природоохранных проектов *pur sang* на условиях субсидий вновь набрала темпы примерно

в 2002 году, когда была проведена Всемирная встреча на высшем уровне по устойчивому развитию, но, возможно, несколько сократилась в 2003 году;

с) средние скользящие показатели помощи в целях развития для осуществления природоохранных проектов *ring sang* за три года свидетельствуют о том, что помощь в целях развития на осуществление таких проектов увеличивалась в первые годы нынешнего столетия, но, как представляется, к 2003 году эта тенденция снизилась.

5. Второй набор данных ОЭСР о биоразнообразии, опубликованный в отдельном сборнике данных, связан с помощью, направленной на достижение целей Конвенции о биологическом разнообразии с использованием трех Рио-де-Жанейрских ориентировочных показателей. По состоянию на 31 октября 2005 года Системой отчетности кредиторов ОЭСР было охвачено 7 943 обязательства по данной категории со стороны 19 стран до 2000 года, 14 стран – в 2001 году, 16 стран – в 2002 году и 15 стран – в 2003 году. Несмотря на то, что от стран, как ожидается, будет получено больше сообщений, уже имеющиеся данные обеспечивают информативные временные ряды финансирования деятельности по сохранению биоразнообразия большинством развитых стран за длительный период времени.

6. На 15 развитых стран, по которым имеются данные за период 1998-2003 годов, приходится 53 процента общего объема чистой официальной помощи в целях развития в 2003 году. В экспериментальном исследовании ОЭСР за период 1998-2000 годов их совокупная помощь в области биоразнообразия составила 62 процента общей официальной помощи в целях развития в области биоразнообразия, о которой сообщалось. Абсолютные объемы помощи, связанной с биоразнообразием, со стороны этих 15 стран снижались с 1998 года по 2001 год, несколько активизировались в 2002 году, но сократились в 2003 году. Процентная доля помощи, связанной с биоразнообразием, как доли в общем объеме официальной помощи в целях развития со стороны этих стран снизилась с 2,45 процента в 1998 году до 1 процента в 2003 году и несколько возросла в 2002 году.

7. Соединенные Штаты Америки, которые не входят в число вышеупомянутых 15 стран, распространяют информацию о финансовой поддержке деятельности в области биоразнообразия через веб-сайт своего агентства по оказанию двусторонней помощи. Эта информация свидетельствует о стабильном увеличении – в абсолютных числах – объема оказываемой этой страной помощи на цели биоразнообразия с 1998 года до 2003 года, когда она достигла максимального уровня. Процентная доля проектов в области биоразнообразия в общем объеме официальной помощи в целях развития также увеличилась с 0,81 процента в 1999 году до 1,02 процента в 2003 году. В 2003 году на эту страну приходилось 24 процента общего чистого объема официальной помощи в целях развития, и в экспериментальном исследовании ОЭСР за период 1998-2000 годов она составила 8 процентов от общего объема официальной помощи в целях развития на деятельность, связанную с биоразнообразием, о которой поступили сообщения. В двух из трех национальных докладов, полученных от развитых стран, отмечался постоянный рост финансовой поддержки биоразнообразия за последние десять лет, однако в 2003 году такая поддержка снизилась.

8. Можно также получить актуальную в политическом отношении дополнительную информацию, в частности, для содействия обсуждению на политическом уровне вопросов интеграции и взаимодействия, а также оптимального распределения ресурсов. Интеграционный индекс, определяемый как соотношение финансирования биоразнообразия в одном из смежных секторов и общего финансирования биоразнообразия, позволяет оценивать важное значение секторального финансирования для поддержки целей в области биоразнообразия. С использованием вышеупомянутых

данных ОЭСР на 31 октября 2005 года можно рассчитать интеграционный индекс по каждому основному сектору или подсектору. Как установлено, к целям в области биоразнообразия имеют отношение почти 30 секторов или подсекторов официальной помощи в целях развития, но лишь 8 секторов имеют существенное значение для финансирования целей в области биоразнообразия. По этим восьми секторам интеграционные индексы составляют следующие величины: общие природоохранные мероприятия – 31 процент; водоснабжение и санитария – 22 процента; сельское хозяйство – 15 процентов; лесное хозяйство – 13 процентов; рыболовство – 5 процентов; межсекторальные виды деятельности, такие как развитие городов и управление ими, развитие сельских районов и альтернативное развитие, – 4 процента; энергетика – 3 процента; и транспорт и складское хранение – 2 процента. На традиционно определяемые природоохранные проекты приходится лишь 14 процентов помощи, направленной на достижение целей Конвенции. Другие секторы, такие как туризм, образование, здравоохранение, полезные ископаемые и их разработки, а также промышленность, в существенных объемах не фигурируют в интеграционном индексе.

9. Система отчетности кредиторов ОЭСР обеспечивает наличие данных о природоохранной политике и административном регулировании, охране биосферы, сохранении биоразнообразия, охране природных участков, предотвращении наводнений и борьбе с ними, просвещении/подготовке кадров по вопросам окружающей среды и экологических исследованиях. Как свидетельствуют вышеупомянутые данные ОЭСР на 31 октября 2005 года, общее распределение финансирования биоразнообразия по этим темам является следующим: сохранение биоразнообразия – 44 процента, природоохранная политика и административное регулирование – 44 процента, просвещение и подготовка кадров в области охраны окружающей среды – 4 процента, охрана биосферы – 2 процента, экологические исследования – 2 процента, охрана природных участков – 1 процент и предотвращение наводнений и борьба с ними – 0,48 процента.

10. Синергический индекс биоразнообразия, определяемый как соотношение финансирования мероприятий в области изменения климата или опустынивания в дополнение к биоразнообразию и общего объема финансирования биоразнообразия, позволяет оценивать значимость других глобальных экологических вопросов в деле расширения финансирования деятельности в области биоразнообразия. С использованием вышеупомянутых данных ОЭСР синергический индекс биоразнообразия – изменения климата составляет 17 процентов, синергические индексы биоразнообразия – опустынивания и биоразнообразия – опустынивания – изменения климата составляют в обоих случаях 22 процента. Это означает, что около 40 процентов финансирования деятельности в области биоразнообразия, о которой представлены данные, охватывает также вопросы изменения климата или опустынивания, а содействие обеспечению взаимосвязи между биоразнообразием, изменением климата и опустыниванием имеет значение для мобилизации финансовых ресурсов в целях содействия осуществлению Конвенции о биологическом разнообразии.

11. Всемирный банк (по данным, имевшимся в его базе данных о проектах на 10 августа 2005 года) обеспечивает поддержку сохранения биоразнообразия на основе сочетания обычных инструментов кредитования и ресурсов, поступающих из Международной ассоциации развития и Глобального экологического фонда (ГЭФ). Ресурсы ГЭФ составляют около 20 процентов от общего объема поддержки сохранения биоразнообразия со стороны Всемирного банка, а на ресурсы со стороны МАР приходится еще 30 процентов. Трехлетние скользящие средние показатели финансирования в области биоразнообразия Всемирным банком с 1989 года свидетельствуют о том, что в 1994 году такая поддержка достигла рекордного уровня, существенно сократилась в 2001 году, а с

тех пор постоянно растет, однако в 2003 году был зафиксирован самый низкий годовой уровень распределения ресурсов. Во всех отношениях Всемирный банк остается одним из главных источников многостороннего финансирования биоразнообразия.

12. В 2004 году совокупные поступления пяти ведущих международных организаций, включая организацию "Консервейшн интернэшнл", Всемирный союз охраны природы (МСОП), организацию "Охрана природы", Всемирный фонд охраны природы (ВФП) и Институт мировых ресурсов, составили в целом 1,6 млрд. долл. США, в том числе 773 млн. долл. США, поступившие от частных лиц, 96 млн. долл. США – от корпораций и 270 млн. долл. США – из различных фондов. Хотя по сравнению с предыдущим периодом этот рост является весьма скромным, крупные международные и природоохранные организации убедительно доказали, что они являются главной движущей силой в деле мобилизации ресурсов из частных источников для содействия осуществлению Конвенции. Как представляется, эти ресурсы принесли существенные выгоды странам, благоприятная политическая обстановка в которых содействует осуществлению операций и деятельности этих организаций.

### **III. ПРОБЕЛЫ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ОБЛАСТИ ФИНАНСИРОВАНИЯ**

13. Пробелы в деятельности в области финансирования определяются с учетом объема неудовлетворенных потребностей в финансировании в рамках Конвенции с использованием достоверно оцененных потребностей и точно агрегированных расходов. Вместе с тем достоверность различных оценок потребностей всегда вызывает вопросы, а статистические данные о финансировании не ведутся достаточно точным образом. Кроме того, пробелы в финансировании следует рассматривать таким образом, чтобы из этих данных можно было делать программные выводы и предпринимать новые шаги с целью обеспечить достижение оптимального уровня финансирования деятельности в области биоразнообразия и его использования, а также с целью обеспечить необходимую устойчивость.

#### ***A. Рациональное использование знаний***

14. Для принятия любых обоснованных решений, касающихся разработки политики, планирования и управления, требуется точная информация об имеющихся в настоящий момент ресурсах на цели биоразнообразия, их распределении и о направлениях потоков таких ресурсов, а также об их прежней структуре. Постоянно предпринимаются усилия, направленные на сбор, компиляцию, сопоставление и обобщение информации о финансировании сохранения биоразнообразия в прошлом и в настоящее время. Развитые и развивающиеся страны представляют данные о своих расходах на цели биоразнообразия и об их финансировании Секретариату Конвенции в рамках национальных процедур отчетности. Двусторонним, региональным и многосторонним финансирующим учреждениям и агентствам по вопросам развития предлагается распространять информацию о финансировании в области биоразнообразия и распространять ее через свои веб-сайты. В ежегодных докладах многих международных и природоохранных организаций содержится, как правило, информация о распределении их ресурсов. ОЭСР стала предпринимать усилия для интеграции аспектов биоразнообразия в свою систему статистических данных о помощи. Ряд организаций также провели специальные обследования по вопросам, связанным со сбором данных, в частности такие, как обследование расходов на охраняемые районы и их финансирование Всемирного центра мониторинга охраны природы и исследования биоразнообразия по странам Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде. Несмотря на эти усилия по-прежнему невозможно получить полное представление о расходах и финансировании в области биоразнообразия в прошлом и в настоящее время ни на национальном, ни на

международном уровнях, а преимущества наличия всестороннего представления о расходах и финансировании в области биоразнообразия не получают должного признания. Необходимо изыскивать новые концепции, в частности создание национальных счетов биоразнообразия и регулярное проведение обследований финансовых аспектов в целях удовлетворения долгосрочных потребностей, в стандартной, сопоставимой, актуальной в политическом отношении и точной информации о финансировании.

15. Надлежащие оценки финансовых потребностей могут, несомненно, повысить информированность доноров о положении дел в области биоразнообразия, а также способствовать планированию биоразнообразия и разработке политики. Вместе с тем Конференция Сторон не проводила никакой оценки финансовых потребностей Конвенции и своих решений. Имеющиеся оценки, полученные в рамках других международных процессов, основываются на потребностях, и в них не принимается во внимание фактический спрос, выражаемый посредством предложений или программ, касающихся планируемых проектов, и при этом не принимаются во внимание интересы финансирующих сторон. Национальные процессы планирования биоразнообразия обеспечивают возможности для проведения серьезной оценки финансовых потребностей, и ряд стран фактически подготовили оценки нынешних и будущих потребностей в финансовых ресурсах на цели биоразнообразия. При этом, однако, большинство национальных оценок представляют собой лишь отражение проектных концепций, связанных с желательными стратегическими целями, и в них не учитываются способность освоить соответствующей страной полученные ресурсы, а также имеющийся потенциал обеспечивать рациональное использование биоразнообразия. Не разработано никаких четких методологий и процедур проведения оценок потребностей в ресурсах или планирования ресурсов, требуемых для финансирования деятельности в области биоразнообразия в определенные сроки.

### ***В. Мобилизация ресурсов***

16. Имеющиеся данные свидетельствуют о том, что принятие повышенных финансовых обязательств в отношении биологического разнообразия нередко связано с проведением какого-либо мероприятия высокого уровня, например встречи на высшем уровне, на которой лидеры различных стран имеют возможность продемонстрировать международному сообществу свою ответственную позицию. Несмотря на положительные аспекты таких встреч, вопросы биологического разнообразия не занимают должного места в повестке дня многих встреч на высшем уровне, и поэтому не удается в полной мере реализовать потенциальные возможности проведения таких встреч. Вопросы биоразнообразия в весьма широком смысле были учтены в Монтеррейском консенсусе Международной конференции по финансированию развития и на Саммите Генеральной Ассамблеи по финансированию развития, проведенному 14 сентября 2005 года в Нью-Йорке. На саммите "большой восьмерки", проведенном в 2005 году в Глениглсе, одним из основных рассмотренных вопросов было изменение климата, и были приняты важные международные финансовые обязательства. "Большая восьмерка" в будущем намерена уделять внимание достижению к 2010 году цели в области биоразнообразия, принятой 110 главами государств и правительств на Всемирной встрече на высшем уровне по устойчивому развитию и подтвержденной 154 главами государств и правительств на Всемирном саммите 2005 года.

17. Значительная и стабильная доля глобальной поддержки мероприятий в области биоразнообразия в развивающихся странах приходится на финансовые ресурсы, мобилизуемые с помощью международных и природоохранных организаций среди частных лиц, корпораций и фондов в развитых странах мира. Международные и природоохранные организации не только доказали свою эффективность в качестве

инструмента для объединения разрозненных дотаций из частных источников в развитых странах, но и способствуют ознакомлению с проблемами в области биоразнообразия и мобилизации поддержки деятельности в области биоразнообразия на политическом уровне как в развивающихся, так и развитых странах. В отличие от учреждений по вопросам развития, приоритеты которых постоянно изменяются, многие из этих организаций занимаются исключительно биоразнообразием и связанными с ними областями, а их целенаправленная деятельность и приверженность целям биоразнообразия способствуют обеспечению стабильного притока ресурсов для осуществления мероприятий в области биоразнообразия из частных источников. Вместе с тем большинство международных и природоохранных организаций сосредоточили свою деятельность примерно в 40 развивающихся странах, а около 30 развивающихся стран, многие из которых входят в число наименее развитых стран или малых островных развивающихся государств, не пользуются выгодами финансирования частным сектором, которые абсолютно необходимы для достижения триединой цели Конвенции. Ключевыми элементами, оказывающими влияние на распределение этими организациями ресурсов из частных источников, нередко являются благоприятные политические условия и научное признание статуса биоразнообразия в принимающих странах. Глобальный экологический фонд и его учреждения-исполнители, существенная доля ресурсов которых выделяется на цели биоразнообразия, могут активизировать свою роль в расширении эффективного привлечения частного сектора и в содействии применению инновационных подходов к реализации триединой цели Конвенции.

### ***С. Оптимальное использование финансовых ресурсов***

18. В настоящий момент распределение финансовых ресурсов в области биоразнообразия по странам определяется главным образом предпочтениями заинтересованных организаций и их пониманием вопросов биоразнообразия, а также имеющимися научными сведениями в конкретных областях. При этом в качестве источников справочной информации используются некоторые международные документы, например Справочник вводно-болотных угодий, имеющих международное значение, Рамсарской конвенции, Перечень объектов всемирного наследия, разработанный в рамках Конвенции о мировом наследии, и список биосферных заповедников, созданных под эгидой Организации Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО), экорегионы организации "Глобал-200", разработанные учеными ВФП, районы наибольшей угрозы биоразнообразию, которыми занимается организация "Консервейшн интернешнл". Какие-либо унифицированные рамки, которыми можно было бы руководствоваться в процессе секторального или межсекторального либо географического распределения проектов или программ в области биоразнообразия, отсутствуют. Как отмечено в пунктах 9 и 10 раздела II выше, примерно 69 процентов финансирования деятельности в области биоразнообразия из внешних источников осуществляется в рамках проектов или программ по экономическим секторам, 14 процентов приходится на сохранение биоразнообразия, еще 14 процентов – на вопросы политики и административного регулирования, 1,24 процента – на образование и подготовку кадров и 0,6 процента на исследования. Данная структура распределения финансирования свидетельствует о необходимости оптимизировать распределение финансовых ресурсов в области биоразнообразия в глобальных масштабах.

19. Ограниченность имеющихся финансовых ресурсов требует тщательного и обоснованного установления последовательности и очередности. Иными словами, необходимо разработать четкую политику распределения мероприятий в области биоразнообразия. Вместе с тем существующие научные критерии, а также социально-экономические критерии, национальные и международные критерии не всегда

последовательны, и отсутствуют единообразные критерии, разработанные и согласованные с целью установить последовательность и очередность мероприятий в области биоразнообразия. В случаях, когда необходимо обеспечить равновесие или сделать компромиссный выбор, повсеместно выдвигаются различные мнения и возникают противоречия в отношении отбора тех или иных проектов в области биоразнообразия на предмет финансирования. Кроме того, национальные приоритеты, задачи и цели в области биоразнообразия нередко разрабатываются на несопоставимой, непоследовательной, не ограниченной по срокам и не количественной основе, и поэтому их невозможно преобразовать в реальные элементы для использования в рамках какой-либо системы распределения финансовых ресурсов. На международном уровне различные экосистемы и биомы зачастую рассматриваются фрагментарно и изолированно, и не приводятся систематизированные соображения для установления необходимой последовательности и очередности мероприятий по различным экосистемам и биомам.

20. На настоящий момент практически все развивающиеся страны проводят оценки биоразнообразия в рамках разработки национальных стратегий и планов действий в области биоразнообразия, и большинство стран публикуют свои национальные стратегии и планы действий в области биоразнообразия на своих веб-сайтах и/или на веб-сайте Секретариата Конвенции, а также представляют результаты оценок международному сообществу доноров. В то же время национальные оценки биоразнообразия финансируются почти исключительно одной финансирующей организацией, и большинство организаций доноров редко участвуют в таком финансировании. Вместо этого большинство организаций-доноров проводят собственные оценки, нередко в контексте разработки национальных планов по охране окружающей среды, стратегий борьбы с нищетой, национальных стратегий устойчивого развития, а также программных документов по вопросам секторального развития. Поэтому приоритетные мероприятия, признанные таковыми во многих национальных стратегиях и планах действий в области биоразнообразия, по-прежнему не обеспечиваются внешним финансированием.

21. В процессе распределения своих финансовых ресурсов международные финансирующие организации все чаще принимают во внимание коэффициент эффективности с целью обеспечить финансовую подотчетность и оптимизировать использование ресурсов. Коэффициенты эффективности зачастую основываются на их собственных портфелях проектов в области биоразнообразия, портфелях природоохранных проектов смежных организаций и на более широких экологических и социально-экономических оценках. Эти данные практически не увязываются с общими показателями стран в рамках Конвенции о биологическом разнообразии. В отдельных случаях успешное осуществление Конвенции достижимо даже при неблагоприятном широком социально-экономическом контексте, а более эффективные социально-экономические учреждения других секторов, особенно тех, которые могут отрицательно сказываться на биоразнообразии, не обязательно являются причиной улучшения показателей в области биоразнообразия.

#### ***D. Разработка стратегий***

22. Лишь в половине из 88 вошедших в выборку национальных стратегий и планов действий в области биоразнообразия фигурировал отдельный раздел, посвященный финансовым вопросам, а в одной четверти таких планов финансовые аспекты вообще не рассмотрены. В 55 процентах стратегий и планов действий в области биоразнообразия оценка расходов не проводилась, и лишь в 60 процентах остальных 45 стратегий и планов представлены бюджетные последствия, обоснованные мероприятиями по проектам. Необходимость мобилизации внутренних ресурсов, в частности, из национальных бюджетов, для поддержки запланированных мероприятий в области биоразнообразия



признается в трех четвертях национальных стратегий и планов действий в области биоразнообразия, однако в одной четверти из них национальные ресурсы как средство финансирования проектов в области биоразнообразия, не упоминаются. Лишь в 35 процентах планов содержались предположения относительно финансовой поддержки из Глобального экологического фонда, в то время как 85 процентов предполагали активизацию финансового сотрудничества с двусторонними, региональными и многосторонними донорами и их учреждениями. В 28 процентах всех включенных в выборку стратегий и планов действий другие варианты финансирования не изучались, а в остальных из них не прорабатывалась четкая роль других источников финансирования. Выявленные пробелы в национальных стратегиях и планах действий в области биоразнообразия подтверждаются, как представляется, информацией, содержащейся в третьих национальных докладах. В двух третях полученных на настоящий момент 30 докладов отмечается, что для поддержки мероприятий в области биоразнообразия налоговые меры не применялись, а в 90 процентах докладов указано, что никакой пересмотр национальных бюджетов и денежно-кредитной политики в отношении биологического разнообразия не проводился. В целом отмечается явное отсутствие краткосрочных и долгосрочных целей, связанных с мобилизацией ресурсов, перечней всех механизмов мобилизации ресурсов, имеющих в распоряжении правительств, а также усилий, направленных на достижение понимания и проведения анализа мобилизации ресурсов в настоящее время и в прошлом.

23. Рассчитывая на финансовую поддержку, многие страны подготовили перечни проектов, однако при этом не были в целом изучены такие вопросы, как политическая целесообразность и консенсус в отношении вариантов мобилизации ресурсов, даже в связи со считающимися национальными приоритетами мерами в области биоразнообразия, содержащимися в национальных стратегиях и планах действий в области биоразнообразия. В тех случаях, когда концепция соответствующего проекта проходит первоначальную оценку организаций-доноров для целей дальнейшей доработки, варианты финансирования, предусмотренные в национальных стратегиях и планах действий в области биологического разнообразия, либо отсутствуют, либо поступают несвоевременно. Это нередко становится важным фактором, вызывающим задержки с разработкой и осуществлением проектов, а также их последующее аннулирование. Кроме того, отмечено несоответствие между ожиданиями получателей долгосрочной финансовой помощи, обеспечиваемой извне, и ожиданиями доноров, рассчитывающих на то, что выгоды от осуществления проекта будут обеспечиваться автоматически после прекращения внешней финансовой поддержки.

#### IV. ВАРИАНТЫ

24. Пробелы в финансировании диктуют необходимость внесения таких инновационных изменений в сферу финансирования сохранения биоразнообразия, которые выходили бы за рамки обычного сценария. Некоторые пробелы могут быть заполнены благодаря дополнительным усилиям, предпринимаемым по нынешним направлениям финансирования биоразнообразия, а другие нуждаются в более систематических решениях, разработанных с учетом долгосрочной перспективы. Ниже приведены 10 примеров возможных вариантов для устранения пробелов в вариантах финансирования:

- a) оценка потребностей в ресурсах для осуществления Конвенции как на национальном, так и международном уровнях;
- b) создание на национальном уровне счета для финансирования мероприятий в области биоразнообразия и проведение регулярных обследований по вопросам такого финансирования на международном уровне;

- c) использование потенциальных возможностей, вытекающих из создания инновационных механизмов финансирования;
- d) содействие расширению доступа к финансовым ресурсам частного сектора и их использованию;
- e) обеспечение глобальных рамок, направляющих распределение ресурсов в области биологического разнообразия;
- f) принятие общих критериев установления последовательности и очередности мероприятий в области биоразнообразия;
- g) введение общей системы национальных оценок биоразнообразия;
- h) стандартизация показателей эффективности сохранения биоразнообразия;
- i) повышение политической целесообразности и достижение консенсуса в отношении вариантов финансирования биоразнообразия;
- j) разработка стратегий по мобилизации ресурсов на национальном и международном уровнях.

25. В национальных стратегиях и планах действий в области биоразнообразия предусмотрены различные механизмы или варианты финансирования:

a) *смешанные договоренности*: специальный бюджетный фонд, фонд (сохранения) биоразнообразия, средства экологического страхования, экологический банк с капиталом, полученным от экологических налогов и ассигнований;

b) *меры, связанные с налогообложением*: налоговые льготы и другие меры стимулирования субсидий на цели сохранения биоразнообразия, налоговые льготы для частных компаний, финансирующих проекты в области биоразнообразия, налог на добычу полезных ископаемых или сборы, взимаемые с корпоративных пользователей таких ресурсов биоразнообразия, как леса и рыбные ресурсы, аэропортовые налоги, лицензионные платежи таких отраслей, как дикая живая природа, лесное хозяйство и рыболовство;

c) *административная реформа*: установление и оптимизация цен на объекты биоразнообразия и рынков, поступления за счет приватизации имущества, в том числе объектов биоразнообразия, укрепление существующего взаимодействия между национальными программами (совместное финансирование), система возвращения доходов, полученных в парках (туризм), в систему охраняемых районов, возвращение части сборов, выплаченных за лицензии на рыболовство и охоту, для осуществления природоохранных мероприятий;

d) *поступления, основанные на профилактической деятельности*: штрафы и исковые суммы, взысканные за нанесение ущерба биоразнообразию, штрафы за загрязнение, лицензии на куплю-продажу и аналогичные привилегии, лицензии на содержание скота на пастбище, разрешения на ведение горных работ, лицензии и разрешения в сфере туризма;

e) *обеспечение поступлений*: оплата природоохранных услуг, мероприятия по использованию биоресурсов, коммерческая купля-продажа древесины на устойчивой основе, сборы за нахождение в охраняемых районах и их использование;

f) *инициативы в рамках частного сектора*: заключение соглашений о партнерских отношениях между государственным и частным секторами, спонсирование в рамках коммерческого сектора, научно-исследовательские институты, членские взносы

природоохранных клубов, средства предприятий и развертывание кампании, связанной с парками;

g) *альтруистические меры*: филантропические группы, субсидии, выделяемые общественными организациями, предприятиями и частными лицами;

h) *местные варианты*: местные неправительственные организации, местные бюджеты, средства на цели общинного развития и сохранение биоразнообразия, разработка программ микрокредитования;

i) *международные инновации*: перевод долгов и списание задолженности в обмен на осуществление природоохранной деятельности, а также рыночные механизмы Киотского протокола.

26. Варианты финансирования также являются предметом интенсивных обсуждений в рамках Комиссии по устойчивому развитию с момента ее создания. Хотя эти обсуждения во многом непоследовательны, многие идеи и концепции создания различных инструментов финансирования по-прежнему являются информативными и актуальными:

a) *экономические и финансовые реформы*: средства на цели охраны природы или сохранение биоразнообразия в виде фондов, доверительной собственности, пожертвований или субсидирующих фондов, а также акционерный капитал, налоговая реформа, дестимулирующая чрезмерное освоение и добычу полезных ископаемых, и/или мобилизация существенных бюджетных ресурсов на цели биоразнообразия;

b) *права собственности*: патенты в области биоразнообразия, имущественные права, земельная собственность, общинные имущественные права, долгосрочные концессии;

c) *установление арендной платы/цен на ресурсы*: сборы за ведение геолого-разведочных работ, ценообразование по принципу "средние издержки плюс прибыль" и установление цен на экологические функции;

d) *сокращение субсидий*: субсидии на охрану мест обитания, концессионные налоги на лес;

e) *"зеленые" налоги*: природоохранное налогообложение в сфере организации досуга и потребления, налогообложение истощения ресурсов и загрязнения, в частности налоги на загрязнение, налогообложение природных ресурсов и схемы зачета выбросов, снижение неэффективных налогов, дифференсация налогов на землепользование, сокращение и искоренение субсидирования видов деятельности, наносящих ущерб окружающей среде и касающихся, в частности, ископаемых видов топлива, электроэнергии, сельского хозяйства, водных ресурсов и пестицидов;

f) *экологические сборы*: сборы за обезлесение, загрязнение, выбросы и сбросы, а также за воздействие на окружающую среду;

g) *инновации*: сборы за использование биоресурсов, сборы за экотуризм и научный туризм, средства на экологические цели, экомаркировка, сборы за водозабор, рыночное кредитование облесения, меры стимулирования переселения, рыночные права развития, рыночные природоохранные кредиты, рыночные обязательства по охране лесов, налоговые льготы, стимулирующие частные инвестиции в область биоразнообразия, экологические облигации, компенсации за сохранение биоразнообразия, списание долгов в обмен на осуществление природоохранных мероприятий, которые обеспечивают преобразование официальной или коммерческой задолженности развивающихся стран в средства для финансирования биоразнообразия, механизм чистого развития,

международный налог на воздушный транспорт или экологические сборы, взимаемые с пользователей воздушного транспорта, международные налоги на использование углеродов в энергетических видах топлива, международный налог на операции с иностранной валютой, который был первоначально предложен в связи с тем, что он оказывает смягчающее воздействие на спекуляции на международных рынках.

27. По призыву Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций многие международные организации и правительства приступили к изучению вопроса об инновационных механизмах финансирования для достижения целей развития, поставленных в Декларации тысячелетия, в том числе Секретариат Организации Объединенных Наций, Всемирный банк, Международный валютный фонд, Университет Организации Объединенных Наций, Организация экономического сотрудничества и развития, а также правительства Соединенного Королевства, Франции, Германии, Испании, Бразилии и Чили. С точки зрения биологического разнообразия наиболее актуальными являются обсуждения вопросов, связанных с финансированием глобальных общественных благ; ниже приведены некоторые выдвинутые варианты:

a) Международный финансовый механизм, призванный служить временным механизмом финансирования, в который будут зачисляться долгосрочные и имеющие обязательную юридическую силу обязательства доноров, взятые на себя правительствами стран-доноров в последние годы;

b) передача в дар специальных прав заимствования (СПЗ) или создание новых СПЗ;

c) *глобальные налоги*: глобальный экологический (углеродный) налог, налог "Тобина" на валютные сделки, общий налог на финансовые сделки, международный налог на авиационное топливо или керосин, налог на загрязнение морской среды, налог на продажу оружия, налог на глобальное общее достояние, налог на электронную почту, Интернет или "налог на бит", добавочный налог на прибыль многонациональных корпораций, дополнительный налог на добавленную стоимость или подоходный налог, сборы за выдачу документов на перевозку пассажиров или грузов, сборы с пользователей с учетом выбросов воздушных судов;

d) *добровольные взносы*: частные безвозмездные субсидии, добавленный процент на обычные счета, меры налогового характера, глобальные лотереи/глобальные премиальные облигации, средства партнерств государственного и частного секторов;

e) публичные гарантии;

f) денежные переводы.

28. Наличие широкого диапазона новых и инновационных идей для привлечения дополнительных финансовых ресурсов может охватывать новые возможности для финансирования биоразнообразия, однако эти концепции нуждаются в тщательной проработке с учетом положений Конвенции. В статьях 20 и 21 Конвенции предусмотрены некоторые параметры финансирования для целей изыскания новых и дополнительных финансовых ресурсов:

a) новый и дополнительный характер финансовых ресурсов;

b) адекватность, предсказуемость и своевременный приток средств;

c) совместное несение бремени расходов;

d) демократическая и открытая система управления деятельностью.

Полный набор вариантов может быть проработан в рамках углубленного обзора финансовых ресурсов и механизмов финансирования, предложенных Специальной рабочей группой открытого состава по обзору осуществления Конвенции.

## V. РЕКОМЕНДАЦИИ

29. Конференции Сторон предлагается рассмотреть следующие рекомендации вместе с рекомендацией I/4 первого совещания Специальной рабочей группы открытого состава по обзору осуществления Конвенции (UNEP/CBD/COP/8/4, приложение).

### *Конференция Сторон*

1. *высоко оценивает* Рио-де-Жанейрские ориентировочные показатели Организации экономического сотрудничества и развития в качестве полезного инструмента для подготовки финансово-статистической информации о деятельности по оказанию помощи для достижения целей Конвенции о биологическом разнообразии, и *призывает* все соответствующие Стороны и правительства участвовать в осуществлении и совершенствовании Рио-де-Жанейрских ориентировочных показателей Организации экономического сотрудничества и развития;

2. *предлагает* провести обзор Рио-де-Жанейрских ориентировочных показателей Организации экономического сотрудничества и развития в связи с углубленным обзором финансовых ресурсов и механизмов финансирования второго совещания Специальной рабочей группы открытого состава по обзору осуществления Конвенции;

3. *просит* Исполнительного секретаря и далее обновлять информацию о деятельности по финансированию и источниках финансирования для эффективного осуществления триединой цели Конвенции и регулярно распространять эту информацию среди Сторон и в этих целях *просит* все соответствующие финансовые учреждения, включая группу Всемирного банка и региональные банки развития, направлять такую информацию Исполнительному секретарю.

-----