



CBD



## КОНВЕНЦИЯ О БИОЛОГИЧЕСКОМ РАЗНООБРАЗИИ

Distr.  
GENERAL

UNEP/CBD/COP/8/26/Add.1  
15 January 2006

RUSSIAN  
ORIGINAL: ENGLISH

### КОНФЕРЕНЦИЯ СТОРОН КОНВЕНЦИИ О БИОЛОГИЧЕСКОМ РАЗНООБРАЗИИ

Восьмое совещание

Куритиба, Бразилия, 20–31 марта 2006 года

Пункт 26.3 предварительной повестки дня\*

### УЛУЧШЕНИЕ РЕАЛИЗАЦИИ КОМПЛЕКСНОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ МОРСКИХ И ПРИБРЕЖНЫХ РАЙОНОВ (КРМПР)

*Записка Исполнительного секретаря*

#### I. ВВЕДЕНИЕ

1. В данном документе рассматриваются основные краткие выводы и рекомендации Специальной группы технических экспертов по реализации Комплексного Регулирования Морских и Прибрежных Районов (КРМПР). Совещание данной Специальной группы технических экспертов проходило с 11 по 15 июля 2005 года в Монреале при щедрой поддержке Правительства Нидерландов. Полный отчёт Экспертной Группы доступен Конференции Сторон в форме информационного документа.

2. Экспертная Группа была создана для помощи странам в продвижении и улучшении реализации КРМПР на локальном, национальном и региональном уровне. В соответствии с мероприятиями (с) по решению оперативной задачи 1.1 программы по работе с морским и прибрежным биологическим разнообразием (решение VII/5, приложение I), перед Экспертной Группой была поставлена задача определить препятствия для реализации КРМПР на национальном и региональном уровне и разработать стратегии партнёрства, инструменты и другие средства для преодоления этих препятствий, в том числе управление применения подобных инструментов. В настоящем документе рассматриваются обе эти проблемы.

3. Работа Специальной группы технических экспертов проходила в контексте продолжающегося снижения биологического разнообразия морских и прибрежных территорий, что было выявлено по результатам Экологической Оценки на пороге тысячелетия (ЭО) и другими

\* UNEP/CBD/COP/8/1.

Из соображений экономии настоящий документ напечатан в ограниченном количестве экземпляров. Просьба к делегатам приносить свои копии документа на заседания и не запрашивать дополнительных копий.

/...

недавними глобальными и региональными оценками, в том числе Глобальной оценкой международных водных ресурсов (ГОМВР). Секторному управлению прибрежными зонами явно не удалось сдержать прогрессирующего с годами снижения биологического разнообразия морских и прибрежных видов, и появилась необходимость в усовершенствованном применении интегрированного подхода.

4. КРМПР может быть определён как длительный, динамичный, повторяющийся, адаптивный и совместный процесс, в котором разрабатывается и применяется скоординированная стратегия, позволяющая экологическиrationально использовать ресурсы. Вертикальная интеграция национальных, региональных и локальных властей наряду с горизонтальной интеграцией большого количества агентств разных направлений, простого населения и заинтересованных субъектов деятельности прибрежной зоны считаются основополагающими в процессе КРМПР. Комплексное управление прибрежными зонами должно справляться не только с текущей нагрузкой от человеческой деятельности, но также с возможными будущими изменениями климата, включающими растущий уровень моря и изменения во времени штормов.

5. Стороны Конвенции признали потенциальное значение КРМПР на ранней стадии. Решение II/10 поощряет использование КРМПР как наиболее подходящую систему воздействия на человеческое влияние на морское и прибрежное биологическое разнообразие, а также в качестве его защиты и грамотного использования; и стимулирует Стороны представлять и/или усиливать, где это возможно, институциональные, административные и законодательные мероприятия для совершенствования комплексного управления морскими и прибрежными экосистемами, планами и стратегиями для морских и прибрежных территорий и их интеграцию в планы национального развития. По причине своей важности реализация комплексного регулирования морских и прибрежных районов стала одним из программных элементов программы работы Конвенции по морскому и прибрежному биологическому разнообразию, которая была принята в 1998 году (решение IV/5) и обновлена в 2003 году (решение VII/5). Настоящий документ ставит своей целью пойти дальше этих решений, чтобы понять, почему КРМПР не реализуется в должной степени, и как его реализация может быть усовершенствована практически.

6. Собрание Сторон может изъявить желание принять во внимание рекомендации, содержащиеся в разделе IV настоящего документа.

## **II. УЛУЧШЕНИЕ РЕАЛИЗАЦИИ КРМПР: АНАЛИЗ ОГРАНИЧЕНИЙ И МЕРОПРИЯТИЙ, КОТОРЫЕ ПОЗВОЛЯЮТ ИХ УСТРАНИТЬ**

7. Учитывая сложную природу давлений на прибрежную зону и многочисленных пользователей этой области, не удивительно, что выполнение КРМПР продолжает сталкиваться со многими препятствиями. Признание этих препятствий позволит тактикам, администрации прибрежных зон и другим субъектам деятельности создавать более точные программы, которые будут непосредственно нацелены на указанные препятствия.

8. Препятствия на пути реализации КРМПР были сгруппированы в категории, принятые в Стратегическом Плане Конвенции (решение VI/26, дополнение, приложение). Препятствия были определены на основании коллективного опыта Специальной группы технических экспертов, а также по результатам различных исследований. Для каждого случая предполагается ряд действий по преодолению определённого препятствия. Разрешающие мероприятия определяют приблизительный период времени для достижения ожидаемых результатов (кратко-, средне - или долгосрочные) и предлагают наиболее подходящих исполнителей для каждого мероприятия.

Дальнейшие результаты исследования, демонстрирующие эти мероприятия, можно найти в полном отчёте Специальной группы технических экспертов.

### ***Политические/социальные вопросы***

9. Были определены следующие политические препятствия:

- (a) Нехватка долгосрочной концепции КРМПР;
- (b) Нехватка политической воли и обязательства перед КРМПР на разных уровнях – национальном, региональном и локальном;
- (c) Избранные чиновники и их политические пристрастия по затратам и выгодам ограничены сроком исполнения их служебных обязанностей;
- (d) Учреждения и группы – сторонники развития имеют больший доступ к политикам, чем консервативные учреждения и группы;
- (e) Варианты развития, предложенные для прибрежной зоны часто несовместимы с целями КРМПР;
- (f) Нехватка политической воли для эффективной реализации законодательства, связанного с КРМПР;
- (g) Недостаточное внимание к приоритетам, ясно сформулированным местными представителями и местными сообществами и другими сторонами, принимающими участие в процессе принятия решений, депозитариями спорного имущества в процессах принятия решений.

10. Успешное осуществление КРМПР требует долгосрочного видения, общих результатов и измеримых целей и задач. Это также предполагает наличие сильного и заметного правительственного участия на национальном и региональном уровне, а так же осознания приверженности обязательствам, данным в различных соответствующих международных и региональных соглашениях. Большинство правительственные решений принимается на выборный период четыре-пять лет, проблемам, требующим более длительного решения, может уделяться меньше внимания, например, проектам КРМПР, требующим восемь-двенадцать лет или долгосрочная польза от экологически рационального управления ресурсами. Изменение лидерства в течение выборных циклов иногда имеет тенденцию изменять фокус долгосрочных программ управления ресурсами. Кроме того, избранное Правительство может не желать принимать во внимание затраты и выгоды, выходящие за рамки их срока исполнения служебных обязанностей, в то время как многие проекты КРМПР могут занять годы, чтобы продемонстрировать явно положительные для общества результаты.

11. Действия Правительства могут быть ослаблены тем, что сторонники развития имеют больший доступ к политикам, чем консервативные учреждения и обычно господствуют над консерваторскими учреждениями в общественном мнении. Конфликты между этими фракциями могут также следовать из нехватки альтернативных, экологически верных вариантов развития.

12. Эффективная программа КРМПР будет должна обратиться к приоритетам, которые определены местным населением, местными сообществами и другими субъектам деятельности. Сообщества, зависящие от морских и прибрежных ресурсов, являющихся их средствами существования, имеют непосредственное знание статуса этих ресурсов и касающихся их проблем.

Однако, местные проблемы, такие как ухудшение и разрушение прибрежной среды обитания и ресурсов экономически прибыльной деятельностью, не могут получить приоритетный статус в политической среде. Экономические вопросы описаны подробно далее в разделе G.

### ***Мероприятия, направленные на устранение политических препятствий***

13. **Желаемый результат:** Все органы власти являются приверженцами КРМПР; предпринимаются шаги, необходимые для эффективного осуществления КРМПР на местных, национальных и региональных уровнях; власти и субъекты деятельности полностью осознают затраты и выгоды КРМПР; все исполнители применяют на практике интегрированный процесс и обязательства, необходимые для достижения этих целей. (*Долгосрочный период*).

14. **Мероприятия:**

- Создают высокий уровень осознания и понимания КРМПР среди людей, принимающих решения, представляя непревзойдённый пример доказательства выгоды КРМПР/  
*(Участники: гражданское общество, другие организации, власти прибрежной зоны, преподаватели, лидеры принятия решений)*
- Облегчают процессы, позволяющие местным избирателям ясно сформулировать общее видение, касающееся КРМПР, и приводят к принятию решения (*Участники: власти прибрежной зоны, принимающие решения, сообщества и другие субъекты деятельности, гражданское общество, организации*)
- Внедряют КРМПР в национальные и региональные процессы планирования  
*(Участники: принимающие решения, гражданское общество и другие организации, региональные программы)*
- Внедряют КРМПР в ежедневную политическую повестку дня (*Участники: принимающие решения, гражданское общество и другие организации*)
- Позволяют людям, принимающим решения, почувствовать отрицательный эффект невыполнения и неосуществления КРМПР-связанного законодательства и обязательств  
*(Участники: гражданское общество, другие организации, преподаватели, лидеры принятия решений)*

15. Были определены следующие социальные препятствия:

(a) Неправильное понимание и информированность среди субъектов деятельности и широкой публики о выгодах КРМПР, особенно его роли в экологически рациональном использовании ресурсов;

(b) Низкий уровень образовательной вовлечённости субъектов деятельности особенно местных жителей и местных сообществ, в процессах принятия решения;

1/ Поддерживающие мероприятия включают:

- Производят оценку морских и прибрежных ресурсов, используя экономику ресурса
- Включают КРМПР в мероприятия празднования Дней Мировой Окружающей Среды и Океана
- Проводят программы обучения для высших чиновников о существовании КРМПР (включая повышение узнаваемости КРМПР как правительственной стратегии борьбы с потерей морских ресурсов, и, где только возможно, расписание обновления информации для высших чиновников по развитию данного вопроса)
- Распределяют результаты исследований, соответствующую информацию в различных формах, на успешных проектах КРМПР, извлекая из них уроки
- Делают публикации, демонстрирующие выгоды КРМПР (экономические, социальные, экологические, в том числе его роль в уменьшении стихийных бедствий и изменении климата)

(с) Неправильная процедура достижения согласия между субъектами деятельности в видении КРМПР по предотвращению и решению конфликтов и по предприятию действий.

16. Общественное участие жизненно важно для успешного внедрения КРМПР. Когда местные сообщества сталкиваются с национальными правительственные решениями, в принятии которых они не принимали никакого участия, нехватка понимания процесса КРМПР и его выгод ведет к недоверию и негодованию. Это особенно имеет место, когда речь идет о проблемах, которые считаются важными на местах, типа загрязнения прибрежных областей и разрушения прибрежных сред обитания, и недостаточно отражены в планах КРМПР. Субъекты деятельности могут также чувствовать отсутствие альтернатив текущим и нежизнеспособным примерам использования ресурса, к которым программа КРМПР может обратиться через экономическое развитие и улучшение уровня жизни. Успешная программа КРМПР не обязательно должна иметь лучшее техническое оснащение, а должна быть действительно одобрена обществом и соответствовать потребностям широкого круга субъектов деятельности.

17. Построение публичной узнаваемости и участия означает, что для принятия решений требуется больше времени. Однако отсутствие общественного понимания и потеря доверия руководящим решениям и регулирующему процессу может создать огромные препятствия к выполнению КРМПР. Если общество не активно привлекается и не «входит в долю» принятия решения, инициативы КРМПР могут быть существенно отсрочены, или могут даже потерпеть неудачу. Формальный механизм для общественного участия должен предусмотреть развитие общего видения для КРМПР и решения конфликтов, которые могут возникнуть между различными сторонами в процессе выполнения. Субъекты деятельности должны иметь полное понимание запланированной прибыли и потерь, чтобы избежать согласия, которое основано на ложных ожиданиях.

### *Мероприятия, направленные на устранение социальных препятствий*

18. *Желаемый результат:*

- Все субъекты деятельности и обычное население знают о выгодах КРМПР и здоровой морской и прибрежной окружающей среде (*Долгосрочный период*);
- Существуют признанные и эффективные меры для консультации и участия субъектов деятельности, особенно местных жителей и местных сообществ, на всех стадиях создания программы, выполнения, осуществления и оценки;
- Существует согласованный процесс принятия решения (*Среднесрочный период*).

19. *Мероприятия:*

- Взывают к чувствам общества, особенно молодёжи и обеспечивают большее понимание выгод КРМПР 2/(*Участники: Педагоги, гражданское общество, другие организации, прибрежные власти*)

---

2/Пример:

На местном уровне адаптируют образовательную/публичную информацию, включая её в школьные учебные планы

- Адаптируют к местным культурным особенностям метафоры, объясняющие сущность КРМПР
- Публикации/аудио,-видеоматериалы с примерами успеха / достижений КРМПР
- Равноправно участвующие структуры и механизмы, такие как административные совещания/советов

- Гарантируют объединение, на постоянной основе, опыт успешных и неудачных КРМПР (*Участники: прибрежные власти, принимающие решения лица, организации*)
- Создают механизмы, использующие эффективное консультирование и участие заинтересованных субъектов, особенно местных жителей и местных сообществ, во всех стадиях планирования программы, проекта, выполнения, осуществления и оценки 3/ (*Участники: Прибрежные власти, диктующие принятие решений, лидеры сообществ*)
- Создают механизмы для предотвращения и решения конфликтов (*Участники: прибрежные власти, диктующие принятие решений, лидеры сообществ*)

**B. Институциональные, технические препоны и препятствия для реализации существующих возможностей**

20. Были определены следующие препятствия в отношении слабых институциональных структур:

- (a) Недостаток власти для должной эффективности КРМПР;
- (b) Нехватка интеграции между восходящим и нисходящим подходами;
- (c) Неопределенность утверждений КРМПР в области управления;
- (d) Отсутствие механизмов, позволяющих обеспечить горизонтальную интеграцию;
- (e) Огромное количество (несогласованных) агентств с конфликтующими и пересекающимися интересами;
- (f) Слабая внутренняя организация институтов;
- (g) КРМПР институциональные соглашения, власть и бюджет не способны сформировать эффективную горизонтальную и вертикальную интеграцию между существующими подразделениями правительственные и неправительственные организаций;
- (h) Трудность в найме и удержании компетентного и квалифицированного персонала в пределах страны;
- (i) Сверхзависимость от навыков и вложений иностранных консультантов (Отказ от возможности построить собственную систему в стране).

21. Одно из самых больших препятствий при реализации КРМПР - *взаимодействие*. Во многих случаях координация между лицами, ответственными за КРМПР, слабая или вообще отсутствует на национальном, региональном и местном уровнях (вертикальная интеграция). Процесс КРМПР также требует и горизонтальной интеграции множества секторов, работающих в морской и прибрежной окружающей среде (таких как, нефтяное и газовое производство, рыболовство,

3/ Такие механизмы должны обеспечивать:
 

- Программы КРМПР, чётко отвечающие нуждам заинтересованных субъектов
- Затраты и выгоды от усилий КРМПР разделены поровну, что является способом их включения в создание проекта

прибрежный туризм, марикультура, защита морских млекопитающих, развитие портов); наряду с наземными секторами, которые влияют на прибрежную и морскую окружающую среду (таких как, сельское хозяйство, лесоводство, горная промышленность, жилищное строительство, туризм). Механизм, обеспечивающий интеграцию может отсутствовать, вынуждая КРМПР ограничиваться работой с неактивными секторами.

22. Институты КРМПР часто испытывают недостаток в прямой власти над использованием земли, граничащей с прибрежными экосистемами, не давая им возможности заниматься решением проблем, затрагивающих административные границы. У агентств могут быть противоречивые или пересекающиеся интересы и полномочия, и бедную внутреннюю организацию. Может быть несогласованность во властных структурах, принимающих решения между многочисленными правительственные министерствами (например, между рыболовным и экологическими отделами). Как результат, организация КРМПР, полномочия и бюджет могут быть недостаточными для формирования эффективного горизонтального и вертикального взаимодействия. Во многих развивающихся странах перед базовыми структурами встаёт трудность найма и удержания компетентного персонала, что приводит к сверхзависимости от навыков и вложений иностранных консультантов. Программы помощи развитию могут не создать в стране достойную структуру, способную поддерживать выполнение программы после прекращения помощи извне.

23. Другое ограничение - размытость определения КРМПР, поскольку это имеет отношение с прагматическими проблемами управления. Эффективное интегрированное управление требует скоординированных действий и ясно обозначенных ролей и обязанности среди большого количества правительенных и неправительственных агентств на многочисленных уровнях управления, достаточных ресурсов и возможности привлечения чиновников на всех уровнях управления. Также требуются системы для мониторинга выполнения работ, гарантирующие качество. Проект ЮНЕП КРМПР "Маркер Сет", который описан в приложении II полного отчёта Специальной группы технических экспертов, может помочь Правительствам в планировании необходимых шагов для реализации КРМПР и контроля его продвижения.

#### ***Мероприятия/инструменты, относящиеся к слабым институциональным структурам***

24. Желаемый результат:

- Организованы и функционируют сильные, хорошо-организованные институты с достаточной властью и способностью эффективно осуществлять КРМПР. (*Долгосрочный период*);
- Организовано и функционирует главное/координирующее агентство с юридическими полномочиями для реализации КРМПР. Дополнительно организован руководящий комитет, состоящий из агентств, играющих ведущую роль в КРМПР, с чётким распределением соответствующих ролей и обязанностей; существуют соответствующие органы на региональном и местном уровнях; достигнута горизонтальная и вертикальная интеграция (*Среднесрочный период*).

25. Мероприятия:

- Обращаются к вертикальному взаимодействию, проводя встречи с местными руководящими агентствами на всех уровнях руководства, чтобы проанализировать их индивидуальные полномочия и деятельность, с целью развития общего понимания ролей, обязанностей и стратегий координации (*Участники: высшие должностные лица*,

*представители всех участвующих правительственные агентств/департаментов и организаций)*

- Обращаются к горизонтальной интеграции, проводя обязательные, регулярные встречи агентств/департаментов на всех уровнях, и представляя различные секторы, ответственные за КРМПР. (*Участники: высшие должностные лица, представители всех участвующих правительственные агентств/департаментов и организаций*)
- Создают модели институциональных структур, поддерживающих КРМПР, предоставляя примеры совокупного положительного опыта, направленного на нужды страны (*Участники: высшие должностные лица, представители всех участвующих правительственные агентств/департаментов и организаций*)
- Используют такие индикаторы как ЮНЕП КРМПР "Маркер Сет" для улучшения реализации КРМПР (*Участники: Прибрежные власти*)

26. Относительно ограниченных институциональных возможностей были определены следующие препятствия:

Нехватка людских ресурсов и недостаток знаний и опыта в КРМПР.

27. КРМПР предполагает наличие богатого опыта и знаний, как на стадии планирования, так и на стадии внедрения. Во многих странах существует нехватка обученного персонала и коллективных ресурсов, включающих финансы, технологии и доступное техническое оснащение, что делает институты неспособными на должном уровне реализовывать, проводить исследования и мониторинг программ. Так же может не хватать опыта в интегрированной работе. Соответственно организации неспособны в полной мере проводить планирование, внедрение и оценку программ КРМПР, а также оценивать степень воздействия предлагаемых мероприятий, относящихся к развитию. Обязательным является развитие критических навыков, таких как решение проблем, умения стратегического планирования, мониторинга и оценки проектов/программ и разрешения конфликтных ситуаций. Важно повышение уровня владения навыками, как на национальном, так и на местном уровнях, так как это создаёт необходимую среду, в которой могут работать практики.

#### ***Обеспечение мероприятий/ механизмов, относящихся к ограниченным институциональным возможностям***

28. *Ожидаемый результат:*

- Достижение достаточных трудовых ресурсов с адекватными возможностями для реализации программ КРМПР (*Долгосрочный период*).

29. *Мероприятия:*

- Увеличивать знания и опыт, используя (i) программы обучения КРМПР по интегральному сотрудничеству; и (ii) программы вербовки (*Участники: Научно-исследовательские учреждения, релевантные организации, высшие должностные лица, финансовые структуры*)

30. Были выявлены следующие препятствия в отношении коммуникации:

- (a) Низкий уровень общения между учеными и руководящими работниками;

- (b) Невозможность многих ученых общаться на обычном, разговорном, ненаучном языке;
- (c) Недостаточно полное изложение своих проблем и нужд местными руководителями;
- (d) Отсутствие свободных, независимых средств массовой информации;
- (e) Низкий уровень грамотности ограничивает население в понимании ситуации;
- (f) Отсутствие соответствующих языковых навыков на местном уровне.

31. Доступное общение среди заинтересованных сторон по вопросам программы КРМПР это одна из главных проблем, требующих решения для всех стран. Связи между наукой, управлением и высшими должностными лицами зачастую слабо развиты. Поэтому научная информация нуждается в эффективном механизме интеграции в процесс принятия решения. Многие ученые не способны, или не имеют времени, чтобы сообщить научные факты и данные таким способом, чтобы это было понятно руководителю или лицу, принимающему решения. Точно так же руководители часто не в состоянии сообщить ученым их потребности по программе КРМПР, либо принять к сведению предлагаемую научную информацию. Это может привести к принятию решений, которые не соотносятся с научными фактами, мотивированы только экономическими целями. Вопрос об интеграции научной информации в процесс управления изложен ниже в разделе С.

32. Большинство проектов КРМПР реализуются на местном уровне, и требуют участия местных коренных общин и третьих заинтересованных лиц. Хотя уже существует целое множество информационных ресурсов по программе КРМПР, как национальные, так и международные, их практическое использование на местном уровне часто ограничено, потому что они не были переведены на местные языки. В некоторых странах, низкий уровень грамотности ограничивают понимание и участие местных жителей. В других странах, отсутствие свободных, независимых средств массовой информации и ограниченная гласность препятствует процессу реализации КРМПР.

#### ***Обеспечение мероприятий/ механизмов, связанных с общением***

33. *Ожидаемый результат:*

- Отсутствие взаимопонимания между учёными, руководителями и местными жителями устранены для реализации КРМПР (Комплексное Регулирование Морских и Прибрежных Районов) (*Долгосрочный период*);
- Развито общее понимание между учёными и руководителями по вопросам КРМПР (*Среднесрочный период*);
- Штат КРМПР общается более эффективно на местном уровне (*Краткосрочный период*). .

34. *Мероприятия:*

- Установить двустороннее, последовательное и систематическое общение между учёными и руководителями, включая механизм расчётной палаты (*Участники: Исследователи, руководители прибрежных районов, организации*)

- Создать и реализовать исследовательскую программу, которая будет объединять местное и традиционное знание и культурные обычаи, направленную на улучшение информационной базы для КРМПР (*Участники: исследовательские институты, руководители прибрежных районов, фондовые учреждения*)
- Поддерживать нетехническую интерпретацию научных доводов через, например, привлечение третьих сторон, где возможно (*Участники: научные журналисты, средства связи, работники образования*)
- Обеспечить учебные программы для местных руководителей через, например, тренинговые программы (*Участники: исследователи, образовательные учреждения, релевантные организации*)
- Содействовать использованию соответствующих навыков через, например, визиты по обмену (*Участники: учёные, местные и исторически местные группы, руководители прибрежных районов*)

### **C. Недостаток доступного знания/информации**

35. Относительно недостатка доступного знания/ информации были установлены следующие препятствия:

- (a) Информация и прогнозируемость: (i) Недостаток способности создавать сложные системы для адекватной оценки влияния и оценивания программы; и (ii) отсутствие эффективных, рентабельных моделей и/или базисной линии и данных временного ряда;
- (b) Нерегулярное или недостаточное распространение информации среди учёных, руководителей и заинтересованных сторон;
- (c) Цели руководства и потребности нечётко определены, согласованы и сообщены учёным, руководителям и заинтересованным сторонам;
- (d) Нерегулярное взаимодействие между учреждениями КРМПР на местном, региональном и глобальном уровнях;
- (e) Неспособность распространить научную работу за пределы научного сообщества из-за специализированного языка и формата публикаций; и ограниченный доступ к научным публикациям;
- (f) Недостаток уважения к интеллектуальному и культурному знанию и собственности;
- (g) Разделение принятия решений на основе ограниченных знаний.

36. Решения, принятые как часть КРМПР процесса, должны основываться на хорошей научной информации и точных прогнозируемых моделях, способных оценить с разумной определённостью потенциальное влияние предложений, направленных на улучшение, и результаты альтернативного планирования или политики в области управления. Однако, во многих случаях наблюдается недостаток такой научной информации, также как и подходящих технологий для анализа. Даже там, где данные могут иметься в распоряжении, они могут не использоваться для направления руководящего процесса. Проблема лежит как в научной, так и в

руководящей группе: организации, создающие научное знание могут не распространять его достаточно быстро или в понятной форме и подходящим способом, чтобы обеспечить своевременные, научно-обоснованные руководящие решения. Подобным образом, руководители и высшие должностные лица могут не определять свои потребности исследовательской группе, или не использовать результаты исследования, которые противоречат существующей политике использования ресурсов. Даже когда информация доступна, она может быть разрозненна и разбросана по различным учреждениям, не имеющим механизма обмена знаниями.

37. Процесс КРМПР обычно требует ответов на местные вопросы, тогда как субсидирующие организации могут не поддерживать исследование, которое имеет только местную пользу. Данные, собранные учёными могут стать доступными руководителю, только когда они опубликованы в рецензионных журналах, примерно через год. В связи с увеличением воздействия на прибрежную окружающую среду, руководителю остаётся мало возможности ждать публикаций, прежде чем действовать в соответствии с научными данными и рекомендациями. Подпись на научные издания дорогая, что ограничивает её доступность за пределами хорошо субсидируемых исследовательских институтов. Налаживание связей для установления лучшего контакта между местными руководителями и научными учреждениями доказало свою эффективность.

38. В дополнение к научному знанию, местное знание выполняет важную функцию в процессе управления. Исторически местные и местные группы жителей часто имеют глубокое понимание и знание о своих экосистемах, основанное на поколениях взаимодействия с природными ресурсами в прибрежной зоне. Однако это знание может не приниматься во внимание во время составления планов КРМПР, или они могут быть приняты исследователями без должного признания. Использование местного знания в процессе КРМПР требует, чтобы руководитель вызвал доверие у общественности по отношению к целям и мероприятиям КРМПР процесса, и чтобы он стремился к вовлечению населения в его реализацию.

### ***Обеспечение мероприятий, связанных с недостатком доступного знания/ информации***

39. *Ожидаемый результат:*

- Имеющее отношение к КРМПР принятие решений информируется лучшей доступной наукой и знанием на основе опыта (адаптивное управление); Эффективные рабочие отношения между учёными, руководителями и жителями выражаются в информированном принятии общественных целей и более продуктивных, чётких и всеобъемлющих решениях, имеющих отношение к КРМПР (*Среднесрочный период*);
- Все заинтересованные стороны получают результаты научной работы в периодически выпускаемом и доступном для понимания формате; местное и традиционное знание должным образом признаётся и включается в КРМПР (*Краткосрочный период*);

40. *Мероприятия:*

- Создать партнёрства между учёными, руководителями и пользователями ресурсов посредством регулярного взаимодействия и собраний 4/ (*Участники: учёные, жители и другие пользователи ресурсов, руководители прибрежных районов*)

---

4/ Вспомогательные мероприятия включают:

- Реагировать на потребности информации на разных уровнях, особенно на местном уровне
- Коллективно разработать чёткую формулировку целей и потребностей руководства

- Обеспечить широкий обмен и использование результатов исследования, имеющего отношение к КРМПР 5/ (*Участники: учёные, руководители прибрежных районов, высшие должностные лица*)
- Обмен лучшими руководящими практиками по отдельным потребностям КРМПР 6/ (*Участники: руководители прибрежных районов, организации*)
- Поднять осведомлённость о важности КРМПР среди всех задействованных сторон 7/ (*Участники: Работники образования, руководители прибрежных районов, гражданское общество и другие организации, ведущие высшие должностные лица*)
- Сделать научную информацию достоянием общественности 8/ (*Участники: исследователи, руководители прибрежных районов, высшие должностные лица*)
- Сделать данные доступными для жителей, чтобы планировать цели понятным образом (напр., данные о загрязнении воды) (*Участники: руководители прибрежных районов, высшие должностные лица, гражданское общество*)
- Сделать планы КРМПР приспособляемыми к появлению научных проблем (*Участники: исследователи, руководители прибрежных районов, высшие должностные лица*)
- Обучать представителей для КРМПР 9/ (*Участники: работники образования, руководители прибрежных районов, исследователи*)

- Поддерживать общее исследование между учёными, руководителями ресурсов и местными заинтересованными сторонами – совместное исследование
- Улучшить показатели для КРМПР

5/ Вспомогательные мероприятия включают:

- Обмен результатами исследования (позволяющая система) и сбор данных в консультации с областными руководителями
- Распространять информацию, используя самые лучшие и подходящие методы в местных и региональных условиях
- Назначить рабочие группы для преобразования научных данных в планы организационной деятельности
- Улучшить своевременность доступности научных данных для быстрого принятия решений

6/ Это можно было бы сделать через содействие и/ или развитие сети между соответствующими группами (национальными, региональными и глобальными)

7/ Вспомогательные мероприятия включают:

- Включить компонент КРМПР в празднование Всемирного Дня Окружающей Среды и Дня Океана
- Содействовать заседаниям КРМПР на научных и руководительских собраниях национального и регионального уровня

8/ Вспомогательные мероприятия включают:

- Установить поисковые библиотеки и бесплатную загрузку на веб-сайтах
- Использовать все доступные средства массовой информации для распространения информации

9/ Вспомогательные мероприятия включают:

- Уделить надлежащее внимание местному/ традиционному знанию и использовать его для разработки мер по снижению уровня загрязнения, в то же время соблюдать осторожность во избежание культурного присвоения (подрыва) местного знания (*Участники: учёные, руководители прибрежных районов*)<sup>10/</sup>
- Развивать и поддерживать последовательное использование национальной, региональной и глобальной базы данных КРМПР, базы метаданных, информационных систем и архивов знания, связанного с КРМПР <sup>11/</sup> (*Участники: исследовательские институты, другие релевантные организации, включая правительственные ведомства*)

#### **D. Экономические, политические и финансовые ресурсы**

**41. Были выявлены следующие препятствия по отношению к экономическим, политическим и финансовым ресурсам:**

- (a) Постановка социально-экономических ценностей на условия окружающей среды и ценности (напр., виды, находящиеся под угрозой исчезновения, ландшафтная эстетика, особенности проживающего населения), которые не поддаются прямому количественному определению;
- (b) Несоразмерность затрат (высокие и с начала процесса) и выгоды (медленная и в будущем);
- (c) Недостаток осведомлённости о ценности природных ресурсов и пользе от КРМПР;
- (d) Дисбаланс между экономикой и окружающей средой в принятии решений;
- (e) Денежные средства несоизмеримы с потребностями, выливающимися в соответствующий уровень финансирования;
- (f) Недостаток механизма для гарантии устойчивости после финансирования;

- 
- Разработка обучающего видео для обучения представителей
  - Открытие морских лагерей для детей с целью формирования молодых представителей, которые со временем станут лидерами

10/ Вспомогательные мероприятия: Включить этнонауку и пара-таксономистов (таксономический мониторинг местных жителей) в исследование и инвентаризацию ресурсов

11/ Такие базы данных и информационные системы должны иметь свободный доступ для всех стран. Примером может служить глобальная интерактивная база данных усилий КРМПР (Мировой Банк). Вспомогательные мероприятия включают:

- Создание механизмов расчётной палаты, доступных в таком масштабе, в котором КРМПР выполняется (содержащие всю имеющую к этому отношение информацию и понятные для местных заинтересованных сторон)
- Разработать улучшенные системы на основе ГИС (Географическая Информационная Система) для анализа научных данных
- Создать региональные и глобальные центры данных по КРМПР / биоразнообразию (напр., Глобальный Информационный Фонд по Биоразнообразию (GBIF), Информационная Система по Океанической Биогеографии (OBIS) или через Региональные моря)
- Обеспечить финансирование для создания региональных/ глобальных центров данных

(g) Не получившая определения фискальная и финансовая стратегия для реализации выгоды от КРМПР;

(h) Недостатки в распределении выгоды.

42. Первостепенная забота Национальных правительств часто заключается скорее в здоровой экономике и создании рабочих мест, чем в окружающей среде. Экономические планы часто воспринимаются как конкурирующие с экологическими планами, даже когда экономическое развитие (напр., туризм) может зависеть от сохранения окружающей среды. Это выдвигает на первый план недостаток осведомлённости среди многих политиков и технических специалистов о ценности природных ресурсов и зависимости устойчивого экономического развития от здоровой окружающей среды. Особенно сложно ставить денежные ценности на выгоды, которые не поддаются прямому количественному определению (например, виды, находящиеся под угрозой исчезновения, эстетические и духовные ценности), поэтому такие выгоды часто оказываются в ущербном положении (или отвергаются) в политическом процессе.

43. Существует несоразмерность в потоке и выражении затрат и выгод по прошествии времени. Затраты программы КРМПР обычно требуются сразу и могут быть высокими на небольшое количество заинтересованных лиц, которые могут столкнуться с потерей существующих и потенциальных рабочих мест или с уменьшением имущественных ценностей. Выгоды, такие как перестройка технологии рыбного промысла или численность подвергающихся угрозе исчезновения видов, обычно требуют нескольких лет, чтобы стать очевидными и широко распространяться общественности в общем.

44. Финансирование может не соизмеряться с потребностями КРМПР. Некоторые страны могут не иметь возможности выполнять широкомасштабные проекты на мульти-миллионном уровне в долларах. Также эти проекты могут не соответствовать их потребностям. Однако, многие фондовые учреждения не могут финансировать малые проекты. Денежные средства, необходимые для реализации КРМПР приблизительно от 10 до 100 раз больше, чем сумма, необходимая для планирования. Это часто не учитывается в начале, оставляя многие планы КРМПР нереализованными. Большинство имеющихся в данное время финансовых инициатив КРМПР основаны на проекте, и соответственно делятся ограниченное период времени. Финансирующие организации должны начинать с малого и постепенно увеличивать вложения, принимая более длительный интервал времени, необходимый для успеха КРМПР, и потребность двигаться от проектов, поддерживаемых финансовыми добровольными вложениями до устойчивых программ, поддерживаемых страной.

45. Недостаток распределения выгоды может также стать препятствием для реализации КРМПР в тех случаях, когда механизмы распределения выгоды от усилий управления нечётко расставлены в местном населении. Если проживающие группы не будут получать прямой выгоды от процесса КРМПР, то маловероятно, что они будут сотрудничать, они даже могут подорвать усилия. Распределение выгоды потребует корректирования ожиданий, в особенности временной интервал ожидаемой выгоды с учётом временного интервала любых потерь, которые могут произойти.

#### ***Обеспечение мероприятий, связанных с экономическими, политическими и финансовыми***

46. *Ожидаемый результат:*

- Денежные средства для КРМПР соизмеряются с потребностями и возможностями страны взять на себя расходы и удержать уровня инвестирования; долгосрочная финансовая устойчивость программ КРМПР гарантирована (*Долгосрочный период*);
- Финансирующие организации вступили в партнёрские отношения с получающими странами для долгосрочной реализации КРМПР, способствуя переходу к устойчивости в пост проектный период (*Среднесрочный период*);
- Правительства и заинтересованные стороны признают и принимают во внимание во время принятия решений полную экономическую ценность морских и прибрежных ресурсов; правительства и заинтересованные стороны осознают важность, выгоды и безотлагательность реализации КРМПР (*Краткосрочный период*).
- Убеждать развитые страны и Глобальный Экологический Фонд (GEF) мобилизовать необходимые денежные средства для поддержки развивающихся стран и стран с переходной экономикой в реализации КРМПР как части программы по работе над морским и прибрежным биоразнообразием (*Участники: Правительства*)
- Обеспечить объективное распределение выгод от процесса КРМПР, особенно в исторически местных и местных группах (*Участники: Правительства*)
- Повысить осведомлённость о экономических выгодах от КРМПР и о здоровых прибрежных экосистемах 12/ (*Участники: релевантные национальные, региональные и международные организации, гражданское общество, экономисты*)
- Гарантировать, что проекты и программы КРМПР принесут заметные и измеримые добавленной стоимостью выгоды для окружающей среды, ресурсной базы и заинтересованных сторон, особенно местным группам (*Участники: руководители прибрежных районов, высшие должностные лица, представители проживающих групп*)
- Использовать, поддерживать и финансировать технологии с наименьшим воздействием на окружающую среду 13/ (*Участники: высшие должностные лица, промышленность, гражданское общество, проживающие группы*)

---

12/ Вспомогательные мероприятия включают:

- Распространить конкретные примеры экономических выгод КРМПР различным группам
- Обеспечить проектирование экономических выгод КРМПР на различные группы за короткий, средний и долгосрочный период.
- Создать ситуацию, в которой прибрежная окружающая среда имеет экономическую ценность (оценка экологических служб)
- Установить стоимость существующих заработков, основанные на природных ресурсах (их стоимость в противовес стоимости проектов развития)
- Развить стратегическую дальновидность, акцентируя внимание на продукции и услугах, основанных на природных экосистемах

13/ Вспомогательные мероприятия: Принятие во внимание положительных и отрицательных эффектов разных технологий

- Гарантировать, что планы КРМПР финансово разумны 14/ (*Участники: получающие страны и финансирующие учреждения, релевантные организации с финансовыми экспертами*)
- Гарантировать, что поддержка финансирующих организаций соразмерна с потребностями страны и возможностью поддержать программу 15/ (*Участники: получающие страны и финансирующие организации*)
- Улучшить диалог с финансирующими организациями 16/ (*Участники: получающие страны и финансирующие учреждения*)
- Детально разработать и обеспечить выполнение фискальных и финансовых законодательных механизмов, чтобы соответствовать потребностям КРМПР (*Участники: правительства, законодательные и финансовые эксперты*)

#### **E. Сотрудничество/ взаимодействие**

47. Были выявлены следующие препятствия по отношению к сотрудничеству, взаимодействию (*См. также часть раздела В о слабых учредительских структурах*):

- (a) Недостаток интеграции по вертикали;
- (b) Отсутствие механизмов, позволяющих обеспечить интеграцию по вертикали;
- (c) Недостаток механизмов взаимодействия для учреждений с похожими или частично совпадающими поручениями;
- (d) Недостаток трансграничного сотрудничества.

48. Без необходимых механизмов для вертикальной и горизонтальной интеграции, поток необходимой информации может быть затруднён, а разрыв между планированием и реализацией сохранится. В ситуациях, когда имеется недостаток взаимодействия между учреждениями, более

14/ Вспомогательные мероприятия включают:

- Включить полное бизнес–планирование (прогноз стоимости) в КРМПР планы на всех этапах, особенно на пост-проектном.
- Разработчикам создать фонд для уменьшения воздействия на окружающую среду (напр., Источник загрязнения платит)
- Установить сбор за воздействие на окружающую среду
- Поддерживать реинвестирование экономических выгод полученных от окружающей среды
- Разработать механизмы поощрения вложений частного сектора в реализацию КРМПР, включая рекомендации
- Составить рекомендации о том, как финансировать расходы КРМПР и как сделать КРМПР устойчивым (также, как сделать КРМПР рентабельным)

15/ Вспомогательное мероприятие: Финансирующие организации разделяют ответственность за результат с получающими странами для долгосрочного КРМПР.

16/ Вспомогательное мероприятие: Ускорить процедуры для заявлений на финансирование и сделать их прозрачными

традиционный секторный подход к управлению ресурсами будет более действенным. Эта ситуация может иногда усиливать конфликты руководства между различными учреждениями. В результате, принимаются решения для улаживания неотложных, политически мотивированных конфликтов, вместо того, чтобы направлять усилия на решение долгосрочных, социо-экономических. Недостаток интеграции, взаимодействия или координации между учреждениями также приведёт к недостаточному пониманию различных целей КРМПР и, что часто, к неудаче в достижении консенсуса. Во многих случаях будет, возможно, более уместным развивать новые структуры, отвечающие задачам КРМПР, чем укреплять старые.

49. Управление целыми экосистемами, включая речные бассейны и общие береговые линии, в контексте экосистемного подхода требует трансграничного сотрудничества. Во многих областях, региональные морские программы и планы действий обеспечивают платформу для этого вида совместной работы. Другие механизмы, включая двусторонние соглашения и проекты больших морских экосистем (LME), могут также оказаться эффективными в содействии целям КРМПР.

#### ***Обеспечение мероприятий, связанных с сотрудничеством/ взаимодействием***

50. *Ожидаемый результат:*

- Консультативный процесс и механизмы координации, направленные на эффективную реализацию КРМПР, установлены и работают (*Долгосрочный период*);
- роли и обязательства по реализации КРМПР распределены среди существующих учреждений, или создано новое учреждение, несущее ответственность за КРМПР (*Среднесрочный период*);
- установлено трансграничное сотрудничество для управления общими ресурсами (*Среднесрочный период*).

51. *Мероприятия:*

- Направить усилия на интеграцию по вертикали и сделать программы КРМПР прозрачными и подотчётными путём проведения собраний релевантных административных учреждений на национальном, региональном и местном уровнях для анализа их индивидуальных поручений и действий (*Участники: представители релевантных учреждений на всех уровнях*)
- Направить усилия на интеграцию по горизонтали через обязательные, регулярные собрания между учреждениями/ ведомствами для обеспечения гармонизации различных ролей (*Участники: представители правительственный учреждений и секторов, имеющих отношение к КРМПР, представители релевантных организаций*)
  - Принять трансграничные инициативы и соглашения путём проведения надлежащих собраний существующих региональных структур, организаций и т.д. (*Участники: представители национальных правительств и региональных структур и организаций*)

#### ***F. Юридические/правовые препятствия***

52. Были определены следующие юридические/правовые препятствия:

- (a) Нехватка всестороннего анализа существующей законодательной базы в отношении КРМПР;
- (b) Неточности и/или противоречия в законах, постановлениях и нормативных актах;
- (c) Нехватка законодательной правомочной базы, позволяющая применять международные правовые инструменты;
- (d) Недостаточные полномочия и дефицит бюджета для реализации законов и правил;
- (e) Нет партийного статуса по отношению к другим международным экологическим конвенциям;
- (f) Нехватка точной и корректной законодательной базы;
- (g) Недостаточное использование альтернативных возможностей для решения конфликтных ситуаций и мирного решения вопросов и проблем, возникающими между заинтересованными сторонами и третьими лицами;
- (h) Слабая юридическая/судебная практика в отношении КРМПР;
- (i) Слабые методы воздействия на правонарушителей.

53. Чтобы удовлетворить потребностям КРМПР, законодательство должно было бы обеспечить программу КРМПР следующим: (i) организационными мероприятиями, которые помогут достигнуть необходимых масштабов интеграции, (ii) возможностью ставить четкие, адекватные и непротиворечивые цели, и (iii) необходимыми полномочиями и достаточным финансированием для решения текущих проблем. В некоторых случаях, законодательная база применяется некорректно, или содержит двусмысленные или противоречащие формулировки, или имеет недостаточные полномочия и дефицит бюджета для реализации. Некоторые государства-участники международных и региональных конвенций, имеющих отношение к использованию прибрежных ресурсов, не поднимают законодательную базу до общенационального уровня, чтобы обеспечить применение предусмотренных механизмов, в то время как другие государства должны все же принять международные юридические нормы в отношении КРМПР. Для выявления противоречий и несоответствий действующего национального законодательства, необходимо провести всесторонний анализ существующей законодательной базы.

54. Хотя несовершенство законодательной базы создает большие проблемы на пути эффективной реализации КРМПР, также нельзя не принимать в расчет такие значимые факторы как недостаточная способность и недостаточное желание выполнять законы. Смысл регулирующих актов может быть частично или полностью искажен, что приведет к затруднениям при их реализации. Законотворческий процесс может занимать длительное время, а применение закона часто сопровождается большими затратами материальных средств и времени. Несмотря на недостаточное финансирование для адекватного принудительного осуществления, необходимо достичь ситуации, когда нет необходимости в принудительном осуществлении закона. Альтернативные пути решения споров помогут найти общий путь для решения вопросов без судебных разбирательств.

55. Следует отметить, что некоторые страны соблюдают КРМПР, по крайней мере, до некоторой степени, используя существующую законодательную базу, хотя специальное законодательство по регулированию КРМПР отсутствует. Когда нет соответствующей

законодательной базы, могут использоваться международные и региональные юридические нормы.

### ***Обеспечение мероприятий, связанных с юридическими/правовыми препятствиями***

56. *Ожидаемый результат:*

- Государственная законодательная база отвечает всем требованиям для реализации КРМПР, при условии разработки новых нормативных актов там, где это необходимо, включая адаптацию к соответствующим международным юридическим актам. (*Среднесрочный период*);
- Приемлемые методы реализации, установленные при поддержке законодательства на местах. (*Среднесрочный период*).

57. *Мероприятия:*

- Обеспечить всесторонний пересмотр законодательства, касающегося окружающей среды, в отношении КРМПР 17/. (*Участники: Правительства и эксперты по правовым вопросам*)
- Принять соответствующую законодательную базу для обеспечения реализации Конвенции о биологическом разнообразии и других международных и региональных актов, в отношении КРМПР 18/ (*Участники: Правительства и эксперты по правовым вопросам*)
- Поощрять присоединение государств к выполнению международных документов, касающихся КРМПР (*Участники: Гражданское общество*)
- Пересмотреть судебную/юридическую и исполнительную системы с целью выявления и привлечения внимания к слабым местам и продвижению лучших опыта касательно КРМПР (*Участники: Правительства и эксперты по правовым вопросам*)
- Разработать образовательные программы для судебных и исполнительных структур, которые будут освещать важность рационального природопользования прибрежных и морских ресурсов (*Участники: Правительства, преподаватели, исследователи*)
- Установить системы альтернативного разрешения споров (ADR) для достижения благоприятного общения и дружественного решения проблем между участниками и третьими лицами (*Участники: Правительства, эксперты по правовым вопросам, общественные представители, представители экономически активных районов прибрежной зоны*).

---

17/ Перед тем, как разрабатывать собственное национальное законодательство, следует изучить примеры законодательной базы других стран касательно КРМПР.

18/ Например: Необходимо разъяснить приемлемые и равные права собственности на ресурсы в прибрежных областях, гарантуя признание общепринятых и традиционных прав на эти ресурсы, и определить управление по прибрежным и морским ресурсам в программах КРМПР.

#### ***G. Социально-экономические факторы***

58. Были определены следующие социально-экономические препятствия:

- (a) Сверх подчиненное положение и применение экологически нерациональных моделей использования ресурсов;
- (b) Сложности в поиске альтернативных и дополнительных средств к существованию;
- (c) Деградация прибрежных районов вследствие загрязнения, седиментации, урбанизации, расширения промышленных зон и туризма, и т.д.;
- (d) Демографические сдвиги в сторону прибрежных районов и обратно;
- (e) Непродуманная политика по улучшению социально-экономических условий, качества жизни и уровня жизни народонаселения в прибрежных зонах, зависимых от природных ресурсов, а также нежелание осваивать и овладевать другими источниками существования, чтобы уменьшить пагубное влияние на природные ресурсы;
- (f) Недостаточное признание/разъяснение прав населения прибрежных районов, зависимых от природных ресурсов относительно их природопользования, и недостаточная поддержка их полномочий в плане защиты ресурсов и рационального их использования;
- (g) Сфера жизнедеятельности и относительная значимость воздействий на окружающую среду различных заинтересованных сторон; стоимость программы КРМПР достаточно умеренная, но для некоторых заинтересованных сторон она достаточно высока на фоне относительно низкой прибыльности. Это главная проблема в привлечении и поддержании инвестиционных проектов (*см. также раздел D Экономические, политические и финансовые ресурсы*).

59. Бедность это один из многих социально-экономических факторов, препятствующих реализацию КРМПР в развивающихся странах. Многие из определенных в данном документе препятствий прямо или косвенно зависят от нехватки альтернативных источников средств к существованию и низкого социально-экономического статуса местных жителей. В таком контексте, основные человеческие жизненно необходимые потребности, как например питание и наличие жилья, часто сводят на нет, почти все попытки сохранить прибрежные ресурсы и защитить окружающую среду. Социально-экономическая и экологическая прибыль, достигнутая, планированием, управлением и усовершенствованием развития программы может быть аннулирована увеличением народонаселения, особенно среди малообеспеченных слоев. Учитывая, что чем больше семья, тем труднее ее прокормить и тем беднее она будет, проблема, в конечном счете, сводится к неспособности правительства гарантировать приемлемый уровень жизни своего народа.

60. Существование коренного местного населения, живущих в прибрежной зоне, всегда зависело от прибрежных ресурсов. Однако, поскольку конкурирующее использование прибрежных ресурсов увеличивается, средства к существованию местных жителей находятся под постоянно увеличивающейся угрозой. В результате таких факторов, как низкий уровень образования и изоляция от политической жизни мира, коренное население неспособно проявить внимание к этому развитию или освоить другие средства к существованию и продолжает нерационально использовать прибрежные ресурсы для удовлетворения своих потребностей, тем самым, оказывая пагубное воздействие на окружающую среду. Например, поскольку рыбные ресурсы пребывают под большим давлением от рыболовных флотов, повышающих свою

эффективность, часто за счет новых средств, которые губительно действуют на окружающую среду, у мелких местных рыбодобытчиков мало шансов продолжать свой промысел, конкурирующий за рыбные ресурсы.

61. Население прибрежных районов стремительно растет, в основном за счет миграции, высокой рождаемости и туризма. Плотность населения на побережьях примерно в три раза выше, чем в отдаленных от моря районах. Население прибрежных районов группируется возле тех систем, которые обеспечивают наибольший экологический комфорт и которые наиболее уязвимы, включая устья рек, и, в тропиках, мангровые леса и коралловые рифы. Большинство из этих районов слабо защищены, или вообще не защищены. Отсутствие долгосрочного планирования и влияние человека приводит к деградации земель, загрязнению и быстрому снижению запасов природных ресурсов.

#### *Обеспечение мероприятий, связанных с социально-экономическими факторами*

62. *Ожидаемый результат:*

- Рациональное использование природных ресурсов прибрежных зон; разрабатываемые модели соответствуют потенциальной емкости прибрежной экологической системы (*Долгосрочный период*);
- Альтернативные и/или дополнительные средства к существованию, которые определяются и развиваются совместно с коренными заинтересованными лицами (*Среднесрочный период*).

63. *Мероприятия:*

- Обеспечить экологически целесообразное использование природных ресурсов 19/ (*Участники: высшие должностные лица, администрация прибрежных районов, потребители ресурсов, включая соответствующие отрасли промышленности и местные общины*)
- Обеспечить изменение экономики в сторону создания новых видов деятельности, которые смогут улучшить жизненный уровень населения прибрежных районов 20/

---

19/ Поддерживающие мероприятия включают следующее:

- Использование экологически рационального рыболовства и технических рыболоведческих средств
- Используйте положительные стимулы – например, скупка устаревшего, а значит вредного, оборудования, выплата денежной компенсации рыбакам, когда рыбный сезон закрыт
- Реализация ФАО Кодекса поведения при ответственном рыболовстве
- Обеспечение рационального ведения рыбного хозяйства с учетом местных особенностей
- Улучшение послеуборочных технологий

20/ Поддерживающие мероприятия включают следующее:

- Провести детализированные исследования по идентификации/развитию альтернативных участков под строительство и соответствующего использования земельных ресурсов
- Развивать идеи по альтернативным средствам к существованию, делясь опытом, с другими областями и странами
- Устанавливать лучшие цены на продукты, произведенные в данной местности, в соответствии с общепринятыми экологическими стандартами
- Выбрать отдельные поселения, которые бы производили какой-либо уникальный (единственный в своем роде) товар
- Поддержка коренного населения в производстве товаров из местных ресурсов
- Развитие экологического туризма – максимальное использование знаний местности

*(Участники: Высшие должностные лица, администрация прибрежных районов, общины, исследователи, экологически рациональная промышленность)*

- Обеспечить развитие и улучшение планирования землепользования в прибрежных районах, учитывая интересы местного населения (аборигенов). 21/ *(Участники: Высшие должностные лица, администрация прибрежных районов, исследователи, гражданское общество, заинтересованные организации, общины и представители промышленных кругов)*
- Установить государственные экологические стандарты, и программы мониторирования за качеством земель, воздуха и воды, что соответствует национальным стандартам *(Участники: Исследователи, высшие должностные лица, общины)*
- Обеспечить последовательное использование независимых стратегических экологических экспертиз для адекватной оценки степени влияния на окружающую среду *(Участники: Правительства, представители промышленности, гражданское общество)*
- Получать выгоду от существующих возможностей, адаптируя планирование КРМПР в зависимости от особенностей сообщества и пожелания людей *(Участники: Администрация прибрежных районов, общины, исследователи)*
- Учитывать традиционное применение и новшества в реализации программы КРМПР *(Участники: Администрация прибрежных районов, общины, исследователи)*

#### **H. Природные явления и изменение климата**

64. Было определено следующее препятствие, касающееся природных явлений и изменений климата:

- (a) Недостаточный опыт в подготовке и борьбе против различных биологических и физических (природных) явлений (например, ураганы, тайфуны, цунами и инвазивные биологические виды), которые имеют достаточный потенциал для воздействия на прибрежную инфраструктуру, тем самым вызывая изменение баланса экосистемы.

65. В прибрежной зоне наблюдается наибольшая концентрация всевозможных природных катаклизм. К ним относят следующие:

- (a) **Биологические**, например, инвазивные биологические виды;
- (b) **Физические**, например, размывание прибрежной зоны, обвалы, затопление рек и устьев, повышение штормового нагона и штормовые океанические ветра (такие как ураганы, циклоны и тайфуны), землетрясения, цунами и вулканическая деятельность); и
- (c) **Связанные с изменением климата**, например, подъем уровня моря и увеличение количества штормов.

21/ Мобилизация человеческих ресурсов путем привлечения женщин и неработающей молодежи  
 Поддерживающие мероприятия включают следующее:  

- Содействовать экологической сертификации гостиниц, ресторанов и других служб.
- Содействовать реализации Глобальной программы действий в защиту окружающей среды морей от наземной деятельности

66. Развитие прибрежной зоны и связанное с этим осушение прибрежных мест и вырубка мангровых лесов часто делает местное население крайне уязвимыми для различных природных катаклизм и изменению климата. Необходимо проводить поддержание естественной прибрежной растительности и использовать тщательное инженерное планирование, что позволит уменьшить или полностью устраниТЬ вредное влияние, вызванное различными типами прибрежной деятельности. Необходимо также учитывать, что жители, живущие в потенциально опасных регионах, типа крутых склонов, склонных к оползням, в зоне речных пойм или в зонах непосредственной близости к прибрежной полосе (периодически испытывают на себе влияние штормов), в основном являются бедными и поэтому особенно уязвимы к стихийным бедствиям.

#### ***Обеспечение мероприятий, связанных с природными явлениями и изменениями климата***

67. *Ожидаемый результат:* программы КРМПР разработаны с целью адаптации к непредвиденным физическим или биологическим опасностям (*Краткосрочный период*).

68. *Мероприятия:*

- Предоставить информацию относительно потенциальной опасности стихийных бедствий, всем заинтересованным сторонам на всех уровнях, особенно на местном уровне (*Участники: администрация прибрежных районов, исследователи, организации, связисты*)
- Опубликовать информацию относительно риска уязвимости прибрежных районов и использовать ее в процессе планирования (*Участники: исследователи, администрация прибрежных районов*)
- Повысить устойчивость береговой зоны путем сооружения водоразделов, насыпей и улучшения управления использования водных ресурсов 22/ (*Участники: исследователи, администрация прибрежных районов, высшие должностные лица, общины*)
- Разработать и внедрить планы КРМПР, включая предсказанные воздействия природных явлений, изменения климата и биологических явлений (*Участники: исследователи, администрация прибрежных районов, высшие должностные лица*)
- Разработать точные модели, прогнозирующие стихийные бедствия, такие как цунами, циклоны, наводнения, повышения уровня моря (*Участники: исследователи*)
- Ввести в действие систему оценки риска и предлагать меры по его снижению (*Участники: исследователи, администрация прибрежных районов, высшие должностные лица, общины*)
- Используя программу КРМПР, сообщать о введенных мерах по защите (*Участники: исследователи, администрация прибрежных районов, высшие должностные лица*)

---

22/ Поддерживающие мероприятия включают следующее:

- Защита видов и областей с наибольшей устойчивостью
- Использование стратегического управления осадком (наносом), путем создания бассейнов (сохранение доступных отложений особых характеристик, для использования в будущем)

### III. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

69. Переход от планирования КРМПР к ее реализации и долгосрочному выполнению – это трудоемкий процесс для многих программ по управлению использования прибрежных ресурсов из-за большого числа присутствующих ограничений. Однако, к счастью не каждое государство сталкивается с одинаковыми препятствиями, поэтому реализация КРМПР может проходить даже при более сложных обстоятельствах. Однако, анализ препятствий и рассмотрение направлений деятельности, предлагаемых в этом документе, поможет странам в развитии целевых программ, которые предусматривают оптимальную реализацию КРМПР, добиваясь сокращения потерь морского и прибрежного биоразнообразия.

### IV. РЕКОММЕНДАЦИИ

70. Пожелания Собрания сторон следующие:

1. *Одобрить* анализ препятствий и предоставить возможность для осуществления действий, относящихся к комплексному регулированию морских и прибрежных районов (КРМПР), как указано в отчете Специальной группы технических экспертов по реализации КРМПР, и как изложено в настоящем документе;

2. *Признать* важность КРМПР в достижении цели к 2010 году, *убедить* стороны и другие правительства в необходимости создания подходящих политических условий для эффективной реализации КРМПР, а именно:

(a) Институциализирование совместных процессов, которые позволяют заинтересованным лицам, особенно местным коренным жителям, обеспечить участие в принятии решений и высказывать общее видение интеграции программы КРМПР в национальные и региональные процессы;

(b) Развитие институционных структур для реализации КРМПР и, там где это необходимо, их укрепление, например с привлечением следующих механизмов:

(i) Ведущей организации с законной юридической силой; или

(ii) Механизма координирования, когда четко определена роль и обязанности каждой организации в отношении программы КРМПР;

(c) Там, где это необходимо, развитие и адаптация национальной стратегии КРМПР;

(d) Проведение всесторонний обзор экологического и другого релевантного законодательства, касательно программы КРМПР, и, там где это необходимо, устанавливать новое соответствующее законодательство;

(e) Принятие законов, обеспечивающих ратификацию международных и региональные актов, касательно программы КРМПР;

(f) Обеспечение эффективного исполнения законодательства, включая, информирование судебной власти и исполнительных структур о важности рационального использования прибрежных и морских ресурсов; и

(g) Активное участие в международных инициативах и соглашения, типа региональных морских программ, проекте большой морской экосистемы (LME), и в

законодательных инициативах по речным бассейнам, для повышения эффективности международного сотрудничества;

3. *Привлечение* Сторон и правительства стран, с помощью специалистов служб прибрежного надзора и соответствующих организаций, к следующему:

(a) оценка начального уровня реализации КРМПР с помощью специальных индикаторов, типа индикатора прогресса КРМПР, установленного ЮНЕП (см. приложение II сообщения Специальной группы технических экспертов по реализации комплексного регулирования морских и прибрежных районов);

(b) поддержка и продвижение рационального использования ресурсов местными общинами и другими заинтересованными сторонами, и, там где требуется, разностороннее развитие их экономической базы;

(c) оценить природные ресурсы и их экономическое значение и использовать полученную информацию при принятии новых решений;

(d) обеспечить широкое распространение информации о социальных, экономических, экологических, и культурных выгодах программы КРМПР среди правительственных чиновников, высших должностных лиц, потребителей прибрежных ресурсов и широкой общественности;

(e) значительно увеличить охват КРМПР, с помощью регулярных тренингов и обучающих программ; и

(f) поддержать разработку и использование общей (глобальной) базы данных по КРМПР.

4. *Запросить* стороны о предоставлении средств, необходимых для реализации КРМПР;

5. *Побудить* стороны и правительства других стран поддерживать инициативы о администрации прибрежных районов и ученых к следующему:

(a) Ввести в действие механизмы, помогающие преодолеть взаимное непонимание, учитывая местные коренные знания и культурные особенности и поощрять использование нетехнического, общедоступного языка;

(b) Улучшить процесс сбора, сопоставления, интерпретации и распространения информации и повысить уровень участия заинтересованных сторон в выполнении решений;

(c) Проектировать адаптивные программы КРМПР, которые учитывают изменение экологии и текущие или грядущие физические или биологические опасности.

6. *Сделать запрос* исполнительному секретарю, совместно со сторонами и соответствующими организациями, о сборе и анализе социологических исследований по успешной и неудачной реализации КРМПР и обеспечить применение предыдущего опыта при рассмотрении ВОНТТК до начала десятой Конференции Сторон;

7. *Убедить* финансовые учреждения о необходимости налаживания тесных деловых контактов с развивающимися странами, для того, чтобы поддержать национальные и

региональные усилия, направленные на долгосрочную эффективную реализацию КРМПР, и, чтобы гарантировать, что финансирование является соразмерным с национальными потребностями КРМПР.

-----