



Convenio sobre la Diversidad Biológica

Distr.
GENERAL

UNEP/CBD/COP/9/9
2 de mayo de 2008

ESPAÑOL
ORIGINAL: INGLÉS

CONFERENCIA DE LAS PARTES EN EL CONVENIO SOBRE LA DIVERSIDAD BIOLÓGICA

Novena reunión

Bonn, 19–30 de mayo de 2008

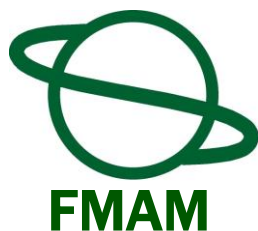
Tema 2.2 del programa provisional*

INFORME DEL FONDO PARA EL MEDIO AMBIENTE MUNDIAL

Nota del Secretario Ejecutivo

1. De conformidad con el memorando de entendimiento entre la Conferencia de las Partes y el Consejo del Fondo para el Medio Ambiente Mundial (FMAM) que figura en el anexo de la decisión III/8, el Consejo del FMAM prepara y presenta un informe a todas las reuniones ordinarias de la Conferencia de las Partes. La sección 3 de dicho memorando contiene una lista de información específica, información detallada y otra información que se incluirán en el informe.
2. Además, en la decisión VIII/18, párrafo 2, la Conferencia de las Partes pidió al Fondo para el Medio Ambiente Mundial que, en calidad de estructura institucional que opera el mecanismo financiero del Convenio, incluya en su informe regular a la Conferencia de las Partes información sobre:
 - a) la aplicación inicial del Marco para la Asignación de Recursos a los recursos asignados en la cuarta reposición del Fondo para el Medio Ambiente Mundial que funciona a partir de julio de 2006, centrándose en el área de coordinación de la diversidad biológica;
 - b) el modo en que el Marco para la Asignación de Recursos probablemente afecte el financiamiento disponible para que los países en vías de desarrollo y los países con economías en transición cumplan sus compromisos conforme al Convenio.
3. En vista de lo anterior, el Secretario Ejecutivo hace circular este informe del Fondo para el Medio Ambiente Mundial a la Conferencia de las Partes en su novena reunión.

* UNEP/CBD/COP/9/1



Fondo para el Medio Ambiente Mundial

15 de abril de 2008

**INFORME DEL FMAM A LA NOVENA REUNIÓN
DE LA CONFERENCIA DE LAS PARTES
EN EL CONVENIO SOBRE LA DIVERSIDAD BIOLÓGICA**

RESUMEN

1. En el presente documento se analizan las actividades del Fondo para el Medio Ambiente Mundial (FMAM) en la esfera de la diversidad biológica durante el período comprendido entre el 1 de enero de 2006 y el 31 de diciembre de 2007, lo que significa que comprende el final del FMAM-3 y el comienzo del FMAM-4.
2. El FMAM, en cuanto entidad encargada del mecanismo financiero del Convenio sobre la Diversidad Biológica (CDB), ofrece financiamiento a proyectos impulsados por los países de conformidad con las orientaciones recibidas de la Conferencia de las Partes (CP). En el informe se describen las actividades del FMAM en respuesta a la orientación recibida de la Conferencia de las Partes en el Convenio sobre la Diversidad Biológica en su octava reunión (CP8) celebrada en Curitiba (Brasil) del 20 al 31 de marzo de 2006, y a otras decisiones pertinentes de anteriores Conferencias de las Partes (CP). Una decisión de la CP8, la VIII/18, está dirigida al FMAM y ofrece orientación para el mecanismo financiero.
3. Durante el período incluido en el informe, el FMAM aprobó 54 proyectos ordinarios, 19 de tamaño mediano (PTM) y dos actividades de apoyo en la esfera de la diversidad biológica (incluida la bioseguridad). La cifra total de las asignaciones del FMAM durante el período considerado en el informe fue de aproximadamente \$306 millones². Se movilizaron \$1.536 millones adicionales de cofinanciamiento para proyectos, aportados por los Organismos de Ejecución, los organismos bilaterales, los países receptores y el sector privado. Con independencia de la cartera de biodiversidad, 14 proyectos sobre varias esferas de actividad recibieron apoyo parcial que sumó un total de \$42 millones de recursos para la biodiversidad. Asimismo, en el período incluido en el informe se aprobaron 23 donaciones para la preparación de proyectos, por un total aproximado de \$4,3 millones.
4. En el documento se describen asimismo actividades financiadas por el FMAM en las esferas de actividad de las aguas internacionales y la degradación de la tierra, que contribuyeron también, directa o indirectamente, a los objetivos y a la aplicación del Convenio sobre la Diversidad Biológica. A través de la esfera de actividad de las aguas internacionales, el FMAM comprometió \$61,82 millones para 11 proyectos que respaldaban, directa o indirectamente, la conservación y el uso sostenible de la biodiversidad. Se movilizaron \$315,36 millones adicionales como cofinanciamiento para estos proyectos sobre aguas internacionales. En la esfera de actividad de la degradación de la tierra, seis proyectos con un total aproximado de \$30,14 millones de compromisos del FMAM tienen componentes relacionados con la conservación y/o uso sostenible de la biodiversidad. Se movilizaron \$194 millones adicionales como cofinanciamiento para estos proyectos contra la degradación de la tierra.
5. En el documento se informa sobre las actividades de la Oficina de Evaluación del FMAM que están relacionadas con la esfera de la diversidad biológica, con inclusión de los siguientes informes: *Joint Evaluation of the GEF Small Grants Programme*, *GEF Annual Report on Impact*, *Country Evaluations* y una actualización de la evaluación intermedia del Marco de asignación de recursos (MAR). Se presentan también los resultados iniciales de la cartera del FMAM-3 en lo que respecta a la cobertura de la inversión.

² Todas las cifras del presente informe se presentan en dólares de los Estados Unidos.

6. Otras cuestiones de interés examinadas son la Estrategia sobre la biodiversidad para el FMAM-4, el Programa de ordenación forestal sostenible del FMAM, la Colaboración con la Secretaría del CDB para la formulación de una Estrategia de movilización de recursos para el CDB y la puesta al día de la información sobre los progresos en la aplicación de las reformas del FMAM.

Índice

Resumen	2
I. Introducción	6
II. Actividades de Proyectos en la Esfera de la Diversidad Biológica	6
A. Estrategia del FMAM-3 sobre la biodiversidad.....	6
B. Estrategia de biodiversidad del FMAM-4.....	8
Cuadro 1: Objetivos estratégicos a largo plazo y programas estratégicos para la biodiversidad en el FMAM-4 (ejercicios de 2007-2010).....	9
C. Ordenación forestal sostenible durante el FMAM-4.....	9
Cuadro 2: Objetivos a largo plazo y programas estratégicos para la ordenación forestal sostenible en el FMAM-4.....	10
D) Resumen de las actividades de proyectos relacionados con la diversidad biológica.....	11
Cuadro 3: Proyectos del FMAM en la esfera de la diversidad biológica, incluida la bioseguridad, aprobados entre el 1 de enero de 2006 y el 31 de diciembre de 2007.....	11
Proyectos ordinarios.....	11
Cuadro 4. Proyectos ordinarios aprobados entre el 1 de enero de 2006 y el 31 de diciembre de 2007, por objetivos estratégicos del FMAM.....	11
Proyectos de tamaño mediano.....	12
Cuadro 5. Proyectos de tamaño mediano aprobados entre el 1 de enero de 2006 y el 31 de diciembre de 2007, por objetivos estratégicos del FMAM.....	12
Actividades de apoyo.....	13
Donaciones para la elaboración de proyectos.....	13
Programa de Pequeñas Donaciones.....	13
III. Actividades en Respuesta a las Orientaciones Impartidas por la CP	14
Zonas protegidas: Planteamientos sistémicos para mejorar la ordenación de las zonas protegidas.....	14
Utilización sostenible de la biodiversidad mediante su incorporación habitual en las actividades.....	18
Acceso a los recursos genéticos y distribución justa y equitativa de los beneficios.....	20
Bioseguridad.....	21
Cuadro 6: Proyectos de bioseguridad aprobados durante el período comprendido entre el 1 de enero de 2006 y el 31 de diciembre de 2007.....	23
Diversidad biológica y cambio climático.....	24
Biodiversidad marina/costera y biodiversidad insular.....	26
Especies exóticas invasoras.....	28
Iniciativa sobre Taxonomía Mundial.....	30
Respaldo para la taxonomía a través de actividades de apoyo.....	30
Respaldo para la taxonomía mediante proyectos ordinarios y de tamaño mediano.....	30
Respaldo para la taxonomía a través del Programa de Pequeñas Donaciones.....	30
Plan estratégico del Convenio.....	31
Transferencia de tecnología y cooperación.....	31
Presentación de informes nacionales.....	33
Comunicación, educación y sensibilización.....	33
Aguas internacionales.....	34
Esfera de actividad de la degradación de la tierra.....	35
V. Resultados del Seguimiento y la Evaluación	36
A. Resultados del seguimiento de la cartera de proyectos del FMAM-3.....	36
Resultados del seguimiento relativos al conjunto de la cartera.....	36
Resultados del FMAM-3 en materia de cobertura.....	37

Cuadro 7: Contribuciones de los proyectos de los ejercicios de 2003-06 a los objetivos del plan de actividades para el FMAM-3	37
B. Resultados de la Oficina de Evaluación del FMAM.....	39
Evaluación conjunta del Programa de Pequeñas Donaciones del FMAM	39
Informe anual del FMAM sobre el impacto	40
Evaluaciones de los países	41
Evaluación intermedia del Marco de asignación de recursos	42
VI. Otras Cuestiones de Interés para la Conferencia de las Partes	42
Cuarta reposición del fondo fiduciario del FMAM	43
Recursos financieros	43
Pacto de sostenibilidad del FMAM.....	43
Cuadro 8. Progresos en la aplicación del pacto de sostenibilidad del FMAM	44

Cuadros

Cuadro 1: Objetivos estratégicos a largo plazo y programas estratégicos para la biodiversidad en el FMAM-4 (ejercicios de 2007-2010)	9
Cuadro 2: Objetivos a largo plazo y programas estratégicos para la ordenación forestal sostenible en el FMAM-4	10
Cuadro 3: Proyectos del FMAM en la esfera de la diversidad biológica, incluida la bioseguridad, aprobados entre el 1 de enero de 2006 y el 31 de diciembre de 2007.	11
Cuadro 4. Proyectos ordinarios aprobados entre el 1 de enero de 2006 y el 31 de diciembre de 2006, por objetivos estratégicos del FMAM.....	12
Cuadro 5. Proyectos de tamaño mediano aprobados entre el 1 de enero de 2006 y el 31 de diciembre de 2007, por objetivos estratégicos del FMAM.....	12
Cuadro 6: Proyectos de bioseguridad aprobados durante el período comprendido entre el 1 de enero de 2006 y el 31 de diciembre de 2007	23
Cuadro 7: Contribuciones de los proyectos de los ejercicios de 2003-06 a los objetivos del plan de actividades para el FMAM-3	38
Cuadro 8. Progresos en la aplicación del Pacto de sostenibilidad del FMAM.....	45

I. INTRODUCCIÓN

1. El presente informe se ha preparado para la novena reunión de la Conferencia de las Partes (CP9) en el Convenio sobre la Diversidad Biológica (CDB). Contiene información sobre las actividades del FMAM en la esfera de la biodiversidad y la bioseguridad durante el período comprendido entre el 1 de enero de 2006 y el 31 de diciembre de 2007. En él se describen las actividades principales del FMAM y las cuestiones planteadas durante el período considerado en el informe en las esferas contempladas en el Convenio.

2. Además de este informe, se facilita información complementaria en las publicaciones y documentos del FMAM que éste distribuirá en la novena reunión de la Conferencia de las Partes. En el Anexo 8 puede encontrarse una lista de los documentos.

II. ACTIVIDADES DE PROYECTOS EN LA ESFERA DE LA DIVERSIDAD BIOLÓGICA

3. El FMAM, en cuanto entidad encargada del mecanismo financiero del Convenio sobre la Diversidad Biológica, ofrece financiamiento a proyectos impulsados por los países de conformidad con las orientaciones recibidas de la Conferencia de las Partes. Los proyectos financiados por el FMAM se gestionan a través de 10 organismos: el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), el Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente (PNUMA), el Banco Mundial, la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO), la Organización de las Naciones Unidas para el Desarrollo Industrial (ONUDI), el Banco Africano de Desarrollo (BAfD), el Banco Asiático de Desarrollo (BAD), el Banco Europeo de Reconstrucción y Fomento (BERF), el Banco Interamericano de Desarrollo (BID) y el Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola (FIDA). El Grupo Asesor Científico y Tecnológico (STAP) ofrece asesoramiento técnico y científico sobre las políticas y proyectos del FMAM. Se puede obtener información sobre todos los proyectos del FMAM en su sitio web, en la base de datos sobre proyectos (<http://gefweb.org>).

4. Desde 1991, el FMAM ha suministrado unos \$2.300 millones en donaciones y ha movilizado alrededor de \$5.360 millones en apoyo de unos 790 proyectos en más de 155 países.

5. Entre el 1 de enero de 2006 y el 31 de diciembre de 2007, el FMAM aprobó 75 proyectos en que se contemplaban objetivos relacionados con la diversidad biológica y la bioseguridad. La asignación total del FMAM con destino a estos proyectos fue de aproximadamente \$306 millones. El capital movilizado en forma de cofinanciamiento para los proyectos por parte de los asociados, en particular los Organismos de Ejecución del FMAM, organismos bilaterales, países receptores y el sector privado, fue de unos \$1.536 millones. Además de la cartera de proyectos de biodiversidad, 14 proyectos sobre diversas esferas de actividad contaron con el apoyo parcial de \$42 millones de recursos destinados a la biodiversidad[‡]. El período incluido en el informe abarca el final del FMAM-3 y el comienzo del FMAM-4, por lo que vale la pena examinar brevemente las estrategias para cada una de esas fases del FMAM que orientaron esta inversión.

A. Estrategia del FMAM-3 sobre la biodiversidad

6. Hasta la formulación de prioridades estratégicas para la aplicación durante el FMAM-3 (ejercicios de 2003-2006), la cartera de biodiversidad del FMAM estaba basada en la Estrategia Operacional y los programas operacionales del FMAM, así como en las orientaciones impartidas

[‡] En el Anexo 7 puede verse una lista de estos proyectos.

por la CP al FMAM. En la Estrategia Operacional se definen 10 principios operacionales para la formulación y aplicación del programa de trabajo del FMAM. Los programas operacionales del FMAM en el área de la biodiversidad se basaron en la Estrategia Operacional General y definen, desglosados por tipo de ecosistema, los criterios específicos que permitían clasificar y evaluar posteriormente los proyectos del FMAM. En la aplicación inicial del programa de biodiversidad del FMAM se hizo hincapié en el requisito de compatibilidad con uno o más de los cinco programas operacionales relacionados con la biodiversidad[§].

7. Teniendo en cuenta dos evaluaciones externas del programa de biodiversidad, el segundo estudio sobre el programa de biodiversidad del FMAM y el segundo estudio sobre los resultados globales del FMAM, éste elaboró una estrategia para el FMAM-3 con el fin de centrar sus inversiones en cuatro prioridades estratégicas:

- a) Prioridad estratégica 1: Promoción de la sostenibilidad de los sistemas de zonas protegidas;
- b) Prioridad estratégica 2: Incorporación de la diversidad biológica en los sectores y paisajes terrestres y marinos productivos;
- c) Prioridad estratégica 3: Fortalecimiento de la capacidad para la aplicación del Protocolo de Cartagena sobre la Seguridad de la Biotecnología, y
- d) Prioridad estratégica 4: Elaboración y divulgación de las prácticas óptimas para abordar las cuestiones actuales y emergentes en el terreno de la biodiversidad.

8. Un objetivo importante para orientar mejor la inversión de los fondos del FMAM fue el de aplicar sus escasos recursos de manera que movilicen con la máxima eficacia posible iniciativas para multiplicar los beneficios ambientales mundiales. Las prioridades estratégicas para el FMAM-3 asumieron las recomendaciones más pertinentes resultantes de las evaluaciones y ofrecieron un marco para la totalidad de la cartera, que presentaba las siguientes características:

- a) Hacía más hincapié en la sostenibilidad de los resultados y en el potencial de reproducción;
- b) Iba más allá de la insistencia actual en los proyectos, en los casos pertinentes, para proponer planteamientos estratégicos que tuvieran en cuenta sistemáticamente los entornos propicios de los países para abordar la conservación de la biodiversidad a largo plazo;
- c) Introdujo la biodiversidad dentro de otros sectores incorporándola en el contexto más amplio del desarrollo sostenible y los sectores económicos;
- d) Contó más eficazmente con el sector privado;
- e) Prestó mayor apoyo a los objetivos del CDB sobre el uso sostenible y la participación en los beneficios;

[§] Ecosistemas áridos y semiáridos, ecosistemas marinos-costeros y de agua dulce, ecosistemas forestales, ecosistemas montañosos y agrobiodiversidad.

- f) Abordó la participación de las partes interesadas de forma más sistemática;
- g) Continuó reforzando el papel de los Organismos de Ejecución como agentes del programa de desarrollo en el contexto de los documentos de estrategia de lucha contra la pobreza (DELP) promovidos por los países, las estrategias de asistencia a los países (EAP) y otros instrumentos semejantes, y
- h) Mejoró la divulgación de los instrumentos, enseñanzas aprendidas y prácticas óptimas entre un público más amplio.

B. Estrategia de biodiversidad del FMAM-4

9. El FMAM revisó su estrategia para el FMAM-4 (ejercicios de 2007-2010) ^{**} teniendo en cuenta la experiencia obtenida en la ejecución durante el FMAM-3 y en respuesta a las nuevas ideas surgidas en la comunidad de la conservación acerca de los factores que impulsan la pérdida de biodiversidad. En la Evaluación del milenio sobre los ecosistemas, financiada por el FMAM, se señalaron las causas directas más importantes de pérdida de biodiversidad y de degradación de los bienes y servicios del ecosistema, a saber, el cambio de hábitat, el cambio climático, las especies exóticas invasoras, la sobreexplotación y la contaminación ^{††}. Estas causas dependen de una serie de factores indirectos de cambio, en particular la demografía, las tendencias económicas mundiales, el sistema de gobierno, las instituciones y los marcos jurídicos, la ciencia y la tecnología y los valores culturales y religiosos. La estrategia de biodiversidad en el FMAM-4 aborda un subconjunto de factores directos e indirectos de pérdida de biodiversidad y presta especial atención a lo que podría ofrecer al FMAM las máximas oportunidades de movilización para contribuir a la conservación sostenible de la biodiversidad.

10. Los objetivos del programa de biodiversidad del FMAM durante el FMAM-4 son la conservación y uso sostenible de la biodiversidad, el mantenimiento de los bienes y servicios del ecosistema que la biodiversidad ofrece a la sociedad y la distribución justa y equitativa de los beneficios resultantes de la utilización de los recursos genéticos. Para alcanzar estos objetivos, la estrategia del FMAM-4 comprende cuatro objetivos complementarios que se refuerzan mutuamente: 1) mayor sostenibilidad de los sistemas de las zonas protegidas, que representa el uso de la tierra más predominante y específico para la conservación de la biodiversidad en el mundo; 2) incorporación de la conservación y uso sostenible de la biodiversidad en los sectores de la producción que repercuten en la biodiversidad; 3) salvaguardia de la biodiversidad mediante a) el fortalecimiento de la capacidad de los países para aplicar el Protocolo de Cartagena sobre la Seguridad de la Biotecnología (PCSB) y b) la prevención, control y gestión de las especies exóticas invasoras; y 4) fortalecimiento de la capacidad para respaldar la aplicación de las directrices de Bonn sobre el acceso a los recursos genéticos y la participación justa y equitativa en los beneficios derivados de su utilización. Como base para estas respuestas, el FMAM respaldará el fortalecimiento de la capacidad institucional y la elaboración de marcos normativos adecuados para garantizar la conservación sostenible de la biodiversidad.

11. Los objetivos a largo plazo y programas estratégicos que se revisaron para la reposición del FMAM-4 sustituyeron a la estructura anterior de programas operacionales y prioridades

^{**} La versión completa de la Estrategia de biodiversidad para el FMAM-4 puede encontrarse en http://gefweb.org/uploadedFiles/Focal_Areas/Biodiversity/GEF4%20strategy%20BD%20Oct%202007.pdf.

^{††} Millennium Ecosystem Assessment 2005, Ecosystems and Human Well-being: Synthesis, Island Press, Washington, DC.

estratégicas y compaginan la necesidad de continuidad de la estrategia de inversión, al mismo tiempo que insisten más expresamente en intervenciones específicas en favor de la conservación a largo plazo. La nueva estrategia combina la continuidad y la flexibilidad y respalda la insistencia en los resultados (véase el Cuadro 1).

Cuadro 1: Objetivos estratégicos a largo plazo y programas estratégicos para la biodiversidad en el FMAM-4 (ejercicios de 2007-2010)

Objetivos estratégicos a largo plazo	Programas estratégicos para el FMAM-4
1: Fomentar la sostenibilidad de los sistemas de las zonas protegidas	1. Financiamiento sostenible de los sistemas de zonas protegidas en el plano nacional 2. Mayor representación de las zonas protegidas marinas eficazmente administradas en los sistemas de las zonas protegidas 3. Fortalecimiento de las redes de zonas protegidas terrestres
2: Incorporar la biodiversidad en los paisajes y sectores productivos	4. Fortalecimiento del marco normativo regulador para la incorporación de la biodiversidad 5. Fomento de los mercados para los bienes y servicios de la biodiversidad
3: Salvaguardar la biodiversidad	6. Fortalecimiento de la capacidad para la aplicación del Protocolo de Cartagena sobre la Seguridad de la Biotecnología 7. Prevención, control y manejo de las especies exóticas invasoras
4: Fortalecer la capacidad para el acceso y la distribución de beneficios	8. Fortalecimiento de la capacidad para el acceso y participación en los beneficios

12. La estrategia está en consonancia con los planteamientos integrados de la conservación y uso sostenible de la biodiversidad promovidos por el concepto de ecosistema, que es el marco primario para la acción en el contexto del Convenio sobre la Diversidad Biológica (CDB)^{††}. En conjunto, estos objetivos estratégicos representarán una contribución notable al logro de la mayoría de los objetivos de desarrollo del milenio, en particular por lo que se refiere a la sostenibilidad ambiental y la lucha contra la pobreza, al mismo tiempo que se tienen en cuenta las prioridades señaladas por la CP del CDB.

13. La estrategia de biodiversidad del FMAM en el FMAM-3 y el FMAM-4 trata de lograr la conservación de la biodiversidad en el marco del concepto de ecosistema. Éste fue ratificado por la CP5 y “tiene como objetivo compaginar la conservación, el uso sostenible y el reparto equitativo de recursos genéticos, mirando más allá de los límites de las zonas protegidas para considerar el paisaje en sentido más amplio, al mismo tiempo que coloca al hombre en el centro de los esfuerzos de conservación”.

C. Ordenación forestal sostenible durante el FMAM-4

14. Además de respaldar el concepto de ecosistema como marco rector para las intervenciones en proyectos concretos, y dentro del proceso de formulación de estrategias para el FMAM-4, el FMAM ha elaborado un planteamiento programático en apoyo de la ordenación

^{††} Decisión CP V/6 del CDB.

forestal sostenible (OFS), que refleja el concepto de ecosistema en los paisajes y alienta intervenciones que agrupan a las esferas de actividad del FMAM en el ámbito de la biodiversidad, el cambio climático y la degradación de la tierra con el fin de lograr mayores beneficios ambientales mundiales.

15. El programa de ordenación forestal sostenible es uno de los varios planteamientos programáticos que se prolongarán a lo largo del FMAM-4, y quizá más allá del actual ciclo de reposición, si lo permiten los recursos disponibles. Este programa, uno de los planteamientos programáticos en evolución para permitir al FMAM conseguir resultados de mayor impacto, permite invertir recursos de diversas esferas temáticas (de actividad) de forma más estructurada y específica, considerando las amenazas de diversa procedencia para los ecosistemas forestales. Así pues, este programa respalda intervenciones que generan simultáneamente beneficios diversos en los sectores de la biodiversidad, el cambio climático (mediante la reducción de las emisiones de la deforestación) y la ordenación sostenible de la tierra (en particular, el sostenimiento de los medios de subsistencia rurales).

16. El objetivo de la inversión del FMAM en ordenación forestal sostenible (OFS) es mantener y reforzar todos los valores económicos, sociales y ambientales de los bosques, en beneficio de las generaciones presentes y futuras. La OFS es un concepto amplio, que hace referencia a la conservación y uso adecuado de los bosques y árboles para sustentar los medios de subsistencia, en que se incluyen los siguientes elementos: conservación de la biodiversidad biológica; prevención, control e inversión de la degradación de la tierra; utilización de los árboles y la cubierta forestal para combatir la desertificación y mitigar el cambio climático o adaptarse a él, y producción sostenible de productos y servicios forestales madereros y no madereros. Como paso hacia un planteamiento más programático en apoyo de la OFS, se han formulado programas estratégicos en apoyo de los objetivos a largo plazo, como se resumen en el Cuadro 2 siguiente.

Cuadro 2: Objetivos a largo plazo y programas estratégicos para la ordenación forestal sostenible en el FMAM-4

Objetivos a largo plazo	Programas estratégicos para el FMAM-4
1: Conservar y utilizar en forma sostenible la biodiversidad forestal 2: Promover la ordenación y el uso sostenibles de los recursos forestales	1. Financiamiento sostenible de los sistemas de zonas protegidas en el ámbito nacional 2. Fortalecimiento de las redes de zonas protegidas terrestres 3. Gestión del uso de la tierra, cambio del uso de la tierra y silvicultura (UTCUTS) como medio de proteger las reservas de carbono y reducir las emisiones de gases de efecto invernadero 4. Fortalecimiento del marco normativo y regulador para la incorporación de la biodiversidad 5. Fomento de los mercados para los bienes y servicios de la biodiversidad 6. Promoción de la producción sostenible de energía a partir de la biomasa 7. Apoyo a la ordenación forestal sostenible en los paisajes productivos

17. El objetivo de un programa de OFS es localizar esferas prioritarias para la inversión del FMAM que estén en consonancia con su mandato de generar beneficios ambientales mundiales y sean compatibles con los programas estratégicos ya identificados en relación con la biodiversidad, el cambio climático y la degradación de la tierra. Lo que se pretende es encontrar áreas temáticas en que el progreso hacia la OFS represente la máxima contribución al logro de los objetivos en las tres esferas de actividad.

18. El programa de OFS está evolucionando en forma de iniciativa multidisciplinaria, basada en los conocimientos, experiencias y financiamiento de las esferas de actividad del FMAM, en particular, la biodiversidad, el cambio climático y la degradación de la tierra. Durante los seis primeros meses del programa se han invertido ya más de \$44 millones. Así pues, el programa de OFS del FMAM es un mecanismo eficaz e innovador de movilización que ofrece a los países incentivos para que orienten a la OFS parte de los recursos asignados a ellos en el contexto del Marco de asignación de recursos del FMAM.

D) Resumen de las actividades de proyectos relacionados con la diversidad biológica

19. En el Cuadro 3 se presenta un desglose, por tipo de proyecto, de los proyectos aprobados durante el período incluido en el informe. En los anexos 1 a 4 puede verse una lista e información sinóptica de los proyectos aprobados.

Cuadro 3: Proyectos del FMAM en la esfera de la diversidad biológica, incluida la bioseguridad, aprobados entre el 1 de enero de 2006 y el 31 de diciembre de 2007

Tipo de actividad	Número de actividades	Financiamiento del FMAM (millones de \$)	Cofinanciamiento (millones de \$)	Financiamiento total (millones de \$)
Actividades de apoyo ^{§§}	2	1,272,186	0,762,95	2,035,136
Proyectos de tamaño mediano	19	14,100,76	20,112,49	34,213,25
Proyectos ordinarios	54	290,524	1,515,288	1,805,8137
Totales	75	305,896,496	1536,16344	1842,062086

Proyectos ordinarios

20. En el Anexo 1 se enumeran los 55 proyectos ordinarios aprobados durante el período incluido en el informe. De ellos, 44 son proyectos en un solo país, cinco de ellos tienen proyección regional y seis son de alcance mundial. En el Cuadro 4 *infra* se resume el número de proyectos por objetivos estratégicos del Programa de biodiversidad del FMAM.

Cuadro 4. Proyectos ordinarios aprobados entre el 1 de enero de 2006 y el 31 de diciembre de 2007, por objetivos estratégicos del FMAM

^{§§} Una “actividad de apoyo” se financió a través de un proyecto de tamaño mediano con el fin de agilizar las aprobaciones de los Organismos de Ejecución a lo largo del proyecto: “Apoyo a las Partes en el CDB que pueden recibir financiamiento del FMAM para la realización de evaluaciones nacionales de los objetivos de biodiversidad para 2010: Fase 1”.

Objetivos estratégicos a largo plazo del Programa de biodiversidad del FMAM	Número de proyectos***
Promover la sostenibilidad de los sistemas de zonas protegidas en los países (financiamiento sostenible de los sistemas de zonas protegidas en el plano nacional; mayor representación de los ecosistemas, con inclusión de las zonas marinas, en los sistemas de zonas protegidas; fortalecimiento de la capacidad)	26
Incorporación del concepto de diversidad biológica en los sectores y paisajes productivos (fortalecimiento del marco normativo y regulador para incorporar la biodiversidad y fomentar los mercados para los bienes y servicios de la biodiversidad)	31
Salvaguardar la biodiversidad (fortalecimiento de la capacidad para la aplicación del Protocolo de Cartagena sobre la Seguridad de la Biotecnología)	2
Salvaguardar la biodiversidad (prevención, control y manejo de especies exóticas invasoras)	1
Fortalecer la capacidad en materia de acceso y de participación en los beneficios	0

Proyectos de tamaño mediano

21. En el Anexo 2 se enumeran los 19 proyectos de tamaño mediano (PTM) aprobados durante el período incluido en el informe (uno de ellos fue una actividad de apoyo que utilizó un proyecto de este tipo para facilitar el acceso). Diecisiete de los proyectos son para un solo país y dos son de alcance mundial. En el Cuadro 5 *infra* se resume el número de proyectos en función de los objetivos estratégicos del Programa de biodiversidad del FMAM.

Cuadro 5. Proyectos de tamaño mediano aprobados entre el 1 de enero de 2006 y el 31 de diciembre de 2007, por objetivos estratégicos del FMAM

Objetivos estratégicos a largo plazo del Programa de biodiversidad del FMAM	Número de proyectos†††
Promover la sostenibilidad de los sistemas de zonas protegidas en los países (financiamiento sostenible de los sistemas de zonas protegidas en el plano nacional; mayor representación de los ecosistemas, con inclusión de las zonas marinas, en los sistemas de zonas protegidas; fortalecimiento de la capacidad)	6
Incorporación del concepto de diversidad biológica en los sectores y paisajes productivos (fortalecimiento del marco normativo y regulador para incorporar la biodiversidad y fomentar los mercados para los bienes y servicios de la biodiversidad)	5
Salvaguardar la biodiversidad (fortalecimiento de la capacidad para la aplicación del Protocolo de Cartagena sobre la Seguridad de la Biotecnología)	11
Salvaguardar la biodiversidad (prevención, control y manejo de especies exóticas invasoras)	0
Fortalecer la capacidad en materia de acceso y de participación en los beneficios	0

*** Varios proyectos, debido al carácter de su estrategia de intervención, se superponen con más de un objetivo estratégico, y en consecuencia el número de proyectos es superior al total efectivo de proyectos respaldados.

††† Véase nota de pie de página 10.

Actividades de apoyo

22. Hasta la fecha, el FMAM ha invertido un total de \$93,7 millones y movilizado casi \$23 millones de cofinanciamiento para países en desarrollo y en transición con destino a 292 actividades de apoyo⁺⁺⁺. Éstas son actividades que ayudan a los países a preparar las bases para el diseño y la ejecución de medidas de respuesta eficaces con el fin de alcanzar los objetivos del CDB en el plano nacional, incluida la elaboración de estrategias y planes de acción nacionales en la esfera de la biodiversidad y los programas aludidos en el Artículo 6 del Convenio. Las actividades de apoyo respaldan también las autoevaluaciones de las necesidades de fortalecimiento de la capacidad, la presentación de informes al Convenio sobre Diversidad Biológica y la participación en el mecanismo de intercambio de información del Convenio.

23. En el Anexo 3 se enumeran las dos actividades de apoyo que fueron aprobadas por el FMAM durante el período incluido en el informe. Un proyecto en un único país respaldó las evaluaciones de las necesidades de fortalecimiento de la capacidad para varias actividades incluidas en el marco del Convenio sobre la Diversidad Biológica y la preparación del segundo y el tercer informe nacional. Se aprobó también un proyecto de alcance mundial, “Apoyo a las Partes en el CDB que pueden recibir financiamiento del FMAM para la realización de evaluaciones nacionales de los objetivos de biodiversidad para 2010: Fase 1” (FMAM: \$1,0 millones; cofinanciamiento: \$0,75 millones), proyecto que se describe más adelante en la selección sobre la presentación de informes nacionales.

Donaciones para la elaboración de proyectos

24. Como primer paso en la elaboración del proyecto, el FMAM sólo ofrece financiamiento para ayudar a los países receptores a transformar un concepto de proyecto en una propuesta de proyecto. La mayor parte de los proyectos ordinarios y algunos de los de tamaño mediano se han elaborado utilizando fondos del FMAM. Durante el período incluido en el informe se aprobaron 23 donaciones para preparación de proyectos, por un total de \$4,3 millones; 15 de ellas respaldaron proyectos en un solo país, siete se destinaron al diseño de proyectos regionales y una contribuyó a la formulación de un proyecto de alcance mundial.

Programa de Pequeñas Donaciones

25. El Programa de Pequeñas Donaciones (PPD) del FMAM, ejecutado por el PNUD en nombre de la asociación del FMAM, se puso en marcha en 1992. Este Programa respalda la aplicación del Convenio sobre la Diversidad Biológica y, a raíz de una petición de la CP^{§§§}, se ha mejorado a lo largo de los años hasta convertirse en un mecanismo rápido, flexible y con capacidad de respuesta que ayuda a las Partes en la aplicación nacional del Convenio. El PPD encauza ayuda mediante iniciativas de la sociedad civil, otorgando donaciones de hasta \$50.000 a organizaciones de base comunitaria y no gubernamentales para emprender proyectos ambientales

26. Al final de su tercera fase operacional, en 2007, el PPD había prestado apoyo a más de 9.500 proyectos y reforzado más de 7.000 grupos de la sociedad civil en 101 países, en todas las esferas de actividad del FMAM. Por lo que se refiere a la biodiversidad, la programación del

⁺⁺⁺ Se incluyen todas las actividades de apoyo, sean aprobadas o no con procedimientos acelerados.

^{§§§} Véanse las decisiones III/5, VI/17 y VII/20.

PPD ha prestado apoyo a más de 5.230 proyectos de biodiversidad de base comunitaria, con un total de \$117 millones, que han movilizado \$81 millones adicionales de cofinanciamiento en efectivo y \$85 millones de contribuciones en especie.

27. Durante el período incluido en el informe (1 de enero de 2006 a 31 de diciembre de 2007), el PPD financió 444 nuevos proyectos en más de 90 países en apoyo de la conservación y el uso sostenible de la biodiversidad. Están todavía en ejecución otros 1.636 proyectos de biodiversidad del PPD.

28. La asignación total del FMAM para estos proyectos ascendió a \$7.321.277, que movilizaron un total de \$9.715.340 (en efectivo y en especie) de cofinanciamiento de distintos socios de todo el mundo. Puede encontrarse más información sobre el PPD en www.undp.org/sgp.

III. ACTIVIDADES EN RESPUESTA A LAS ORIENTACIONES IMPARTIDAS POR LA CP

29. Todas las CP han impartido al FMAM orientaciones sobre las prioridades relativas a las políticas, estrategias y programas y criterios de admisibilidad que deberán aplicarse para ofrecer asistencia financiera a las Partes que son países en desarrollo, en consonancia con los objetivos del Convenio. Estas orientaciones se han incorporado periódicamente a las políticas y actividades operacionales del FMAM, y las respuestas de éste a dichas orientaciones se señalan en cada uno de los informes a la CP.

30. La octava reunión de la Conferencia de las Partes en el Convenio sobre la Diversidad Biológica ofreció nuevas orientaciones al FMAM****. En ellas se pedía al FMAM que ofreciera información sobre los progresos realizados en la aplicación del MAR, la racionalización de los procedimientos, las contribuciones al plan estratégico y la movilización de recursos para reducir la tasa de pérdida de la biodiversidad. La orientación sobre las prioridades programáticas y las actividades están relacionadas con la bioseguridad, la biodiversidad en las islas, la comunicación y sensibilización, la transferencia de tecnología, la presentación de informes nacionales, la iniciativa sobre taxonomía mundial, las especies exóticas invasoras y las zonas protegidas.

31. En esta sección se destaca la respuesta inicial del FMAM a las orientaciones impartidas por la CP8, además de actualizar la información sobre orientaciones recibidas anteriormente por el FMAM en relación con las cuales ha habido una actividad considerable y notable durante el período incluido en el informe. En cada sección, se presentan ejemplos de actividades de proyectos pertinentes para ilustrar el tipo de iniciativas que se están llevando a cabo sobre el terreno. En el Anexo 4 se presenta un resumen de todos los proyectos aprobados durante el período incluido en el informe, y los ejemplos que se ofrecen a continuación son meramente ilustrativos, no una descripción exhaustiva de todas las actividades de los proyectos. Puede encontrarse más información sobre la cartera del FMAM en los distintos países en la página sobre cada uno de ellos del sitio web del FMAM:
<http://www.gefonline.org/Country/CountryProfile.cfm>.

Zonas protegidas: Planteamientos sistémicos para mejorar la ordenación de las zonas protegidas

**** Decisión VIII/18, *Guidance to the Financial Mechanism*.

32. El FMAM es el mayor mecanismo de financiación para las zonas protegidas en todo el mundo. Ha invertido en más de 1.600 zonas protegidas, que abarcan más de 360 millones de hectáreas, superficie equivalente a la suma de Groenlandia y Mongolia. Asimismo, ha ofrecido más de \$1.560 millones para financiar zonas protegidas, que han movilizado \$4.150 millones adicionales de cofinanciamiento de los asociados en los proyectos.

33. Se han recibido orientaciones sobre las zonas protegidas en varias de las anteriores decisiones de la CP. Las más recientes se resumen en la Decisión VIII/18, párrafos 28-30. Al considerar estas orientaciones, el FMAM ha reforzado todavía más su apoyo a las zonas protegidas mediante la inclusión en el FMAM-4 de una estrategia más general sobre las zonas protegidas, en que se insiste en la promoción de sistemas de zonas protegidas sostenibles. Éstos, según la definición del FMAM, poseen las siguientes características: a) ingresos suficientes y previsibles, incluido el financiamiento externo, disponibles para sufragar los costos de ordenación de las zonas protegidas; b) cobertura de muestras representativas ecológicamente viables de ecosistemas; c) capacidad individual, institucional y sistémica para la ordenación de las zonas protegidas de manera que se alcancen los objetivos de la ordenación. El FMAM está respaldando intervenciones generales que consideran estos tres aspectos de la ordenación de las zonas protegidas con el fin de promover la sostenibilidad a largo plazo del sistema. El apoyo del FMAM-4 a la promoción de esos sistemas se encauzará a través de los tres programas estratégicos siguientes: a) financiamiento sostenible de los sistemas de zonas protegidas de alcance nacional, b) mayor representación de las redes nacionales de zonas protegidas marinas en los sistemas de zonas protegidas y c) fortalecimiento de las redes de zonas protegidas terrestres.

34. En reconocimiento del importante papel que las comunidades indígenas desempeñan en la conservación de la biodiversidad y en respuesta a las orientaciones impartidas por la CP, la estrategia reconoce la importancia de la participación de las comunidades indígenas y locales en el diseño, ejecución, gestión y seguimiento de los proyectos para conservar y utilizar la biodiversidad en forma sostenible. La promoción del desarrollo de la capacidad de las comunidades indígenas y locales es de particular interés en el marco del apoyo del FMAM para promover la sostenibilidad de los sistemas de zonas protegidas. La estrategia presta apoyo a las zonas comunitarias e indígenas conservadas como parte de los sistemas nacionales de zonas protegidas, y como medio de reforzar la ordenación sostenible de los sistemas de zonas protegidas. El mejor ejemplo de este planteamiento es un proyecto aprobado durante el período incluido en el informe: “Promoción de la contribución de las tierras indígenas a la conservación de los ecosistemas forestales de Brasil” (FMAM: \$6 millones; cofinanciamiento: \$31,7 millones). Dada su contribución decisiva a la conservación forestal y con el fin de cubrir las lagunas en la representación de los ecosistemas en las zonas protegidas, Brasil está tratando de complementar la protección ofrecida por el Sistema nacional de unidades de conservación con la que podrían aportar las tierras indígenas. El objetivo del proyecto es considerar estas tierras como zonas protegidas de importancia trascendental para la conservación de los ecosistemas forestales de Brasil y como parte integrante del Plan nacional de zonas protegidas.

35. Durante el período incluido en el informe, el FMAM comprometió \$155 millones para 30 proyectos que respaldaban una mejor ordenación de las zonas protegidas. Dichos proyectos recibieron \$658 millones adicionales de cofinanciamiento, lo que significa que cada dólar del FMAM movilizó más de cuatro dólares de cofinanciamiento. Veintisiete proyectos se centraron en países concretos, uno tuvo repercusión regional y dos fueron de alcance mundial. De los 27 proyectos en un solo país que se concentraron en sistemas específicos de zonas protegidas, nueve se orientaron fundamentalmente a mejorar la sostenibilidad financiera del sistema.

36. Durante el FMAM-3 y, luego, en el FMAM-4, la estrategia del FMAM en apoyo de las zonas protegidas ha dejado de ocuparse únicamente de mejorar la eficacia de la ordenación de lugares concretos para interesarse por intervenciones sistémicas que representan contribuciones sustanciales al funcionamiento de todo el sistema de zonas protegidas. Este planteamiento se plasma ahora en los proyectos de zonas protegidas que cuentan con apoyo del FMAM. Los dos proyectos que se resumen a continuación son buen ejemplo de este planteamiento en evolución.

37. Durante el período incluido en el informe, el FMAM ofreció apoyo a un proyecto que trata de reforzar el sistema de zonas protegidas en Chile, país de gran superficie (756.000 km²) con una enorme cordillera latitudinal, gran diversidad de alturas y obstáculos naturales que lo aíslan de otros territorios. En consecuencia, tiene altos niveles de biodiversidad de importancia mundial, en particular biodiversidad de beta alta y niveles notables de endemismo, que se encuentran entre los más altos de América Latina y el Caribe. Las principales amenazas para esta biodiversidad son la eliminación y fragmentación del hábitat, en lo que respecta a la biodiversidad, y la degradación de las funciones del ecosistema y el hábitat de la biodiversidad.

38. En respuesta a estas amenazas, Chile ha establecido un conjunto de instituciones y normas que protegen los recursos naturales y regulan los impactos sectoriales. Un elemento fundamental del mismo es el Sistema Nacional de Áreas Silvestres Protegidas del Estado (SNASPE), administrado por la Corporación Nacional Forestal (CONAF), con 95 zonas protegidas que comprenden aproximadamente 14,3 millones de hectáreas (19% del territorio de Chile, con exclusión de la zona antártica). No obstante, los niveles de financiamiento son insuficientes para garantizar la eficacia de la ordenación y para reducir las amenazas, en particular en las zonas protegidas que se encuentran en los lugares más poblados.

39. El proyecto del FMAM “Creación de un sistema nacional amplio de zonas protegidas para Chile: marco financiero y operacional” (FMAM: \$5 millones; cofinanciamiento: \$21,95 millones) establecerá un marco consolidado para mejorar la eficiencia financiera y operacional y la coherencia del actual conjunto de zonas protegidas y diseñar un sistema nacional integrado de zonas protegidas con normas de ordenación armonizadas y eficiencias entre las zonas protegidas componentes, con el fin de garantizar el financiamiento sostenible a corto plazo y sentar las bases para la expansión de las zonas protegidas de Chile en el futuro. Este proyecto adoptará tres planteamientos principales: i) aumentar la generación de ingresos eliminando los obstáculos jurídicos y reglamentarios que impiden los diferentes mecanismos de obtención de ingresos o que actúan como desincentivos para la generación de ingresos *in situ*, y controlando los mecanismos de generación de recursos; ii) reducir la carga de los costos del Sistema nacional de zonas protegidas liberando recursos de entidades de desarrollo y sectores productivos para comunidades y zonas de transición con el fin de reducir las amenazas en el origen, lo que podría contraer los costos de ordenación y distribuir las cargas financieras de las zonas protegidas; iii) aumentar la eficacia operacional y, de esa manera, la eficacia en función de los costos de la ordenación de las zonas protegidas mediante la definición de normas operacionales, sistemas de asignación de recursos y de presentación de informes, planificación de la ordenación y de las actividades y desarrollo de la capacidad para garantizar que las inversiones en zonas protegidas se gasten de forma más acertada y, por consiguiente, se multipliquen los beneficios de la conservación.

40. En América Central, un proyecto del FMAM está ayudando a mejorar la ordenación de una zona protegida de importancia fundamental para la ordenación eficaz de todo el sistema así

como para el Corredor Biológico Mesoamericano, en general. La Reserva de la Biosfera Maya, establecida en 1990 por el Gobierno de Guatemala, se creó con la finalidad de i) conservar la biodiversidad y mantener la integridad ecológica de la Selva Maya, ii) conservar y utilizar sosteniblemente el patrimonio cultural y arqueológico de la reserva y iii) conseguir una amplia participación pública en la ordenación y uso del patrimonio cultural y los recursos naturales de la reserva. Ésta, que cubre 2.112.940 hectáreas de la parte septentrional del departamento de Petén, es la mayor zona protegida de América Central y el núcleo de la reserva forestal tropical de frondosas en Mesoamérica (la Selva Maya). Por ello, desempeña una función importante en la conectividad de las otras zonas naturales que la constituyen, y de esa manera permite el funcionamiento de procesos ecológicos singulares que determinan la supervivencia de especies que necesitan como hábitat zonas de gran extensión. La Reserva abarca aproximadamente el 75% del Sistema Guatemalteco de Áreas Protegidas (SIGAP), administrado por el Consejo Nacional de áreas protegidas (CONAF), por lo que una mejora sustancial de esta zona protegida representará una contribución significativa al sistema nacional.

41. El proyecto “Aumento de la eficacia de la gestión de la Reserva de la Biosfera Maya” (FMAM: \$4,1 millones; cofinanciamiento: \$10, 9 millones) reconoce que el mantenimiento de la integridad ecológica de la Reserva como parte fundamental de la Selva Maya requerirá una mejora sustancial de la ordenación de la reserva. Con este fin, la estrategia del proyecto presenta varias características distintivas e innovadoras, entre ellas las siguientes: i) un planteamiento regional que sitúa la Reserva en el contexto más amplio del desarrollo del Departamento de Petén con el fin de abordar mejor las causas básicas de la pérdida de biodiversidad; ii) atención especial a la conservación basada en la participación y en los contactos con las comunidades asentadas en la Reserva; iii) mayor participación de los municipios de la Reserva en las actividades de conservación; iv) transferencia horizontal de conocimientos y experiencia entre las comunidades y grupos de usuarios para que puedan administrar sus territorios y recursos al mismo tiempo que reducen los conflictos y mejoran su calidad de vida; v) consolidación y ampliación de la red de organizaciones coadministradoras en lugares específicos de la Reserva; vi) fortalecimiento de la capacidad y promoción del liderazgo institucional para los administradores de la Reserva; vii) ordenación del uso de la tierra para garantizar un equilibrio entre las actividades emprendidas para fomentar la producción sostenible y las asociadas con la protección en las zonas de gran importancia biológica, y viii) un sistema regional de seguimiento y evaluación vinculado con el sistema nacional de seguimiento del SIGAP. Estas características coinciden con la visión estratégica del Gobierno de Guatemala para la Reserva que se presenta en la Estrategia para una conservación participativa e incluyente.

42. El único proyecto de alcance mundial aprobado durante el período incluido en el informe, “Apoyo a las iniciativas de los países relacionadas con el Programa de trabajo del CDB sobre zonas protegidas”, responde expresamente a una petición de la CP. El FMAM aportó \$9,4 millones, que movilizaron cofinanciamiento por valor de \$4,04 millones adicionales. El proyecto considera solicitudes de hasta \$150.000 de países que necesitan asistencia para realizar una o más de las 13 actividades críticas de dicho Programa. Al menos la mitad del fondo para donaciones se destinará a los países menos adelantados (PMA) y a los pequeños Estados insulares en desarrollo (PEID). El proyecto se puso en marcha oficialmente en julio de 2007. Hasta ahora, ha tenido dos rondas de solicitudes, y la actual tercera ronda se cerrará en mayo de 2008.

43. En la primera ronda, se aprobaron solicitudes de 12 países para actividades específicas del Programa. El volumen medio de las donaciones fue de \$150.000 con cargo a fondos del

FMAM. Otras 17 solicitudes están siendo examinadas por el Comité internacional de examen técnico, en la segunda ronda. El 58% de las donaciones aprobadas hasta la fecha respaldan la aplicación del Programa en los PMA y los PEID. Los \$1,6 millones del FMAM han movilizado \$1,5 millones de cofinanciamiento procedente de organismos gubernamentales y no gubernamentales. En el Anexo 5 puede encontrarse una descripción sumaria de las donaciones a los países que están en proceso de ejecución.

44. Además, 19 países (entre ellos 11 PMA de África) están actualmente en la cartera de proyectos en tramitación, y deberán presentarse en las dos rondas restantes de solicitudes en 2008. Así pues, los proyectos en curso y en tramitación suman un total de 48 donaciones. Las actividades que los países están realizando mantienen los plazos iniciales del Programa, en 2007 y 2008, incluido el análisis del déficit ecológico, el programa de capacitación sobre zonas protegidas, el análisis de los mecanismos de financiamiento de zonas protegidas existentes y elaboración de otros nuevos, valoración económica y social de las zonas protegidas y diversificación de las formas de gestión de dichas zonas.

45. Iniciativas del FMAM como el PPD y el fondo de asociación de los ecosistemas críticos contribuyen también en forma significativa a las zonas protegidas. De los 444 nuevos proyectos de biodiversidad del PPD aprobados en el período incluido en el informe, al menos 52 están directamente relacionados con la prioridad estratégica del FMAM sobre las zonas protegidas (\$1.029 millones en donaciones, más \$1.149 millones de cofinanciamiento total).

Utilización sostenible de la biodiversidad mediante su incorporación habitual en las actividades

46. A largo plazo, la conservación viable y el uso sostenible de la biodiversidad requerirán la gestión sostenible de un mosaico de paisajes terrestres y marinos en que se incluyen zonas protegidas y muchos otros usos de la tierra, especialmente a medida que continúe aumentando la presión humana. Como se observa en la Evaluación del ecosistema del milenio, el uso sostenible de la biodiversidad se conseguirá únicamente una vez que la biodiversidad se incorpore en los sectores productivos.

47. Durante el período incluido en el informe, el FMAM aprobó 27 proyectos y aportó \$125 millones a proyectos que respaldaban el uso sostenible de la biodiversidad dentro de los paisajes terrestres y marinos productivos, mediante la incorporación de la biodiversidad. Estos proyectos recibieron \$811 millones adicionales de cofinanciamiento, lo que significa que cada dólar del FMAM movilizó más de \$6,5 de cofinanciamiento. Veinte proyectos prestaron apoyo a países concretos, dos fueron de alcance regional y cinco fueron proyectos mundiales. De los 27 proyectos que recibieron apoyo, 11 se centraron en la agricultura y la agrobiodiversidad, y ocho en el sector forestal. Los proyectos restantes abordaron una infinidad de oportunidades de incorporación, en particular la ordenación de la pesca, el pago por los servicios del ecosistema, los productos forestales no madereros e intervenciones generales que eliminan importantes obstáculos relacionados con los conocimientos, desarrollan las capacidades institucionales y establecen los marcos normativos, legislativos y reglamentarios exigidos para integrar los objetivos de conservación y uso sostenible de la biodiversidad en las iniciativas de los sectores productivos.

48. Por ejemplo, en la esfera de la conservación de la agrobiodiversidad, el proyecto “Conservación y uso sostenible de la diversidad de frutas tropicales cultivadas y silvestres:

promoción de los medios de vida sostenibles, la seguridad alimentaria y los servicios relacionados con el ecosistema”, que se está ejecutando en India, Indonesia, Malasia y Tailandia (FMAM: \$3,6 millones; cofinanciamiento: \$6,7 millones) integrará los conocimientos locales y científicos sobre la diversidad de los árboles frutales tropicales más importantes con el fin de localizar, desarrollar y comprobar prácticas acertadas que contribuyan a la conservación de esta diversidad y a los servicios asociados de los ecosistemas, al mismo tiempo que mejoran los medios de subsistencia de los agricultores y grupos de usuarios. Además, los métodos y buenas prácticas resultantes del proyecto sentarán las bases científicas y prácticas necesarias para la elaboración de planes de certificación ambiental con el fin de promover la comerciabilidad de la diversidad de frutas tropicales. El proyecto está centrado en cuatro frutas tropicales comercialmente importantes, con altos niveles de diversidad en la región, tanto intraespecíficos como entre especies: cítricos (*Citrus spp.*), mango (*Mangifera indica*), mangostán (*Gardinia mangostana*) y rambután (*Nephelium lappaceum*), así como de las especies silvestres afines. Los cuatro países participantes en este proyecto se encuentran ubicados en los centros de diversidad de estas especies. El proyecto reforzará la capacidad de los agricultores, grupos de usuarios, comunidades e instituciones locales para conservar los recursos genéticos de los árboles frutales tropicales y utilizar sosteniblemente los recursos genéticos de los cultivos considerados y de sus especies silvestres afines.

49. Un ejemplo de estrategia de intervención que complementa la producción forestal sostenible con la ordenación de las zonas protegidas es el “Proyecto de desarrollo forestal integrado y de conservación de la biodiversidad de Guangxi”, que se está ejecutando en China (FMAM: \$5,6 millones; cofinanciamiento: \$199,3 millones). El objetivo de este proyecto es conservar mejor la biodiversidad de importancia mundial de la región autónoma de Guangxi Zhuang garantizando la protección eficaz *in situ* de los hábitats forestales amenazados y de importancia mundial y las especies raras y endémicas. El proyecto promueve tanto la conservación de los bosques naturales como su biodiversidad, con una gestión forestal mejorada de los bosques productivos. Ello se logrará por los siguientes medios: a) apoyo a la formulación y aplicación de planes de ordenación de algunas reservas naturales de importancia mundial y de alta prioridad; b) promoción de una mejor ordenación de la biodiversidad en las zonas forestales de cuencas hidrográficas de gran importancia próximas a esas reservas naturales prioritarias; c) fortalecimiento de la relación entre las reservas naturales y las comunidades humanas locales para movilizar el apoyo comunitario a la conservación; e) capacitación en el servicio para el personal provincial y de las reservas naturales con el fin de mejorar su desempeño, y f) fortalecimiento de la capacidad de las instituciones para ordenar los bosques y las reservas naturales en forma sostenible. El proyecto respaldará la introducción de mejoras complementarias y que se apoyen mutuamente en cada una de las tres categorías forestales principales: producción, protección (ecológica) y conservación.

50. Un proyecto aprobado del FMAM en África meridional, “Gestión de conflictos con la flora y fauna silvestres y conservación de la biodiversidad para mejorar los medios de subsistencia rurales en Botswana” (FMAM: \$5,32 millones; cofinanciamiento: \$25 millones), tiene como finalidad reforzar la conservación, el uso sostenible y la incorporación de la flora y fauna silvestres y los recursos de biodiversidad en el desarrollo económico de Botswana. El proyecto trata de reforzar la conservación de la biodiversidad en los humedales septentrionales de Botswana dada la riqueza excepcional pero sumamente vulnerable de su biodiversidad. Estos humedales son un oasis de recursos de biodiversidad cada vez más amenazados como consecuencia de la sobreexplotación, el conflicto con la flora y fauna silvestres y la transformación agrícola. Los emplazamientos del proyecto están localizados en comunidades que

experimentan el máximo nivel de conflicto con la fauna y flora silvestres y que participan en cierta medida en actividades de ordenación comunitaria de los recursos naturales y viven en las proximidades de la red de zonas protegidas en los hábitats húmedos de importancia principal. El proyecto propuesto ayudará al Departamento de Botswana de parques nacionales y flora y fauna silvestres, en colaboración con las ONG locales, los gobiernos de los distritos de Ngamiland y Chobe y algunos organismos clave, a reforzar la conservación, el uso sostenible y la incorporación de la flora y fauna silvestres y la biodiversidad en el desarrollo económico de Botswana, mediante reformas normativas e institucionales (en particular la formulación de una política y estrategia nacional para la gestión de conflictos con la flora y fauna silvestres, y un Marco de sistemas de alerta temprana y gestión de conflictos con la flora y fauna silvestres), el fortalecimiento de la política de ordenación comunitaria de los recursos naturales y de su aplicación (incluido el desarrollo de la capacidad local de las organizaciones locales de base comunitaria y las ONG) e intervenciones sobre el terreno en las zonas de conflicto y de abundante biodiversidad, con especial atención a la participación comunitaria para el desarrollo de los medios de subsistencia en actividades de ordenación de la fauna y flora silvestres, resolución de conflictos y seguimiento y evaluación. El proyecto reducirá la incidencia de conflictos con la fauna y flora silvestres dentro de las zonas del proyecto ayudando a las comunidades a supervisar y coger el uso sostenible de los recursos de biodiversidad, y a beneficiarse directamente de ellos, al mismo tiempo que se refuerza el marco general institucional y de políticas de Botswana.

51. Todos estos proyectos ilustran el apoyo prestado por el FMAM al uso sostenible de la biodiversidad mediante su incorporación basada en la integración del uso sostenible de la biodiversidad con el imperativo económico de respaldar los medios de subsistencia sostenibles para las comunidades rurales que dependen de la biodiversidad.

Acceso a los recursos genéticos y distribución justa y equitativa de los beneficios

52. Gracias al apoyo periódico prestado a los proyectos desde sus inicios, el FMAM ha financiado más de 50 proyectos con un total de \$229 millones en concepto de donaciones del FMAM en apoyo de las cuestiones relacionadas con el acceso a los recursos genéticos y la participación en los beneficios de su utilización. Estas donaciones movilizaron aproximadamente \$580 millones de cofinanciamiento de distintas procedencias. No obstante, durante el período incluido en el informe no se ha prestado apoyo a ninguna iniciativa de este tipo. Durante el FMAM-3, varias propuestas para experimentar la aplicación de las Directrices de Bonn recibieron donaciones del FMAM para la preparación de proyectos pero no llegaron a transformarse en proyectos en toda regla.

53. Las actividades de apoyo relacionadas con el acceso y la participación en los beneficios han contado también con el apoyo ofrecido a través de la autoevaluación de la capacidad nacional en cuyo marco muchos países han evaluado su capacidad con respecto a estas cuestiones, en particular Armenia, Benin, Burkina Faso, Burundi, el Congo, Dominica, El Salvador, Estonia, Etiopía, Gabón, Gambia, Guinea Bissau, Jamaica, Panamá, la República Centroafricana, la República Democrática del Congo, la República Federal de Micronesia, Samoa, Sudán, Uruguay y Zimbabwe, entre otros.

54. En reconocimiento de la fase incipiente de esta iniciativa en el marco del CDB, y antes de que se adopte un régimen internacional al respecto, el FMAM introdujo en la estrategia de biodiversidad para el FMAM-4 un objetivo y un programa estratégicos con el nombre de

“Fortalecimiento de la capacidad en materia de acceso y participación en los beneficios”. En el marco de este programa estratégico, el FMAM respaldará el fortalecimiento de la capacidad de los gobiernos para cumplir sus obligaciones en virtud del Artículo 15 del CDB, además de reforzar la capacidad dentro de los grupos de partes interesadas clave, con inclusión de las comunidades indígenas y locales, y la comunidad científica. Este programa estratégico respaldaría el establecimiento de medidas que promuevan acuerdos concretos de acceso y participación en los beneficios que reconozcan los principios básicos pertinentes de consentimiento fundamentado previo y condiciones convenidas de mutuo acuerdo, incluida la participación justa y equitativa en los beneficios. Los proyectos dentro de este programa estratégico deberían estar en consonancia con las Directrices de Bonn y el plan de acción conexo en materia de fortalecimiento de la capacidad para el acceso y la participación en los beneficios aprobado en el marco del Convenio.

55. Aun cuando el FMAM ha establecido esta prioridad estratégica, al 31 de marzo de 2008 su Secretaría no ha recibido propuestas de financiamiento. Ello puede deberse al hecho de que no han concluido las negociaciones sobre el establecimiento de un régimen internacional sobre acceso y participación en los beneficios y los países conceden prioridad a las inversiones de proyectos en otros programas estratégicos dentro de la esfera de actividad de la biodiversidad y aplazarían las respuestas sobre acceso y participación en los beneficios hasta que pueda tenerse una idea más clara de las necesidades normativas y reglamentarias. De hecho, ésta puede haber sido la razón de la limitada demanda de proyectos sobre acceso y participación en los beneficios durante fases anteriores del FMAM, incluido el FMAM-3.

Bioseguridad

56. En su tercera reunión, la Conferencia de las Partes en calidad de reunión de las Partes en el Protocolo de Cartagena sobre Seguridad de la Biotecnología (CP/RP) adoptó la Decisión BS-III/5 sobre cuestiones relacionadas con el mecanismo financiero y los recursos. En ella se incluían recomendaciones para la octava reunión de la Conferencia de las Partes (CP) en el CDB referentes a orientaciones adicionales al mecanismo financiero con respecto a la bioseguridad. La CP transmitió las recomendaciones al FMAM en los párrafos 9 a 13 de su Decisión VIII/18 sobre la orientación relativa al mecanismo financiero. En ella se instaba al FMAM a que respaldara estudios evaluativos de alcance nacional, regional y subregional para planificar mejor la asistencia futura, y se pedía al FMAM que respaldara la capacitación a largo plazo sobre gestión y evaluación de riesgos y técnicas de detección de organismos vivos modificados; sensibilización, participación pública e intercambio de información; coordinación y armonización de los marcos nacionales de bioseguridad de alcance regional y subregional; participación sostenible en el Centro de Intercambio de Información sobre la Seguridad de la Biotecnología; transferencia y desarrollo conjunto de la tecnología de evaluación y gestión de riesgos, seguimiento y detección de los organismos vivos modificados; formulación y aplicación de marcos nacionales de bioseguridad; desarrollo de la capacidad técnica, financiera y humana; aplicación del Plan de Acción revisado para el fortalecimiento de la capacidad en orden a la aplicación eficaz del Protocolo de Cartagena sobre Seguridad de la Biotecnología, y promoción del proceso consultivo de recogida de información conducente a la preparación de informes nacionales en el marco del Protocolo.

57. En la Decisión BS-III/5 de la CP/RP se alentaba al FMAM y al Secretario Ejecutivo a que continuaran colaborando decididamente para promover la aplicación del Protocolo y

mejorando sus modalidades de financiamiento para organizar el apoyo al Protocolo de manera sistemática y flexible.

58. Teniendo en cuenta esa petición, la Secretaría del FMAM, en colaboración con sus organismos, preparó una estrategia de bioseguridad basada en las directrices recibidas de la Conferencia de las Partes. Tuvo también en cuenta el mandato del FMAM, las enseñanzas extraídas de la experiencia en la aplicación de proyectos financiados en el marco de la estrategia inicial del FMAM para ayudar a los países a prepararse para la entrada en vigor del Protocolo de Cartagena, los resultados de la evaluación independiente del apoyo del FMAM al Protocolo, preparada por la Oficina de Evaluación del FMAM y las aportaciones recibidas del Consejo del FMAM y en una sesión de consulta celebrada juntamente con la CP/RP-3 en Curitiba (Brasil).

59. El Consejo del FMAM, en su reunión de diciembre de 2006, examinó y aprobó la Estrategia para el financiamiento de la biodiversidad (GEF/C.30/8Rev.1)^{††††} como base provisional para la formulación de proyectos para la aplicación del Protocolo de Cartagena hasta que el Consejo aprobara las estrategias de las esferas de actividad e invitó a los organismos del FMAM a que colaboraran con éste, con la coordinación de la Secretaría del FMAM y según sus ventajas comparativas, a fin de brindar asistencia a los países en la aplicación del Protocolo.

60. En marzo de 2007, la Funcionaria Ejecutiva Principal del FMAM invitó al PNUMA a que, en estrecha colaboración con la Secretaría del FMAM, tomara la iniciativa en la elaboración de un planteamiento estratégico para programar los recursos destinados al fortalecimiento de la capacidad en materia de bioseguridad durante el FMAM-4. En septiembre de 2007, el Consejo del FMAM aprobó la estrategia de bioseguridad en el contexto de la Estrategia sobre la esfera de actividad de la biodiversidad y la Programación estratégica para el FMAM-4^{††††}.

61. Se ha preparado ya un documento programático para el apoyo del FMAM a la bioseguridad en el FMAM-4, que se ha presentado al Consejo para que lo examine en su reunión de abril de 2008. En el programa se formula la Estrategia del FMAM para el financiamiento de la bioseguridad en forma de programa operacional en el marco del FMAM-4 y más allá, a través del cual los organismos del FMAM con ventaja comparativa en la esfera de la bioseguridad pueden ofrecer apoyo a los países que han establecido o están procediendo a establecer prioridades de bioseguridad en el contexto de su Marco de asignación de recursos. Los proyectos que deberán financiarse con arreglo al Programa de bioseguridad del FMAM-4 no forman parte del período incluido en el informe.

62. Los proyectos de bioseguridad aprobados entre enero de 2006 y diciembre de 2007 se han elaborado de acuerdo con el planteamiento provisional para el financiamiento de actividades de fortalecimiento de la capacidad en materia de bioseguridad, aprobado por el Consejo del FMAM en su reunión de junio de 2005. Este planteamiento provisional trataba de ayudar a los países con necesidades urgentes para que avanzaran en la aplicación de sus marcos nacionales de bioseguridad y del Protocolo de Cartagena, en espera de que termine la evaluación del apoyo del FMAM a dicho Protocolo, preparada por la Oficina de Seguimiento y Evaluación del FMAM, y en la preparación de la nueva Estrategia para el financiamiento de la bioseguridad. Se convino en que se ofrecería apoyo a través de dos proyectos regionales ordinarios y entre 10 y 15 proyectos de tamaño mediano cuyo objetivo sería aplicar los marcos nacionales de bioseguridad en el plano

^{††††} http://www.gefweb.org/documents/council_documents/GEF_30/documents/C.30.8.Rev.1StrategyforFinancingBiosafety.pdf.

^{††††} http://www.gefweb.org/uploadedFiles/Focal_Areas/Biodiversity/GEF-4%20strategy%20BD%20Oct%202007.pdf.

regional y nacional, respectivamente. En el Cuadro 6 puede observarse que 13 proyectos relacionados con la bioseguridad se aprobaron en el contexto del planteamiento provisional antes descrito, con un total de \$16,82 millones de recursos del FMAM y \$32,17 millones de cofinanciamiento.

Cuadro 6: Proyectos de bioseguridad aprobados durante el período comprendido entre el 1 de enero de 2006 y el 31 de diciembre de 2007

País	Organismo	Nombre del proyecto	Tipo de proyecto	Monto del FMAM (millones de \$)	Cofinanciamiento (millones de \$)	Cifra total (millones de \$)
Camboya	PNUMA	Aplicación de un marco nacional de bioseguridad para Camboya	PTM	0,64128	0,459125	1,100405
República Checa	PNUMA	Ayuda para la aplicación del marco nacional de bioseguridad	PTM	0,4524	1,4326	1,885
Egipto	PNUMA	Ayuda para la aplicación del marco nacional de bioseguridad	PTM	0,9081	1,389	2,2971
Estonia	PNUMA	Ayuda para la aplicación del marco nacional de bioseguridad	PTM	0,669	0,284	0,953
Lituania	PNUMA	Ayuda para la aplicación del marco nacional de bioseguridad	PTM	0,6874	0,404	1,0914
Mauricio	PNUMA	Ayuda para la aplicación del marco nacional de bioseguridad	PTM	0,4278	0,2079	0,6357
Moldova	PNUMA	Ayuda para la aplicación del marco nacional de bioseguridad	PTM	0,54235	0,147	0,68935
Alcance regional (Benin, Burkina Faso, Malí, Senegal, Togo)	Banco Mundial	Programa de bioseguridad regional de África occidental	PO	5,4	15,54	20,94
Alcance regional (Brasil, Colombia, Costa Rica, Perú)	Banco Mundial	América Latina: Programa multinacional de fortalecimiento de la capacidad para la aplicación del Protocolo de Cartagena sobre Seguridad de la Biotecnología	PO	4	10	14
República Eslovaca	PNUMA	Ayuda para la aplicación del marco nacional de bioseguridad de Eslovaquia	PTM	0,466	0,139	0,605
Tanzanía	PNUMA	Ayuda para la aplicación del marco nacional de bioseguridad	PTM	0,7773	0,6143	1,3916
Túnez	PNUMA	Fortalecimiento de la capacidad para la aplicación del marco nacional de bioseguridad	PTM	0,8489	0,91926	1,76816
Viet Nam	PNUMA	Aplicación del marco nacional de bioseguridad	PTM	0,9978	0,637	1,6348
		PRESUPUESTOS TOTALES		16,81833	32,17319	48,99152

Diversidad biológica y cambio climático

63. Los impactos negativos de otros cambios ambientales, como el cambio climático, en la biodiversidad de los ecosistemas sumamente vulnerables, como las montañas, los arrecifes de coral y los bosques, continúan planteando un desafío para la conservación de la biodiversidad en todo el mundo. El FMAM es consciente de ello y financia proyectos para la conservación y uso sostenible y la distribución de beneficios de la diversidad biológica amenazada por los impactos del cambio climático. En la Estrategia operacional del FMAM se afirma que “el objetivo estratégico global de las actividades sobre el cambio climático financiadas por el FMAM es respaldar medidas sostenibles que reduzcan los daños asociados al cambio climático disminuyendo el riesgo de cambio climático o los efectos adversos asociados con él”. Asimismo, se financiarán actividades previamente convenidas de apoyo, mitigación y adaptación en los países receptores que reúnan las debidas condiciones. El FMAM ha prestado apoyo a las actividades de adaptación de las fases I y II (según la definición de la CP de la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático) en el contexto de la formulación de las comunicaciones nacionales a la Convención Marco. En respuesta a las orientaciones de la Convención, el Consejo aprobó en noviembre financiamiento para una Prioridad estratégica sobre la adaptación. Dicha prioridad ofrece una oportunidad de comprobar la integración y las sinergias entre las esferas de actividad del FMAM y sus correspondientes convenciones o convenios mediante proyectos concretos de demostración en respuesta a los efectos del cambio climático.

64. En el párrafo 6 de la Decisión VII/20 de la séptima reunión de la Conferencia de las Partes en el Convenio sobre la Diversidad Biológica, se considera expresamente la relación entre cambio climático y conservación de la biodiversidad y se pide el fortalecimiento de las sinergias entre las convenciones y convenios. La elaboración de orientaciones para la adaptación ha permitido al FMAM señalar los beneficios que podrían conseguirse para el medio ambiente mundial mediante la adaptación en cada una de sus esferas de actividad. En lo que respecta a la biodiversidad, los beneficios ambientales mundiales son los siguientes: reducción del riesgo de pérdida de biodiversidad mundial; mayor protección de los ecosistemas y sus especies, y mayor sostenibilidad en el uso de los componentes de la biodiversidad. Las áreas que suscitan mayores problemas de ordenación con respecto a la adaptación al cambio climático son los arrecifes de coral, los bosques y los sistemas de zonas protegidas, en particular las que se encuentran en regiones y ecosistemas muy vulnerables.

65. Durante el período incluido en el informe, se aprobó un proyecto relacionado con la prioridad estratégica relativa a la aplicación (PEA), que se está ejecutando en la República del Yemen. Dicho proyecto, “Adaptación al cambio climático utilizando los recursos de la agrobiodiversidad en las tierras altas de secano del Yemen” (FMAM: \$4,62 millones; cofinanciamiento: \$4,18 millones), trata de reforzar las estrategias de supervivencia para la adaptación al cambio climático por parte de los agricultores que dependen de la agricultura de secano en las tierras altas del Yemen, mediante la conservación y utilización de la biodiversidad importante para la agricultura, en particular las razas terrestres locales y sus especies silvestres afines, y los conocimientos tradicionales asociados. En lo que respecta a su planteamiento estratégico general, el proyecto integrará la adaptación al cambio climático con la conservación y utilización de los recursos de la agrobiodiversidad por los siguientes medios: i) integración de los conocimientos locales/tradicionales, en particular de las campesinas, con las técnicas y prácticas de la agricultura moderna; ii) elaboración de perfiles de vulnerabilidad del nivel adecuado

(comunidad/distrito/provincia) para las especies/variedades destinatarias, y iii) formulación de mecanismos de supervivencia adecuados y pertinentes (como la plantación de variedades resistentes a la sequía, pautas de cultivo, gestión de terrazas, sistemas de alerta temprana, etc.) así como opciones en materia de política, instituciones y tecnología.

66. En la estrategia de biodiversidad para el FMAM-4, el posible impacto del cambio climático en la biodiversidad se tiene en cuenta expresamente en la estrategia de zonas protegidas del FMAM. En ella se señalan las oportunidades de fortalecimiento de la capacidad para ayudar a formular sistemas de zonas protegidas con capacidad de adaptación que puedan continuar logrando los objetivos de conservación a pesar del cambio climático previsto. Ello representará cierta garantía para las inversiones del FMAM y contribuirá a la sostenibilidad de las zonas protegidas a largo plazo. No obstante, aunque muchos encargados de la ordenación de las zonas protegidas reconocen la necesidad de incorporar escenarios del cambio climático en el diseño de los sistemas de zonas protegidas, el concepto y la base científica pertinentes están todavía en una fase incipiente de desarrollo. El FMAM respaldará componentes de adaptación mediante la esfera de actividad del cambio climático en todos los proyectos, cuando sea necesario.

67. En el marco del Programa de ordenación forestal sostenible del FMAM durante el FMAM-4, las esferas de actividad de la biodiversidad, cambio climático y la degradación de la tierra elaboraron un nuevo Programa estratégico denominado Gestión del uso de la tierra, el cambio de uso de la tierra y la silvicultura (UTCUTS) como medio de proteger las existencias de carbón y reducir las emisiones de gases de efecto invernadero (GEI). A través de este programa estratégico, el FMAM promoverá la reducción de las emisiones de GEI resultantes del UTCUTS. Las actividades del FMAM que deberán recibir apoyo en el marco de este programa podrían ser, entre otras, las siguientes: mejora de las tecnologías para medir en forma fiable el carbón almacenado/emitado como consecuencia del UTCUTS, fortalecimiento de la capacidad nacional y financiamiento de inversiones encaminadas a fomentar la adopción de sistemas y prácticas que reduzcan las emisiones, aumenten la retención y permitan medir y supervisar de forma fiable los beneficios de dichos esfuerzos dentro del sector forestal. Uno de los primeros proyectos aprobados en el marco de este programa estratégico, “Beneficios del carbono: elaboración de modelos, cuantificación y seguimiento” (FMAM: \$5,5; cofinanciamiento: \$10,5), ofrecerá una metodología eficaz en función de los costos que permitirá a los usuarios, primero, estimar las existencias y flujos de carbono y elaborar modelos pertinentes y, luego, medir, supervisar y gestionar el carbono en los proyectos del FMAM dentro de una amplia gama de sistemas de uso de la tierra. El proyecto realizará estimaciones y elaborará modelos del impacto de los proyectos del FMAM más allá de las existencias de carbono subterráneo y superficial de los paisajes, en relación con diferentes climas y con diferentes tipos de suelo. Este primer componente del proyecto estimará al comienzo de un proyecto (*ex ante*) el potencial de retención del carbono y permitirá a los promotores del proyecto determinar la manera en que los diferentes regímenes de ordenación de la tierra contribuirán a aumentar el carbono almacenado durante todo el período de ejecución del proyecto y más adelante. El segundo componente (basado inicialmente en un detallado estudio de las cuencas hidrográficas de Kenya occidental, que posteriormente se amplió a otros proyectos del FMAM) ofrecerá un protocolo que permitirá, en los diferentes proyectos, medir y supervisar las existencias de carbono en cinco reservorios (biomasa aérea, biomasa subterránea, materia orgánica de los suelos y madera muerta y hojarasca) en cualquier momento de la ejecución de un proyecto. Una metodología previamente convenida para medir en forma fiable el carbono almacenado en los bosques permitiría también a quienes propusieran

proyectos del FMAM en el futuro cuantificar de manera fiable y homogénea el carbono en cuanto beneficio ambiental mundial en los proyectos forestales.

68. Además de este programa, se dio a conocer otro nuevo programa estratégico en el marco del Programa de ordenación forestal sostenible del FMAM-4 en el que se consideran los vínculos entre cambio climático, biodiversidad y degradación de la tierra, denominado “Promoción de la producción de energía sostenible a partir de la biomasa”. En el contexto de este nuevo programa estratégico, el FMAM apoyará un proyecto de investigación orientado específicamente a favorecer la sostenibilidad ambiental de la cartera: “Energía sostenible a partir de la biomasa”. Este esfuerzo permitirá formular los criterios adecuados de sostenibilidad para evitar que los proyectos de “energía a partir de la biomasa” repercutan negativamente en los objetivos de otras esferas de actividad del FMAM y conseguir que la producción de biomasa sea ambientalmente sostenible.

69. En resumen, las estrategias del FMAM-4 sobre biodiversidad, cambio climático y degradación de la tierra están ofreciendo a los países oportunidades concretas de abordar las cuestiones intersectoriales de la mitigación del cambio climático y la adaptación al mismo, la ordenación sostenible de la tierra y la conservación y uso sostenible de la biodiversidad.

Biodiversidad marina/costera y biodiversidad insular

70. Durante el período incluido en el informe, el FMAM comprometió \$9,5 millones para dos proyectos relacionados con la esfera de actividad de la biodiversidad en países concretos y que están directamente relacionados con los ecosistemas marinos y costeros o contienen elementos asociados con ellos. Se movilizaron otros \$38,7 millones en forma de cofinanciamiento de otros asociados. En lo que respecta a la esfera de actividad de las aguas internacionales, el FMAM comprometió \$61,45 millones para 10 proyectos (dos en países concretos, siete regionales y uno de alcance mundial) que están directamente relacionados con los ecosistemas marinos y costeros o contienen elementos asociados con ellos. Se movilizaron otros \$302,93 millones en forma de cofinanciamiento para estos proyectos de aguas internacionales.

71. Durante el FMAM-4, el FMAM tratará de contribuir a aumentar la representación de los ecosistemas marinos dentro de los sistemas nacionales de zonas protegidas a través del programa estratégico “Mayor representación de las zonas protegidas marinas eficazmente gestionadas en los sistemas de zonas protegidas”. En el marco de este programa estratégico, el FMAM alentará los esfuerzos de los países por corregir la falta de cobertura de los ecosistemas marinos dentro de los sistemas de alcance nacional. El FMAM respaldará la creación y ordenación de redes de zonas protegidas marinas y costeras (próximas a la costa), entre ellas las áreas de veda de pesca, para conservar la biodiversidad marina, mejorar la ordenación pesquera a largo plazo, contribuir a los medios de subsistencia locales, ayudar a los países a protegerse de los desastres naturales y mitigar los efectos del cambio climático mundial. Seis países han respondido a las oportunidades ofrecidas en este programa estratégico y han presentado intervenciones de proyectos orientados específicamente a las redes de zonas protegidas marinas que han sido aprobadas o forman parte del programa de trabajo de abril de 2008 del FMAM.

72. Dos iniciativas de particular interés que forman parte del programa de trabajo de abril de 2008 sometido a la consideración del Consejo del FMAM son especialmente relevantes para los

programas de trabajo del CDB relacionados con la biodiversidad insular y la biodiversidad marina y costera.

73. La Alianza FMAM-Pacífico en pro de la sostenibilidad (Estados Federados de Micronesia, Fiji, Kiribati, Islas Cook, Islas Marshall, Nauru, Niue, Palau, Papua Nueva Guinea, Samoa, Islas Salomón, Timor Leste, Tonga, Tuvalu y Vanuatu), dirigida por el Banco Mundial, con participación del Banco Asiático de Desarrollo, el PNUMA y el PNUD, está integrada por 25 proyectos de diferentes esferas de actividad (biodiversidad, cambio climático, aguas internacionales) y relacionados con los contaminantes orgánicos persistentes. El objetivo de la Alianza es contribuir al desarrollo sostenible de la región de las islas del Pacífico introduciendo mejoras en la ordenación de los recursos naturales y el medio ambiente. Este programa interinstitucional está coordinado a nivel regional pero su ejecución es de alcance nacional, a través de proyectos respaldados con recursos del FMAM por un total de \$98,6 millones (biodiversidad: \$38,2 millones; adaptación: \$30,4 millones; mitigación: \$14,7 millones; aguas internacionales: \$10 millones; contaminantes orgánicos persistentes: \$5,3 millones) y cofinanciamiento inicial de aproximadamente \$108 millones. El Programa se concibió con el objetivo de favorecer el logro de los objetivos del medio ambiente mundial y de desarrollo sostenible nacional ayudando a los pequeños Estados insulares en desarrollo del Pacífico a mejorar su acceso a los recursos del FMAM y a lograr una mayor eficiencia y eficacia del apoyo del FMAM al Pacífico. La Alianza incrementará el valor de los esfuerzos actuales haciendo hincapié en inversiones en países concretos al mismo tiempo que se garantiza el cumplimiento de los objetivos regionales compartidos. Ofrecerá también un marco más sólido para movilizar inversiones adicionales en la esfera del desarrollo sostenible en la región.

74. La Secretaría del FMAM está explorando actualmente las posibilidades de introducir un planteamiento programático semejante para las inversiones del FMAM en la región del Caribe, en colaboración con los países de la región.

75. El Programa de la Iniciativa Triángulo de Coral (Filipinas, Indonesia, Islas Salomón, Malasia, Papua Nueva Guinea, Timor Leste; Estados Federados de Micronesia, Fiji, Palau y Vanuatu) trata de garantizar la protección y uso sostenible de una zona multinacional de costas y océanos en Asia oriental y el Pacífico. Esta zona se encuentra en el centro de la diversidad biológica mundial de los arrecifes de coral, con aproximadamente el 75% de las especies de coral conocidas del planeta y más de 3.000 especies de peces de arrecife. Existen fuertes vínculos económicos entre esta zona de ecosistemas marinos y los pequeños Estados insulares en desarrollo del Pacífico, debido a que valiosas especies de atún desovan y crían en el Triángulo del Coral antes de sus desplazamientos transfronterizos con destino a las islas del Pacífico. Al parecer, el cambio climático y la sobrepesca representan una amenaza para ese desplazamiento, y sus consiguientes beneficios económicos para las islas.

76. El desarrollo de esta iniciativa de 10 países fue coordinado por el Banco Asiático de Desarrollo, con participación del PNUD, la FAO y el Banco Mundial. Esta iniciativa afecta a tres de las esferas de actividad del FMAM: biodiversidad, aguas internacionales y algunos aspectos de la adaptación al cambio climático (FMAM: 72,545 millones (biodiversidad: \$26,525 millones; aguas internacionales: \$24,02 millones; adaptación: \$22 millones) y cofinanciamiento de \$398,86 millones). Además de los gobiernos beneficiarios y de los organismos del FMAM, los asociados en la ejecución son ONG (CI, TNC y WWF), el sector privado, otros gobiernos y organismos donantes. Este Programa presta apoyo a la formulación inicial de estrategias, la comprobación sobre el terreno, las demostraciones piloto y el establecimiento de asociaciones

necesario para sentar las bases de la iniciativa, con fuertes raíces en el liderazgo de los países participantes y en la comunidad de las ONG. Los 11 proyectos que integran este Programa abordan una gran variedad de intervenciones conexas en las siguientes áreas: zonas protegidas marinas, mejora de la gestión transfronteriza para la ordenación de los grandes ecosistemas marinos, reformas nacionales en varios sectores, iniciativas de base comunitaria, planteamientos prácticos de la gestión costera integrada, reducción de las fuentes terrestres de contaminantes que degradan los corales y acceso a marcos jurídicos multinacionales para las pesquerías sostenibles que se vinculan a las islas del Pacífico.

77. El FMAM es también socio de la Asociación Mundial de Estados Insulares, que integra a naciones insulares y naciones con islas —pequeñas y grandes, en desarrollo y desarrolladas— para promover la capacidad de liderazgo, incrementar los recursos y compartir técnicas, conocimientos, tecnologías e innovaciones de manera sostenible y eficaz en función de los costos para movilizar medidas encaminadas a la conservación y en favor de los medios de vida sostenibles en las islas. El FMAM respalda los esfuerzos actuales de la Asociación para impulsar el logro de los objetivos del CDB para 2010 y promover los programas de trabajo sobre la biodiversidad insular.

Especies exóticas invasoras

78. En la Evaluación del milenio sobre los ecosistemas se señaló que la propagación de las especies exóticas invasoras era una de las cinco causas directas principales de cambio en la biodiversidad y en los ecosistemas, en particular en los ecosistemas insulares. Además, las especies exóticas invasoras pueden reducir notablemente los resultados de los sistemas productivos (por ejemplo, agricultura, silvicultura, pesca) cuando las especies exóticas se convierten en enfermedades, plagas y malas hierbas invasoras^{§§§§}. En reconocimiento de la importancia de abordar la amenaza que plantean las especies exóticas invasoras, el FMAM ha respaldado desde su inicio 52 proyectos encaminados a ese fin, que han representado un total aproximado de \$313 millones de donaciones del FMAM. Entre esos proyectos se incluyen los que contienen un componente relacionado con esa amenaza y los que tienen programas nacionales orientados específicamente a combatir y erradicar las especies invasoras.

79. Dentro de la estrategia sobre la biodiversidad para el FMAM-4, el Programa estratégico 7: “Prevención, control y manejo de especies exóticas invasoras” tiene como finalidad ofrecer financiamiento específico para proyectos que contribuyan a los siguientes fines: a) fortalecimiento de un marco normativo institucional propicio para la prevención y manejo intersectorial de las invasiones; b) aplicación de estrategias de comunicación y prevención que fomenten un planteamiento basado en las vías de paso y los ecosistemas para el manejo de las invasiones; c) elaboración y aplicación de procedimientos apropiados de análisis de riesgo para las importaciones de especies no autóctonas; d) elaboración y aplicación de procedimientos de detección temprana y respuesta rápida en el manejo de las infestaciones incipientes, y e) manejo de las especies exóticas invasoras prioritarias en sitios piloto para asegurar la conservación y el uso sostenible de la biodiversidad.

80. Durante el período incluido en el informe, el FMAM aprobó un proyecto en la esfera de actividad de la biodiversidad relacionado con las especies exóticas invasoras, con un valor de \$2

^{§§§§} Gráfico 4.3 de Millennium Ecosystem Assessment, 2005: General Synthesis: Ecosystems and Human Well-being. Island Press, Washington D.C. Véanse otros informes de la Evaluación del milenio como *Living beyond our means: Statement of the Board of the MA*. 2005. Washington, D.C.

millones y \$4,9 millones adicionales de cofinanciamiento. Dicho proyecto, “Incorporación a las actividades habituales de medidas de prevención y lucha contra las especies exóticas invasoras en el comercio, el transporte y los viajes en todo el paisaje productivo”, se está llevando a cabo en Seychelles y puede ofrecer muchas enseñanzas ilustrativas para otros Estados insulares interesados en la gestión de esas especies. Esta propuesta innovadora refleja el planteamiento integrado y sistémico que el FMAM tratará de respaldar en el FMAM-4.

81. El proyecto sobre especies exóticas invasoras es una de las dos iniciativas que tratan de ayudar a aplicar los elementos básicos del Programa de ordenación integrada de los ecosistemas de Seychelles que están relacionados con la ordenación de la biodiversidad. El Programa trata de incorporar la ordenación de la biodiversidad en las actividades productivas de los principales sectores de producción y de hacer frente a las amenazas a la biodiversidad en todo el conjunto de paisajes productivos. El objetivo del proyecto es aumentar las capacidades de prevenir y combatir la introducción y difusión de especies exóticas invasoras mediante el comercio, los viajes y el transporte en el conjunto de los paisajes productivos. Asimismo intenta hacer frente a la amenaza general asociada con la introducción y difusión de especies exóticas invasoras en el archipiélago. Esta amenaza es resultado del comercio, el transporte y la circulación de personas, y tiene sus raíces en las actividades económicas intersectoriales, con inclusión de los servicios, el turismo, la pesca y la agricultura. Las intervenciones tratarán ante todo de fortalecer los controles de las importaciones para reducir ese riesgo, introducir medidas de control para prevenir la difusión dentro del país y fomentar medidas voluntarias adoptadas por las empresas y los ciudadanos con el fin de reducir el nivel de la amenaza. El proyecto adopta un planteamiento innovador, en la medida en que plantea el manejo de las especies exóticas invasoras desde el punto de vista de los paisajes y sectores productivos, además de hacer hincapié en los aspectos del control y la prevención, resumidos en el término “bioseguridad”. Este planteamiento está basado en estrategias tradicionalmente adoptadas en el sector agrícola (cuarentena y medidas fitosanitarias). Es de prever que este planteamiento genere también conocimientos y prácticas óptimas que puedan reproducirse en otros países, en particular en los pequeños Estados insulares en desarrollo (PEID), sometidos a amenazas semejantes.

82. Además, durante el período incluido en el informe se aprobó otro proyecto importante en la esfera de actividad de las aguas internacionales, relacionado con las especies exóticas invasoras en el entorno marino. Este proyecto de alcance mundial, “Formación de alianzas para ayudar a los países en desarrollo a reducir la transferencia de organismos acuáticos perjudiciales en el agua de lastre de los buques” (FMAM: \$5,69 millones; cofinanciamiento: \$17,7 millones), ayudará a los Estados en desarrollo a reducir el riesgo de bioinversiones acuáticas a través de los sedimentos y el agua de lastre de los buques y ampliará y aprovechará los resultados positivos de un proyecto piloto terminado del FMAM (Proyecto GloBallast). Lo que se pretende es estimular iniciativas mundiales para diseñar y ensayar soluciones tecnológicas y reforzar la gestión de los conocimientos mundiales y las comunicaciones electrónicas marinas para hacer frente a este problema. Esta iniciativa de asociación tiene tres niveles, ya que cuenta con asociados de alcance mundial, regional y nacional, que representan a organizaciones gubernamentales, privadas y no gubernamentales. La participación del sector privado se conseguirá mediante el establecimiento de una Alianza industrial GloBallast con asociados de las grandes compañías marítimas. Catorce países (Argentina, Chile, Colombia, Venezuela, Jamaica, Trinidad y Tobago, Bahamas, Turquía, Croacia, Egipto, Yemen, Sudán, Jordania, Ghana) de seis regiones prioritarias (Mediterráneo, Pacífico meridional, Caribe, Costa occidental y central de África, Corriente Canarias, Benguela y Guinea, Mar Rojo y Golfo de Adén) han convenido en tomar la iniciativa en los esfuerzos orientados a la reforma jurídica, normativa e institucional. En conjunto, participarán más de 70

países de 14 regiones del mundo, con inclusión de seis países piloto (Brasil/puerto de Sepetiba, China/puerto de Dalian, India/puerto de Mumbai (Bombay), Irán/Isla Kharg, Sudáfrica/puerto de Soldanha, y Ucrania/puerto de Odessa), cuyo personal especializado y capacidades se utilizarán en esta iniciativa mundial por lograr una proyección en mayor escala.

Iniciativa sobre Taxonomía Mundial

83. Teniendo en cuenta las orientaciones impartidas por el CDB, el FMAM ha apoyado tradicionalmente el fortalecimiento de la capacidad taxonómica en proyectos que han demostrado claramente la utilización eficaz de la información taxonómica en la conservación y/o uso sostenible de la diversidad biológica. En el contexto del FMAM-4, el FMAM continuará respaldando propuestas impulsadas por los países que pongan de manifiesto las relaciones entre taxonomía y conservación y uso sostenible de la biodiversidad, teniendo también en cuenta el mandato y la estrategia de biodiversidad del FMAM.

84. De conformidad con el párrafo 26 de la Decisión VIII/18 de la CP, se llevó a cabo un examen de los proyectos del FMAM con componentes taxonómicos que habían sido aprobados durante los ejercicios económicos de 1991 a 2006. A continuación se presenta un resumen de este análisis, y en el Anexo 6 del presente informe puede verse una lista completa de los proyectos.

Respaldo para la taxonomía a través de actividades de apoyo

85. El FMAM ha respaldado 57 proyectos calificados como actividades de apoyo en que se incluyen componentes taxonómicos. La mayoría de ellos han insistido en las evaluaciones de las necesidades de fortalecimiento de la capacidad nacional, incluida la taxonomía. Algunos de los proyectos hicieron bastante hincapié en la taxonomía, con un componente específico para evaluar las necesidades nacionales de capacidad taxonómica. En el Cuadro 1 del Anexo 6 puede verse una lista de proyectos e información sumaria sobre las actividades relacionadas con la taxonomía en el contexto de la actividad de apoyo.

Respaldo para la taxonomía mediante proyectos ordinarios y de tamaño mediano

86. El FMAM ha respaldado 33 proyectos ordinarios y de tamaño mediano con componentes explícitamente relacionados con la taxonomía. El financiamiento total del FMAM para estos proyectos alcanzó un total de \$175 millones, que generaron cofinanciamiento por valor de \$282 millones. En el Cuadro 2 del Anexo 6 puede verse una lista de proyectos así como información detallada sobre los objetivos y actividades de los mismos. Por otro lado, el componente de supervisión de muchos proyectos de biodiversidad del FMAM comprende actividades relacionadas con la taxonomía, pero estos proyectos no se incluyeron en la lista salvo en los casos en que se señala expresamente la utilización de la información y el análisis taxonómicos ^{*****}.

Respaldo para la taxonomía a través del Programa de Pequeñas Donaciones

***** En la lista se incluyen proyectos del FMAM en los que se han señalado actividades específicas relacionadas con los siguientes elementos: 1) base de datos taxonómica, sistema de información, inventario, fortalecimiento de la capacidad, encuestas y estudio; 2) establecimiento y/o consolidación de un banco de genes; 3) recogida, almacenamiento y clasificación de especímenes, y otras actividades reconocidas como relacionadas con la taxonomía.

87. Se reconoció también que algunos proyectos en el marco del Programa de Pequeñas Donaciones del FMAM tenían actividades relacionadas con la taxonomía y se enumeran en el Cuadro 3 del Anexo 6.

Plan estratégico del Convenio

88. La CP7 elaboró un marco para mejorar la evaluación de los logros y progresos en la aplicación de su Plan estratégico y, en particular, su misión de alcanzar una reducción significativa de la tasa actual de pérdida de biodiversidad en el plano mundial, regional y nacional. Estableció también indicadores provisionales para evaluar los progresos hacia el objetivo de biodiversidad para el año 2010. Dicho plan contiene cuatro metas y objetivos estratégicos contemplados en el Anexo de la Decisión VI/26. Son los siguientes: a) El Convenio cumple su papel de liderazgo en cuestiones internacionales relacionadas con la diversidad biológica; b) Las Partes han mejorado su capacidad financiera, científica, tecnológica y de recursos humanos para aplicar el Convenio; c) Las estrategias y planes de acción nacionales en la esfera de la biodiversidad y la integración de las cuestiones que suscitan preocupación en la esfera de la diversidad biológica en los sectores pertinentes sirven como marco eficaz para la aplicación de los objetivos del Convenio, y d) Existe una mejor comprensión de la importancia de la diversidad biológica y del Convenio, y ello ha llevado a un mayor compromiso respecto de la aplicación por parte de todos los sectores de la sociedad.

89. En la CP7, el FMAM recibió orientaciones sobre este tema en el párrafo 11 de la Decisión VII/20. En respuesta a estas orientaciones, el FMAM respaldó el proyecto “Fortalecimiento de la asociación para supervisar los progresos mundiales hacia el objetivo de biodiversidad para 2010”, que fue aprobado durante el período incluido en el informe (FMAM: \$3,95 millones; cofinanciamiento: \$1,38). El proyecto Asociación sobre los indicadores de biodiversidad para el año 2010 garantizará la presentación coordinada del primer conjunto de indicadores mundiales de biodiversidad seleccionados que está siendo elaborado por una gran variedad de organizaciones. El proyecto ofrecerá productos y análisis basados en esos indicadores con destino a diversos usuarios, en particular las Partes en las convenciones y convenios relacionados con la biodiversidad y otros conexos, con el fin de respaldar las intervenciones normativas y evaluar los progresos hacia el objetivo de biodiversidad para 2010. Estos indicadores, y los análisis basados en ellos que ponen de manifiesto la tasa de pérdida de biodiversidad y las consecuencias para la pobreza y el bienestar humano, se darán a conocer a un público muy amplio. Se formularán orientaciones para promover e impulsar la elaboración de indicadores de biodiversidad para 2010 de alcance nacional y regional, y para reforzar los vínculos entre los procesos de elaboración de indicadores de alcance mundial, nacional y regional. Se formularán también orientaciones para mejorar el uso de los indicadores mundiales de biodiversidad en apoyo de las políticas nacionales y regionales.

90. El FMAM ha vinculado también los indicadores de productos y resultados de su propia cartera para la estrategia de biodiversidad del FMAM-3 y el FMAM-4 con los objetivos del CDB para 2010.

Transferencia de tecnología y cooperación

91. La transferencia de tecnología y la cooperación es con frecuencia un elemento significativo de los proyectos de biodiversidad del FMAM y se ha puesto de manifiesto durante

el período incluido en el informe mediante actividades como las siguientes: a) elaboración, mediante sistemas de información mundial de carácter participativo, de sistemas de información comunitaria con inclusión de pautas sobre el conflicto con la fauna y flora silvestres, la cartografía comunitaria y social de los humedales clave y otros recursos naturales en el proyecto “Gestión de conflictos con la flora y fauna silvestres y conservación de la biodiversidad para mejorar los medios de subsistencia rurales”, en Botswana; b) fortalecimiento de los entornos favorables mediante el apoyo otorgado a los países para aplicar sus marcos de bioseguridad nacionales; c) demostración de modelos reproducibles de pago por los servicios ambientales en algunas microcuencas hidrográficas del páramo ecuatoriano donde la biodiversidad se ve amenazada y donde el abastecimiento de agua es fundamental para los usuarios que se encuentran aguas abajo, en el proyecto “Manejo de recursos naturales de Chimborazo”, en Ecuador, y d) promoción de la tecnología adecuada, incluida la tecnología de la comunicación, para ayudar a las comunidades de pescadores a mejorar sus productos y el acceso a los mercados, en el “Proyecto de revitalización de la pesca”, en Indonesia. Durante el período incluido en el informe, al menos 52 proyectos, incluidos los ejemplos ilustrativos antes presentados, contenían la transferencia de tecnología y la cooperación como elemento de la ejecución de los proyectos. El apoyo a las necesidades prioritarias en la esfera de la transferencia de tecnología continuará ofreciéndose mediante la formulación de proyectos impulsados por los países, como se hace en la actualidad.

92. En conformidad con la Estrategia del FMAM para el sector privado y en reconocimiento de que éste no ha aprovechado plenamente las oportunidades que aquel le ofrece, el Consejo del FMAM aprobó la creación de la Asociación entre el sector público y el privado, en junio de 2007, conocida ahora con el nombre de “Fondo para la tierra del FMAM”. El objetivo es movilizar los recursos, creatividad y energía del sector privado para generar beneficios ambientales mundiales de forma sostenible y eficaz en función de los costos. El Fondo podría ser un primer paso para que el FMAM implicara más sistemáticamente al sector privado, con lo que superaría sus propios límites y fomentaría la innovación, además de abrir nuevos mercados que conseguirían beneficios ambientales, inclusive en la esfera de actividad de la biodiversidad. La propuesta sobre el Fondo se ha sometido a la ratificación de la Funcionaria Ejecutiva Principal y figura en el sitio web desde hace cuatro semanas, en espera de recibir observaciones de los miembros de Consejo a partir del 7 de abril de 2008.

93. Durante el período incluido en el informe, el FMAM ha prestado apoyo a un proyecto innovador que compromete al sector privado de forma general con el fin de lograr algunos de los objetivos propuestos con el Fondo para la Tierra. La expansión de la agricultura y el correspondiente uso de tierras, agua e insumos es una de las principales causas de destrucción del hábitat y de pérdida de biodiversidad. La producción mundial de cuatro productos tropicales de exportación ha aumentado espectacularmente en el último decenio, y la palma de aceite, el cacao, la soja y la caña de azúcar cubren actualmente una superficie de aproximadamente 125 millones de hectáreas. El proyecto de alcance Mundial “Programa de biodiversidad y productos agrícolas” (FMAM: \$7 millones; cofinanciamiento: \$11,7 millones) trata de reducir estas amenazas de forma innovadora y en gran escala movilizand las fuerzas de mercado en todos los niveles de la cadena de valor con el fin de incorporar el uso de mejores prácticas de gestión que reduzcan el impacto de estos cuatro productos básicos en la biodiversidad de importancia mundial. El objetivo primario del Programa es conservar la diversidad genética, de especies y de ecosistemas del mundo en los paisajes productivos agrícolas transformando los mercados para los productos agrícolas seleccionados. Más en concreto, el Programa trata de corregir las deficiencias de mercado que impiden a los productores privados introducir métodos de

producción que sean al mismo tiempo comercialmente viables y beneficiosos para la biodiversidad, o reducen los incentivos para esa transición. La selección de cada producto dentro del Programa tiene en cuenta los volúmenes de producción, el impacto de ésta en la biodiversidad de importancia mundial y las posibilidades de reducir ese impacto.

Presentación de informes nacionales

94. El objetivo de los informes nacionales, como se especifica en el Artículo 26 del Convenio, es presentar información sobre las medidas adoptadas para la aplicación de las disposiciones del Convenio y sobre la eficacia de esas medidas. El proceso de presentación de informes nacionales es, por lo tanto, fundamental para que la Conferencia de las Partes pueda evaluar el estado general de aplicación del Convenio⁺⁺⁺⁺. Este proceso ayuda también a cada uno de los países a supervisar el estado de aplicación de los compromisos que ha asumido en cuanto Parte Contratante.

95. Como se ha observado previamente en la sección sobre las actividades de apoyo, durante el período incluido en el informe el FMAM aprobó el proyecto mundial “Apoyo a las Partes en el CDB que pueden recibir financiamiento del FMAM para la realización de evaluaciones nacionales de los objetivos de biodiversidad para 2010: Fase 1”. Este proyecto es la primera de dos fases de un proyecto de tamaño mediano general y de alcance mundial en el contexto de las actividades de apoyo, cuyo objetivo es ofrecer financiamiento y apoyo técnico para ayudar a los países que reúnan los debidos requisitos a evaluar los progresos realizados hacia el objetivo para 2010 mediante un proceso de evaluación nacional y basado en la participación, en que se utilice el marco provisional para los objetivos y metas adoptado por la Decisión VIII/15 de la CP del CDB. En esta evaluación nacional se utilizarán las orientaciones para el cuarto informe nacional del CDB.

96. El proyecto ofrece un mecanismo acelerado para la elaboración, presentación y aprobación de propuestas de los países (solicitudes individuales de financiamiento de hasta \$20.000) para sus evaluaciones nacionales sobre los objetivos de biodiversidad para 2010. Esta asociación y el planteamiento general tienen como objetivo reducir los costos de transacción de cada una de las solicitudes de los países, lo que brindaría al FMAM, al PNUD y al PNUMA una oportunidad de gestionar las actividades de apoyo a la biodiversidad en forma más estratégica y en estrecha asociación con el CDB y otros agentes mundiales importantes. Al 31 de marzo de 2008, han recibido donaciones los siguientes países: Afganistán, Armenia, Côte d’Ivoire, Croacia, Djibouti, Filipinas, Indonesia, Jordania, Kirguistán, Liberia, Mauritania, Marruecos, Níger, la República Democrática del Congo, la República de Moldova, Santo Tomé y Príncipe, Tayikistán, Túnez, Turkmenistán y Viet Nam. Tienen pendientes solicitudes de donaciones los siguientes países: Benin, Bosnia y Herzegovina, Chile, Guatemala, Guinea, India y Nepal.

Comunicación, educación y sensibilización

97. Los proyectos respaldados por el FMAM incluyen con frecuencia en sus planes de ejecución componentes o actividades de educación y sensibilización y estrategias de comunicación. Más del 50% de los proyectos aprobados durante el período incluido en el informe contienen un componente o actividades orientados a la educación y sensibilización en

⁺⁺⁺⁺ Sitio web del CDB: <http://www.biodiv.org/world/intro.asp>.

materia de biodiversidad, con especial insistencia en sus valores tanto ecológicos como económicos.

98. Durante el período incluido en el informe, los proyectos relacionados con nuevas esferas de la conservación de la biodiversidad hicieron normalmente algo más de hincapié en la educación y la sensibilización que las iniciativas tradicionales de conservación.

99. Por ejemplo, en el marco del proyecto de alcance mundial “Conservación y ordenación de polinizadores para la agricultura sostenible a través de un enfoque por ecosistemas” (FMAM: \$7,8 millones; cofinanciamiento: \$18,66 millones), siete países (Brasil, Ghana, India, Kenya, Nepal, Pakistán y Sudáfrica) han colaborado para localizar actividades que hagan frente a las amenazas que se presentan para los polinizadores e incrementar la comprensión, capacidad y sensibilización mundial de la conservación y uso sostenible de los polinizadores para la agricultura. El proyecto dedica todo un componente a divulgar las enseñanzas aprendidas en todo el mundo sobre el papel y valor de los servicios de polinización y trata de conseguir, antes de que finalice el proyecto, un 15% más de sensibilización de la opinión pública acerca de los servicios de la polinización en los grupos destinatarios próximos a los emplazamientos del proyecto mediante campañas públicas.

100. Otra esfera de la conservación de la agrobiodiversidad que el FMAM ha respaldado y acerca de la cual hay también sólo una sensibilización limitada es la conservación y uso sostenible de las variedades silvestres afines a los cultivos. En el proyecto “Conservación y aprovechamiento sostenible de las especies silvestres afines a los cultivos” (FMAM: \$7,85 millones; cofinanciamiento: \$12,84 millones) que se está ejecutando en China, se procurará incorporar en la producción agrícola la conservación de las especies silvestres afines a los cultivos de arroz, soja y trigo. Un aspecto fundamental del componente de fortalecimiento de la capacidad de las partes interesadas es una campaña de sensibilización y educación destinada al servicio de extensión agrícola, los agricultores y los funcionarios gubernamentales y de alcance tanto central como local, cuyos temas serían la importancia de las especies silvestres afines a estos cultivos clave, las amenazas a que están expuestos y la necesidad de incorporar su conservación en los programas habituales de extensión y asistencia técnica agrícola.

IV. ACTIVIDADES EN OTRAS ESFERAS DE ACTIVIDAD DEL FMAM DE INTERÉS PARA EL PRESENTE INFORME****

101. Las actividades realizadas en el marco de otras esferas contribuyen también a la estrategia y objetivos del Convenio sobre la Diversidad Biológica, en particular las relacionadas con las aguas internacionales y la degradación de la tierra.

Aguas internacionales

102. Durante el período incluido en el informe, el FMAM comprometió, a través de la esfera de actividad de las aguas internacionales, \$61,82 millones para 11 proyectos (tres en países concretos, siete de interés regional y uno de alcance mundial) que respaldaron directa o indirectamente la conservación y uso sostenible de la biodiversidad. Se movilizaron otros \$315,86 millones adicionales como cofinanciamiento para estos proyectos sobre aguas

**** Los proyectos enumerados en este análisis dentro de otras esferas de actividad del FMAM son proyectos cuyas actividades principales están relacionadas con el programa operacional dentro de esa esfera de actividad concreta.

internacionales. Un proyecto de tamaño mediano del FMAM ejecutado en Asia es un ejemplo ilustrativo de las contribuciones que la cartera de aguas internacionales del FMAM realiza en favor de la conservación de la biodiversidad marina y costera.

103. En Indonesia, el FMAM presta apoyo al proyecto “Demostración de la ordenación comunitaria de hábitats de plantas marinas en la playa de Trikora en Bintan oriental, provincia del archipiélago de Riau” (FMAM: \$0,40 millones; cofinanciamiento: \$0,39 millones). La isla de Bintan se encuentra en la provincia de Kepulauan Riau (Indonesia). Bintan oriental es todavía una zona rica en diversidad ecológica pero también sometida a las presiones del desarrollo. Hay 10 especies de plantas marinas en la zona, mientras que en Indonesia hay un total de 12 y en la región del Mar de China del sur sólo se encuentran 18. Las praderas de plantas marinas en el lugar de demostración propuesto tienen gran importancia, ya que son una zona de reproducción, cría y alimentación para poblaciones de peces importantes y especies en peligro, con inclusión del dugong y las tortugas marinas. Son particularmente importantes el *Caesio cuning*, el *Plectropomus leopardus* y el *Plectropomus maculatus*, que están asociados con este lugar y se han reconocido como peces transfronterizos de importancia regional. Debido a su emplazamiento geográfico, próximo a Yakarta, Tanjung Pinang, Batam City y, sobre todo, Singapur, Bintan oriental y otras partes de la Isla de Bitan están sometidas a fuertes presiones de desarrollo y explotación de recursos. El proyecto pondrá en marcha un sistema de ordenación integrada para un total de 1.500 hectáreas de hábitat de plantas marinas de importancia regional, en que se incluirá la adopción y aplicación de un plan de ordenación.

104. En África, el apoyo del FMAM está ayudando a hacer frente a las amenazas para la biodiversidad marina mediante un proyecto regional en África occidental (Cabo Verde, Guinea, Guinea-Bissau, Mauritania, Marruecos, Senegal y Gambia), “Protección del Gran Ecosistema Marino de la Corriente de las Canarias” (FMAM: \$8,97 millones; cofinanciamiento: \$22,42 millones). Este ecosistema es el espacio oceánico (con inclusión de los estuarios conexos) que se extiende desde la costa atlántica de Marruecos hasta el Archipiélago de Bijagós de Guinea-Bissau y hacia el oeste hasta las Islas Canarias (España) y la zona occidental de la plataforma continental de África noroccidental (que se corresponde aproximadamente con las ZEE de los Estados ribereños).

105. Este Ecosistema es una de las grandes corrientes fronterizas ascendentes de agua fría del mundo, que ocupa el tercer lugar mundial por lo que respecta a la productividad primaria, después de las corrientes de Humboldt y Benguela, y tiene la máxima producción pesquera entre todos los grandes ecosistemas marinos de África. La zona costera de este Ecosistema ofrece también importantes bienes y servicios a los Estados ribereños, en particular hábitats pesqueros de gran importancia, agua dulce procedente de los estuarios, madera de los manglares y espacio costero y marino para la agricultura, la acuicultura, el desarrollo urbano, el turismo y el transporte. Asimismo suministra recursos alimentarios y económicos trascendentales no sólo para las poblaciones costeras del ecosistema sino también para gran parte de África occidental. El proyecto del FMAM ayudará a concertar acuerdos multinacionales sobre las preocupaciones prioritarias de la ordenación transfronteriza, un marco jurídico multinacional para el Ecosistema, inversiones para hacer frente a las amenazas a que se ven expuestos el hábitat y los recursos vivos acuáticos y marinos y para reforzar las actuales instituciones de aguas transfronterizas, así como una gran variedad de instrumentos normativos y de ordenación.

Esfera de actividad de la degradación de la tierra

106. La esfera de actividad de la degradación de la tierra respalda iniciativas que se ocupan de la degradación de la tierra en el marco de un planteamiento integrado de la ordenación sostenible de la tierra que contribuye al desarrollo sostenible^{§§§§}. Durante el período incluido en el informe, seis proyectos que representan un total de compromisos del FMAM de aproximadamente \$30,14 millones en esta esfera tienen componentes relacionados con la conservación y/o uso sostenible de la biodiversidad. Se movilizaron \$194 millones adicionales como cofinanciamiento para estos proyectos contra la degradación de la tierra.

107. Un proyecto digno de mención que fue aprobado durante el período incluido en el informe está siendo ejecutado en el marco del Programa de ordenación sostenible de la tierra y de los ecosistemas en la India. Este proyecto pone de manifiesto la oportunidad de planteamientos integrados de la ordenación de los recursos naturales que promueven los objetivos tanto del CDB como de la CNUCLD y contribuyen al logro de los objetivos de desarrollo del milenio. El proyecto “Ordenación sostenible de la tierra en las zonas de cultivos itinerantes de Nagaland para conseguir la seguridad ecológica y de los medios de subsistencia” (FMAM: \$3,96 millones; cofinanciamiento: \$20 millones) se propone formular, demostrar y ampliar prácticas de ordenación sostenible de la tierra para la conservación de las tierras *jhum* (cultivos itinerantes) en el estado nororiental de Nagaland mediante un planteamiento basado en los ecosistemas. El apoyo del FMAM completará los esfuerzos del gobierno de Nagaland para mitigar los impactos ambientales adversos de los 'cultivos itinerantes' en la fertilidad de los suelos y en la productividad y biodiversidad, aumentando la heterogeneidad de las especies y ecosistemas en las explotaciones y reduciendo la tala de bosques naturales para establecer nuevas parcelas de cultivos itinerantes. Con el fin de abordar las cuestiones conexas de la degradación de la tierra, la pérdida de biodiversidad y los medios de subsistencia rurales, el proyecto demostrará y ampliará en mayor escala modelos agrosilvopastorales, que combinan los cultivos alimenticios, los pastos para el ganado y los árboles, con participación activa del Consejo de aldea y la Junta de desarrollo rural. Este proyecto contribuirá a formular una legislación y un marco normativo idóneos para la ordenación sostenible del ecosistema y de la tierra.

V. RESULTADOS DEL SEGUIMIENTO Y LA EVALUACIÓN

A. Resultados del seguimiento de la cartera de proyectos del FMAM-3

Resultados del seguimiento relativos al conjunto de la cartera

108. La Oficina de Evaluación del FMAM formula la política, las orientaciones conexas y los procedimientos administrativos para el seguimiento y la evaluación dentro del FMAM. La política y las orientaciones ayudan a los jefes de proyectos y al personal de los organismos y de la Secretaría del FMAM a planificar y realizar las actividades de seguimiento y evaluación. En la Política de seguimiento y evaluación del FMAM se presentan normas y criterios para la Secretaría del FMAM y la Oficina de Evaluación del FMAM^{*****}. En ella se explica el concepto, la función y el uso del seguimiento y la evaluación dentro del FMAM, se establecen los requisitos mínimos sobre la forma de realizar el seguimiento y evaluación de los proyectos en conformidad con las normas internacionales, y se asignan las funciones y responsabilidades en relación con esas tareas. Los Organismos del FMAM planifican y realizan las actividades de

§§§§ Véase CNUCLD, Artículo 2, párrafo 1.

***** http://gefweb.org/uploadedFiles/Policies_and_Guidelines-me_policy-english.pdf

seguimiento y evaluación de sus proyectos, de acuerdo con sus propios sistemas y procedimientos y teniendo en cuenta estos requisitos mínimos.

109. Los instrumentos de seguimiento de la biodiversidad se introdujeron en el FMAM-3 con el fin de medir los progresos hacia el logro de los productos y resultados establecidos para la cartera del FMAM-3 en la esfera de la biodiversidad^{†††††}. Dados los ligeros cambios introducidos en la estrategia de biodiversidad del FMAM con ocasión del FMAM-4, se están aplicando instrumentos de seguimiento modificados para los proyectos del FMAM-4.

110. Los instrumentos de seguimiento se aplican tres veces: en el momento de la ratificación por el funcionario ejecutivo principal, a mitad del ciclo de los proyectos y una vez terminados éstos. Los resultados obtenidos de la cohorte de proyectos del FMAM-3 y FMAM-4 se agregan para el análisis de las tendencias y pautas direccionales en el conjunto de la cartera con el fin de orientar la formulación de futuras estrategias del FMAM e informar al Consejo del FMAM sobre el desempeño del conjunto de la cartera en la esfera de actividad de la biodiversidad, a medida que se terminan los proyectos y se realizan las evaluaciones.

Resultados del FMAM-3 en materia de cobertura

111. Durante el FMAM-3, se asignaron \$974 millones a la esfera de actividad de la biodiversidad. Aproximadamente el 50% de estos fondos prestaron apoyo a zonas protegidas (Prioridad estratégica 1), el 40% se destinó al uso sostenible de la biodiversidad mediante su incorporación habitual en las actividades (Prioridad estratégica 2) y el 10% restante de los recursos se destinó al fortalecimiento de la capacidad para el Protocolo de Cartagena sobre la Seguridad de la Biotecnología (Prioridad estratégica 3) y la generación y divulgación de prácticas óptimas para afrontar las cuestiones actuales y emergentes de la biodiversidad (Prioridad estratégica 4).

112. Una vez finalizado el ciclo de reposición del FMAM-3, se compiló la cobertura de los proyectos aprobados del FMAM-3 en relación con sus tres objetivos estratégicos primarios (véase el Cuadro 7). A medida que se ejecuten los proyectos del FMAM-3, se agregarán los resultados de la cartera de estas inversiones y se notificarán periódicamente.

Cuadro 7: Contribuciones de los proyectos de los ejercicios de 2003-06 a los objetivos del plan de actividades para el FMAM-3

Prioridad estratégica 1 para el FMAM-3	Objetivos para la totalidad del FMAM-3 (cobertura)	Objetivos de cobertura del FMAM-3 conseguidos
Promoción de la sostenibilidad de los sistemas de zonas protegidas	Al menos 15 países reciben apoyo para reforzar los sistemas de zonas protegidas para garantizar su sostenibilidad a largo plazo. Apoyo prestado a al menos 400 zonas protegidas, de las cuales al menos el 20% deben ser nuevas adiciones.	41 países recibieron apoyo para reforzar los sistemas de zonas protegidas. 566 zonas protegidas. Apoyo prestado a 137.234.149 hectáreas. Apoyo prestado a 63 nuevas zonas protegidas, con un total de 20.004.213 hectáreas, es decir, el 11% del total de las zonas protegidas que recibieron apoyo.

^{†††††} Los instrumentos de seguimiento de la biodiversidad para los proyectos del FMAM-3 y del FMAM-4 pueden encontrarse en el sitio web del FMAM, en la página Biodiversity-Tracking Tools.

Prioridad estratégica 1 para el FMAM-3	Objetivos para la totalidad del FMAM-3 (cobertura)	Objetivos de cobertura del FMAM-3 conseguidos
	Apoyo prestado a al menos 70 millones de hectáreas de zonas protegidas. Número de zonas protegidas y total de hectáreas en cualquiera de las listas de prioridades mundiales.	10 sitios del Patrimonio Mundial (5.868.817 hectáreas) 47 ecosistemas de alta prioridad para la biodiversidad en todo el mundo (41.314.416 hectáreas) 32 reservas de la biosfera (26.389.842 hectáreas) 40 sitios de Ramsar (3.060.447 hectáreas) Total de hectáreas incluidas en las listas mundiales: 76.633.522 ha, es decir, aproximadamente el 56% de la cobertura total.
Prioridad estratégica 2 para el FMAM-3	Objetivos para la totalidad del FMAM-3 (cobertura)	Objetivos de cobertura del FMAM-3 alcanzados
Incorporación de la conservación de la biodiversidad en los sectores y paisajes terrestres y marinos productivos	Al menos cinco proyectos en cada uno de los sectores destinatarios hicieron hincapié en la incorporación de la biodiversidad en el sector. Al menos 20 millones de hectáreas en los paisajes terrestres y marinos productivos contribuyen a la conservación o uso sostenible de la biodiversidad. Al menos cinco países promueven la conservación y el uso sostenible de las especies silvestres conexas y especies autóctonas.	Agricultura: 43 proyectos Pesca: 21 proyectos Silvicultura: 26 proyectos Turismo: 23 proyectos Minería: 3 proyectos 98.596.081 hectáreas de paisajes terrestres y marinos contribuyen a la conservación o uso sostenible de la biodiversidad 33 países con proyectos relacionados con la conservación y uso sostenible de las especies silvestres y especies autóctonas.
Prioridad estratégica 3 para el FMAM-3	Objetivos para la totalidad del FMAM-3 (cobertura)	Objetivos de cobertura del FMAM-3 alcanzados
Fortalecimiento de la capacidad para el Protocolo de Cartagena sobre la Seguridad de la Biotecnología	Todas las Partes en el CDB (que pueden recibir financiamiento del FMAM) que son signatarias del Protocolo o han manifestado su intención de adherirse como Partes al mismo, un nivel básico de fortalecimiento de la capacidad para preparar la entrada en vigor del Protocolo. Todas las partes en el Protocolo (que pueden recibir financiamiento del FMAM), fortalecimiento de la capacidad más avanzado para la aplicación del Protocolo.	El Proyecto de alcance mundial de elaboración de marcos nacionales de bioseguridad ha prestado apoyo a 122 países para la formulación de marcos nacionales de bioseguridad y para actividades regionales con el fin de promover la colaboración y el intercambio regionales. Hasta la fecha, 98 países han terminado un marco de bioseguridad nacional. 12 países participantes en la aplicación de proyectos del marco de bioseguridad nacional (11 Partes). 11 proyectos adicionales de aplicación aprobados junto con el PNUMA hasta octubre de 2006 para Partes en el CDB con proyectos de marcos de bioseguridad nacional terminados. El proyecto de alcance mundial de fortalecimiento de la capacidad para una participación eficaz en el mecanismo de intercambio de información sobre la seguridad de la biotecnología del Protocolo de Cartagena ha ayudado a 119 países a participar en dicho mecanismo.

B. Resultados de la Oficina de Evaluación del FMAM

113. Durante el período incluido en el informe, la Oficina de Evaluación del FMAM participó en cuatro estudios que fueron de interés para la esfera de actividad de la biodiversidad, a saber, la evaluación conjunta del Programa de Pequeñas Donaciones del FMAM, el Informe Anual del FMAM sobre el impacto, evaluaciones de los países y la evaluación intermedia del Marco de asignación de recursos.

114. A continuación se presentan los aspectos más pertinentes de cada informe, resumidos por la Oficina de Evaluación del FMAM. Los documentos pueden encontrarse actualmente en el sitio web del FMAM (<http://gefweb.org/gefevaluation.aspx>). La respuesta de la administración del FMAM a cada evaluación puede encontrarse en los documentos de cada una de las respectivas reuniones del Consejo, en que los resultados de la evaluación se presentaron formalmente al Consejo del FMAM en noviembre de 2007 y abril de 2008. Los documentos del Consejo pueden encontrarse en el sitio web del FMAM: <http://gefweb.org/interior.aspx?id=17146>.

Evaluación conjunta del Programa de Pequeñas Donaciones del FMAM

115. La evaluación trató ante todo de determinar la pertinencia, eficacia (resultados) y eficiencia de los objetivos del Programa de Pequeñas Donaciones del FMAM (PPD) así como los procesos utilizados por el Programa para promover sus objetivos. La evaluación incluyó los siguientes elementos: un examen de la cartera para presentar un panorama general de las actividades y resultados del PPD, y estudios de países en que se incluyen estudios documentales, visitas sobre el terreno o teleconferencias para realizar una evaluación en profundidad de los resultados y procesos. En la evaluación se incluían también estudios temáticos para destacar cuestiones específicas, como las experiencias comparables ajenas al FMAM y el seguimiento y la evaluación. La evaluación del PPD fue realizada conjuntamente por las oficinas de evaluación del FMAM y del PNUD.

116. Las conclusiones y recomendaciones del estudio se presentaron a la reunión del Consejo del FMAM de noviembre de 2007. El Consejo pidió al Comité Directivo del PPD que presentara un nivel de costos de gestión sobre la base de los servicios prestados y la eficiencia en función de los costos, más que en un porcentaje determinado; que iniciara un proceso para modificar el sistema de gestión central del PPD que estuviera en consonancia con la nueva fase de crecimiento y que abordara los riesgos de creciente complejidad; que reforzara la supervisión del programa en los países; que impulsara el seguimiento y la evaluación; que propusiera una revisión de los criterios vigentes para el acceso a los recursos del PPD con el fin de mantener la eficiencia en función de los costos, y que promoviera a una política de graduación para los programas en los países del PPD que tuviera en cuenta los riesgos identificados para los logros del FMAM y la eficacia en función de los costos, en particular en los PEID y los PMA. El Comité Directivo del PPD presentará un informe sobre esta decisión a la reunión del Consejo de abril de 2008.

117. En lo que respecta a la biodiversidad, la evaluación reveló que aproximadamente el 54% de los proyectos del PPD han sido probados con objetivos de biodiversidad en todo el mundo y desde el comienzo del programa. Asimismo, en la evaluación se llegaba a la conclusión de que el PPD ha contribuido a los beneficios ambientales mundiales al mismo tiempo que ha atendido las

necesidades de supervivencia de las poblaciones locales. Los 22 programas nacionales examinados por la evaluación tienen actividades relacionadas con la biodiversidad. En esta esfera de actividad los programas en los países contribuyen a la conservación de las especies en peligro, a la reducción de las amenazas para los ecosistemas en peligro y a la conservación de las zonas protegidas. En Turquía, una donación del PPD permitió una reducción significativa de la pesca ilegal del *Chalcalburnus tarichi*. Éste figura en la Lista Roja de la Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza y sus Recursos Naturales (UICN) y es endémico del Lago Van. Se ha invertido el coeficiente entre pesca de desove y pesca de invierno fuera del período reproductivo. En Ghana, el programa ha sometido a una gestión comunitaria eficaz 250.000 hectáreas de tierra no incluidas entre los bosques protegidos. En esas zonas se encuentran lugares con biodiversidad de significado mundial, zonas importantes para la conservación de las aves, corredores biológicos y zonas protegidas tradicionales. En Rumania varios proyectos están mejorando la protección de especies clave (como los delfines del Mar Negro, las cigüeñas blancas y las águilas reales) y de reservas/zonas protegidas locales. Las actividades de conservación del PPD normalmente cuentan con los grupos comunitarios y permiten obtener beneficios directos para las poblaciones locales. Por ejemplo, los programas en los países respaldaron la ordenación de las zonas forestales de transición en las tierras protegidas y promovieron la conservación de la agrobiodiversidad, lo que generó beneficios económicos para las poblaciones locales. Los programas del PPD en los países respaldaron también algunos procedimientos para aumentar el valor económico de la conservación de la biodiversidad mediante el ecoturismo o el desarrollo de los mercados especializados. Otros proyectos en Ecuador, México, Cuba, Malasia, Rumania, Níger y Viet Nam han contribuido al control de las especies invasoras que afectan a la producción local o han respaldado la conservación de la biodiversidad agrícola o las plantas medicinales.

Informe anual del FMAM sobre el impacto

118. La Oficina de Evaluación ha incorporado un nuevo informe anual a su programa de trabajo: el Informe anual del FMAM sobre el impacto. El primero de ellos se presentó al Consejo del FMAM en su reunión de noviembre de 2007 y contenía dos evaluaciones diferentes. En la primera se examinaba el impacto a largo plazo de tres proyectos en zonas protegidas de África oriental (Conservación del parque nacional impenetrable de Bwindi y del parque nacional de Gorial Mgahing, en Uganda; Conservación de la fauna y flora silvestres en Lewa, en Kenya; Reducción de la pérdida de biodiversidad en las zonas fronterizas, de alcance regional (Kenya, Tanzania, Uganda). La segunda evaluación era de un análisis estadístico de las series cronológicas disponibles con datos sobre la deforestación y las zonas protegidas en Costa Rica. Se efectuaron comparaciones entre las zonas protegidas y no protegidas a lo largo de varios años con el fin de determinar las diferencias en el alcance de la deforestación. Dentro de las zonas protegidas, se efectuaron también comparaciones adicionales entre los proyectos respaldados por el FMAM y los que contaron con ayuda de otra procedencia.

119. Las principales conclusiones de las evaluaciones sobre el impacto fueron las siguientes:

- a) Existen mejoras mensurables y registradas de la situación de dos especies amenazadas clave en Bwindi (gorila de montaña) y Lewa (rinoceronte negro);
- b) Los proyectos de Bwindi y Lewa han contribuido a una reducción sostenida de las amenazas para los objetivos de conservación, es decir, los gorilas y los rinocerontes, respectivamente;

- c) El proyecto transfronterizo no ha podido continuar eficazmente sus mecanismos de reducción de las amenazas una vez finalizado el apoyo del FMAM. Se consiguieron los resultados de los proyectos, pero no se habían establecido mecanismos eficaces para prolongar los progresos conseguidos;
- d) Los proyectos de Bwindi y Lewa tuvieron el impacto deseado debido a que, desde el comienzo, se había incorporado en el proyecto un plan explícito de continuidad institucional;
- e) Los proyectos de Bwindi y Lewa han contribuido a conseguir beneficios adicionales sustanciales, gracias a su efecto catalizador;
- f) El proyecto de Bwindi no ha resuelto todavía satisfactoriamente algunos impactos negativos de las zonas protegidas en los Batwa autóctonos;
- g) Aun cuando la política de zonas protegidas de Costa Rica no se orienta fundamentalmente a evitar la deforestación en un marco cronológico predeterminado, consiguió un impacto cuantificable y evitó la deforestación de aproximadamente 110.000 hectáreas entre 1960 y 1997. Las zonas protegidas respaldadas por el FMAM en Costa Rica resultaron ser entre un 2% y un 7% más eficaces frente a la deforestación que proyectos similares con financiamiento de otra procedencia, y
- h) Para la Oficina de Evaluación del FMAM, el planteamiento más eficaz en función de los costos y más realista es la combinación de análisis semiexperimental oportunista, utilizando los datos disponibles, y de estudios de casos específicos, con un planteamiento de base teórica.

120. La única recomendación de la Oficina de Evaluación del FMAM resultante de este informe fue que los proyectos de zonas protegidas deberían incluir un plan específico de continuidad institucional, que se incorporaría a los instrumentos de seguimiento de la biodiversidad del FMAM, o elaborar un sistema alternativo, bajo la dirección de la Secretaría del FMAM.

Evaluaciones de los países

121. Durante el período incluido en el informe, la Oficina de Evaluación ha realizado seis evaluaciones del apoyo del FMAM utilizando como unidad de análisis uno de los siguientes países: Costa Rica, Samoa, Filipinas, Sudáfrica, Benin y Madagascar. Estas evaluaciones tratan de responder a tres interrogantes clave: i) cuál es la relevancia del apoyo del FMAM para el programa de desarrollo sostenible y las prioridades ambientales de un país, así como para el mandato mundial del FMAM, ii) cuál es la eficiencia de la ejecución del FMAM en el país, y iii) cuáles son los resultados del apoyo del FMAM. El alcance de estas evaluaciones incluye todos los proyectos respaldados por FMAM en las diferentes esferas de actividad y en relación con sus diferentes organismos.

122. En lo que respecta a la esfera de actividad de la biodiversidad, estas evaluaciones han formulado las siguientes conclusiones:

- a) En los cinco países, el apoyo del FMAM a la biodiversidad ha sido importante para la formulación nacional de políticas y estrategias de biodiversidad;
- b) El apoyo del FMAM ha generado impactos de importancia mundial, en particular en la conservación de la biodiversidad (mediante el amplio apoyo a los programas de ordenación de zonas protegidas) y uso sostenible de la biodiversidad (por ejemplo, realizando actividades fuera de las zonas protegidas y ayudando a los países a incorporar

las consideraciones de la biodiversidad en otros sectores productivos, como la agricultura y la silvicultura);

- c) El FMAM ha prestado atención específica a ecosistemas significativos, como las regiones del Reino Floral del Cabo y de Succulent Karoo, en Sudáfrica, las zonas ambientales singulares de Madagascar y los parques nacionales de Pendjari y W en Benin, y
- d) El apoyo del FMAM ha ayudado a crear instituciones con reputación internacional, como el Instituto Nacional de Biodiversidad (INBIO) en Costa Rica, el Instituto Sudafricano para la Biodiversidad (SANBI) y el Centro nacional de gestión de la fauna y flora silvestres (CENAGREF) en Benin.

Evaluación intermedia del Marco de asignación de recursos

123. En septiembre de 2005, el Consejo aprobó el Marco de asignación de recursos (MAR), un nuevo sistema para la asignación de los recursos del FMAM a los países receptores en las esferas de actividad de la biodiversidad y el cambio climático durante el FMAM-4. El Consejo pidió también a la Oficina de Evaluación que realizara una 'evaluación a mitad de período' del MAR después de dos años de ejecución. En noviembre de 2007, el Consejo aprobó el mandato y presupuesto para dicho examen. Según las previsiones, el informe se presentará al Consejo en su reunión de noviembre de 2008. En la página 'RAF mid-term review' del sitio web de la Oficina de Evaluación del FMAM puede encontrarse información actualizada sobre los progresos realizados, con inclusión de los avances en la preparación de la matriz de evaluación, la composición del equipo y las preguntas más frecuentes sobre el examen.

124. En el examen se intentará i) evaluar hasta qué punto el diseño del Marco de asignación de recursos puede facilitar la multiplicación del impacto de los escasos recursos del FMAM para conseguir mayores beneficios ambientales mundiales; ii) determinar hasta qué punto la aplicación inicial del Marco de asignación de recursos ofrece a los países previsibilidad y transparencia, además de fomentar planteamientos impulsados por los países para aumentar las posibilidades de conseguir beneficios ambientales mundiales, y iii) comparar el diseño y ejecución del MAR con los sistemas similares de otros organismos multilaterales.

125. La labor ha comenzado y está avanzando significativamente. Se ha contratado un equipo de consultores independientes que han comenzado a colaborar con el personal de la Oficina de Evaluación. En abril de 2008 se pusieron en marcha amplias consultas y entrevistas semiestructuradas con las organizaciones que ofrecen datos para los índices, los coordinadores regionales y los jefes de proyecto de los organismos, la secretaría del FMAM, el STAP, miembros de anteriores equipos del MAR y grupos de trabajo. En los próximos meses, se llevará a cabo el examen de la documentación, el análisis estadístico de los datos sobre índices originales obtenidos de la secretaría del FMAM y el examen de la cartera. El equipo formuló una propuesta de cooperación a la red de ONG del FMAM y estableció un calendario para las consultas y los contactos con la comunidad de ONG. En mayo de 2008 se llevará a cabo una encuesta electrónica entre una gran variedad de partes interesadas. Están previstas amplias consultas sobre el proyecto de informe durante el mes de septiembre de 2008.

VI. OTRAS CUESTIONES DE INTERÉS PARA LA CONFERENCIA DE LAS PARTES

126. Durante el período incluido en el informe, el FMAM ha realizado otras actividades que son de interés para su cartera de la biodiversidad y para la Conferencia de las Partes en el Convenio sobre la Diversidad Biológica.

Cuarta reposición del fondo fiduciario del FMAM

127. Al concluir las negociaciones para la cuarta reposición del Fondo Fiduciario del FMAM en junio de 2006, 31 países donantes convinieron en reponer el Fondo Fiduciario con \$3.130 millones para el período de cuatro años comprendido entre los ejercicios de 2007 y 2010. Se llegó también a un acuerdo sobre las recomendaciones normativas que deberían aplicarse durante el FMAM-4. El Consejo examinó el Resumen de las negociaciones sobre la cuarta reposición del Fondo Fiduciario del FMAM (GEF/C.29/3) en su reunión celebrada el 8 de agosto de 2006 en Ciudad del Cabo, y ratificó la resolución sobre la reposición, las recomendaciones normativas y la asignación de recursos entre las esferas de actividad establecida en el documento de programación. De acuerdo con la petición de Consejo, la Funcionaria Ejecutiva Principal y Presidenta transmitió el Resumen al Banco Mundial con la petición de que se invitara a los Directores Ejecutivos del Banco a adoptar la resolución sobre la reposición acordada durante las negociaciones, con lo que se autorizaría al Banco Mundial, en calidad de Depositario del Fondo Fiduciario del FMAM, a administrar los recursos puestos a disposición del FMAM-4. El 19 de octubre de 2006 los Directores Ejecutivos aprobaron la resolución por la que se autorizaba la reposición del FMAM-4.

Recursos financieros

128. La secretaría del FMAM ofreció asistencia técnica a la Secretaría de CDB y aportaciones a su “Proyecto de estrategia para la movilización de recursos para contribuir al logro de los objetivos del Convenio”. La estrategia se examinará en la novena Conferencia de las Partes (CP 9), que tendrá lugar entre el 19 y 30 de mayo de 2008 en Bonn (Alemania). La Secretaría del FMAM participó en tres consultas informales con las Partes en el CDB en las siguientes fechas y lugares: 13 de octubre de 2007 en la sede de la Secretaría en Montreal (Canadá); 20 de enero de 2008 en Ginebra (Suiza), y 16 de febrero de 2008 en Roma (Italia). En la tercera consulta, el FMAM presentó un documento de estrategia sobre la movilización de recursos para la conservación de la biodiversidad como documento informativo, y el FMAM contribuyó el siguiente documento informativo para la novena reunión de la CP: UNEP/CBD/COP/9/INF/14.

Pacto de sostenibilidad del FMAM

129. El FMAM está a mitad de camino en su cuarto período de reposición (FMAM-4). En las recomendaciones normativas de la reposición se ofrece orientación acerca de las prioridades y actividades durante los cuatro años del FMAM-4 (ejercicios de 2007-10). Para orientar e integrar mejor la respuesta del FMAM con las recomendaciones normativas, la Funcionaria Ejecutiva Principal presentó al Consejo en la reunión de diciembre de 2006 un pacto de sostenibilidad, con cinco puntos, integrado por cinco elementos clave (estrategia, innovación, equidad, accesibilidad y enfoque), cuyo objetivo es multiplicar el impacto de las inversiones del FMAM, de manera que se pueda conseguir un nuevo nivel de resultados y que el FMAM se convierta en fuerza impulsora del desarrollo sostenible para todos, así como para hacer frente a las cuestiones ambientales de alcance mundial.

130. En el Cuadro 8 siguiente se presentan los progresos conseguidos por el FMAM hasta abril de 2008 en el logro de los objetivos del pacto de sostenibilidad.

Cuadro 8. Progresos en la aplicación del pacto de sostenibilidad del FMAM

Componente	Plan de acción inicial	Progresos hasta el ejercicio de 2008
Estratégico	• Centrar las estrategias de las esferas de actividad en un conjunto claro de temas prioritarios para el medio ambiente mundial, fomentando las sinergias en las cuestiones intersectoriales. • Avanzar hacia un planteamiento programático, en sustitución del enfoque basado en proyectos. • Aplicación de un conjunto de instrumentos de seguimiento y de indicadores cuantificables sobre los resultados e impactos mundiales para todos los proyectos del FMAM.	• Las estrategias revisadas de las esferas de actividad aprobadas por el Consejo en junio de 2007 incluyen un conjunto claro de objetivos desglosados por esfera de actividad y cuestiones intersectoriales. • El Consejo ha aprobado varios planteamientos programáticos en el ejercicio de 2008, y se aprobarán otros nuevos en los ejercicios de 2009 y 2010. • Al formular los proyectos se utilizará un conjunto de indicadores incluidos en las estrategias de las esferas de actividad, que se supervisarán en el contexto del Marco de gestión basada en los resultados.
Innovador	• Financiar tecnologías y esfuerzos empresariales innovadores para los que no exista una base de mercado.	• En el programa de trabajo de junio de 2007 el Consejo aprobó propuestas de proyecto para la creación de un fondo de asociación del sector público y privado.
Equitativo	• Ayudar a los países más vulnerables garantizando resultados concretos para el medio ambiente mundial y para el desarrollo sostenible. • Garantizar que los beneficiarios actuales tengan la oportunidad de realizar contribuciones financieras.	• Evitar que los países más vulnerables, en particular los PMA/PEID y los países de África, se vean desfavorecidos en la composición del programa de trabajo.
Accesible	• Diálogo directo con los países. • Creación de un cargo de ombudsman. • Mayor eficacia de los programas institucionales (Iniciativa de diálogo nacional, Programa de apoyo a los coordinadores en los países, Programa de apoyo a los miembros del Consejo, Programa de Pequeñas Donaciones). • Reforzar la imagen institucional y las comunicaciones públicas. • Desarrollar la capacidad del FMAM para utilizar su base de conocimientos y compartirla.	• La Secretaría ha entablado un diálogo directo con los países en el contexto de la programación de recursos en el MAR. • Comisionado de resolución de conflictos incorporado a la Secretaría del FMAM. • Orientaciones sobre la programación de recursos formuladas en el marco del PPD. El informe sobre la aplicación del planteamiento estratégico para fomentar el desarrollo de la capacidad se sometió al examen del Consejo en la reunión de abril de 2008. • El Consejo aprobó una estrategia de comunicaciones en noviembre de 2007.

Focalizado	• Aprovechar la ventaja comparativa de cada uno de los socios del FMAM. • Eliminar el presupuesto institucional para los Organismos de Ejecución a partir del ejercicio de 2008 y elevar al 10% las comisiones de gestión del ciclo de proyectos percibidas por los organismos. • Simplificar el proceso de aprobación.	• El Consejo aprobó en junio de 2007 orientaciones sobre la ventaja comparativa de los organismos, que se están utilizando para orientar la programación de los recursos a través de éstos. • El Consejo aprobó las reformas recomendadas por la Funcionaria Ejecutiva Principal en la reunión de diciembre de 2006. • El Consejo aprobó en diciembre de 2006 un conjunto de normas y procedimientos para la selección de proyectos, la gestión de los proyectos en tramitación y la cancelación de proyectos. • Reducción de la actual cartera de proyectos en tramitación a \$700 millones. • Garantía de la calidad inicial mediante un examen riguroso de la ficha de identificación del proyecto. • Modificación de las plantillas de examen de proyectos para prestar mayor atención a los costos administrativos y la eficacia en función de los costos. • Sustitución de los servicios de formulación y preparación de proyectos por donaciones para la preparación de éstos, sobre la base de las donaciones efectivas con ese fin. • Nuevo ciclo de proyectos sometido al examen del Consejo en junio de 2007, en que se reduce a un promedio de 22 meses el tiempo entre la identificación del proyecto y el comienzo de la ejecución. • Formulación de un sistema interno de alerta para garantizar que se cumplan dentro de la Secretaría las normas sobre el ciclo de proyectos.
------------	---	--

**ANNEX 1: FULL-SIZE PROJECTS IN THE BIODIVERSITY FOCAL AREA
APPROVED DURING THE REPORTING PERIOD**

Country	GEF Agency	Project Title	GEF Amount (\$ million)	Cofinancing Amount (\$ million)	Total Amount (\$ million)
Argentina	World Bank	Biodiversity Conservation in Productive Forestry Landscapes	7	7.22275	14.22275
Bosnia-Herzegovina	World Bank	Forest and Mountain Protected Areas Project	3.4	3.5	6.9
Botswana	World Bank	Wildlife Conflict Management and Biodiversity Conservation for Improved Rural Livelihoods	5.5	25	30.5
Brazil	UNDP	Effective Conservation and Sustainable Use of Mangrove Ecosystems in Brazil	5	15.34569	20.34569
Brazil	World Bank	Rio Grande Do Sul Biodiversity Conservation	5	6.1	11.1
Brazil	World Bank	Espirito Santo Biodiversity and Watershed Conservation and Restoration Project	4	8	12
Brazil	UNDP	SFM Catalyzing the Contribution of Indigenous Lands to the Conservation of Brazil's Forest Ecosystems	6	31.7	37.7
Chile	UNDP	Regional System of Protected Areas for Sustainable Conservation and Use of Valdivian Temperate Rainforest	4.707	15.61177	20.31877
Chile	UNDP	Building a Comprehensive National Protected Areas System: A Financial and Operational Framework	5	21.95	26.95
China	UNDP	Conservation and Sustainable Utilization of Wild Relatives of Crops (resubmission from Feb 2006 IWP)	7.85	12.842	20.692
China	World Bank	Guangxi Integrated Forestry Development and Biodiversity Conservation	5.25	199.33	204.58
China	ADB	Ningxia Integrated Ecosystem and Agricultural Development Project	5	210.73	215.73
China	UNDP	CBPF Priority Institutional Strengthening and Capacity Development to Implement the China Biodiversity Partnership and Framework for Action	4.54	15.1	19.64
China	ADB	CBPF Shaanxi Qinling Mountains Integrated Ecosystem Development	4.27	126.2	130.47
China	UNDP	CBPF Conservation and Sustainable Use of Biodiversity in the Headwaters of the Huaihe River Basin	2.7272	10.355	13.0822

Country	GEF Agency	Project Title	GEF Amount (\$ million)	Cofinancing Amount (\$ million)	Total Amount (\$ million)
Congo DR	World Bank	Support to ICCN's Program for the Rehabilitation of the National Parks Network	7	48.6	55.6
Costa Rica	World Bank	Mainstreaming Market-based Instruments for Environmental Management Project	10	80.3035	90.3035
Costa Rica	UNDP	Overcoming Barriers to Sustainability of Costa Rica's Protected Areas System	4.8	20.30978	25.10978
Cuba	UNDP	Mainstreaming and Sustaining Biodiversity Conservation in Three Productive Sectors of the Sabana Camaguey Ecosystem	4.119498	23.35318	27.47268
Ecuador	World Bank	Management of Chimborazo's Natural Resources	3.9	7.5	11.4
Ethiopia	UNDP	Sustainable Development of the Protected Area System	9	22.4295	31.4295
Global	UNDP	Supporting Country Early Action on Protected Areas	9.4	4.036	13.436
Global	UNEP	Building the Partnership to Track Progress at the Global Level in Achieving the 2010 Biodiversity Target (Phase I)	3.639	10.3808	14.0198
Global	UNDP	Institutionalizing Payments for Ecosystem Services	5.690939	12.027	17.71794
Global	World Bank	Critical Ecosystems Partnership Fund (CEPF), Phase 2	20	80	100
Global (China, Ecuador, Morocco, Uganda)	UNEP	Conservation and Use of Crop Genetic Diversity to Control Pests and Diseases in Support of Sustainable Agriculture (Phase 1)	3.411148	4.274344	7.685492
Global (Ghana, Kenya, South Africa, India, Nepal, Pakistan, Brazil)	UNEP	Conservation & Management of Pollinators for Sustainable Agriculture through an Ecosystem Approach	7.810682	18.64732	26.458
Global (Indonesia, Malaysia, Cote d'Ivoire, Ghana, Brazil)	World Bank/IFC	Biodiversity and Agricultural Commodities Program (BACP), Phase 1	7	11.674	18.674
Global (Peru, Chile, China, Tunisia, Philippines, Algeria)	FAO	Conservation and Adaptive Management of Globally Important Agricultural Heritage Systems (GIAHS)	3.5	14.5	18
Guatemala	IADB	Improvement of Management Effectiveness in the Maya Biosphere Reserve (MBR)	4.06	10.94	15

Country	GEF Agency	Project Title	GEF Amount (\$ million)	Cofinancing Amount (\$ million)	Total Amount (\$ million)
India	World Bank	Biodiversity Conservation and Rural Livelihoods Improvement	11.5	35.6	47.1
Indonesia	World Bank	Fisheries Revitalization Project (FRP)	8	87	95
Indonesia	ADB	Citarum Watershed Management and Biodiversity Conservation Project	3.75	69.98	73.73
Jordan	World Bank	Integrated Ecosystem and Natural Resource Management in the Jordan Rift Valley	6.15	6.1	12.25
Kazakhstan	UNDP	Conservation and Sustainable use of Biodiversity in the Kazakhstani Sector of the Altai-Sayan Mountain Ecoregion	2.3957	16.3387	18.7344
Mexico	World Bank	Consolidation of the Protected Area System (SINAP II) - Third Tranche	7.35	7.35	14.7
Mongolia	World Bank	SFM Forest Landscapes Development and Conservation	1.73	3.2	4.93
Nicaragua	UNDP	Strengthening and Catalyzing the Sustainability of Nicaragua's Protected Areas System	1.8	3.82	5.62
Peru	World Bank	Strengthening Biodiversity Conservation through the National Protected Areas Program	8.891	22.9	31.791
Regional (Brazil, Colombia, Costa Rica, Peru)	World Bank	Latin America: Multi-country Capacity-building for Compliance with the Cartagena Protocol on Biosafety	4	10	14
Regional (Benin, Burkina Faso, Mali, Senegal, Togo)	World Bank	West African Regional Biosafety Program	5.4	15.54	20.94
Regional (El Salvador, Guatemala, Honduras)	IADB	Integrated Management of the Montecristo Trinational Protected Area	3.5	5.6	9.1
Regional (India, Indonesia, Malaysia, Thailand)	UNEP	Conservation and Sustainable Use of Cultivated and Wild Tropical Fruit Diversity: Promoting Sustainable Livelihoods, Food Security and Ecosystem Services	3.649994	6.714074	10.36407
Regional (Pakistan, Sri Lanka, Vietnam, Bangladesh)	UNEP	Development and Application of Decision-support Tools to Conserve and Sustainably use Genetic Diversity in Indigenous Livestock and Wild Relatives	1.98277	3.781	5.76377

Country	GEF Agency	Project Title	GEF Amount (\$ million)	Cofinancing Amount (\$ million)	Total Amount (\$ million)
Russian Federation	UNDP	SFM Strengthening Protected Area System of the Komi Republic to Conserve Virgin Forest Biodiversity in the Pechora River Headwaters Region	4.5	15.90345	20.40345
Serbia	World Bank	Transitional Agriculture Reform	4.5	32.31	36.81
Seychelles	UNDP	Mainstreaming Biodiversity Management into Production Sector Activities	3.7	7.59336	11.29336
Seychelles	UNDP	Mainstreaming Prevention and Control Measures for Invasive Alien Species into Trade, Transport and Travel Across the Production Landscape	2	4.605	6.605
Sierra Leone	World Bank	Wildlife Protection and Biodiversity Conservation Project	5	11.6	16.6
South Africa	UNDP	National Grasslands Biodiversity Program	8.3	37.26176	45.56176
Tanzania	UNDP	SFM Extending the Coastal Forest Protected Area Subsystem	3.55	6.2	9.75
Ukraine	UNDP	Strengthening Governance and Financial Sustainability of the National Protected Area System	1.8	4.506	6.306
Uruguay	UNDP	Catalyzing the Implementation of Uruguay's National Protected Area System	2.5	4.903	7.403
Venezuela	World Bank	Expanding Partnerships for the National Parks System	6	18.52	24.52
Budget Totals			290.5249	1515.2888	1805.8137

**ANNEX 2: MEDIUM-SIZE PROJECTS IN THE BIODIVERSITY FOCAL AREA
APPROVED DURING THE REPORTING PERIOD**

Country	GEF Agency	Project Title	GEF Amount (\$ million)	Cofinancing Amount (\$ million)	Total Amount (\$ million)
Albania	World Bank	Butrint National Park: Biodiversity and Global Heritage Conservation	0.95	1.20816	2.15816
Bhutan	UNDP	Integrated Livestock and Crop Conservation Program	0.897485	2	2.897485
Bulgaria	UNDP	Conservation of Globally Important Biodiversity in High Nature Value Semi-natural Grasslands through Support for the Traditional Local Economy	0.95	1.203	2.153
Cambodia	UNEP	Implementation of the National Biosafety Framework of Cambodia	0.64128	0.459125	1.100405
Czech Republic	UNEP	Support for the Implementation of the National Biosafety Framework	0.4524	1.4326	1.885
Egypt	UNEP	Support the Implementation of the National Biosafety Framework	0.9081	1.389	2.2971
Estonia	UNEP	Support the Implementation of the National Biosafety Framework	0.669	0.284	0.953
Global	World Bank	Assessment and Recommendations on Improving Access of Indigenous Peoples to Conservation Funding	0.25	0.36	0.61
Indonesia	World Bank	Partnerships for Conservation Management of the Aketajawe-Lolobata National Park, North Maluku Province	0.999954	1.085596	2.08555
Kenya	UNDP	Improved Conservation and Governance for Kenya Coastal Forest Protected Area System	0.8	2.29	3.09
Lithuania	UNEP	Support for the Implementation of the National Biosafety Framework	0.6874	0.404	1.0914
Macedonia	UNDP	Strengthening the Ecological, Institutional & Financial Sustainability of Macedonia's National Protected Areas System	1	4.1614	5.1614
Mauritius	UNEP	Support the Implementation of the National Biosafety Framework	0.4278	0.2079	0.6357
Mexico	World Bank	Sacred Orchids of Chiapas: Cultural and Religious Values in Conservation	0.837392	1.173746	2.011138
Moldova	UNEP	Support to the Implementation of the National Biosafety Framework	0.54235	0.147	0.68935
Slovak Republic	UNEP	Support to the Implementation of the National Biosafety Framework of Slovakia	0.466	0.139	0.605
Tanzania	UNEP	Support the Implementation of the National Biosafety Framework	0.7773	0.6143	1.3916
Tunisia	UNEP	Capacity Building for the Implementation of the National Biosafety Framework	0.8489	0.91926	1.76816
Vietnam	UNEP	Implementation of the National Biosafety Framework	0.9978	0.637	1.6348
		Budget Totals	14.10076	20.11249	34.21325

**ANNEX 3: ENABLING ACTIVITIES IN THE BIODIVERSITY FOCAL AREA
APPROVED DURING THE REPORTING PERIOD**

Country	GEF Agency	Project Title	Project Type	GEF Amount (\$ million)	Cofinancing Amount (\$ million)	Total Amount (\$ million)
Georgia	UNDP	Assessment of Capacity Building Needs for Biodiversity Conservation and Sustainable Use, Participation in Clearing House Mechanism and Preparation of a Second and Third National Reports to CBD	EA	0.272186	0.01	0.28219
Global	UNDP/UNEP	Support to GEF Eligible CBD Parties for Carrying Out 2010 Biodiversity Targets National Assessments – Phase I.	MSP ²³	1	0.75295	1.75295
		Budget Totals		1.272186	0.76295	2.035136

²³ This project was approved through the MSP modality to expedite enabling activity support to aid in preparation of the fourth national report.

ANNEX 4: PROJECT SUMMARIES

Summary of Full-Size Projects Approved Between January, 2006-December, 2007

Argentina: Biodiversity Conservation in Productive Forest Landscapes. The project is partially-blended with a WB loan for the Sustainable Forestry which seeks to improve plantation productivity and management, foster rural development, and enhance the environmental values of plantation forestry in Argentina by updating the policy framework, strengthening institutional capacity at provincial level, improving public and private information delivery services, improving the efficiency of research, facilitating the involvement of small and medium-scale farmers in plantation forestry and agro forestry, and institutionalizing environmental safeguards and best practice into plantation management. The GEF project will integrate biodiversity-responsible practices and policies into the plantation-forestry sector at the national level and in seven provinces in Northern Patagonia and Mesopotamia region. The GEF project will support advanced education and training programs for government officials who work directly with plantation forests, researchers who generate the knowledge necessary for technological advancement, and extension agents who bring these advances to the producers. The project will also work to improve the legal, policy, and economic frameworks which influence the establishment and management of plantations and support environmental education activities designed to sensitize producers to the need for, and benefits of, conserving biodiversity and ecosystems. The project will also support creation of protected areas and buffer zones to conserve critical areas and species in zones with high pressure for conversion. (WB, GEF: \$ 7 m, Total project: 14.22 m).

Bosnia-Herzegovina: Forest and Mountain Protected Areas Project.

The project will increase the area in forest and mountain ecosystems under formal protection status, and develop mechanisms to conserve these ecosystems while ensuring that these natural assets provide a basis for improved livelihoods in rural areas and for increased tourism revenues. The project will achieve these objectives through: (a) the expansion and strengthening of the protected areas network; (b) the restoration or enhancement of the capacity of national institutions and other actors to manage protected areas and to preserve biodiversity within production landscapes (forest and agricultural land); (c) more sustainable management of resources outside protected areas (integrated land-use of productive landscapes); and (d) the integration of Bosnia-Herzegovina into transnational biodiversity conservation initiatives. This will provide benefits to local communities through improved livelihoods and increased revenues from tourism. (WB, GEF: \$3.4 m, Total project: \$6.9 m).

Botswana: Wildlife Conflict Management and Biodiversity Conservation for Improved Rural Livelihoods in Botswana. This project has been designed to strengthen conservation, sustainable use and mainstreaming of wildlife and biodiversity resources in Botswana's economic development. The project seeks to enhance biodiversity conservation in Botswana's Northern Wetland areas given their exceptional but highly vulnerable biodiversity richness. As a semi arid savannah ecosystem, biodiversity is concentrated in critical wetlands habitat found only in northern part of the country in three primary wetlands: the Okavango Delta, Chobe Linyanti and the Makgadikgadi Wetlands system. These wetlands identify an oasis of biodiversity resources increasingly under threat from over exploitation, wildlife conflict with communities and agricultural transformation. Project sites focus on communities experiencing the highest level of wildlife conflict, engaged at some level in community based natural resource management and living adjacent to the protected area network in critical wetlands habitat. The proposed project

will assist the Botswana Department of Wildlife and National Parks (DWNP), in collaboration with local NGOs, Ngamiland and Chobe District governments, and key agencies, in strengthening conservation, sustainable use and mainstreaming wildlife and biodiversity in Botswana's economic development, through policy and institutional reforms (including development of a National Wildlife Conflict Management Policy and Strategy, and a national community-based Wildlife Conflict Management and Early Warning System Framework), strengthening CBNRM policy and implementation (including development of the capacity of local CBOs and NGOs), and on-the-ground interventions in high biodiversity and conflict areas, focused on livelihood-enhancing community participation in wildlife management, conflict resolution, and monitoring and evaluation. The project's objective is to reduce the incidence of wildlife conflict within the project areas, by assisting communities monitor, co-manage, and directly benefit from the sustainable use of biodiversity resources, as well as strengthen Botswana's overall wildlife policy and institutional framework. (GEF: \$ 5.5 m, Total project: \$30.5 million)

Brazil: Effective Conservation and Sustainable Use of Mangrove Ecosystems in Brazil. Mangrove ecosystems are among the most productive on earth, supporting globally significant biodiversity and providing resources and environmental services that underpin economic activities and ensure the environmental integrity of coastal areas. Moreover, their role in increasing the resilience of coastal ecosystems, communities and economic activities to climate change is increasingly recognized. While Brazil has put in place a comprehensive framework for ensuring that mangrove ecosystems are conserved, there are a number of weaknesses in the systems that undermine the delivery of effective protection. The result is the loss of mangrove habitats and the provision of resources on which many communities and sectors depend. This project will directly address this problem by tailoring existing protected area management tools in the National System of Conservation Units (SNUC) to address the specific characteristics of mangrove ecosystems and increase capacities for their implementation, thus establishing minimum standards and improved approaches to mangrove conservation and sustainable use across the country. In doing so it would provide the operational consolidation of a sub-set of mangroves PA based on field-tested innovative management approaches in both sustainable use and strict conservation categories thus advancing the maturation of the SNUC. The result would be direct conservation benefits to 568,000 ha of globally significant mangroves, positive impacts on the livelihoods of some of the poorest segments of Brazilian society and a framework through which lessons learnt could be replicated to all of Brazil's mangrove ecosystems and others globally. (UNDP, GEF: \$ 5 m, Total project: \$20.35).

Brazil: Rio Grande Do Sul Biodiversity Conservation. Within Brazil, the grassland biome is unique to the state of Rio Grande do Sul and is home to a rich and unique fauna and flora of global significance with high levels of biodiversity, e.g. 3,000 vascular plants (and 400 grasses), more than 60 mammal species, 210 birds, 30 reptiles, 20 amphibians and 40 inland waters fish. This grassland biome is considered one of the world centers for endemic birds and holds 17 species of birds that are globally threatened and another 11 are near threatened. The key threats to the grassland biome are: a) accelerated land conversion due to agriculture, forestry production plantations, and livestock production; b) lack of knowledge and technical capacity for farmers to adopt conservation practices; and, c) deficient regulatory framework to promote sustainable practices integrated with biodiversity conservation. The State of Rio Grande do Sul has developed a series of programs for the economic development of the grasslands; one of these programs is aimed at promoting biodiversity conservation within policies. The proposed project would promote a biodiversity-friendly conversion process under this program.

The objective of the proposed project is to promote the conservation and restoration of biodiversity in the state's grassland ecosystem through mainstreaming biodiversity conservation within the forestry, agriculture, and livestock productive landscapes. This project would be based on two primary pillars: a) helping private landowners in rural areas to adopt biodiversity-friendly conservation practices, and b) providing the public sector with the tools needed to promote conservation and to create an enabling environment for biodiversity integration. By the end of the project, it is expected that through demonstration, dissemination, and technical assistance, a significant number of landowners in priority areas of the grasslands would have adopted biodiversity conservation practices. It is also expected that government institutions will have developed an improved policy framework conducive to biodiversity conservation co-existing with sound economic development of the grasslands. (WB, GEF: \$5 m, Total project: \$ 11.1 m)

Brazil: Espirito Santo Biodiversity And Watershed Conservation And Restoration.

The Atlantic Forest biome is one of the world's most biologically diverse areas, but has been reduced to less than 8% of its original forest cover. Farming by smallholders and some larger scale producers has reduced and fragmented forest cover and poses a continuing threat to the area's globally significant biodiversity. It has also resulted in severe erosion, substantially increasing silt loads and reducing the quality and timing of water supplies. The project watersheds provide about 95% of water supplies for the Vitória metropolitan area, which has 1.4 million inhabitants and generates 62% of state GDP, and also generate hydroelectricity. The project area – two watersheds in south-central Espírito Santo, one of the Brazil's poorest states, covering 400,000 ha – has some of the largest clusters of Atlantic Forest remnants, but biodiversity is under constant threat because of a combination of three main problems: (1) inadequate capacity to plan and implement appropriate NRM policies; (2) obstacles to the landholders adopting sustainable land management (SLM) practices; and (3) the fact that many of the benefits provided by Atlantic forests are externalities from the landholders' perspective, so that they have no incentive to preserve them. The project ("*Florestas para Vida*") will address each of these issues by a) strengthening the participatory institutions responsible for planning and implementing NRM strategies in the watersheds, including technical agencies capable of monitoring conditions and developing responses to problems and governance mechanisms that bring stakeholders together in participatory ways to agree on appropriate responses; b) undertaking targeted intervention to restore and enhance the protection of critical areas for biodiversity conservation, and support the PA system in the watersheds, including assistance to landowners in the creation of private nature reserves; c) adopting a two-pronged approach to helping induce an increased adoption of SLM practices: development of a system to provide technical assistance on SLM to landholders, as well as a program of short-term PES payments for activities that are particularly beneficial for biodiversity conservation; and by developing a PES mechanism for critical areas for water service delivery (which are in many cases also important for biodiversity) in cooperation with water users such as state water agency CESAN. (WB, GEF: \$4 m, Total project: \$ 12 m)

Brazil: SFM: Catalyzing the Contribution of Indigenous Lands to the Conservation of Brazil's Forest Ecosystems. The predominant type of PA in Brazil is a Conservation Unit (UC). Since 2002, the 256 federal, state, and municipal UC have been bought under a National System of Conservation Units (SNUC). SNUC-PAs cover 12% of the territory but do not include Brazils

Indigenous Lands (ILs), which cover a further 12% of the country. Given their crucial role in forest conservation and to address ecosystem under-representativity in the PA estate, Brazil is seeking to complement SNUC-PAs protection with that afforded by ILs. The project objective is that Indigenous Lands (ILs) are consolidated as protected areas critical to the conservation of Brazil's forest ecosystems and as an integral part of the National Protected Area Plan. This will be achieved through three main approaches. At the systemic level mechanisms, tools and strategies will be developed to inform policy and recognize ILs as PA, thereby providing the support needed for their continued role in conservation over the long-term. To inform this systemic level, on-site demonstrations will be undertaken in selected pilot ILs to (a) model and test different approaches to increase the management effectiveness of conservation set asides in ILs for biodiversity conservation and (b) remove barriers that currently hamper sustainable use strategies in some ILs, increasing access to markets and determining sustainability thresholds appropriate for each forest type. Thus, while the project will work at a demonstration level and in pilot ILs, targeted systemic intervention will remove key barriers so as to unlock the potential of ILs as PAs in the long-term. By triggering this change the project will thus ultimately contribute to a larger goal of increasing global benefits in all ILs. The project will capture direct benefits in those ILs selected as pilots (initially estimated at between 10-20% of ILs). These will be in areas of high priority for forest biodiversity conservation and with all land regularization processes complete. (UNDP, GEF: \$6 m, Total project: \$37.7)

Chile: Regional System of Protected Areas for Sustainable Conservation and Use of Valdivian Temperate Rainforest. Chile's natural isolation and topographic diversity result in very high levels of species diversity - some 28,450 native species are known - and one of the highest levels of endemism in the Latin America and Caribbean region. Government commitment to biodiversity conservation has resulted in the establishment of an impressive National System of State Wilderness Protected areas including 31 national parks, 15 national monuments, and 48 national reserves which cover more than 14 million hectares. In addition, 300 private protected areas cover another 1.1 million hectares. Despite these efforts, many critical biodiversity areas remain unprotected. One of these is the Valdivian Rainforest Eco-Region, the world's second largest temperate rainforest recognized for its outstanding globally significant biodiversity. The project will set up in the Los Lagos Region (Xth), the first Regional PA System in Chile. This System will support regional development goals and conserve its biodiversity endowment – the Valdivian Eco-region. While focusing primarily on regional-specific barriers, the Regional System will also provide a paradigm for progressive replication elsewhere in Chile, with the aim of advancing in the maturation of a National PA System. The project will adopt an intervention strategy based on two strategic approaches. One will be to create the general enabling environment for the Regional System. The other will be to support on-site demonstrations, which deliver immediate protection to sites of outstanding biodiversity value, while providing models that can be replicated through incentives and regulatory mechanisms developed within the overall framework of the System. The project's long-term goal is that Chile has an effective and representative national system of conservation and sustainable use protected areas, which support national and regional development goals. The project objective is: An effective, multi-stakeholder, multi-use Regional Protected Areas System (RPAS) is modeled in the Valdivian Region. There are five planned outcomes in support of the project's stated objective: (i) Regional protected area structures are in place, including appropriate and sustainable policy, financing and institutions; (ii) Sustainable and replicable models of NGO stewardship of protected areas are in place; (iii) Sustainable and replicable models of collaborative buffer zone management are in place (IUCN II-IV); (iv) Sustainable and replicable models of private and indigenous managed resource protected areas are in place (IUCN V-VI); and (v) Institutions and individuals involved

in the RPAS have the necessary knowledge and skills to function effectively. (UNDP, GEF: \$5 m, Total project: \$20.32 m).

Chile: Building a comprehensive National Protected Area System for Chile: a financial and operational framework. The project will put in place a consolidated framework to improve the financial and operational efficiency and coherency of its current assemblage of PAs, designing an integrated new National Protected Area System with aligned management standards and efficiencies across its constituents PAs to ensure sustainable financing in the short-term and to provide the basis for the expansion of Chile's PA estate in the future. The project will pursue 3 main approaches: (i) increasing revenue generation by lifting legal and regulatory barriers that impede different revenue mechanisms or that act as disincentives for on-site revenue generation; and by testing resource generation mechanisms (amongst others, PA visitation fees schemes and service concessions based on a financing options assessment that indicated a potential increase of at least 50% over current tourism related revenues in the short-term); ii) reducing National Protected Area System cost burdens by unleashing resources from development entities and productive sectors to buffer zones and communities to reduce threats at source, potentially reducing management costs and sharing the financial burden of PA costs; (iii) improving operational effectiveness and thereby cost effectiveness of PA management through, amongst others, the definition of operational standards, resource allocation and reporting systems, management and business planning and capacity building to ensure that investment in PAs is better spent and thus maximizes conservation benefits. (UNDP, GEF: \$5 million, Total project: 26.95 million)

China: Conservation and Sustainable Utilization of Wild Relatives of Crops. Wild relatives of rice, soybean, and wheat are significant for sustainable development in both China and the world. The *China Agricultural Agenda 21* (1999) identified a large number of important *in-situ* conservation sites but, because of capacity and financial constraints, threats still exist at most sites. This project will eliminate barriers to the mainstreaming of conservation of wild relatives within the agricultural sector, thus promoting integration of conservation and production, and ensuring that the global environmental benefits secured thereby are sustainable. The project will involve participation from local stakeholders in eight diverse provinces and autonomous regions to secure conservation of wild relatives of soybean, wheat, and rice, in their natural habitats. This will be achieved through a combination of actions aimed at establishing sustainable sources of financial and other incentives for conservation, modification to the legal framework, capacity building and awareness raising. (UNDP, GEF: \$7.85 m, Total project \$20.692 m)

China: Guangxi Integrated Forestry Development and Biodiversity Conservation. The project will improve the effectiveness of forest management and institutional arrangements in timber production, watershed protection and nature reserves management in Guangxi Province and demonstrate this integrated approach to forest management. This will be achieved by supporting complementary and mutually supportive management improvements in each of the three main forest categories - production, protection (ecological), and conservation. Specifically, the project will (a) expand and strengthen forest resources development; (b) improve the existing provincial ecological forest protection program; (c) strengthen the management of selected nature reserves established to protect globally important ecosystems and biodiversity and identifying opportunities for enhancing biodiversity outside of protected areas; and (d) support stakeholders in the forestry sector in GZAR through the development of a forestry strategy, guidelines and policies, and applied research needed for sustainable forest resources management. (WB, GEF: \$5.25 m, Total project: \$ 204.58 m)

China: Ningxia Integrated Ecosystem and Agricultural Development Project. The Project area covers 3,655 km² of the oasis of the Yinchuan Plain extending into the piedmont zone and the Helan Mountains to the west of the Yellow River in Ningxia Hui Autonomous Region of China. Approximately one-third of the Project area will be managed to enhance biodiversity linkages between the Helanshan Nature Reserve, the Piedmont area and the Yinchuan plain using the IEM or landscape approach. Almost 11,500 ha of wetlands will be managed to protect biodiversity while enhancing eco-tourism. The Project area supports a variety of wildlife species of national, regional and global conservation significance. Fifteen species are recognized by IUCN as globally threatened, of which nine are permanent residents of Ningxia, e.g. the Chinese Softshell Turtle, six species are migratory birds e.g. the Great Bustard. Institutional capacity will be built and integrated land and water resource management approaches demonstrated through spatial planning, sustainable land management and more efficient water use. The focus for improved dryland ecosystem management is on 24,220 ha of fragile soils, where previously resettled poor communities will be assisted through a transition to sustainable land management practices linked to and made sustainable through modern agribusiness enterprises. (WB, GEF: \$5 m, Total project: \$215.73 m)

China: CBPF Priority Institutional Strengthening and Capacity Development to Implement the China Biodiversity Partnership and Framework for Action. This project will support the implementation of CBPF. It will establish an effective biodiversity conservation planning framework from the national to provincial levels. It will strengthen the State Environment Protection Administration's capacity to coordinate a critical mass of international and national stakeholder action relevant to China's biodiversity conservation. The project will establish mechanisms to facilitate interactions between these stakeholders and the central government policy-makers to develop, test and scale-up innovative approaches. The project will also establish a common framework to monitor CBPF's progress and to assess its achievements (including all projects developed under it) with regard to impacts on- the-ground. Further, this project will ensure the integration of biodiversity conservation issues within the planned national climate change adaptation guidelines and demonstrate how to do this in the sectoral policies/plans in a province as a demonstration. (UNDP, GEF: \$4.54 m, Total project: \$19.64 m).

China: CBPF Shaanxi Qinling Mountains Integrated Ecosystem Development. The Qinling Mountains (QM) is located south of Xian, the capital province of Shaanxi Province (SP). QM is one of the most critical biodiversity hotspots in the PRC containing many globally-endangered species of fauna and flora, including the giant panda and crested ibis. Despite its importance, about 70% of the total area of QM has been highly degraded due to inappropriate farming practices, logging, overuse of natural resources and encroachment, destructive mining and pollution from solid waste and intensive use of agrochemicals over many decades. The Project will improve the environment and the quality of life for the local inhabitants through improved and sustainable biodiversity conservation and increased tourism revenues. The Project will support the following: commercial uses in the ex-situ areas of high volume tourism to support in-situ activities in the nature reserve; community development for local income-generating activities; realistic models for linking project improvements with other nature reserves in QM; and strengthening capacity of key institutions in project management and communities in project participation (ADB, GEF: \$4.27 m, Total project: \$130.47 m).

China: CBPF Conservation and Sustainable Use of Biodiversity in the Headwaters of the Huaihe River Basin. The project will demonstrate mainstreaming in the national-level Ecological Function Conservation Areas (EFCA) to be established in the Headwaters of the Huaihe River Basin (HHRB), a biodiversity-rich, 21,109 km² area. The project will demonstrate practical and complementary mechanisms for conserving ecological functions and mainstreaming biodiversity in China by focusing on: (i) land use planning and management, (ii) incentive-based regulation of natural resource-based business sectors, and (iii) integration into poverty alleviation efforts. HHRB is one of the important water supply source areas and, therefore, the project will have a direct demonstration value for

replication to the other 16 water supply source sites. HHRB is one of a few remaining areas where substantial forest and wetland ecosystems can still be found. It supports more than 8,800 species (including 2,100 species of higher plants), including 360 regionally endemic species. Of these, 46 species are listed in CITES Annexes and 97 species are listed as endangered in China's Red List. (UNDP, GEF: \$2.7272 m, Total project: \$13.0822 m).

Congo DR: Support to ICCN's Program for the Rehabilitation of the National Parks Network.

The global objective of this project is to support the biodiversity sub-program of the National Forest and Biodiversity Sector Program with an aim to raise the political profile of biodiversity conservation in DRC and enhance its linkage to the economic recovery agenda. The GEF project will: 1) support the implementation of an institutional capacity building program at the national level with the national parks institution, ICCN; 2) target rehabilitation and institutional strengthening efforts in two of the prioritized ten national parks and their buffer zones, namely – Garamba and Virunga – to ensure that a significant portion of their biological diversity is protected and sustainably managed; and 3) lay the foundation for creation of new protected areas covering up to 15% of the national territory. (World Bank, GEF: \$7 m, Total project: \$55.88 m).

Costa Rica: Mainstreaming Market-Based Instruments for Environmental Management.

GEF support has been instrumental in the development of market-based instruments for environmental management in Costa Rica, resulting in substantial on-the-ground improvements in biodiversity conservation in Costa Rica, as well as valuable lessons learned that have been applied in many other countries. GEF support for this project will help consolidate Costa Rica's PSA Program (Pago por Servicios Ambientales, or Payment for Environmental Services), and focuses particularly on the improvements needed to ensure sustainable long-term conservation of biodiversity in the buffer zones of protected areas and biological corridors that connect them, thus enhancing the sustainability of the national protected areas system and

of the Costa Rican portion of the Mesoamerican Biological Corridor. The objective of the project is to enhance the provision of environmental services of national and global significance and to assist in securing their long-term sustainability. The global environmental objective is to enhance the conservation of globally significant biodiversity and ensure its long-term sustainability by mainstreaming market-based instruments in productive landscapes in the buffer zones of protected areas

and the corridors connecting them. This will be accomplished by consolidating the PSA Program, improving its efficiency, and expanding its coverage. The project will also support the development of new, market-based approaches to sustainable finance environmental management. The bulk of the project's work will be devoted to demand-side efforts to develop and implement new mechanisms to generate sustainable financing and to address the particular needs faced in generating long-term financing for biodiversity conservation. This will be complemented by supply-side efforts to improve the program's efficiency together with efforts to increase its contribution to poverty reduction and sustainable rural development.

Costa Rica: Overcoming Barriers to Sustainability of Costa Rica's Protected Area System.

The project will support Costa Rica's efforts to strengthen its Protected Areas System administered by the National System of Conservation Areas (SINAC). The aim is a System that effectively conserves a representative sample of Costa Rica's biodiversity, advance national goals and captures global benefits in a range of ecosystems. This will be achieved through five interrelated Outcomes: 1) Costa Rica's legal and policy framework is reformed and enhanced to ensure effective management and long-term financial and ecological sustainability of the PA System; 2) SINAC's institutional PA System framework and capacities are enhanced for eco-regional

planning and optimal management effectiveness; 3) SINAC has the financial sustainability to effectively attain its strategic objectives and provide resources for long-term PA System management needs; 4) SINAC tests new and innovative conservation approaches at the Conservation Area and PA levels; and 5) Successful PA System management models are scaled-up and replicated at the systemic level through strategic partnerships with key stakeholders. On-site pilot interventions will enable ground-proofing of the reformed legal and policy frameworks, by developing and testing new tools for enhancing PA management effectiveness - including different PA governance models - while hosting training and awareness-raising activities (UNDP, GEF: \$ 4.8m, Total project: \$20.30).

Cuba: Mainstreaming and Sustaining Biodiversity Conservation in three Productive Sectors of the Sabana Camaguey Ecosystem. The project will be implemented in the Sabana-Camagüey Ecosystem (SCE), which occupies a strip of approximately 465 km along the central north zone of Cuba, including the northern watersheds of the provinces of Matanzas, Villa Clara, Sancti Spíritus, Ciego de Ávila, and Camagüey, an extensive marine archipelago, the adjacent shallow marine shelf, and the oceanic Exclusive Economic Zone. The project represents the third and final phase of a long-term commitment by GEF to the project area. Phase 1 identified problems and opportunities, completed bio-geophysical, economic and social characterization of the SCE and developed a Strategic Plan. Phase 2 secured the conservation of particularly sensitive or high biodiversity value areas in a network of protected areas that covers 20% of the SCE, and made progress in promoting an ecosystem-based approach within a traditionally centralized and sector-driven development-planning framework. Phase 3 will promote operational changes within the tourism, fisheries, and agriculture sectors to ensure biodiversity conservation across the productive sea and landscape that make up 80% of the archipelago. In addition to interventions that directly change productive sector activities, the project also will strengthen the national, regional and local enabling environments for the financial, institutional, environmental and social sustainability of biodiversity conservation in these sectors. (UNDP, GEF: \$4.11, Total project: \$24.47).

Ecuador: Management of Chimborazo's Natural Resources. The Ecuadorian province with the largest and among the best-conserved expanse of páramos in the country is the Province of Chimborazo. Approximately 30% of the existing páramos in Ecuador are located in Chimborazo, mainly within and around two protected areas (PAs)—Sangay National Park and the Chimborazo National Fauna Reserve. The total area of páramos within the province has been decreasing at a rapid rate due to inappropriate use of natural resources; historical, environmental, and socio-economic pressures contributing to the expansion of the agricultural frontier; unsustainable water use practices (especially for irrigation); poor institutional capacity; and the lack of adaptation strategies to counter the acute effects of global warming at high altitudes. The project would be blended with the IBRD's Chimborazo Productive Investments Project (PIDD) whose objective is to increase production and market access of rural families through investments in irrigation and roads improvement. The strategic linkage between the two projects allows for an integrated approach to reducing the threats facing the páramos while supporting the province's poverty alleviation goals. Specifically, the GEF project would focus on mainstreaming biodiversity considerations into policy and legal frameworks as well as sector strategies (agriculture, forestry, water, and ecotourism) that impact the páramos and surrounding areas. Demonstrative productive landscape projects and replicable Payment for Environmental Services (PES) models would be piloted in selected micro-watersheds where biodiversity is threatened and water supply is critical for downstream users. The PES approach offers the

potential of addressing both problems in a sustainable and efficient manner. All activities would be implemented through a participatory process with an emphasis on incorporating traditional indigenous knowledge and techniques into improved practices, involving stakeholders at all levels in the decision-making process. (WB, GEF: \$ 3.9, Total project: \$ 11.4)

Ethiopia: Sustainable Development of the Protected Area System. The project aims at strengthening capacities to manage the Ethiopian Protected Area system in order to improve the sustainability of the protected area system. The GEF project will focus on: 1. Mainstreaming of Protected Areas in the development framework; 2. Implementation of appropriate governance frameworks; 3. Capacity development for Protected Area planning; 4. Implementation of pilot operations to test new protected area management options and partnerships; and 5. Financial sustainability plan will be developed. (UNDP, GEF: \$9 m, Total project: \$32.99 m).

Global: Supporting Country Early Action on Protected Areas. The project goal is to assist eligible countries meet their commitments under the CBD Programme of Work on Protected Areas (PoWPA) adopted by COP-7. The project objective is to enable eligible countries in need of assistance to launch early action in response to the PoWPA that complements, but will not be addressed by, other national programmes and projects, including those supported by the GEF, by other official donors, and by international NGOs. To achieve its objective, the project will provide a fast-disbursing and flexible mechanism to assist GEF eligible countries, with an emphasis on Least Developed Countries (LDC) and Small Island Developing States (SIDS), thus generating numerous country-based projects. Based on a needs and feasibility assessment, thirteen activities under the PoWPA were considered as suitable for support under this project. (UNDP, GEF: \$9.4m, Total project: \$13.43m)

Global: Building the Partnership to Track Progress at the Global Level in Achieving the 2010 Biodiversity Target (Phase 1). This project aims to ensure that the wide range of agencies and organizations tracking progress in achieving the 2010 CBD indicator targets can collaborate more effectively to deliver the suite of global indicators that will be used for tracking and communicating progress. The aim of the full project is to support regular delivery of a full suite of 2010 indicators at the global level that is meaningful to a range of audiences in supporting both policy intervention and communicating degree of success in achieving the 2010 target. The indicators will be delivered through a partnership of the organizations and agencies working on the individual indicators. The indicators will be meaningful at a global level, but clearly linked to related indicators at national and regional levels, to targets and indicators used by other international conventions and programmes, to targets and indicators relevant to other sectors (in particular the Millennium Development Goals), and to assessing the impact of climate change on biodiversity. (UNEP, GEF: \$3.63 m, Total project: \$14.01 m)

Global: Institutionalizing Payments for Ecosystems Services. Around the world, widespread interest is emerging in markets and payment schemes that reward actors who conserve or restore the ecosystem services (PES) provided by terrestrial, freshwater, and marine ecosystems, while providing a viable and sustainable source of livelihood for rural communities. This project seeks to establish institutional capacity for expanding systems of payments for ecosystem services to a scale sufficient to have a meaningful impact on global conservation of biodiversity and ecosystem services and on achieving the Millennium Development Goals. The principal

outcomes of the project are (i) timely, relevant market information for PES available to all stakeholders globally, through The Katoomba Group's Ecosystem Marketplace; (ii) national champions and stakeholders of PES in Eastern and Southern Africa and Tropical America have improved capacity and access to technical assistance for institutional and policy development for PES; and (iii) operational models and capacity to effectively design establish and implement new types of PES for biodiversity conservation. (UNDP, GEF: \$5.69 m, Total project: \$17.71 m)

Global: Critical Ecosystems Partnership Fund (CEPF) Phase 2. The project would support a second phase of the global CEPF program to expand and replicate successful civil society implementation models more broadly within at least 14 of the 30 eligible hotspots, including at least 9 new ones. It would build on the lessons learned under the first phase of CEPF, as well as recommendations from the independent evaluation carried out in 2005, to further strengthen the program in existing hotspots and to expand activities to marine ecosystems and to new hotspots. By focusing on a small number of critical ecosystems, and expanding into nine new hotspots, the project would maximize its overall impact. The program may also serve as a mechanism to direct other donor investments to the hotspots. (WB, GEF: \$20.00 m, Total project: \$100.00 m)

Global (China, Ecuador, Morocco and Uganda): Conservation and Use of Crop Genetic Diversity to Control Pests and Diseases in Support of Sustainable Agriculture: Phase I. The development objective of this project is to conserve crop genetic diversity in ways that increase food security and improve ecosystem health. The immediate objective of the project is to enhance conservation and use of crop genetic diversity by farmers, farmer communities, and local and national institutions to minimize pest and disease damage on-farm. The six project target crops, rice (*Oryza sativa*), maize (*Zea mays*), barley (*Hordeum vulgare*), common bean (*Phaseolus vulgaris*), faba bean (*Vicia faba*), banana and plantain (*Musa spp.*), are major nutritional staples for large segments of the developing world and their yield stabilities are important factors in food security. The crops represent different breeding systems (cross-pollinated, partially outcrossing, self-pollinated, clonal), as differences between varieties would be expected to be less prominent in cross-pollinated crops than in self-pollinated ones. Banana and plantain, as a result of their sterility, have followed a clonal crop improvement strategy, with farmers doing most of the selection breeding. In addition, the life cycles of major pest and disease that affect these crops are well studied. The project has three anticipated outcomes: Outcome 1: Rural populations in the project sites benefit from reduced crop vulnerability to pest and disease attacks; Outcome 2: Increased genetic diversity of target crops in respect to pest and disease management; Outcome 3: Increased capacity and leadership abilities of farmers, local communities, and other stakeholders to make diversity rich decisions in respect to pest and disease management. Each of the four countries, China, Ecuador, Morocco and Uganda, which developed this initiative and jointly selected these target crops, contain areas of important crop genetic diversity for the selected crops, including different types of resistance to major pests and pathogens in the countries' local crop cultivars maintained in traditional farming systems. (UNEP, GEF: \$ 3.4 m, Total project: 7.7 m)

Global: (Brazil, Ghana, India, Kenya, Nepal, Pakistan and South Africa) Conservation and Management of Pollinators for Sustainable Agriculture through an Ecosystem Approach. The development objective of the project is to achieve improved food security, nutrition and livelihoods through the enhanced conservation and sustainable use of pollinators. The project's immediate objective is to harness the benefits of pollination services provided by wild biodiversity for human livelihoods and sustainable agriculture, through an ecosystem approach in selected countries. The project seeks to achieve four outcomes: 1) An integrated and accessible

knowledge base for management of wild pollination services, for farmers, land managers and policy makers; 2) Enhanced conservation and sustainable use of pollinators for sustainable agriculture. The project will identify demonstrate and document the tools, methodologies, strategies and good agricultural practices that are needed for pollinator conservation and sustainable use, in selected agroecosystems in Brazil, Ghana, Kenya, India, Nepal, Pakistan and South Africa; 3) Increased capacity for conservation and sustainable use of pollinators by farmers and land managers. In partner countries, capacity among farmers, the agricultural research and extension community, and policy-makers to design and implement pollination management plans and policies will be strengthened; and 4) Mainstreaming of pollinator conservation and sustainable use. The project will ensure that the lessons learned are disseminated globally, that public awareness of the role and value of pollination services is enhanced and that measures to conserve and sustainably use pollinators are supported by the policy environment. (UNEP/FAO, GEF: 7.8 m, Total project: \$ 26.46 m)

Global: (Brazil, Ghana, Côte d'Ivoire, Indonesia, Malaysia) Biodiversity and Agricultural Commodities Program (BACP). The expansion of agriculture and the associated use of land, water, and inputs is the leading cause of habitat destruction and a major threat to global biodiversity. Global production of tropical export commodities has dramatically increased in the last decade. Oil palm, cocoa, soybean and sugarcane today cover about 125 million hectares. The proposed Biodiversity and Agricultural Commodities Program (BACP) seeks to reduce these threats in an innovative and large-scale manner by leveraging market forces at all levels of the value chain in order to mainstream the use of so-called Better Management Practices (BMPs) that decrease the impact of production on biodiversity in these four commodities. BACP will strategically target its interventions so as to have the greatest impact in each commodity and will seek replication to other commodities. In doing that, IFC will be applying to commodities its successful market transformation experience gained in other sectors such as energy. The primary objective of BACP is to preserve global genetic, species and ecosystem diversity within agricultural production landscapes, by transforming markets for targeted agricultural commodities. More specifically, the BACP aims to address market failures which prevent private producers, or reduce their incentives, to transition to production methods that are at the same time commercially viable and beneficial to biodiversity. BACP's selection of target countries for each commodity takes into account production volumes, the impact of this production on biodiversity of global significance, and the potential for lessening this impact. The initial target countries are Malaysia (palm oil), Indonesia (palm oil, cocoa), Ghana and Côte d'Ivoire (cocoa), and Brazil (sugarcane and soy). Each of these countries contains high levels of biological diversity and/or endemism, some of which is in biodiversity hotspots that overlap with areas of commodity production. (World Bank/International Finance Corporation (IFC), GEF: \$ 7, Total project: \$ 18.67)

Global: Multiple (Chile, China, Algeria, Tunisia, Peru, Philippines) Conservation and Adaptive Management of Globally Important Agricultural Heritage Systems (GIAHS). Globally Important Agricultural Heritage Systems (GIAHS) represent a unique sub-set of agricultural systems, which exemplify customary use of globally significant agricultural biodiversity and merit to be recognised as a heritage of human kind within the national sovereignty jurisdictions. GIAHS may be defined as “remarkable land use systems and landscapes which are rich in globally significant biological diversity evolving from the co-adaptation of a community with its environment and its needs and aspirations for sustainable development.” The project will aim to redress the erosion of GIAHS, through addressing the key barriers related to awareness, policy, institutional capacity, community capacity and markets at

global, national and local scales. In order to provide systematic support to the conservation and adaptive management of GIAHS, the project strategy is to make interventions at three distinct levels. First, at the global level, it will facilitate international recognition of the concept of GIAHS wherein globally significant agrobiodiversity is harboured, and it will consolidate and disseminate lessons learned and best practices from project activities at the pilot country level. Second, at the national level in pilot countries, the project will ensure mainstreaming of the GIAHS concept in national sectoral and inter-sectoral plans and policies. Third, at the site-level in pilot countries (Chile: Chiloe Island, Rice-fish system ; China: Lonxiang village , Zhejiang Province; Oases of the Maghreb (Algeria: B  nilsguen, Tunisia: Gafsa); Peru: Agriculture of Andes; Philippines: Ifugao Rice Terraces) the project will address conservation and adaptive management at the community level.

Guatemala: Improvement of Management Effectiveness in the Maya Biosphere Reserve (MBR). This project recognizes that the ecological integrity of the MBR as a critical part of the Selva Maya will depend on a substantial improvement of its management effectiveness. To this end, the Project strategy has several distinctive and innovative features including: (i) a regional approach that places the MBR within a broader context of the Department of Peten and addresses the root causes of biodiversity loss and encroachment such as poor coherence in sectoral policies; (ii) a focus on participatory conservation with the aim of communities settled in the MBR becoming, instead of a threatening element, allies of the MBR; (iii) enhanced involvement of municipalities within the MBR in conservation activities; (iv) self-reliance with an emphasis on the horizontal transfer of knowledge and experience among communities and user groups so that they can manage their territories and resources while also reducing conflicts and improving the quality of life of their inhabitants; (v) consolidating and expanding the network of co-administrator organizations in specific parts of the MBR; (vi) capacity building and the promotion of institutional leadership that make it possible for the administrators of the MBR (SECONAP and others) to handle the different situations that stem from the direct and indirect influence of the communities settled in or around the MBR; (vii) land use management to ensure a balance between the activities for fostering sustainable production and those associated with protection for the zones of high biological importance; and (viii) a regional monitoring and evaluation system linked to the national monitoring system of SIGAP. These features coincide with the strategic vision of the Government of Guatemala for the MBR as presented in the Strategy for Participatory and Inclusive Conservation. (IADB, GEF: \$4.1 million, Total project: \$15 million).

India: Biodiversity Conservation and Rural Livelihoods Improvement. The project will (i) scale-up successful conservation models to the landscape level; (ii) raise awareness of the values of biodiversity goods and services; (iii) promote explicit linkages between conservation and poverty alleviation; (iv) mainstream biodiversity into policy and development programs at regional and national levels; (v) Undertake monitoring, linked to adaptive management, learning and replication; and (vi) Replicate participatory conservation mechanisms to other PAs nationally. The project will be implemented in eight landscape sites in different bio-geographic zones of the country. Each landscape unit contains a mosaic of land uses, but typically would include one or more protected areas The eight landscape sites are: (i) Agasthiyamalai Landscape of Tamil Nadu, (ii) Agasthiyamalai Landscape of Kerala, (iii) Rann of Kutch/Wild Ass Landscape in Gujarat; (iv) Upper Indus Valley Landscape of the Western Himalayas in Jammu and Kashmir; (v) Dampa Landscape of North-East India in Mizoram; (vi) Askote landscape in Uttaranchal; (vii) Dibru-Dihing landscape of Northern Assam²⁴; and (viii) Satpura Landscape of Central India in Madhya Pradesh. (WB, GEF: \$11.5 m, Total project: \$47.1 m).

Indonesia: Fisheries Revitalization Project (FRP). Indonesia's more than 81,000 kilometer coastline forms a dynamic web of ecosystems and interlinked habitats that support some of the highest levels of biodiversity in the world, including rare and endemic species of global value. This coastline comprises every imaginable tropical coastal habitat, including a significant portion

²⁴ Site under discussion

of the world's coral reefs (roughly 8 to 15 percent), wide belts of mangrove forests (over 2 million hectares comprised of at least 47 different species), inter-tidal mudflats that provide food for a large variety of migratory birds (including the globally endangered Milky Stork, Lesser Adjutant and Spot-billed Pelican), and vast seagrass beds (approximately 30,000 square kilometers of seagrasses, housing at least 12 of the 60 known species). The project will reduce poverty in rural coastal and fisheries communities in participating districts, by: (i) increasing coastal and fisheries commodity-based economic growth and diversification (including support for (a) primary production, (b) value-added processing, and (c) export-oriented marketing; and (ii) developing a system for sustainable utilization and collaborative management of coastal fisheries resources and ecosystems. (WB, GEF: \$8 m, Total project: \$95 m)

Indonesia: Citarum Watershed Management and Biodiversity Conservation

Project. The Citarum River Basin (CRB) is the most strategic river basin in Indonesia. The basin covers over 13,000 km² and hosts some 9 million people. Within the CRB are three major dams and three large multipurpose reservoirs which supply about 80% of the Capital, Jakarta's, raw water. CRB has 12 nationally registered protected areas (PAs) that are essentially important representatives of the West Java montane forest type. The project will conserve the unique and internationally recognized biological diversity found in the Citarum River Basin representing the West Java Montane Forest type. This will be done through (i) establishing protocols and models of good conservation management design and practices, including innovative mechanisms for funding biodiversity conservation, at a designated Indonesian Model National Park and a variety of other PA types, and leverage these practices to other Indonesian Pas, (ii) reducing threats to biodiversity values in PAs and their surrounding landscape in CRB and (iii) demonstrating and up-scaling approaches to community-based conservation management, including environmental and biodiversity stewardship in both PAs and their surrounding landscape in CRB (ADB, GEF: \$3.75 m, Total project: \$73.73 m).

Jordan: Integrated Ecosystem and Natural Resource Management in the Jordan Rift Valley.

The Jordan Rift Valley is an integral part of the Great Rift Valley and provides a globally critical land bridge between Africa, Europe, and Asia that supports a large variety of ecologically diverse habitats of international importance and funnels millions of migrating birds between these continents each year. The Valley is of strategic economic importance, linking the five countries of Egypt, Israel, Jordan, the West Bank, and Syria, which share many of its natural resources, including the Jordan River, Dead Sea, and Gulf of Aqaba. The project will apply the principles of integrated ecosystem management to the existing land use master plan of the Jordan Rift Valley and establish a network of well-managed protected areas that meets local ecological, social and economic needs. (WB, GEF: \$6.15 m, Total project: \$12.25 m).

Kazakhstan: Conservation and Sustainable use of Biodiversity in the Kazakhstani Sector of the Altai-Sayan Mountain Ecoregion. This project represents one integral element of a tri-national initiative represented by three complementary projects in Mongolia, Russia and Kazakhstan that are adopting an ecoregional approach to the conservation of biodiversity in a globally significant international trans-boundary setting, the Altai-Sayan ecoregion. The project will secure globally important biodiversity benefits through replicable and sustainable biodiversity conservation and efficient protected areas management in the Kazakhstani sector of the Altai-Sayan ecoregion. The project will demonstrate comprehensive approaches to sustainable and replicable conservation of biodiversity in two existing protected areas as a model for sustainability and management effectiveness of national PA systems in the Kazakhstani sector of the Altai-Sayan ecoregion. (UNDP, GEF: \$2.40 m, Total project: \$18.73 m).

Mexico Consolidation of the Protected Area System (SINAP II) - Third Tranche.

The objective of the project is to promote the conservation and sustainable use of biodiversity in Mexico through the consolidation of the National System of Protected Area (SINAP). The original SINAP II project was approved by the GEF Council and a commitment was made to finance the SINAP II project under an innovative multi-tranched structure with a total final grant amount of \$31.1 million. Based on the independent evaluation and the WB mid-term evaluation, the project implementation is going on satisfactory and the conservation trust fund is considered as an innovative model globally and regionally. The objective of the project is as follows: 1. Conserve globally important biodiversity in selected areas of SINAP (at least 12 PAs) 2. Promote the economic, social, and environmental sustainability of productive activities in selected PAs. 3. Promote social co-responsibility for conservation 4. Promote the inclusion of biodiversity conservation and sustainable use criteria in development projects and other practices affecting selected PAs. (WB, GEF: \$7.35 m, Total project: \$14.7 m).

Mongolia: SFM Forest Landscapes Development and Conservation. Mongolia's forest ecosystems have been subject to much mismanagement. Forest resources and wildlife trade are rapidly approaching a very serious state due to poorly-controlled legal harvesting and illegal activities, and disruption of important natural disturbance regimes. The project will strengthen the PA system and improve protection of globally-significant biodiversity in Mongolia's northern forests through (a) more effective management, including increased financial sustainability and (b) improved capacity for protected area management including the development of a corridor approach to landscape-level conservation planning. Threatened species (IUCN Red List) expected to benefit from the project include: e.g. Critically Endangered: Siberian Crane, Przewalski's Horse; Endangered: Swan Goose; Vulnerable: Great Bustard, White-naped Crane, Hooded Crane, Musk Deer, and Wolverine. (WB, GEF: \$1.73 m, Total project: \$4.93 m).

Nicaragua: Strengthening and Catalyzing the Sustainability of Nicaragua's Protected Area System. This project builds on on-going conservation initiatives in Nicaragua and will focus on tackling the most critical barriers to management and financing that limit the National Protected Areas System's (SINAP) effectiveness as the cornerstone of in-situ biodiversity conservation. The project will support the conservation of Nicaragua's 53 ecosystems that contribute to the Meso-american Biodiversity Hotspot. The project approach has been designed to: a) Improve the national enabling environment so that the legal, policy and strategic frameworks are in place to allow SINAP to function more effectively. This will include key legal reforms and adoption of an updated master strategy for SINAP detailing its process for decentralization, coverage and management; b) Share the responsibilities of PA management across all relevant stakeholders including Ministries, regional government bodies, municipalities, private landowners and concessionaires and NGO co-managers. The project will support establishing and strengthening multi-stakeholder institutional structures so that they are operational and have capacity to engage stakeholders in PA management. This component will also develop the capacities of stakeholders, primarily landowners within PAs, to work with the PA authorities on biodiversity friendly economic activities; c) Improve SINAP's financial situation through transforming its financing system to generate, retain and account for funds and more effectively invest them at the site level. Reforms will also improve financing possibilities and create incentives (and reduce disincentives) for private producers within PAs to develop production in harmony with biodiversity conservation; d) Institutionalize the learning within the project and Ministry of Natural Resources and Environment for broader uptake, sustainability and replication.

Peru: Strengthening Biodiversity Conservation through the National Protected Areas Program. The goal of the proposed project is to enhance Peru's biodiversity conservation through increasing the area of key ecosystems under protection and strengthening the capacity for strategic analysis and management under a decentralized management framework. This would be accomplished by supporting the establishment and management of regional, local and private PAs near or adjacent to critical PAs from the National System of Protected Areas (SINANPE), allowing for the creation of conservation mosaics and/or corridors. To achieve its goal, the project will: (i) support institutional strengthening at the central, sub-national and local levels to coordinate and effectively manage the Peruvian System of Protected Areas within the decentralized framework; (ii) establish alliances, incentive systems, coordination mechanisms and an integrated strategy that would allow participatory management of PAs by national, sub-national and local authorities with the support and active participation of the private sector, civil society and local communities; (iii) promote and establish mutually beneficial relationships between sub-national authorities and local communities in PA management; and (iv) promote the sustainability of the Peruvian System of local and sub-national PAs (the SPANP) through the establishment of an endowment fund for financing recurrent costs. This goal would significantly strengthen the fulfillment of the CBD-COP7 Plan of Work for Protected Areas and the achievements of priority actions included in the SINANPE updated National System Plan of Protected Areas. (WB, GEF: \$8.9 m, Total project: \$ 31.8)

Regional (Brazil, Colombia, Costa Rica, Peru) Latin America: Multi-country Capacity-building for Compliance with the Cartagena Protocol on Biosafety. The project's objective is to support implementation of the Cartagena Protocol on Biosafety by improving institutional capacity of agriculture and environmental ministries as well as specific, biosafety-related agencies in the four participating countries, to implement their national biosafety regulations in compliance with the CP. This project is one of two projects, the second project being a GEF Medium Sized Project on Regional Capacity-Building on Public Awareness and Communication Activities for Compliance with the Cartagena Protocol on Biosafety, which has been developed to address the biosafety knowledge and capacity gap. Both of these projects will be executed by the Colombia-based International Center for Tropical Agriculture (CIAT) in collaboration with participating countries. (WB, GEF \$4.00m, total project \$14.26m)

Regional (Benin, Burkina Faso, Mali, Senegal, Togo): West African Regional Biosafety Program. The project seeks to protect regional biodiversity against the potential risks associated with the introduction of LMOs into the environment. This will be achieved through the development of common science-based risk assessment and management methods, in compliance with the CPB and other international standards. The Program will initially benefit the WAEMU region but offers the potential to scale up to the larger Economic Community of West African States (ECOWAS) region. ECOWAS will be involved from the beginning of the program to ensure synergies and consistency across the entire ECOWAS region. (WB, GEF \$5.40m, total project \$20.94m).

Regional (El Salvador, Guatemala and Honduras) Integrated Management of the Montecristo Trinational Protected Area (MTPA). The Montecristo Massif is a mountainous area in the center of the territory known as the Trifinio Region where the borders of El Salvador, Guatemala and Honduras meet precisely at a peak of Punto Trifinio found at 2,418 meters above sea level. Recognizing the biological value of the zone, in November 1987, the governments of El Salvador, Guatemala, and Honduras, through the Trinational Commission of the Trifinio Plan (CTPT) signed a declaration for the protection of the ecosystems in the Trifinio Region. The

objective of this Project is to support the initial implementation of the Integrated Management Plan (IMP) of the Montecristo Trinational Protected Area in the Trifinio Region of El Salvador, Guatemala and Honduras, through a trinational institutional framework operating in a participatory, integrated and effective manner as a means to conserve the biodiversity, natural processes and environmental services of local, regional and global importance provided by the MTPA and facilitate its integration into the Mesoamerican Biological Corridor. The Project is aimed at catalyzing the initial activities undertaken to establish the MTPA, at facilitating the development of a trinational framework for the management and administration of the area, and initializing effective on-ground implementation of the MTPA's Integrated Management Plan. (IADB, GEF: \$ 3.5 m, Total project: \$ 9.1 m).

Regional (India, Indonesia, Malaysia & Thailand): Conservation and Sustainable Use of Cultivated and Wild Tropical Fruit Diversity: Promoting Sustainable Livelihoods, Food Security and Ecosystem Services. Tropical Asian countries are the center of origin and diversity of many globally important tropical fruit tree species and their wild relatives. These tropical fruit tree genetic resources include more than 400 species of edible tropical fruits. The project will strengthen sustainable livelihoods through improved management and utilization of tropical fruit genetic diversity. This will be done through improving the conservation and use of tropical fruit genetic diversity in Asia by strengthening the capacity of farmers, local communities and institutions. The project will focus on four commercially important tropical fruit species with high diversity levels in the region, both at intraspecific level as well as at species level: citrus (*Citrus* spp.), mango (*Mangifera indica*), mangosteen (*Garcinia mangostana*), and rambutan (*Nephelium lappaceum*) as well as their wild relatives. (UNEP, GEF: \$3.65 m, Total project: \$10.36 m).

Regional (Pakistan, Sri Lanka, Vietnam & Bangladesh): Development and Application of Decision-support Tools to Conserve and Sustainably use Genetic Diversity in Indigenous Livestock and Wild Relatives. The loss of farm animal genetic resources (FAnGR) diversity is considerable: FAO's Global Databank for FAnGR reports that around 20% of FAnGR breeds are classified as at risk and, during the last six years, 62 breeds became extinct – amounting to the loss of almost one breed per month. And this is only a partial picture: breed inventories are inadequate in many parts of the world; population data are unavailable for 36% of all breeds; and, among many of the most widely used high-output breeds, within-breed genetic diversity is being undermined by the use of a few highly popular reproducers or reproducing lines. To address these challenges of the loss of livestock genetic diversity and the non-conducive policy and institutional environments, this project will develop, apply and make available various, mutually strengthening decision-support tools to identify and manage priority FAnGR and their wild relatives. (UNEP, GEF: \$1.98 m, Total project: \$ 5.76 m).

Russian Federation: SFM- Strengthening Protected Area System of the Komi Republic to Conserve Virgin Forest Biodiversity in the Pechora River Headwaters Region. The taiga ecosystems of the eastern part of the Republic of Komi represent the last examples of extensive virgin forests in Europe, and the largest expanse of relatively unfragmented forests on the continent. This project will conserve the globally significant biodiversity of the Republic of Komi. This will be done through achieving social, financial and institutional sustainability of the protected areas system of the Republic of Komi and by demonstrating effective conservation practice and resource use in two protected areas of the Upper Pechora Basin and their buffer zones. Good practices and lessons learned will be disseminated throughout the Komi Republic and the Russian Federation. (UNDP, GEF: \$4.5 m, Total project: \$20.40 m).

Serbia: Transitional Agriculture Reform. Serbia has significant comparative advantages in agriculture, thanks to an abundance of high quality agricultural land, a strategic trading location, and an educated workforce. Primary agricultural production and agro-processing was estimated to be 15 percent of GDP and 20 percent of exports in 2005. About 0.8 million ha, or 15 percent of the arable land consists of about 1050 large corporate farms and agro-kombinats. Privately owned commercial farms, averaging about 10 ha, account for another 46 percent of agricultural land. The remaining 39 percent comprises over 600,000 small private farms, most under five ha and often consisting of several fragmented parcels of land. The project will enhance the competitiveness of Serbian agriculture, while conserving the globally important eco-system in the Stara Planina mountainous area. (WB, GEF \$4.5 m, total project \$36.81 m).

Seychelles. Mainstreaming Biodiversity Management into Production Sector Activities. The project aims to develop an integrated ecosystem management approach for the Seychelles with the implementation of different tools in land use planning, coastal zone management and partnerships with the private sector. To ensure long-term effectiveness, the project will also support the improvement in current institutional capacity and will promote broad stakeholder participation in decision-making and management of ecosystems. The existing network of protected areas will be extended to maintain corridors and take into account different natural habitats (e.g. terrestrial ecosystems in the granitic islands). A special management focus will be on Silhouette Island to put in place a long-term conservation framework to be supported with revenues from nature-based tourism. The outer islands will get much needed attention in terms of assessment of biodiversity, as well as the development of viable conservation programmes on Cosmoledo Atoll. (UNDP, GEF: \$36 m, Total Project: \$11.59 m).

Seychelles: Mainstreaming Prevention and Control Measures for Invasive Alien Species (IAS) into Trade, Transport and Travel Across the Production Landscape. The project aims at addressing the threats posed to the Seychelles' biodiversity by the introduction of IAS through the movement of people and merchandise into and within the country. Working on the principle that 'prevention is better than the cure', the project will address three sets of barriers to addressing this threat, namely capacity deficits inherent in the policy and regulatory framework, capacity weaknesses within institutions, and technical capabilities. Measures to halt the inter-island spread of IAS already established on some islands will be instituted together with a monitoring system to assess their efficacy and inform national management responses. Finally, the project will establish a knowledge management facility to ensure that control and eradication schemes for IAS are being undertaken with full access to information on the relative efficacy and the costs of different treatment options. (UNDP, GEF \$2.00m, total project \$6.95m)

Sierra Leone: Wildlife Protection and Biodiversity Conservation Project. The GEF project will focus on the improvement of sustainable protected area management and biodiversity conservation within Sierra Leone contributing to socio-economic development of beneficiary communities. The project is based on a capacity development strategy and the involvement of all stakeholder groups at national and local levels. More specifically, the proposed project will contribute to: (i) improve the integrity of four selected critical protected areas, (ii) enhance biodiversity protection within protected areas and adjacent landscapes, (iii) ensure the conservation of genetic diversity within four and outside protected areas that rural people traditionally use for medicinal and consumptive purposes and (iv) enhance the sustainable use of biological resources. (World Bank, GEF: \$5 m, Total Project: \$16.95 m).

South Africa: National Grasslands Biodiversity Program. The South Africa Grasslands biome is a repository of globally significant biodiversity. Much of the grasslands ecosystem presently lies in production landscapes allocated to livestock production, agriculture, afforestation with exotic tree species, and coal mining. The objective of this project is to involve all the major production sectors in directly contributing to the achievement of biodiversity conservation priorities within the grasslands biome. The main intervention areas are: (i) strengthening the enabling environment for biodiversity conservation in production landscapes and (ii) mainstreaming grassland biodiversity conservation objectives into the main sectors (agriculture, forestry, urban economy, coal mining). (UNDP, GEF: \$8.3 m, Total Project: \$45.91 m).

Tanzania. SFM Extending the Coastal Forest Protected Area Subsystem. The aim of the project is to strengthen biodiversity management fundamentals within the Protected Area network in Tanzania. This project addresses the Coastal Forests which are arguably the most threatened of all hotspots ecosystems in Tanzania and Zanzibar islands. The governance framework is going to be revised at national and district levels to extend the Protected Area network. Different legal, regulatory, financial and institutional tools are going to be renewed to implement an effective conservation management in protected areas and sustainable approaches with forest-adjacent communities. The project will pilot novel institutional arrangements and partnerships in three priority landscapes (Zanzibar, Kichi–Matumbi Hills, greater Rondo system on the Tanzanian mainland). (UNDP, GEF: \$3.55 m, Total Project: \$9.75 m).

Ukraine: Strengthening Governance and Financial Sustainability of the National Protected Area System. The biodiversity of Ukraine is widely recognized to be globally significant, because 141 Important Bird Areas (IBAs), and 33 Ramsar Sites are recognized in the country. Although the country covers less than 6% of the area of Europe, it contains approximately 35% of Europe's species diversity due to its location at the crossroads of many different ecosystems and bird migration routes. Ukraine has 82 of the 104 European vertebrate species that have been identified as globally threatened (as per the IUCN Red List). The project will ensure conservation of globally significant biodiversity in the Ukrainian Upper Pripyat. It will do so through the strengthening of biodiversity conservation efforts for the Shatsk National Park and the new national park in the Pripyat-Stokhod landscape complex (including restoration of critical areas). It will ensure biodiversity-friendly land-use practices in the agriculture, tourism, forestry and fishing sectors and will improve public awareness and environmental education for biodiversity conservation. (UNDP, GEF: \$1.8 m, Total project: \$6.31 m).

Uruguay: Catalyzing the implementation of Uruguay's National Protected Area System. Uruguay is the second smallest country in South America, yet its location at the convergence of different bio-geographical regions has resulted in a complex mosaic of biological diversity for its size and subtropical nature. The proposed project will support Uruguay to design and implement a National System of Protected Areas that effectively conserves a representative sample of Uruguay's biodiversity, is consistent with the country's socio-economic context, and facilitates the integration of PAs with other relevant territorial, social, economic, and institutional frameworks and systems. This will be achieved through four interrelated outcomes: 1) Legal, policy and institutional frameworks that encourage effective management and sustainable financing for the NPAS are in place and operational; 2) Key stakeholders directly involved in PA management have the appropriate balance of knowledge and skills required for effectively running the NPAS and its constituent PAs; 3) Increased awareness on the values of protected areas and their importance for sustainable development influences policies and practices; 4) Know-how on cost-effective management structures is expanded and reinforced through field

demonstrations of different PA governance structures based on decentralized management approaches. On site interventions will enable ground proofing of the new legal and policy frameworks, testing and developing tools for enhancing PA management effectiveness and hosting training and educational activities. As the long term sustainability of the NPAS will depend on the country's ability to secure sufficient financial resources to meet the management costs of the PAs, financial issues have been addressed as cross-cutting components. The project takes into account land tenure characteristics of Uruguay and recognizes the role that private reserves, multi-use management categories, and collaborative and decentralized management approaches will have in the PA System. (UNDP, GEF: \$ 2.5, Total project: \$ 7.4).

Venezuela: Expanding Partnerships for the National Park System Project. Venezuela boasts among the highest levels of biodiversity in the world, ranking between 4th and 10th according to various taxa. Canaima National Park (CNP), located in Bolivar State in southeastern Venezuela and spanning 3 million hectares, is particularly important, harboring nearly 120 endemic genera, 2 endemic families and 117 endangered species. CNP's massive table-top mountains, known as *tepuis*²⁵, were classified by Dinerstein *et. al* (1995) as one of two Globally Outstanding and Relatively Intact ecoregions in Latin America.²⁶ Indeed, CNP was declared a Natural World Heritage Site in 1994 due to its singular scenery, a unique mosaic of ecosystems including high levels of biological diversity, numerous endangered animal species, and a high concentration of globally vulnerable species such as endemic plants and animals restricted to montane and *tepu*i formations. The Project would build develop a participatory co-management model for CNP based on four fundamental criteria: (i) threat prevention and mitigation, (ii) sustainable development of local communities by undertaking sustainable production sub-projects, (iii) implementation of sustainable and long-term financial mechanisms to support PA management, namely through an inter-institutional agreement between CVG EDELCA, Venezuela's largest government-owned hydroelectricity company, and the Park's tripartite committee whereby the hydroelectric company transfers the resources to the Park in recognition of the valuable environmental services it provides, and (iv) involvement of all stakeholders, including indigenous peoples (Pemon's indigenous organization (FIEB)) in CNP's Management Plan design and implementation. The Project would pilot such a model in CNP, support this unique partnership, and seek to replicate a PA co-management scheme to other National Parks in Venezuela and other countries. (GEF: \$ 6 m, Total project: \$ 24.53 m.)

²⁵ The *tepu*i formations are abrupt, rocky mountains reaching heights of between 800 and 3,015 feet above sea level. Given the region's warm and moist climate, these formations harbor unique ecosystems that are distinct from those of other tropical mountains due to their high number of endemic species. Thus, a *tepu*i is a physical and biological unit containing unique species and ecosystems.

²⁶ Along with the Japura Negro moist forests in Amazonia, cited in Dinerstein et.al, *A Conservation Assessment of the Terrestrial Ecoregions of Latin America and the Caribbean* (1995), The World Bank, p. 24.

Summary of Medium Size Projects Approved Between January, 2006-December, 2007

Albania: Butrint National Park: Biodiversity and Global Heritage Conservation. From the global point of view, the Butrint wetland complex together with Karavasta and Nartan lagoons are identified as critical wetlands in the Mediterranean coastline of high biodiversity importance to migrating birds along the Africa-Palearctic flyway. The Butrint wetland complex is an essential flyway stepping stone between the Mediterranean/Adriatic/ Ionic Seas and the Sahara desert and since 2003 is considered a site of international importance under the Ramsar Convention. The project will connect biodiversity conservation and sustainable ecosystem management with conservation of world heritage in the World Heritage site - Butrint aquatic and wetland complex, while also mobilizing donor's support for long-term financing of the Park complex. The project will protect and rehabilitate about 13,000 hectares of coastal and aquatic habitats for endangered flora and fauna, piloting restoration work on degraded landscapes (natural, semi natural and agricultural). (WB, GEF: \$0.95 m, Total project: \$2.16 m).

Bhutan: Integrated Livestock and Crop Conservation Program. This project will help maintain Bhutan's crop and livestock biodiversity of both national and global significance by overcoming barriers to mainstreaming their conservation into agricultural sector policy and practice at the national and sub-national level. The project will: 1) Promote the *in situ* maintenance of globally significant crop and livestock biodiversity in Bhutan through increased on-farm conservation of genetic resources thereby increasing the resilience of its agricultural production systems; 2) Strengthen key institutions in the agricultural sector and mainstream agrobiodiversity conservation into agricultural policy and practice at the national and sub-national level; 3) Increase the sustainability of local livelihoods by linking these to improved agricultural production and marketing. (UNDP, GEF: \$0.89 m, Total project: \$2.89 m).

Bulgaria: Conservation of Globally Important Biodiversity in High Nature Value Semi-natural Grasslands through Support for the Traditional Local Economy. Semi-natural grasslands are some of the most valuable ecosystems in the agricultural landscape and are the result of many centuries of stable agricultural management using the grasslands for grazing animals (pastures) or making hay (meadows) or combinations of both uses. A total of 350,000 hectares of semi-natural grassland habitats in Bulgaria are important from a biodiversity point of view. The project will preserve a number of high nature value (HNV) grassland habitats, which provides habitat for globally important species such as: Corncrake (*Crex crex*), Saker Falcon (*Falco cherrug*), Imperial Eagle (*Aquila heliaca*), and a number of other species that are threatened at the European scale. Farmed grasslands and pastures are the only habitat used by European Souslik (*Spermophilus citellus*, Global IUCN Red List category: Vulnerable) whose colonies define the distribution of Saker Falcon and Imperial Eagle. The total of 11 predominantly grassland habitats in the selected project sites are priority for conservation. (UNDP, GEF \$0.95 m, total project \$2.13m).

Cambodia: Implementation of the National Biosafety Framework of Cambodia. The project will assist the Royal Government of Cambodia to put in place a workable and transparent national biosafety framework, in line with national development priorities, Agenda 21 and the CBD. The project will more specifically: (i) establish and consolidate a fully functional and responsive regulatory regime in line with Cartagena Protocol and national needs and priorities; (ii) establish and consolidate a functional national system for handling requests, carry out risk assessment decision-making and administrative tasks; (iii) establish and consolidate a functional

national system for "follow-up" activities such as monitoring of risk exposure and environmental effects, and strengthening of enforcement mechanisms, institutions and procedures and (iv) establish and consolidate a functional national biosafety system for public awareness, education, participation, and access to information. (UNEP, GEF: \$0.64 m, Total project: \$1.10 m).

Czech Republic: Support for the Implementation of the National Biosafety Framework. This project will assist the country in implementing its NBF in accordance with Agenda 21 and the CPB. Specifically seeks to integrate biosafety issues into sectoral policies and strategies; amend the national regulatory regime in line with the CPB process, including the new COP/MOP decisions, and to better reflect national needs and priorities; improve the national system for handling requests, performing risk assessment, decision making and other administrative tasks; consolidate a functional national system for monitoring and enforcement; and improve and extend a national system of public awareness, access to information, education and participation. (UNEP, GEF: \$0.45m, Total project: \$1.88m).

Egypt: Support the Implementation of the National Biosafety Framework. The goal of the project is that by 2009 Egypt has a workable and transparent national biosafety framework, in line with its national development priorities and international obligations. The project seeks to help the country develop a fully functional and responsive regulatory regime in line with CP and national needs; support a functional national system for handling requests, performing risk assessment, and handling, storing and exchanging information in line with the BCH requirements; develop a functional national system for monitoring of environmental effects and enforcement; and promote public awareness, education, participation and access to information. (UNEP, GEF: \$0.90, Total project: \$2.29)

Estonia: Support the Implementation of the National Biosafety Framework. The purpose of this project is to help Estonia to strengthen the existing institutional and technical structures and infrastructures needed to meet the obligations of the Protocol and have a National Biosafety Framework fully operational by completing drafting the biosafety legislation; strengthening the appropriate institutional structures for risk assessment and decision making; inclusion of LMOs policy into agricultural, environmental and biotechnology policy; training relevant people to handle requests and make decisions, including scientific, technical and legal training; enhancing monitoring and surveillance system; strengthening existing infrastructures for LMO detection and surveillance; and enhancing public awareness and information exchange. (UNEP, GEF: \$0.66m, Total project: \$0.95).

Global: Assessment and Recommendations on Improving Access of Indigenous Peoples to Conservation Funding. This MSP addresses the issue of limited access to international conservation funding experienced by Indigenous Peoples. The project plans to identify the main obstacles to Indigenous Peoples access to these funds, to document these obstacles and to provide strategic and innovative options on alternative practices that would make international conservation funding more available and accessible to Indigenous Peoples. The project will also establish an active network of Indigenous Practitioners to share knowledge on best customary conservation and stewardship programs by Indigenous Practitioners that have been successfully funded. (WB, GEF: \$ 0.25 m, Total project: \$ 0.36 m).

Indonesia: Partnerships for Conservation Management of the Aketajawe-Lolobata National Park, North Maluku Province. The proposed project's central development objective is to develop and test a collaborative framework to manage protected areas in Indonesia and protect key biodiversity areas and ecosystem services in North Maluku. The new approach would be tested in ALNP in Halmahera Island, North Maluku, and if deemed successful, its pilot

interventions would be adopted elsewhere in the country. In particular, the project proposes to: (a) involve local stakeholders, including local government, the private sector and adjacent communities, in the conservation of ALNP through an awareness program, management agreements, and the creation of a multi-stakeholder forum; (b) implement targeted conservation interventions to protect the biodiversity and forests of ALNP and build conservation management skills; and, (c) disseminate lessons learned and guidance on replicating the project's lessons to national parks and concerned stakeholders throughout Indonesia. (WB, GEF: \$1.0 m, Total project: \$2.09 m).

Kenya: Improved Conservation and Governance for Kenya Coastal Forest Protected Area System. This MSP addresses the sustainable conservation and management of one specific subset of the Protected Area system of Kenya: the coastal forests. The project focuses on institutional support and capacity development for the stakeholders involved in the Coastal Forest Eco-Region, one of the world's most threatened biodiversity global hotspots. The project works at the landscape level, bringing together the varied institutional stakeholders. The project uses the new opportunities offered by the Forest Policy and emerging Forest Act, emphasizing partnership and community involvement. The main outcomes will be: 1. Piloting of conservation processes in the Kwale District Forest Landscape around the Shimba Hills, with some 12 different Protected Areas of several categories; and 2. Dissemination of lessons learned and best practices more broadly in Kenya. (UNDP, GEF: \$0.8m, Total project: \$3.095m).

Lithuania: Support for the Implementation of the National Biosafety Framework. This project will assist the country to implement its National Biosafety Framework and specifically will help integrate the biosafety policy into the nationally agreed long-term strategic governmental program on sustainable development; consolidate an operational regulatory regime in line with the CPB and EU regulations; setup a functional national system to handle notifications and requests, perform risk assessment and monitoring of environmental effects and enforcement; and promote public awareness, access to information and public participation in the decision-making processes. (UNEP, GEF: \$0.68m, Total project: \$1.09m)

Macedonia: Strengthening the Ecological, Institutional and Financial Sustainability of Macedonia's National Protected Areas System. The biodiversity of the Republic of Macedonia (RM) has high levels of taxonomic diversity, relictiness and endemism. Some 30 plant communities in Macedonia are considered seriously endangered and threatened with extinction, or considerably reduced in their populations and biological viability, while 252 individual plant species are locally endemic and at least 70 species are threatened. The threats to Macedonia's protected areas are primarily linked to: insecure legal and institutional tenure; limited skills and capacity of the responsible national environmental and local protected area agencies; illegal developments, lack of political and civil support and the inappropriate management and unsustainable use of protected areas to meet individual protected area agencies economic imperatives. This project will conserve the biological diversity of Macedonia by strengthening the planning, establishment and management of Macedonia's national system of protected areas. (UNDP, GEF: \$1.0 m, Total project: \$5.16 m).

Mauritius: Support the Implementation of the National Biosafety Framework. This project will help the country to implement regulations needed to make the GMO Law fully operational. In addition the project will contribute to the development of technical guidelines on handling of requests, transport, labelling of GMOs will be developed; staff will be trained on risk assessment/risk management and on handling, transport and packaging of LMOs and operational

manuals will be developed; application forms will be available on the website; Guidelines/Procedures on monitoring prepared; and public awareness and education on biosafety will be promoted on the country. (UNEP, GEF: \$0.42m, Total project: \$0.63m)

Moldova: Support to the Implementation of the National Biosafety Framework. The main purpose of this project is to help Moldova to strengthen the existing institutional and technical structures and infrastructures needed to meet the obligations of the Protocol and have a National Biosafety Framework fully operational. Specifically the project will assist Moldova to (i) implement its legislative framework on the safe use of biotechnology through improvement of the Biosafety law and develop sectorial regulations, guidelines and manuals; (ii) strength institutional structures for risk assessment and decision making; (iii) training decision makers, scientists, and technical staff on legal and technical matters; (iv) reinforce existing infrastructures (laboratories) for monitoring and setting up a mechanism for monitoring and enforcement; (v) strengthening communication, information exchange, public awareness, education and participation in decision making relating to biosafety both at the national level as well as through the BCH. (UNEP, GEF: \$0.54m, Total project: \$0.68m)

Slovak Republic: Support to the Implementation of the National Biosafety Framework. The goal of the project is that by 2010 the Slovak Republic has a workable and transparent national biosafety framework, in line with its national development priorities and international obligations. The project will help the Slovak Republic to integrate biosafety into the National Biosafety and Biotechnology Policy (NBBP) and National Development Strategy; to review and update regulatory regime in line with CP and its national needs and priorities; to create a National Centre for Biological Safety and enhance the system for handling requests, perform risk assessment, decision-making and perform the administrative tasks; to consolidate a functional system for follow-up, namely monitoring of environmental effects and enforcement; and to enhance the functional system for public awareness, education, participation and fully available access to information on Biosafety. (UNEP, GEF: \$0.46m, Total project: \$0.60m)

Tanzania: Support the Implementation of the National Biosafety Framework. The project will help the United Republic of Tanzania to strengthen the existing institutional and technical structures and infrastructures needed to meet the obligations of the Protocol and have a National Biosafety Framework fully operational and will contribute to (i) the development and implementation of biosafety regulations; (ii) the implementation of the country's legislative framework on the safe use of biotechnology through decrees, orders, guidelines and manuals; (iii) the preparation of specific technical guidelines; (iv) the strengthening of appropriate institutional structures for risk assessment, risk management, detection of LMOs and decision making; (v) the development and implementation of policies for biotechnology and biosafety; (vi) the training of regulators, decision makers, scientists, and administrative and technical staff on legal and technical matters relates to GMO application; (vii) the reinforcement of the existing infrastructures (laboratories) to strengthen monitoring and detection of LMOs; (viii) the setting up of a mechanism for monitoring and enforcement; (ix) the strengthening of communication and information exchange relating to biosafety both at the national level as well as through the global BCH; and (x) putting in place systems for strengthening public awareness, education and participation in decision making on LMOs. (UNEP, GEF: \$0.77m, Total project: \$1.39m)

Tunisia: Capacity Building for the Implementation of the National Biosafety Framework. The overall objective of the project is to implement in Tunisia, a workable, responsive and transparent NBF, in line with the national development priorities, the Cartagena Protocol and other international obligations. The project will provide the necessary financial and technical assistance to transform its NBD to a legally binding national regulatory regime through the

enactment of Laws and implementing regulations; prepare specific training guides and manuals; train decision makers, scientists, administrative and technical staff on legal, scientific and technical matters; enhance existing institutional facilities and infrastructures to undertake LMO detection and monitoring activities; set up a mechanism for monitoring of enforcement; strengthen channels for communication and information dissemination nationally, as well as through the Biosafety Clearing House (BCH); and promote public awareness and participation (UNEP, GEF: \$0.84m, Total project: \$1.76m)

Vietnam: Implementation of the National Biosafety Framework. The project will assist Vietnam in creating a workable and transparent national biosafety framework by 2010, to fulfill its obligations as a Party to the Cartagena Protocol on biosafety, and to comply with the country's Agenda 21, the government strategy on development of biotechnology (Resolution 18/CP), and the National Action Plan for biosafety (NAPB). Specifically the project will (i) assist Viet Nam to integrate and incorporate safe use of biotechnology into national sectoral action plans and strategies in conformity with the national Agenda 21; (ii) strengthen the legal and regulatory framework on biosafety so that it is consistent with the Cartagena Protocol, workable and responsive to national needs and priorities; (iii) set in place a workable system for handling requests, carrying out risk assessment, and decision making for GMOs; (iv) set in place a workable and effective national system for monitoring and enforcement and (v) establish a workable and effective national system for public awareness, education and participation in decision-making for GMOs. (UNEP, GEF: \$ 1.0 m, Total project: \$1.63 m).

Summary of Enabling Activities Approved Between January, 2006-December, 2007

Georgia: Assessment of Capacity Building Needs for Biodiversity Conservation and Sustainable Use, Participation in Clearing House Mechanism and Preparation of a Second and Third National Reports to CBD The overall goal of this project is to develop Georgia's capacity in meeting its obligations under the CBD. This will be achieved through following objectives: 1) To enable Georgia to assess its capacity development needs in priority areas for the conservation and sustainable use of its biodiversity; 2) To establish the country-driven Clearing House Mechanism and to enhance Georgia's participation in CHM, including biodiversity information systems; and 3) To enable the National Focal Point of CBD to undertake the necessary consultations for completion of the Second National Report and the preparation of the Third National Report. (UNDP, GEF: \$ 0.272 m, Total project cost: \$ 0.282)

Global: "Support to GEF Eligible CBD Parties for carrying out 2010 Biodiversity Targets National Assessments –Phase I". The project is the first of two phases of a global umbrella Medium Size Project within the Enabling Activities window that is designed to provide funding and technical support to assist eligible countries to assess progress towards the 2010 Target through a national participatory assessment process, using the provisional framework for goals and targets adopted by the CBD COP decision VIII/15. The guidelines for the fourth national report of the CBD will be used in connection with this national assessment. (UNDP/UNEP, GEF; \$ 1.0 m. Total project: 1.75)

ANNEX 5: SUMMARY OF COUNTRY GRANTS OF THE GEF PROJECT “SUPPORTING COUNTRY ACTION ON THE CBD PROGRAMME OF WORK ON PROTECTED AREAS”
UNDER IMPLEMENTATION²⁷

Bahamas (PoWPA Activities 3.1.2, 3.2.1, 4.2.1, and 4.1.2): The project is supporting an assessment of protected areas contribution to the national economy; training for government and protected area staff in the application of economic tools; launching vocational training courses for park officers; developing a database and software to measure protected areas' management effectiveness and designing a system to monitor the country's progress in the implementation of PoWPA. The project will be embedded within the National Implementation Support Partnership (NISP) and will be implemented in cooperation with TNC.

Dominican Republic (PoWPA Activities 1.1.5, 3.2.1, 3.4.1, and 4.1.2): The project is assisting with formulating a protected area system master plan for the national protected area network; undertaking a comprehensive protected area gap analysis; developing a national capacity building plan and conducting a series of thematic workshops; helping identify innovative financing mechanisms and design a monitoring system to track country's progress in PoWPA implementation.

Guatemala (PoWPA Activities 2.1.2 ; 3.2.1 and 3.1.6): Under the auspices a NISP and in collaboration with international NGOs, funding will facilitate establishment of locally managed conservation areas; launch a capacity building action plan for the protected area system; test payment-for-ecosystem services mechanism in at least two protected areas and introduce a scorecard to measure the financial sustainability of the whole protected area system.

Honduras (PoWPA Activities 2.1.2; 3.1.2; 3.4.1): Funding will aid the establishment of legal mechanisms to promote private, indigenous and community protected areas and processes for assigning community and private reserves; undertake an economic valuation of natural resources of protected areas and study their contribution to the MDGs, and promote financial mechanisms for the sustainability of the protected areas system. The project will be implemented under the supervision of the country's NISP Political and Technical Committees, in close collaboration with TNC.

Liberia (PoWPA Activity 1.2.1): The project will review the integration of protected areas into the country's poverty reduction plans and policies; develop mechanisms for biodiversity-friendly coexistence of the poor residing close to protected areas and identify opportunities for alternative income generation. The project will be implemented by the Government in partnership with UNDP.

Federated States of Micronesia (PoWPA Activities 4.1.2, 4.2.1, 1.1.5, 3.2.1, and 3.4.1): Building on strong technical and financial support from the participating Governments and NGOs, funding will help the four states develop and adopt national standards and criteria for protected area planning and management to achieve the goals of the Micronesia Challenge; assist in the completion of pan-Micronesia comprehensive protected area gap analysis; launch a protected area capacity building plan; develop a financial sustainability plan for the protected area system and launch a fund-raising strategy for the Micronesia's protected areas.

²⁷ Full project applications can be downloaded from <http://www.protectedareas.org/approved-grants/>

Mongolia (PoWPA Activities 1.1.1, 1.1.5, 3.2.1 and 3.4.1): Implemented in partnership with WWF and TNC, this project will focus on a countrywide protected area representative and ecological gap analysis; a national protected area capacity building programme; testing financing mechanisms for protected areas and aligning the National Programme on Protected Areas with PoWPA.

Panama: The project will focus solely on the protected area gap analysis (PoWPA Activity 1.1.5). The analysis will provide recommendations for prioritized action to protect highly threatened or highly valued areas taking into account regionally and nationally relevant criteria (i.e. ecological representation, integrity and connectivity). The project will complement the ongoing PoWPA activities under a NISP agreement.

Samoa: The project will concentrate on developing scientific knowledge which will help carry out a comprehensive up-to-date ecological gap analysis (Activity 1.1.5) and on capacity development (PoWPA Activity 3.2.1) following the launch of a permanent protected area training curriculum. In parallel, a second-phase proposal will be finalized, as more knowledge and capacity is gained from the Phase 1. Phase 2 will focus on the critical issue of conflicts between customary and government land ownership and conservation objectives, exacerbated by too few (as yet, untapped) rural economic development opportunities. The project will be implemented with support from local scientific community and Conservation International.

Tajikistan (PoWPA Activities 3.1.2, 3.1.5, 3.2.1, and 4.1.2): Funding will focus on the economic valuation of protected area resources; identification and removal of perverse sectoral incentives which are putting pressures on protected areas; launching a curriculum and training courses on protected areas and putting in place an electronic system for monitoring PoWPA implementation.

The Gambia (PoWPA Activities 1.1.4, 2.1.2, 3.1.6, and 4.2.1): Implemented by the Government in partnership with WWF, the project will concentrate on reviewing conservation models in the country and will support the establishment of a countrywide coalition for protected areas; facilitating the development of new country-tailored protected area governance types, including community engagement mechanisms; helping to launch an ecotourism programme and launching tools to track the management effectiveness of protected areas.

Grenada: The application will focus solely on Activity 3.1.2, helping the Government to assess the contribution of protected area resources to economy. The project, implemented in partnership with TNC will raise the *awareness* of the value of protected areas; generate a value for marine and terrestrial PAs to be used for *policy advocacy*; inform the design of the most effective tools for environmental *management*; identify willingness to pay and appropriate *charging* rates for environmental use; identify best methods to *extract finances* from environmental goods and services; and help to compare *costs and benefits* of different uses of the environment.

ANNEX 6: GEF SUPPORT TO TAXONOMY

Table 1 – GEF Enabling activities with Taxonomic Component

UNDP

- Antigua and Barbuda - Assessment of Capacity Building Needs & Country Specific Priorities (2002-2003)
<http://www.gefonline.org/ProjectDocs/Biodiversity/Antigua%20and%20Barbuda%20-%20Assmt%20of%20Capacity%20Building%20Needs%20-%20Add%20on/Antigua%20Barbuda%20BD%20EA%20Add-on%20Nov%2022.doc>
 (Assessment of capacity building needs for initial assessment and monitoring programs, including taxonomy)
- Armenia - Assessment of Priority Capacity Building Needs for Biodiversity and Establishment of CHM Structures. (2000-2001)
http://www.gefonline.org/ProjectDocs/Biodiversity/Armenia-%20Assessment%20of%20Priority%20Capacity%20Building%20Needs/BSAP_II_Armenia.doc
 (Assessment of capacity building needs for initial assessment and monitoring programs, including taxonomy)
- Azerbaijan Republic - Biodiversity Strategy, Action Plan and National Report (2000-2001) http://www.gefonline.org/ProjectDocs/Biodiversity/Azerbaijan-Biodiversity Strategy and Action Plan/EA_Azerbaijan1.doc
 (Assessment of capacity building needs for initial assessment and monitoring programs, including taxonomy)
- Barbados - Assessment of Capacity Building Needs and Country Specific Priorities in the Conservation of Biodiversity and Participation in the National Clearing House Mechanism (2005-06)
 (Assessment of capacity building needs for initial assessment and monitoring programs, including taxonomy)
- Belize - Assessment of capacity building needs and country specific priorities in biodiversity (2002-2003) http://www.gefonline.org/ProjectDocs/Biodiversity/Belize_-_Assessment_of_Capacity_Building_Needs-add_on/Revised_Brief_03-06.doc
 (Assessment of capacity building needs for initial assessment and monitoring programs, including taxonomy)
- Benin - Capacity Needs Assessment for the Implementation of the Benin's National Biodiversity Strategy and Action Plan, 2nd National Report, and Clearing House Mechanism. (2001-2002)
http://www.gefonline.org/ProjectDocs/Biodiversity/Benin_Capacity_Needs_Assessment...Biodiversity_Add_on/Bein-final-6.rtf
 (Assessment of capacity building needs for initial assessment and monitoring programs, including taxonomy)

- Bhutan - Assessment of Capacity Building Needs and Country Specific Priorities in Biodiversity (2001-2002)
<http://www.gefonline.org/ProjectDocs/Biodiversity/Bhutan%20-%20Additional%20Financing%20-%20Assessment%20of%20Capacity%20Building%20Needs/Bhutan%20-Add%20On%20-%20brief%20-11-06-01.doc>
 (Assessment of capacity building needs for initial assessment and monitoring programs, including taxonomy)
- Botswana - National Biodiversity Strategy and Action Plan (2001-2002)
<http://www.gefonline.org/RAMON/Databases/Enabling Activities/1stQ 2001/Botswana Bio/BOT BSAP brief- 5.doc>
 (Assessment of capacity building needs for initial assessment and monitoring programs, including taxonomy)
- Bulgaria - Needs assessment and CHM establishment in Bulgaria (2001-2002)
<http://www.gefonline.org/ProjectDocs/Climate Change/Bulgaria-Needs Assessment and CHM Establishment/Bulgaria BD Ea 2 - 27 Oct 2000.doc>
 (Assessment of capacity building needs for initial assessment and monitoring programs, including taxonomy)
- Burundi - Capacity Needs Assessment for the Implementation of the National Biodiversity Strategy and Action Plan and CHM Support (2002-2003)
<http://www.gefonline.org/ProjectDocs/Biodiversity/Burundi%20-%20Capacity%20Needs%20Assessment%20for%20Implementation%20of%20BSAP%20and%20CHM%20Support/Burundi%20BD%20EA%20add%20on%20CHM%20brief.doc>
 (Assessment of capacity building needs for initial assessment and monitoring programs, including taxonomy)
- Central African Republic – Capacity-Building Needs Assessment for the Implementation of the Central African Republic’s National Biodiversity Strategy and Action Plan (2001-2001)
<http://www.gefonline.org/ProjectDocs/Biodiversity/Central%20African%20Republic%20Needs%20Assessment%20of%20Nat%20Biodiversity/CAR%20BD%20EA%20add%20on%20proposal.doc>
 (Capacity strengthening in taxonomy)
- Chad - Identification of Capacity-Building needs for the Implementation of the national BSAP (2003-2004, Add on project in 2004)
[http://www.gefonline.org/ProjectDocs/Biodiversity/Chad - Identification of Capacity-building --Implementation of BSAP/Chad BSAP add-on June 30 \(OP revision\).doc](http://www.gefonline.org/ProjectDocs/Biodiversity/Chad - Identification of Capacity-building --Implementation of BSAP/Chad BSAP add-on June 30 (OP revision).doc)
 (Assessment of capacity building needs for initial assessment and monitoring programs, including taxonomy)
- Comoros - Capacity Needs Assessment for the implementation of the National Biodiversity Strategy and support to the Clearing House Mechanism (2004-2005)
<http://www.gefonline.org/ProjectDocs/Biodiversity/Comoros - Capacity Needs Assessment Natl BD Strategy Clearing House/Comoros EA Biodiversity Add on 29th Jan-031004.doc>

(Assessment of capacity building needs for initial assessment and monitoring programs, including taxonomy)

- Congo - Assessment of Capacity Needs for the Implementation of the Congo's National Biodiversity Strategy and Strengthening of Clearing House Mechanism (add on) – (2002-2003)

<http://www.gefonline.org/projectDetails.cfm?projID=1569>

(Assessment of capacity building needs for initial assessment and monitoring programs, including taxonomy)

- El Salvador - Assessment of capacity building needs and country specific priorities in biodiversity in El Salvador (2001-2002)

<http://www.gefonline.org/kathryn/BIO%20Team/Project%20Proposals/FP's%20%20MS P's%20&%20EA's/EL%20SALVADOR%20-%20add%20on-Assessment%20of%20Cap%20Building-revised-05-02-01.doc>

(Assessment of capacity building needs for initial assessment and monitoring programs, including taxonomy)

- Guinea – Identification of Capacity-Building Needs for Biodiversity Strategy Implementation and Strengthening of the CHM (2002-2003)

<http://www.gefonline.org/ProjectDocs/Biodiversity/Guinea - Identification of Capacity-Building Needs for BD Strategy/Guinea Add On 28June02.doc>

(Assessment of capacity building needs for initial assessment and monitoring programs, including taxonomy)

- Guinea-Bissau - Capacity-building needs assessment for the implementation of the National Biodiversity Strategy of Guinea-Bissau and Strengthening of Clearing House Mechanism (2001-2002)

<http://www.gefonline.org/ProjectDocs/Biodiversity/Guinea-Bissau%20-Capacity%20Building%20Needs%20-Additional%20Financing/GBS%20final%20add-on%20II.doc>

(Assessment of capacity building needs for initial assessment and monitoring programs, including taxonomy)

- Iran – Assessment of capacity building needs and country specific priorities in biodiversity (2001-2002)

<http://www.gefonline.org/ProjectDocs/Biodiversity/Iran%20-%20Additional%20Financing-%20Assessment%20of%20Capacity%20Building/Iran-%20add%20on%20brief%20-%202010-10-01.doc>

(Assessment of capacity building needs for initial assessment and monitoring programs, including taxonomy)

- Jordan – Assessment of Capacity Building Needs and Country/Authority Specific Priorities in Biodiversity (2001-2002)

<http://www.gefonline.org/projectDetails.cfm?projID=1434>

(Assessment of capacity building needs for initial assessment and monitoring programs, including taxonomy)

- Lebanon - Assessment of capacity building needs and country specific priorities in biodiversity (2001-2002)
<http://www.gefonline.org/projectDetails.cfm?projID=1306>
 (Assessment of capacity building needs for initial assessment and monitoring programs, including taxonomy)
- Micronesia - Assessment of Capacity Building Needs and Country Specific Priorities in Biodiversity (2001-2002)
<http://www.gefonline.org/ProjectDocs/Biodiversity/Micronesia%20-%20Assessment%20of%20Capacity-building%20Needs%20and%20Country%20Specific%20Priorities/Micronesia%20BD%20EA%20add%20on%20brief%2028Mar02.doc>
 (Assessment of capacity building needs for initial assessment and monitoring programs, including taxonomy)
- Nicaragua - Assessment of Capacity-building Needs (2001-2002)
<http://www.gefonline.org/projectDetails.cfm?projID=1380>
 (Assessment of capacity building needs for initial assessment and monitoring programs, including taxonomy)
- Niger - Capacity Needs Assessment for the Implementation of the Niger's National Biodiversity Strategy and Action Plan and CHM Support (2002-2003)
<http://www.gefonline.org/ProjectDocs/Biodiversity/Niger%20-%20Capacity%20Needs%20Asst%20--National%20Biodiversity%20Strategy%20--%20Add%20on/Niger%20BD%20EA%20Capacity%20Needs%20Asst%20proposal.doc>
 (Assessment of capacity building needs for initial assessment and monitoring programs, including taxonomy)
- Oman - Assessing Capacity-building Needs and Country-specific Priorities in Biodiversity (2001-2002)
<http://www.gefonline.org/projectDetails.cfm?projID=1313>
 (Assessment of capacity building needs for initial assessment and monitoring programs, including taxonomy)
- Peru - Assessment of Capacity Building Needs for Implementation of the Convention on Biological Diversity (2000-2001)
<http://www.gefonline.org/projectDetails.cfm?projID=995>
 (Assessment of capacity building needs for initial assessment and monitoring programs, including taxonomy)
- Philippines - Assessment of Capacity Building Needs for Biodiversity Conservation and Management in the Philippines. (2001-2002)
<http://www.gefonline.org/projectDetails.cfm?projID=1440>
 (Assessment of capacity building needs for initial assessment and monitoring programs, including taxonomy)
- Serbia and Montenegro - Biodiversity Strategy, Action Plan and National Report (2004-2005)

<http://www.gefonline.org/projectDetails.cfm?projID=2477>

(Assessment of capacity building needs for initial assessment and monitoring programs, including taxonomy)

- Sudan - Assessment of capacity building needs and country specific priorities in biodiversity management and conservation in Sudan- (2000-2000)
<http://www.gefonline.org/projectDetails.cfm?projID=1070>
(Assessment of capacity building needs for initial assessment and monitoring programs, including taxonomy)
- Swaziland - Assessment of Capacity Building Needs, Completion of the CHM Process and Preparation of the 2nd National Report to the CBD COP (2001-2002)
<http://www.gefonline.org/projectDetails.cfm?projID=1292>
(Assessment of capacity building needs for initial assessment and monitoring programs, including taxonomy)
- Syria - Assessment of capacity building needs and country specific priorities in biodiversity (2001-2002)
<http://www.gefonline.org/projectDetails.cfm?projID=987>
(Assessment of capacity building needs for initial assessment and monitoring programs, including taxonomy)
- Tajikistan - Additional financing for capacity assessment in biodiversity priority areas (2004-2006)
<http://www.gefonline.org/projectDetails.cfm?projID=2528>
(Assessment of capacity building needs for initial assessment and monitoring programs, including taxonomy)
- Uzbekistan – Assessment of Priority National Capacity Development Needs for Implementation of the BSAP and Establishment of CHM Structures (2005-06)
(Assessment of capacity building needs for initial assessment and monitoring programs, including taxonomy)
- Yemen - Assessment of capacity building needs and country specific priorities in biodiversity - (2000-2001) <http://www.gefonline.org/projectDetails.cfm?projID=909>
(Assessment of capacity building needs for initial assessment and monitoring programs, including taxonomy)
- Zimbabwe - Assessing Capacity Building Needs for Biodiversity Management and Development, and Consultations Leading to Preparation of Second National Report to CBD (add on)
<http://www.gefonline.org/projectDetails.cfm?projID=1418>
(Assessment of capacity building needs for initial assessment and monitoring programs, including taxonomy)
- Global - Biodiversity Planning Support Programme (1998-2000)
http://www.gefweb.org/wprogram/July98/undp/bsp_req.doc
(Capacity building in view of writing NBSAPs, guidelines on taxonom

World Bank

- Eritrea - Assessment of Capacity Building needs, for Biodiversity, Participation in Clearing house mechanism and Preparation of a second national report. (2002-2003)
<http://www.gefonline.org/projectDetails.cfm?projID=1506>
(Assessment of capacity building needs for initial assessment and monitoring programs, including taxonomy)
- Macedonia – Enabling Activity and Assessment of Capacity Building Needs
Proposal in Biodiversity (2000-2002)
<http://www.gefonline.org/projectDetails.cfm?projID=918>
(Assessment of capacity building needs for initial assessment and monitoring programs, including taxonomy)
- Moldova - Assessment of capacity building needs and country specific priorities in biodiversity (2000-2001)
<http://www.gefonline.org/projectDetails.cfm?projID=908>
(Assessment of capacity building needs for initial assessment and monitoring programs, including taxonomy)
- Mongolia - Assessment of Capacity Building Needs and Country-Specific Priorities in Biodiversity (2000-2001)
<http://www.gefonline.org/projectDetails.cfm?projID=866>
(Assessment of capacity building needs for initial assessment and monitoring programs, including taxonomy)
- Ukraine - Assessment of capacity building needs and country specific priorities in biodiversity (2001-2002)
<http://www.gefonline.org/projectDetails.cfm?projID=980>
(Assessment of capacity building needs for initial assessment and monitoring programs, including taxonomy)

UNEP

- Bahamas – Assessment of Capacity Building needs to Conserve Biological Diversity, Participation in National Clearing House Mechanism, and Preparation of a Second National Report to CBD. (2001-2002)
(taxonomy working group, which will organize workshop and contribute to National Report, training, assessment, networking, information network, collection, fill gaps in database)
- Barbados – National Biodiversity Strategy, Action Plan and First National Report to the CBD (1997- 1999)
- Belarus – Assessment of Capacity Building needs for biodiversity, participation in CHM, and Preparation of a Second National Report. (2001-2002).
(assessment and monitoring)
- China – Capacity Building of Clearing House Mechanism and Preparation of a Second National Report to the COP (2002-2003)

(databases, training, information system)

- Cote d'Ivoire – Assessment of Capacity-building needs for Biodiversity, Participation in CHM, and Preparation of a Second national Report (2001-2002)
(Initial Assessment and monitoring programs including taxonomy)
- Cuba- Assessment of Capacity-Building Needs for Biodiversity, Participation in CHM and Preparation of Second National Report (2001-2002)
- Czech Republic – Assessment of Capacity-building Needs: Access to Genetic Resources and Benefit-sharing, Conservation and Sustainable Use of Biodiversity Important for Agriculture, Forestry and Research
(Identify through a national and regional consultation process the capacity and need for the creation of a technical and scientific entity that can carry out the taxonomic investigations and other matters on biological diversity resources.)
- Estonia – Assessment of Capacity-Building Needs for Biodiversity and Participation in Clearing House Mechanism (2000-2001)
(Assessment of capacity building needs for initial assessment and monitoring programs, including taxonomy)
- Gambia – Assessment of Capacity Building Needs for Biodiversity, Participation in CHM and Preparation of Second National Report (2001-2002)
<http://www.gefonline.org/RAMON/Databases/Enabling Activities/1stQ 2001/Gambia Bio/Gambia add on 20.12.00.rtf>
- Honduras – Assessment of Capacity Building Needs and Country Specific Priorities for the Implementation of the Action Plan for the National Strategy on Biodiversity (Add on) (Initial assessment/monitoring including taxonomy)
- Korea DPR – Updating of National Biodiversity Strategic Action Plan, Preparation of 2nd national Reports, and Establishment of a National CHM (2005-06)
(Assessing national taxonomic needs)
- Mauritania – Assessment of Capacity Building Needs for Biodiversity, Participation in CHM and Preparation of Second National Report (2001-2002)
<http://www.gefonline.org/projectDetails.cfm?projID=990>(Assessment of capacity building needs for initial assessment and monitoring programs, including taxonomy)
- Namibia – Assessment of Capacity Building Needs to Conserve Biological Diversity - Add on (2005-06)
(Complete Taxonomic Capacity Assessment for Namibia and submit to GTI)
- Panama- Assessment of Capacity-Building Needs for Biodiversity, Participation in CHM and Preparation of Second National Report (2001-2002)
<http://www.gefonline.org/projectDetails.cfm?projID=988>
(Assessment of capacity building needs for initial assessment and monitoring programs, including taxonomy)

- Poland - Biodiversity Enabling Activities: Assessment of Capacity Building Needs for Biodiversity Conservation and Sustainable Use (2001-2002)
<http://www.gefonline.org/ProjectDocs/Biodiversity/Poland - Add-on -Assessment of Capacity Building Needs/Poland -Add-on-Assessment of Capacity Building - project brief -9-12-01.doc>
 (Assessment of capacity building needs for initial assessment and monitoring programs, including taxonomy)

- St. Lucia – Assessment of Capacity-building Needs for Biodiversity, Participation in CHM and Preparation of Second National Report (2001-2002)
<http://www.gefonline.org/projectDetails.cfm?projID=991>
 (Assessment of capacity building needs for initial assessment and monitoring programs, including taxonomy)

- Vanuatu – Assessment of Capacity-Building Needs for Biodiversity and Participation in Clearing-House Mechanism (2000-2001)
<http://www.gefonline.org/projectDetails.cfm?projID=860>
 (build scientific capacity, implying the inclusion of taxonomic)

ANNEX 6- TABLE 2 PROJECT DETAILS

#	Country	Title of Project	GEF Agency	GEF Finance (\$ million)	Co-finance	Total Finance	Approximate Total Budget	Date of Work Program Approval	Status	Taxonomic activities	Expected results of the Taxonomic component
1	Belarus	Biodiversity Protection	WB	1	0.25	1.25	0.225	1991	Completed	Seeds, pollen, and plant parts collection and storage, determination of genetic diversity	In-situ and ex-situ conservation in Berezinesky and Pripriatsky Reserves: activities include seed and plant parts collection and storage; in-situ conservation of native populations including scots pines and other species; determination of genetic diversity of selected individual plants and animals.
2	Columbia	Conservation of Biodiversity in the Choco Region	UNDP	6	3	9	no relevant information available	1991	Completed	Taxonomic identification and quantitative analysis of sampling, fenology studies	no information available
3	Poland	Forest Biodiversity Protection	WB	4.5	1.7	6.2	3.56	1991	Completed	Gene bank, assessment and seed collection	Ex-situ conservation of genetic materials in the Sudety forests, including investment in programs to preserve endangered forest ecosystems through a forest genebank and related archival nursery equipments.
4	Costa Rica	Conservation of Biodiversity and Sustainable Development in La Amistad and La osa Conservation Areas	UNDP	8	0	8	no relevant information available	1991	Completed	Inventories and paratoxonomos	Research on the biodiversity of Osa and Amistad Conservation areas, including inventories and paratoxonomos
5	Malawi	Lake Malawi/ Nyasa Biodiversity Conservation	WB	5	0.44	5.44	2.46	1991	Project Completed	taxonomy study on cichlid	The research component includes: biodiversity surveys to inventory fish species and their distribution; studies on the taxonomy, ecology and distribution of the cichlid species; a limnology and water quality monitoring program
6	Dominican Republic	Biodiversity Conservation and Management in the Coastal Zone of the Dominican Republic	UNDP	3	0	3	no relevant information available	1992	Completed	Taxonomic database	Distribution, systematic and the conservation status of plant and animal species in the coastal zone to contribute for sustainable coastal zone management, and long term monitoring. Databases will be organized by taxonomic groups and ecosystems.

#	Country	Title of Project	GEF Agency	GEF Finance (\$ million)	Co-finance	Total Finance	Approximate Total Budget	Date of Work Program Approval	Status	Taxonomic activities	Expected results of the Taxonomic component
7	Indonesia	Biodiversity Collections	WB and UNDP	8.76	4.2	12.96	12.96	1992	Project Completed	collections, research, information systems management	Strengthen the institutional capacity to support systematic biological collections, a basic reference tool for biodiversity inventory and monitoring. Project objectives include: restore and develop the collections and associated functions of the Botany and Zoology Divisions; design and establish a computerized database of specimen-based data for collections management, collection plans and development, and external use; and to strengthen the capacity to coordinate and foster collaborative biological research activities and client services.
8	Turkey	In-Situ Conservation of Genetic Biodiversity	WB	5.1	0.6	5.7	5.7	1992	Project Completed	survey and inventory, development and training of human resources.,	This project will identify and establish in-situ conservation areas for the protection of genetic resources and wild relatives of important crops and forest tree species that originated in Turkey, providing for sustainable in-situ conservation of genetic resources in cereals, horticultural crops, medicinal plants, forest trees, and pasture grasses and legumes through an integrated ecosystem approach. Project components include site surveys and inventories, gene management zones (GMZ), data management, a national plan for in-situ conservation, and institutional strengthening.
9	Uruguay	Conservation of Biodiversity in the Eastern Wetlands	UNDP	3	0	3	no relevant information available	1992	Project Completed	inventory and database	Increased knowledge and conservation of Eastern Wetland fauna and Flora. Activities include: inventory of species and electronic database; identification and study on migratory birds; identification of endemic, dominant, and scientifically interested species; study of phenology, physiology, biomass, and production of the plant biocenosis of the area.
10	Ethiopia	A Dynamic Farmer-Based Approach to the Conservation of African Plant Genetic Resources	UNDP	2.46	0	2.46	no relevant information available	1992	Project Completed	inventory, storage, and database on crop species	Under the objective to strengthen the institutional capacity for planning and implementing in-situ conservation, activities include enhancing capacity to collect, characterize, document and store crop specimens and crop germplasm materials for, in situ conservation activities, enhance research capacity, and establish databases.

#	Country	Title of Project	GEF Agency	GEF Finance (\$ million)	Co-finance	Total Finance	Approximate Total Budget	Date of Work Program Approval	Status	Taxonomic activities	Expected results of the Taxonomic component
11	Cameroon	Biodiversity Conservation and Management	WB	6.09	6.43	12.52	0.91	1993	Project Completed	zoological and botanical surveys and inventories	Improve the biological knowledge base of the project sites for effective conservation planning and management.
12	Regional (Angola, Botswana, Lesotho, Malawi, Mozambique, Namibia, Swaziland, South Africa, Zambia, Zimbabwe)	SABONET: Inventory, Evaluation and Monitoring of Botanical Diversity in Southern Africa: A Regional Capacity and Institution Building Network	UNDP	4.72	4.68	9.41	9.41	1996	Project Completed	database, information management network, assessment and survey,	The primary goal of the project is to develop a strong core of professional botanists, taxonomists and plant diversity specialists within the ten countries of southern Africa, competent to inventory, monitor and evaluate the botanical diversity of the region in the face of specific development challenges, and to respond to the technical and scientific needs of the Convention on Biological Diversity.
13	Argentina	Biodiversity Conservation Project	WB	10.39	37.5	47.89	0.7	1997	CEO Endors ed	inventory, monitoring, develop information system	Develop a Biodiversity Conservation Project Information System and fully incorporate it in the National Environmental Information System. The project will conduct basic inventory and monitoring activities
14	Costa Rica	Biodiversity Resources Development Project	WB	7.28	13	20.38	5.6	1997	Project Completed	training, inventory, laboratory	1) Biodiversity inventory: the actual collection of specimens of Hymenoptera, Coleoptera, vertebrate parasites, and fungi; cataloguing and information management activities; and 2) a development of a laboratory at the National Biodiversity Institute.
15	Regional (Cameroon, Central African Republic, Congo, Guinea, Gabon, and Zaire)	Regional Environment and Information Management Project (REIMP)	WB	4.37	11.31	15.69	15.69	1997	Project Completed	information network for data sharing, capacity building to use data	The main goal of the project is to improve the planning and management of natural resources in the Congo Basin, with a specific focus on biodiversity conservation, by providing the various stakeholders with appropriate information on the environment in response to the information needs they have identified and will identify

#	Country	Title of Project	GEF Agency	GEF Finance (\$ million)	Co-finance	Total Finance	Approximate Total Budget	Date of Work Program Approval	Status	Taxonomic activities	Expected results of the Taxonomic component
16	Sri Lanka	Conservation and Sustainable Use of Medicinal Plants	WB	4.91	20.4	25.31	25.31	1997	Project Completed	inventory, taxonomic data collection and analysis	Project will design and implement a medicinal plants conservation program. For five botanical reserves where medicinal plants are collected from the wild, it will support activities including baseline research, monitoring, and conservation planning. Ex-situ cultivation and conservation of medicinal plants will be supported too, through research on and promotion of ex-situ cultivation, and through enhancing ex-situ collections. Lastly, legal and policy reforms in support of medicinal plant conservation, a national information network, and training and awareness campaigns will be financed.
17	Morocco	Protected Areas Management	WB	10.35	3.4	13.75	3.5	1998	CEO Endors ed	database and monitoring system	The component on strengthening national implementation capacity include activities to establish the taxonomy of individual species, using molecular biology, on order to characterize the genetic diversity of these species, and as the building block for developing detailed programs for in-situ genetic resource conservation.
18	Peru	In-Situ Conservation of Native Cultivars and Their Wild Relatives	UNDP	5.22	1.2	6.42	4	1998	Completed	collection, inventories, and database development on genetic resources, development of gene centers	Components related to taxonomy are: 1) Traditional knowledge, techniques, and organizations required for the maintenance of agrobiodiversity are strengthened; 2) Awareness of the ecological, cultural, and nutritive value of wild relatives and native crops is enhanced at the local and national levels and mainstreamed into the programmes of educational and research institutions; 3) Policies, norms and mechanisms to motivate farmers to conserve agrobiodiversity are established; and 4) An information and monitoring system is established as a management tool for coordinating and planning agrobiodiversity conservation activities.

#	Country	Title of Project	GEF Agency	GEF Finance (\$ million)	Co-finance	Total Finance	Approximate Total Budget	Date of Work Program Approval	Status	Taxonomic activities	Expected results of the Taxonomic component
19	Regional (Algeria, Morocco, Tunisia)	Participatory Management of Plant Genetic Resources in Oases of the Maghreb	UNDP	3.07	3.5	6.57	2.2	1998	Project Completed	developing methodologies for locating genetic diversity in cultivated and wild species, guidelines and training for appropriate collecting and sampling	The project will remove barriers to genetic erosion of date palm in the Maghreb region; namely (1) the replacement threat from national programmes, on in-situ genetic resources, that are multiplying and distributing only a few varieties of trees and (2); market forces that are encouraging a preference by farmers to grow only a few high value varieties of date palm to the exclusion of a wide range of other varieties. Together with the number of baseline programmes described, the project will form an integrated ecosystem approach to the management of the oases sites.
20	Ethiopia	Conservation and Sustainable Use of Medicinal Plants	WB	1.91	4.9	6.81	2	1999	CEO Endors ed	Gene bank, study, and database	The project activity includes establishment of medicinal plant field Gene Bank and development of intellectual property rights policy and guidelines. Moreover, the project supports establishment of species database based on various research and studies.
21	Peru	Indigenous Management of Protected Areas in the Amazon	WB	10.35	14	24.35	3	1999	CEO Endors ed	Inventory and database	Project monitoring and evaluation component includes biodiversity information to be organized taxonomically.
22	Columbia	Conservation and Sustainable Use of Biodiversity in High Andes Region	WB	15.35	15	30.35	8.7	2000	CEO Endors ed	training, inventory, develop, information system	Strengthen regional capacities through training efforts in taxonomy, for a unified biodiversity inventory collection. Development of a decentralized Biodiversity Information System for the Andean Region of Columbia.
23	Egypt	Conservation and Sustainable Use of Medicinal Plants in Arid and Semi-Arid Ecosystems	UNDP	4.29	4.77	9.05	1.18	2000	CEO Endors ed	survey, inventory of wild medicinal plants,	Identify critically endangered medicinal plant species through: 1) update and complete existing survey data; 2) build local capacity to monitor and evaluate the enclosures, including genetic diversity analysis; 3) register and deposit genetic samples of target species in National Gene Bank; and other measures.

#	Country	Title of Project	GEF Agency	GEF Finance (\$ million)	Co-finance	Total Finance	Approximate Total Budget	Date of Work Program Approval	Status	Taxonomic activities	Expected results of the Taxonomic component
24	Kenya	Lake Baringo Community-based Integrated Land and Water Management Project	UNEP	0.75	0.2	0.95	0.045	2000	CEO Approval	Gene bank development	The component on Improved Sustainable Use of the lakes includes gene bank development through the preservation of important biological species of the Baringo region and the assessment. This activity will build on the experiences of the Kenya Marine and Fisheries Research Institute (KMFRI), Baringo Research Centre in formulating activities in collaboration with the community aimed at exploiting the lake resources sustainably.
25	Ecuador	Albarradas in Coastal Ecuador: Rescuing Ancient Knowledge on Sustainable Use of Biodiversity	WB	0.75	2.35	3.1	0.365	2000	CEO Approval	taxonomic study on species collected	Botanical and Paleo-ethnobotanical determination of wild relatives of cultivars, and their dependence upon local ecosystems and the Albarrada technology. Activities include: 1) identification of wild relatives of cultivars from the ecosystems where ancient Albarradas occur; 2) Botanical collection of modern specimens for comparative analysis; 3) Rapid ecological assessment to identify the environmental conditions of each area; 4) Taxonomic studies of the species collected, geographical areas and priority taxonomic groups and Identification of the biological diversity characteristic of the region's ecology, and seed collection of endangered endemic species.
26	Regional (Ethiopia, Kenya, and Mali)	Conservation of Gramineae and Associated Arthropods for Sustainable Agricultural Development in Africa	UNEP	0.972	1.56	2.532	2.3	2001	CEO Approval	Taxonomic training, research, database,	Capacity and capability of national agricultural research and extension systems and non-governmental organizations in monitoring, protecting, and promoting biodiversity of Gramineae and associated insects strengthened. Activities include: conduct short-term training courses to enhance taxonomic expertise of national scientists in collection, identification and use of Gramineae and insects in environmental monitoring and sustainable agriculture systems. Other components on sampling and database development are also closely related to taxonomy.
27	Vietnam	In-situ Conservation of Native Landraces and their Wild Relatives in Vietnam	UNDP	0.925	2.99	3.915	0.762	2001	CEO Approval	Document taxonomy of species, inventory, research	Targeted research, information, management and analysis in support of Gene Management zone establishment and operationalization. Activities include document the taxonomy and polymorphism, environment, ecosystem, and exploitation of target species and their relatives.

#	Country	Title of Project	GEF Agency	GEF Finance (\$ million)	Co-finance	Total Finance	Approximate Total Budget	Date of Work Program Approval	Status	Taxonomic activities	Expected results of the Taxonomic component
28	Peru	Inka Terra: An Innovative Partnership for Self-Financing Biodiversity Conservation & Community Development	WB/IFC	0.75	11.36	12.11	0.55	2003	CEO Approval	inventory, database, classification	Under the forest management component, the project will enhance the biodiversity Inventory: The inventory on fauna and flora will be expanded over the course of this project so that comprehensive information will exist for many of the key species found within the reserve, including their ecology and potential sustainable uses. The information gathered through this exercise will be classified and made readily available in a database. This program component will be developed in collaboration with the Missouri Botanical Garden (MOBOT).
29	Regional (Latin America and Caribbean)	Building the InterAmerican Biodiversity Information Network (IABIN)	WB	6.65	30.29	36.94	36.94	2004	CEO Endorsed	exchange of taxonomic data, capacity building	The component to enhance interoperability and access to data includes activity to develop regional consensus on standards for communication, taxonomic information, metadata, controlled vocabularies, and record structures to ensure region-wide compatibility to promote greater coordination, better management and decision-making of biological information
30	Tanzania	The Development and Management of the Selous-Niassa Wildlife Corridor	UNDP	1	1.06	2.06	0.458	2004	CEO Approval	database, inventory.	Creation of reliable ecological and socio-economic databases for the corridor to serve as decision-making tools for communities and local authorities. Biological studies will be completed during years one and two. Socio-economic studies will identify primary economic practices and natural resources needs of the communities. Biological studies will include further refinement of the species inventories in the corridor, identification of threatened species, and needs assessments for the endemic species including, species endemic to the corridor, their specific range and habitat needs.
31	Argentina	In-Situ Conservation of Andean Crops and their Wild Relatives in the Humahuaca Valley, the Southernmost Extension of the Central Andes	UNDP	0.96	0.9	1.86	0.255	2005	CEO Endorsed	Survey, database,	Communities, indigenous farmers and local authorities have increased information on native crop varieties and wild relatives and on traditional knowledge and practices relevant to their cultivation, processing and improvement. Surveys will also include wild relatives of the target crops, and a database will be established that includes taxonomy, past and present distribution, and knowledge related to wild relatives of target crops present in the Humahuaca Valley.

#	Country	Title of Project	GEF Agency	GEF Finance (\$ million)	Co-finance	Total Finance	Approximate Total Budget	Date of Work Program Approval	Status	Taxonomic activities	Expected results of the Taxonomic component
32	Regional (Ethiopia, Uganda, Zambia, Ghana)	Removing Barriers to Invasive Plant Management in Africa	UNEP	5.72	6.17	11.89	1.44	2005	CEO Endors ed	Capacity building	Capacity built for multisectoral prevention and management of invasive alien species. Taxonomists will be trained on risk analysis and prevention.
33	Brazil	National Biodiversity Mainstreaming and Institutional Consolidation Project	WB	22	75	97	30	2006	Council approval	information sharing, database	The component on institutional strengthening and generation of biodiversity information for policymaking includes the establishment of the Brazilian Virtual Institute for Biodiversity, which could include information sharing on taxonomic related information.
TOTAL				175.597	282.2	457.867	180.22				

ANNEX 6

Table 3 – Small Grants Programme

Gaza Strip – Assessing and restoring the Wild Plant Species in the Coastal Sand Dunes in the Gaza Strip (1999-2001)
(capacity building, trained students in taxonomy, research)

Papua New Guinea – Biological Inventory of the Kuper Range/Lake Trist Conservation Area (1994-1995)

Turkey – Inventory of Endemic Plant Species in the GAP Region (South-East Anatolia) in Turkey (1998-2000)

ANNEX 7. MULTI FOCAL AREA PROJECTS

Country	Project Title	Biodiversity Allocation
Regional (Costa Rica, Panama)	Sustainable Environmental Management for Sixaola River Basin	0.80
Brazil	Caatinga Conservation and Sustainable Management Project	6.00
Philippines	National Program Support for Environment and Natural Resources Management Project (NPS-ENRMP)	2.00
Regional (Albania, Algeria, Bosnia-Herzegovina, Bulgaria, Croatia, Egypt, Lebanon, Libya, Macedonia, Morocco, Serbia, Syria, Tunisia, Turkey)	World Bank-GEF Investment Fund for the Mediterranean Sea Large Marine Ecosystem Partnership, Tranche 1, 1st Allocation	5.00
Global	SGP Small Grants Program, 4th Operational Phase, RAF Allocation 2	3.13
Global	SGP Small Grants Program, 4th Operational Phase, RAF Allocations 1	9.66
India	SLEM/CPP-Sustainable Rural Livelihood Security through Innovations in Land and Ecosystem Management	3.00
India	SLEM/CPP-Sustainable Land Management in Shifting Cultivation Areas of Nagaland for Ecological and Livelihood Security	1.80
Iran	SFM Rehabilitation of Forest Landscapes and Degraded Land with Particular Attention to Saline Soils and Areas Prone to Wind Erosion	1.11
Global	Carbon Benefits Project (CBP): Modeling, Measurement and Monitoring	1.67
Indonesia	SFM Strengthening Community Based Forest and Watershed Management (SCBFWM)	3.50
Regional (Indonesia, Malaysia, Philippines, Thailand, Vietnam, Singapore, Brunei)	SFM Rehabilitation and Sustainable Use of Peatland Forests in South-East Asia	2.51
Paraguay	SFM Improving the Conservation of Biodiversity in Atlantic Forest of Eastern Paraguay	1.00
Slovak Republic	Integration of Ecosystem Management Principles and Practices into Land and Water Management of Slovakia's Eastern Lowlands	0.97
		42.15

**ANNEX 8: LIST OF GEF DOCUMENTS AVAILABLE AT THE
NINTH SESSION OF THE CONFERENCE OF PARTIES**

Documents for general information

- Financing the Stewardship of Global Biodiversity
- GEF: Indigenous Communities and Biodiversity Conservation
- Mainstreaming Biodiversity in Production Landscapes and Sectors
- GEF Global Support for Biodiversity Conservation: Fact Sheets
- GEF Support to Wilderness Area

Reports of the GEF Evaluation Office

- Biodiversity Program Study
- The GEF M&E Policy
- Country Portfolio Evaluations of the Philippines, Samoa and Costa Rica
- Signposts (2-page summaries of evaluations)
