



Конвенция о биологическом разнообразии

Distr.
GENERAL

UNEP/CBD/COP/9/12/Add.2
28 April 2008

RUSSIAN
ORIGINAL: ENGLISH

КОНФЕРЕНЦИЯ СТОРОН КОНВЕНЦИИ О БИОЛОГИЧЕСКОМ РАЗНООБРАЗИИ

Девятое совещание

Бонн, 19-30 мая 2008 года

Пункт 3.5 предварительной повестки дня*

УГЛУБЛЕННЫЙ ОБЗОР ПРОГРАММЫ РАБОТЫ В ОБЛАСТИ МЕР СТИМУЛИРОВАНИЯ

Дополнение

*Резюме точек зрения, опыта и вариантов, представленных международными организациями
и субъектами деятельности*

Записка Исполнительного секретаря

I. ВВЕДЕНИЕ

1. Настоящий документ дополняет записку Исполнительного секретаря по углубленному обзору программы работы по мерам стимулирования: резюме мнений, опыта и вариантов, представленных Сторонами (UNEP/CBD/COP/9/12). В последнем документе объясняются шаги, предпринятые во время подготовительного процесса для углубленного обзора работы по мерам стимулирования как запланировано Конференцией Сторон в решении VIII/26 и представляет резюме представленных Сторонами мнений и опыта по выполнению программы работы, а также резюме определенных Сторонами вариантов для будущей программы работы. Настоящий документ представляет аналогичное резюме соответствующих представлений, полученных международными организациями и субъектами деятельности.

II. РЕЗЮМЕ ОПЫТА И МНЕНИЙ ПО ВЫПОЛНЕНИЮ ПРОГРАММЫ РАБОТ ПО МЕРАМ СТИМУЛИРОВАНИЯ

A. Научно-промышленная исследовательская организация содружества (НПИОС)

2. Научно-промышленная исследовательская организация (НПИОС) Австралии играла решающую роль в проведении исследований в области мер стимулирования для биологического разнообразия. Работа была сконцентрирована на инструментах, основанных на рынке, которые

* UNEP/CBD/COP/9/1.

/...

используют рыночные сигналы (аукционы, цены и торговые механизмы) для воздействия на то, как люди воздействуют на природные ресурсы и окружающую среду. Эта работа включает в себя как теоретические так и практические аспекты различных стимулов, а также разборы конкретных ситуаций экспериментальной экономики и практические жизненные примеры, связанные с различными целями, включая рекультивацию сельскохозяйственных земель, программы подпитки засоленных почв, усиление экосистемных услуг, расширение лесного хозяйства, улучшение морского биоразнообразия, улучшение качества воды для городского потребления и схемы улучшения международно значимого биоразнообразия. Представление касается 24 проектов и связанных с ними разборами конкретных ситуаций в этих областях и содержат ссылки на соответствующие доклады.

3. В этом представлении от НПИОС объяснялось, что несмотря на то, что будет трудно сделать заключения из столь широкого круга исследований, тем не менее два успешных фактора в общем были сочтены как значимые в большинстве случаев:

- Необходимость нацелиться на конкретный стимул или систему стимулов в контекстной ситуации;
- Необходимость вовлечь соответствующих субъектов деятельности в составлении схемы стимулов.

В. Конвенция о международной торговле видами дикой фауны и флоры, находящимися под угрозой исчезновения (CITES)

4. Секретариат CITES сообщил о соответствующих документах и решениях о стимулах по осуществлению CITES, включая информацию о сотрудничестве между Инициативой ЮНКТАД о биоторговле и Секретариатом CITES, а также действующий проект по пересмотру политики торговли живой природой.

5. В документе КС 14 Док. 32 содержится обзор краткого обсуждения мер стимулирования, которые в большей степени соответствуют и легко применяются в контексте CITES.

- *Должная заботливость*: эффективные административные процессы для разрешения торговли являются простым и основным стимулом для содействия соответствию требованиям CITES.
- *Компенсации* пастухам и фермерам за ущерб, нанесенный живой природой может потенциально сократить давление охоты на популяции живой природы. Механизмы могут включать в себя платежи, а также такие меры, как развитие индустрии охотничьих трофеев, создание общих земель свободных от скота или повышенный доступ к рынкам альтернативной или взаимозаменяемой продукции.
- *Сертификация* в контексте CITES пытается отделить законные рынки продукции CITES от незаконных и создать ценовой минимум. В некоторых случаях продукция CITES сертифицируется, используя дополнительные требования или стандарты (например, для повторного экспорта икры и викуны шерсти и ее продукции). Инициатива ЮНКТАД о биоторговле также объединяет требования CITES с дополнительными стандартами с целью содействия рыночному доступу к продукции CITES и создания ценовых надбавок.
- *Общинные права собственности* вместо *де-факто* открытого доступа может помочь сокращению затрат на правоприменение, предоставив собственникам ресурсов стимул для

охраны видов CITES. Эти права могут включать самостоятельное управление использованием ресурса и правом продажи лицензий на охоту.

- *Продажа с аукциона экспортных квот CITES*, что позволяет торговать в ограниченном объеме образцами зарегистрированных CITES видов на определенных условиях, и превращение их в передаваемые и товарные между заинтересованными заготовителями обеспечит их причисление к пользованию по высшей ценности и тем самым будет способствовать их эффективности.
- *Возмещение издержек производства* может обеспечить важное средство повышения эффективности и заботы, с которыми оказываются услуги CITES. Сборы за услуги могут служить важным посылом для потребителей о стоимости вовлеченных ресурсов.

6. Требования CITES были введены в процедуры ЮНКТАД о биоторговле, такие как отбор категорий продуктов и цепи ценностей. Биоторговля ЮНКТАД в тесном сотрудничестве с администрацией CITES в странах, в которых она действует, разработала руководящие указания по устойчивому управлению продуктами живой природы для предприятий, вовлеченных в торговлю живой природой.

7. На своей тринадцатой встрече Конференция CITES постановила, что Секретариат в сотрудничестве со Сторонами должен провести обзор их национальной политики касательно использования образцов зарегистрированных CITES видов и торговли ими, что может дальше способствовать определению специальных мер стимулирования и национального опыта по ее выполнению. Совместно со Специальной рабочей группой ЮНЕР/ЮНКТАД и Аспирантуры по исследованиям в области развития Женевского университета по созданию потенциала в области торговли, окружающей среды и развития разработали рамки обзора, обеспечивающие руководящие указания, методологии и потенциальные индикаторы. В настоящее время проводятся пилотные обзоры в четырех странах (Мадагаскар, Никарагуа, Уганда и Вьетнам).

8. Конференция Сторон CITES на своей четырнадцатой встрече с 3 по 15 июня 2007 года постановила: (i) поддержать Стороны, разрабатывающие меры стимулирования для эффективного выполнения Конвенции, включить соответствующие подробности в свои двухгодичные доклады; (ii) поддержать Стороны рассмотреть вопрос принятия стандартных рабочих процедур для эффективного выполнения формальностей, связанных с торговлей видами, зарегистрированных CITES; (iii) что Стороны должны рассмотреть практические пути для усиления вовлеченности субъектов деятельности в выполнении Конвенции; (iv) предложить экспортирующим и импортирующим странам провести пересмотры национальных политик по живой природе.

9. Конференция Сторон постановила также, что Секретариат: (i) должен провести исследование взносов за разрешения CITES и затрат на административные услуги, связанные с CITES, обеспечив базовое руководство Сторонам по поводу того, как могут быть разработаны и использованы программы возмещения издержек производства для интернализации затрат на выполнение Конвенции в этой части; (ii) должен, в зависимости от внешнего финансирования, продолжить свое сотрудничество с Инициативой ЮНКТАД о биоторговле и (iii) должен, в зависимости от наличия внешнего финансирования, способствовать пересмотрам национальной торговой политики.

C. Стержневой проект «DIVERSITAS – ecoSERVICES»

10. В сообщении отмечается о том, что многие экосистемные услуги имеют природу общественного товара, а также о недостатке рынков, что предполагает, что люди имеют дело не с подлинной стоимостью их решений. Следовательно, в перспективе интерес в отношении

экономических инструментов будет возрастать с целью предоставления людям стимулов для эффективного, справедливого и устойчивого использования биологических ресурсов. Эти инструменты включают в себя создание прав собственности, где это осуществимо, наряду с традиционными основанными на рынке инструментами (ОРИ) – сборы с пользователей, взносы за доступ и т.п., а также, с недавних пор, системы платежей за экосистемные услуги (СПЭУ).

11. Согласно сообщению, рыночное образование привлекательно тогда, когда цели, связанные с охраной могут быть легко поставлены в ряд с погоней за прибылью – примерами служат экотуризм или биоразведка (иногда, впрочем, со смешанными результатами). Системы товарных прав на разработки были созданы и широко применены в 1970-х годах с целью управления развития в городских местностях, а в настоящее время существуют на ландшафтном уровне в форме программ зонирования. Конкурентные аукционы по охране, в отличие от прочих инструментов, поощряют землевладельцев в выявлении подлинной частной стоимости процесса сохранения – например, оценивается, что аукционы «*BushTender*» в Австралии обеспечивают 75 процентов сохранения биоразнообразия по сравнению со схемой оплаты по фиксированным ценам. Различные попытки привлечь местные общины посредством общинных проектов по сохранению и комплексных проектов по сохранению и развитию имели смешанный успех частично в связи с трудностями по обеспечению выполнения соглашений общинами.

12. Недавние механизмы платежей за экосистемные услуги имеют последствия для распределения как активов так и прибыли и, во многих случаях, это является их конечной мотивацией. Оценивание доступа к экосистемным услугам может стать причиной исключения из этих услуг социально необеспеченных и уязвимых, и это препятствует использованию таких инструментов, как налоги, взносы с пользователей и сборы за доступ. СПЭУ с применением прямых платежей будут как минимум иметь потенциал сокращения бедности в процессе оказания социально благоприятных землепользований.

13. Отмечая международную значимость сохранения и устойчивого использования биоразнообразия, сообщение ссылается также на недавние экономические анализы роли пограничных контрольных мер и тарифов в контексте инвазивных чуждых видов.

14. Сообщение резюмирует, что:

- Проблема стимулирования в сохранении и устойчивом использовании биоразнообразия имеет два элемента: создание механизма вырабатывает надлежащие стимулы для сохранения и устойчивого использования биоразнообразия, и препятствие механизмам, вырабатывающим порочные стимулы.
- Большинство проблем по всей вероятности потребует смешанные меры, включая прямые и косвенные стимулы, а также антистимулы.
- Развитие рынков экосистемных услуг резко возрастает и предлагает ряд существенных выгод. До сих пор более новые механизмы рыночного типа появились в тех областях, где захватываемые выгоды являются наиболее крупными. Наиболее прямыми попытками в этом направлении было расширение и углубление рынков индивидуальных биологических ресурсов.
- Вторая группа рынков предлагает выгоды, связанные с сохранением биоразнообразия как побочного эффекта (экстерналия) рынков несвязанных эффектов.
- Разработка СПЭУ включает в себя третий подход: системы платежей, поощряющие людей сохранять общие объединенные ресурсы, которые являются источником более широких

выгод. Несмотря на то, что платежи за экосистемные услуги являются обещающим инструментом, который потенциально адресует как вопрос стимула, так и бедности, они должны быть применены с той же осторожностью, что и существующие субсидии в сельском хозяйстве, лесном хозяйстве и рыбном промысле.

D. Организация ООН по вопросам продовольствия и сельского хозяйства (ФАО)

15. ФАО инициировала две крупные программы, представляющие информацию о мерах стимулирования устойчивого использования генетических ресурсов растений, в частности в контексте семенных систем и семенных рынков. Кроме того, ФАО недавно в своем отчете за 2008 год предприняла крупный обзор и оценку платежей за экосистемные услуги.

1. Мера стимулирования устойчивого использования генетических ресурсов растений

16. *«Использование рынков для содействия устойчивому использованию генетических ресурсов культур»* исследует, как сельскохозяйственные рынки воздействуют на устойчивое использование генетических ресурсов культур и стремится определить уровни политики, которые влияют на доступ к генетическим ресурсам этих культур на рынке. Активными партнерами программы являются несколько центров КГМСИ, в том числе в вопросах проведения разборов конкретных ситуаций в Мали, Кении, Боливии, Индии и Мексике.

17. *«Гендерные системы и системы биоразнообразия и местных знаний в области продовольственной безопасности»* стремятся определить знания, навыки и практику деятельности фермеров, которые часто достаточно устойчивы и уважительны к природным экосистемам, от которых они зависят, уделяя особое внимание на гендерные роли и ответственности в сельскохозяйственной системе. Программа пытается лучше понять сложные взаимоотношения между гендером, агробиоразнообразием, местными знаниями, семенным управлением и продовольственной безопасностью. Разборы конкретных ситуаций будут проведены в Мозамбике, Свазиленде, Танзании и Зимбабве.

а) Извлеченные уроки и ключевые трудности

18. Несмотря на то, что работа по этой программе еще полностью не завершена, уже могут быть сделаны несколько важных выводов, относящихся к пониманию программы работы по мерам стимулирования в рамках Конвенции о биологическом разнообразии. Они относятся также к программе работы по агробиоразнообразию.

- На фермах существует значительная потребность в генетическом разнообразии растений в виде семян и сортов, в том числе по разным причинам.
- Местные рынки являются важным источником семян для фермеров, даже беднейших, и они играют важную роль во времена кризисов, когда принадлежащие фермерам запасы продовольствия ликвидируются. Семена приобретенные на местном рынке зачастую не являются сертифицированными семенами.
- Во многих случаях фермеры предпочитают использовать традиционные или местные ландрасы семян, поскольку они могут быть более эффективными, производя надежные урожаи, а также обеспечивать культуры с желаемыми для фермеров характеристиками.
- Гендерный вопрос является основным в доступе к использованию и управлению генетическими ресурсами растений и обращение к женщинам имеет важное значение для вопроса сохранения агробиоразнообразия.

- Оценка как традиционных, так и улучшенных сортов может проблемой для фермеров, что влияет на их стимулы для устойчивого использования и генетических ресурсов растений, поскольку ломаются обычные системы для хранения и обмена семян в связи с изменениями в сельскохозяйственном секторе. Снабжению традиционных сортов посредством рынков в политике обычно не придается важности и часто фактически блокируется нормативными актами, благоприятствующими коммерциализации семян улучшенных сортов.

b) *Варианты адресации определенных трудностей*

19. Существует необходимость пересмотреть политику семенного сектора в развивающихся экономиках, основанных на сельском хозяйстве для поддержания требуемого фермерам предложения генетического разнообразия растений. Это является важной областью совершенствования стимулов для фермеров с целью устойчивого управления их генетических ресурсов растений. Подобный пересмотр может привести к таким мерам, как: (i) разработка более гибких стандартов для обмена семенами в неформальном секторе, в частности ландрасами и переработанными улучшенными сортами; (ii) сокращение субсидий на улучшенные семена, что создает искусственно высокие доходы фермерам от отказа от традиционных сортов; (iii) совершенствование информационных потоков в неформальном секторе, например посредством «ярмарок разнообразия», поскольку фермерам часто не хватает информации о выгодных ландрасах и традиционных сортах; (iv) местные источники для оказания семенной помощи при чрезвычайных ситуациях; (v) развитие рынков разнообразия, что является потенциально важным средством для обеспечения фермеров стимулами для устойчивого использования генетических ресурсов растений, например, рынков продуктов ниш с определенных ландрас.

c) *Приоритеты для будущей программы работы*

20. Приоритеты зависят от типа экономики (основанная на сельском хозяйстве или промышленная), а также от культуры (основные предметы потребления против второстепенных или недоиспользованных видов).

- Нарращивание мощностей в развитии соответствующей семенной политики для поддержания стимулов для устойчивого использования во многих странах является явным приоритетом, в частности в экономиках, основанных на сельском хозяйстве.
- Реформа нормативного актов в области семенного сектора для поддержания потока разнообразия между фермерами и в пределах формального и неформального семенного секторов является областью огромной важности в способствовании устойчивому развитию. В этой области все еще требуется огромная работа для разработки соответствующих рамок и руководящих указаний.

d) *Основные пробелы*

21. Необходимо лучшее понимание, признание и подтверждение важности разнообразия в стратегии сельскохозяйственного развития. Повышение вовлечения частного сектора в разведение растений и развитие семенного сектора может ускорить развитие желаемого предложения разнообразия в семенной системе, поскольку многие выгоды имеют форму общественного товаров.

e) *Взаимодействие с другими международными инициативами и документами*

22. Существует ключевое взаимодействие с инициативами развития сельского хозяйства в рамках Новой экономической программы африканского развития (НЭПАР) и ее Комплексной

программы развития сельского хозяйства в Африке (КПРСХА), а также Программы африканских семенных систем Альянса зеленой революции в Африке (АЗРА). Взаимодействие с центрами КГМСИ также имеет важное значение, а Международный договор о торговле генетическими ресурсами растений для продовольствия и сельского хозяйства является центральным международным документом, имеющим дело с этими вопросами и такое взаимодействие крайне необходимо.

2. Платежи за экосистемные услуги

23. Платежи за сохранение биоразнообразия принимают различные формы, включая покупателей как в частном, так и в государственном секторе. Например:

- прямые платежи землевладельцам за изменение способов землепользования (например, воздержание от вырубki леса или изъятие сельскохозяйственных земель из обращения – примеры можно найти в Коста-Рике, Соединенных Штатах Америки, Южной Африке)
- выплата надбавки за продукт, произведенный по производственной системе, приемлемой с точки зрения биоразнообразия (например, выращиваемый в тени кофе в Центральной Америке)
- платеж землевладельцам за поддержание эстетически приятного ландшафта для экотуризма (многочисленные случаи в Африке и Латинской Америке)
- Кроме того, главным образом в Соединенных Штатах Америки в ограниченном количестве случаев были также применены платежи за уравнивание потерь биоразнообразия.

а) Извлеченные уроки и ключевые трудности

24. Платежи за услуги по сохранению биоразнообразия являются сравнительно новым инструментом политики. Его использование растет как в развивающихся, так и развитых странах. Это является только одним видом измерения, которое может быть использовано для обеспечения стимулов для сохранения биоразнообразия и ее эффективность колеблется в зависимости от ситуации. Другие меры, как например нормативные акты или снятие порочных мер, могут быть более эффективными в зависимости от конкретной угрозы сохранению биоразнообразия.

25. Программы по платежам за сохранение биоразнообразия сталкиваются с несколькими вызовами:

- Очень трудно устанавливать цены на услуги, поскольку ценности биоразнообразия в значительной степени нерыночные.
- Поскольку сохранение биоразнообразия обычно требует коллективных усилий большой группы людей, то необходимо сотрудничество между поставщиками, что часто трудно установить.
- Потребность и потоки платежей за сохранение биоразнообразия ограничены, а платежи за долгосрочные услуги по сохранению биоразнообразия трудно обеспечить.
- Сохранение биоразнообразия может войти в конфликт с процессами сельскохозяйственного и экономического развития. Платежи за сохранение должны быть тщательно структурированы с целью содействия общим задачам экономического развития и сокращения бедности.

b) *Варианты адресации определенных трудностей*

26. Существует несколько вариантов для адресации вышеопределенных трудностей, уместность которых будет зависеть от контекста:

- В настоящее время во многих случаях платежи за сохранение биоразнообразия устанавливаются на основе альтернативной стоимости сохранения, но это может выразиться в значительной недооценке. Необходима дополнительная работа над оценкой, включая посредством привязки биоразнообразия к другим ценным результатам, таким как сокращение охвата природных катастроф или распространения заразных болезней, имеющих известные большие затраты.
- Определение расположения и производственных систем, где платежи за сохранение биоразнообразия имеют высший доход, имеет важное значение для успешного внедрения платежей за сохранение в общие стратегии развития.
- Долгосрочное финансирование сохранения биоразнообразия по всей вероятности потребует вмешательства государственного сектора, поскольку большинство ценностей являются общественными товарами.
- Опыт показывает, что лучшие результаты получаются в ситуациях, где общинами уже созданы институты для коллективных действий.
- Для содействия этим платежам требуется дополнительное оздание потенциала и рыночное развитие сельскохозяйственных продуктов, разработанных по приемлемым с точки зрения биоразнообразия производственным системам.

c) *Приоритеты для будущей программы работы*

- Дополнительная работа над оценкой ценностей использования биоразнообразия, в частности косвенные использования типа предупреждения болезней и катастроф и устойчивость к климатическим изменениям.
- Определение местоположений и производственных систем, где платежи за сохранение биоразнообразия по всей вероятности наиболее эффективны.
- Создание потенциала и рыночное развитие сельскохозяйственных продуктов, разработанных по приемлемым с точки зрения биоразнообразия производственным системам.
- Создание фондов государственного сектора для содействия долгосрочному сохранению биоразнообразия.

d) *Ключевые пробелы*

- Информация о ценностях биоразнообразия и сохранении, которая может быть получена в рамках различных типов систем сельскохозяйственного производства;
- Международные и национальные сельскохозяйственные цепи, способствующие приемлемому с точки зрения биоразнообразия производству, в частности в развивающихся странах.

е) *Взаимодействие с другими международными инициативами и документами*

27. В этом усилия ключевыми являются международные НПО, а также ГЭФ.

Е. *Организация экономического сотрудничества и развития (ОЭСР)*

28. ОЭСР подчеркнула некоторые релевантные доклады и заключения, вытекающие из работы Рабочей группы ОЭСР по экономическим аспектам биоразнообразия (РГЭАБ). Работа РГЭАБ за последние более чем 10 лет была в основном сосредоточена на мерах стимулирования, оценке и создании рынка устойчивого использования и сохранения биологического разнообразия. Основные подукты Группы включают в себя пособия, доклады и исследования конкретных ситуаций.

29. В 2004 году все 30 стран-Членов ОЭСР согласовали «Рекомендацию Совета ОЭСР об использовании экономических инструментов в поощрении сохранения и устойчивого использования». В настоящее время РГЭАБ проводит обзор выполнения этой рекомендации странами-Членами ОЭСР. Могут быть определены некоторые первоначальные данные:

- Большинство отвечающих Членов ОЭСР имеют в действии национальные стратегии или системы по биоразнообразию, ряд из которых обеспечивает комплексную и сводную структуру между областями политики. Все отвечающие страны отметили об улучшения или усилении за последние годы их стратегии или системы по биоразнообразию.
- Почти все отметили о дальнейшем прогрессе за последние несколько лет в применении экономических инструментов в рамках своей стратегии или системы по биоразнообразию, несмотря на то, что использование основанных на рынке инструментов все еще ограничено в области управления биоразнообразием по сравнению с более традиционными мерами (например, нормативные акты и охраняемые территории).
- Наиболее употребительным экономическим инструментом в обзоре ОЭСР являются положительные субсидии для приемлемого с точки зрения биоразнообразия поведения, а также достаточно часто используемое применение взносов, сборов и налогов.
- Однако, меньшим был успех в реформировании порочных стимулов, за исключением недавних программ агрокультурных субсидий (например, реформа Общей сельскохозяйственной политики в Европейском Сообществе) и определенный прогресс в реформировании порочных субсидий в рыбном промысле.
- Инструменты, создающие рынки для устойчивого использования биологического разнообразия, также сравнительно меньше развиты в области управления биоразнообразием в странах ОЭСР, например, схемы товарных разрешений, несмотря на то, что существуют несколько примеров, связанных с разрешениями с квотами на рыбную ловлю или охоту.
- Подобными мерами наиболее полно охваченные в странах ОЭСР области и экосистемы являются внутренние воды, сельское хозяйство, леса и морское биоразнообразие, хотя использование подобных инструментов в горных территориях и управлении видами более частичное или ограниченное.
- Другим заключением является то, что в определенных областях доминирует конкретный тип экономических инструментов. Наиболее употребительным инструментом в сельском хозяйстве и лесах являются положительные субсидии или платежи за деятельность, которая поощряет устойчивое использование или сохранение биоразнообразия. Налоги, взносы и

сборы наиболее часто используются для охраны внутренних водных экосистем с наибольшим обложением, нацеленным на три области: водопользование, сбросы сточных вод и извлечение материалов. За последние несколько лет был отмечен определенный прогресс во внедрении новых экономических инструментов для содействия управлению морскими и прибрежными территориями.

30. В 2001 году министры окружающей среды ОЭСР согласовали «Экологическую стратегию ОЭСР на первое десятилетие 21-го века», которая призывает также к «усилению экономических инструментов с целью обеспечения стимулов для устойчивого использования и сохранения биоразнообразия, включая посредством разработки тщательно предусмотренных рынков услуг биоразнообразия». В 2004 году министры окружающей среды ОЭСР рассмотрели доклад о выполнении Стратегии странами-Членами на тот момент и они встретятся вновь в апреле 2008 года для рассмотрения доклада о последующем прогрессе. Результаты рассмотрения мер стимулирования биоразнообразия в 2004 году могут быть резюмированы следующим образом.

- Широкий набор средств, который начали использовать страны ОЭСР, включает в себя экономические инструменты, установление стандартов, передача четко определенных прав собственности, элементов сохранения и отвода земель, платежи за исчезающие виды, фонды для биоразнообразия или экологических фонды.
- Использование экомаркирования или схем сертификации приобрело широкое распространение. Многие страны ОЭСР сейчас обладают рядом действующих в их странах схем экомаркирования, включая те, которые имеют международный охват. Независимое подтверждение требований экомаркирования правительственными ведомствами или авторитетными третьими сторонами приобретает возрастающую важность для потребителей.
- Такие страны, как Австралия, Соединенные Штаты Америки, Новая Зеландия, Ирландия и другие внедрили инструменты, которые создают и передают права собственности, во том числе и в других контекстах биоразнообразия, как например индивидуальные передаваемые квоты (ИПК) на рыбную ловлю, а также передаваемые права на разработки, например, на водно-болотных угодьях (создание кредитов, позволяющих проводить разработку на территории одного водно-болотного угодья, компенсируемого восстановлением водно-болотных угодий на других территориях).
- Популярным средством во многих странах ОЭСР является покупка частичных прав на земли, которые впоследствии снимаются с рассмотрения на предмет проведения разработок. В других случаях, частные группы участвуют в государственных аукционах на лесозаготовки и успешно приобретают эти права. Это происходит также и во многих странах, не являющихся членами ОЭСР.
- Плата «поощрительных премий» за редкие или исчезающие виды включает в себя платы отдельным лицам или фирмам за предоставление или поддержание сопряженных пар видов. Подобные программы были использованы в Соединенных Штатах Америки, например, для сохранения волков и красно-кокардных дятлов.
- Выделенные средства для сохранения и устойчивого использования биоразнообразия пополняют растущие запасы глобальных сбережений. Такие фонды как Группа устойчивых фондов, базирующегося в Цюрихе Управления устойчивыми активами (УУА) обладают существенными инвестициями в бизнесах, связанных с биоразнообразием. Другие, как например Фонд экопредприятий, базирующейся в США организации «Охрана природы» применяет системы рачагов с государственными деньгами и НПО с целью

финансирования инвестиций, связанных с биоразнообразием и имеющих хорошую вероятность успеха.

F. Глобальная лесная коалиция

31. Глобальная лесная коалиция представила важную оценку политики сохранения биоразнообразия, основанного на рынке, анализируя трудности *«попытки протолкнуть нечто целостное, как глобальное биоразнообразие в структурированные и сравнительно жесткие рамки рынка»*:

- Сложность отделения или превращения в товар различных элементов экосистем доказало свою непреодолимость в большинстве существующих, основанных на рынке подходов сохранения.
- Создание надлежащих базовых средств и проверки добавленной стоимости поставщиков «экологических услуг» доказало то, что это является огромной трудностью, усложняющей процесс определения того, что бы произошло с определенной экологической ценностью в обычной бизнес ситуации.
- Другая крупная проблема связана с «утечкой», предполагающей, что экологические выгоды проекта подрываются или даже полностью отрицаются, поскольку деструктивная деятельность просто переносится на другую территорию.

32. Учреждение рынка «экологических услуг» приведет также к основательным вопросам, связанным со справедливостью. Рынки требуют собственность активов, которые подлежат передаче, что приводит к вопросу о том, кто является собственником биоразнообразия и связанных экосистемных услуг.

33. Согласно сообщению, в большинстве литературы предполагается, что основанные на рынке механизмы сохранения могут быть эффективными и справедливыми, но *только*: (i) если все ценности надлежащим образом вычисляются; (ii) если доходы справедливо распределяются должным «собственникам»; (iii) если рынок надлежащим образом регулируется; (iv) если эти нормативные акты эффективно применяются и (v) если существует игровое поле равного уровня, для того чтобы все потребители и производители биоразнообразия могли участвовать в равной степени. Согласно Глобальной лесной коалиции, будет трудным оценить, насколько вообще возможно удовлетворять всем этим условиям или найти свидетельства рынков экологических услуг, имеющих положительное воздействие на смягчение бедности, поскольку подавляющее большинство платежей за проекты «экологических услуг» финансируются через государственное или благотворительное финансирование. Большинство «успешных случаев» будут действительно успешными только благодаря эффективному государственному управлению, а не их связям с рынком. Более того, в случае наличия эффективных нормативных актов (например запрет на рубку леса), то внедрение дополнительных платежей за экосистемные услуги превратит сравнительно дешевую, удачную политику сохранения леса в очень дорогую лесную политику.

34. В сообщении также отмечается необходимость проанализировать Платежи за экосистемные услуги (ПЭУ) в свете воздействия, которое они могут иметь на государственное управление, особенно в странах, где коррупция является широко признанной проблемой. Фактически получение платежей за экосистемные услуги по всей вероятности будет вызовом для тысяч тех землевладельцев, которые не имеют близких членов семьи или друзей, занятых в администрировании системы.

35. Что касается предположения о том, что от систем ПЭУ бедные извлекут выгоду, то сообщение предостерегает, что несмотря на то, что экономическое обоснование звучит убедительно, бюрократический опыт требует, что продажа экологической услуги является существенным препятствием для людей, которые не обладают правовыми навыками и которые могут быть не в состоянии надлежаще читать и писать на официальном языке страны. Кроме того, существуют и другие беспокойства:

- Нехватка маркетинговых навыков, необходимых для продажи «экологических услуг»;
- Затраты, связанные с оценкой воздействия на окружающую среду по всей вероятности будут препятствующими для бедных землевладельцев;
- Конкурентные преимущества крупных участков земли с одним четко означенным индивидуальным собственником в отношении территориальных земель, контролируемых (не всегда четко определено) общинами;
- Серьезные управленческие проблемы, связанные с неясными мандатами руководителей общин для совершения юридических сделок;
- Основательное воздействие на многие культурные и экологические ценности и традиции, укоренившиеся в основном в немонетарных общинных экономиках, в частности на женщин (поскольку их интересы по всей вероятности будут не замечены в обычно закрытых мужчинами коммерческих сделках);
- Отсутствие формальных прав собственности на землю, в частности для многих беднейших слоев общества;
- Политика ПЭУ вероятно будет иметь дополнительное негативное воздействие на кампании за земельную реформу и кампании за приобретение признания прав собственности на землю;
- Риск того, что экономически маргинализированным группам придется платить за «услуги», которыми они раньше пользовались бесплатно, в частности женщинам и коренному населению (отмечая тот факт, что по сути на практике во многие проекты по ПЭУ заложены гарантии предупреждения значительных отрицательных воздействий на социальные группы, находящиеся на стороне спроса на социальные услуги);
- Риски, связанные с включением схем ПЭУ в многосторонние и двусторонние торговые соглашения, поскольку эти соглашения по всей вероятности также будут подрывать или даже препятствовать социальным гарантиям, которые требуются для осуществления функции «экологических услуг».

36. В сообщении делается заключение о том, что все еще требуются дополнительные финансовые средства для оказания содействия устойчивому, демократическому и хорошо применяемому государственному управлению биоразнообразием, включая посредством переориентирования порочных стимулов, запретом вырубки лесов и обеспечения прав коренного населения. В частности, затрагивание прав на землю коренного населения вероятно было бы одним из наиболее справедливых, эффективных и действенных инструментов политики для устойчивого управления лесами.

Г. Программа ООН по окружающей среде (ЮНЕП)

37. Начиная с 1990-х годов ЮНЕП поддержал использование экономических стимулов созданию возможностей для приемлемого управления окружающей средой, что также включает и биоразнообразие. ЮНЕП поддержал также проекты в тех развивающихся странах, в определенных секторах которых используются экономические инструменты. Основываясь на проектном опыте и исследованиях Рабочей группы по экономическим инструментам, ЮНЕП опубликовал обширный руководящий материал и пособия по подготовке кадров в области экономических инструментов. В число соответствующих программ работы входят Устойчивое рыболовство, Международные платежи за экосистемные услуги (МПЭУ), Комплексная оценка торговли и органическое сельское хозяйство.

а) Реформа субсидий в области рыболовства

38. Несоответствующие субсидии в рыбном промысле являются ключевым фактором, движущим истощение, сверхкапитализацию и экосистемную деградацию, связанных с рыболовством во всем мире. С 1997 года ЮНЕП помог возбуждению международного интереса к этой проблеме посредством публикаций, экспертных семинаров и международных симпозиумов и будет продолжать этот процесс. Три демонстрационных проекта выявят потенциал для объединения реформ общественной политики, связанных с управлением, субсидиями и торговлей в области рыболовства, с добровольными действиями со стороны частного сектора, обеспечив цепные вмешательства для поддержания устойчивого управления рыболовством. Дальнейшая работа будет также включать в себя: рекомендации по применению ответственного рыболовства по договорам о доступе; пересмотр схем сертификации и экомаркирования; а также анализ индивидуальных передаваемых квот на рыбную ловлю.

б) Извлеченные уроки и оценка ключевых трудностей

- i. *Отрицательное воздействие субсидий на рыбную ловлю:* Исследования, проводимые ЮНЕП в странах, подтверждают то, что многие категории субсидий на рыбную ловлю имеют отрицательные воздействия на здоровье рыбных запасов, условия окружающей среды и социально-экономической ситуации.
- ii. *Положительное субсидирование:* Некоторые субсидии имеют очень важное значение для смягчения бедности, социальных целей и охраны окружающей среды. До тех пор пока они не способствуют способности производить больше, чем того требует спрос и перелову, развивающиеся страны, в частности, должны удерживать за собой право на их сохранение.
- iii. *ВТО является международной платформой для реформы субсидирования рыбной ловли:* ВТО показала, что является наиболее соответствующим форумом для дисциплин субсидирования рыбной ловли и для достижения выравнивания торговли и экологических целей. Однако, в будущем предстоят вызовы, связанные с применением любых новых правил, а также в разработке средств для обеспечения прозрачности (UNEP, 2007 год).
- iv. *Составление дисциплины субсидирования рыбной ловли:* Во время разработки индикаторов устойчивости мер субсидирования рыбной ловли необходимо учитывать три фактора: (i) биологические условия в рыбном промысле, (ii) мощности флота и (iii) эффективность управления. Трудность заключается в нахождении формулы для каждого из указанных пунктов, которые параллельно эффективны в смысле сохранения биоразнообразия и рыбных запасов и совместимы с системой правил ВТО.
- v. *Продолжающаяся поддержка развивающихся стран:* Существенно, чтобы международное сообщество продолжало поддерживать развивающиеся страны, обеспечивая, чтобы любые новые дисциплины были позитивны как для устойчивости окружающей среды, так и для перспективного развития.

с) Адресация трудностей

Общие действия

- Продолжающаяся международная поддержка развивающимся странам в реформировании субсидирования рыбной ловли
- Повышение финансирования исследований для достижения лучшего понимания воздействий субсидирования и путей их реформирования
- Прозрачность в области отчетности по платежам субсидий должна быть повышена

Рекомендуемые действия по Конвенции о биологическом разнообразии

- Расширенное сотрудничество с другими организациями, как например ОЭСР, ФАО и ВТО для привнесения их знаний и опыта в международные дискуссии о субсидировании рыболовства.
- Поощрение Сторон КБР рассмотреть в рассмотрении реформы субсидирования рыболовства в качестве средства для сохранения биоразнообразия, достижения устойчивого развития и развития лучших торговых возможностей.
- Более активное вовлечение частного сектора в вопросы сертификации и маркирования.

1. Платежи за экосистемные услуги (ПЭУ)

39. Платежи за экосистемные услуги (ПЭУ) за последнее время приобретают все большее внимание в качестве обещающих инструментов экологической политики. Возникли обсуждения по поводу целесообразности повышения подобных платежей до международного уровня. ЮНЕП и МСОП в тесном сотрудничестве с Секретариатом КБР работали над наиболее выраженными техническими трудностями и трудностями, связанными с политикой, с которыми сталкивается этот зарождающийся механизм, посредством совместно организуемых встреч для экспертов и лиц, разрабатывающих политику, совместных публикаций и деятельности по созданию потенциала.

40. В одном из субкомпонентов обсуждаются платежи за Предотвращенную вырубку леса. В отношении к разработке подобного механизма ЮНЕП и МСОП опубликовали исследование о платежах по Предотвращению вырубки леса, которое было представлено, среди всего прочего, на совместном побочном мероприятии ЮНЕП-МСОП на втором совещании Временной открытой рабочей группы по рассмотрению вопросов выполнения Конвенции, 9-13 июля 2007г од, Париж.

41. Одновременно ведется работа по переносу биоразнообразия – компенсация за потерю биоразнообразия, вызванного в международном контексте, объемом биоразнообразия, равным уничтоженному. Этот инструмент требует, чтобы международные субъекты, способствующие потере биоразнообразия посредством изменения землепользования, компенсировали за свое воздействие, сохранив соразмерный объем биоразнообразия в другом месте – действие, которое иногда именуется как «перенос биоразнообразия».

42. Кроме того, ЮНЕП разрабатывает для схем ПЭУ принципы непристрастия и справедливости. Первичный набор принципов был разработан для руководства ЕЭК ООН по составлению ПЭУ, связанных с водами в качестве пособия для начинающих по составлению и применению ПЭУ будет опубликован ЮНЕП в 2008 году.

а) Излеченные уроки и оценка ключевых трудностей

- i. *Разработка сильной системы КПЭУ:* Сначала КПЭУ может быть создан в качестве эффективного подхода к экосистемному управлению, а последующие разборы конкретных ситуаций и пилотные проекты требуются для иллюстрирования трудностей, возникающих «на местах» осуществления.
- ii. *Получение поддержки субъектов деятельности:* В процессе рассматривания многих концептуальных и технических неопределенностей вокруг этого механизма,

институциональные мощности и получение поддержки от различных субъектов деятельности тоже должны быть приоритетными для разработки КПЭУ.

Предотвращенная вырубка леса

Основываясь на проведенной по настоящее время работе, ЮНЕП определил ряд трудностей, которые должны быть адресованы, если предотвращенная вырубка леса вступит в силу:

Обеспечение международных платформ для обмена:

- i. *Повышение и содействие сотрудничеству МЭС:* Повышение сотрудничества между КБР и РККИ ООН имеет существенное значение, когда необходимо достичь дивиденда по сохранению климата.
- ii. *Платформа международного обмена:* Международный форум имеет существенное значение для сбора субъектов деятельности из разных сфер охвата ПВЛ (климатическое изменение, биоразнообразие, опустынивание и т.д.).

Поддержка лиц, принимающих решения:

- iii. *Измерение:* Оценивание ценности биоразнообразия и ценности его связанных экосистемных услуг (в рамках и за пределами вопроса ПВЛ) является ключевым вызовом.
- iv. *Лучшая практика:* Не существует всеобъемлющего документа сопоставляющего примеры лучшей практики для использования в качестве справочника по составлению процедур и принципов для перспективных программ по ПВЛ, включая право справедливости для местных субъектов деятельности. Руководящие указания по лучшей практике, включая по вопросу средств к жизни в развивающихся странах, где будет проведено большинство действий по ПВЛ.

Привлечение частного сектора:

- v. *Определение бенефициаров:* Конкретные участники от частного сектора, получающие выгоды биоразнообразия от ПВЛ, должны быть определены и проконсультированы в случае, если частный сектор убедят инвестировать в ПВЛ.

b) Адресация трудностей

Общие действия

- Повышенное финансирование исследования мер стимулирования, включая пилотные проекты
- Повышение активности вовлечения частного сектора в процесс формирования политики

Рекомендуемые действия по Конвенции о биологическом разнообразии

- Обязательные цели по сохранению биоразнообразия
- Продолжающаяся поддержка международной разработке мер стимулирования
- Если предотвращение вырубки леса (ПВЛ) будет служить в качестве средства как для сохранения биоразнообразия, так и для смягчения климата, то потребуются повышенное сотрудничество между МЭС КБР и РККИ ООН. Одной из возможностей является создание отдельной международной правовой системы для ПВЛ, взваленного на плечи КБР и РККИ ООН.

2. Инициатива по торговле и биоразнообразию

43. Вслед за призывом Конференции Сторон КБР об изучении с международными организациями воздействия либерализации торговли на агробиоразнообразие, ЮНЕП предпринял четырехгодичную инициативу (2005-2009 годы) по комплексной оценке связанной с торговлей политики и биологическому разнообразию в сельскохозяйственном секторе. Инициатива имеет целью усилить мощности в развивающихся странах с целью разработки и выполнения

рекомендаций политики (включая экономические меры), которые гарантируют биологическое разнообразие, максимально увеличивая прибыль, связанную с устойчивым развитием, от либерализации в сельскохозяйственном секторе. Меры стимулирования станут соответствующими на стадии разработки и выполнения национальных планов действий, предусмотренных для осуществления в 2009 году. На данный момент инициатива по торговле и биоразнообразию будет в состоянии обсудить извлеченные уроки и сделать рекомендации для адресации ключевых трудностей, определенных как часть проекта.

3. *Специальная рабочая группа ЮНКТАД-ЮНЕП по созданию потенциала (СРГСП) – инициатива по органическому сельскому хозяйству*

44. Продукция органического сельского хозяйства (ОСХ) показала, что имеет положительное воздействие на местную окружающую среду, биоразнообразие и плодородность почв и имеет потенциал повысить урожайность и доходы фермеров в развивающихся странах, которые в настоящее время не используют агрохимикаты, способствуя тем самым сокращению бедности и устойчивому развитию сельского хозяйства. Растущие мировые рынки продукции ОСХ предлагают интересные возможности для экспорта развивающимся странам со сравнительными преимуществами в ОСХ, в связи со сравнительно обильной рабочей силой и низким уровнем использования агрохимикатов. СРГСП ЮНКТАД-ЮНЕП поддерживает заинтересованные страны посредством проектов в странах и тематических исследовательских изысканий по разработке вариантов бесприоритетной политики, посредством развития ОСХ и облегчения доступа к иностранным рынкам.

a) *Извлеченные уроки и оценка ключевых трудностей*

(a) *Затраты на соответствие и сертификацию:* Затраты на соответствие и сертификацию с органическими стандартами являются значительной трудностью для доступа к рынку, в частности для фермеров-владельцев небольших ферм в свете многочисленных и строгих стандартов и недостатка соответствующих институтов и потенциала во многих развивающихся странах.

(b) *Недостаточная согласованность политики и институциональная поддержка:* Ограниченная институциональная поддержка и согласованность политики между соответствующими министерствами в области инициатив по органическому сельскому хозяйству обостряется в силу недостаточности исследований и ограниченных данных по этому сектору, отсутствия преференциального режима для доступа к рынку, а также недостаточности информации, знаний и понимания требований органического сельского хозяйства среди фермеров.

(c) *Ограниченное участие развивающихся стран:* Участие развивающихся стран в международном процессе принятия решений неадекватно и недостаточно. Слабая переговорная позиция развивающихся стран препятствует их участию в процессах установления стандартов, но не позволяет им добиться адресации их озабоченности.

b) *Адресация трудностей*

Общие действия

- Поощрение межсекторального, межминистерского и межправительственного сотрудничества касательно политики органического сельского хозяйства
- Разработка механизмов для облегчения участия развивающихся стран в принятии решений

Рекомендованные действия Конвенции о биологическом разнообразии

- Поощрение последовательных национальной, региональной и международной политики и стандартов органического сельского хозяйства
- Поиск благотворной политики для органического сельского хозяйства в международной торговле

c) *Приоритеты будущей работы в области органического сельского хозяйства*

45. Было поручено провести тематические исследования по созданию потенциала в ключевых областях, связанных с ОСХ в трех Восточно-Африканских странах (Кения, Танзания, Уганда). В исследованиях представлены существенная информация и анализ содействия продукции ОСХ и возможностей торговли для соответствующих субъектов деятельности. Кроме того, близятся к концу национальные комплексные оценки органического сельского хозяйства, проведенные в этих странах, что, среди всего прочего, даст возможность для извлечения полученных уроков и рекомендаций для повторения проекта в других странах. Региональное сотрудничество в рамках проекта по Содействию экспорту органической продукции из Африки (СЭОПА) облегчит обмен национальным опытом и обеспечит общую согласованность проекта.

d) *Взаимодействие с другими документами и программами работы*

46. Рабочая группа ЮНКТАД по МЭС, связанных с биоразнообразием; Специальная консультативная рабочая группа ЮНКТАД по экологическим требованиям и доступу к рынку для развивающихся стран (КСРГ); CITES; ММИР (Международная магистратура по исследованиям развития, Женевский университет); ФАО (Организация по вопросам продовольствия и сельского хозяйства); МФДОСХ (Международная федерация движений в области органического сельского хозяйства)
