CBD

UNEP

Distr.
GENERAL

UNEP/CBDCOP/9/14/Rev.1*
24 April 2008

ORIGINAL: ENGLISH

الاتفاقية المتعلقة بالتنوع البيولوجي

مؤتمر الأطراف في الاتفاقية
المتعلقة بالتنوع البيولوجي
الاجتماع التاسع
بون، 19-30 مايو/أيار 2008
البند 3-7 من قائمة الأعمال المؤقت**

تنفيذ الاتفاقية المتعلقة بالتنوع البيولوجي وخطتها الاستراتيجية

مذكرة منقحة من الأمين التنفيذي

أولا - مقدمة

1- كما هو مشار إليه في صدر الفقرة 4 من المادة 23 من الاتفاقية المتعلقة بالتنوع البيولوجي، يتمثل الهدف الرئيسي لمؤتمر الأطراف في الإبقاء على تنفيذ الاتفاقية قيد الاستعراض. وقرر مؤتمر الأطراف في الفقرة 23 من مقرره 30/7 تكريس وقتا كافيا للاجتماعات اللاحقة للنظر في التقدم المحرز في تنفيذ الاتفاقية والخطة الاستراتيجية والإنجازات التي تؤدي إلى تحقيق هدف التنوع البيولوجي لعام 2010، وظهر ذلك أيضا في برنامج العمل متعدد السنوات لمؤتمر الأطراف حتى عام 2010 (المقرر 31/7). وأنشأ مؤتمر الأطراف بموجب المقرر 30/7 الفريق العامل المخصص مفتوح العضوية المعني باستعراض تنفيذ الاتفاقية، لمساعدة مؤتمر الأطراف على الإبقاء على تنفيذ الاتفاقية قيد الاستعراض.

2- وتم إعداد تقرير عن "تنفيذ الاتفاقية والخطة الاستراتيجية والمضي قدما نحو تحقيق هدف التنوع البيولوجي لعام 2010" للاجتماع الأول للفريق العامل المعني باستعراض تنفيذ الاتفاقية (UNEP/CBD/WGRI/1/2)، وتلخيصه لعرضه على الاجتماع اللاحق لمؤتمر الأطراف (UNEP/CBD/COP/8/15). ومع الأخذ في الاعتبار توصيات هذا الفريق العامل، دعا مؤتمر الأطراف في المقرر 8/8 إلى أن يجري الفريق العامل في اجتماعه الثاني استعراضا معمقا للهدفين رقم 2 ورقم 3 للخطة الاستراتيجية. وأوصى مؤتمر الأطراف أيضا في اجتماعه الثامن عقد اجتماعات إقليمية و/أو دون إقليمية لمناقشة الخبرات الوطنية في مجال تنفيذ الاستراتيجيات وخطط العمل الوطنية للتنوع البيولوجي، وإدراج شواغل التنوع البيولوجي في القطاعات ذات الصلة، بما في ذلك النظر في العراقيل وكذلك الوسائل والسبل الكفيلة بتجاوز هذه العراقيل (الفقرة 6 من 8/8).

3- وأعد الفريق العامل المعني باستعراض تنفيذ الاتفاقية في اجتماعه الثاني مشروع مقرر (المرفق بالوثيقة UNEP//CBD/COP/4) بما في ذلك إرشادات موحدة بشأن الاستراتيجيات وخطة العمل الوطنية للتنوع البيولوجي والمجالات ذات الأولويات الخاصة ببناء القدرات، والوصول إلى التكنولوجيا ونقلها. ويرد مشروع المقرر هذا في مجموعة مشاريع المقررات التي

---

* تم تحديثها لتتضمن نتائج حلقة العمل بشأن الاستراتيجيات وخطط العمل الوطنية للتنوع البيولوجي لأمريكا الجنوبية، في ريو برانكو بالبرازيل، المعقودة في الفترة من 31 مارس/آذار إلى 4 أبريل/نيسان 2008.

** UNEP/CBD/COP/9/1

لتقليل الآثار البيئية لعمليات الأمانة والمساهمة في تنفيذ مبادرة الأمين العام بأن تكون منظمة الأمم المتحدة محايدة مناخيا، طُبع عدد محدود من هذه الوثيقة. ويرجى من المندوبين التكرم بإحضار نسخهم إلى الاجتماعات وعدم طلب نسخ إضافية.

أعدت تحضيرا للاجتماع التاسع لمؤتمر الأطراف (الوثيقة UNEP/CBD/COP/9/1/Add.2). وقد يرغب مؤتمر الأطراف في اعتماد مشروع المقرر وفقا للفقرة 1 (أ) من توصية الفريق العامل 1/2.

4- وأوصى الفريق العامل أن يقوم مؤتمر الأطراف بما يلي:

(أ) النظر في وضع إطار خيارات لحشد الموارد البشرية والتكنولوجية على المستوى الوطني، استنادا إلى الصكوك والمبادرات والخبرات القائمة (القرة 1 (ب) من التوصية 1/2) ومع المراعاة التامة لها؛

(ب) النظر في مواصلة الفريق العامل المخصص مفتوح العضوية المعني باستعراض تنفيذ الاتفاقية الأخذ بالاعتبار أهمية إحراز تقدم في تنفيذ الاتفاقية (الفقرة 1 (ج) من التوصية 1/2).

ولا تكتسي المسألة الثانية أهمية بالنسبة لهذا البند من جدول الأعمال فحسب، بل أيضا بالنسبة للبند 4-14 (عمليات الاتفاقية) فيما يتعلق بجدول الاجتماعات في المستقبل.

5- وطلب مؤتمر الأطراف في التوصية نفسها من الأمين التنفيذي أن يدعو الأطراف إلى تقديم آرائهم عن تنقيح الخطة الاستراتيجية فيما بعد عام 2010، وإعداد تقرير عن الاجتماع التاسع لمؤتمر الأطراف، مع الأخذ في الاعتبار أيضا الآراء التي أعربت عنها الأطراف في الاجتماع الثاني للفريق العامل المخصص مفتوح العضوية المعني بتنفيذ الاتفاقية. ويرد هذا التقرير في الوثيقة UNEP/CBD/COP/14/Add.1.

6- وتعرض هذه الوثيقة تنفيذ الخطة الاستراتيجية للاتفاقية (القسم الثاني) والمضي قدما نحو تحقيق هدف التنوع البيولوجي لعام 2010 (القسم الثالث). وتستند إلى التحليل الذي أُعدّ بخصوص الطبعة الثانية من النظرة العامة العالمية إلى التنوع البيولوجي والاجتماع الثاني للفريق العامل المعني بتنفيذ الاتفاقية 1/، وبوجه خاص ملخص نتائج الاستعراض المعمق كما استعرضه الفريق العامل المعني بتنفيذ الاتفاقية في اجتماعه الثاني (الوارد في القسم الثاني، ألف، أدناه)، مع المعلومات المستحدثة في ضوء أحدث المعلومات، بما في ذلك المعلومات المقدمة بواسطة حلقات العمل الإقليمية ودون الإقليمية بشأن الاستراتيجيات وخطط العمل الوطنية للتنوع البيولوجي وتعميم التنوع البيولوجي (القسم الثاني، باء أدناه).

ثانيا – التقدم المحرز في تنفيذ الخطة الاستراتيجية

7- أفاد التقييم بشأن المضي قدما نحو تحقيق أهداف الخطة الاستراتيجية التي أعدها الاجتماع الأول للفريق العامل المخصص مفتوح العضوية المعني بتنفيذ الاتفاقية (UNEP/CBD/WGRI/1/2) إحراز تقدم جيد نسبيا نحو تحقيق الهدف رقم 1 (تضطلع الاتفاقية بدورها الريادي في قضايا التنوع البيولوجي) وتباين في تحقيق الهدف رقم 4 (هناك فهم أفضل لأهمية التنوع البيولوجي، وقد أدى ذلك إلى توسيع نطاق المشاركة في كل أنحاء المجتمع فيما يخص تنفيذ الاتفاقية). غير أنه وفي ضوء التقدم المحدود المحرز نحو تحقيق الهدف رقم 2 (قامت الأطراف بتحسين القدرات المالية والبشرية والعلمية والفنية والتكنولوجية لتنفيذ هذه الاتفاقية) والهدف رقم 3 (تعتبر الاستراتيجيات وخطط العمل الوطنية للتنوع البيولوجي وإدراج شواغل التنوع البيولوجي في القطاعات ذات الصلة إطارا فعالا لتنفيذ أهداف الاتفاقية)، أوصى الفريق العامل بإجراء استعراض معمق. ويتضمن القسم الفرعي ألف أدناه ملخصا عن هذا الاستعراض المعمق للهدفين رقم 2 ورقم 3.

8- توضح حلقات العمل الإقليمية ودون الإقليمية بشأن الاستراتيجيات وخطط العمل الوطنية للتنوع البيولوجي وتعميم التنوع البيولوجي التي نُظّمت إلى يومنا هذا إحراز تقدم في هذه المجالات، لا سيما في السنوات الأخيرة. ويتضمن القسم الفرعي باء ملخصا عن نتائج الحلقة التطبيقية المعقودة إلى يومنا هذا.

ألف – ملخص الاستعراض المعمق للهدفين 2 و 3 من الخطة الاستراتيجية

9- أوصى الفريق العامل المخصص مفتوح العضوية المعني باستعراض تنفيذ الاتفاقية في توصيته 1/2 بأنه ينبغي أن يحيط مؤتمر الأطراف علما بحالة تنفيذ الهدفين رقم 2 و 3 من الخطة الاستراتيجية الواردة في الفقرات من (أ) إلى (ع) من ملخص مذكرة الأمين التنفيذي عن حالة تنفيذ الهدفين رقم 2 ورقم 3 للخطة الاستراتيجية (الوثيقة UNEP/CBD/WG-RI/2/2). وترد أدناه هذه المعلومات، إلى جانب الإحصاءات الواردة في الفقرتين (أ) و (ب) والتي تم استحداثها إلى غاية 24 أبريل/نيسان 2008، والتحديثات

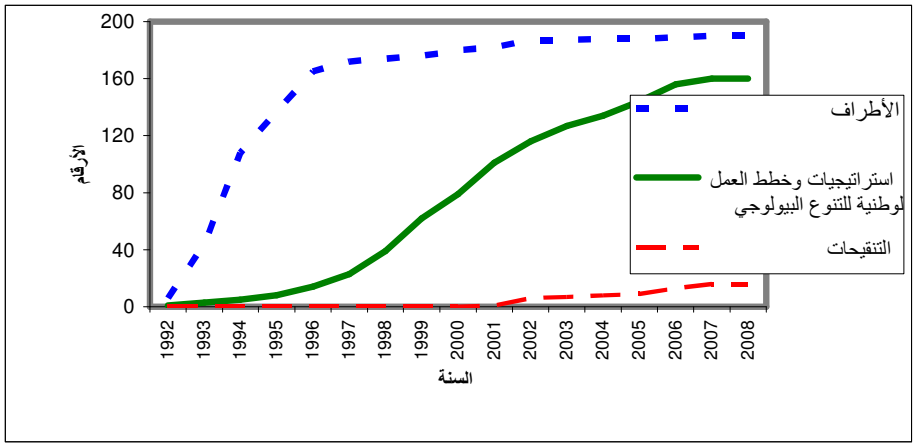
1/ – انظر الوثيقتين UNEP/.CBD/WGRI/2/2 و UNEP.CBD/WGRI/2/2/Add.2 والوثائق المساندة المشار إليها في هذه الوثيقة.

الأخرى على النحو المبين بواسطة النجمة (*)، في ضوء المعلومات المستقاة من حلقات العمل الإقليمية ودون الإقليمية بشأن الاستراتيجيات وخطط العمل الوطنية للتنوع البيولوجي (لمزيد من المعلومات، انظر القسم الفرعي الثاني، باء).

(أ) قامت 160 دولة طرفا (ما مجموعه 84 في المائة) بوضع الصيغة النهائية لاستراتيجياتها وخطط عملها الوطنية للتنوع البيولوجي أو ما يعادلها من صكوك. وأبلغت 17 دولة طرفا الأمانة بأنها بصدد إعداد استراتيجياتها وخطط عملها الوطنية للتنوع البيولوجي. ولم تقم دول أطراف وعددها 13 دولة طرفا بإعداد الاستراتيجية وخطة العمل الوطنية للتنوع البيولوجي أو لم تبدأ في العملية للقيام بذلك، أو لم تبلغ الأمانة بأنها قامت بذلك (انظر الرسم البياني رقم 1 المرفق بهذه المذكرة)؛

(ب) قامت 18 دولة طرفا بتنقيح الاستراتيجيات وخطط العمل الوطنية للتنوع البيولوجي، وتعكف 14 دولة طرفا أخرى على إدخال التنقيحات. وترمي هذه التنقيحات إلى تحديد ومواجهة التحديات الجديدة والاستجابة للمشورة التي أسداها مؤتمر الأطراف حديثا. وتقوم أطراف بوضع استراتيجيات للتنوع البيولوجي و/أو خطط عمل على المستوى دون الوطني؛

الرسم البياني (1): حالة إعداد وتنقيح استراتيجيات وخطط العمل الوطنية للتنوع البيولوجي (أبريل/نيسان 2008)



(ج) وأدت مشاورات الجهات المعنية دورا هاما في إعداد الاستراتيجيات وخطط العمل الوطنية للتنوع البيولوجي. غير أن مجموعة الجهات المعنية لا تكفي دائما لضمان ملكية فعالة للاستراتيجيات وخطط العمل الوطنية للتنوع البيولوجي أو ضمان تعميم التنوع البيولوجي ليتجاوز نطاق مجتمع البيئة؛

(د) ومع أن معظم الاستراتيجيات وخطط العمل الوطنية للتنوع البيولوجي تهدف إلى تحقيق أغراض وأهداف، إلا أن القليل منها كمي وستجيب مباشرة لهدف التنوع البيولوجي لعام 2010 أو الأهداف الأخرى المقررة في إطار الاتفاقية. ويعزى ذلك جزئيا إلى أن معظم الاستراتيجيات وخطط العمل الوطنية للتنوع البيولوجي يسبق تاريخ تحديد الاتفاقية المتعلقة بالتنوع البيولوجي للأهداف؛

(هـ) وبالمثل، فإن معظم الاستراتيجيات وخطط العمل الوطنية للتنوع البيولوجي يفتقر لنهج النظام الإيكولوجي ومعظمها لا يشير إلى جميع برامج العمل ذات الصلة والقضايا المواضيعية بموجب الاتفاقية. ومع ذلك، يتضمن بعض الاستراتيجيات وخطط العمل الوطنية للتنوع البيولوجي التي أعدت حديثا نهج النظام الإيكولوجي *؛

(و) ويشتمل معظم الاستراتيجيات وخطط العمل الوطنية للتنوع البيولوجي على خطط عمل. غير أن ذلك يميل في أحيان كثيرة إلى التركيز على المشاريع بدلا من التركيز على القضايا الأساسية التي ينبغي معالجتها لتحقيق أهداف الاتفاقية. وقليلة هي الاستراتيجيات التي تحدد موارد التمويل الداخلية؛

(ز) وتفتقر العديد من الاستراتيجيات وخطط العمل الوطنية للتنوع البيولوجي لبرامج اتصالات فعالة؛

(ح) وذكر معظم البلدان في تقاريرها أنها تبذل جهودا لتعميم التنوع البيولوجي على السياسات والخطط والبرامج المتعلقة بالقطاعات وجميع القطاعات. وقد يكون الأمر أكثر فعالية مع بعض القطاعات (مثلا الغابات والسياحة) مقارنة بقطاعات أخرى. ويبدو

تعميم ذلك على التنمية الوطنية واستراتيجيات الحد من الفقر وعمليات التخطيط الأوسع نطاقا محدودا بشكل عام. غير أنه أُحرز تقدم هائل في هذا الصدد خلال السنين الأخيرة*؛

(ط) وحدد معظم البلدان أولويات المعلومات المتعلقة باستراتيجياتها وخطط عملها الوطنية للتنوع البيولوجي، غير أن القليل منها أوضح في تقاريرها الوطنية ما إذا كانت قد نفذت وإلى أي مدى. وقد تكون لدى بعض البلدان تقارير شاملة بشأن التنفيذ لكنها غير متاحة للأمانة بشكل منتظم؛

(ي) وأبلغت الأطراف أن معظم القيود واسعة النطاق التي تحول دون تنفيذ الاتفاقية تتمثل في "نقص للموارد المالية والبشرية والفنية" و "التدابير الاقتصادية المحفزة". وأفيد أن المواد 7 و 12 (ح) و 8 (من (أ) إلى (هـ)) هي أكثر الأحكام عرضة للقيود بسبب نقص الموارد؛

(ك) ومع أن جميع البلدان تقريبا تشير إلى أنها تقدم دعما ماليا أو حوافز إلى الأنشطة الوطنية الرامية إلى تحقيق أهداف الاتفاقية، فأن التخفيضات في الميزانية تسبب مشكلة كبيرة في بعض البلدان. وثمة أمثلة عديدة عن التبرعات من القطاع الخاص والموارد الناجمة عن التدابير المتعلقة بالإيرادات، لكنها تبقى محدودة عموما على المستوى الوطني أو الدولي؛

(ل) وبدأت بلدان عدة بتطبيق آليات مالية ابتكارية من قبيل المدفوعات المقدمة إلى خدمات النظام الإيكولوجي، لكنها عموما لم تأت أكلها بعد في جلب أموال مستدامة. وطبق نحو ثلث البلدان التي قدمت تقارير اعتمدت وضع خصم الضرائب بالنسبة للمنح المتعلقة بالتنوع البيولوجي؛

(م) ولا توجد في معظم البلدان عملية لرصد الدعم المالي، ولم يجر إلا خُـمس البلدان مقدمة التقارير استعراضا عن كيفية دعم ميزانياتها الوطنية (بما في ذلك الدعم الإنمائي الرسمي) للأنشطة الوطنية للتنوع البيولوجي؛

(ن) وتفيد البيانات المقدمة من منظمة التعاون والتنمية في الميدان الاقتصادي أن نحو 9 بلايين دولار أمريكي من مساعدة الجهات المانحة المتعلقة بالتنوع البيولوجي تم تقديمها في الفترة 1998–2005. ولا يمكن تمييز أي اتجاهات واضحة للمساعدة الثنائية في الأجل البعيد؛

(س) وفي حين أفيد عن تحقيق أنشطة محددة لنتائج إيجابية، بصفة عامة، يبدو أن نقل التكنولوجيا والتعاون في إطار الاتفاقية جد محدودة؛

(ع) وأحرز تقدم هام فيما يخص تبادل المعلومات والتعاون العلمي والفني بشكل عام. غير أنه ينبغي زيادة تعزيز الدور العام الذي تؤديه آلية مركز تبادل المعلومات في دعم التعاون. ووضع نحو نصف عدد الأطراف آلية لمركز تبادل المعلومات.

باء – ملخص نتائج الحلقة التطبيقية عن الاستراتيجيات وخطط العمل الوطنية للتنوع البيولوجي وتعميم للتنوع البيولوجي

10- تنظم الأمانة عملا بالمقرر 8/8 وبالتعاون مع البلدان المستضيفة والجهات المانحة والمنظمات الشريكة، طائفة من حلقات العمل الإقليمية ودون الإقليمية بشأن الاستراتيجيات وخطط العمل الوطنية وتعميم التنوع البيولوجي. وتعقد حلقات العمل هذه على مدى عام 2008 وفقا لما ورد في الوثيقة الإعلامية (UNEP/CBD/WGRI/2/INF/2) في الاجتماع الثاني للفريق العامل المعني بتنفيذ الاتفاقية. وسوف تعقد خمس حلقات تطبيقية قبل الاجتماع التاسع لمؤتمر الأطراف. ويستند هذا القسم إلى نتائج حلقات العمل الثلاث الأولى الخاصة ببلدان جنوب آسيا وشرق آسيا وجنوب غرب آسيا (سنغافورة، يناير/كانون الثاني 2008)، وبلدان من جنوبي وشرقي إفريقيا (جنوب إفريقيا في الفترة من 4 إلى 7 فبراير/شباط 2008) وأمريكا الوسطى (المكسيك، في الفترة 26–27 مارس/آذار 2008)، وأمريكا الجنوبية (البرازيل، الفترة من 31 مارس/آذار إلى 4 أبريل/نسيان 2008). وشارك ما مجموعه 54 دولة طرفا في حلقات العمل الأربع. وستُـدرج معلومات مقدمة من حلقة عمل إضافية لأوروبا (ألمانيا، في الفترة 26–30 أبريل/نسيان 2008) وحلقات أخرى مقررة بعد انعقاد الاجتماع التاسع لمؤتمر الأطراف لأنه يجري تحديث هذه الحصيلة وإتاحتها على الموقع على شبكة الإنترنت الخاصة بحلقات العمل هذه. 2/ ويتضمن هذا الموقع أيضا معلومات عن حلقات العمل المستهدفة مثل تلك المتعلقة بوضع الأهداف والمؤشرات الوطنية والإقليمية المرتبطة بالتنوع البيولوجي وإدراجها في الاستراتيجيات وخطط العمل الوطني للتنوع البيولوجي المعقودة في روما في 16 فبراير/شباط 2008.

2/ - انظر الموقع التالي على الشبكة http://www.cbd.int/nbsap/workshops.shtml

11- ويتألف المشاركون في حلقات العمل من موظفين مسؤولين عن إعداد الاستراتيجيات وخطط العمل الوطنية للتنوع البيولوجي، ترشحهم مراكز التنسيق الوطنية التابعة للاتفاقية المتعلقة بالتنوع البيولوجي، إلى جانب عدد من الخبراء في مجال تعميم التنوع البيولوجي والاتصالات والتثقيف والتوعية به. ورحب المشاركون في جميع هذه حلقات العمل المعقودة إلى يومنا هذا بالفرصة المتاحة، للمرة الأولى في اجتماعات الاتفاقية المتعلقة بالتنوع البيولوجي، لمناقشة التقدم المحرز في إعداد وتحديث وتنفيذ الاستراتيجيات وخطط العمل الوطنية للتنوع البيولوجي وتعميم التنوع البيولوجي لتبادل الخبرات بين البلدان في ألأقاليم والمناطق دون الإقليمية. وجرت تقييمات في نهايتها عن مدى تحقيق كل حلقة تطبيقية لنتائج جد إيجابية بشكل عام.

12- وإلى جانب بناء القدرات من خلال التعليم المتبادل والتدريب، قدمت حلقات العمل معلومات عن حالة الاستراتيجيات وخطط العمل الوطنية للتنوع البيولوجي وتعميم التنوع البيولوجي التي تكمل التحاليل المكتبية المقدمة في الاجتماع الثاني للفريق العامل المعني بتنفيذ الاتفاقية (انظر الوثيقة UNEP/CBD/WGRI/2/2 والوثائق المشار إليها فيها). وتبرز الفقرات التالية أهم النتائج التي توصلت إليها حلقات العمل الأربع الأولى في هذا الصدد:

(أ) قدمت الاستراتيجيات وخطط العمل الوطنية للتنوع البيولوجي إطارا مفيدا لتنفيذ الاتفاقية في بلدان شتى. ومع أن لدى العديد من البلدان بالفعل قوانين وبرامج المحافظة على التنوع البيولوجي قبل دخول الاتفاقية المتعلقة بالتنوع البويولوجي حيز النفاذ، فإن معظمها رأى أن الاستراتيجيات وخطط العمل الوطنية للتنوع البيولوجي توفر إطارا مفيدا لاتخاذ مجموعة واسعة من الإجراءات المقابلة للأهداف الثلاثة للاتفاقية. وتشجع الاستراتيجيات وخطط العمل الوطنية للتنوع البيولوجي في العديد من البلدان على وضع برامج وقوانين إضافية، وحفزت على اتخاذ إجراءات فيما يخص مجموعة واسع من القضايا من قبيل الأنواع الغريبة الدخيلة (إلى جانب القضايا التي عولجت بالفعل من خلال خدمات حماية النباتات في قطاعي الزراعة والغابات)؛ واستخدامها بشكل مستدام؛ والتدابير التحفيزية المتعلقة بها؛ وحماية المعارف التقليدية؛ والحصول على المنافع وتقاسمها؛ والتنوع البيولوجي؛ والتنوع البيولوجي الزراعي. وقامت الاستراتيجيات وخطط العمل الوطنية الجديدة للتنوع البيولوجي أيضا بمعالجة القضايا الأخرى. وفي آسيا، شمل ذلك إقامة روابط مع المناطق المحمية بواسطة الممرات الإيكولوجية (مثلا في بوتان)، وتغير المناخ (مثلا في اليابان وتايلند)، والآثار التي تتركها البلدان الأخرى على التنوع البيولوجي نتيجة استيرادها للأغذية والأخشاب (مثلا اليابان)، ووباء إنفلونزا الطيور، والوقود البيولوجي والتدابير التحفيزية (تايلند)؛

(ب) وتميل الاستراتيجيات وخطط العمل الوطنية للتنوع البيولوجي التي تم إعدادها وتحديثها مؤخرا إلى أن تكون أكثر استراتيجية من الجيل الأول من الاستراتيجيات وخطط العمل الوطنية للتنوع البيولوجي وتركز أكثر على تعميم التنوع البيولوجي. ومن ثم، يبدو أن هناك تطور في نطاق الاستراتيجيات وخطط العمل الوطنية للتنوع البيولوجي وتركيزها الاستراتيجي، بينما تضمنت العديد من الاستراتيجيات وخطط العمل الوطنية الأولى للتنوع البيولوجي قوائم للأنشطة وللمشاريع المقترحة (الممولة على نطاق واسع)، فإن الكثير منها حديثة العهد ركزت على التغييرات الرئيسية في المجال السياسي والمؤسسي اللازمة للمحافظة على التنوع البيولوجي واستخدامه بشكل مستدام. وركز البعض منها أيضا على بناء القدرات والترتيبات المؤسسية (مثلا تايلند وأندونيسيا). وتنطوي خطط جديدة على تحقيق أهداف وأغراض، (مثلا في أندونيسيا والفلبين والصين). غير أن الاستراتيجيات وخطط العمل الوطنية للتنوع البيولوجي ذات الأهداف أو الأغراض الكمية المرتبطة ارتباطا وثيقا بهدف التنوع البيولوجي لعام 2010 (مثلا البرازيل جنوب إفريقيا) لا تزال قليلة جدا؛

(ج) وكما تم التركيز عليه في حلقة العمل الإفريقية، يجب أن تعكس الاستراتيجيات وخطط العمل الوطنية للتنوع البيولوجي أهدافا إنمائية بيئية أوسع نطاقا إذا ما أريد لها أن تكون فعالة. فعلى سبيل المثال، تعتبر الاستراتيجية وخطة العمل الوطنية للتنوع البيولوجي في ناميبيا أداة تسهم في التنمية الوطنية ورؤية عام 2030، وتم تحديث الاستراتيجية وخطة العمل الوطنية للتنوع البيولوجي في مدغشقر لتتوافق مع أولويات خطة عمل مدغشقر التي تحدد الرؤية العامة للحكومة. وبشكل عام، تميل بعض الاستراتيجيات وخطط العمل الوطنية الجديدة للتنوع البيولوجي إلى أن ترتبط ارتباطا وثيقا بدائرة عمليات التخطيط الوطنية مثل الخطط التي تستغرق خمس سنوات (مثلا في أندونيسيا وماليزيا وتايلند)، وخطط الحد من الفقر (مثلا في كمبوديا ومدغشقر وفييت نام)، والإطار الخاص بتحقيق الأهداف الإنمائية للألفية (حالة كمبوديا)، والخطط الرئيسية الوزارية القطاعية (حالة كمبوديا)، والخطط الإنمائية (مثلا في ناميبيا والفلبين)؛

(د) ويمكن تحديد ثلاثة أنواع أو نهج واسعة لتعميم التنوع البيولوجي وهي إدراج التنوع البيولوجي في القطاعات الاقتصادية؛ وإدراجها في سياسات واستراتيجيات تتعلق بجميع القطاعات (التمويل والتنمية الوطنية والقضاء على الفقر)؛ وإدراجها في التخطيط المكاني، لا سيما على مستويات المقاطعات والدول والبلديات. ورأى البعض أن بلدان آسيا أحرزت إلى يومنا هذا تقدما جيدا أو كبيرا في بعض الوزارات القطاعية مثل الزراعة والغابات والسياحة وهناك إمكانية توسيع نطاق ذلك لتشمل قطاعات أخرى (مثل

الصحة والتعليم). وهناك اهتمام أقل بمسألة إدراج التنوع البيولوجي في السياسات والاسراتيجيات القطاعية (بالرغم من أن ذلك أحرز تقدما في الاستراتيجيات وخطط العمل الوطني للتنوع البيولوجي التي أعدت حديثا، كما أشير إلى ذلك آنفا)؛

هـ) وهناك احتمال كبير بإدراج التنوع البيولوجي في التخطيط المكاني. وعززت البرازيل عملية تقسيم المناطق الإيكولوجية الاقتصادية في التخطيط المكاني على مستويات متعددة (المستوى الفيديرالي وعلى مستوى الدولة وعلى مستوى بلدية إيكر وحوض الأنهار). وأجرت جنوب إفريقيا تقييما مكانيا للتنوع البيولوجي وتقوم بإدراج التنوع البيولوجي في التخطيط المكاني والتنمية الاقتصادية في شمالي غرب وغربي أقاليم كيب تاون (جنوب إفريقيا)؛

(و) وتميل الاستراتيجيات وخطط العمل الوطنية للتنوع البيولوجي التي أعدت حديثا إلى التركيز أكثر على تخطيط التنوع البيولوجي على المستوى دون الإقليمي (على مستوى الدولة/المقاطعة والمستوى المحلي/مستوى المناطق). وفي بعض البلدان، يتوافق ذلك مع برامج اللامركزية و/أو تعزيز الاستقلال الذاتي الإقليمي (مثلا في أندونيسيا والصين وباكستان). وشجعت بعض البلدان الفيدرالية على إعداد استراتيجيات وخطط عمل للتنوع البيولوجي على صعيد الدولة والمقاطعات (مثلا الهند التي لديها 71 استراتيجية وخطة عمل على المستويات المحلية وعلى مستوى الدولة والمستويات الإيكولوجية الإقليمية والمواضيعية؛ وفي المكسيك، اعتمدت كل من ولايتي يتشواكان وموريلوس استراتيجيات حكومية للتنوع البيولوجي ويجري إعدادها في 8 ولايات أخرى). وأعدت بيرو 17 "استراتيجية إقليمية للتنوع البيولوجي" بوصفها تخطيطا للتنوع البيولوجي. وشددت أوغندا على تنفيذ الاستراتيجيات وخطط العمل الوطنية للتنوع البيولوجي على مستوى المقاطعات؛

(ز) ويعتبر إدراج التنوع البيولوجي في القطاعات الأخرى أيسر في حال إعداد الاستراتيجيات وخطط العمل الوطنية للتنوع البيولوجي بطريقة تشمل جميع القطاعات في المقام الأول (مثلا في ملديف). ويمكن أن تكون عملية الإدراج سهلة أيضا إذا ما قادت هذه العملية هيئة أخرى غير إدارة البيئة. (فعلى سبيل المثال، قادت سلطة التخطيط في أندونيسيا إعداد الاستراتيجية وخطة العمل الوطنية للتنوع البيولوجي وسهلت فيما بعد إدراج الاستراتيجية وخطة العمل الوطنية للتنوع البيولوجي في الخطة الإنمائية متوسطة الأجل). وتتضمن بعض الأمثلة المهمة الأخرى لتعميم التنوع البيولوحي ما يلي: إدراج التنوع البيولوجي في التخطيط على صعيد المقاطعات في منطقة سينوي، في ميدرا براديش في الهند؛ وإدراج التنوع البيولوجي في الخطة المادية الوطنية (للتخطيط المكاني) في شبه جزيرة ماليزيا)؛ وإدراج التنوع البيولوجي في التخطيط الريفي في سنغافورة؛

(ح) يفهم الجميع الحاجة إلى المشاركة الواسعة للجهات المعنية في إعداد وتنفيذ الاستراتيجيات وخطط العمل الوطنية للتنوع البيولوجي. وتعتبر مشاركة المجتمعات المحلية والأصلية مهمة للغاية. ففي جنوب إفريقيا، يتم التأكيد على إدارة الموارد الطبيعية المجتمعية (مثلا في ناميبيا). وهناك في المكسيك وأمريكا الوسطى عدة أمثلة لإدارة الغابات المجتمعية الناجحة، حيث يتصل الكثير منها بالممر البيولوجي في أمريكا الوسطى. وتؤثر الأمثلة النابعة من المجتمعات المحلية لاستخدام التنوع البيولوجي بشكل مستدام التي يدعمها أفضل المسوح العلمية المتاحة تأثيرا كبيرا على السياسات وتقدم نموذجا للآخرين. غير أن هناك تحديات للارتقاء بمستوى هذه الأنشطة؛

(ط) ويعتبر استخدام الأدوات الاقتصادية نهجا مهما – ولو أنها قليلة الاستخدام – لتعميم التنوع البيولوجي. وهناك أمثلة عدة في المكسيك عن سداد مبالغ مقابل خدمات النظام الإيكولوجي. وتقوم الصين باستكشاف نهج "التعويضات الإيكولوجية"؛

(ي) وتقوم الآليات الإقليمية (مثل لجنة أمريكا الوسطى المعنية بالبيئة والتنمية) بدور هام في دعم إعداد الاستراتيجيات وخطط العمل الوطنية للتنوع البيولوجي وتنفيذها؛

(ك) وتم التركيز على الحاجة إلى إجراء رصد وتقييم فعالين لتنفيذ الاستراتيجيات وخطط العمل الوطنية للتنوع البيولوجي في حلقات العمل، وتميل الاستراتيجيات وخطط العمل الوطنية للتنوع البيولوجي التي تم إعدادها حديثا إلى التركيز أكثر على هذه الجوانب وأيضا على استخدام إدارة تكيفية. (فعلى سبيل المثال، قمت كمبوديا في استراتيجيتها وخطة عملها الوطنية المنقحة للتنوع البيولوجي بمعالجة الأمور التي تحدث في غياب تنفيذ كل إجراء). وتم التوصية باستخدام إطار مثل الإطار الوارد في المرفق بالمقرر 8/8؛

(ل) وتحظى أهمية الاتصالات باعتراف واسع النطاق، غير لا توجد إلا برامج محدودة لتنفيذ ذلك بفعالية؛

(م) ومع أن لدى بعض البلدان آليات لمركز تبادل المعلومات (مثل البرازيل والصين وكوستاريكا والهند وأندونيسا واليابان وماليزيا والمكسيك وسنغافورة وتايلند)، إلا أن الوحدات الوطنية لآليات مركز تبادل المعلومات غير متطورة عموما. ويعتبر دور آلية مركز تبادل المعلومات في تيسير الاتصالات بين الجهات المعنية ودعم تعميم التنوع البيولوجي محدود للغاية.

ثانيا – متابعة الأنشطة المطلوبة

13- أعدت بلدان عديدة مبادئ توجيهية ومواد تدريبية وتقارير عن التنفيذ وقصص النجاح التي يمكن أن تكون نافعة لبلدان أخرى. وتعهد المشاركون في الحلقة التطبيقية ببذل قصارى جهودهم لتقاسم المعلومات والخبرات داخل البلدان وفيما بينها. وتعهد العديد منهم بإعداد ملصقات عن الاستراتيجيات وخطط العمل الوطنية للتنوع البيولوجي لعرضها في الاجتماع التاسع لمؤتمر الأطراف، والتأكد أنه سيتم إعداد تقاريرها الوطنية الرابعة في حينها. ودعوا أيضا الأمانة والمنظمات الشريكة، ومنها الهيئات الإقليمية والأطراف التي أنشأت بالفعل القدرات في ها الصدد، إلى تعزيز دور آلية مركز تبادل المعلومات في هذا الشأن، وتوفير الدعم لتعزيز الوحدات الوطنية لآلية مركز تبادل المعلومات. وقامت آلية مركز تبادل المعلومات إلى يومنا هذا بدور محدود في تيسير تقاسم المعلومات لتوسيع نطاق استخدامها. وتقوم المذكرة من الأمين التنفيذي بشأن اقتراحات تنفيذ الخطة الاستراتيجية لآلية مركز تبادل المعلومات بموجب الاتفاقية (UNEP/CBD/COP/9/23) بتحديد اقتراحات الأمانة لتعزيز دور آلية مركز تبادل المعلومات في هذا الصدد.

14- وتم تسليط الضوء على الحاجة إلى مواصلة تلقي الدعم من الآلية المالية وتعزيزه من أجل إعداد وتحديث وتنفيذ الاستراتيجيات وخطط العمل الوطنية للتنوع البيولوجي، بما في ذلك الدعم الموجه إلى الدراسات أو التقييمات القطرية عند الضرورة.

15- وطلب من الأمانة والمنظمات الشريكة أيضا زيادة إعداد المواد التدريبية عن كيفية وضع وتحديث الاستراتيجيات وخطط العمل الوطنية للتنوع البيولوجي، وبوجه خاص بشأن تعميم التنوع البيولوجي. ودعت بلدان كثيرة مشاركة إلى مواصلة برنامج حلقات العمل لتعزيز القدرات في البلدان من خلال التعلم والتدريب المتبادل. وأوضحت حلقات العمل وجود طلب واضح للحصول على الدعم المعزز لبناء القدرات والمساعدة الفنية من الأمانة والمنظمات الإقليمية والدولية.

ثالثا – المضي قدما نحو تحقيق هدف التنوع البيولوجي لعام 2010

16- قدمت الطبعة الثانية من النظرة العامة العالمية إلى التنوع البيولوجي، التي نشرت في عام 2006، بيانا عن حالة واتجاهات التنوع البيولوجي 3/ ، باستخدام المؤشرات التي حددها مؤتمر الأطراف (المقررين 30/7 و 15/8) 4/ والاستناد إلى نتائج تقييم النظام الإيكولوجي للألفية.

17- باستثناء مؤشر واحد، بيّنت جميع المؤشرات المستخدمة في الطبعة الثانية من النظرة العامة العالمية إلى التنوع البيولوجي تراجع اتجاهات التنوع البيولوجي، وكما هو وارد في هذه الطبعة، خلص تقييم النظام الإيكلوجي للألفية إلى أنه ستكون هناك حاجة إلى الإجراءات الإضافية غير المسبوقة لتحقيق هدف التنوع البيولوجي لعام 2010 على جميع المستويات. وقدمت الطبعة المذكورة أيضا تقييما عن توقعات تحقيق الأهداف الفرعية البالغ عددها 21 هدفا المتعلقة بإطار تقييم المضي قدما نحو تحقيق أهداف التنوع البيولوجي لعام 2010 المعتمدة بموجب المقررين 30/7 و 15/8. 5/ وأوضح هذا التقييم أن توقعات متباينة؛ وتعتبر بعض الأهداف صعبة جدا لكن يمكن تحقيقها، بينما تعتبر أخرى غير ممكنة التحقيق بحلول عام 2010.

18- ومع أنه ليس مناسبا أو ممكنا تقديم تحديث شامل للتقييمات التي أجرتها الطبعة الثانية المذكورة أو تقييم النظام الإيكولوجي للألفية في هذه المرحلة، على مستوى عالمي، فلا يبدو هناك ما يدل على عكس مسار الاتجاهات السلبية المبينة في هذه التقارير أو

3/ – يلخص الجدول 2–1 من الطبعة الثانية من النظرة العامة العالمية إلى التنوع البيولوجي اتجاهات التنوع البيولوجي، وفقا للمؤشرات، ويمكن الاطلاع عليها في الموقع التالي على الشبكة www.cbd.int/gbo2

4/ – تشكل الطبعة الثانية من النظرة العامة العالمية إلى التنوع البيولوجي بعنوان *"التقدم المحرز في وضع المؤشرات"*ـ التقرير الأول عن الاتجاهات الراهنة للتنوع البيولوجي التي تطبق المؤشرات الواردة في الإطار لتقييم المضي قدما نحو تحقيق الخطة الاستراتيجية (المقرران 30/7 و 15/8). واستنادا إلى المعلومات المتاحة آنذاك، اعتبرت ثمانية مؤشرات جيدة. ومنذ ذلك الوقت، تم إطلاق شراكة مؤشرات التنوع البيولوجي (www.twentyten.net) (على هامش الاجتماع الثاني للفريق العامل المعني باستعراض تنفيذ الاتفاقية) ونظر الاجتماع الخامس للفريق العامل المعني بالمادة 8 (ي) والأحكام المتصلة بها في وضع قائمة للمؤشرات الممكنة الواردة في تقرير الحلقة الدراسية للخبراء الدوليين بشأن المؤشرات المتصلة بالشعوب الأصلية، واتفاقية السلامة البيولوجية والأهداف الإنمائية للألفية وأوصى باختيار مؤشرين إضافيين على الأكثر بشأن حالة المعارف والابتكارات والممارسات التقليدية لإدراجها في الإطار الذي أعدة الفريق العامل المخصص المعني بالمادة 8 (ي) والأحكام المتصلة في الاجتماع السادس. ويحرز الأعضاء في شراكة مؤشرات التنوع البيولوجي لعام 2010 تقدما بشأن هذه المؤشرات التي تتطلب إنجاز عمل إضافي بخصوص منهجية و/أو تغطية البيانات (من حيث المكان و/أو الزمان) بهدف رسم صورة شاملة لتغير معدل فقدان التنوع البيولوجي في الطبعة الثالثة من النظرة العامة العالمية إلى التنوع البيولوجي).

5/ – يقدم الجدول الوارد في الطبعة الثانية من النظرة العامة العالمية إلى التنوع البيولوجي توقعات عن تحقيق أهداف الإطار لتقييم التقدم المحرز نحو تحقيق هدف التنوع البيولوجي لعام 2010.

تباطئها. وبالفعل، فإن المؤشرين التي توجد بشأنها بيانات محدثة 6/ متاحة توضح استمرار الاتجاهات السلبية. فضلا عن ذلك، يبدو أن العديد من العوامل المحفزة لفقدان التنوع البيولوجي تتزايد حدتها: ويفيد تقرير التقييم الرابع للفريق الحكومي الدولي المعني بتغير المناخ وسائر الدراسات العلمية الأخيرة أن تغير المناخ يشكل حاليا تهديدا أكبر على التنوع البيولوجي مما كان عليه وقت إعداد الطبعة الثانية من النظرة العامة العالمية إلى التنوع البيولوجي وتقييم النظام الإيكولوجي للألفية؛ وتشير التقارير إلى وجود استمرار تدهور حالة مصائد الأسماك والنظم الإيكولوجية البحرية؛ والحوافز من البلدان المتقدمة أساسا لزيادة استخدام الوقود البيولوجي أضيفت إلى الضغوط على تغير استخدام الأراضي. وغير أن هناك عدد من البلدان التي تتخذ إجراءات للحد من فقدان التنوع البيولوجي. وبوجه خاص، أحرز تقدم مستمر في تحسين تغطية المناطق المحمية وتمثيليتها وفعاليتها، بالرغم من أن تغطية المناطق المحمية البحرية لا تزال متأخرة بالمقارنة مع الأولى.

19- ويرد تحديث شامل لحالة واتجاهات التنوع البيولوجي، والمضي قدما نحو تحقيق هدف التنوع البيولوجي لعام 2010 في الطبعة الثالثة من النظرة العامة العالمية إلى التنوع البيولوجي التي يجري إعدادها وفقا للخطط الوارد ذكرها في مذكرة الأمين التنفيذي بهذا الشأن (UNEP/CBD/COP/9/15)، وفقا للإرشادات من مؤتمر الأطراف والهيئة الفرعية المعنية بالمشورة العلمية والفنية والتكنولوجية.

6/ – اتجاهات في وفرة وتوزيع أنواع مختارة: مؤشر الكوكب الحي (البيانات الواردة في الطبعة الثالثة من النظرة العامة العالمية إلى التنوع البيولوجي إلى غاية عام 2000، متاحة الآن إلى غاية عام 2003). الأثر الإيكولوجي (التي كانت متاحة في السابق إلى غاية عام 200، والآن إلى غاية عام 2003).

المرفق
حالة إعداد الاستراتيجيات وخطط العمل الوطنية للتنوع البيولوجي والصكوك المقابلة في 24 أبريل/نيسان 2008

أ- الأطراف التي قامت بتنقيح "الاستراتيجيات وخطط العمل الوطنية للتنوع البيولوجي"
(تشير التواريخ إلى إنجاز كل استراتيجية وخطة عمل وطنية منقحة)

1. أستراليا (2005, 1998)
2. بوتان (2002, 1997)
3. بوتسوانا (2007, 2005)
4. البرازيل (2006, 2002)
5. كوبا (2006, 1997)
6. الجماعة الأوروبية (2006, 1998)
7. فنلندا (2006, 1997)
8. اندونيسيا (2003, 1993)
9. اليابان (2008, 2002, 1995)
10. مدغشقر (2007, 2000)
11. المغرب (2004, 2002)
12. هولندا (2001, 1995)
13. الفلبين (2002, 1997)
14. سنغافورة (2002, 1992)
15. السويد (2006, 1995)
16. تايلند (2002, 1997)
17. الولايات المتحدة (2006, 1994)
18. فيتنام (2007, 1994)

ب- الأطراف التي لديها استراتيجيات وخطط عمل وطنية قيد التنقيح
(تشير التواريخ إلى الاستراتيجيات وخطط العمل الوطنية القائمة)

1. أستراليا (1996)
2. بهاماس (1999)
3. الصين (1993)
4. استونيا (1999)
5. غينيا (2001)
6. الهند (1999)
7. ايرلندا (2002)
8. لبنان (1998)
9. نيوزيلندا (2000)
10. قطر (2004)
11. رومانيا (1996)
12. اسبانيا (1999) *الاستراتيجية فقط
13. تونس (1998)
14. تركمانستان (2002)

ج- الأطراف الأخرى التي أنجزت الاستراتيجيات وخطط العمل الوطنية
(تشير التواريخ إلى الانجاز)

1. ألبانيا (1999)
2. الجزائر (2005)
3. أنغولا (2006)
4. الأرجنتين (2003)
5. أرمينيا (1999)
6. أذربيجان (2004)
7. البحرين (2007)
8. بنجلاديش (2006)
9. البربادوس (2002)
10. بيلاروس (1997)
11. بليز (1998)
12. بلجيكا (2007)
13. بنن (2002)
14. بوليفيا (2001)
15. بوركينافاسو (1998)
16. بولغاريا (2000) *خطة العمل فقط
17. بوروندي (2000)
18. كولومبيا (2002)
19. الكاميرون (1999)
20. كندا (1996)
21. الرأس الأخضر (1999)
22. جمهورية أفريقيا الوسطى (2000)
23. تشاد (1999)
24. شيلي (2003)
25. كولومبيا (2005)
26. كوموروس (2000)
27. الكونغو (2001)
28. جزر كوك (2001)
29. كوستا ريكا (1999)
30. كوت ديفوار (2002) *الاستراتيجية فقط
31. كرواتيا (1999)
32. الجمهورية التشيكية (2005)
33. جمهورية الكونغو الديمقراطية (1999)
34. جمهورية كوريا الشعبية الديمقراطية (1998)
35. الدنمارك (1996)
36. جيبوتي (2001)
37. دومينيكا (2000)
38. اكوادور (2001)
39. مصر (1998)
40. السلفادور (1999)
41. اريتريا (2000)
42. اثيوبيا (2006)
43. فيجي (1997)
44. فرنسا (2004) *الاستراتيجية فقط
45. الغابون (1999)
46. غامبيا (1999)
47. جورجيا (2005)
48. ألمانيا (2007)
49. غانا (2002) *الاستراتيجية فقط
50. غرينادا (2000)
51. غواتيمالا (1999)
52. غينيا بيساو (2006) -
53. غيانا (1999)
54. هندوراس (2001)
55. هنغاريا (2004)
56. إيران (2006)
57. جامايكا (2003)
58. الأردن (2001)

59. كازاخستان (1999)
60. كينيا (1999)
61. كيريباتي (2006)
62. قيرغيستان (1998)
63. جمهورية لاو الديمقراطية الشعبية (2004)
64. لاتفيا (2000)
65. ليسوتو (2004)
66. ليبيريا (2003)
67. ليتوانيا (1996)
68. مالاوي (2006)
69. ماليزيا (1998)
70. مالديف (2002)
71. مالي (2001)
72. جزر مارشال (2000)
73. موريتانيا (1999)
74. موريشيوس (2006)
75. المكسيك (2000)
76. ولايات ميكرونيزيا الموحدة (2002)
77. منغوليا (1996)
78. موزمبيق (2001)
79. ناميبيا (2002)
80. نيبال (2002)
81. نيكاراغوا (2001)
82. النيجر (1998)
83. نيجيريا (2006)
84. نيو (2001)
85. النورويج (2001)
86. عمان (2001)
87. باكستان (1999)
88. بالاو (2005)
89. بنما (2000)
90. بابوا غينيا الجديدة (2007)
91. باراغواي (2003)
92. بيرو (2001)
93. بولندا (2003)
94. البرتغال (2001)
95. جمهورية كوريا (1997)
96. جمهورية ملدوفا (2000)
97. الاتحاد الروسي (2001)
98. رواندا (2003)
99. سانت لوسيا (2000)
100. ساموا (2001)
101. ساو تومي وبرينسيبي (2005)
102. السنغال (1998)
103. سيشيل (1997)
104. سيراليون (2003)
105. سلوفاكيا (1998)
106. سلوفينيا (2001)
107. جنوب أفريقيا (2005)
108. سري لانكا (1998)
109. السودان (2000)
110. سورينام (2006) *الاستراتيجية فقط
111. سوازيلندا (2001)
112. سويسرا (2006)
113. الجمهورية العربية السورية (2002)
114. طاجيكستان (2003)
115. جمهورية مقدونيا اليوغوسلافية السابقة(2005)
116. توغو (2003)
117. تونغا (2006)
118. ترينيداد وتوباغو (2001)
119. أوغندا (2002)
120. أوكرانيا (1998) *الاستراتيجية فقط
121. جمهورية تنزانيا الاتحادية (2004)
122. أوروغواي (1999)
123. أوزبكستان (1998)
124. فنزويلا (2001)
125. فنواتو (1999)
126. اليمن (2005)
127. زامبيا (2003)
128. زيمبابوي (2000)

د- الأطراف التي تقوم بإعداد الاستراتيجية وخطط العمل الوطنية الأولى

1. أنتيغوا وبربودا
2. البوسنة والهرسك
3. الجمهورية الدومينيكية
4. اليونان
5. آيسلندا
6. ايطاليا
7. اسرائيل
8. مالطا
9. موناكو
10. ميانمار
11. سانت فينسنت وغرينادين
12. المملكة العربية السعودية
13. جزر سليمان
14. صربيا
15. تيمور-ليشتي
16. تركيا
17. توفالو

هـ - الأطراف التي لم تقدم أي معلومات عن حالة الاستراتيجيات وخطط العمل الوطنية

1. أفغانستان
2. قبرص
3. غانا الاستوائية
4. هايتي
5. الكويت
6. الجماهيرية العربية الليبية
7. ليختنشتاين
8. لكسمبورج
9. الجبل الأسود
10. ناورو
11. سانت كيتيس ونيفيس
12. سان مارينو
13. الإمارات العربية المتحدة

- - - - -