



CBD



## 生物多样性公约

Distr.  
GENERAL

UNEP/CBD/COP/9/14/Rev.1<sup>\*</sup>  
24 April 2008

CHINESE  
ORIGINAL: ENGLISH

生物多样性公约缔约方大会  
第九届会议  
2008年5月19日至30日，波恩  
临时议程\*\*项目3.7

### 《公约》及其《战略计划》的执行情况

#### 执行秘书的订正说明

#### 一、导言

1. 如《生物多样性公约》第23条第4款前言部分所述，缔约方大会的主要宗旨是不断审查《公约》的实施情况。在其第VII/30号决定第23段中，缔约方大会决定在后续会议上分配适当时间用以审议《公约》及《战略计划》的执行进展以及导致实现2010年目标的各项成就，这一点也体现在缔约方大会截至2010年多年期工作方案（第VII/31号决定）中。此外，缔约方大会以第VII/30号决定设立了关于审查公约执行情况的不限成员名额特设工作组，以帮助缔约方大会不断审查《公约》的实施情况。

2. 为审查执行情况工作组的第一次会议编写了一份关于“《公约》和《战略计划》执行情况及在实现2010年目标方面的进展”的概览报告（UNEP/CBD/WGRI/1/2），并为缔约方大会的后续会议对该报告进行了总结（UNEP/CBD/COP/8/15）。考虑到工作组提出的建议，缔约方大会在第VIII/8号决定中呼吁深入审查《战略计划》的目标2和3，工作组将在其第二次会议上予以实施。在其第八届会议上，缔约方大会还建议召开区域和/或次区

\* 已作增订以便纳入2008年3月31日至4月4日在巴西里奥布兰卡举行的南美洲国家生物多样性战略和行动计划讲习班的结果。

\*\* UNEP/CBD/COP/9/1。

为尽可能减少秘书处工作的环境影响和致力于秘书长提出的“不影响气候的联合国”的倡议，本文件印数有限。请各代表携带文件到会，不索取更多副本。

域会议，以讨论国家生物多样性战略和行动计划执行过程中的国家经验以及生物多样性问题纳入相关部门的情况，包括对各种障碍及克服障碍的方式方法进行审议（第 VIII/8 号决定，第 6 段）。

3. 审查执行情况工作组在其第二次会议上编写了一份决定草案（UNEP/CBD/COP/4，附件），其中包括一份合并指导意见，涉及国家生物多样性战略和行动计划以及能力建设、技术获取与转让方面的重点领域。为缔约方大会第九届会议编制的决定草案汇编（UNEP/CBD/COP/9/1/Add.2）中也载有这份决定草案。缔约方大会不妨依据工作组第 2/1 条建议第 1 (a) 段通过该决定草案。

4. 工作组还建议缔约方大会：

(a) 审议制定备选方案框架，以便在国家一级调集人力资源和技术资源；审议利用并充分考虑现有措施、倡议和经验（第 2/1 条建议第 1 (b) 段）；和

(b) 审议关于审查公约执行情况的不限成员名额特设工作组的续设问题，同时考虑到在《公约》执行方面取得进展的重要性（第 2/1 条建议第 1 (c) 段）。

第二个问题不仅与本议程项目有关，而且与议程项目 4.14（《公约》的业务活动）有关。

5. 在同一条建议中，工作组请执行秘书邀请各缔约方提交关于修订 2010 年以后《战略计划》的意见，并为缔约方大会第九届会议编写一份报告，同时还要考虑各缔约方在关于审查公约执行情况的不限成员名额特设工作组第二次会议上表达的意见。UNEP/CBD/COP/9/14/Add.1 号文件中载有这份报告。

6. 本文件中载有一份关于《公约》和《战略计划》执行情况（第二章）以及在实现 2010 年目标方面的进展（第三章）的概览。其依据是：为第二版《全球生物多样性展望》和审查《公约》执行情况问题工作组第二次会议编写的分析<sup>1</sup>，尤其是审查执行情况工作组第二次会议所审查的深入审查成果概要（见下文第二 A 节）；以及根据最新资料更新的信息，包括通过关于国家生物多样性战略和行动计划和生物多样性主流化的区域及次区域讲习班提供的信息（见下文第二 B 节）。

## 二、《战略计划》的执行进展

7. 通过评估在实现为关于审查公约执行情况的工作组第一次会议编制的《战略计划》各项目标方面取得的进展（UNDP/CBD/WGRI/1/2）时，发现在实现目标 1 方面的相关进展良好（《公约》正在发挥其在国际生物多样性问题上的领导作用），而且其与实现目标 4（人们更好地认识到生物多样性和《公约》的重要性，这使得全社会更广泛地参与执行）方面的进展结合了起来。不过，鉴于在实现目标 2（各缔约方已改善了财务、人力、科学和技术等方面的能力以执行《公约》）和目标 3（国家生物多样性战略和行动计划以及生物多样性问题纳入相关部门的情况作为执行《公约》各项目标的有效框架）方面的进展不佳，工作组建议开展深入审查。下文 A 小节中载有关于目标 2 和 3 的深入审查概要。

8. 迄今为止举办的关于国家生物多样性战略和行动计划以及生物多样性主流化的区域

<sup>1</sup> 见 UNEP.CBD/WGRI/2/2 和 UNEP.CBD/WGRI/2/2/Add.2 号文件以及本文提及的有关文件。

与次区域能力建设讲习班表明，在这些领域已经取得进展，尤其是在最近几年。B 部分中载有迄今为止所举行讲习班的成果概要。

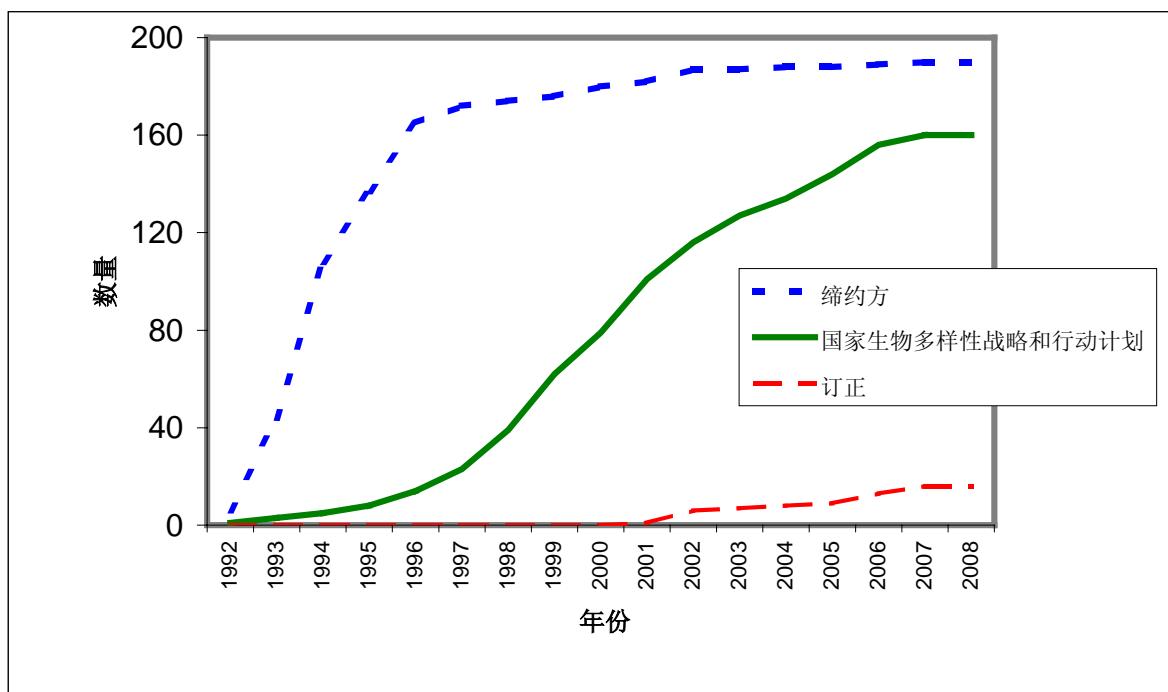
#### A. 《战略计划》目标 2 和 3 的深入审查概要

9. 在其第 2/1 条建议中，关于审查公约执行情况的工作组建议缔约方大会应注意执行秘书关于《战略计划》目标 2 和 3 执行现状的说明概要 (UNEP/CBD/WG-RI/2/2) 第 (a) 至 (p) 段提供的关于《战略计划》目标 2 和 3 的执行情况。下文中也载有这一信息，根据从区域与次区域国家生物多样性战略和行动计划讲习班收集的信息，第 (a) 和 (b) 段所载统计数字已更新至 2008 年 4 月 24 日，其他最新信息则以星号 (\*) 标出（更多信息见第二章 B 部分）。

(a) 已有 160 个缔约方（占总数的 84%）最终完成其国家生物多样性战略和行动计划或者对应文件。此外，已有 17 个缔约方通知秘书处正在编写其国家生物多样性战略和行动计划。还有 13 个缔约方尚未编写国家生物多样性战略和行动计划，或者尚未启动编写进程或者尚未通知秘书处其已启动编写进程（见图 1 和本说明的附件）；

(b) 18 个缔约方已经修订了国家生物多样性战略和行动计划，还有 14 个缔约方正在进行修订。修订的目的是确定和迎接新的挑战，并对缔约方大会的最新指导意见做出回应。一些缔约方正在制定次区域一级的生物多样性战略和/或行动计划；

**图 1：国家生物多样性战略和行动计划的编写和修订状况（2008 年 4 月）**



(c) 国家生物多样性战略和行动计划编写活动中的主要部分是与有关利益方进行磋商。不过，参与磋商的有关利益方的范围往往不足以确保对国家生物多样性战略和行动计划的有效所有权，或者超越经济共同体确保生物多样性的主流化；

(d) 虽然大多数国家生物多样性战略和行动计划中都含有宗旨与目标，但鲜有对2010年生物多样性目标及《公约》项下确立的其他目标做出直接回应。之所以造成这种结果，部分是因为事实上大多数的国家生物多样性战略和行动计划是在《生物多样性公约》确立各项目标之前制定的；

(e) 同样，大多数国家生物多样性战略和行动计划中都没有提及生态系统办法，也没有提及《公约》项下的相关工作方案和各个专题。不过，最近制定的一些国家生物多样性战略和行动计划中纳入了生态系统办法\*；

(f) 大多数国家生物多样性战略和行动计划中都包含各种行动计划。不过，这些行动计划往往倾向于以项目为重点，而不是以实现《公约》各项目标所需解决的基本问题为重点。几乎没有指定国内供资来源；

(g) 许多国家生物多样性战略和行动计划都缺少有效的通讯方案；

(h) 大多数国家都报告称已努力使生物多样性成为部门及跨部门政策的主流。这一努力在某些部门（例如林业、旅游业）可能比在其他部门更为有效。在国家发展战略与减贫战略以及更广泛的规划进程中，主流化工作在总体上似有不足。不过，近年来在这方面已取得了显著进步\*；

(i) 大多数国家都已查明执行其国家生物多样性战略和行动计划的优先事项，但其中几乎没有国家在其国家报告中指出是否已予以执行以及执行的程度如何。一些国家可能有关于执行情况的全面报告，但并未有系统地向秘书处提供这些报告；

(j) 各缔约方报告称，最广泛存在的限制执行《公约》的情况是“缺乏财务、人力和技术资源”以及“缺少经济奖励措施”。据称因缺少资源，对第7、12、8(h)和8(a-e)条所做规定的限制最大；

(k) 几乎所有国家均指出自己为试图实现《公约》各项目的国家活动提供了一些财务支助或奖励措施，但某些国家的预算短缺问题依然严峻。虽然有多起私人捐助以及从税收措施中获得资源的实例，但国家一级或国际一级的此类资源通常并不多；

(l) 多个国家已开始实行奖励性财务机制，例如生态系统服务补偿，不过总体而言，尚未在创造可持续供资方面取得成果。约有三分之一的报告国已经通过了适用于生物多样性相关捐助的免税情形；

(m) 大多数国家尚未在监测其国家财务支助方面取得进展，仅有五分之一的报告国对其国家预算（包括官方发展援助在内）支助国家生物多样性活动的方式进行了审查；

(n) 依据经济合作与发展组织（经合组织）提供的数据，1998-2005年期间提供了约90亿美元与生物多样性相关的捐助援助。双边援助的长期趋势尚不明朗；

(o) 虽然据称在个别活动上取得了一些积极成果，但总体上，《公约》项下的技术转让与合作似乎依然十分有限；

(p) 在信息交流和科技合作方面，总体上已取得重要进展。不过，有必要进一步拟订资料交换所机制在支助此类合作方面的全面作用。约有一半缔约方已制定了国家资料交换所机制。

## B. 关于国家生物多样性战略和行动计划以及将生物多样性纳入主流问题讲习班成果概要

10. 关于第 VIII/8 号决定，秘书处正与东道国、捐助者以及伙伴组织合作，组织一系列关于国家生物多样性战略和行动计划以及生物多样性主流化问题的区域及次区域能力建设讲习班。依据提交审查执行情况工作组第二次会议参考的 UNEP.CBD/WGRI/2/INF/2 号文件的规定，讲习班将在整个 2008 年期间举行。在缔约方大会第九届会议之前将举办五次讲习班。本节以分别为南亚、东亚和东南亚（新加坡，2008 年 1 月）、东南非（南非，2008 年 2 月 4 日至 7 日）、中美洲（墨西哥，2008 年 3 月 26 日至 27 日）以及南美洲（巴西，3 月 31 日至 4 月 4 日）举办的前 4 次讲习班的成果为依据编成。共有 54 个缔约方参加了这 4 次讲习班。在这份综合文件更新之际，将收入为欧洲（德国，2008 年 4 月 26 日至 30 日）补办的讲习班所提供的信息以及其他计划在缔约方大会第九届会议之后举办的讲习班所提供的信息，这些信息已在讲习班网站上公布。<sup>2</sup> 有关定点讲习班的信息，例如 2008 年 2 月 16 日在罗马举办的关于制定国家/区域生物多样性相关目标与指标以及将其纳入国家生物多样性战略和行动计划的信息，也将在这一网站上公布。

11. 讲习班的参与者中包括制定和/或执行国家生物多样性战略和行动计划的官员，由《公约》的国家协调中心提名，还包括生物多样性主流化领域以及通讯、教育和提高公众认识领域的多名专家。在迄今为止举行的所有这三次讲习班上，参与者都对第一次有机会在《公约》会议上讨论国家生物多样性战略和行动计划以及生物多样性主流化问题在制定、更新和执行方面的进展表示欢迎，并欢迎有机会在不同区域和次区域的各国之间交流经验。每次讲习班结束后都进行了评价，总体上有极高的肯定意义。

12. 除了通过相互学习和培训来建设能力，讲习班还提供关于国家生物多样性战略和行动计划以及生物多样性主流化问题的信息，这些信息对提交审查执行情况工作组第二次会议的案头分析进行了补充和修正（见 UNEP/CBD/WGRI/2/2 号文件和本文提及的文件）。下文各段落阐述了最初 4 次讲习班在这方面的主要结论意见：

(a) 国家生物多样性战略和行动计划已为各国提供了有用的《公约》执行框架。虽然在《生物多样性公约》生效之前，许多国家已经制定了着重于保护的法律与方案，但大多数国家发现，国家生物多样性战略和行动计划为符合《公约》三项目标的更为广泛的行动提供了有用框架。在许多国家，国家生物多样性战略和行动计划已推动制定了补充的法律与方案，并促成了在更广泛问题上的行动，例如：外来侵入物种（农林业部门的植物保护服务已解决的外来侵入物种之外的物种）；可持续利用；奖励措施，保护传统知识；获取和惠益分享；生物安全问题；以及农业方面的生物多样性问题。新近的国家生物多样性战略和行动计划还解决了额外的问题。在亚洲，这些问题包括：通过生态走廊连接各保护区（例如在不丹）、气候变化问题（例如在日本、泰国）、其他国家进口食品和木材对生物多样性的影响（例如在日本）、禽流感、生物燃料以及奖励措施（泰国）；

(b) 与第一批国家生物多样性战略和行动计划相比，最近制定和修订的国家生物多样性战略和行动计划更富战略性，并且更加强调生物多样性主流化问题。因此，目前似乎已经出现了关于国家生物多样性战略和行动计划的范围与战略重点的评价；虽然许多较

<sup>2</sup>

<http://www.cbd.int/国家生物多样性战略和行动计划/workshops.shtml>。

早的国家生物多样性战略和行动计划中都包含活动清单与项目提案(很大程度上资金不足)清单，但最近的国家生物多样性战略和行动计划已将重点放在生物多样性养护和可持续利用所需的关键政策和体制转变上。一些国家生物多样性战略和行动计划还更为重视能力建设和体制安排（例如泰国、印度尼西亚）。有些新的计划中包含宗旨与目标（例如印度尼西亚、菲律宾、中国）。但仍只有少数的国家生物多样性战略和行动计划（例如巴西、南非）具有与 2010 年生物多样性目标紧密相关的量化目标；

(c) 正如非洲讲习班上所强调的那样，为了切实有效，国家生物多样性战略和行动计划必须反映更为广泛的国家发展与环境目标。例如，纳米比亚的国家生物多样性战略和行动计划就安排用于促进国家的发展和《远景 2030》，而马达加斯加则更新了其国家生物多样性战略和行动计划，以使其符合马达加斯加行动计划的各项优先事项，该行动计划规定了马达加斯加政府的整体愿景。总体上，新近的国家生物多样性战略和行动计划倾向于更为紧密地联系国家规划进程周期，比如五年计划（例如印度尼西亚、马来西亚、泰国）、减贫计划（哥伦比亚、马达加斯加、越南）、实现《千年发展目标》的框架（哥伦比亚）、部门服务总计划（哥伦比亚）以及发展计划（纳米比亚、菲律宾）；

(d) 目前能查明三种广泛存在的主流化类型或方法：将生物多样性问题纳入经济部门；将生物多样性问题纳入跨部门政策与战略（财务、国家发展、减贫）；以及将生物多样性问题纳入空间规划，尤其是在省/州和市一级。迄今为止，亚洲一直被认为已在农业、林业及旅游业等一些部门服务方面取得良好或显著进展，而且还可能在其他部门取得进展（例如保健和教育）。人们不太关注把生物多样性纳入跨部门政策与战略的问题（尽管上文中提到新近的国家生物多样性战略和行动计划对此更为重视）。相对而言，人们几乎不关注空间规划问题，尽管有人注意到在这方面有许多潜力可挖。要实现这一点，关键是利用各种工具，例如战略环境评估；

(e) 将生物多样性纳入空间规划的可能性较大。将生物多样性纳入空间规划的可能性较大。巴西以多种规模促（联邦、州、Acre 市镇、河流流域）进了生物—经济区域划分。南非开展了国家生物多样性的空间评估，并正在将生物多样性纳入西北和西部开普省（南非）的空间规划和经济发展；

(f) 最近制定的国家生物多样性战略和行动计划倾向于更加重视国家以下一级（州/省和地方/地区）的生物多样性规划问题。在有些国家，这种做法与权力下放方案和/或增强区域自治方案（例如在印度尼西亚、中国、巴基斯坦）相符。一些联邦制国家推动制定了州或省的生物多样性战略和行动计划（例如，印度有代表地方、州、生态区和专题一级的 71 项战略和行动计划，在墨西哥，Michoacán 和 Morales 通过了州生物多样性战略，其他 8 个州正在筹备之中）。此外，秘鲁编制了 17 项“区域生物多样性战略”作为生物多样性规划的工具。乌干达在强调地区一级的执行问题；

(g) 如果最初就实实在在地以跨部门的方式来制定国家生物多样性战略和行动计划（例如马尔代夫），就能较为容易地把生物多样性问题纳入其他部门。如果除了环境部门之外还有其他机构牵头进行这一进程，也将起到促进作用（例如在印度尼西亚，规划当局（BAPPENAS）就牵头制定了国家生物多样性战略和行动计划，这种做法后来促进了国家生物多样性战略和行动计划被中期发展计划吸纳）。还有一些有意义的主流化实例，包括：印度 Madhra Pradesh 的 Senoi 地区把生物多样性问题纳入了地区规划；马来西亚半岛将生物多样性问题纳入了国家物质环境规划（用于空间规划）；新加坡把生物多样性问题

纳入了城市规划；

(h) 有关利益方广泛参与制定和执行国家生物多样性战略和行动计划的必要性已广为人知。地方和土著社区的参与尤为重要。在南部非洲，以社区为基础的自然资源管理受到重视（例如在纳米比亚）。在墨西哥和中美洲，出现了无数以社区为基础的成功的森林管理实例，其中许多社区都与中美洲生物走廊相连接。以社区为推动、以最实用的科学考察为支持的可持续利用生物多样性的实例对政策产生了有力影响，还为其他方面提供了典范。不过，在推广此类活动方面存在挑战：

(i) 使用经济手段被视为是一种重要——但使用不足——的生物多样性主流化方法。墨西哥有多个生态系统服务补偿方面的实例。中国正在探索“经济补偿”办法；

(j) 区域性机制（例如中美洲环境和发展委员会（环发委员会））在支助制定和执行国家生物多样性战略和行动计划方面发挥了重要作用；

(k) 各个讲习班都强调，有必要切实监测和评价国家生物多样性战略和行动计划的执行情况，最近制定的国家生物多样性战略和行动计划倾向于更加重视这些方面，并且运用了适应性管理（例如，在其修订后的国家生物多样性战略和行动计划中，哥伦比亚处理了因各项行动执行不足而出现的问题）。建议利用第 VIII/8 号决定的附件中提供的那一框架；

(l) 通讯的重要性得到普遍认可，但能够有效地予以执行的已到位方案目前只有极少数；

(m) 虽然一些国家具有国家资料交换所机制（例如，巴西、中国、哥伦比亚、哥斯达黎加、印度、印度尼西亚、日本、马来西亚、墨西哥、秘鲁、新加坡、泰国），但国家资料交换所机制的网点在总体上发展欠佳。资料交换所机制在促进有关利益方之间的交流以及支助主流化方面的作用尤为有限。

## 二、必要的后续活动

13. 许多国家都编写了指导方针、培训材料、执行情况报告以及成功案例，其他国家也可以加以利用。讲习班的参与者致力于做出更多努力，在各国内部和国家之间分享信息和经验。许多参与者都致力于编写关于国家生物多样性战略和行动计划的海报，用于在缔约方大会第九届会议上展示，并致力于确保按时编制各自的第四次国家报告。他们还呼吁秘书处，包括区域组织在内的伙伴组织以及已经在这方面建立能力的各缔约方加强资料交换所机制在这方面的作用，并提供支助，增加资料交换所机制的国家网点。到目前为止，在促进分享该信息以便更加广泛地加以利用这一方面，资料交换所机制的作用有限。执行秘书关于执行《公约》的资料交换所机制战略计划的提议的说明（UNEP/CBD/COP/9/23）对秘书处提议加强资料交换所机制在这方面的作用的问题做出了规定。

14. 强调有必要不断增加财务机制为制定、更新和执行国家生物多样性战略和行动计划提供的支助，包括在必要时用于国家研究或评估的支助。

15. 秘书处和伙伴组织也被要求进一步编制关于如何制定和更新国家生物多样性战略和行动计划的培训材料，尤其是关于主流化的材料。许多参与国都呼吁制定具有延续性的讲习班方案，以便通过相互学习和培训加强各国的能力。讲习班反映了一种明确的需求，即

需要增加秘书处及区域和国际组织提供的、用于能力建设与技术援助的支助。

### 三、在实现 2010 年生物多样性目标方面的进展

16. 2006 年出版的《全球生物多样性展望》第二版提供了关于生物多样性现状和趋势的说明,<sup>3</sup>其中利用了缔约方大会确定的各项指标（第 VII/30 和第 VIII/15 号决定）,<sup>4</sup>依据的是《千年生态系统评估》的结果。

17. 除一项指标之外，《全球生物多样性展望》第二版中采用的所有指标都表明生物多样性呈下降趋势，正如《全球生物多样性展望》第二版中提到的那样，《千年生态系统评估》也得出结论认为，要全面实现 2010 年目标，必须采取空前的额外行动。《全球生物多样性展望》第二版还对用于实现第 VII/30 和第 VIII/15 号决定所通过的 2010 年生物多样性目标实现进展评估框架的 21 个分目标的前景进行了评估。<sup>5</sup>这一评估体现了种种不同的前景：有些目标被视为具有挑战性但可以实现，有些目标则被认为可能无法在 2010 年之前实现。

18. 虽然在本阶段，《全球生物多样性展望》第二版和《千年生态系统评估》不适合或不可能提供一份全球一级的最新综合评估，但似乎也没有证据证明这些报告中描述的消极趋势会发生逆转或减缓。的确，可获得最新数据<sup>6</sup>的两项指标表明，消极趋势在继续。此外，许多导致生物多样性丧失的推动因素似乎越来越强大：政府间气候变化问题小组（气候小组）的第四次评估报告和其他最近的科学研究所显示，与编制《千年生态系统评估》和《全球生物多样性展望》第二版时的情况相比，目前人们认为气候变化对生物多样性的威胁更大了；报告指出鱼类和海洋生态系统处于持续恶化状态；主要发达国家为更广泛利用生物燃料而拿出的奖励措施加大了对土地用途转变的压力。尽管如此，许多国家仍然在采取措施，减少生物多样性的丧失。尤其是，在改善保护区的覆盖范围、代表性和有效性方面，已经取得持续进展，尽管海洋保护区的覆盖范围仍然滞后。

19. 目前正按照执行秘书关于这一问题的说明（UNEP/CBD/COP/9/15）规定的计划以及

<sup>3</sup> 《全球生物多样性展望》第二版的表 2.1 中概述了按各项指标确定的生物多样性趋势，见 [www.cbd.int/gbo2](http://www.cbd.int/gbo2)。

<sup>4</sup> 在制定指标方面的进展。《全球生物多样性展望》第二版于 2006 年出版，是第一份应用战略计划实现进展评估框架所载的各项指标的生物多样性趋势报告（第 VII/30 和第 VIII/15 号决定）。依据当时可获得的信息，有八项指标被视为是优质指标。此后，启动了 2010 年生物多样性指标伙伴关系 ([www.twentyten.net](http://www.twentyten.net))（于审查执行情况工作组第二次会议期间启动），第 8 (j) 条和相关条款工作组第五次会议审议了土著民族相关指标国际专家研讨会报告、《生物多样性公约》和《千年发展目标》所载的可行性指标清单，并建议最多挑选两个关于传统知识、创新和做法的额外指标并入第 8 (j) 条和相关条款特设工作组在其第六次会议上提出的框架。2010 年生物多样性指标伙伴关系的成员正在这些指标方面取得进展，考虑到要为第三版《全球生物多样性展望》全面描述生物多样性丧失率方面的变化，有关这些指标的方式方法和/或数据覆盖范围（地理范围和/或时间范围）的进一步工作必须取得进展。

<sup>5</sup> 《全球生物多样性展望》第二版的表 4.1 描绘了关于达成 2010 年生物多样性目标实现进展评估框架的各项目标的前景。

<sup>6</sup> 选定物种的丰量趋势与分布趋势：地球生态指数（《全球生物多样性展望》第二版的数据，时间截至 2000 年，目前截至 2003 年）。生境足迹及相关概念：生境足迹（以往截至 2000 年，目前截至 2003 年）。

缔约方大会和科咨机构的指导意见编制《全球生物多样性展望》第三版，其中将提供一份最新综合报告，内容涉及生物多样性的现状与趋势以及在实现 2010 年生物多样性目标方面的进展。

## 附件

### 截至 2008 年 4 月 24 日的国家生物多样性战略和行动 计划或相应文书的制定现状

- A. 已修订国家生物多样性战略和行动计划的缔约方（各国家生物多样性战略和行动计划的所涉完成日期）**
1. 奥地利（1998 年、2005 年）
  2. 不丹（1997 年、2002 年）
  3. 博茨瓦纳（2005 年、2007 年）
  4. 巴西（2002 年、2006 年）
  5. 古巴（1997 年、2006 年）
  6. 欧洲共同体（1998 年、2006 年）
  7. 芬兰（1997 年、2006 年）
  8. 印度尼西亚（1993 年、2003 年）
  9. 日本（1995 年、2002 年、2008 年）
  10. 马达加斯加（2000 年，2007 年）
  11. 摩洛哥（2002 年、2004 年）
  12. 荷兰（1995 年、2001 年）
  13. 菲律宾（1997 年、2002 年）
  14. 新加坡（1992 年、2002 年）
  15. 瑞典（1995 年、2006 年）
  16. 泰国（1997 年、2002 年）
  17. 联合王国（1994 年、2006 年）
  18. 越南（1994 年、2007 年）
- B. 正在修订国家生物多样性战略和行动计划的缔约方（现有国家生物多样性战略和行动计划所涉日期）**
1. 澳大利亚（1996 年）
  2. 巴哈马（1999 年）
  3. 中国（1993 年）
  4. 爱沙尼亚（1999 年）
  5. 几内亚（2001 年）
  6. 印度（1999 年）
  7. 爱尔兰（2002 年）
  8. 黎巴嫩（1998 年）
  9. 新西兰（2000 年）
  10. 卡塔尔（2004 年）
  11. 罗马尼亚（1996 年）
  12. 西班牙（1999 年）\*仅有战略
  13. 突尼斯（1998 年）
  14. 土库曼斯坦（2002 年）
- C. 国家生物多样性战略和行动计划已完成的其他缔约方（所涉完成日期）**
1. 阿尔巴尼亚（1999 年）
  2. 阿尔及利亚（2005 年）
  3. 安哥拉（2006 年）
  4. 阿根廷（2003 年）
  5. 亚美尼亚（1999 年）
  6. 阿塞拜疆（2004 年）
  7. 巴林（2007 年）
  8. 孟加拉国（2006 年）
  9. 巴巴多斯（2002 年）
  10. 白俄罗斯（1997 年）
  11. 伯利兹（1998 年）
  12. 比利时（2007 年）
  13. 贝宁（2002 年）
  14. 玻利维亚（2001 年）
  15. 布基纳法索（1998 年）
  16. 保加利亚（2000 年）\*仅有行动计划
  17. 布隆迪（2000 年）
  18. 柬埔寨（2002 年）
  19. 喀麦隆（1999 年）
  20. 加拿大（1996 年）
  21. 佛得角（1999 年）
  22. 中非共和国（2000 年）
  23. 乍得（1999 年）
  24. 智利（2003 年）
  25. 哥伦比亚（2005 年）
  26. 科摩罗（2000 年）
  27. 刚果（2001 年）
  28. 库克群岛（2001 年）
  29. 哥斯达黎加（1999 年）
  30. 科特迪瓦（2002 年）\*仅有战略
  31. 克罗地亚（1999 年）
  32. 捷克共和国（2005 年）
  33. 刚果民主共和国（1999 年）
  34. 朝鲜（1998 年）
  35. 丹麦（1996 年）
  36. 吉布提（2001 年）
  37. 多米尼克（2000 年）
  38. 厄瓜多尔（2001 年）
  39. 埃及（1998 年）
  40. 萨尔瓦多（1999 年）
  41. 厄立特里亚（2000 年）
  42. 埃塞俄比亚（2006 年）

43. 斐济 (1997 年)  
44. 法国 (2004 年) \*仅有战略  
45. 加蓬 (1999 年)  
46. 冈比亚 (1999 年)  
47. 格鲁吉亚 (2005 年)  
48. 德国 (2007 年)  
49. 加纳 (2002 年) \*仅有战略  
50. 格林纳达 (2000 年)  
51. 危地马拉 (1999 年)  
52. 几内亚比绍 (2006 年)  
53. 圭亚那 (1999 年)  
54. 洪都拉斯 (2001 年)  
55. 匈牙利 (2004 年)  
56. 伊朗 (2006 年)  
57. 牙买加 (2003 年)  
58. 约旦 (2001 年)  
59. 哈萨克斯坦 (1999 年)  
60. 肯尼亚 (1999 年)  
61. 基里巴斯 (2006 年)  
62. 吉尔吉斯斯坦 (1998 年)  
63. 老挝人民民主共和国 (2004 年)  
64. 拉脱维亚 (2000 年)  
65. 莱索托 (2004 年)  
66. 利比里亚 (2003 年)  
67. 立陶宛 (1996 年)  
68. 马拉维 (2006 年)  
69. 马来西亚 (1998 年)  
70. 马尔代夫 (2002 年)  
71. 马里 (2001 年)  
72. 马绍尔群岛 (2000 年)  
73. 毛里塔尼亚 (1999 年)  
74. 毛里求斯 (2006 年)  
75. 墨西哥 (2000 年)  
76. 密克罗尼西亚联邦 (2002 年)  
77. 蒙古 (1996 年)  
78. 莫桑比克 (2001 年)  
79. 纳米比亚 (2002 年)  
80. 尼泊尔 (2002 年)  
81. 尼加拉瓜 (2001 年)  
82. 尼日尔 (1998 年)  
83. 尼日利亚 (2006 年)  
84. 纽埃 (2001 年)  
85. 挪威 (2001 年)  
86. 阿曼 (2001 年)  
87. 巴基斯坦 (1999 年)  
88. 帕劳 (2005 年)  
89. 巴拿马 (2000 年)
90. 巴布亚新几内亚 (2007)  
91. 巴拉圭 (2003 年)  
92. 秘鲁 (2001 年)  
93. 波兰 (2003 年)  
94. 葡萄牙 (2001 年)  
95. 大韩民国 (1997 年)  
96. 摩尔多瓦共和国 (2000 年)  
97. 俄罗斯联邦 (2001 年)  
98. 卢旺达 (2003 年)  
99. 圣卢西亚 (2000 年)  
100. 萨摩亚 (2001 年)  
101. 圣多美和普林西比 (2005 年)  
102. 塞内加尔 (1998 年)  
103. 塞舌尔 (1997 年)  
104. 塞拉利昂 (2003 年)  
105. 斯洛伐克 (1998 年)  
106. 斯洛文尼亚 (2001 年)  
107. 南非 (2005 年)  
108. 斯里兰卡 (1998 年)  
109. 苏丹 (2000 年)  
110. 苏里南 (2006 年) \*仅有战略  
111. 斯威士兰 (2001 年)  
112. 瑞士 (2006 年)  
113. 阿拉伯叙利亚共和国 (2002 年)  
114. 塔吉克斯坦 (2003 年)  
115. 前南斯拉夫的马其顿共和国 (2005 年)  
116. 多哥 (2003 年)  
117. 汤加 (2006 年)  
118. 特立尼达和多巴哥 (2001 年)  
119. 乌干达 (2002 年)  
120. 乌克兰 (1998 年) \*仅有战略  
121. 坦桑尼亚联合共和国 (2004 年)  
122. 乌拉圭 (1999 年)  
123. 乌兹别克斯坦 (1998 年)  
124. 委内瑞拉 (2001 年)  
125. 瓦努阿图 (1999 年)  
126. 也门 (2005 年)  
127. 赞比亚 (2003 年)  
128. 津巴布韦 (2000 年)
- D. 正在制定第一份国家生物多样性战略和行动计划的缔约方
1. 安提瓜和巴布达
  2. 波斯尼亚和黑塞哥维那
  3. 多米尼加共和国
  4. 希腊
  5. 冰岛
  6. 意大利

- 7. 以色列
- 8. 马耳他
- 9. 摩纳哥
- 10. 缅甸
- 11. 圣文森特和格林纳丁斯
- 12. 沙特阿拉伯
- 13. 所罗门群岛
- 14. 塞尔维亚
- 15. 东帝汶
- 16. 土耳其
- 17. 图瓦卢

E. 没有关于其国家生物多样性战略和行动计划  
现状的信息的缔约方

- 1. 阿富汗
- 2. 塞浦路斯
- 3. 赤道几内亚
- 4. 海地
- 5. 科威特
- 6. 阿拉伯利比亚民众国
- 7. 列支敦士登
- 8. 卢森堡
- 9. 黑山
- 10. 瑙鲁
- 11. 圣基茨和尼维斯
- 12. 圣马力诺
- 13. 阿拉伯联合酋长国

- - - - -