



Конвенция о биологическом разнообразии

Distr.
GENERAL

UNEP/CBD/COP/9/16
26 February 2008

RUSSIAN
ORIGINAL: ENGLISH

КОНФЕРЕНЦИЯ СТОРОН КОНВЕНЦИИ О БИОЛОГИЧЕСКОМ РАЗНООБРАЗИИ

Девятое совещание

Бонн, 19–30 мая 2008 года

Пункт 3.8 предварительной повестки дня*

ФИНАНСОВЫЕ РЕСУРСЫ И МЕХАНИЗМ ФИНАНСИРОВАНИЯ

Углубленный обзор доступности финансовых ресурсов

Записка Исполнительного секретаря

I. ВВЕДЕНИЕ

1. В пункте 3 решения VIII/13 Конференция Сторон постановила провести на своем девятом совещании углубленный обзор доступности финансовых ресурсов, в том числе через механизм финансирования, и решила, что этот обзор должен:

- a) основываться на опыте прошлых обзоров;
- b) быть нацелен на учет мер, принятых или подлежащих принятию для устранения выявленных препятствий;
- c) предусматривать изучение способов использования финансовых ресурсов, поступающих из механизма финансирования и из других соответствующих источников, для оказания поддержки достижению целей Конвенции;
- d) предусматривать изучение влияния Структуры распределения ресурсов, принятой Глобальным экологическим фондом (ГЭФ), на наличие ресурсов, учитывая выделение ресурсов в индивидуальном и групповом порядке развивающимся странам и странам с переходной экономикой для целей осуществления Конвенции;
- e) предусматривать изучение эффективности Индекса выгод ГЭФ для биоразнообразия (ИБ_{Био}) для определения возможностей каждой страны обеспечивать глобальные выгоды, производимые биоразнообразием, для целей настоящей Конвенции;

* UNEP/CBD/COP/9/1.

/...

f) выявлять возможности, обеспечиваемые Сторонам из всех источников для осуществления Конвенции, в том числе через посредство новаторских механизмов, таких как экологические фонды, о которых идет речь в пункте 7 решения VIII/13;

g) предусматривать изучение вариантов стимулирования взаимодействия между механизмами финансирования трех конвенций, принятых в Рио-де-Жанейро, при полном учете соответствующих руководящих указаний и приоритетов их соответствующих конференций сторон, сферы применения и мандата каждой конвенции, при одновременном обеспечении целостности ресурсов, выделяемых каждой конвенции через ее соответствующий механизм финансирования.

2. Настоящая записка подготовлена для оказания помощи в проведении углубленного обзора доступности финансовых ресурсов на девятом совещании Конференции Сторон в соответствии с решением VIII/13. В разделе II кратко изложены результаты предыдущих обзоров доступности финансовых ресурсов. В разделе III рассматриваются выявленные препятствия и пути их устранения. В разделе IV анализируются способы использования финансовых ресурсов, поступающих из механизма финансирования и из других соответствующих источников, на оказание поддержки достижению целей Конвенции. В разделе V рассматриваются вопросы, связанные со Структурой распределения ресурсов, принятой Глобальным экологическим фондом (ГЭФ). В разделе VI делается попытка выявить возможности финансирования, обеспечиваемые Сторонам из всех источников для осуществления Конвенции, включая новаторские механизмы. В разделе VII рассматриваются варианты стимулирования взаимодействия по финансовым вопросам трех конвенций, принятых в Рио-де-Жанейро. В разделе VIII приведены рекомендации о дальнейших действиях. Кроме того, настоящий доклад подкреплён двумя информационными документами, а именно, о положении дел и тенденциях в области финансирования биоразнообразия, подготовленный на основе статистической информации ОЭСР об оказании помощи в области биоразнообразия (UNEP/CBD/COP/9/INF/5) и промежуточный обзор Структуры распределения ресурсов, принятой ГЭФ (UNEP/CBD/COP/9/INF/17).

II. ПРОШЛЫЕ ОБЗОРЫ

3. Вопрос о финансовых ресурсах и механизме финансирования постоянно рассматривался на совещаниях Конференции Сторон. В результате проведенных обзоров сделаны следующие общие выводы:

a) необходимо значительно увеличить объем международной финансовой поддержки достижению целей Конвенции и облегчить поступление такой помощи;

b) отсутствует полная информация о тенденциях оказания помощи в целях развития в области биологического разнообразия;

c) существуют пробелы в финансировании работы на всех уровнях, направленной на удовлетворение потребностей в процессе достижения трех целей Конвенции сбалансированным образом;

d) существуют тесные взаимосвязи между искоренением нищеты, устойчивым развитием и достижением трех целей Конвенции;

e) положительные результаты Международной конференции по финансированию развития, проведенной в Монтеррее (Нуэво-Леон, Мексика), являются решающим шагом вперед на пути достижения таких целей, как искоренение нищеты, обеспечение устойчивого экономического роста и содействие устойчивому развитию;

f) существуют возможности развития взаимодействия между конвенциями, принятыми в Рио-де-Жанейро, в целях повышения эффективности использования финансовых ресурсов;

g) большое значение имеет определение альтернативных источников финансирования для оказания поддержки осуществлению Конвенции;

h) необходимо изучить все возможные варианты смягчения последствий недостаточного финансирования и в максимальной степени обеспечить доступность финансовых средств из различных источников для оказания поддержки осуществлению Конвенции, включая, кроме всех прочих, экологические фонды;

i) необходимо иметь более полную информацию о финансовой поддержке, оказываемой из всех соответствующих источников осуществлению Конвенции, включая разработанные Конференцией Сторон программы работы по оказанию помощи в разработке дополнительных инструктивных указаний механизму финансирования и налаживанию более тесного взаимодействия с другими финансирующими учреждениями;

j) большое значение имеет оказание финансовой поддержки осуществлению национальных стратегий и планов действий в области биоразнообразия и созданию потенциала для осуществления Картахенского протокола; и

k) важно обеспечить активное участие всех соответствующих субъектов деятельности в процессе по осуществлению Конвенции.

4. В онлайн-сети КБР по финансовым вопросам (КБР-СФ) (<http://www.cbd.int/financial/>) собраны все документы по проведенным обзорам и принятые по их результатам решения Конференции Сторон. В соответствии с пунктом 11 с) решения VI/16 онлайн-сеть КБР по финансовым вопросам служит центральным порталом для распространения информации о деятельности, связанной с финансированием биоразнообразия, включая информацию об учреждениях, оказывающих финансовую и техническую помощь, и других донорах. Ее задача заключается в том, чтобы содействовать выполнению финансовых положений Конвенции о биологическом разнообразии, главным образом ее статей 20 и 21, путем организации в мировом масштабе обмена информацией, знаниями, опытом и передовыми методами, а также содействовать созданию потенциала и развитию сотрудничества Сторон, уделяя при этом особое внимание сотрудничеству «юг-юг», и способствовать разработке соответствующей политики и достижению консенсуса.

5. Онлайн-сеть КБР по финансовым вопросам призвана обеспечить целостность и высокий уровень точности информации. В ее рамках предлагается: далеко идущий доступ в мировом масштабе к возможностям финансирования как для организаций, предоставляющих финансирование, так и для организаций, ищущих такое финансирование; централизованный доступ к документам по политике финансирования и последним достижениям в области анализа политики и развития; создание потенциала и развитие сотрудничества в области финансирования биоразнообразия; облегченный доступ в мировом масштабе к информации во всех областях политики финансирования деятельности, связанной с биоразнообразием и управлением им; сеть, ориентированная на потребности и интерактивное двустороннее предоставление информации и знаний, включая материалы об успешных вариантах и передовых методах использования доступных финансовых ресурсов. Ее главными темами являются: механизм финансирования, межправительственные процессы, источники финансирования, финансовая интеграция, анализ рентабельности, обмен знаниями, повторное применение финансовых инноваций и эффективность финансирования.

6. В ходе прошлых обзоров доступности финансовых ресурсов возник ряд трудностей, а именно:

/...

- a) в межсессионный период им не оказывалось поддержки и не проведено ни одного совещания или семинара группы экспертов;
- b) секретариат не провел ни одного регионального или национального совещания по вопросам финансирования и биоразнообразия;
- c) не разработано ни одной стратегической перспективы, целевых заданий или планов действий в целях дальнейшего осуществления статей 20 и 21;
- d) не проведено ни одного более или менее углубленного рассмотрения различных финансовых вопросов, касающихся биоразнообразия;
- e) не проводились коллективные обсуждения финансовых вопросов по тематическим областям и сквозных вопросов;
- f) с течением времени значительно сократились бюджетные ассигнования на работу, связанную с финансированием и биоразнообразием;
- g) не разработаны какие-либо инструменты или руководящие указания по оказанию финансовой поддержки осуществлению Конвенции;
- h) не установлены каналы связи для обмена информацией между владельцами фондов и получателями финансовых средств и повышения их осведомленности;
- i) людские ресурсы для проведения обзоров выделялись только на уровне организации.

III. ДЕЙСТВИЯ, ПРЕДПРИНЯТЫЕ ИЛИ КОТОРЫЕ НЕОБХОДИМО ПРЕДПРИНЯТЬ ДЛЯ УСТРАНЕНИЯ ВЫЯВЛЕННЫХ ПРЕПЯТСТВИЙ

7. Практически во всех Сторонах выявлены финансовые препятствия на пути достижения целей Конвенции. Во вторых и третьих национальных докладах обобщены мнения государств в отношении ограниченности ресурсов и проблем, связанных с осуществлением Конвенции. Правительствам было предложено дать оценку во вторых национальных докладах доступности ресурсов по следующей шкале: хорошая, адекватная, ограничивающая или сильно ограничивающая, а в третьих национальных докладах правительства могли оценить доступность финансовых ресурсов как представляющую большую проблему, среднюю проблему, небольшую проблему или проблему, которую можно успешно решить. Общая средняя оценка, данная в полученных вторых национальных докладах, свидетельствует о том, что доступность ресурсов является ограничивающим фактором, а согласно третьим национальным докладам общий уровень проблемы с финансами превышает среднюю проблему и близок к большой проблеме. Таким образом, согласно полученной информации, зафиксированный уровень финансовых ограничений или проблем увеличился более чем на 20 процентов в период с 1998-2002 гг. по 2002-2006 гг., и особенно остро эти ограничения сказываются на выполнении статьи 8 j), на работе в области биологического разнообразия лесов, выполнении статьи 10, на работе в области морского биологического разнообразия и выполнении статей 5, 6, 20 и 7 Конвенции. Упомянутый выше уровень финансовых ограничений/проблем сказывался также и на выполнении статей 7, 20, 8 h), 12, 8, 8 j), 9, 19 и 15.

8. Конференция Сторон призвала предпринять своевременные действия по обеспечению эффективного осуществления программы работы, а также стратегического плана Конвенции и соответствующих целевых задач, и включить инструктивные указания по устранению финансовых препятствий в соответствующие решения о действиях Сторон и правительств, международных и региональных финансовых учреждений и организаций по развитию и других доноров, включая следующие действия:

a) установление приоритетов финансирования национальных мероприятий в области биоразнообразия, исходя при этом из стратегического плана, национальных стратегий и планов действий в области биоразнообразия и принимая во внимание соответствующие элементы программы работы Конвенции;

b) изыскание дополнительных финансовых ресурсов на осуществление целей Конвенции и элементов программы работы;

c) проведение обзоров национальных бюджетов и денежно-кредитной политики, включая оценку эффективности официальной помощи развитию, связанной с биологическим разнообразием, с целью содействовать сохранению и устойчивому использованию биологического разнообразия, уделяя при этом особое внимание положительным мерам стимулирования и эффективности их применения, а также порочным мерам стимулирования и путям и средствам их устранения или смягчения последствий их действия;

d) изучение вопроса об освобождении от налогов в рамках национальных систем налогообложения благотворительных взносов на биоразнообразие;

e) проведение обзора и принятие дополнительных мер по интеграции тематики биоразнообразия в разработку и осуществление основных международных инициатив по развитию, таких как Инициатива по задолженности бедных стран, обремененных крупными долгами, Стратегии по искоренению бедности и Структуры комплексного развития, а также в национальные планы устойчивого развития и соответствующие секторальные планы и политику и принятие мер с той целью, чтобы этому вопросу должное внимание уделялось в системах планирования развития, включая стратегические документы по искоренению бедности, если они существуют, в целях максимальной мобилизации финансовых ресурсов;

f) включение аспектов, связанных с осуществлением целей Конвенции, в политику финансирования, проводимую учреждениями, осуществляющими финансирование на двусторонней, региональной и многосторонней основах;

g) налаживание сотрудничества с учреждениями, осуществляющими финансирование, с целью содействовать усилиям по получению более широкой поддержки осуществлению Конвенции, с механизмами финансирования соответствующих конвенций и соглашений, а также с соответствующими программами по биоразнообразию международных и региональных организаций и оказание помощи в определении стратегий и программ финансирования и стимулировании создания потенциала;

h) налаживание сотрудничества в работе по решению финансовых вопросов Повестки дня на XXI век в рамках Комиссии по устойчивому развитию, механизмов финансирования в целях развития в рамках Генеральной ассамблеи и с Организацией по экономическому сотрудничеству и развитию с целью сбора данных для включения в регулярную отчетность о положении дел и тенденциях в области финансирования биоразнообразия, а также сотрудничества в дальнейшей деятельности по реализации решений Всемирного саммита по устойчивому развитию, касающихся дополнительных финансовых ресурсов;

i) использование различных инициатив, включая инструменты списания долгов в целях содействия сохранению и устойчивому использованию биоразнообразия;

j) активизация и стимулирование новых национальных и региональных экологических фондов, а также укрепление и расширение подобных существующих фондов и содействие обмену информацией о таких механизмах путем создания и/или укрепления национальных и международных учебных сетей или сообществ;

k) содействие развитию сотрудничества, согласованности и взаимодействия при финансировании работы по сохранению биологического разнообразия между различными сторонами и правительствами, выступающими в качестве доноров, а также между двусторонними, региональными и многосторонними учреждениями, осуществляющими финансирование, и агентствами по развитию, чтобы не допускать дублирования работы, своевременно выявлять пробелы в их деятельности и определять необходимые действия и финансовые ресурсы;

l) создание партнерств для мобилизации финансовых инвестиций в биоразнообразии, подписание соглашений о партнерстве в области биоразнообразия между учреждениями, осуществляющими финансирование, и другими субъектами деятельности, включая банковские и предпринимательские секторы с целью содействовать, кроме всего прочего, развитию и осуществлению таких инициатив, как Глобальная инициатива в области банковского дела, предпринимательства и биоразнообразия в поддержку осуществления целей Конвенции и выполнения согласованных глобальных целевых задач;

m) поощрение участия частного сектора в оказании поддержки осуществлению целей Конвенции, а также деятельности благотворительных организаций, направленной на оказание поддержки осуществлению Конвенции;

n) организация обмена опытом разработки и осуществления финансовых мероприятий по оказанию поддержки осуществлению национальных стратегий и планов действий в области биоразнообразия, таких как целевые фонды по сохранению биоразнообразия, и активное привлечение частного сектора к оказанию помощи в области биологического разнообразия;

o) мониторинг финансовой поддержки осуществлению Конвенции;

p) предоставление общественности информации о финансируемых проектах в области биоразнообразия, а также о правилах процедуры финансирования, критериях получения права на финансирование, приоритетах программ в области биологического разнообразия и накопленном опыте включения тематики биоразнообразия в операции по финансированию; а также материалов об успешном и оптимальном использовании доступных финансовых ресурсов;

q) представление в стандартизированной форме отчетности об оказанной финансовой поддержке осуществлению целей Конвенции о биологическом разнообразии и централизованный сбор информации о деятельности в области биоразнообразия учреждений, осуществляющих финансирование, и других доноров.

9. Перечисленные выше уже предпринятые Конференцией Сторон действия, будут по-прежнему актуальными на ближайшие годы. Кроме того, в ходе устранения финансовых препятствий могут быть предприняты во внимание следующие целенаправленные и стратегически ориентированные действия:

a) принятие и осуществление стратегии мобилизации ресурсов для выполнения поставленной цели по увеличению объема финансирования путем использования всех возможных национальных, региональных и международных, а также общественных и частных источников финансирования для оказания поддержки осуществлению целей Конвенции на местном, национальном, региональном и международном уровнях в течение конкретного периода времени;

b) установление приоритетов финансирования деятельности в области биоразнообразия в национальном масштабе, исходя из программных соображений, основанных на согласованных глобальных обязательствах, и прочное закрепление аспектов финансирования биоразнообразия в национальной государственной системе и системе государственного финансирования с улучшенным управлением;

с) обеспечение конкретного отражения финансирования биоразнообразия в национальных бюджетных системах и, где это возможно, применение на экспериментальной основе комплексного, охватывающего весь бюджет подхода к повышению эффективности управления биоразнообразием и содействие проведению реформы налогообложения в пользу осуществления целей Конвенции;

d) содействие включению тематики биоразнообразия в банковскую систему и финансовый сектор, в том числе в деятельность национальных банков развития, экспортно-кредитных и рекламных агентств, а также поощрение создания экологических фондов, применение и дублирование новаторских механизмов финансирования, таких как оплата экосистемных услуг, экологическое страхование, «зеленые» фонды и меры по формированию доходов;

e) создание необходимых внутренних и международных условий для облегчения потока прямых инвестиций, благоприятствующих осуществлению первоочередных национальных задач и налаживанию связей с частными фондами, выделяющими гранты, включая техническое сотрудничество с международными организациями по сохранению биоразнообразия, а также налаживание новаторских партнерских и спонсорских отношений с частным сектором и корпорациями, заинтересованными в биоразнообразии;

f) принятие комплексного подхода к интеграции тематики биологического разнообразия в программы секторального развития и оказания помощи, уделяя при этом должное внимание роли биоразнообразия в системах планирования развития в целях обеспечения максимального использования возможностей мобилизации финансовых ресурсов и оказания поддержки национальным усилиям по интеграции биоразнообразия, включая такие основные международные инициативы по развитию, как Инициатива по задолженности бедных стран, обремененных крупными долгами, Стратегии по борьбе с бедностью и Структуры комплексного развития;

g) повышение функциональной эффективности механизма финансирования, повышение его значимости для требований Конвенции и поощрение использования новаторских финансовых продуктов и инструментов, которые могут содействовать внесению новых и дополнительных вкладов, включая вспомогательные и дополняющие целевые фонды, в целях быстрее удовлетворения приоритетных потребностей, определенных Конференцией Сторон, и укрепление связей с финансовыми кругами для покрытия дополнительных расходов, связанных с осуществлением проектов по биоразнообразию, финансируемых не из ГЭФ, а из других источников;

g) содействие достижению надлежащего совпадения интересов в отношении финансирования развитых и развивающихся стран и поощрение лидерства в мобилизации международных финансовых ресурсов, включая использование ориентировочных количественных показателей их распределения, а также путем применения политических инструментов биоразнообразия в международном сотрудничестве по развитию, конкретных программ и инициатив оказания помощи, подходов в масштабе сектора, прямой бюджетной поддержки, оценки воздействия на окружающую среду, включая биоразнообразие, и создание долгосрочных партнерств;

h) высвобождение ресурсов от неэффективного использования и повышение взаимного доверия доноров и получателей ресурсов в процессе мобилизации дополнительных ресурсов путем укрепления уставных фондов, упорядочения, согласования и организации управления, ориентированного на результаты, и взаимной подотчетности в рамках реализации Декларации об

эффективности помощи, принятой на Форуме высокого уровня по эффективности помощи, проходившем в Париже с 28 февраля по 2 марта 2005 года^{1/};

i) обеспечение взаимоподдержки между торговлей, правами на интеллектуальную собственность и биологическим разнообразием и разработка новаторских методов финансирования путем завершения переговоров об установлении международного режима доступа и совместного использования выгод;

j) ускорение осуществления инициатив по списанию долгов или их аннулированию в целях устранения долговых барьеров в финансировании биоразнообразия и содействие обмену долгами в интересах охраны природы для стимулирования сохранения и устойчивого использования биоразнообразия;

k) улучшение взаимодействия между различными глобальными экологическими конвенциями, такими как Рамочная конвенция об изменении климата, Конвенция о биоразнообразии и Конвенция по борьбе с опустыниванием, содействие международному управлению финансовой деятельностью, связанной с глобальными экологическими изменениями, и обеспечение согласованного финансирования в процессе осуществления на национальном уровне трех конвенций, принятых в Рио-де-Жанейро, и других конвенций, связанных с биоразнообразием;

l) интегрирование биологического разнообразия в механизмы и процессы сотрудничества «юг-юг» путем развития трехстороннего сотрудничества и осуществления Балийского стратегического плана по оказанию технической поддержки и созданию потенциала^{2/};

m) укрепление соответствующих организационных механизмов, включая региональные банки и организации по развитию, обсуждение региональной политики и достижение консенсуса; разработка региональных механизмов финансирования и совместных программ, а также соглашений о партнерстве;

n) повышение роли биологического разнообразия и связанными с ним бюджетными предположениями и привлечение внимания к нему руководящих органов и координационных механизмов международных учреждений, осуществляющих финансирование, а также агентств по развитию, включая Всемирный банк, Международный валютный фонд и региональные банки по развитию, а также фонды, программы и учреждения Организации Объединенных Наций;

o) проведение социально-экономических оценок последствий утери биоразнообразия, а также анализ затрат и выгод, связанных с управлением биоразнообразием, и повышение осведомленности общественности о важности биоразнообразия для развития, включая лиц, занимающихся разработкой политики развития и планированием сотрудничества;

p) организация хорошо обеспеченной ресурсами технической помощи, эффективное создание потенциала и разработка программ подготовки персонала в целях повышения потенциала Сторон по мобилизации необходимых финансовых ресурсов, направляемых на управление биоразнообразием.

IV. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ РЕСУРСОВ

10. В зависимости от характера источников финансирования существуют различные способы использования доступных ресурсов для оказания прямой или косвенной поддержки осуществлению Конвенции, например:

^{1/}

С текстом Декларации можно ознакомиться на <http://www.oecd.org/dataoecd/41/34/428351.pdf>.

^{2/}

См. UNEP/GC.23/6/Add.1 и Corr.1.

а) финансирование из Глобального экологического фонда используется для оказания поддержки реализации политики стимулирования и создания институциональных условий, а также для осуществления инвестиционных проектов, разработанных в соответствии с руководящими указаниями Конференции Сторон. Существуют тесные связи между деятельностью ГЭФ и программой работы Конвенции. В записке Исполнительного секретаря по вопросу об оценке эффективности механизма финансирования (UNEP/CBD/COP/9/17) приведены результаты оценки соответствия механизма финансирования ГЭФ инструктивным указаниям Конференции Сторон;

б) в зависимости от национальных обстоятельств в государственных бюджетах может предусматриваться финансирование деятельности координационных центров Конвенции и других маломасштабных программ работы в области биоразнообразия. Финансовая поддержка биоразнообразия чаще всего предусматривается в бюджетах таких секторов, как управление охраной окружающей среды, лесоводство, рыболовство, водные ресурсы, сельское хозяйство, туризм, музеи, гербарии и ботанические сады, управление ликвидацией отходов. Хотя эти бюджетные ассигнования, как правило, используются для осуществления целей Конвенции, тем не менее, нет каких-либо конкретных связей между секторальной бюджетной поддержкой и программами работы Конвенции;

с) национальные и региональные экологические фонды главным образом используются в качестве национальных и региональных источников финансирования работы в тематических областях и для решения сквозных вопросов Конвенции. Большинство национальных и региональных экологических фондов нацелены на оказание поддержки осуществлению определенных в национальном масштабе первоочередных задач в области биоразнообразия, и поэтому косвенно связаны с интересами осуществления Конвенции путем реализации национальных стратегий и планов действий в области биоразнообразия;

д) освобождение от налогов в связи с деятельностью в области биоразнообразия косвенно влияет на общую доступность финансовых ресурсов для осуществления Конвенции и, кроме того, освобождение от налогов с учетом географических и тематических интересов может также влиять на региональную и тематическую деятельность в области биоразнообразия;

е) меры по секторальной интеграции могут также способствовать снижению потребностей в финансовых ресурсах, которые необходимы для ориентированной на сектор деятельности в области биоразнообразия, и потенциально способствовать мобилизации ресурсов в рамках секторальных бюджетов и финансовых средств. Их эффективность определяется на стыке между задачами секторального развития и достижением целей Конвенции;

ф) частные источники финансирования географически и тематически более сконцентрированы по сравнению с государственными источниками финансирования биоразнообразия и могут оказывать существенное воздействие на ход осуществления Конвенции в отдельных районах и регионах или в отдельной конкретной тематической области Конвенции;

г) двусторонняя помощь развитию является основным источником международного финансирования осуществления Конвенции благодаря реализации целевых программ финансирования и/или использованию обычных каналов оказания помощи развитию;

h) региональное финансовое сотрудничество позволяет более эффективно решать вопросы на субрегиональном и региональном уровнях, например, о трансграничных действиях, которые необходимо предпринимать на биогеографическом уровне, а также оказывать поддержку согласованному осуществлению программ отдельных стран и достигнуть консенсуса в решении ключевых вопросов политики финансирования и, кроме того, оно способствует осуществлению совместных программ работы и налаживанию сотрудничества в процессе управления

инвазивными чужеродными видами и генетически модифицированными организмами и контроля над ними;

i) многостороннее сотрудничество обеспечивает более универсальный доступ к международному финансированию, и большей частью оно регулируется согласованными в международном масштабе нормами и общепринятой практикой, но структура управления им более сложная, чем в рамках национальной системы;

j) финансовые средства, доступные в рамках конвенций, связанных с биоразнообразием, предназначены служить конкретным целям, а именно, использоваться на поддержку осуществления соответствующих конвенций и обеспечивать получение желаемых результатов при осуществлении отдельных программ работы Конвенции, например, Фонд всемирного наследия для охраняемых районов, Программа малых грантов Рамсарской конвенции для сохранения биоразнообразия внутренних вод и Глобальный механизм Конвенции Организации Объединенных по борьбе с опустыниванием для сохранения биоразнообразия засушливых земель;

k) новаторские способы финансирования позволяют применять разнообразные варианты оказания поддержки деятельности в области биоразнообразия, и наибольшее распространение получили такие новаторские методы, как инициативы по списанию долгов за охрану природы, которые традиционно применяются главным образом в целях сохранения. Кроме того, сейчас все чаще создаются государственно-частные партнерства для решения вопросов, связанных с доступом к генетическим ресурсам и совместным использованием выгод.

11. По той причине, что только Глобальный экологический фонд непосредственно выполняет директивы Конвенции о финансировании, другие международные и национальные финансовые структуры еще не адаптировались к быстро происходящим последние двадцать лет экологическим изменениям. Предстоит проделать большой объем работы, чтобы обеспечить эффективное использование доступных финансовых ресурсов. В связи с этим следует отметить, что:

a) отсутствие глобальных руководящих указаний не позволяет направлять доступные финансовые ресурсы таким образом, чтобы обеспечивалась максимально возможная эффективность их использования для сохранения биологического разнообразия;

b) не принимаются меры по согласованию различных структур, научных и социально-экономических критериев, национальных и международных критериев в целях управления секторальным, межсекторальным или географическим распределением финансовых ресурсов на осуществление проектов или программ в области биоразнообразия;

c) при определении существующих приоритетных задач, целей и целевых заданий в области биоразнообразия не проводился сравнительный анализ с учетом их совместимости, сроков выполнения и количественных результатов, поэтому их нельзя использовать в качестве значимых элементов какой-либо системы распределения финансовых ресурсов;

d) различные вопросы, связанные с биоразнообразием, рассматриваются и решаются фрагментарно и изолированно, и не проводится структурированного рассмотрения вопроса о необходимой последовательности и приоритетности требуемых действий;

e) различные источники финансирования чаще всего сосредотачивают деятельность в областях своих интересов и соответственно не могут пользоваться выгодами применения комплексной коллективной структуры и, кроме того, не предпринимаются меры, направленные на создание оптимальной структуры, состоящей из различных источников финансирования;

f) при распределении финансовых ресурсов не учитываются общие показатели эффективности в рамках Конвенции.

V. СТРУКТУРА РАСПРЕДЕЛЕНИЯ РЕСУРСОВ, ПРИНЯТАЯ ГЭФ

12. Предложение о разработке структуры распределения ресурсов было одной из рекомендаций по вопросам политики третьего пополнения средств целевого фонда ГЭФ. В этом документе:

«секретариату ГЭФ поручалось провести работу с Советом по созданию системы распределения ограниченных ресурсов ГЭФ в целевых областях и между ними с целью добиться максимальной отдачи от этих ресурсов для улучшения охраны окружающей среды в глобальном масштабе, и стимулировать применение во всем мире рациональной политики и практики охраны окружающей среды», и сделать так, чтобы «эта система стала структурной основой выделения ресурсов на осуществление приоритетных глобальных задач по охране окружающей среды, а также странам с учетом показателей их эффективности. Такая система обеспечит различные уровни и виды поддержки странам на основе транспарентных оценок таких элементов, как потенциал страны, ее политика и практика, непосредственно влияющих на успешное осуществление проектов ГЭФ. Такая система позволит всем государствам-членам получать информацию о том, как принимаются решения о распределении ресурсов».

13. На совещании, проходившем в ноябре 2003 года, Совет ГЭФ предложил, что при разработке Структуры распределения ресурсов, ориентированной на показатели эффективности, следует исходить из таких принципов, как простота, транспарентность, прагматизм, рентабельность, широта охвата, заинтересованность страны, а также принципа равных возможностей для стран-получателей иметь доступ к ресурсам ГЭФ. На совещании, проходившем в мае 2004 года, Совет ГЭФ принял решение, что ориентированная на показатели эффективности структура распределения ресурсов должна:

- a) соответствовать инструменту ГЭФ;
- b) быть в достаточной мере конкретизированной, чтобы быть функциональной;
- c) обеспечивать использование соответствующих индикаторов и взвешенных показателей ГЭФ;
- d) обеспечивать детальное рассмотрение нижних и верхних пределов; региональных и глобальных проектов, включая программу малых грантов, а также вопросов, связанных с созданием потенциала для наименее развитых стран и небольших островных развивающихся стран, и организацией стимулирующей деятельности; и других положений, направленных на обеспечение гибкости, отвечающей мандату ГЭФ;
- e) обеспечивать учет транзакционных издержек, связанных с функционированием структуры; и
- f) отвечать положениям и прерогативам Конвенции, механизмом финансирования которой является ГЭФ.

14. Структура распределения ресурсов была принята после долгих переговоров на специальном совещании Совета ГЭФ в сентябре 2005 года в качестве новой системы распределения финансовых ресурсов среди стран-получателей для работы в целевых областях биоразнообразия и изменения климата. Кроме того, Совет ГЭФ принял решение:

«провести обзор Структуры распределения расходов (СРР) после двух лет ее применения. В ходе этого обзора будет изучен опыт функционирования СРР.

Планируется также рассмотреть вопрос о возможности использования существующих или разрабатываемых в рамках системы ООН индикаторов, и провести оценку значимости управления в рамках экологической политики страны и индикаторов институциональной оценки».

15. В своем документе от 21 ноября 2007 года (GEF/ME/C.32/6) Отдел ГЭФ по оценке сообщил о замечаниях и рекомендациях по вопросам, которые должны быть рассмотрены в ходе промежуточного обзора, включая:

а) *индексы выгод ГЭФ*. Вопрос был поднят о том, что при индексации биоразнообразия предпочтение чаще отдается сухопутным ресурсам биоразнообразия, чем морским, и поэтому ресурсы распределяются неадекватно. Кроме того отмечалось, что, как представляется, индексы не отражают таких вопросов как уязвимость и адаптация к изменению климата. Этот вопрос чаще всего поднимают небольшие островные развивающиеся государства;

б) *индексы эффективности ГЭФ*. Представители наименее развитых стран поднимают вопрос о том, что страны с наиболее низким потенциалом нуждаются в большем объеме финансирования, чтобы преодолеть препятствия, связанные с недостаточным потенциалом, а это не нашло отражения в индексах. Кроме того, странам, восстанавливающимся после гражданских проблем и конфликтов, могут быть выставлены низкие индексы эффективности, несмотря на то, что существует международно признанная необходимость восстановления ими общества и окружающей среды, что потенциально несет большие выгоды для охраны среды в глобальном масштабе. Одна из стран подняла вопрос о том, в достаточной ли мере высоки взвешенные показатели, связанные с управлением, чтобы СРР мог выделять ресурсы исходя из индексов эффективности страны;

с) *исключения*. Вопрос был поднят о том, что в ряде случаев делается слишком много исключений (для глобальных и региональных программ, для малых грантов и создания потенциала), и ресурсы часто выделяются без учета индексов эффективности (например, «целевые дополнительные выплаты» и групповые распределения), а это не позволяет СРР функционировать в качестве «передовой системы» распределения ресурсов, ориентированной на показатели эффективности;

д) *совместное финансирование*. Представители регионов и стран, где объем совместного финансирования традиционно меньше, чем в других регионах, указывали на то, что организация совместного финансирования в их регионах, как правило, занимает больше времени, и поэтому часто возникают проблемы с тем, чтобы уложиться в конкретные сроки, установленные на первом этапе внедрения Структуры распределения ресурсов. Требования о совместном финансировании могут влиять на доступность финансовых ресурсов в рамках СРР;

е) *юридические аспекты и руководящие указания Конвенции*. Поднимался вопрос и особенно часто на конференциях сторон конвенций о том, отвечает ли Структура распределения расходов руководящим указаниям конвенций и позволяет ли индекс выгод ГЭФ эффективно определять потенциал каждой страны для создания выгод для биоразнообразия в глобальном масштабе в целях осуществления Конвенции. Юридическая основа Структуры распределения расходов рассматривалась в свете той роли, которую ГЭФ играет в качестве механизма финансирования;

ф) *осуществление и организация*. Страны поднимали также другие вопросы, касающиеся: а) точности информации, оказания странам помощи в использовании выделенных персонально им и/или группе стран ресурсов для выполнения обязательств в первоначально установленные сроки; б) подходов, ориентированных на потребности страны, принятия соответствующих решений и участия в работе; с) функционирования ГЭФ, составления портфеля программ страны и выбора типа и структуры проекта; d) изменения роли

учреждений-исполнителей ГЭФ и гражданского общества; е) обеспечения транспарентности и предсказуемости; и f) оказания помощи странам в создании потенциала по использованию ресурсов СРР.

16. На 32-м совещании, проведенном 14-16 ноября 2007 года, Совет Глобального экологического фонда утвердил пересмотренный круг полномочий и выделение 500 000,00 долл. США на создание «специального инициативного фонда» Отдела ГЭФ по оценке для покрытия расходов, связанных с проведением промежуточного обзора. Поднятые на совещании Совета вопросы касались:

- a) сравнения с предыдущими механизмами и влияния Структуры распределения расходов на деятельность получателей ресурсов ГЭФ;
- b) рассмотрения других изменений ГЭФ;
- c) предоставления и использования ресурсов; рентабельности;
- d) мер стимулирования разработки рациональных проектов и политики;
- e) методологии, включая финансирование на конкурсной основе учреждений для организации управления исследованием по методу Дельфи;
- f) размеров бюджета и значимости конечного продукта обзора;
- g) уделения основного внимания последствиям; и
- h) сроков проведения промежуточной оценки учитывая, что функционировать СРР начала в апреле 2007 года.

17. Окончательно утвержденный круг полномочий на проведение промежуточного обзора Структуры распределения ресурсов ГЭФ содержится в записке Исполнительного секретаря по вопросу об оценке эффективности механизма финансирования (UNEP/CBD/COP/9/INF/17). Результаты промежуточного обзора будут опубликованы в ноябре 2008 года. Так как в пересмотренном круге полномочий учтены вопросы, поднятые Конференцией Сторон в пункте 3 решения VIII/13, то Конференция Сторон, возможно, пожелает поручить Отделу ГЭФ по оценке представить результаты этого обзора на ее десятом совещании.

18. Независимый эксперт по оценке, получивший полномочия на проведение третьего обзора эффективности механизма финансирования, провел предварительный анализ функционирования СРР. Согласно представленным результатам анализа (см. UNEP/CBD/COP/9/17), страны с богатым биоразнообразием, наименее развитые страны и малые островные развивающиеся государства смогут получить больше ресурсов в ГЭФ 4 по сравнению с ресурсами, которые они получили в ГЭФ 3, а страны с переходной экономикой, вероятно, получают меньше финансовых ресурсов. Объем ресурсов, потенциально доступных для малых островных развивающихся государств, свидетельствует о самом большом увеличении объема потенциальных ресурсов приблизительно на 296 процентов. К концу 2007 года страны с богатым биоразнообразием использовали 22,9 процента доступных им ресурсов, а страны из других категорий, которым ресурсы выделялись отдельно, использовали следующие части объема выделенных им ресурсов: малые островные развивающиеся государства использовали 6,4 процента, наименее развитые страны использовали 5,6 процента и страны с переходной экономикой использовали 0,5 процента доступных им ресурсов. Страны с переходной экономикой, финансовые ресурсы которым выделялись на группу стран, использовали приблизительно 12,9 процента от среднего объема доступных им ресурсов; наименее развитые страны, финансовые ресурсы которым выделялись на группу стран, использовали 3,3 процента от среднего объема доступных им ресурсов, а малые

островные развивающиеся государства, которым ресурсы выделялись на группу стран, вообще не использовали ресурсы, доступные им в рамках СРР.

VI. ВОЗМОЖНОСТИ, ДОСТУПНЫЕ ДЛЯ СТОРОН ИЗ ВСЕХ ИСТОЧНИКОВ ДЛЯ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ КОНВЕНЦИИ

19. В прошлом десятилетии практически все возможности получения ресурсов из всех источников на осуществление Конвенции, включая новаторские механизмы, были использованы или опробованы тем или иным образом Сторонами и соответствующими организациями. Следует провести дополнительную работу для определения способов и средств обеспечения эффективного и максимального использования возможностей получения ресурсов из таких источников финансирования, как:

a) *Глобальный экологический фонд.* В отличие от Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата Конференция Сторон КБР не создавала какого-либо специального целевого фонда, кроме обычных пополнений Глобального экологического фонда, который продолжает делиться опытом оперативной работы и реагировать на запросы стран;

b) *национальные меры стимулирования и финансовая поддержка.* Только небольшое число стран выделяли целевые бюджетные средства на биоразнообразие, а выделение средств на биоразнообразие в рамках секторальных бюджетов находится только на начальном этапе;

c) *национальные и региональные экологические фонды.* Многие национальные фонды бездействуют, и активно функционирует только одна региональная сеть экологических фондов в Латинской Америке и Карибском бассейне;

d) *освобождение от уплаты налогов.* В ряде стран все чаще применяются меры в области налогообложения, и в результате широкое распространение получила практика применения мер, связанных с налогообложением;

e) *секторальная интеграция.* Многие страны сообщили о тех мерах, которые они принимают в целях определения способов и средств включения тематики биоразнообразия в секторальные программы и политику, однако, только в небольшом количестве стран тематика биоразнообразия включена в секторальные программы и политику и то большей частью без отражения в бюджете;

f) *меры по генерации доходов.* Широко применяются только в некоторых странах и то в ограниченном масштабе;

g) *частные источники финансирования.* Ресурсы большинства частных источников финансирования не вычерпываются внутри стран и в международном масштабе;

h) *двусторонняя помощь развитию.* Тематика биоразнообразия при оказании двусторонней помощи развитию довольно неравномерно учитывается в программах и, кроме того, с течением времени ее роль может быстро меняться;

i) *региональное сотрудничество.* Возможности регионального сотрудничества еще предстоит реализовать, как и указывалось Конференцией Сторон;

j) *многостороннее сотрудничество в целях развития.* Предстоит создать политический импульс, чтобы обеспечить его использование для оказания поддержки биоразнообразию;

k) *финансовые ресурсы, доступные в рамках других конвенций, связанных с биоразнообразием.* Необходимо улучшить согласованность действий и сотрудничество, а также разработать новаторские подходы;

1) *новаторские способы финансирования*. Большинство экспериментальных подходов к новаторским способам финансирования развития имеют очень актуальное значение для биоразнообразия, хотя биоразнообразие по-прежнему не учитывается при их рассмотрении.

VII. ВАРИАНТЫ СТИМУЛИРОВАНИЯ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ МЕЖДУ МЕХАНИЗМАМИ ФИНАНСИРОВАНИЯ ТРЕХ КОНВЕНЦИЙ, ПРИНЯТЫХ В РИО-ДЕ-ЖАНЕЙРО

20. Последние десять лет неоднократно обсуждался вопрос о налаживании взаимодействия между тремя конвенциями, принятыми в Рио-де-Жанейро, включая определение потенциальных областей взаимодействия и закрепление обязательств в отношении организационного взаимодействия. Исходя из общих целей этих конвенций в отношении устойчивого развития и их связей в рамках Повестки дня на XXI век, в ходе обсуждения этого вопроса делались попытки найти способы сокращения расходов, связанных с осуществлением Конвенций, путем устранения необоснованного дублирования работы и достижения такого суммарного эффекта совместных действий, который превысил бы сумму отдельных эффектов, развивая с этой целью сотрудничество и взаимодействие, и обеспечивая совместное выполнение программ. Особое внимание уделялось одинаковым потребностям Сторон трех конвенций, принятых в Рио-де-Жанейро, включая национальные и региональные планы действий, определение и мониторинг, законодательство, научные исследования, просвещение, оценки воздействия на окружающую среду, использование механизма посредничества для обмена технической информацией, передачу технологий, участие общественности, обмен информацией, подготовку специалистов, представление отчетности и оценки эффективности осуществления программ.

21. В соответствии с базой данных ГЭФ о проектах (по состоянию на 13 января 2008 года) ГЭФ спонсировал проведение приблизительно 140 национальных самооценок потребностей в потенциале для глобального управления окружающей средой на сумму приблизительно 30 млн. долл. США, затраченных в период, начиная с 2001 года. В данный уже момент можно провести оценку накопленного опыта и результатов этих национальных самооценок потребностей в потенциале, чтобы определить, какие дальнейшие действия следует предпринять для развития взаимодействия между механизмами финансирования трех конвенций, принятых в Рио-де-Жанейро.

22. В соответствии с результатами оценки, проведенной секретариатом РКИКООН, необходимы дополнительные инвестиции и финансовые средства в размере более 100 млрд. долл. США на работу по смягчению последствий и адаптацию к изменению климата в таких секторах, как сельское хозяйство, лесное хозяйство, рыболовство, водоснабжение, прибрежные зоны, инфраструктура и естественные экосистемы, обеспечивающие значительные экосистемные услуги. На своем третьем совещании Конференция Сторон, выступающая в качестве Совещания Сторон Киотского протокола, учредила Совет фонда адаптации для контроля над фондом адаптации и управления им, который будет финансировать конкретные проекты и программы по адаптации, осуществляемые по инициативе стран с учетом потребностей, мнений и приоритетов Сторон, имеющих право на финансирование. Поэтому необходимо изучить вопрос об организационных отношениях между Конвенцией и Фондом адаптации.

23. Начало функционированию Фонда партнерства за сокращение выбросов углерода лесами было положено Всемирным банком в Бали 11 декабря 2007 года. Новая программа направлена на сокращение обезлесения и деградации лесов и получение совместных выгод для биоразнообразия путем выплаты компенсаций развивающимся странам за сокращение ими выбросов двуокиси углерода благодаря рациональному управлению своими лесами. Десять стран и одна неправительственная организация уже взяли на себя финансовые обязательства о внесении в этот Фонд вкладов на общую сумму в размере 165 млн. долл. США. Финансирование углеродных

выбросов становится новой ключевой мерой стимулирования улучшения сохранения и искоренения нищеты в секторе лесов, а в дальнейшем предстоит создать более широкую систему положительных мер стимулирования и обеспечения финансовых потоков в целях устойчивого использования лесных ресурсов и сохранения их биологического разнообразия.

24. Стороны, принимавшие участие в восьмом совещании Конференции Сторон, заявляли о том, что необходимо рассмотреть инструктивные указания и приоритеты своих соответствующих конференций Сторон, а также сферу применения и мандат каждой конвенции с той целью, чтобы обеспечить целостность ресурсов, доступных каждой конвенции через соответствующие механизмы финансирования. В этом контексте вариантами развития взаимодействия между механизмами финансирования трех конвенций, принятых в Рио-де-Жанейро, могут быть следующие:

a) совместная оценка деятельности, направленной на достижение целей трех конвенций;

b) определение совместных процессов руководящих органов трех конвенций, принятых в Рио-де-Жанейро, таких, например, как Комиссия по устойчивому развитию;

c) совместное рассмотрение аналогичных положений трех конвенций, принятых в Рио-де-Жанейро, таких, например, как положения, касающиеся планирования, угроз, первопричин и путей решения проблем, связанных с деградацией окружающей среды, обмена информацией, повышения осведомленности, подготовки специалистов, проведения исследований, организационной эффективности, представления отчетности и т.д.;

d) совместная подготовка конференциями сторон этих трех конвенций указаний для ГЭФ;

e) создание ориентированных на взаимодействие целевых фондов с целью содействия комплексному использованию ресурсов, доступных механизму финансирования каждой конвенции;

f) представление ГЭФ конференциям сторон сводной отчетности о проведении взаимодополняющих мероприятий;

g) совместный обзор конференциями сторон взаимодополняющих мероприятий ГЭФ.

VIII. РЕКОМЕНДАЦИИ

25. Конференция Сторон предлагается рассмотреть вопрос о принятии решения в соответствии с приводимым ниже текстом:

«Конференция Сторон,

ссылаясь на то, что в решении VIII/13 Конференция Сторон постановила провести на своем девятом совещании углубленный обзор доступности финансовых ресурсов, в том числе через механизм финансирования,

принимая к сведению доклад Исполнительного секретаря (UNEP/CBD/COP/9/16),

будучи озабочена тем, что отсутствие достаточных финансовых ресурсов продолжает оставаться одним из основных препятствий на пути достижения целей Конвенции,

будучи решительно настроена значительно сократить дефицит финансирования биологического разнообразия,

1. *предлагает* Сторонам и соответствующим организациям улучшить базу финансовой информации, в том числе о потребностях и дефиците финансовых ресурсов для осуществления трех целей Конвенции, и в частности устойчивого использования и совместного использования выгод на справедливой и равной основе;

2. *призывает* Исполнительного секретаря и соответствующие организации активизировать усилия по оценке экономических издержек, вызываемых утратой биоразнообразия, и выгод принятия мер своевременного реагирования для сокращения утраты биоразнообразия в целях ориентирования процесса принятия решений и повышения осведомленности;

3. *предлагает* Глобальному экологическому фонду, Исполнительному секретарю и соответствующим организациям изучить способы усовершенствования процесса установления приоритетов для направления ресурсов на цели сохранения и устойчивого использования биологического разнообразия;

4. *порукает* Глобальному экологическому фонду продолжать работу по мобилизации совместного финансирования, сопутствующего финансирования и других видов финансирования проектов в области биологического разнообразия, а также изучить возможность учреждения новых и дополнительных программ финансирования для оказания поддержки достижению целей Конвенции;

5. *настоятельно призывает* Стороны и правительства создать стимулирующую среду для мобилизации инвестиций международного частного и государственного секторов для целей сохранения и устойчивого использования биологического разнообразия;

6. *призывает* все соответствующие международные организации, включая секретариат Конвенции и Глобальный экологический фонд, создать на местах потенциал навыков мобилизации ресурсов и финансового планирования и оказывать поддержку осуществлению мероприятий по повышению осведомленности;

7. *рекомендует*, чтобы Стороны и соответствующие организации наметили и активизировали сотрудничество «юг-юг» в качестве одного из средств расширения технического и финансового сотрудничества в целях сохранения и устойчивого использования биологического разнообразия;

8. *настоятельно призывает* Стороны и правительства продолжать расширение усилий по повышению эффективности использования ресурсов, учитывая при этом гендерные аспекты;

9. *предлагает* Конференции Сторон Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата включать в соответствующих случаях тематику биологического разнообразия в качестве одного из приоритетов в проекты, которым оказывает поддержку недавно созданный Фонд адаптации;

10. *предлагает* Всемирному банку в полной мере учитывать выгоды, приносимые биологическим разнообразием, в процессе создания и функционирования Фонда партнерства за сокращение выбросов углерода лесами».