



Convenio sobre la Diversidad Biológica

Distr.
GENERAL

UNEP/CBD/COP/9/22/Add.1
4 de abril de 2008

ESPAÑOL
ORIGINAL: INGLÉS

CONFERENCIA DE LAS PARTES EN EL CONVENIO SOBRE LA DIVERSIDAD BIOLÓGICA

Novena reunión

Bonn, 19-30 de mayo de 2008

Tema 4.14 del programa provisional*

PERIODICIDAD DE LAS REUNIONES Y ORGANIZACIÓN DE LA LABOR DE LA CONFERENCIA DE LAS PARTES

Nota del Secretario Ejecutivo

1. En su decisión VIII/10, la Conferencia de las Partes (CdP) decidió considerar, en su novena reunión, el calendario de sus propias reuniones y las de sus órganos subsidiarios para después de su décima reunión en 2010. Asimismo, solicitó al Secretario Ejecutivo que preparase opciones para el calendario de reuniones, incluyendo las implicaciones financieras de cada opción.
2. Con anterioridad a la novena reunión de la CdP, en la segunda reunión del Grupo de trabajo especial de composición abierta sobre la revisión de la aplicación del Convenio (WGRI-2), celebrada en julio de 2007, se distribuyó una nota informativa (UNEP/CBD/WG-RI/2/INF/12). El 21 de diciembre de 2007 y el 28 de febrero de 2008 el Secretario Ejecutivo sometió una versión revisada de la nota informativa del WGRI al examen de las Partes contratantes y la Mesa mediante sendas notificaciones.
3. Se recibieron cinco respuestas, de palabra y por escrito. Además de calcular las implicaciones financieras de las distintas opciones, los consultados pidieron a la Secretaría que, entre otras cosas, presentara un conjunto más amplio de opciones para el calendario de reuniones, detallase sus ventajas y desventajas, e indicase la necesidad de celebrar reuniones en el período entre sesiones y si habría que enmendar las reglas de procedimiento. Asimismo pidieron a la Secretaría que no prejuzgase el resultado de la consideración de este tema por parte de la CdP sugiriendo una periodicidad para la Conferencia de las Partes y el OSACTT en un proyecto de decisión.
4. La presentación de todas las opciones posibles resultó inviable debido al elevado número de variables. Como consecuencia la Secretaría ha compilado, analizado y reflejado una lista de 15 opciones en la tabla I adjunta a esta nota. La tabla II presenta un calendario indicativo de 12 años para cada una de estas opciones.
5. Las opciones están agrupadas en primer lugar teniendo en cuenta la periodicidad anual, bienal o trienal de las reuniones de la CdP. La duración de las reuniones podría ser de una o dos semanas.
6. Cada grupo presenta opciones para la periodicidad de las reuniones del Órgano Subsidiario de Asesoramiento Científico, Técnico y Tecnológico (OSACTT). Dependiendo de la periodicidad de las

* UNEP/CBD/COP/9/1.

/...

A fin de reducir al mínimo los impactos ambientales de los procesos de la Secretaría, y para contribuir a la iniciativa del Secretario General en favor de un sistema de Naciones Unidas sin consecuencias respecto de la emisión de dióxido de carbono, sólo se ha impreso un número limitado de ejemplares del presente documento. Se ruega a los delegados que lleven sus propios ejemplares a las reuniones y eviten solicitar otros.

reuniones de la CdP, las reuniones del OSACTT podrían celebrarse en el período entre sesiones y ser inmediatamente anteriores o simultáneas a las de la Conferencia de las Partes.

7. Por último, debido a la menor periodicidad de las reuniones de la CdP en el grupo de opciones trienales, se han incluido propuestas para un órgano que actuaría entre sesiones, bien un comité permanente, bien reuniones conjuntas de la Mesas de la CdP y la del OSACTT, bien una Mesa ampliada de la CdP.

8. Las implicaciones financieras de cada opción presentadas en las tablas I y III-A (implicaciones financieras consolidadas a lo largo de 12 años) son solo aproximadas. Están basadas en el número de reuniones de los órganos principales del Convenio presentadas en una determinada opción y en cómo esas reuniones organizarían su trabajo. Asimismo, se trata de implicaciones financieras a lo largo de 12 años a las que se ha añadido un cálculo aproximado de la inflación, ya que de esta forma se puede demostrar más fácilmente su efecto a lo largo de un período de tiempo.

9. La Secretaría ha calculado el coste nominal de cada reunión basándose en la experiencia. Dicho coste también refleja las propuestas de la Secretaría, basadas en la nota del WGRI-2, para organizar las reuniones de la CdP y el OSACTT respectivamente en torno a una sesión plenaria y comité plenario. Un comité plenario reemplazaría a dos grupos de trabajo. Se prevé que esta solución conducirá a un importante ahorro durante las sesiones, principalmente gracias a una reducción de los costes de contratación de intérpretes.

10. A continuación se han comparado los costes aproximados de cada opción con los del modus operandi normal del Convenio: una reunión bienal de la CdP de dos semanas de duración y dos reuniones del OSACTT de una semana de duración cada una en el período entre sesiones. Según el modus operandi actual, la CdP y el OSACTT trabajan con dos grupos de trabajo.

11. Es importante tener en cuenta que la decisión de la CdP sobre el calendario para las reuniones posteriores a 2010 depende en parte de la finalización del proceso de revisión del Plan Estratégico del Convenio y del programa de trabajo plurianual. La CdP no los adoptará hasta su décima reunión (Nagoya, 2010), lo cual complica bastante las cosas, ya que para facilitar la preparación del Plan Estratégico y del programa de trabajo plurianual, y para que a la Secretaría le resulte más fácil preparar el presupuesto para después de 2010, la CdP necesita tomar una decisión sobre la periodicidad de sus reuniones y las del OSACTT en su novena reunión.

12. Por último, por razones similares a las descritas en el párrafo anterior, en la tabla no se han sugerido reuniones de composición abierta para los períodos entre sesiones después de 2010, puesto que la necesidad de tales reuniones depende principalmente del Plan Estratégico y el programa de trabajo plurianual revisados. No obstante, con el fin de poder debatirlo, la Secretaría ha calculado que el coste nominal de una reunión de una semana sería de 350.000 USD.

Tabla 1

Opciones para la periodicidad de las reuniones y organización de la labor de la Conferencia de las Partes (CdP) y el Órgano Subsidiario de Asesoramiento Científico, Técnico y Tecnológico (OSACTT)

Opciones	Órganos (x1)	Dura-ción	Relación con la CdP	Ventajas	Desventajas	Reglas de procedimien-to	Implicaciones financieras a lo largo de 12 años
CdP anuales							
Opción 1: <ul style="list-style-type: none">• CdP anual (1 sem.)• OSACTT anual seguido de¹ CdP (1 sem)• Reuniones técnicas especiales según sea necesario• Sin reuniones de composición abierta entre sesiones	CdP	1 sem.	-	<ul style="list-style-type: none"> • Ofrece la posibilidad de que la CdP y el OSACTT den un tratamiento más centrado a un número menor de temas • Podría minimizar el número de reuniones de composición abierta entre sesiones, ya que la CdP/OSACTT se centrarían directamente en los temas • Mantiene o acelera el proceso del CDB y el de toma de decisiones de la CdP • Puede crear incentivos para que el OSACTT se oriente más a cuestiones técnicas • Ofrece la posibilidad de reuniones conjuntas de la Mesa de la CdP y la del OSACTT 	<ul style="list-style-type: none"> • Podría requerir muchos recursos de la Secretaría y de las Partes sin un programa más reducido • Puede que una reunión de la CdP de 1 semana no sea adecuada para considerar todos los temas sin un programa más reducido • Es posible que no deje a las Partes y la Secretaría tiempo suficiente para preparar las reuniones • Es posible que no deje a las Partes tiempo suficiente para aplicar las decisiones de la CdP en la fase mejorada de aplicación del CDB • Es posible que no deje tiempo suficiente para supervisar los resultados de las decisiones de la CdP • El éxito de las reuniones consecutivas OSACTT/CdP podría depender en cierta medida de que los participantes sean diferentes 	Requiere enmendar la regla de procedimiento 4.1 (Periodicidad de las reuniones de la CdP)	La opción 1 costaría aproximadamente 1,4 millones de USD más a lo largo de 12 años que con la periodicidad normal, ya que las reuniones de la CdP serían más frecuentes (anuales en vez de bienales)
Opción 2: <ul style="list-style-type: none">• CdP bienal (1 sem.)• Un OSACTT en el período entre sesiones (1 sem.)	CdP	1 sem.	-	<ul style="list-style-type: none"> • Puede crear incentivos para que el OSACTT se oriente más a cuestiones técnicas • Ofrece la posibilidad de reuniones conjuntas de la 	<ul style="list-style-type: none"> • Puede que una reunión de la CdP de 1 semana no sea adecuada para considerar todos los temas sin un programa más reducido • Es posible que no deje a las 		La opción 2 generaría un ahorro de aproximadamente 9,2 millones de USD en comparación con la periodicidad normal, gracias a
CdP bienales							
	OSACTT	1 sem.	Entre se.				

¹

Las reuniones serían consecutivas: la del OSACTT se celebraría antes que la de la CdP.

Opciones	Órganos (x1)	Dura-ción	Relación con la CdP	Ventajas	Desventajas	Reglas de procedimien-to	Implicaciones financieras a lo largo de 12 años
● Un OSACTT seguido de CdP (1 sem.)	OSACTT	1 sem.	B/B (pre-CdP)	Mesa de la CdP y la del OSACTT	<ul style="list-style-type: none"> Partes y la Secretaría tienen tiempo suficiente para preparar las reuniones Es posible que no deje a las Partes tiempo suficiente para aplicar las decisiones de la CdP en la fase mejorada de aplicación del CDB Es posible que no deje tiempo suficiente para supervisar los resultados de las decisiones de la CdP El éxito de las reuniones consecutivas OSACTT/CdP podría depender en cierta medida de que los participantes sean diferentes Podría requerir reuniones adicionales de composición abierta en el período entre sesiones 		la menor periodicidad de las CdP, al cambio a un grupo de trabajo en la CdP y el OSACTT y a la celebración consecutiva de la CdP después de cada dos OSACTT.
Opción 3: ● CdP bienal (2 sem.) ● Un OSACTT en el período entre sesiones (1 sem.)	CdP	2 sem.	-	<ul style="list-style-type: none"> Elimina una reunión del OSACTT con el consiguiente ahorro presupuestario 	<ul style="list-style-type: none"> Puede que una reunión del OSACTT de 1 semana no sea adecuada para considerar todos los temas sin reducir considerablemente el programa Es posible que no deje a las Partes y la Secretaría tiempo suficiente para preparar las reuniones Es posible que no deje a las Partes tiempo suficiente para aplicar las decisiones de la CdP en la fase mejorada de aplicación del CDB Es posible que no deje tiempo suficiente para supervisar los 		La opción 3 generaría un ahorro de aproximadamente 10,2 millones de USD a lo largo de 12 años en comparación con la periodicidad normal, principalmente gracias al cambio a un grupo de trabajo en la CdP y el OSACTT y a la reducción del número de reuniones del OSACTT.

Opciones	Órganos (x1)	Dura-ción	Relación con la CdP	Ventajas	Desventajas	Reglas de procedimien-to	Implicaciones financieras a lo largo de 12 años
					<ul style="list-style-type: none"> resultados de las decisiones de la CdP Podría requerir reuniones adicionales de composición abierta en el período entre sesiones 		
Opción 4: <ul style="list-style-type: none"> CdP bienal (2 sem.) Dos OSACTT en el período entre sesiones (1 sem.) 	CdP	2 sem.	-	<ul style="list-style-type: none"> Práctica actual plenamente establecida 	<ul style="list-style-type: none"> El calendario bienal de CdP con 2 reuniones del OSACTT requiere muchos recursos de la Secretaría y las Partes debido a los amplios programas de trabajo Es posible que no deje a las Partes y la Secretaría tiempo suficiente para preparar las reuniones Es posible que no deje a las Partes tiempo suficiente para aplicar las decisiones de la CdP en la fase mejorada de aplicación del CDB Es posible que no deje tiempo suficiente para supervisar los resultados de las decisiones de la CdP 		<p>La opción 4 generaría un ahorro de aproximadamente 3,1 millones de USD a lo largo de 12 años en comparación con la periodicidad normal, principalmente gracias al cambio a un grupo de trabajo en la CdP y el OSACTT.</p>
Opción 5: <ul style="list-style-type: none"> CdP bienal (2 sem.) Un OSACTT en el período entre sesiones (1 sem.) Un OSACTT seguido de CdP (1 sem.) 	CdP	2 sem.	-	<ul style="list-style-type: none"> Ligera variación de la práctica actual Puede crear incentivos para que el OSACTT se oriente más a cuestiones técnicas Ofrece la posibilidad de reuniones conjuntas de la Mesa de la CdP y la del OSACTT 	<ul style="list-style-type: none"> Es posible que no deje a las Partes y la Secretaría tiempo suficiente para preparar las reuniones Es posible que no deje a las Partes tiempo suficiente para aplicar las decisiones de la CdP en la fase mejorada de aplicación del CDB Es posible que no deje tiempo suficiente para supervisar los resultados de las decisiones de la CdP 		<p>La opción 5 generaría un ahorro de aproximadamente 4,7 millones de USD a lo largo de 12 años en comparación con la periodicidad normal, principalmente gracias al cambio a un grupo de trabajo en la CdP y el OSACTT y a la celebración consecutiva de la CdP después de cada dos OSACTT.</p>

Opciones	Órganos (x1)	Dura-ción	Relación con la CdP	Ventajas	Desventajas	Reglas de procedimien-to	Implicaciones financieras a lo largo de 12 años
					<ul style="list-style-type: none"> • CdP • El éxito de las reuniones consecutivas OSCATT/CdP podría depender en cierta medida de que los participantes sean diferentes • Podría requerir reuniones adicionales de composición abierta en el período entre sesiones 		
Variación opc. 5: <ul style="list-style-type: none"> • CdP bienal (2 sem.) • Un OSACTT en el período entre sesiones (1 sem.) • Un OSACTT simultáneo² con la CdP (1 sem.) • 	CdP	2 sem.	-	<ul style="list-style-type: none"> • Ofrece la posibilidad de armonizar las prácticas de la CdP con las de otros convenios de Río 	<ul style="list-style-type: none"> • Las mismas que las de la opción 5 		<p>La variación de la opción 5 generaría un ahorro de aproximadamente 7,0 millones de USD a lo largo de 12 años en comparación con la periodicidad normal, principalmente gracias al cambio a un grupo de trabajo en la CdP y el OSACTT y a la celebración simultánea de una CdP con cada dos OSACTT (No se prevén costes adicionales cuando el OSCATT se reúna al mismo tiempo que la CdP).</p>
CdP trienales							
Opción 6³: <ul style="list-style-type: none"> • CdP trienal (2 sem.) • Un OSACTT en el período entre sesiones (1 sem.) • Un OSACTT seguido de CdP (1 sem.) 	CdP	2 sem.	-	<ul style="list-style-type: none"> • Las CdP trienales podrían dar más tiempo a las Partes para preparar las reuniones • Las CdP trienales podrían dar más tiempo a las Partes para aplicar las decisiones de la CdP en la fase mejorada de aplicación del CDB • Las CdP trienales podrían 	<ul style="list-style-type: none"> • Es posible que la menor periodicidad de las CdP frene el proceso del CDB y el proceso de toma de decisiones de la CdP • El éxito de las reuniones consecutivas OSCATT/CdP podría depender en cierta medida de que los participantes sean diferentes 	<p>Requiere enmendar la regla de procedimiento 4.1 (Periodicidad de las reuniones de la CdP)</p>	<p>La opción 6 generaría un ahorro de aproximadamente 13,7 millones de USD a lo largo de 12 años en comparación con la periodicidad normal, principalmente gracias al cambio a un grupo de trabajo en la CdP y el OSACTT y a la reducción de la frecuencia de</p>

²

El OSACTT se reuniría al mismo tiempo que la CdP, como hacen, por ejemplo, los órganos equivalentes de la CMNUCC.

³

La opción 6 y la variación de la opción 6 deberían ser consideradas junto con la opción 10.

Opciones	Órganos (x1)	Dura-ción	Relación con la CdP	Ventajas	Desventajas	Reglas de procedimien-to	Implicaciones financieras a lo largo de 12 años
				<ul style="list-style-type: none"> dejar más tiempo para supervisar los resultados de sus decisiones Puede crear incentivos para que el OSACTT se centre más y se oriente más hacia cuestiones técnicas Ofrece la posibilidad de reuniones conjuntas de la Mesa de la CdP y la del OSACTT Podría hacer más viable la organización de reuniones regionales por parte de la Secretaría para contribuir a la CdP 	<ul style="list-style-type: none"> Podría requerir reuniones adicionales de composición abierta en el período entre sesiones Le falta un órgano oficial para el período entre sesiones, como una mesa ampliada o un comité permanente, para tomar decisiones y guiar a la Secretaría entre las CdP 		las reuniones de la CdP y el OSACTT en el período de 12 años.
Variación opc. 6: <ul style="list-style-type: none"> CdP trienal (2 sem.) Un OSACTT en el período entre sesiones (1 sem.) Un OSACTT simultáneo con la CdP (1 sem.) 	CdP	2 sem.		Las mismas que las de la opción 6	Las mismas que las de la opción 6	Las mismas que las de la opción 6	La variación de la opción 6 generaría un ahorro de aproximadamente 15,3 millones de USD a lo largo de 12 años en comparación con la periodicidad normal, principalmente gracias al cambio a un grupo de trabajo en la CdP y el OSACTT, a la reducción de la frecuencia de las reuniones de la CdP y el OSACTT en el período de 12 años y a la celebración simultánea de una CdP con cada dos OSACTT (No se prevén costes adicionales cuando el OSACTT se reúna al mismo tiempo que la CdP).
	OSACTT	1 sem.	Entre se.				
	OSACTT	1 sem.	Simultáne a con la CdP				
Opción 7: <ul style="list-style-type: none"> CdP trienal (2 sem.) Un OSACTT en el período entre sesiones (1 sem.) Un OSACTT 	CdP	2 sem.	-	<ul style="list-style-type: none"> Crea un órgano oficial para los períodos entre sesiones (comité permanente) que toma decisiones y dirige a la Secretaría entre las CdP trienales 	<ul style="list-style-type: none"> Es posible que la menor periodicidad frene el proceso del CDB y el proceso de toma de decisiones de la CdP, aunque las reuniones del comité permanente podrían contrarrestarlo La preparación de las reuniones 	Requiere enmendar la regla de procedimiento 4.1 (Periodicidad de las	La opción 7 generaría el mismo ahorro que la opción 6 para las reuniones de la CdP y el OSACTT en comparación con la periodicidad normal. Sin embargo, el ahorro se reduciría a aproximadamente 13,3

/...

Opciones	Órganos (x1)	Dura-ción	Relación con la CdP	Ventajas	Desventajas	Reglas de procedimien-to	Implicaciones financieras a lo largo de 12 años
<ul style="list-style-type: none"> seguido de CdP Tres reuniones de un comité permanente en el período entre sesiones (3 días cada una) Representación oficial a determinar Una reunión del comité permanente seguida de la CdP (hasta 3 días antes de la CdP) 	Co.P. Co.P. Co.P. Co.P.	3 días 3 días 3 días 3 días	Entre se. Entre se. Entre se. B/B (pre-CdP)	<ul style="list-style-type: none"> Las CdP trienales podrían dar más tiempo a las Partes para preparar las reuniones Las CdP trienales podrían dar más tiempo a las Partes para aplicar las decisiones de la CdP en la fase mejorada de aplicación del CDB Las CdP trienales podrían dejar más tiempo para supervisar los resultados de sus decisiones Puede crear incentivos para que el OSACTT se centre más y se oriente más hacia cuestiones técnicas 	<ul style="list-style-type: none"> de la CdP, el OSACTT y el comité permanente, además de las reuniones de composición abierta en el período entre sesiones sin programas de trabajo más reducidos podría requerir muchos recursos de la Secretaría Aún así podría requerir reuniones adicionales de composición abierta en el período entre sesiones El éxito de las reuniones consecutivas OSACTT/CdP podría depender en cierta medida de que los participantes sean diferentes Habría que aclarar la relación entre la Mesa de la CdP y un nuevo comité permanente 	reuniones de la CdP) Requiere enmendar las reglas de procedimiento existentes o adoptar nuevas para el comité permanente	millones de USD a lo largo de 12 años debido a que probablemente un comité permanente tendría más miembros que la Mesa actual, y se reuniría con más frecuencia según esta opción. Habría que decidir el número total de miembros de dicho comité, pero la Secretaría ha basado su cálculo en un mínimo de 22 miembros con ayuda para su financiación.
Variación opc. 7:	CdP OSACTT OSACTT Co.P. Co.P. Co.P. Co.P.	2 sem. 1 sem. 1 sem. 3 días 3 días 3 días 3 días	- Entre se. Simultáne a con la CdP Entre se. Entre se. Entre se. B/B (pre-CdP)	Las mismas que las de la opción 7	Las mismas que las de la opción 7	Las mismas que las de la opción 7	La variación de la opción 7 generaría el mismo ahorro que la variación de la opción 6 para las reuniones de la CdP y el OSACTT en comparación con la periodicidad normal. Sin embargo, el ahorro se reduciría a aproximadamente 14,9 millones de USD a lo largo de 12 años debido a que probablemente un comité permanente tendría más miembros que la actual Mesa, y se reuniría con más frecuencia según esta opción. Habría que decidir el número total de miembros de dicho comité, pero la Secretaría ha basado su cálculo en un mínimo de 22 miembros con ayuda para su financiación.

/...

Opciones	Órganos (x1)	Dura-ción	Relación con la CdP	Ventajas	Desventajas	Reglas de procedimien-to	Implicaciones financieras a lo largo de 12 años
Opción 8: <ul style="list-style-type: none">• CdP trienal (2 sem.)• Un OSACTT en el período entre sesiones (1 sem.)• Un OSACTT seguido de CdP (1 sem.)• Tres reuniones conjuntas de la Mesa de la CdP y la del OSACTT en el período entre sesiones (3 días cada una)• Una reunión conjunta de la Mesa de la CdP y la del OSACTT seguida de la CdP (hasta 3 días antes de la CdP)	CdP	2 sem.	-	<ul style="list-style-type: none">• Crea reuniones conjuntas de la Mesa de la CdP y la del OSACTT para tomar decisiones y dirigir a la Secretaría entre las sesiones trienales de la CdP• Las CdP trienales podrían dar más tiempo a las Partes para preparar las reuniones• Las CdP trienales podrían dar más tiempo a las Partes para aplicar las decisiones de la CdP en la fase mejorada de aplicación del CDB• Las CdP trienales podrían dejar más tiempo para supervisar los resultados de sus decisiones• Puede crear incentivos para que el OSACTT se centre más y se oriente más hacia cuestiones técnicas	<ul style="list-style-type: none">• Es posible que la menor periodicidad frene el proceso del CDB y el proceso de toma de decisiones de la CdP, aunque las reuniones conjuntas de las mesas podrían contrarrestarlo• La preparación de las reuniones de la CdP, el OSACTT y las conjuntas de sus mesas, además de las reuniones de composición abierta en el período entre sesiones sin programas de trabajo más reducidos podría requerir muchos recursos de la Secretaría• Aún así podría requerir reuniones adicionales de composición abierta en el período entre sesiones• El éxito de las reuniones consecutivas OSACTT/CdP podría depender en cierta medida de que los participantes sean diferentes	Requiere enmendar la regla de procedimiento 4.1 (Periodicidad de las reuniones de la CdP)	La opción 8 generaría el mismo ahorro que las opciones 6 y 7 para las reuniones de la CdP y el OSACTT en comparación con la periodicidad normal. Sin embargo el ahorro aumentaría a aproximadamente 13,9 millones de USD a lo largo de 12 años celebrando una reunión conjunta de las mesas seguida de reuniones consecutivas de la CdP y el OSACTT.
Variación opc. 8: <ul style="list-style-type: none">• CdP trienal (2 sem.)• Un OSACTT en el período entre sesiones (1 sem.)• Un OSACTT simultáneo con la CdP (1 sem.)• Tres reuniones conjuntas de la Mesa de la CdP y la del OSACTT en el período entre sesiones (3 días	CdP	2 sem.	-	Las mismas que las de la opción 8	Las mismas que las de la opción 8	Las mismas que las de la opción 8	La variación de la opción 8 generaría el mismo ahorro que las variaciones de las opciones 6 y 7 para las reuniones de la CdP y el OSACTT en comparación con la periodicidad normal. Sin embargo el ahorro aumentaría a aproximadamente 15,5 millones de USD a lo largo de 12 años gracias a la celebración de una reunión conjunta de las mesas seguida de reuniones consecutivas de la CdP y el OSACTT.
	OSACTT	1 sem.	Entre se.				
	OSACTT	1 sem.	B/B (pre-CdP)				
	Mesas CdP/ OSACTT	3 días	Entre se.				
	Mesas CdP/ OSACTT	3 días	Entre se.				
	Mesas CdP/ OSACTT	3 días	Entre se.				
	Mesas CdP/ OSACTT	3 días	B/B (pre-CdP)				

Opciones	Órganos (x1)	Dura-ción	Relación con la CdP	Ventajas	Desventajas	Reglas de procedimien-to	Implicaciones financieras a lo largo de 12 años
• cada una) • Una reunión conjunta de la Mesa de la CdP y la del OSACTT seguida de la CdP (hasta 3 días antes de la CdP)	Mesas CdP/ OSACTT	3 días	Entre se.				
	Mesas CdP/ OSACTT	3 días	B/B (pre-CdP)				
Opción 9: • CdP trienal (2 sem.) • Un OSACTT en el período entre sesiones (1 sem.) • Un OSACTT seguido de CdP (1 sem.) • Tres reuniones de una mesa ampliada (22 personas: 4 regiones financiadas x 5 personas + 2 PEID) en el período entre sesiones (3 días cada una) • Una reunión de una mesa ampliada seguida de la CdP (hasta 3 días antes de la CdP)	CdP	2 sem.	-	<ul style="list-style-type: none"> • Crea una mesa ampliada para tomar decisiones y dirigir a la Secretaría en el período entre sesiones trienales de la CdP • Las CdP trienales podrían dar más tiempo a las Partes para preparar las reuniones • Las CdP trienales podrían dar más tiempo a las Partes para aplicar las decisiones de la CdP en la fase mejorada de aplicación del CDB • Las CdP trienales podrían dejar más tiempo para supervisar los resultados de sus decisiones • Puede crear incentivos para que el OSACTT se centre más y se oriente más hacia cuestiones técnicas 	<ul style="list-style-type: none"> • Es posible que la menor periodicidad frene el proceso del CDB y el proceso de toma de decisiones de la CdP, aunque las reuniones de la mesa ampliada podrían contrarrestarlo • La preparación de las reuniones de la CdP, el OSACTT y la mesa ampliada, además de las reuniones de composición abierta en el período entre sesiones sin programas de trabajo más reducidos podría requerir muchos recursos de la Secretaría • Aún así podría requerir reuniones adicionales de composición abierta en el período entre sesiones • El éxito de las reuniones consecutivas OSACTT/CdP podría depender en cierta medida de que los participantes sean diferentes 	<p>Requiere enmendar la regla de procedimiento 4.1 (Periodicidad de las reuniones de la CdP)</p> <p>Requiere enmendar la regla de procedimiento 21.1 (Funcionarios de la Mesa)</p>	<p>La opción 9 generaría el mismo ahorro que la opción 7, aproximadamente 13,3 millones de USD, a lo largo de 12 años en comparación con la periodicidad normal si el número de miembros con ayuda financiera es de 22. Habría que decidir el número total de miembros de una mesa ampliada.</p>
Variación opc. 9: • CdP trienal (2 sem.)	CdP	2 sem.	-	Las mismas que las de la opción 9	Las mismas que las de la opción 9	Las mismas que las de la opción 9	La variación de la opción 9 generaría el mismo ahorro que la variación de la opción 7,

Opciones	Órganos (x1)	Dura-ción	Relación con la CdP	Ventajas	Desventajas	Reglas de procedimien-to	Implicaciones financieras a lo largo de 12 años
<ul style="list-style-type: none"> • Un OSACTT en el período entre sesiones (1 sem.) • Un OSACTT simultáneo con la CdP (1 sem.) • Tres reuniones de una mesa ampliada (22 personas: 4 regiones financiadas x 5 personas + 2 PEID) en el período entre sesiones (3 días cada una) • Una reunión de una mesa ampliada seguida de la CdP (hasta 3 días antes de la CdP) 							aproximadamente 14,9 millones de USD , a lo largo de 12 años en comparación con la periodicidad normal si el número de miembros con ayuda financiera es de 22. Habría que decidir el número total de miembros de una mesa ampliada.
Opción 10⁴: <ul style="list-style-type: none"> • CdP trienal (2 sem.) • Dos OSACTT en el período entre sesiones (1 sem.) 	CdP	2 sem.	-	<ul style="list-style-type: none"> • Las CdP trienales podrían dar más tiempo a las Partes para preparar las reuniones • Las CdP trienales podrían dar más tiempo a las Partes para aplicar las decisiones de la CdP en la fase mejorada de aplicación del CDB 	<ul style="list-style-type: none"> • Es posible que la menor periodicidad de las CdP frene el proceso del CDB y el proceso de toma de decisiones de la CdP • Podría requerir reuniones adicionales de composición abierta en el período entre sesiones • Le falta un órgano oficial para el 	Requiere enmendar la regla de procedimiento 4.1 (Periodicidad de las reuniones de la CdP)	La opción 10 generaría un ahorro de aproximadamente 13,0 millones de USD a lo largo de 12 años en comparación con la periodicidad normal, principalmente gracias al cambio a un grupo de trabajo en la CdP y el OSACTT y a la
	OSACTT	1 sem.	Entre se.				
	OSACTT	1 sem.	Entre se.				

⁴ La opción 10 debería ser considerada junto con la opción 6 y la variación de la opción 6.

Opciones	Órganos (x1)	Dura- ción	Relación con la Cdp	Ventajas	Desventajas	Reglas de procedimien- to	Implicaciones financieras a lo largo de 12 años	
				<ul style="list-style-type: none"> • Las CdP trienales podrían dejar más tiempo para supervisar los resultados de sus decisiones • Puede crear incentivos para que el OSACTT se centre más y se oriente más hacia cuestiones técnicas • Ofrece la posibilidad de reuniones especiales conjuntas de la Mesa de la CdP y la del OSACTT • Podría hacer más viable la recaudación de fondos y la organización de reuniones regionales por parte de la Secretaría para contribuir a la CdP 	<p>período entre sesiones, como una mesa ampliada o un comité permanente, para tomar decisiones y guiar a la Secretaría entre las CdP</p>			reducción de la frecuencia de las reuniones de la CdP y el OSACTT en el período de 12 años.

/...

Tabla II.

Opciones para el calendario de reuniones después de la décima reunión de la CdP en 2010: calendario indicativo de 12 años

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
CdP anuales													
Opc. 1 +CdP	OSACTT	OSACTT/CdP	OSACTT/CdP	OSACTT/CdP	OSACTT/CdP	OSACTT/CdP	OSACTT/CdP	OSACTT/CdP	OSACTT/CdP	OSACTT/CdP	OSACTT/CdP	OSACTT/CdP	OSACTT/CdP
CdP banales													
Opc. 2 +CdP	OSACTT	OSACTT	OSACTT/CdP	OSACTT	OSACTT/CdP	OSACTT	OSACTT/CdP	OSACTT	OSACTT/CdP	OSACTT	OSACTT/CdP	OSACTT	OSACTT/CdP
Opc. 3 +CdP	OSACTT	OSACTT	CdP	OSACTT	CdP	OSACTT	CdP	OSACTT	CdP	OSACTT	CdP	OSACTT	CdP
Opc. 4 +CdP	OSACTT	OSACTT	OSACTT+ CdP	OSACTT	OSACTT+	OSACTT	OSACTT+	OSACTT	OSACTT+	OSACTT	OSACTT+	OSACTT	OSACTT+
Opc. 5 +CdP	OSACTT	OSACTT	OSACTT/CdP	OSACTT	OSACTT/CdP	OSACTT	OSACTT/CdP	OSACTT	OSACTT/CdP	OSACTT	OSACTT/CdP	OSACTT	OSACTT/CdP
Var. opc. 5 +CdP	OSACTT	OSACTT	CdP [OSACTT]	OSACTT	CdP [OSACTT]	OSACTT	CdP [OSACTT]	OSACTT	CdP [OSACTT]	OSACTT	CdP [OSACTT]	OSACTT	CdP [OSACTT]
CdP trienales													
Opc.6 +CdP	OSACTT	OSACTT	-	OSACTT/CdP	OSACTT	-	OSACTT/CdP	OSACTT	-	OSACTT/CdP	OSACTT	-	OSACTT/CdP
Var. opc. 6 +CdP	OSACTT	OSACTT	-	CdP [OSACTT]	OSACTT	-	CdP [OSACTT]	OSACTT	-	CdP [OSACTT]	OSACTT	-	CdP [OSACTT]
Opc.7 +CdP	OSACTT+ Co.P. + OSACTT	Co.P.	Co.P. + Co.P./OSACTT/CdP	Co.P. + OSACTT	Co.P.	Co.P. + Co.P./OSACTT/CdP	Co.P. + OSACTT	Co.P.	Co.P. + Co.P./OSACTT/CdP	Co.P. + OSACTT	Co.P.	Co.P. + Co.P./OSACTT/CdP	Co.P. + OSACTT
Var. opc. 7 +CdP	OSACTT Co.P. + OSACTT	Co.P.	Co.P. + Co.P./CdP [OSACTT]	OSACTT	Co.P.	Co.P. + Co.P./CdP [OSACTT]	OSACTT	Co.P.	Co.P. + Co.P./ CdP [OSACTT]	OSACTT	Co.P.	Co.P. + Co.P./ CdP [OSACTT]	OSACTT
Opc.8 +CdP	OSACTT Re.C. + OSACTT	Re.C.	Re.C. + Re.C./OSACTT/CdP	OSACTT	Re.C.	Re.C. + Re.C./OSACTT/CdP	Re.C. + OSACTT	Re.C.	Re.C. + Re.C./OSACTT/CdP	Re.C. + OSACTT	Re.C.	Re.C. + Re.C./OSACTT/CdP	Re.C. + OSACTT
Var. opc. 8 +CdP	OSACTT Re.C. + OSACTT	Re.C.	Re.C. + Re.C./CdP [OSACTT]	OSACTT	Re.C.	Re.C. + Re.C./CdP [OSACTT]	Re.C. + OSACTT	Re.C.	Re.C. + Re.C./CdP [OSACTT]	Re.C. + OSACTT	Re.C.	Re.C. + Re.C./CdP [OSACTT]	Re.C. + OSACTT
Opc.9 +CdP	OSACTT M.A. + OSACTT	M.A.	M.A. + M.A./OSACTT/CdP	M.A. + OSACTT	M.A.	M.A. + M.A./OSACTT/CdP	M.A. + OSACTT	M.A.	M.A. + M.A./OSACTT/CdP	M.A. + OSACTT	M.A.	M.A. + M.A./OSACTT/CdP	M.A. + OSACTT
Var. opc. 9 +CdP	OSACTT M.A. + OSACTT	M.A.	M.A. + M.A./CdP [OSACTT]	M.A. + OSACTT	M.A.	M.A. + M.A./CdP [OSACTT]	M.A. + OSACTT	M.A.	M.A. + M.A./CdP [OSACTT]	M.A. + OSACTT	M.A.	M.A. + M.A./CdP [OSACTT]	M.A. + OSACTT
Opc.10	OSACTT+ OSACTT	OSACTT	CdP	OSACTT	OSACTT	CdP	OSACTT	CdP	OSACTT	CdP	OSACTT	OSACTT	CdP

A+B: Las reuniones se celebran a lo largo del año (no son simultáneas ni consecutivas)

Co.P.: comité permanente

A/B: Las reuniones son consecutivas

Re.C.: reunión conjunta de la Mesa de la CdP y la del OSACTT

A [B]: Las reuniones son simultáneas

M.A.: mesa ampliada

/...

Tabla III-A
Implicaciones financieras consolidadas a lo largo de 12 años

Opciones	Periodicidad normal	Opciones consideradas	Ahorro total (+) o coste adicional (-) en comparación con la per. normal
	Coste total	Coste total	
Opción 1	33.922.755	35.299.223	-1.376.468
Opción 2	33.922.755	24.687.167	9.235.588
Opción 3	33.922.755	23.765.595	10.157.160
Opción 4	33.922.755	30.793.913	3.128.842
Opción 5	33.922.755	29.237.903	4.684.852
Variación de op. 5	33.922.755	26.949.653	6.973.102
Opción 6	33.922.755	20.198.637	13.724.118
Variación de op. 6	33.922.755	18.644.887	15.277.868
Opción 7	33.922.755	20.592.286	13.330.469
Variación de op. 7	33.922.755	19.038.536	14.884.219
Opción 8	33.922.755	19.997.877	13.924.878
Variación de op. 8	33.922.755	18.444.127	15.478.628
Opción 9	33.922.755	20.592.286	13.330.469
Variación de op. 9	33.922.755	19.038.536	14.884.219
Opción 10	33.922.755	20.947.827	12.974.928

Tabla III-B
Implicaciones financieras consolidadas a lo largo de 12 años ordenadas por ahorro total

Opciones	Periodicidad normal	Opciones consideradas	Ahorro total (+) o coste adicional (-) en comparación con la per. normal
	Coste total	Coste total	
Variante de op. 8	33.922.755	18.444.127	15.478.628
Variante de op. 6	33.922.755	18.644.887	15.277.868
Variante de op. 7	33.922.755	19.038.536	14.884.219
Variante de op. 9	33.922.755	19.038.536	14.884.219
Opción 8	33.922.755	19.997.877	13.924.878
Opción 6	33.922.755	20.198.637	13.724.118
Opción 7	33.922.755	20.592.286	13.330.469
Opción 9	33.922.755	20.592.286	13.330.469
Opción 10	33.922.755	20.947.827	12.974.928
Opción 3	33.922.755	23.765.595	10.157.160
Opción 2	33.922.755	24.687.167	9.235.588
Variante de op. 5	33.922.755	26.949.653	6.973.102
Opción 5	33.922.755	29.237.903	4.684.852
Opción 4	33.922.755	30.793.913	3.128.842
Opción 1	33.922.755	35.299.223	-1.376.468
