



生物多样性公约

Distr.
GENERAL

UNEP/CBD/COP/10/6
2 August 2010

ORIGINAL: ENGLISH

生物多样性公约缔约方大会
第十次会议
2010年10月18日至29日，名古屋，日本
项目 2.2 和 4.10 的临时议程*

全球环境基金报告

执行秘书记录

1. 根据第 III/8 号决定附件中的缔约方大会与全球环境基金(GEF)理事会之间的谅解备忘录 (MOU)，全球环境基金理事会将为缔约方大会的每次例会准备和提交一份报告。报告将收录谅解备忘录第 3 节所提供的具体资料、详细信息以及其它信息清单。
2. 此外，缔约方大会第九届会议要求全球环境基金 - 作为经营公约财务机制的机构 - 向缔约方大会第十次会议报告以下几个问题：
 - (a) 在第 IX/11 B 号决定附件第 13 段中，全球环境基金，与执行秘书合作，应邀商议如何参与资源调动战略的实施，并通过公约执行审查组第三次会议向缔约方大会提交报告，包括与全球环境基金执行机构协商拟定一个解决资源调动战略问题的计划；
 - (b) 在第 IX/31 A 号决定第 3 段 b 项中，缔约方大会请求全球环境基金理事会就全球环境基金资源应用于生物多样性方面的四年期重点框架的执行情况向缔约方大会第十次会议提交报告；
 - (c) 在第 IX/31 C 号决定第 5 段中，缔约方大会要求全球环境基金在其权责范围内考虑以下指导，完整地在作为卡塔赫纳生物技术安全议定书会议的缔约方大会第四届会议的第 IV/5 号决定第 4 段中提出，期间应联系第 IX/31 B 号决定附件中的优先计划对(d)段进行审议，并向缔约方大会第十次会议提交报告。
2. 鉴于上述情况，执行秘书谨此在缔约方大会第十次会议上分发全球环境基金报告。

*

UNEP/CBD/COP/10/1.

/...

2010年6月21日

全球环境基金在生物多样性
公约缔约方大会第十届会议上的报告

内容提要

1. 本文件报告全球环境基金(GEF)在生物多样性领域 2008 年 1 月 1 日至 2010 年 6 月 30 日期间的活动情况, 因此它包括全球环境基金第四次增资(GEF-4)的最后 2.5 年。
2. 作为生物多样性公约财务机制的经营实体, 全球环境基金向执行缔约方大会项目的国家提供财政援助。该报告介绍了全球环境基金根据生物多样性公约缔约方大会于 2008 年 5 月 19-30 日在德国波恩举行的第九届会议 (COP IX) 上所提出的指导和缔约方大会以往的相关决定所开展的活动。缔约方大会第九届会议第 31 号决定是直接为全球环境基金制定, 并为大会的财政机制提供额外指导。
3. 2008 年 1 月 1 日至 2010 年 6 月 30 日期间, 全球环境基金批准了致力于生物多样性和生物安全目标的 222 个项目 (包括加强能力的活动)。全球环境基金为这些项目共拨款 530,218,557 美元。与伙伴机构包括双边机构、受援国、私人基金会和私营部门, 通过杠杆效应共同融资, 向上述项目拨款约 17 亿美元。因此, 共同出资的比例为 1 (全球环境基金): 3.3 (联合融资)。
4. 2008 年 1 月 1 日至 2010 年 6 月 30 日期间, 全球环境基金还批准了 29 个可持续森林管理计划项目, 共拨款 112,063,278 美元, 其中 61,557,797 美元 (约 55%) 为生物多样性重点领域的拨款, 通过杠杆效应额外融资 429,021,597 美元。因此, 共同出资的比例为 1 (全球环境基金): 4 (联合融资)。
5. 2008 年 1 月 1 日至 2010 年 6 月 30 日期间, 全球环境基金还批准了 27 个以上重点领域项目, 主要的资金来自生物多样性的重点领域。在全球环境基金拨给这些重点领域综合项目的 131,948,322 美元中, 65,709,527 美元或 50% 来自生物多样性的重点领域。这 27 个项目通过杠杆效应额外融资 896,097,281 美元, 因此, 共同出资比例为 1 (全球环境基金): 6.8 (联合融资)。
6. 技术转让与合作以及私营部门的参与往往是大多数全球环境基金生物多样性项目的重要元素, 而这一元素已在许多项目的报告书中当做范例加以叙述。此外, 地球基金在报告期间全面运作并促进了私营部门参与全球环境基金生物多样性的投资。与生物多样性公约执行情况相关并在报告期间获得批准的地球基金平台 (个体活动的投资组合) 的投资总额为 4000 万美元。
7. 此外, 在报告期间批给 124 个生物多样性重点领域项目的筹备赠款达 11,291,738 美元。
8. 在报告期间, 全球环境基金小额赠款计划资助超过 115 个国家的 1613 个新项目, 以支持全球环境基金第四次增资 (GEF-4) 的保护区及其周边地区的生物多样性保护的战略目标, 同时支持生产性景观和海洋景观的生物多样性的可持续利用。全球环境基金给这些新的生物多样性项目的拨款总额为 4321 万美元, 同时通过这些合作伙伴利用杠杆效应共同融资 5151 万美元 (现金和实物)。

9. 在报告期间，全球环境基金的一个合作伙伴 - 关键生态系统合作基金（CEPF）、国际保护基金会、日本政府、法国开发署、约翰 D.和凯瑟琳 T.麦克阿瑟基金会以及世界银行等向近 50 个国家的 173 个项目提供资金，以便使民间社会能够保护高度濒危地区的生物多样性。在报告期间，关键生态系统合作基金对生物多样性的总投资达 2,980 万美元。
10. 在报告期间，适应战略重点（SPA）主持的 5 个项目得以批准，它们具有明显的生物多样性效益，因而从生物多样性重点领域计划获得 15,327,400 美元的资助。
11. 在报告期间，全球环境基金计划共拨款约 8 亿 4600 万美元以直接推动该公约的目标。这项投资通过杠杆效应额外融资 30 亿美元，因此，共同出资比例为 1（全球环境基金）：3.6（联合融资）。
12. 该文件还介绍了全球环境基金对国际重点水域和土地退化地区的项目的资助活动，这些活动对生物多样性公约目标的实现和实施有直接或间接的帮助。
13. 在报告期间，全球环境基金通过国际水域重点资助计划批准了金额为 1.367 亿美元的 33 个项目，以直接或间接地支持生物多样性的保护和可持续利用。该基金还通过杠杆效应共同融资途径额外融资 13.5 亿美元以支持这些国际水域项目。特别值得一提的是在本报告期间批准的国际水域组合投资中的可持续渔业项目的亚组合投资。七个支持可持续渔业管理的项目已被批准，期间全球环境基金投资 2,814 万美元，通过杠杆效应融资 1 亿 7593 万美元。
14. 全球环境基金给土地退化重点区 8 个项目共投资 1,159 万美元以支持生物多样性保护和/或可持续利用。另外通过杠杆效应额外融资 4,100 万美元以支持这些土地退化项目。
15. 因此，全球环境基金在报告期间对生物多样性的直接投资以及在国际水域和土地退化重点区域的间接投资共计 9.96 亿美元，利用杠杆效应额外融资 44 亿美元，总投资达 53.9 亿美元。这方面的投资有助于公约目标的实现。
16. 该文件还提及全球环境基金评估办公室在报告期间所从事的涉及生物多样性的各种活动，其中包括把 10 个与生物多样性有关的研究综合起来。10 项研究中的 4 项是影响评估 - 其中 2 项列入《2008 年年度影响报告（AIR）》，另外 2 项列入《2009 年年度影响报告》。还有 5 项研究是国家投资组合评估（CPE）- 其中 3 项列入《2009 年年度国家投资组合评估报告（ACPER）》，另外 2 项列入《2010 年年度国家投资组合评估报告》。¹最后一项研究是全球环境基金的第四次总体绩效评估（OPS4）。

¹《2010 年年度国家投资组合评估报告》综合摩尔多瓦和土耳其国家投资组合评估的结果和建议，并将在 2010 年 6 月提交给全球环境基金理事会。

17. 所讨论的其它有关问题包括全球环境基金第五次增资生物多样性战略、全球环境基金可持续森林管理项目和全球环境基金第五次增资计划的执行情况，以及全球环境基金第五次增资的补充摘要。

目录

I.	导言	1
II.	生物多样性领域的项目活动	1
A.	摘要	1
B.	全球环境基金第四次增资的生物多样性战略	2
C.	全球环境基金第五次增资的生物多样性战略	3
D.	全球环境基金第四次增资和第五次增资期间的可持续森林管理	9
E.	生物多样性项目活动的摘要	11
	全额项目	11
	中型项目	12
	加强能力活动	13
	项目筹备赠款	13
	小额赠款计划	14
	关键生态系统合作基金（CEPF）	15
III.	缔约方大会（COP）指导下的活动	15
A.	摘要	15
B.	保护区：改善保护区管理的系统性方法	22
C.	通过主流化可持续利用生物多样性	25
D.	生物安全	28
E.	外来入侵物种（IAS）	33
F.	获取遗传资源及公正和公平分享惠益（ABS）	34
G.	海洋/沿海生物多样性和岛屿生物多样性	35
H.	公约的战略计划	37
I.	技术转让与合作以及私营部门	38
J.	国家报告	41
K.	传播、教育和公众意识	42
L.	生物多样性和气候变化	42
IV.	与本报告相关的全球环境基金其它重点领域的活动 ⁴	47
A.	国际水域	48
B.	土地退化重点领域	49
V.	监督和评估结果	50
A.	投资组合监测结果	50
B.	来自全球环境基金评估办公室的结果	56
VI.	关于这些缔约方大会的其他有关问题	61
A.	全球环境基金信托基金的第五次增资	61
B.	全球环境基金与生物多样性公约秘书处合作，以庆祝生物多样性国际年（IYB）	64

表格

表 1: 全球环境基金第四次增资（2007-2010 年财政年度）的生物多样性长期战略目标和战略计划.....	3
表 2. 缔约方大会第 9 届会议批准的 2010-2014 年 4 年框架内的优先事项与全球环境基金第 4 次和第 5 次增资的生物多样性战略之间的一致性.....	4
表 3. 缔约方大会第 9 届会议通过的 2010-2014 年 4 年框架中的方案优先事项及其结果与全球环境基金第 5 次增资期间的生物多样性战略的一致性.....	5
表 4: 生物多样性领域的全球环境基金项目, 包括 2008 年 1 月 1 日至 2010 年 6 月 30 日期间批准的生物安全项目.....	11
表 5. 在 2008 年 1 月 1 日至 2010 年 6 月 30 日期间, 全球环境基金第 4 次增资战略目标批准的全额项目.....	12
表 6. 在 2008 年 1 月 1 日至 2010 年 6 月 30 日期间, 全球环境基金第 4 次增资战略目标批准的中型项目.....	13
表 7. 全球环境基金对缔约方大会第九届会议指导第 IX/11 和 IX/31 号决定的响应	16
表 8. 在 2008 年 1 月 1 日至 2010 年 6 月 30 日期间批准的保护区和可持续利用/主流化项目的比较.....	25
表 9. 在 2008 年 1 月 1 日至 2010 年 6 月 30 日期间各部门批准的可持续利用/主流化全额项目.....	26
表 10. 在 2008 年 1 月 1 日至 2010 年 6 月 30 日期间各部门批准的可持续利用/主流化中型项目.....	27
表 11: 在 2008 年 1 月 1 日至 2010 年 6 月 30 日期间批准的生物安全项目	30
表 12. 在 2008 年 1 月 1 日至 2010 年 6 月 30 日期间批准并获得生物多样性计划资助的适应战略重点 (SPA) 项目	44
表 13. 在 2008 年 1 月 1 日至 2010 年 6 月 30 日期间批准但未获得生物多样性计划资助而有助于生物多样性保护的适应战略重点 (SPA) 项目	45
表 14. 全球环境基金第三次增资项目组群对营业计划中的生物多样性成果目标的贡献- 2008 年财政年度资料更新	51
表 15. 全球环境基金第三次增资项目组群对营业计划中的生物多样性成果目标的贡献- 2009 年财政年度资料更新	54

附件

附件 1: 全球环境基金第五次增资的生物多样性战略	65
附件 2: 在报告期间批准的生物多样性重点领域的全额项目	79
附件 3: 在报告期间批准的生物多样性重点领域的中型项目	89
附件 4: 在报告期间批准的生物多样性重点领域的能力加强活动	96
附件 5: 在报告期间批准的生物多样性项目的摘要	98
附件 6: 全球环境基金正在执行项目“支持工作方案保护区生物多样性公约国家行动” 的国家助学金的摘要 54.....	150
附件 7: 在报告期间批准的多重点领域项目，包括可持续森林管理（SFM）方案	154
附件 8: 在缔约方大会第十届会议上提供的全球环境基金文件清单.....	160
附件 9: 为资金透明分配体制政策（STAR）制定的全球环境基金第五次增资的操作程序	161

导言

1. 本报告是为生物多样性公约（CBD）缔约方大会第十届会议（COP 10）编写的。它报告了 2008 年 1 月 1 日至 2010 年 6 月 30 日期间全球环境基金在生物多样性和生物安全领域的活动¹。同时描述了全球环境基金在公约所涵盖领域中的主要活动和所遇到的问题。
2. 除了这个报告，全球环境基金的出版物和文件载有补充资料，这些资料可在缔约方大会第十届会议上由全球环境基金提供。文件清单见附件 8。

生物多样性领域的项目活动

A. 摘要

3. 作为生物多样性公约财务机制的经营实体，全球环境基金向接受缔约方大会指导的国家项目提供财政支助。全球环境基金资助的项目通过以下 10 个机构进行管理：联合国开发计划署（UNDP）、联合国环境计划署（UNEP）、世界银行、联合国粮食和农业组织（FAO）、联合国工业发展组织（UNIDO）、非洲开发银行（AfDB）、亚洲开发银行（ADB）、欧洲复兴和开发银行（EBRD）、美洲开发银行（IDB）和国际农业发展基金（IFAD）。科学和技术咨询小组（STAP）向全球环境基金的政策和项目提供技术和科学建议。关于全球环境基金所有项目的信息可从全球环境基金网站 <http://www.thegef.org> 上的项目(Projects)一栏获取。
4. 自 1991 年以来，全球环境基金提供了大约 29 亿美元的资助，同时通过杠杆效应共同融资约 82 亿美元用以支持 155 个国家的 990 个生物多样性项目。
5. 2008 年 1 月 1 日至 2010 年 6 月 30 日期间，全球环境基金批准了直接致力于生物多样性和生物安全目标的 222 个项目（包括加强能力的活动）。全球环境基金为这些项目共拨款 530,218,557 美元，同时通过杠杆效应共同融资约 17 亿美元，这些合作伙伴包括全球环境基金机构、双边机构、受援国、私人基金会和私营部门。因此，共同出资比例为 1（全球环境基金）：3.3（联合融资）。

¹ 这是唯一在 2010 年 6 月 30 日报告期间全部完成的报告，它是关于首席执行官和全球环境基金理事会批准的项目识别表。鉴于递交报告给缔约方大会以及允许文件翻译的截止日期，这里所提供的数字可能不包括在 2010 年 6 月 1 日至 6 月 30 日期间首席执行官批准的一些项目筹备赠款。

B. 全球环境基金第四次增资的生物多样性战略

6. 该报告期间涵盖了全球环境基金第四次增资的最后 2.5 年的投资，因此，全球环境基金第四次增资战略指导这项投资。全球环境基金根据第三次增资的实施经验并在考虑生物多样性丧失的诱因后修改了第四次增资（2007-2010 年财政年度）的战略。

7. 全球环境基金资助的千年生态系统评估确定了生物多样性丧失和生态系统产品和服务退化的最重要的直接诱因：栖息地变化、气候变化、外来入侵物种、过度开采和污染²。这些诱因受了一系列间接诱因变化的影响，包括人口密度、全球经济趋势、治理、体制和法律框架、科技、文化和宗教价值观。全球环境基金第四次增资的生物多样性战略探讨了生物多样性丧失的一些直接和间接诱因，并注重融资以促进生物多样性保护和可持续利用。

8. 在全球环境基金第四次增资期间，生物多样性方案的目标是生物多样性保护和可持续利用、维护生物多样性提供给社会的生态系统商品和服务，并公平公正分享遗传资源利用过程所带来的惠益。为实现这些目标，全球环境基金第四次增资的战略包括四个相辅相成的目标：1) 提高保护区系统的可持续性，因为这种系统是全球最主要和最专一的土地利用方式；2) 将生物多样性保护和可持续利用纳入影响生物多样性的生产部门的主流；3) 通过以下方式保护生物多样性：a) 增强国家执行卡塔赫纳生物安全议定书（CPB）的能力；b) 预防、控制和管理外来入侵物种；4) 通过增强能力来支持关于获取遗传资源和共享惠益的波恩准则的执行。对应上述目标，全球环境基金支持各机构增强其能力并支持它们制定适当的政策框架来确保生物多样性得到保护和得到可持续利用。

9. 全球环境基金第四次增资期间重新制定的长远目标和战略计划不但取代了执行计划的原先结构和战略重点，而且平衡了投资策略所应有的连续性，同时更明确地强调了长期维持生物多样性的具体干预措施。新的结构不但使连续性和灵活性得到平衡，而且支持机构重视执行的结果（见表 1）。

² 2005 年千年生态系统评估，生态系统与人类福祉：综合体，岛屿出版社，华盛顿特区。

表 1：全球环境基金第四次增资（2007–2010 年财政年度）的生物多样性长期战略目标和战略计划

长期战略目标	全球环境基金第四次增资战略计划
1: 促进保护区系统的可持续发展	1. 国家一级保护区（PA）系统的可持续融资 2. 在保护区系统中，增加有效管理的海洋保护区的代表性 3. 加强陆地保护区网络
2: 将生物多样性纳入生产性景观/海洋景观和各部门	4. 加强生物多样性主流化的政策和监管框架 5. 扶植生物多样性的产品和服务市场
3: 保护生物多样性	6. 增强执行卡塔赫纳生物安全议定书的能力 7. 预防、控制和管理外来入侵物种
4: 增强获取和分享惠益的能力	8. 增强获取和分享惠益的能力

10. 该战略与生物多样性保护和可持续利用的综合策略相一致，它是生物多样性公约（CBD）倡导的生态系统方式和主要框架³。总之，这些战略目标为落实大多数的千年发展目标（MDG）作出了重大贡献，特别是环境可持续发展和减少贫困方面，同时落实了生物多样性公约缔约方大会确定的优先事项。

11. 全球环境基金的生物多样性战略旨在实现生态系统方式框架的生物多样性保护和可持续利用。缔约方大会第五届会议批准的综合生态系统方式，“旨在平衡保护、可持续利用和公平分享遗传资源，关注保护区外更广泛的景观，同时把人类置于努力保护的中心。”

C. 全球环境基金第五次增资的生物多样性战略

12. 生物多样性公约（CBD）缔约方大会第九届会议确认，全球环境基金第四次增资战略作为全球环境基金第五次增资的一个有益起点，要求全球环境基金在缔约方大会第九届会议制定的方案优先事项的四年框架的基础上确定全球环境基金第五次增资方案⁴。从下面的表 2 可以看出全球环境基金第四次增资战略、缔约方大会第九届会议方案优先事项和全球环境基金第五次增资战略三者之间的一致性。

³生物多样性公约缔约方大会第 V/6 号决定。

⁴生物多样性公约缔约方大会第 IX/31 号决定。

表 2. 缔约方大会第 9 届会议批准的 2010–2014 年 4 年框架内的优先事项与全球环境基金第 4 次和第 5 次增资的生物多样性战略之间的一致性

缔约方大会 2010–2014 年方案优先事项	全球环境基金第四次增资战略计划	全球环境基金第五次增资战略计划
优先领域 1: 促进生物多样性保护，包括通过促进保护区系统的可持续性来实现 方案优先领域 2: 促进生物多样性的可持续利用	1. 国家一级保护区（PA）的可持续融资 2. 在保护区系统中增加有效管理的海洋保护区的代表性 3. 加强陆地保护区网络	目标一：改善保护区系统的可持续性： a) 增加保护区系统的融资； b) 增加保护区系统内的生态系统和受威胁物种的代表性； c) 提高现有保护区的管理效力。
优先领域 2: 促进生物多样性可持续利用 优先领域 3: 将生物多样性纳入各国家和各部门的政策、发展战略和方案的主流	4. 加强主流化生物多样性的政策和监管框架 5. 扶持生物多样性产品和服务的市场	目标二：将生物多样性保护和可持续利用纳入生产性景观/海景和各部门的主流： 1. 加强政策和管理框架； 2. 执行外来入侵物种的管理框架； 3. 增强对生物多样性友好的商品和服务的生产能力。
优先领域 4: 提高国家执行公约和卡塔赫纳生物安全议定书的能力	6. 增强执行卡塔赫纳生物安全议定书的能力	上述目标一、二， 目标四：增强遗传资源获取和惠益分享的能力， 目标五：通过加强能力活动将生物多样性公约规定的任务纳入国家规划进程，这些都有助于实现优先事项 4 的目标，提高国家执行公约的能力。 目标三：增强执行卡塔赫纳生物安全议定书的能力
优先领域 5: 促进该公约第三个目标的实施，并支持执行遗传资源获取和惠益分享的国际制度	8. 增强资源获取和惠益分享的能力	目标四：增强遗传资源获取和惠益分享的能力
优先领域 6: 保护生物多样性	7. 预防、控制和管理外来入侵物种（IAS）	目标二：将生物多样性保护和可持续利用纳入生产性景观/海洋景观和各部门的主流： 目标一：改善保护区系统的可持续性 c) 提高现有保护区的管理效力。

13. 保持全球环境基金第五次增资战略与全球环境基金第四次增资战略的一致性，同时根据缔约方大会第九届会议的指导、保护措施改进以及全球环境基金科学和技术咨询小组的意见，提出对战略目标的改进。

14. 第 IX/31 号决定要求全球环境基金就四年期方案优先事项框架内利用全球环境基金来保护生物多样性的问题向缔约方大会第十届会议提交报告。由于全球环境基金的报告必须在全球环境基金第五次增资尚未启动前和四年期框架内的方案优先事项真正实施之前提交，所以全球环境基金要在其报告中提出四年期框架的执行计划，即全球环境基金第五次增资的生物多样性战略本身。在随后举行的各届缔约方大会上，全球环境基金都将报告方案优先事项四年框架的执行情况和第五次增资战略的实施情况，因为这些资源是由缔约国计划支配的。

15. 表 3 列出了缔约方大会的指导与第五次增资战略之间的关系以及大会的指导与缔约方大会第九届会议第 IX/31 号决定中的方案优先事项四年框架的成果之间的关系。

表 3. 缔约方大会第 9 届会议通过的 2010–2014 年 4 年框架中的方案优先事项及其结果与全球环境基金第 5 次增资期间的生物多样性战略的一致性

缔约方大会 2010–2014 年优先事项	全球环境基金第五次增资战略计划	优先事项的成果将通过全球环境基金第五次增资战略目标进行阐述
优先事项 1: 促进生物多样性保护，包括通过促进保护区系统的可持续性来实现 优先事项 2: 促进生物多样性的可持续利用	目标一：改善保护区系统的可持续性： <ul style="list-style-type: none"> a) 增加保护区 (PA) 系统的融资； b) 增加保护区系统内的生态系统和濒危物种的代表性； c) 提高现有保护区的管理效力。 	成果 1.1–1.6 成果 4.3–4.7
优先领域 2: 促进生物多样性的可持续利用 优先领域 3: 将生物多样性纳入各国家和地区的政策、发展战略和方案的主流	目标二：将生物多样性保护和可持续利用纳入生产性景观/海洋景观和各部门的主流： <ul style="list-style-type: none"> a) 加强政策和管理框架； b) 执行外来入侵物种的管理框架； c) 增强对生物多样性友好的商品和服务的生产能力。 	成果 2.1–2.3 成果 3.1–3.7 成果 4.3–4.7 成果 6.1

缔约方大会 2010-2014 年优先事项	全球环境基金第五次增资战略计划	优先事项的成果将通过全球环境基金第五次增资战略目标进行阐述
优先领域 4: 提高国家执行公约和 <u>卡塔赫纳生物安全</u> 议定书的能力	上述目标一，二 目标四：增强遗传资源获取和惠益分享的能力 目标五：通过加强能力活动将生物多样性公约规定的任务纳入国家规划进程，这些都有助于实现优先事项 4 的目标，提高国家执行公约的能力。 目标三：增强执行卡塔赫纳生物安全议定书的能力	成果 4. 1-4. 7 成果 6. 2
优先领域 5: 促进该公约第三个目标的实施，并支持执行遗传资源获取和惠益分享的国际制度	目标四：增强遗传资源获取和惠益分享的能力	成果 5. 1-5. 3 成果 4. 3 成果 4. 4 成果 4. 6 成果 4. 7
优先领域 6: 保护生物多样性	目标二：将生物多样性保护和可持续利用纳入生产性景观/海洋景观和各部门的主流 目标一：改善保护区系统的可持续性：c) 提高现有保护区的管理效力。 目标三：增强执行卡塔赫纳生物安全议定书的能力	成果 2. 2- 2. 3 成果 4. 3-4. 8 成果 6. 1- 6. 2

16. 全球环境基金第五次增资的生物多样性战略目标是保护和可持续利用生物多样性，并维护生物多样性提供给社会的生态系统商品和服务。为了实现这一目标，全球环境基金第五次增资战略包括以下五个目标：

- 改善保护区系统的可持续性；
- 将生物多样性保护和可持续利用纳入生产性景观/海洋景观和各部门的主流；
- 增强执行卡塔赫纳生物安全议定书的能力；
- 增强遗传资源获取和惠益分享的能力；以及
- 通过加强能力活动将生物多样性公约规定的义务纳入国家规划进程。

17. 全球环境基金第五次增资战略是在生物多样性公约秘书处的充分参与下制订出来的。

18. 鉴于全球环境基金第五次增资战略是执行方案优先事项四年期框架的路线图，经全球环境基金理事会和基金大会同意的第五次增资战略的文件被当作附件附在本报告中。正如上述表 3 所示，当作一个整体看待的第五次增资战略的所有应对措施都能让各缔约方对缔约方大会制定的 2010-2014 年所有方案优先事项做出响应。

19. 全球环境基金第五次增资的生物多样性战略也将在国家自愿投资组合识别过程这一背景下加以实施。在完全自愿的基础上，各国可启动国家全球环境基金投资组合识别过程，以便建立一个框架来支配全球环境基金的资源。全球环境基金秘书处将直接拨款给相应的国家来支持投资组合识别过程。这种支持将有助于各国制定计划以有策略地使用生物多样性的拨款，从而实现本国的国家生物多样性战略和行动计划所确定的优先目标。

20. 此外，全球环境基金第五次增资战略的一些特征反映了缔约方大会第九届会议的建议和四年框架优先事项，现将其重点列举如下。

21. 从目标一“改善保护区系统的可持续性”⁵可以看出，全球环境基金第五次增资的一个重大改进是确认它将在支持增加生态系统的保护份额的同时支持增加濒危物种的保护份额，前者已在第四次增资期间加以实施并不断地强调增加海洋和内陆水域生态系统的保护份额（见附件 1 第 12 至 13 段）。补充的部分与缔约方大会第九届会议第 IX/31 号决定所批准的方案优先事项四年框架中第一项的成果 1.6 相对应。

22. 虽然这已被列为 2010-2014 年期间的一个优先项目，但是由联合国环境规划署执行、当地非政府组织（NGOs）实施的一个项目已在本报告期间获得批准，该项目将在零灭绝联盟组织（AZE）的一些试点区如秘鲁、玻利维亚、厄瓜多尔和哥伦比亚进行示范，以便观察以社区为基础的模式如何使当地社会通过保护物种和生态系统服务来获益（保护社区：保卫世界上最濒危的物种；联合国环境规划署和全球环境基金出资：177.5 万美元，共同融资：177.5 万美元，总计：355 万美元）。零灭绝联盟（AZE）的概念是要保护只有单一生境的极其濒危和濒危物种的栖息地，零灭绝联盟已与公约秘书处签署合作备忘录来进一步强调这个概念，该备忘录是在公约属下的科学、技术和工艺咨询附属机构（SBSTTA）第十四次全体会议上签署的，该会议是上个月在联合国内罗毕办事处召开的，(到)与会者包括来自 193 个缔约方的代表和科学家以及美国的科学家。

23. 开发更能适应气候的保护区系统对大多数保护区管理人员来说仍然是一个挑战，因为科学家们对环境的适应性或应变性的了解还处于初级阶段，从而无法进行知情性决策。为了克服这些技术上的挑战，全球环境基金将支持有关部门把环境适应性或应变性管理措施当做保护区管理项目的组成部分（见附件 1 第 10 段）。这种支持很重要，它可确保全球环境基金的投资能继续对国家保护区系统的可持续性作出贡献，并能与缔约方大会第九届会议第 IX/31 号决定所批准的方案优先事项四年框架第一项的成果 1.5 相对应。

⁵保护区系统可包括国家系统、国家系统中的次系统、市级系统、或地方一级的系统或这些系统的组合。

24. 从目标二“把生物多样性保护和可持续利用纳入生产性景观/海洋景观和各部门的主流”可以看出，全球环境基金将继续采取措施来帮助减少生产部门对生物多样性所产生的负面影响(尤其是在保护区外所产生的影响和对景观不利的物种的影响)，同时强调生物多样性的所有组成部分对生态系统的功能、经济的发展和人类的福祉都有贡献 -- 这一系列行动往往被称为“主流化”。

25. 全球环境基金第五次增资的主流化战略的一个重大改进是在战略目标二和目标五（“通过加强能力活动将生物多样性公约所规定的义务纳入国家规划进程”）中支持将国家生物多样性战略和行动计划（NBSAP）的目标纳入部门规划文件（见附件 1 第 22、28 和 40 段）。

26. 加强能力活动的支持资金将从重点领域的储备基金（FAS）中拨出，每个签约国都将得到金额高达 50 万美元的经费来按照拟在缔约方大会第 10 届会议上通过的生物多样性公约新的战略计划修订其生物多样性战略和行动计划（NBSAP）、提供国家报告以及执行与资料交换机制（CHM）有关的指示。这将有助于有效地以国家生物多样性战略和行动计划（NBSAP）为工具，把生物多样性纳入国家发展战略和计划的主流，而后者与缔约方大会第九届会议第 IX/31 号决定中的方案优先事项四年框架中第一项的成果 4.1 和 4.2 相对应。

27. 因为大多数利益相关者团体的能力不足，关于获取遗传资源和惠益共享的生物多样性公约第三个目标的执行进度已经减缓。值得特别注意的是，在大多数国家，遗传资源的使用者与提供者之间很难形成共识，而且很难把土著的传统知识与当地社区联系起来。

28. 在以生物多样性战略目标四（“增强遗传资源的获取和惠益分享的能力”）为依据，旨在建立遗传资源获取及公正和公平共享惠益（ABS）的国际制度的谈判结束之前，全球环境基金将支持政府增强其能力来履行生物多样性公约第 15 条所规定的义务，同时要增强利益相关者团体（包括土著和地方社区及科学界）的能力。这方面的工作将包括支持有关部门制定措施来促成具体的资源获取和惠益分享的协议，该协议应认可在事先知情同意（PIC）和共同商定条件（MAT）的前提下资源获取及公正和公平共享惠益这一核心原则。在资源共享国际制度谈判结束之前送审的项目必须符合遗传资源获取及公正和公平共享惠益的波恩准则的要求，同时应符合公约第 VII/19F 号决定所规定的关于建立能力来获取遗传资源获取及公正和公平共享惠益的行动计划的要求。资源共享国际制度的谈判结束后，全球环境基金将根据发展目标向基金理事会充分阐述支持项目的理由，最后交由理事会审批。

D. 全球环境基金第四次增资和第五次增资期间的可持续森林管理

29. 森林生态系统所提供的种种好处已得到全球公众的认可。森林不但在减轻陆基排放所造成的气候变化方面起着关键性作用,而且蕴藏着世界生物多样性的巨大组分;森林为我们提供关键性的生态系统服务,包括碳沉积和碳储存、缓和土壤的退化和荒漠化,以及维持全球亿万乡村人民的生计。

30. 针对这一机会,全球环境基金设计了一套方法来支持可持续森林管理(SFM)以作为第四次增资战略开发过程的一部分。这套方法体现了景观层面的生态系统管理方法,并鼓励人们采取干预手段来一揽子地解决生物多样性、气候变化和土地退化等全球环境基金所要重点解决的问题,以实现更大的全球环境效益。因此,全球环境基金第四次增资战略中的可持续森林管理方案支持人们采取干预措施,以便在生物多样性、控制气候变化(通过减少毁林所造成的排放量)和可持续性土地管理(包括维持乡村人民的生计)方面寻求多重效益。全球环境基金第五次增资战略将扩大在第四次增资期间首创的专用于森林系统的财政激励机制并将其当作增资决定的一部分,这种机制包括新的和有创见的可持续性森林管理(SFM)和减少毁林及森林退化排放与森林恢复和可持续管理(REDD-plus)而创造的融资机会。与全球环境基金第四次增资不同的是,(基于可持续森林管理(SFM)和减少毁林和森林退化排放与森林恢复和可持续管理(REDD-plus)项目),在可持续森林管理(SFM)/减少毁林和森林退化排放与森林恢复和可持续管理(REDD-plus)计划下,各类森林包括热带林、亚热带林和林地都可以获得管理资金。该方案将主要通过程序化手段在国家一级执行。这类投资组合可望由诸多可持续森林管理工具组成,如保护区的建立与管理、流域的综合管理、木材和非木材森林产品的认证、生态系统服务(PES)计划的报酬、与碳排放有关的财务机制、开发和测试旨在减缓土地因使用不当而退化的速度的政策框架,以及与当地社区合作开发替代生计方法来减少碳排放和固碳。在这些项目和方案方面,全球环境基金或许也可支持有关活动来建立一些系统,以测量和监测林地和非林地的碳存量和碳流量。

31. 由全球环境基金资助的干预措施涉及政府间气候变化专业委员会(IPCC)所确定的土地使用范围,包括减少森林砍伐和减缓森林退化速度、提高非林地的碳存量,以及对泥炭地进行管理等。虽然我们试图权衡潜在的矛盾,但是目前的战略不支持以人工林替代原始森林的作法,无论碳捕捉的效益是否可以预期。

32. 更新过的全球环境基金第五次增资计划将对所有森林国家开放,旨在激励缔约方实施更多的有影响力的可持续森林管理(SFM)/减少毁林和森林退化排放与森林恢复和可持续管理(REDD-plus)项目和计划。缔约方只有进行融资并把全球环境基金第五次增资计划通过透明的资源分配体制(STAR)发放给生物多样性、气候变化和土地退化项目的资金的余款集中投资于森林活动时才能获得奖励金,此举的目的是通过遵循高效费比的方针获得多重效益。

33. 全球环境基金第五次增资战略中的可持续森林管理/减少毁林和森林退化排放与森林恢复和可持续管理计划 - 包括生物多样性公约属下的森林工作计划 - 反映了涉及森林问题的所有三个公约的指导方针, 而全球环境基金是这三个公约即联合国气候变化框架公约 (UNFCCC)、生物多样性公约 (CBD) 和防治荒漠化公约 (UNCCD) 的金融机构。上述计划采纳了围绕着可持续森林管理 (SFM) 概念而不断发展的共识, 这种概念被森林合作伙伴 (CPF) 采纳并在联合国森林论坛 (UNFF) 的所有无法律约束力的森林类文件 (NLBI) 中得到阐述。该方法认为可持续森林管理包括七个专题内容: 森林资源的范围、生物多样性、森林的健康和活力、森林的生产功能、森林的保护功能、社会经济功能, 以及法律、政策和体制框架。这种广义方法适用于各种森林, 包括生产性森林、保护林甚至需要复苏的退化林。

34. 可持续森林管理/减少毁林和森林退化所造成的排放的资金将通过透明和公平的投资算法发放给项目和计划, 这类资金大约按照 3:1 的比率发放给受援国。换言之, 通过透明的资源分配体制分配给某一特定的国家每 3 个投资单位, 可持续森林管理/减少毁林和森林退化排放与森林恢复和可持续管理激励机制 (挑战帐户) 将向所提议的项目投入 1 个投资单位。例如, 某国决定从两个或三个有资格接受支助的重点领域中集资 3000 万美元, 那么该国家将获得来自可持续森林管理/减少毁林和森林退化排放与森林恢复和可持续管理激励机制 (挑战帐户) 的 900 万美元的额外支助。如果一个国家决定从其重点领域的拨款中分拨出 500 万美元给森林项目, 那么它可从挑战帐户中通过杠杆效应融资 150 万美元。根据全球环境基金的预测, 每从生物多样性、气候变化和土地退化拨款中截留 2.5 亿美元建立一个挑战帐户, 就可调动多达 8 亿美元的国家拨款, 其中不包括全球环境基金直接投资所引发的其他资金来源。

35. 个别国家将被允许从总拨款中截留最长达 3000 万美元进行投资。受援金额较大的国家也可以选择超出上限的额外拨款以资助其森林项目和计划, 从而激发可持续森林管理/减少毁林和森林退化排放与森林恢复和可持续管理激励机制挑战帐户的投资, 但这笔融资不得超出 3000 万美元这一上限。为了确保各国能够获得足够的资金而以可观的生态规模和运营规模投资于可持续森林管理, 每个国家都必须从本国的综合拨款中至少抽出 200 万美元进行投资, 以便有资格从激励机制的挑战帐户中获得激励资金。

36. 总之, 挑战帐户将被用作一种激励机制以便凝聚和加强多部门和多重点领域在森林界的变革性自主投资。全球环境基金在引导投资方面具有明显的优势, 这方面的投资有助于控制和防止毁林和森林退化, 是获取全球环境多重效益必不可少和高效费比的手段。全球环境效益包括保护森林栖息地和森林生态系统服务、减缓气候变化和保护国际水域, 这反映了全球森林的横向性质。全球环境基金第五次增资战略将更好地反映这些重要的大协作, 它与国际社会一道呼吁和支持国际合作并号召各国采取行动来减少森林砍伐、防止森林退化、促进可持续生计和减少所有林区人民的贫困。最后, 由于可持续森林管理/减少毁林和森林退化排放与森林恢复和可持续管理激励机制从生物多样性重点领域以外的部门

筹集资金，这一新的计划将为与生物多样性有关的项目带来更多的资金，是生物多样性公约的工作计划的积极成果。

E. 生物多样性项目活动的摘要

37. 表 4 列举了已批准项目在报告期间的分类细目。附件 1-4 列举了已批准项目的清单和摘要信息。

表 4: 生物多样性领域的全球环境基金项目，包括 2008 年 1 月 1 日至 2010 年 6 月 30 日期间批准的生物安全项目

活动类型	项目数	全球环境基金资助 (百万美元)	联合融资 (百万美元)	总投资 (百万美元)
加强能力活动 ⁶	17	4,615,610	1,497,991	6,113,401
中型项目 ⁷	89	75,143,489	157,634,035	232,777,524
全额项目	116	450,459,458	1,522,885,814	1,973,345,272
总计	222	530,218,557	1,682,017,840	2,212,236,197

全额项目

38. 附件 2 列出了在报告期间批准的 116 个全额项目。其中 93 个是单一国家项目，17 个是区域性项目，6 个是全球性项目。下面的表 5 总结了全球环境基金第四次增资生物多样性战略目标所批准的的项目数。

⁶ 通过 3 个中型项目获得的资金支持第四次国家报告的加强能力活动，以便通过以下项目批准加快审批速度：“支持符合全球环境基金条件的生物多样性公约缔约方执行 2010 年生物多样性目标国家评估，II 和 III 期”，这些都是根据中型项目模式进行报告的。

⁷ 3 个中型项目被用作快速付款机制以支持加强能力活动。

表 5. 在 2008 年 1 月 1 日至 2010 年 6 月 30 日期间，全球环境基金第 4 次增资战略目标批准的全额项目

全球环境基金第四次增资生物多样性战略的目标	项目数 ⁸	全球环境基金总预算 (美元)
促进保护区系统的可持续性（国家一级保护区系统系统的可持续融资、提高保护区系统中生态系统的代表性、包括海洋领域、增强能力）	51	220, 753, 852
将生物多样性保护和可持续利用纳入风景/海景和各部门生产的主流（加强主流化生物多样性的政策和监管框架，扶持生物多样性产品和服务的市场）	52	202, 789, 611
保护生物多样性（增强执行卡塔赫纳生物安全议定书的能力）	5	13, 599, 766
保护生物多样性（预防、控制和管理外来入侵物种）	6	16, 730, 929
增强资源获取和惠益分享的能力	3	6, 785, 300
总计	117	460, 659, 458

中型项目

39. 附件 3 列出了报告期间批准的 89 个中型项目的清单（其中 3 个项目是增强技术能力的活动，它们使用中型项目窗口以加快资金的拨款）。其余 86 个项目中的 77 个是单一国家项目，7 个是区域项目，另外两个是全球项目。表 6 总结总结了全球环境基金第四次增资的生物多样性战略目标的项目数。

⁸由于侧重于外来入侵物种和生物安全干预策略的性质，项目的目标出现重叠，导致该项目被清点两次，最终的项目数量为 118 个。

表 6. 在 2008 年 1 月 1 日至 2010 年 6 月 30 日期间，全球环境基金第 4 次增资战略目标批准的中型项目

全球环境基金第四次增资生物多样性战略的目标	项目数 ⁹	全球环境基金总预算 (美元)
促进保护区系统的可持续性（在国家一级保护区系统系统的可持续融资，提高保护区系统中生态系统的代表性，包括海洋领域、增强能力）	25	24,202,737
将生物多样性保护和可持续利用纳入生产性景观/海洋景观和各部门的主流（加强主流化生物多样性的政策和监管框架，扶持生物多样性产品和服务的市场）	26	23,168,757
保护生物多样性（增强执行卡塔赫纳生物安全议定书的能力）	33	24,106,995
保护生物多样性（预防、控制和管理外来入侵物种）	0	0
增强资源获取和效益分享的能力	2	1,600,000
总计	86	73,078,489

加强能力活动

40. 加强能力活动是指帮助缔约国打基础，以便制定和执行有效的应对措施，从而实现生物多样性公约所规定的目标，包括制定生物多样性战略和行动计划（NBSAPs）以及公约第 6 条所提到的计划。加强能力活动还支持能力建设需要的自我评估、向生物多样性公约提交报告，以及参与资料交换机制的活动。

41. 附件 4 列出了全球环境基金在报告期间批准的 17 项加强能力活动（EAs）。在报告期间有 3 个中型项目被批准为全球性中型项目，旨在加快资金调拨来支持国家报告。被称为“支持符合全球环境基金条件的生物多样性公约缔约方执行 2010 年生物多样性目标国家评估 - 第 II 和第 III 期”的项目从全球环境基金获得 300 万美元的资助，并通过全球环境基金杠杆效应额外融资 256.5 万美元。

项目筹备赠款

42. 作为项目开发的第一步，全球环境基金提供资金来帮助受援国将项目由概念（PIF）转化为建议书，以便让首席执行官（CEO）审批。大部分全额项目和一些中型项目都是利用全球环境基金项目筹备赠款（PPGs）发展起来的。

⁹ 由于干预策略的性质，项目的目标出现重叠，导致项目总数多于实际受资助的项目。

43. 在报告期间批准了 124 个项目筹备赠款, 其金额达 11,291,738 美元; 其中 107 个笔项目筹备赠款支持单一国家项目, 12 个支持区域项目的设计, 5 个支持全球项目开发。

小额赠款计划

44. 联合国开发计划署于 1992 年以全球环境基金合作伙伴关系的名义启动了全球环境基金小额赠款计划 (GEF-SGP)。全球环境基金小额赠款计划支持生物多样性公约的执行, 并以快速、灵活响应的交付方式应对缔约方大会的需求, 以支持缔约方在各自的国家层面执行该公约的目标。小额赠款计划借助其分散的管理机制通过民间渠道向社区和非政府组织提供高达 50,000 美元的赠款供其开发环境项目。

45. 截至 2010 年 5 月, 即该计划第 4 个运行阶段 (OP4) 的末期, 小额赠款计划已累计资助了 12,760 多个项目, 并增强了 120 个国家中 9000 多个民间社会团体的能力, 资助的范围涵盖了所有全球环境基金的重点领域。在生物多样性重点领域, 小额赠款方案已资助了 7,039 多个以社区为基础的生物多样性项目, 总金额达 1.64 亿美元, 另外通过杠杆效应共同融资 1.2 亿美元现金和 1.12 亿美元实物。

46. 在第 4 个运行阶段的报告期间 (2008 年 1 月至 2010 年 6 月),¹⁰全球环境基金小额赠款计划至少资助了超过 115 个国家中的 1,613 个新项目, 以支持全球环境基金第四次增款计划在保护区内外的生物多样性保护战略目标, 并支持生产性景观和海洋景观中的生物多样性的可持续利用。在支持保护区进行适当管理这一公约目标方面, 小额赠款计划资助无数项目而得到土著和社区保护区 (ICCAs) 的认可, 其中包括与联合国环境规划署世界保护监测中心 (UNEP-WCMC) 合作试行全球土著和社区保护区登记计划。

(UNEP/CBD/SBSTTA/14/L.5/10c)

47. 全球环境基金为这些新的生物多样性项目共拨款 4,321 万美元, 并通过杠杆效应向世界各地的各种合作伙伴融资 5,151 万美元 (包括现金和总实物)。在第 4 个运行阶段, 先前运行阶段的 1000 多个小额赠款计划生物多样性项目仍在执行中。在这个阶段, 22 个新参加的小额赠款计划国家也被纳入到计划中。根据 2009 年 11 月全球环境基金理事会的决定, 具有 15 年以上赠款经验的 10 个成熟的小额赠款计划国家将在全球环境基金第五次增款期间得到升级, 升级后可获得更高层次的资金透明分配体制的拨款供社区项目使用。欲了解有关小额赠款计划的详情, 请登录 www.undp.org/sgp 查询。

¹⁰ 数据编制时间: 2010 年 5 月 19 日

关键生态系统合作基金（CEPF）

48. 在本报告期间，全球环境基金的合作伙伴 - 关键生态系统合作基金（CEPF）以及保护国际基金会、日本政府、法国开发署、约翰 D.和凯瑟琳 T. 麦克阿瑟基金会和世界银行向近 50 个国家的 173 个项目提供资金，旨在加强民间社会保护高度濒危地区的生物多样性。关键生态系统合作基金的投资有助于促进保护区系统的可持续性和生物多样性在生产性景观中主流化。例如，通过支持高加索保护区基金调动了大约 950 万美元来帮助支付亚美尼亚、阿塞拜疆和格鲁吉亚共和国保护区的管理费用，从而确保这些关键生态系统具有长期的可持续性。在南非，关键生态系统合作基金资助开普植物区的马铃薯种植者制定农业纲要，在保护高度濒危的凡波斯林区的同时提高了农民的收入。

49. 2008 年 1 月至 2010 年 3 月，关键生态系统合作基金给生物多样性的投资总额达 2,980 万美元，自基金设立至今，其全球投资组合已达 1.239 亿美元，另外世界各地的合作伙伴通过杠杆效应融资 2.62 亿美元以用来保护世界上一些生物最丰富但又受威胁的地区。

III. 缔约方大会（COP）指导下的活动

A. 摘要

50. 历届缔约方大会都在政策、战略、优先计划和资格评估标准方面向全球环境基金提供指导，使之按照指导向发展中国家缔约方提供公约所规定的财政援助。大会的指导被定期纳入全球环境基金的政策和业务活动，而基金对指导的响应则在提交给缔约方大会的每一份报告中提及。

51. 生物多样性公约缔约方大会第九届会议向全球环境基金第五次增款计划进一步提供指导。¹¹下面的表 7 总结了缔约方大会第九届会议所提供的指导，并简单介绍了全球环境基金迄今为止遵照指导进行运作的进展情况。

¹¹ 第 IX/11 号和第 IX/31 号决定。

表 7. 全球环境基金对缔约方大会第九届会议指导第 IX/11 和 IX/31 号决定的响应

缔约方大会的决定	全球环境基金秘书处的响应
第 IX/11 号决定.审查第 20 条和 21 条的执行情况。A) 深入审查财政资源的可得性	
<p>督促全球环境基金继续联合筹资或通过其它方式融资来资助与公约执行情况有关的项目，并请求全球环境基金继续通过杠杆效应融资来支持公约的目标。</p>	<p>全球环境基金机构继续联合融资并把融资当作所有项目的一部分，使之与增量成本原则相一致并产生全球效益。这些是全球环境基金项目审查标准的主要要求。在全球环境基金第三次增款期间，平均每投入 1 美元就可为每个生物多样性项目通过杠杆效应额外融资 3 个美元。</p> <p>在本报告期间, 全球环境基金调动了 8.31 亿美元（包括生物多样性、可持续森林管理、地球基金、多重点领域项目、小额赠款计划、关键生态系统合作基金的贷款等），利用杠杆效应额外融资 37 亿美元，二者的比率为 1: 3.6。</p>
<p>督促各缔约方、全球环境基金和有关组织在为生物多样性及其相关的生态系统服务融资时一并考虑性别、土著人民和当地社区的观点。</p>	<p>全球环境基金一开始就提倡的公众参与政策概述了利益相关者参与的规定和政策，包括在全球环境基金项目周期期间的各个阶段考虑性别问题、当地社区和土著社区的参与问题。全球环境基金最近对土著人民和不同性别的人参与其项目的问题进行研究，以便寻找机会来强化其措施和寻求相互接触的办法。作为后续行动，全球环境基金目前正在研究制定实用性指导方针，以便有效地吸收各社会经济阶层到全球环境基金的项目中来,特别是要关注性别问题。这项工作将有助于对参加项目的各方面以及它们对全球环境效益所作的贡献进行适当的测量。此外，通过与民间社会组织（CSOs）(包括地方和土著社区)合作, 全球环境基金正进一步加强与这些伙伴的关系，并由民间社会组织编写战略性文件，以便在今后的全球环境基金理事会会议上讨论。</p>
第 IX/11 号决定.审查第 20 条和 21 条的执行情况。B) 支持该公约三个目标的资源动员战略以及相应的附件 1: “支持该公约 2008-2015 年期间三个目标的资源动员战略。”	
<p>全球环境基金在执行秘书的协助下应邀考虑如何为资源调动战略的实施做出贡献，并通过审查公约执行情况工作组第三次会议反馈给缔约方大会，其中包括与全球环境基金执行机构磋商，制定一项计划来应对资源调动问题。</p>	<p>全球环境基金秘书处就这个题材对审查公约执行情况工作组第三次会议（WGRI-3）提出如下看法：全球环境基金本身是一个资源动员的有效机制。基金从设立至今，已发放了大约 29 亿美元的赠款，并通过杠杆效应为生物多样性保护和可持续利用融资 82 亿美元, 共计 110 亿多美元。</p> <p>关于最近结束的增款，所认捐的 12 亿美元可通过杠杆效应在全球环境基金第五次增款期间额外融资 36 亿美元，这样可为生物多样性融资近 50 亿美元。</p> <p>在全球环境基金第五次增款战略中划开重点领域的作法使各缔约国获得必要的机会和资源来按照缔约</p>

缔约方大会的决定	全球环境基金秘书处的响应
	<p>方大会的建议修改(它们的)其国家生物多样性策略和行动计划(NBSAPs)，这种建议将出现在缔约方大会第十届会议上采纳的新战略计划中。此外，目标5主张把国家生物多样性策略和行动计划中的目标和标的融合到其它开发过程中，从而充分利用资源和发挥更大的影响力。我们认为，国家生物多样性策略和行动计划应成为全球环境基金投资优先次序和项目干预的主要工具，以帮助全球环境基金受援国实现生物多样性公约设立在国家一级的目标。因此，国家生物多样性策略和行动计划的修订应给国家资源调动战略提供实质性的投入，因为任何融资战略都必须重点把资源调拨给优先项目和机会。因此，对国家生物多样性策略和行动计划的支持是全球环境基金在国家一级的资源调动战略中所能发挥的最有针对性、最切实和最相关的作用。</p> <p>此外，全球环境基金第五次增款计划的另一个建议是，如果受援国想自愿承担国家投资组合识别程序来建立全球环境基金资源的调拨框架，那么它们将获得资助。</p> <p>这也将为各国提供具体的国家一级的机会来利用全球环境基金重点领域的资源，进而产生多种环境效益，包括生物多样性方面的效益。特别是全球环境基金可持续森林管理(SFM)的资助为全球环境基金重点领域的国家一级资源调动和区域融资提供极好的机会来产生生物多样性效益。</p>
IX/31, 财政机制 (B) 对第五次增资的意见	
<p>确认全球环境基金第四次增款生物多样性战略是该基金第五次增款的一个有益起点，并要求基金在以四年框架中的方案优先事项为基石的第四次增款战略的基础上确定第五次增款并将其列入现有决定的附件中。</p>	<p>全球环境基金注意到缔约方大会第九届会议批准的四年框架和全球环境基金第四次增资战略，并把它作为全球环境基金第五次增资战略的起点。</p> <p>请参阅本报告正文和附件1中的表2和表3</p>
IX/31, 财政机制 (C) 财政机制的其它指导	
<p>a) 要求全球环境基金在其权责范围内考虑以下指导，该指导完整地列在卡塔赫纳生物安全议定书缔约方大会第四届会议中的第IV/5号决定第4段中。指导要求基金把第f段的内容连同第IX/31号决定的优先事项的内容一并考虑，并将意见报告给缔约方大会第十届会议；</p> <p>要求全球环境基金评估办公室评估资源分配框架对议定书执行情况的影响，并提出措施来最大限度地减少可能影响议定书执行的潜在资源限制，包括采取措施促进缔约国制定的区域和次区域项目的审议；</p>	<p>a) 评估办公室对全球环境基金在生物安全方面的支持进行评估，至少对以下三个方面进行评估：全球环境基金对生物安全的支持的评估（评估结果于2005年11月提交给全球环境基金理事会）、资源分配框架的中期评估（评估结果于2008年11月递交给全球环境基金理事会）和第四次总体业绩评估（评估结果于2009年6月提交给全球环境基金理事会）。请参阅下文的全球环境基金评估办公室部分以进一步了解详情。</p>

缔约方大会的决定	全球环境基金秘书处的响应
<p>b) 督促全球环境基金提供财政资源，以期让符合资格的缔约方编制国家报告；</p> <p>c) 督促全球环境基金按现有形式扩大联合国环境署全球环境基金生物技术安全资料交换所的项目，把它当做全球项目以确保国家生物技术安全资料交换所网点的持续性，并提供更多的能力建设支持，期间要特别注意有针对性的利益相关者（例如海关部门和植物检疫员），并根据项目的全球性质通过资源分配框架（RAF）之外的渠道给这些活动提供更多的资金；</p> <p>d) 根据发展中国家政府的请求，邀请全球环境基金提供财政和其他支持，以让大学和相关机构制定和/或扩大现有的生物技术安全课程，并向发展中国家特别是那些最不发达国家和小岛屿发展中国家以及经济转型国家的缔约方的学生提供奖学金；</p> <p>e) 要求全球环境基金支持发展中国家缔约方特别是那些最不发达国家和小岛屿发展中国家以及经济转型国家的缔约方，并与他们合作，努力增强他们抽样和检测改性活生物体的能力，包括建立实验室设施和培训当地的监管和科技人员；</p> <p>f) 要求全球环境基金在其第五次增资（2010-2014年）期间考虑以下方案中生物安全优先资金的需求，在适当情况下，使用针对具体问题的办法和提供长期支持以建设、巩固和提高可持续人力资源的培养能力： 法律和行政制度通知程序的执行情况； 险评估和风险管理； 落实执行措施，包括改性活生物体的检测； 执行赔偿责任和补救措施。</p>	<p>b)根据重点休耕区加强能力活动的资助计划，这将是符合资格的。</p> <p>c) 根据生物技术安全信息交换所机制 II（BCH II）的资料，继续加强缔约方的能力建设使之能有效地参与的联合国环境署全球环境基金项目在本报告期间获得批准（全球环境基金投资 250 万美元，融资 250 万美元，总投资 500 万美元）。请参阅本报告附件 5 的项目描述的摘要。</p> <p>d) 根据理事会批准的 GEF 生物安全战略，全球环境基金不为这种干预提供财政支持。全球环境基金从来不给生物多样性重点领域提供这类援助，因为它与全球环境基金的权责不一致。</p> <p>e) 根据全球环境基金生物安全战略，这在目前情况下是符合条件的，而且已是正在进行的国家生物安全框架实施项目的一部分。</p> <p>f) 理事会批准的全球环境基金生物安全战略仍然是全球环境基金支持卡塔赫纳生物技术安全议定书（CPB）执行的指导性文件。由于并非所有国家都完成了全球环境基金支持的第二阶段的工作（国家生物多样性框架的实施），在全球环境基金第五次增款期间的工作重点将确保所有其他国家都完全实施其国家生物多样性框架中的项目。</p> <p>在已获得财政支助以发展他们的国家生物多样性框架（NBFs）的 142 个国家中，71 个国家有正在实施的项目，有大量机会，为正在进行的单一国家项目提供支持，以加快议定书的实施。 全球环境基金第五次增资生物安全战略津贴是为专题和区域项目设立的。</p> <p>区域或次区域项目：在有机会按照成本效益的原则共有限资源和进行生物安全框架之间的协调时通过区域或次区域项目给符合条件的国家提供支持。在盘点评估支持如下的潜力的情况下实施区域和次区域方法：生物安全框架协调潜力、区域专门知识的交换潜力和一般优先领域能力建设的潜力。</p>

缔约方大会的决定	全球环境基金秘书处的响应
	<p>主题项目：主题方法往往是加强在相关领域缺乏竞争力的国家的能力的一条有效途径。如果盘点评估支持符合条件的缔约国的需求,而且主题方法能促使资源集中、促使经济形成规模和促进国际协调那么这种方法将得到采用。</p>
<p>要求全球环境基金协助编写全球生物多样性展望报告书,同时邀请各缔约方、其他各国政府和捐助者及时捐助资金来编写和出版全球生物多样性展望第三版本及其配套产品。应尽早提供这些资金,使联合国所有的语言版本的全球生物多样性展望可以在缔约方大会第十届会议之前定稿,同时准备一份草案供科学技术咨询小组附属机构(SBSTTA)的第十四次会议审查。</p>	<p>全球环境基金已拨款来应对生物多样性丧失问题,在这一方面,该基金的投资组合的信息始终是编写全球生物多样性展望的信息源,但是应当指出,这些用于进行各种分析的资金并不明确是全球环境基金为实现全球环境效益而提供增量成本资金这一权责的一部分。</p>
<p>要求全球环境基金:在发展中国家缔约方编写公约实施所需的国家技术评估时向它们提供支持;通过改善技术和创新的获取和转让,继续支持正在进行的生物多样性保护和可持续利用国家计划;考虑是否可以在需要时根据建设能力计划来资助加强能力的活动。除此以外,还有:生物多样性保护和可持续利用的技术;与技术和创新的获取和转让相关的管理和监管框架。</p>	<p>全球环境基金生物多样性战略为生物多样性的丧失提供了一系列应对措施。在本报告期间和从历史的角度看,全球环境基金为项目干预措施提供了支持,而这类活动利用适当的技术和创新促进生物多样性的保护和可持续利用</p> <p>请同时参阅该报告中关于技术转让、合作和私营部门的章节。</p> <p>通过全球环境基金的资源与私营部门资源的匹配来促进全球环境效益的可持续生产,地球基金(试点项目)成了增强全球环境基金与私营部门的合作的另一个媒介。它的主要作用是把私人资本调进项目、技术行业和商业模式,这将有助于全球环境保护,从而促进对环境无害和可持续发展的经济。</p> <p>地球基金是基于“平台”这一概念构建的,其功能是对个体活动的组合(以下简称“项目”)进行管理。每个平台的总体目标必须与全球环境基金的重点领域战略相一致,而每个平台上的项目都会设法应对具体的环境挑战,或利用特殊的商业模式或金融工具来为上述目标服务。这是一个授权机构,其属下的项目必须由管理平台的全球环境基金的代理机构批准,但这些平台事先必须经过理事会批准¹¹²。</p> <p>与生物多样性公约执行情况相关并在报告期间获得批准的地球平台包括:(一)国际金融公司地球基金平台(3000 万美元,2008 年 9 月);(二)世界</p>

¹² 在每一个平台,通过核准的业务程序批准项目(每个平台的建议提交给理事会),通常使这些即将批准的项目与该机构本身的项目周期相一致。

缔约方大会的决定	全球环境基金秘书处的响应
	<p>银行/国际保护组织“保护协定私营伙伴关系平台”（500 万美元，2009 年 8 月）；（三）联合国环境署/雨林联盟“绿化可可业”（500 万美元，2010 年 4 月）；（四）美洲开发银行/自然保护协会“流域保护公私资助机制”（500 万美元，2010 年 4 月）。</p>
<p>敦促全球环境基金和其他捐助者继续向发展中国家缔约方提供资金，特别是那些最不发达国家和小岛屿发展中国家以及经济转型国家，为他们建立和更新信息交换机制。</p>	<p>根据全球环境基金第四次增资和随后第五次增资的资源分配框架，各国可以分配资源以支持信息交换所机制（CHM），它是作为全球环境基金支持加强能力活动的一部分。</p> <p>在全球环境基金第五次增资中，各国都可以获得 50 万美元的资助，这些资助来自加强能力活动（包括信息交换所机制）的重点领域提留资金（FAS）。</p>
<p>要求全球环境基金，并敦促各国政府和其他捐助者给发展中国家提供资金，特别是那些最不发达国家和小岛屿发展中国家，以及经济转型国家，通过项目的形式，用于修订和实施国家和适当区域的生物多样性战略。</p>	<p>为加强能力活动，重点领域提留资金（FAS）将给各国提供高达 50 万美元的支助，用于修订国家生物多样性策略和行动计划（NBSAPs），使其与缔约方大会第十届会议通过的生物多样性公约新的战略计划一致。这将有助于有效地利用国家生物多样性策略和行动计划（NBSAPs），并将生物多样性纳入国家发展战略和计划的主流，以响应缔约方大会第九届会议第 IX/31 号决定通过的方案优先事项四年框架的优先项目 1 的成果 4.1 和 4.2。</p> <p>全球环境基金的所有项目都必须确定如何支持该国的国家生物多样性策略和行动计划。这是评审全球环境基金项目的关键标准。</p>
<p>为与其权责一致，邀请全球环境基金、其他供资机构和发展机构为发展中国家，特别是那些最不发达国家、小岛屿发展中国家和经济转型国家的生态系统方式的实施提供财政支助，并鼓励双边和多边捐助机构通过申请生态系统方法而提供援助。</p>	<p>全球环境基金支持的绝大多数生物多样性项目都采用生态系统方法。</p>
<p>要求全球环境基金，并邀请各缔约方、其他各国政府和有关组织支持发展中国家，特别是那些最不发达国家和小岛屿发展中国家和经济转型缔约方的能力建设，促使商业社会实施该公约。</p>	<p>全球环境基金欢迎商业社会执行生物多样性项目，全球环境基金第四次增资增加对私营部门参与的生物多样性主流化项目的支助，为保护区管理产生更多的财政收入。</p> <p>请参考上述有关地球基金资助的全球环境基金活动，并参见本报告的技术转让部分。</p>
<p>再次邀请全球环境基金、各缔约方、其他国家政府和财政机构提供足够和及时的财政支助，促使全球入侵物种方案履行其决定中概述的任务。</p>	<p>全球环境基金把外来入侵物种确定为全球环境基金第四次增资战略计划 7 的优先战略项目：“预防、控制和管理外来入侵物种（IAS）”。在报告期间，批准了 5 个外来入侵物种的项目，总金额为 17,930,929 美元，其中通过杠杆效应额外融资 29,560,897 美元。这些项目涉及 19 个岛国的外来入侵物种（IAS）。</p>

缔约方大会的决定	全球环境基金秘书处的响应
	<p>全球环境基金第五次增资的目标 2 将继续提供以国家为主导的项目的支持，旨在响应针对外来入侵物种（IAS）的缔约方大会准则：全球环境基金将支持干预措施，通过制定行业政策、法规和体制安排系统性地解决外来入侵物种（IAS）问题，以管理和防止入侵，通过注重高风险入侵途径进而强调风险管理方法。将优先考虑建立政策措施，减少入侵物种对环境的影响，包括通过预防新的入侵、早期发现和体制框架迅速应对新的入侵。</p>
<p>督促各缔约方，特别是发达国家缔约方，并邀请其他各国政府和国际金融机构，包括全球环境基金、各地区开发银行和其他多边金融机构向发展中国家缔约方，特别是那些最不发达国家和小岛屿发展中国家以及经济转型国家提供充足、可预期和及时的财政支助，以使保护区工作方案的全面实施。</p>	<p>全球环境基金将可持续的保护区系统定义为下面的任意一项：a) 有足够和可预期的财政资源，包括外部资金、以保护区的管理成本；b) 有效地保护生态可行的国家生态系统和物种的代表性样本，以达到足够水平，并确保其长期持续性；c) 保留足够的个体和机构能力，以管理保护区，使他们实现其保护目标。全球环境基金的支持将加强这些保护区系统的基本元素，以促进其目前的轨道沿着长期可持续性方向发展。全球环境基金第五次增资战略为各国提供一系列机会，把他们的保护区系统沿着可持续性方向发展，这将在本报告附件 1 中进一步说明。</p>
<p>要求全球环境基金： 继续提供并加速获取其生物多样性重点领域保护区的财政资源，包括诸如联合国开发计划署/全球环境基金“支持生物多样性公约保护区计划的国家行动方案”项目，以扩大支持发展中国家，特别是那些小岛屿发展中国家（SIDS）和最不发达国家（LDC），和经济转型国家，同时考虑工作方案中的目的和既定的目标；支持解决气候变化中保护区所起作用的建议。确保在可预见的将来保护区仍然是全球环境基金的优先事项。</p>	<p>全球环境基金“支持生物多样性公约保护区工作方案的国家行动”项目完成后，将对其业绩进行独立的评估，这符合全球环境基金的做法。同时将评估支持保护区工作方案（PoWPA）的效力。在本报告期间，通过全球环境基金常规项目的调控方式，超过 50% 的生物多样性资源用于保护区的管理。请参见本报告的表 4 和表 5。</p> <p>正如在全球环境基金第五次增资战略中所述的，发展更能适应气候的保护区系统对大多数管理人员来说仍然是个挑战，因为做出关于适应或应变措施理性决定的科学理解和技术基础，仍然处于初期阶段。为克服这些技术挑战，全球环境基金将支持适应和应变管理措施的制定和一体化，这些做法可作为保护区管理项目的一部分（见附件 1 第 10 段）。这种支持很重要，它可确保全球环境基金的投资将继续为国家保护区系统的可持续性作出贡献，并响应缔约方大会第九届会议第 IX/31 号决定批准的方案优先事项四年框架的优先项目 1 的成果 1.5。</p> <p>在全球环境基金第五次增资战略中，保护区仍然是</p>

缔约方大会的决定	全球环境基金秘书处的响应
	保护区的战略目标的一个优先事项，全球环境基金第五次增资建议的分配资源达 7 亿美元，或接近生物多样性总投资的 60%。当然，这个数字最终将反映在全球环境基金受援国所决定的第五次增资计划中。

52. 本节其余部分对全球环境基金的以往的指导进行了更新，期间有相当多值得一提的活动。每一部分都列举了适当的项目活动实例，并描述了现场实施的活动种类。

53. 在本报告期间，附件 5 概述了所有项目，下面列举了所有的项目活动，而不是详细清单。

54. 关于每个国家全球环境基金投资组合的详细资料，请登录全球环境基金网站上的全球环境基金国家页面：<http://www.gefonline.org/Country/CountryProfile.cfm>。

B. 保护区：改善保护区管理的系统性方法

响应指导

55. 全球环境基金是全球最大的保护区筹资机构，并已对超过 6.34 亿公顷的 2,302 个保护区投资。全球环境基金提供超过 18.9 亿美元用于资助保护区的管理，从合作伙伴项目利用杠杆效应额外融资 59.5 亿美元，这样总投资金额高达 80 亿美元。

56. 历届缔约方大会的一些决定为保护区提供了准则。第 VIII/18 号决定第 28-30 段和第 IX/31 号决定 B 第 13 和 14 段总结了最新的准则。（请参阅上述表 7 中响应缔约方大会第九届会议准则的摘要）。

57. 在考虑这个准则时，全球环境基金进一步加强对保护区的支持，通过全球环境基金第四次增资更全面的保护区战略，注重促进保护区系统的可持续性。

58. 全球环境基金对一个可持续保护区系统的特点定义如下：a) 足够的和可预期的收入，包括外部资金、保护区的管理费用；b) 包括涵盖生态系统具有代表性的可行的生态样本；c) 有足够的个体、机构，以及系统的能力来管理保护区，以实现其管理目标。在国家 and 地方各级进行能力建设，以支持个体保护区和保护区系统的有效管理，将仍然是一个正在进行的优先事项和项目干预的组成部分。

59. 认识到土著社区在生物多样性保护中发挥的重要作用，并响应缔约方大会的准则，该战略承认了土著和地方社区在保护和可持续利用生物多样性的设计、实施、管理和监测项目中参与的重要性。作为全球环境基金最相关的一部分，提高土著和地方社区的能力建

设来促进保护区系统的可持续性是被公认的。该战略支持土著和社区保护区（ICCAs）作为国家保护区系统的一部分，并以此来加强保护区系统的可持续管理。¹³

60. 因此，全球环境基金支持综合干预措施，解决保护区管理的三个方面，以促进该系统的长期可持续性。全球环境基金第四次增资通过以下三个战略计划支持可持续保护区系统：a) 国家一级保护区系统的可持续融资；b) 增加保护区系统有效管理的国家海洋保护区网络的代表性作用；c) 加强陆地保护区网络。

61. 在报告期间，全球环境基金承诺 2.45 亿美元用以支持 76 个项目，进而改进保护区的管理。这些项目获得额外融资 6.71 亿美元，全球环境基金的每 1 美元通过杠杆效应共同融资 2.7 美元。

全额项目

62. 在报告期间，批准了 51 个全额保护区项目，其中 12 个资助提高覆盖率和海洋保护区管理，全球环境基金共投资 47,999,754 美元，通过杠杆效应额外融资 116,505,676 美元。

63. 此外，17 个全额项目致力于提高国家保护区系统的资金可持续性，全球环境基金总投资 96,467,030 美元，通过杠杆效应额外融资 306,069,986 美元。

中型项目

64. 在本报告期间，批准了 25 个为中型保护区项目，其中 3 个资助提高覆盖率和海洋保护区管理，全球环境基金共投资 2,895,556 美元，通过杠杆效应额外融资 4,764,166 美元。

65. 此外，7 个中型项目致力于提高国家保护区系统的资金可持续性，全球环境基金总投资 6,765,000 美元，通过杠杆效应额外融资 23,921,000 美元。

保护区管理的系统性方法的实例

66. 全球环境基金支持保护区的战略已经从单纯提高单一站点的管理效力，向更加系统的干预转化，对整个保护区系统运作做出重大贡献。本报告期间批准的该项目充分体现了这个不断发展的做法，总结如下。

67. “厄瓜多尔国家系统保护区及其相关的私人和社区管理的保护区次系统的可持续融资”项目（联合国开发计划署，全球环境基金：640 万美元，杠杆效应共同融资：900 万

¹³土著和社区保护区（ICCAs）通过自愿和自我管理的方法指导土著人民和当地社区保护自然站点、资源和物种栖息地。

美元，合计：1540 万美元），作为其提高国家保护区系统可持续性的长期目标，通过健康和可持续性的环境做出贡献，并确保 2008 年宪法确立的自然权、或生态系统权。该项目的近期目标是建立一种财政和业务框架体制，扩大厄瓜多尔国家保护区系统。该项目的活动符合全球环境基金的中心目标，即建立保护区系统体制和财政可持续性，并对以下几个方面提供技术支持：a) 制定适宜的政策和法律，涉及从创收到投资整个收入流程的保护区管理；b) 建立业务计划，包括多种资金来源，并有一个长远的设想，使开支与收入相匹配；c) 根据合理的业务规划原则以及保护生物学原则，加强负责管理保护区的机构，使其有足够的管理能力来管理保护区；d) 充分认识居住于保护区内外的社区对保护和管理保护区的重要性。加强系统一级的政策制定和体制，该项目可促进 9 个保护区的财政可持续性示范作用，这些保护区包括 6 个公共地区、2 个私人地区和 1 个社区地区。基于协商和全面的技术和财政标准选定示范点，可确保这方面的经验最终可以在整个系统内推广和/或效仿。

扩大支持小岛屿发展中国家（SIDS）及最不发达国家（LDC）

68. 在上一报告（缔约方大会第九届会议）期间，批准了一个全球性项目：“支持生物多样性公约保护区工作方案的国家行动”，直接响应了缔约方大会第八届会议提出的要求。全球环境基金提供 940 万美元，其中通过杠杆效应额外融资 404 万美元。国家可获得最高 15 万美元的申请项目，用以承担 13 个关键保护区工作方案（PoWPA）活动中的一个或多个。一个更新的实施如下所示。请同时参见附件 6。

69. 全部赠款分 5 轮拨出，执行过程贯穿整个报告期间。第一轮给 12 个国家的 39 个项目拨款。第二轮给 17 个国家的 44 个项目拨款。第三轮给 7 个国家的 13 个项目拨款。第四轮给 11 个国家的 18 个项目拨款。第五轮给 9 个国家的 11 个项目拨款。受资助的项目总数为 127 个，涉及 47 个国家（有些国家获得不止 1 轮的资助）。

70. 受资助的 127 个项目中，46 个分布于最不发达国家（LDC），52 个分布于小岛屿发展中国家（SIDS）。受资助项目的 47 个国家中，17 个为最不发达国家，19 个为小岛屿发展中国家。这种分布有意识地集中在最不发达国家和小岛屿发展中国家，直接响应缔约方大会第八届会议的决定，即在执行保护区工作方案时要求特别资助最不发达国家和小岛屿发展中国家。

C. 通过主流化可持续利用生物多样性

响应指导

71. 通过有针对性的生物多样性主流化推广保护区管理，全球环境基金第三次增资和第四次增资的生物多样性战略补足了生物多样性可持续利用的支持。从长远来看，生物多样性的可行保护和可持续利用，需要对景观和海洋景观嵌合体的可持续管理，包括保护区和其他种类土地的使用，特别是人类对土地资源的压力不断增加。正如千年生态系统评估提及的，生物多样性只有在生产部门内得以主流化，人类才能获得生物多样性的可持续利用。

72. 虽然缔约方大会第九届会议对可持续利用没有具体的准则，在全球环境基金生物多样性投资组合中，对可持续利用的支持力度越来越大，正如下面表 8 中提及的本报告期间的投资。

表 8. 在 2008 年 1 月 1 日至 2010 年 6 月 30 日期间批准的保护区和可持续利用/主流化项目的比较

全球环境基金第四次增资生物多样性战略目标	中型和全额项目数	全球环境基金给中型和全额项目的预算总额（美元）
促进保护区系统的可持续性（在国家一级保护区系统的可持续融资，提高保护区系统中生态系统的代表性，包括海洋领域，加强能力建设）	76	244,956,589
将生物多样性保护和可持续利用纳入生产性景观/海洋景观和各部门的主流（加强主流化生物多样性的政策和监管框架，扶持生物多样性产品和服务的商业化）	78	225,913,368

73. 在报告期间，全球环境基金承诺给 78 个项目资助 2.259 亿美元以支持生物多样性主流化，这两个数字均相当于目前保护区管理方面的投资。这些项目获得全球环境基金额外融资 928,505,508 美元，全球环境基金的每 1 美元通过杠杆效应共同融资 4.3 美元，高于预期的保护区项目组合的杠杆融资比率。

全额项目

74. 在报告期间批准的分布于各个部门的 52 个可持续利用/主流化的全额项目见表 9。特别列出生态系统服务付费计划。

表 9. 在 2008 年 1 月 1 日至 2010 年 6 月 30 日期间各部门批准的可持续利用/主流化全额项目

行业	全额项目数	全球环境基金给中 型和全额项目的预 算总额（美元）	联合融资（美元）
林业 ¹⁴	14	57,305,542	172,912,500
农业	11	33,227,245	71,289,920
多部门	10	46,283,112	94,897,954
海洋/沿海资源 ¹⁵	6	18,957,075	52,126,000
水资源管理	4	18,085,000	397,266,000
生态系统服务付费	3	13,681,637	28,426,000
渔业	2	4,050,000	7,518,000
旅游业	1	4,000,000	8,500,000
能源	1	7,200,000	33,700,000
总计	52	202,789,611	866,636,374

中型项目

75. 在报告期间批准的分布于各个部门的 26 个可持续利用/主流化的中型项目见表 10。特别列出生态系统服务付费计划。

¹⁴这些是只使用生物多样性资源的林业主流化项目。获得来自全球环境基金多个重点领域支持的可持续森林管理项目，提交给该报告的可持续森林管理部分。

¹⁵这些项目往往涉及渔业的内外问题，包括旅游、土地利用规划等，因此从纯渔业项目中分离出来。

表 10. 在 2008 年 1 月 1 日至 2010 年 6 月 30 日期间各部门批准的可持续利用/主流化中型项目

行业	中型项目数	全球环境基金给中型和全额项目的预算总额（美元）	联合融资（美元）
林业 ¹⁶	5	4,497,272	11,695,000
农业	4	3,422,270	5,160,667
多部门	9	8,210,000	18,780,076
海洋/沿海资源 ¹⁷	2	1,900,000	8,550,000
生态系统服务的支付	2	1,834,676	2,274,373
能源	2	1,900,000	5,500,000
旅游业	1	495,449	635,498
基础设施	1	909,090	9,273,520
总计	26	23,168,757	61,869,134

76. 在报告期间，全球环境基金主流化投资组合指出，林业和农业的生物多样性主流化是全球环境基金受援国的最优先事项。由于农村社区依赖于森林和农业资源维持生计，这不是一个预料之外的结果。

77. 一个特别引人注目的工程实例是菲律宾的项目，它演示了这种关系，“生物多样性保护伙伴关系：将地方农业景观纳入主流化”（联合国开发计划署，全球环境基金：450 万美元，共同筹资：910 万美元，总计：1360 万美元）。该项目旨在帮助菲律宾关键生态地区的地方政府机构，以便更好地把保护和可持续利用生物多样性纳入其发展规划体系和经济增长的战略中。目前全国综合保护区系统（NIPAS）不包括以下区域，关键连通栖息地的其它区域，以及全球重要生物多样性保护的其它地点（主要生物多样性区域）。其结果是形成高度分散的景观、不可持续的农业和自然资源的生产系统和不协调的土地使用，进一步暴露了剩余的受威胁的自然栖息地。为制止这种分散，并确保周围景观活动能够保护物种的集合、保持生态系统的功能，本项目将解决三个主要的能力限制。(i)在支持当地政府机构保护景观水平的生物多样性方面，国家一级的地方政府机构的不恰当政策、系统、工具和能力；(ii)地方政府机构缺乏能力将景观水平的生物多样性水平纳入地方发展规划的主流；(iii)未能将生物多样性问题纳入地方的发展规划，导致周围景观不可持续管理。拟议的项目将直接通过加强国家一级的政策扶持的综合方式解决这些障碍；加强地方政府机构的能力和八个示范点的主流化，这些示范点覆盖面积达 70 万公顷，横跨五个关键生物地理区域（吕宋岛，巴拉望岛，内格罗斯-帕奈岛，民都洛岛和棉兰老岛）。

¹⁶ 这些是只使用生物多样性资源的林业主流化项目。获得来自全球环境基金多个重点领域支持的可持续森林管理项目，提交给该报告的可持续森林管理部分。

¹⁷ 这些项目往往涉及渔业的内外问题，包括旅游、土地利用规划等，因此从纯渔业项目中分离出来。

D. 生物安全

响应指导

78. 在第三届会议上，缔约方大会卡塔赫纳生物安全议定书缔约方会议（COP-MOP）通过了关于财政机制和资源问题的第 BS-III/5 号决定。包括向生物多样性公约缔约方大会第八届会议建议进一步指导生物技术安全方面的财政机制。缔约方大会向全球环境基金转达建议，体现在关于财政机制指导的第 VIII/18 号决定第 9 至 13 段。该决定要求全球环境基金支持国家、区域和次区域盘点研究，以更好地规划未来的援助；并要求全球环境基金支持风险管理、风险评估和改性活生物体检测技术的长期培训；提高认识、公众参与和信息共享；协调和调和区域和次区域各级的国家生物安全框架（NBFs）；生物安全信息交换所的可持续参与；风险评估、风险管理、监测和检测改性活生物体技术的转让和联合开发；发展和执行国家生物安全框架；技术、财政和人力资源能力的提高；执行修订的行动计划，增强能力活动以有效实施卡塔赫纳生物技术安全议定书；促进咨询信息的收集以筹备该议定书的国家报告。

79. 在第 BS-III/5 号决定中，缔约方大会缔约方会议鼓励全球环境基金和公约执行秘书继续强有力的合作以推进对该议定书执行的支持，进一步开发筹资方式，以系统和灵活的方式支持该协议。

80. 根据上述要求，全球环境基金秘书处与全球环境基金机构合作，依据缔约方大会提供的准则编写生物安全战略。它还考虑到全球环境基金来自经验和项目执行的规定课程，这些项目得到全球环境基金初步战略的资助，以协助各国进入卡塔赫纳生物安全议定书（CPB）团队，独立评估全球环境基金对卡塔赫纳生物安全议定书支持的成效，由全球环境基金评估办公室编写，来自全球环境基金理事会的意见，以及来自协商会议和在库里提巴（巴西）举行的缔约方大会/缔约方第三届会议的意见。

81. 全球环境基金理事会在其 2006 年 12 月的会议上，审查并批准了筹资生物安全战略（GEF/C.30/8/Rev.1¹⁸）作为项目的发展以执行卡塔赫纳生物安全议定书的临时版本，直到该理事会批准了重点领域战略，根据全球环境基金秘书处的协调和基于它们的相对优势，并邀请全球环境基金机构与全球环境基金合作，为国家实施议定书提供援助实施。

82. 2007 年 3 月，全球环境基金首席执行官邀请环境署带头与全球环境基金切合作，在全球环境基金第四次增资期间，开发生物安全能力建设规划资源的战略方法。2007 年 9 月，全球环境基金理事会批准了生物安全战略，作为生物多样性重点领域战略和全球环境基金第四次增资的战略规划的一部分。¹⁹

¹⁸ http://www.gefweb.org/documents/council_documents/GEF_30/documents/C.30.8.Rev.1StrategyforFinancingBiosafety.pdf

¹⁹ http://www.gefweb.org/uploadedFiles/Focal_Areas/Biodiversity/GEF-4%20strategy%20BD%20Oct%202007.pdf

83. 全球环境基金支持第四次增资生物安全的一个项目，在 2008 年 4 月的理事会会议上得到批准。该方案确定了全球环境基金的战略，以资助第四次增资的生物安全，通过全球环境基金给国家的生物安全提供支持。

84. 请参阅上述表 7 中的总结，是对缔约方大会第九届会议（C）生物安全指导作出的响应。

报告期间的项目支持

85. 在报告期间，全球环境基金批准 37 个项目以执行国家生物安全框架（NBF）和卡特塔赫纳生物安全议定书的相关义务，涵盖 46 个国家，共投资 3520 万美元，利用杠杆效应共同融资 4300 万美元，合计 7820 万美元。全球环境基金通过了所有在报告期间提交的生物安全提议，这些建议符合全球环境基金的筹资标准。

86. 全球环境基金在报告期间还批准了一个项目，以支持生物安全信息交换所响应缔约方大会第 IX/31 号决定的准则。该项目将提供进一步的资助以加强多达 50 个国家有效地获得和使用生物安全信息交换所的能力。该项目将促进区域和次区域合作、沟通和交流经验，以满足国家和区域的生物安全信息交换所管理的需要。全球环境基金支助 250 万美元，并额外融资 250 万美元。

87. 全球环境基金第五次增资期间，根据生物安全战略目标 3，全球环境基金将继续支持卡特塔赫纳生物安全议定书。全球环境基金将支持单一国家项目以实施国家生物安全框架、区域或次区域项目和专题项目，这些项目旨在发展在相关领域缺乏竞争力的国家集团的能力。表 11 列出了报告期间批准的生物安全项目。

表 11：在 2008 年 1 月 1 日至 2010 年 6 月 30 日期间批准的生物安全项目

机构	国家	项目类型	项目名称	全球环境基 金融资(美元)	杠杆效应共 同融资 (美元)	总计 (美元)
联合国环境 规划署	阿尔巴尼亚	中型项目	实施国家生物安全框 架的能力建设	558,000	306,600	864,600
联合国环境 规划署	孟加拉国	中型项目	国家生物安全框架的 执行	884,090	533,300	1,417,390
联合国环境 规划署	不丹	中型项目	不丹国家生物安全框 架的执行	869,000	854,000	1,723,000
联合国环境 规划署	柬埔寨	中型项目	在柬埔寨的生物安全 计划中，生物安全能 力建设以检测和监测 改性活生物体	656,528	1,000,000	1,656,528
联合国环境 规划署	喀麦隆	全型项目	为改性活生物体 (LMO) 和外来入侵 物种 (IAS) 制定国家 监测和控制系统 (框 架) 生物安全体制	2,400,000	8,400,000	10,800,000
联合国环境 规划署	哥斯达黎加	中型项目	国家生物安全框架生 物安全的实施	718,873	750,102	1,468,975
联合国环境 规划署	古巴	中型项目	完成和加强古巴国家 生物安全框架以有效 实施卡特赫纳议定书	900,091	895,800	1,795,891
联合国环境 规划署	厄瓜多尔	中型项目	国家生物安全框架的 执行 I	665,818	660,824	1,326,642
联合国环境 规划署	萨尔瓦多	中型项目	安全使用生物技术的 贡献	900,000	1,025,000	1,925,000
联合国环境 规划署	埃塞俄比亚	中型项目	通过有效实施国家生 物安全框架执行卡特 赫纳生物安全议定书	600,000	700,000	1,300,000
联合国环境 规划署	加纳	中型项目	加纳国家生物安全框 架生物安全的实施	636,364	800,000	1,436,364
联合国环境 规划署		全型项目	在生物技术安全资料 交换所 II 中，继续提 高有效参与的能力建 设的项目	2,500,000	2,515,000	5,015,000

机构	国家	项目类型	项目名称	全球环境基 金融资(美元)	杠杆效应共 同融资 (美元)	总计 (美元)
联合国环境 规划署	危地马拉	中型项目	制定生物安全机制以 加强危地马拉卡塔赫 纳生物安全议定书的 执行	616,364	490,020	1,106,384
联合国环境 规划署	印度	全型项目	根据生物安全方案， 实施卡塔赫纳生物安 全议定书-II 期的生物 安全能力建设	2,727,273	6,000,000	8,727,273
联合国环境 规划署	印度尼西亚	中型项目	执行国家生物安全框 架	830,196	709,200	1,539,396
联合国环境 规划署	伊朗	中型项目	实施伊朗伊斯兰共和 国国家生物安全框架 和卡塔赫纳生物安全 议定书的国家能力建 设	749,000	851,000	1,600,000
联合国环境 规划署	约旦	中型项目	支持约旦国家生物安 全框架的实施	\$884,000	\$905,000	\$1,789,000
联合国环境 规划署	老挝人民民 主共和国	中型项目	支持老挝民主共和国 国家生物安全框架的 实施	995,000	505,000	1,500,000
联合国环境 规划署	莱索托	中型项目	支持莱索托国家生物 安全框架的实施	884,806	166,888	1,051,694
联合国环境 规划署	利比里亚	中型项目	支持利比里亚国家生 物安全框架的实施	577,679	530,000	1,107,679
联合国环境 规划署	利比亚	中型项目	支持利比亚国家生物 安全框架的实施	908,100	950,000	1,858,100
联合国环境 规划署	马其顿	中型项目	支持马其顿国家生物 安全框架的实施	407,000	236,000	643,000
联合国环境 规划署	马达加斯加	中型项目	支持马达加斯加国家 生物安全框架实施	613,850	290,000	903,850

机构	国家	项目类型	项目名称	全球环境基 金融资(美元)	杠杆效应共 同融资 (美元)	总计 (美元)
联合国环境 规划署	蒙古	中型项目	实施国家生物安全框 架的能力建设	381,800	335,000	716,800
联合国环境 规划署	莫桑比克	中型项目	支持莫桑比克国家生 物安全框架实施	755,000	188,750	943,750
联合国环境 规划署	纳米比亚	中型项目	实施 2006 年生物安全 法执行情况和卡特赫 纳生物技术安全议定 书相关义务的机构能 力建设	510,000	396,000	906,000
联合国环境 规划署	尼日利亚	中型项目	支持尼日利亚国家生 物安全框架实施	965,000	1,046,000	2,011,000
联合国环境 规划署	巴拿马	中型项目	巩固巴拿马国家能力 以全面实施卡特赫纳 生物安全议定书	954,927	1,000,000	1,954,927
联合国环境 规划署	秘鲁	中型项目	执行国家生物安全框 架	811,804	900,000	1,711,804
世界银行	区域性	中型项目	拉美：通讯及公共能 力建设-卡特赫纳生 物安全议定书	900,000	1,020,000	1,920,000
联合国环境 规划署	区域性 (安提瓜和 巴布达、巴 巴多斯、多 米尼加、圣 基茨和尼维 斯、圣卢西 亚、特立尼 达和多巴 哥、圣文森 特和格林纳 丁斯)	全型项目	生物安全区域项目： 在加勒比海次区域实 施国家生物安全框架 — 根据全球环境基金 生物安全方案	3,344,043	3,767,950	7,111,993
联合国环境 规划署	区域性 (巴哈马、 伯利兹、格 林纳达、圭 亚那、苏里	全型项目	生物安全：在加勒比 海次区域国家，巴哈 马、伯利兹、格林纳 达、圭亚那和苏里 南，实施国家生物安	2,628,450	3,150,674	5,779,124

机构	国家	项目类型	项目名称	全球环境基金融资(美元)	杠杆效应共同融资(美元)	总计(美元)
	南)		全框架			
联合国环境规划署	卢旺达	中型项目	支持卢旺达国家生物安全框架的实施	645,455	969,085	1,614,540
联合国环境规划署	叙利亚	中型项目	支持叙利亚国家生物安全框架的实施	875,000	953,000	1,828,000
联合国环境规划署	塔吉克斯坦	中型项目	支持塔吉克斯坦共和国国家生物安全框架实施	\$840,000	540,000	1,380,000
联合国环境规划署	土耳其	中型项目	国家生物安全框架实施的支持	542,650	750,000	1,292,650
联合国环境规划署	土库曼斯坦	中型项目	国家生物安全框架发展的能力建设	284,600	167,625	452,225
			总预算	36,920,761	45,257,818	82,178,579

E. 外来入侵物种 (IAS)

响应指导

88. 千年生态系统评估确定外来入侵物种的传播为导致生物多样性和生态系统，特别是岛屿生态系统发生变化的 5 个主要直接诱因之一。此外，如果外来入侵物种成为杂草、虫害和疾病，它们可显著降低生产系统（如农业、林业、渔业）的产出。²⁰

89. 历届缔约方大会的一些决定已为外来入侵物种提供了准则。第 IX/31 C 号决定第 12 段总结了最新的准则意见。（对缔约方大会第九届会议准则响应的总结，请参阅上述表 7）。

²⁰图 4.3 2005 年千年生态系统评估：总综合体：生态系统与人类福祉。岛屿出版社，华盛顿特区。其他千年评估报告，如超出我们的生活方式：千年生态系统评估委员会的声明。2005。华盛顿。

90. 鉴于解决外来入侵物种造成威胁的重要性，全球环境基金自成立以来，已从全球环境基金的赠款拨出 3.15 亿美元来支持 53 个解决外来入侵物种造成威胁的项目。

91. 在全球环境基金第四次增资生物多样性战略计划中的战略项目 7：“预防、控制和管理外来入侵物种”为项目提供一个特定的资金视窗，这些项目将支持：a) 加强跨部门之间预防和管理入侵的政策扶持和体制环境；b) 实施通信和预防战略，强调应用一个途径和生态系统方法来管理入侵；c) 为非本地物种的输入制定和实施适当的风险分析程序；d) 制定和实施早期发现和管理新生虫害的快速反应程序；e) 在试点地区优先管理外来入侵物种，以确保生物多样性的保护和可持续利用。

报告期间的项目支持

92. 在报告期间，批准了 5 个外来入侵物种的项目，总金额为 17,930,929 美元，其中通过杠杆效应额外融资 29,560,897 美元。这些项目涉及 19 个岛国的外来入侵物种（IAS）。

93. 缔约方大会的准则和全球环境基金外来入侵物种的战略已提出在斯里兰卡建立一个项目实施的综合系统方法。该项目“加强控制外来入侵物种引入与传播的能力”（联合国开发计划署，全球环境基金：182 万美元，共同资助：314.5 万美元，总计：469.5 万美元），将加强斯里兰卡的体制和规划能力，预防外来入侵物种的侵入，加强主要入境点的检测，和实施有效的控制以防止它们进一步的侵入和传播，这是基于一个多方利益相关者的做法，将它们跨区域之间进行控制的仪器设备主流化。该项目的目标是：i) 加强多方利益相关者的能力建设，鼓励有效的沟通，他们的行动直接影响着外来入侵物种的侵入和传播；ii) 为达到有效和知情的联合行动，以加强政策、体制和规划环境的建设；iii) 生成和分享理由、需求和特殊技术以及最佳做法的知识，以解决斯里兰卡外来入侵物种问题。

F. 获取遗传资源及公正和公平分享惠益（ABS）

响应指导

94. 全球环境基金第四次增资战略包括一个关于获取和惠益分享的具体目标和战略计划，它综合了历届缔约方大会的准则。鉴于生物多样性公约获取遗传资源及公正和公平分享惠益的初始阶段，在全球环境基金第四次增资期间和之前，通过了一个获取遗传资源及公正和公平分享惠益的国际制度，全球环境基金支持政府的能力建设，以履行生物多样性公约第 15 条规定的义务，以及关键利益相关者团体的能力建设，包括土著、地方社区和科学界。这一战略计划旨在制定措施，促进具体的获取途径和惠益分享协议，认可在事先知情同意（PIC）和共同商定条件（MAT）的前提下遗传资源获取及公正和公平共享惠益这一核心原则，包括公平和公正地分享惠益的原则。这个战略计划的项目符合《关于获得遗传资源和公正、公平地分享其利用所产生的惠益的波恩准则》，以及该公约采纳获取遗传资源及公正和公平分享惠益的能力建设的相关行动计划。

95. 自成立以来，通过定期项目的支持和全球环境基金第四次增资，全球环境基金已资助 50 多个项目，并从支持获取遗传资源及公正和公平分享惠益问题的全球环境基金赠款中拨款超过 2.29 亿美元。这些赠款从不同的合作伙伴通过杠杆效应共同融资约 5.8 亿元，总计 8.09 亿美元。

报告期间的项目支持

96. 在全球环境基金第四次增资期间，为响应获取遗传资源及公正和公平分享惠益目标的实施，全球环境基金在报告期期间批准了 5 个项目，总投资达 840 万美元，通过杠杆效应共同融资 1040 万美元。

97. 资助 40 个国家的 3 个区域性项目（非洲、拉丁美洲和加勒比地区、亚洲）和 2 个国家项目获得批准，其中一个在印度，另外一个在埃塞俄比亚。这些项目的重点是制订国家获取遗传资源及公正和公平分享惠益的政策和法规，加强获取遗传资源及公正和公平分享惠益的利益相关者和机构的能力，建设获取遗传资源及公正和公平分享惠益问题的公众意识。

98. 全球环境基金还通过加强能力活动，在摩洛哥、巴基斯坦和莫桑比克支持获取遗传资源及公正和公平分享惠益，总投资达 70 万美元。因此，全球环境基金资源在获取遗传资源及公正和公平分享惠益方面的总投资为 910 万美元。

99. 这是唯一送审的获取遗传资源及公正和公平分享惠益的项目，并在报告期间获得批准。

G. 海洋/沿海生物多样性和岛屿生物多样性

响应指导

100. 在全球环境基金第四次增资期间，全球环境基金寻求在国家保护区系统内，通过一个具体的战略计划提高海洋生态系统的示范作用，“在保护区系统内增加海洋保护区有效管理的示范作用”。根据这项战略计划，全球环境基金鼓励在国家一级的努力，以解决在国家一级系统中海洋生态系统覆盖面的缺口，包括建立和管理国家沿海和海洋保护区网络（近岸），包括禁采区，以保护海洋生物多样性，加强长远的渔业管理，促进地方生计，帮助抵御自然灾害，并减轻全球气候变化的影响。

101. 关于缔约方大会第九届会议的海洋/沿海生物多样性或岛屿生物多样性，尽管没有具体的准则，支持这些专题地区旨在提高全球环境基金生物多样性组合的重要性，正如本报告期间的投资所证明的，参见如下注释。

报告期间的项目支持

102. 如上所述，在报告期间，通过提高海洋保护区的覆盖面和管理，全球环境基金对海洋生物多样性保护和可持续利用的总投资达 6770 万美元，包括 21 个项目，投资额约占全球环境基金对保护区总投资的 28%。这 21 个项目通过杠杆效应额外融资 1.718 亿美元，因此，在海洋保护区管理的总投资几乎达 2.4 亿美元。

103. 例如，在哥伦比亚，“保护加勒比海西南部的生物多样性（美洲开发银行，全球环境基金：300 万美元，共同资助：415 万美元，总计：715 万美元）”项目，旨在保护和可持续利用加勒比海地区重要的海洋和沿海生态系统和生物多样性，通过锡弗劳尔海洋保护区（圣安德烈斯群岛）综合管理计划的有效实施，包括一个涵盖海洋保护区 100% 流动成本的计划，从而确保业务的可持续性，该项目将继续保护 65,000 平方公里的海洋和沿海栖息地，其中包含具有全球重要意义的海洋生态系统和生物多样性，包括脆弱、受威胁和濒危物种。特别是海洋保护区的珊瑚礁，构成了西半球最广泛和富有生产力的珊瑚礁系统之一。在西加勒比海珊瑚礁热点的海洋保护区，是世界上海洋物种异常丰富的 10 大地区之一。海洋保护区也将作为其它地区当局管理的海洋保护区模式，从而提高全球额外利益的潜力。

104. 报告期间的海洋保护区系统，例如哥斯达黎加，全球环境基金批准哥斯达黎加项目，巩固哥斯达黎加的海洋保护区（MPAs）。（联合国开发计划署，全球环境基金：120 万美元，1786.2 万美元，总计：1907.4 万美元）。该项目将巩固哥斯达黎加的海洋保护区（MPAs），进而增加其生态代表性和通过建立海洋保护区的信托基金，确保其有效管理和财政可持续性。此外，该项目将通过下列措施减少海洋生物多样性的威胁：(1) 促进可持续渔业和旅游业，并协调这些部门的行动，这是哥斯达黎加国家海洋战略的一部分；(2) 保护主要栖息地，以防止其退化；(3) 确定最容易受到气候变化影响的海洋保护区，将减缓和适应气候变化纳入他们的管理计划，以及初步监测受影响的关键物种和生态系统。

105. 此外，在报告期间，全球环境基金通过生物多样性主流化支持海洋生物多样性的可持续利用，资助 11 个项目，总投资达 28,907,075 美元，利用杠杆效应共同融资 76,694,000 美元。

106. 总之，通过生物多样性重点领域，对海洋生物多样性的总投资约为 9700 万美元—约占报告期间对保护区和主流化总投资的 21%—通过杠杆效应额外融资 3.16 亿美元，总计为 4.13 亿美元。也请参阅国际水域重点领域投资组合的第四部分。

107. 此外，请注意，提供给 19 个岛屿国家的资助以解决外来入侵物种问题，它是岛屿生态系统生物多样性丧失的主要诱因。

H. 公约的战略计划

响应指导

108. 缔约方大会第七届会议制定一个框架以提高其执行战略计划的成就和进展的评估能力，特别是，在全球、区域和国家一级显著降低目前生物多样性丧失的速度。它还确定了临时指标以评估 2010 年生物多样性目标的进展。该计划包含如下四个战略目标和目的，并在第 VI/26 号决定附件中提出：a) 在国际生物多样性问题上，该公约正在履行其引领作用；b) 缔约方提高财政、人力、科学、技术和工艺能力来执行该公约；c) 国家生物多样性战略和行动计划（NBSAPs），并将生物多样性问题纳入相关部门，作为执行该公约各项目标的有效框架；d) 更好理解生物多样性和公约的重要性，使全社会更广泛地参与实施。

109. 在缔约方大会第七届会议第 VII/20 号决定第 11 段中阐述了全球环境基金关于这一问题的准则。为响应这一准则，全球环境基金支持“建立伙伴关系追踪全球水平进展以实现 2010 年生物多样性目标”项目（环境署，全球环境基金：395 万美元，共同筹资：138 万美元），这是在缔约方大会第九届会议期间批准的，目前正在执行的项目。

110. 全球环境基金也把自己的投资组合产出、全球环境基金第三次增资和第四次增资生物多样性战略的成果指标与生物多样性公约的 2010 年全球生物多样性指标联系起来。

111. 在缔约方大会第九届会议期间，虽然没有向全球环境基金提出关于战略计划的具体准则，但是全球环境基金第五次增资已确定支持修改国家生物多样性策略和行动计划，以使国家响应缔约方大会第十届会议上商定的新的战略计划。重点领域提留款（FAS）将为加强能力活动提供资助，支持每个国家金额高达 50 万美元，以修改国家生物多样性策略和行动计划，使其与缔约方大会第十届会议、国家报告和信息交换所机制的准则通过的生物多样性公约的新的战略计划一致。

112. 此外，全球环境基金第五次增资的主流化战略的关键改进体现在战略目标 2 和 5 中（“通过加强能力活动，将生物多样性公约的义务纳入国家规划进程”），以支持国家将生物多样性战略和行动计划的目标纳入部门的规划文件（见附件 1 第 22、28 和 40 段）。这可以有效地利用国家生物多样性策略和行动计划（NBSAPs），将生物多样性纳入国家发展战略和方案的主流，以响应缔约方大会第九届会议第 IX/31 号决定批准的方案优先事项四年框架中第一项的成果 4.1 和 4.2。

I. 技术转让与合作以及私营部门

响应指导和报告期间的项目支持

113. 历届缔约方大会的一些决定已为技术转让与合作提供了准则。第 IX/31 C 号决定第 7 段总结了最新的准则意见。（对缔约方大会第九届会议指导响应的总结，请参阅上述的表 7）。

114. 全球环境基金生物多样性战略提供了一系列应对生物多样性丧失措施。在历届报告中，全球环境基金为干预项目提供了支持，利用适当的技术和创新，并通过与私营部门的合作，促进生物多样性的保护和可持续利用。

115. 技术转让与合作往往是全球环境基金生物多样性大多数项目的重要因素，并在报告期间通过追随项目范例的形式得以体现：

116. 在中国，白洋淀流域的综合生态系统和水资源管理（亚洲发展银行，全球环境基金：2975 万美元，共同筹资\$ 2.761 亿美元，项目总额\$ 2.79 亿美元）项目旨在综合生态系统和水资源管理，以保护白洋淀流域的生物多样性，并改善其环境条件。该项目保护成分的一个关键活动是建立 12 个试点示范项目，通过可行的生态旅游企业和可持续采伐、加工和天然产品市场营销来示范可持续利用。

117. 埃塞俄比亚农业系统项目的目标是将农业生物多样性保护主流化（联合国开发计划署，全球环境基金：380 万美元，共同筹资 470 万美元，共 850 万美元），即将农业生物多样性资源、农业系统主流化。在“非洲之角”的埃塞俄比亚及其周边国家，被认定为 8 个瓦维洛夫中心之一，也是家养植物的起源地。该项目包括下列目标：加强政策和体制框架、支持原位农业生物多样性保护和野生作物的亲缘植株，4 个示范点的面积达 75 万公顷，认同和推广市场激励措施，增加农业生物多样性友好产品的贸易，保护作物野生亲缘植株的原位或预留区的基因库，以确保农业系统将作物野生亲缘植株区域纳入整体景观规划领域。将建立 5 个占地约 50 万公顷的原位基因库，以保护 5 种重要的农作物（野生咖啡、ensette、画眉草、芝麻、以及 nough 种子）的野生亲缘植株。

118. 马来西亚沙巴项目的目标是保护多用途森林景观的生物多样性（联合国开发计划署，全球环境基金：440 万美元，共同筹资：880 万美元，总数：1320 万美元），旨在将多用途森林景观的规划及管理模式制度化，共同管理关键保护区和连接景观，区域内部产生的收入将持续资助该项目的实施。该项目有望成为一个模型，在潜在的竞争使用中获得一种对森林进行可行管理—实现经济、社会和环境效益的最大化的平衡。来自该项目的经验教训将被用于制定准则和最佳做法，扩大该方法在其它森林景观的运用，这些景观分布在马来西亚及婆罗洲中心的其它地区。该项目有三个组成部分：1) 国家一级的政策、法规、体制和人力资源能力提供一个有利环境以优化多用途分区、规划、筹资和管理；2) 示

范多用途的森林景观规划和管理制度；3)为多用途森林景观管理示范创新的可持续融资方式。

119. 全球（智利、莱索托、特立尼达和多巴哥、越南、南非）生态系统服务项目（ProEcoServ）（环境署，全球环境基金：630 万美元，共同筹资 1400 万美元，共计 2030 万美元），旨在试点自然资源管理和决策中的捆绑生态系统服务和综合生态系统服务方式。该项目的总体目标是为了更好地将生态系统评估、方案发展和生态系统服务的经济价值纳入国家的可持续发展规划。在这个总体方法中，考虑国家体制和政策框架，以及生态系统的特殊性，每个国家将分别制定一套具体的活动。

120. 哥斯达黎加的蓬塔雷纳斯省的海洋和沿海资源的综合管理项目（美洲开发银行，全球环境基金：300 万美元，共同资助：881.3 万美元，总计：1181.3 万美元）将促进综合规划和管理海洋及沿海生态系统的多用途海洋区（MUMAs）-尼科亚湾和帕奇菲科苏尔（蓬塔雷纳斯省），旨在保护重要的生物多样性，维护重要生态系统提供的服务，并通过当地的规模旅游、手工捕鱼和其它创收活动，提供一个可持续的社会经济发展基础。该项目将通过以下方式实现：加强渔业部门的关键法规，可持续财政机制的实施（以收费为主），以提高管理水平，改善多用途海洋区生产活动的可持续性，尤其是那些旅游和手工捕鱼部门。在旅游业方面，该项目将扩大哥斯达黎加现有的基于海洋和沿海资源的活动的可持续旅游认证（CTS），并培训 2 个多用途海洋区的企业家，将新开发的可持续性标准应用于旅游业务。哥斯达黎加太平洋沿岸广泛的大陆架和蓬塔雷纳斯省的尼科亚湾、杜尔塞海湾和特拉瓦-谢尔佩湿地的沿海生态系统，提供一个极其丰富的海洋和沿海生物多样性和较高水平的生产力。其中 7 个海洋生态区，从墨西哥延伸到厄瓜多尔、尼科亚生态区，它们被认为是生物多样性最宝贵的生态区，并将在这里实施该项目。

全球环境基金的地球基金

121. 关于促进技术转让与合作，特别令人感兴趣的是全球环境基金的地球基金，与商界合作明确支持该公约的执行。2006 年的私营部门战略文件包括一个创新的建议，即提出建立一个公私伙伴关系（PPP）示范区的倡议，以加强全球环境基金与私营部门的合作。建议资源分配系统外私营部门的参与，鉴于国家分配资源的难度增加，必须促进私营部门的参与，以实施领域资源分配框架。2007 年 6 月全球环境基金理事会批准了一个公私伙伴关系示范区，拨款 5000 万美元。经过与战略合作伙伴国际金融公司的详细谈判，该示范区得以进一步发展为一个试点项目，更名为全球环境基金地球基金，并在 2008 年 5 月得到理事会批准。²¹

²¹全球环境基金地球基金是基于两个理事会报告而设立，2007 年 6 月获理事会批准：“公私伙伴关系倡议：进一步推动全球环境基金战略，以加强私营部门的参与”，和“全球环境基金地球基金：（前身）进一步推动全球环境基金战略，以加强私营部门的参与”，2008 年 5 月以传阅方式由理事会批准。

122. 通过全球环境基金的资源与私营部门资源的匹配来促进全球环境效益的可持续生产，地球基金（试点项目）成了增强全球环境基金与私营部门的合作的一个媒介。它的主要作用是把私人资本调进项目、技术行业和商业模式，这将有助于全球环境保护，从而促进对环境无害和可持续发展的经济。

123. 地球基金使环境基金更系统地与资源分配制度的限制以外的私营部门合作，以达到超越其传统的界限，促进创新、开放和开发新市场，并展示战略伙伴关系的潜力，以实现更大的投资规模，即超过全球环境基金常规的项目周期而获得投资。通过实施全球环境基金的重点领域战略，私营部门也将继续参与地球基金以外的合作。

124. 地球基金是基于“平台”这一概念构建的，其功能是对个体活动的组合（以下简称“项目”）进行管理。每个平台的总体目标必须与全球环境基金的重点领域战略相一致，而每个平台上的项目都会设法应对具体的环境挑战，或利用特殊的商业模式或金融工具来为上述目标服务。这是一个授权机构，其属下的项目必须由管理平台的全球环境基金的代理机构批准，但这些平台事先必须经过理事会批准。²²

125. 全球环境基金理事会已批准现有的 5000 万美元，这些全球环境基金拨款（不包括中介费用）用于资助 5 个地球基金平台。（一）国际金融公司地球基金平台（3000 万美元，2008 年 9 月）；（二）世界银行/国际保护组织“保护协定私营伙伴关系平台”（500 万美元，2009 年 8 月）；（三）联合国环境署/雨林联盟“绿化可可业”（500 万美元，2010 年 4 月）；（四）美洲开发银行/自然保护协会“流域保护公私资助机制”（500 万美元，2010 年 4 月）。

拯救我们的物种

126. 濒危物种的保护服务具有许多超越科学认识上的物种灭绝的目的，它们已经处于永远消失的边缘。这些措施包括提高公众意识，凝聚陷入生物多样性保护困境的当地社区，保护其它许多鲜为人知物种的栖息地。此外，当某一物种的趋势发生变化时，它往往是自然资源管理在各种水平采取更加可持续性途径的一种情形。正在建立一个有能力的机构，足够的管理机制已开始付诸实施，这也是一种迹象，生态系统服务，如清洁水源和土壤肥力，正由当地栖息地提供。

127. 保护社区在保护全球相关物种方面做出巨大的贡献，但失去了一个重要环节，即必须有效地扩大私营部门的参与。保存物种是全球环境基金设立的一个计划（全球环境基金 490 万美元，联合融资 889 万美元，项目总额 1379 万美元），世界银行（WB）和自然保护国际联盟（IUCN）作为应付全球自然紧急情况的一个可扩展的响应，是明确的概念，受全世界数千个物种的启发，商业和企业已经建立了自己的标志和品牌，涉及这个直接的

²²在每一个平台，通过核准的业务程序批准项目（每个平台的建议提交给理事会），通常使这些即将批准的项目与该机构本身的项目周期相一致。

危机时，他们有既得利益。世界银行和全球环境基金已分别投资了约 500 万美元以启动该项目，以期通过私营部门的参与匹配这些基金，以期到 2015 年建设大型物种保护基金的设想。随着第一批拨款支付，紧急呼救倡议将在 2010 年第二期进行运作。

J. 国家报告

响应指导

128. 正如公约第 26 条规定，国家报告的目的旨在提供有关该公约执行所采取措施的情况，以及这些措施的有效性。因此，国家报告进程是促进缔约方大会的关键，以评估该公约执行的全面情况。²³ 该报告进程也协助个别国家当局作为一个缔约方监察对承诺的履行情况。

报告期间提供的项目支持

129. 在报告期间，如上所述加强能力活动一节，全球环境基金批准了 3 个中型项目，“支持符合全球环境基金条件的生物多样性公约缔约方履行其 2010 年的生物多样性目标国家评估—II 期和 III 期”，作为加强能力活动窗口的全球环境基金支持的中型项目的一部分，旨在提供资金和技术支持以协助符合条件的国家通过国家参与的评价过程，评估 2010 年目标的执行情况，使用生物多样性公约缔约方大会通过的第 VIII/15 号决定商定的临时框架的目标和目的。第四次生物多样性公约国家报告的准则将被用于本国评估。

130. 这些项目为他们的 2010 年生物多样性目标国家评估的国家建议的制定、提交和批准提供了一个快速机制（最多 2 万美元的个人资金要求）。联合伙伴关系和保护做法是针对个别国家降低交易成本的要求，为全球环境基金、联合国开发计划署和环境规划署提供一个机会以管理生物多样性的加强能力活动，与生物多样性公约和其他主要的全球参与者的伙伴关系更具战略性。最后两个中型项目的更新正在实施中。

131. 联合国开发计划署在报告期间“支持符合全球环境基金条件的生物多样性公约缔约方履行其 2010 年的生物多样性目标国家评估—I 期和 II 期”（2008 年 1 月 1 日至 2010 年 6 月 30 日）。来自 90 个国家加强能力活动的建议获得批准，资助已发放给 89 项建议。因此，除一个国家外，所有其他国家有资金和条件从 2009 年 11 月 19 日开始编写报告。90 个国家也是该项目可能给予批准的项目的总数。在已获资助的 89 个国家，其中 70 个国家在 2010 年 6 月 7 日已经给生物多样性公约秘书处提交了报告。尚未给生物多样性秘书处提交报告的绝大多数国家必须在 2010 年 7 月底之前提交。

²³生物多样性公约网站：<http://www.biodiv.org/world/intro.asp>.

132. “支持符合全球环境基金条件的生物多样性公约缔约方履行其 2010 年的生物多样性目标国家评估—III 期”（2008 年 1 月 1 日至 2010 年 6 月 30 日），在报告期间，最新全球环境基金支持符合条件的生物多样性公约缔约方进行 2010 年生物多样性目标国家评估—III 期（环境署），开始于 2009 年 7 月的国家报告项目 III 期，旨在支持多达 40 个国家，起草报告以执行 2010 年生物多样性目标国家评估，并制定第四次国家报告。到目前为止，32 个国家已提出资助要求。29 个国家已签署法定的资助协议，以获取资金或正在进行之中，20 个国家已收到资金，其中 16 个已完成第四次国家报告，并送交给环境署或生物多样性公约秘书处。尚未给生物多样性公约秘书处提交报告的国家，预计到 2010 年 10 月完成报告。

133. 在全球环境基金第五次增资期间，重点领域提留款（FAS）将为每个国家加强能力活动提供高达 50 万美元的资助，其中包括支持国家报告。

K. 传播、教育和公众意识

响应指导和报告期间的项目支持

134. 虽然缔约方大会第九届会议对可持续利用没有具体的准则，全球环境基金支持的项目通常包括它们在实施计划中的教育和公众意识、和宣传战略的元素或活动。在报告期间批准的大多数项目包括针对生物多样性教育和对生物多样性生态和经济价值认识提高的活动。

135. 这些元素对解决项目的如下问题，已变得越来越重要，这些问题没有得到很好理解，或尚未被关键利益相关者意识到。这可能在生物安全和外来物种入侵项目中最为明显。早先提到的所有外来入侵物种（IAS）的项目，包括提高对外来入侵物种认识的投资，以及大多数全球环境基金受援国缺乏对经济影响的认识。此外，所有的生物安全项目包括作为国家生物安全框架实施情况重要组成部分的公众意识和教育。

L. 生物多样性和气候变化

响应指导：概述

136. 其它全球环境变化负面影响，如气候变化，对高度脆弱生态系统生物多样性的影响，如山脉、珊瑚礁和森林，仍是全球生物多样性保护面临的挑战。全球环境基金认识到这一挑战，正在资助项目，以保护和可持续利用和惠益共享的受气候变化影响威胁的生物多样性。

137. 生物多样性公约缔约方大会第七次会议第 VII/20 号决定第 6 段，特别阐述了气候变化与生物多样性保护之间的联系，并要求公约之间的协同发展。通过制定适应性准则，

全球环境基金确定了潜在的全球环境效益，解决其在每个重点领域的适应。在生物多样性重点领域，全球环境利益包括：降低全球生物多样性损失的风险；加强生物多样性元素的可持续利用。针对气候变化的适应管理关注的优先领域，特别是高度脆弱地区和生态系统，包括珊瑚礁、森林和保护区系统。

138. 在全球环境基金第五次增资的生物多样性战略中，气候变化对生物多样性的潜在影响在全球环境基金保护区战略中得到确认。该战略确定了能力建设，以帮助设计弹性保护区系统，可以继续实现面对预期的气候变化的保护目标。这将为全球环境基金投资提供一定程度的保险，并有助于保护区的长期可持续发展。然而，虽然许多保护区管理者认识到，需要将气候变化纳入保护区系统的设计，这样做的科学理解和基础很大程度上还没有得到开发。当需要时，全球环境基金将通过所有项目的气候变化重点领域支持适应性元素。

139. 全球环境基金业务战略指出，“全球环境基金资助的气候变化活动的整体战略重点是支持可持续措施，通过减低气候变化的风险或不利影响，将气候变化造成的破坏降低到最小程度。在符合条件的受援国，它将资助批准并符合条件的能力建设、缓解和适应的活动。”

响应指导:适应

140. 根据联合国气候变化框架公约（UNFCCC）的模式，全球环境基金为 I 期和 II 期的适应活动（由联合国气候变化框架公约和缔约方大会定义）提供了资助。为响应公约的准则，2004 年 11 月理事会批准了适应战略重点资金（SPA）。战略重点提供了机会以测试全球环境基金的重点领域和相关的公约的一体化和协同作用，批准了具体的应对气候变化影响的示范项目。

报告期间的项目支持:适应

141. 下文的表 12 总结了报告期间具有明确的生物多样性效益的适应战略重点项目，表 13 介绍了适应战略重点项目，没有获得生物多样性的资助，但可产生生物多样性效益。

表 12. 在 2008 年 1 月 1 日至 2010 年 6 月 30 日期间批准并获得生物多样性计划资助的适应战略重点（SPA）项目

国家	机构	项目名称	全球环境 基金赠款 总额（美元）	生物多样性 贡献（美元）	共同筹资总额（美元）
印度	世界银行	持续的土地、水和生物多样性保护和管理以改善 Uttarakhand 流域的生计	7,000,000	2,860,000	83,000,000
印度	联合国环境规划局	结合土地和生态系统管理以防止 Madhya Pradesh 地区的土地退化和砍伐森林	5,763,000	1,931,000	95,523,750
区域性（印度尼西亚、马来西亚、菲律宾）	亚洲开发银行	东南亚珊瑚三角沿海和海洋资源管理	10,310,000	6,000,000	76,000,000
区域性（巴布亚新几内亚、所罗门群岛、帕劳、密克罗尼西亚联邦、斐济、东帝汶、瓦努阿图）	亚洲开发银行	太平洋珊瑚三角沿海和海洋资源管理	8,336,450	3,586,400	16,350,000
塔吉克斯坦	联合国环境规划局	面临气候变化维持对农业生物多样性	1,900,000	950,000	4,000,000
		总计	全球环境 基金赠款 总额： 33,309,450	生物多样性的贡献总额： 15,327,400 或 45%	杠杆效应共同融资总额： 274,873,750

表 13. 在 2008 年 1 月 1 日至 2010 年 6 月 30 日期间批准但未获得生物多样性计划资助而有助于生物多样性保护的适应战略重点（SPA）项目

国家	机构	项目名称	全球环境基金 赠款总额 (美元)	共同筹资 (美元)
阿尔巴尼亚	联合国环境规划局	在德林-马蹄河三角洲鉴定及实施适应对策	975,000	984,525
亚美尼亚	联合国环境规划局	亚美尼亚山地森林生态系统适应气候变化的影响	900,000	900,000
印度	世界银行	通过创新土地和生态系统的安全管理确保可持续农村生计	2,690,000	88,000,000
印度	粮农组织	在印度南部干旱受灾地区：水文单位试点项目方案，通过适应气候变化，扭转环境退化和农村贫困	909,091	2,577,270
突尼斯	世界银行	第二自然资源管理项目	636,000	58,380,000
乌拉圭	联合国环境规划局	实施乌拉圭沿海地区实施试点气候变化适应措施	975,000	2,922,900
		总计：	7,085,091	153,764,695

142. 如下项目是适应战略重点资金和生物多样性资金的一个很好的实例，“面对气候变化的可持续性农业生物多样性”（联合国开发计划署，全球环境基金：190 万美元，生物多样性资金 95 万美元，共同筹资：495 万美元）

143. 塔吉克斯坦是全球重要农业生物多样性的主要宝库，代表着世界各地栽培植物起源的主要中心之一。目前，在塔吉克斯坦栽培的具有全球意义的 1,880 植物品种可提供粮食、饲料、技术和医疗使用、装饰用途。塔吉克斯坦农业生态系统的生物多样性具有重要

意义，有近 50% 的耕种作物为当地品种，（包括许多常见的谷物和水果作物）。该农业生态系统的丰富性是由塔吉克斯坦山区生态系统当前农业植物的大量野生亲缘植株补充，（包括大麦、杏仁、石榴、葡萄、苹果、梨、樱桃、和李子）。塔吉克斯坦当地许多改良的品种和野生亲缘植株具有天然抵抗疾病、恶劣气候、病虫害的能力，因而构成了遗传物质的重要来源。因此，塔吉克斯坦农业生物多样性不仅对农村社区的生计、当地经济和当地长期粮食安全很重要，而且对全球粮食安全，尤其是面对气候变化的全球挑战很重要。

144. 塔吉克斯坦的这些独特的农业和自然生态系统目前正面临着许多威胁，包括以前的边际土地向农业龙头、土地快速退化的转变，野生物种的过度捕猎、栖息地破坏，从过度放牧和基于当地改良作物的传统土地利用的转变，到外来物种和大量使用农用化学品和灌溉为主的现代系统的转换。气候变化是目前威胁这些独特的农业生态系统面临的进一步压力。与气候变化有关的重要威胁包括日益加重的干旱和温暖的气候和邻近高山冰川的快速下降造成的夏季期间水资源的减少。

145. 通过适应战略重点资金和生物多样性资金，该项目将针对塔吉克斯坦的农业生物多样性造成威胁的基准线和气候变化。这可通过给农民和地方当局提供知识和技能，以应对气候变化、保护农业生物多样性。农场为基础的改良实践将作为试点，包括集水技术、水土保持示范和防洪；重新引入抗压地方品种，并改善了林业部门的砍伐实践。另外，种子保险计划将在选定的社区进行测试，以促进当地与气候变化相关的农业生物多样性优势。

响应指导：减缓与适应

146. 如上所述，作为全球环境基金第四次增资可持续森林管理计划的一部分，可持续森林管理方案的推出，旨在解决同一项目干预范畴内气候变化减缓和适应的跨领域问题，可持续土地管理、生物多样性保护和可持续利用。附件 7 列出了报告期间可持续森林管理计划下批准的可持续森林管理的项目。这些项目包括利用多个重点领域资金的项目，也包括利用生物多样性重点领域资金的项目。

147. 2008 年 1 月 1 日至 2010 年 6 月 30 日期间，全球环境基金还批准了可持续森林管理计划下的 29 个项目，全球环境基金的拨款总额为 112,063,278 美元，其中生物多样性的重点领域资金为 61,557,797 美元（约占 55%），利用杠杆效应额外融资 429,021,597 美元。最终融资的比例为 1（全球环境基金）：4（共同筹资）。

148. 在所有的全球环境基金第四次增资中，全球环境基金在 41 个可持续森林管理项目中投资 1.61 亿美元，利用杠杆效应共同融资约 5.52 亿美元。所有类型的森林都有资格获得可持续森林管理计划下的资金资助，包括从热带和亚热带森林到更广泛的景观林地和树木。全球环境基金可持续森林管理方案已经发展成为一个活跃的、创新的杠杆机制，根据全球环境基金的拨款分配框架（现称 STAR 系统，即资金透明分配体制政策）和土地资源退化重点领域的可持续森林管理派生的资源，给国家提供激励以指导部分资源份额分配给他们。除了可持续森林管理计划的投资，通过全球环境基金第四次增资中生物多样性、

土地退化和气候变化重点领域基金，全球环境基金还资助 66 个与森林有关的其它项目，约 2.5 亿美元。

149. 在全球环境基金第四次增资中，根据可持续森林管理方案的框架，一个特别有趣的例子是制定了全球环境基金新方案。2007 年 12 月在巴厘岛举行的联合国气候变化框架公约（UNFCCC）大会之后，在刚果盆地发起了可持续森林管理的全球环境基金战略计划（CBSP）（世界银行，作为项目协调机构；国家：喀麦隆、中非共和国、刚果民主共和国、赤道几内亚、加蓬、刚果共和国；全球环境基金赠款：5500 万美元；杠杆效应共同融资：1.67 亿美元），并强调森林保护和可持续管理的多重效益。

145. 2008 年 2 月在加蓬首都利伯维尔举行部长级会议之后，所有刚果盆地国家及其合作伙伴共同努力，建立一个基于国家优先事项的全球环境基金方案。8 个月后，世界银行，作为项目协调机构，向理事会提交供批准（2008 年 11 月）的计划框架文件。在随后的一年期间（在报告期间），共批准了 13 个项目识别表，全球环境基金赠款总额为 5500 万美元，联合融资 1.67 亿美元。该刚果盆地战略计划包括区域、跨国界，和国家项目：1) 加强区域一级非洲森林委员会（COMIFAC）的作用；2) 满足集中计划中确定的目标，该计划作为执行刚果盆地森林的路线图；3) 反映中部非洲国家与合作伙伴（全球环境基金机构、合作机构、非政府组织、私营部门和民间社会）之间强烈的伙伴关系。

151. 该方案是建立在三个战略取向的基础上。首先，该计划旨在保护保护区网络区域内生态系统的功能和价值，通过改善占地 9 万公顷的 20 多个点的保护区的管理效力。至少将创建 5 个新保护区。将在主要的生物多样性热点地区进行实地投资，包括刚果民主共和国的 Maiko、喀麦隆的 Ngoyla Mintom、赤道几内亚的蒙特阿伦、里约慕尼、里奥坎波和比奥科岛、中非共和国的巴塞-洛巴耶生物圈保护区和 Mourou-Fadama-Ndanda 的多用途地区。其次，该项目旨在通过生物多样性主流化，包括改进可持续森林管理认证标准，解决非法伐木和狩猎丛林肉的管理挑战，促进生物多样性的可持续管理和利用刚果盆地生产性景观的自然资源。第三，该计划将加强可持续生态系统管理的体制和可持续的筹资框架，通过一个 1300 万美元的关于减少毁林和森林退化排放与森林恢复和可持续管理地区项目，制定区域机制以资助保护区的管理，并资助加蓬姆贝河盆地的环境服务试点项目。

IV. 与本报告相关的全球环境基金其它重点领域的活动²⁴

152. 其它重点领域的活动也有助于生物多样性公约的战略和目标，特别是那些在国际水域和土地退化重点领域的活动。

²⁴这些是只使用生物多样性资源的林业主流化项目。获得来自全球环境基金多个重点领域支持的可持续森林管理项目，提交给该报告的可持续森林管理部分。

A. 国际水域

153. 全球环境基金国际水域项目帮助各国共同努力，根据以下两种目标的指导，共享地表水、地下水和海洋系统，以确保广泛的经济、政治和环境利益：1) 促进国际、多国在跨界水问题优先项目中的合作；2) 促进跨界行动，解决水问题。在全球环境基金第四次增资期间，执行生物多样性重点领域工作的一个特定的目标：恢复和维持沿海和海洋鱼类种群和相关的生物多样性。

154. 通过国际水域的重点领域。在报告期间，全球环境基金批准了金额为 1.367 亿美元的 33 个项目，以直接或间接支持生物多样性的保护和可持续利用。利用杠杆效应为这些国际水域项目额外融资 13.5 亿美元。

155. 特别值得一提的是，在报告期间，在国际水域投资组合中批准可持续渔业项目次投资组合。全球环境基金资源为支持可持续渔业管理的 8 个项目共投资 3064 万美元，批准利用杠杆效应共同融资 18138 万美元以支持可持续渔业管理。

156. 例如，在报告期间批准的作为全球环境基金资助的珊瑚三角区启动计划²⁵的一部分，资助两个支持可持续渔业管理的项目，并作为一个海洋保护区管理的补充投资，正在通过该项目的生物多样性重点领域资助。

157. 珊瑚三角区启动（CTI）计划（印度尼西亚、马来西亚、巴布亚新几内亚、菲律宾、所罗门群岛、东帝汶、密克罗尼西亚联邦、斐济、帕劳和瓦努阿图）涉及东亚和太平洋地区多国沿海和海洋区域的保护和可持续利用，因此可持续渔业管理是至关重要的。

158. 一个区域珊瑚三角区启动项目充分体现了国际水域重点领域工作的互补性，以获取海洋生物多样性的保护。印尼、马来西亚和菲律宾 3 个国家共同执行苏禄-西里伯斯海可持续渔业管理项目（全球环境基金：为 2.89 亿美元，杠杆效应共同融资：342 万美元），位于亚洲热带海洋的苏禄-西里伯斯海（SCS）是一个被三个参与国包围的大型海洋生态系统。位于世界上大多数生物多元化的海洋区域的中心，苏禄-西里伯斯海也是一个非常丰富的渔场，具有大型和小型远洋、以及海湾和珊瑚礁鱼，给整个地区和更远的地方沿岸居民提供生计和粮食。但是，种种威胁已促使渔业资源下降，包括过度捕捞、栖息地和社区的改变与全球气候变化。该项目的目标是在苏禄-西里伯斯海建立一个经济和生态可持续的海洋渔业，为依赖这些资源提供生计的社区和从保护高度多元化的海洋生态系统中获利的全球社会谋福利。

²⁵这 10 个国家倡议是由亚洲开发银行协调，由开发计划署、粮农组织和世界银行参与，并在报告期期间通过的。该倡议包括全球环境基金 3 个重点领域：生物多样性、国际水域和气候变化的适应。（全球环境基金：7254.5 万美元，生物多样性：2652.5 万美元；国际水域：2402 万美元；适应：2200 万美元）。

159. 这三个国家和其他利益相关者，包括非政府组织。共同努力发展苏禄-苏拉威西岛海洋生态区的保护规划，并正式设立一个区域性的体制机制，以执行该计划。该项目活动、成果和产出将建立在这些强有力的区域和国家倡议的基础上。该项目将寻求安全的区域共识，关于跨边界的优先事项和它们的直接和根本原因，更新苏禄-西里伯斯海较早的跨边界诊断分析，将不可持续的渔业开发作为重点。第二个结果是在改进渔业管理的区域和国家法律、政策和体制的改革达成一致，并通过一项战略行动计划，该计划将建立在现有的生态区保护规划的基础上。第三个成果是加强机构和引入机制的改革，加强政策的执行，以减少过度捕捞和改善渔业管理。体制加强的主要目标是渔业可持续发展，涉及苏禄-苏拉威西岛海洋生态区三国委员会及其小组委员会，特别小组委员会。第四个成果是增加小型远洋的鱼类，通过在示范点实施最佳的渔业管理办法而实现。

B. 土地退化重点领域

160. 土地退化重点领域支持这样的倡议，在一个可持续土地管理综合办法的框架中解决土地退化，促进可持续发展。²⁶在土地退化重点领域，全球环境基金总投资金额为 1159 万美元的 8 个项目的组分涉及解决生物多样性的保护和/或可持续利用。通过杠杆效应为这些土地退化项目额外融资 4100 万美元。

161. 例如，正在哈萨克斯坦实施的农村生活和环境完整性的可持续牧场管理项目（联合国开发计划署，全球环境基金：95 万美元，共同筹资：218.3 万美元），将在牲畜管理方面展示一个良好做法，促进对天然草的生态完整性，支持农村生计；从而创造更多的生物多样性利益。在其草原扩展方面，哈萨克斯坦是全球第六大国。该项目的策略，是广袤牧场牲畜稳定提供消费，加工和出口的产品。这将有助于生态系统的完整性，并确保持续的收入，支持大多数受灾人口减少贫穷。村庄、农场附近区域和未充分使用牧场的过度放牧造成的退化将被停止和逆转，进而平衡使用牧场，对全球环境产生正面影响。该项目预计复苏移动放牧系统，包括一个支持性的法律和体制环境、技术援助、组织协定的便利化，为当地基础设施投资。

162. 在更多的全球环境效益方面，将在其他重点领域设立项目，通过稳定和恢复土壤和地面植被的碳库以支持减缓气候变化。这将进一步帮助保护具有全球意义的生物多样性，包括带有草坪禾草丰富的社区的典型草原编队（已在该地区确定 25 个地貌草原编队）。试点地区的羽草非常多样化，含多种山艾树的编队非常丰富。

²⁶见防治荒漠化公约第 2 条第 1 款。

V. 监督和评估结果

A. 投资组合监测结果

163. 全球环境基金评估办公室制定政策、相关准则和行政程序来监测和评估全球环境基金。有关政策及准则帮助项目经理、工程处和全球环境基金秘书处工作人员计划和进行监测和评估。全球环境基金监测和评估政策为全球环境基金秘书处和评估办公室提供规范和标准。²⁷ 该政策对全球环境基金的概念、作用和使用监测和评估进行了解释；规定了项目应该如何进行监测和评估的最低要求，并与国际标准保持一致；确定这些任务的角色和责任。基于这些最低要求，并符合他们自己的系统和程序，全球环境基金机构计划和执行项目监测和评估。

164. 在全球环境基金第三次增资期间，引入生物多样性跟踪工具，衡量全球环境基金第三次增资的生物多样性重点领域的产出和成果。²⁸ 鉴于全球环境基金第四次增资生物多样性战略略有变化，正在为第四次增资项目修订跟踪工具。这将在第五次增资中进行稍微调整，以反映使用这些工具的经验。

165. 跟踪工具共使用 3 次：首席执行官签字批准、项目中期和项目的完成的时候。来自全球环境基金第三次增资和第四次增资项目队列的成果，汇总这些投资组合层面的成果进行趋势和模式的方向性分析，确定未来全球环境基金战略的制定，当项目完成并进行评估时，向全球环境基金理事会报告生物多样性重点领域投资组合层面的成果。在报告期间，向全球环境基金理事会提供的最后两个报告（2008 年年度和 2009 年年度报告），摘要如下。

2008 年财政年度项目队列的项目执行情况检查（PIR）的投资组合层面成果的进展

166. 作为 2008 年财政年度项目执行情况检查进程的一部分，全球环境基金秘书处要求全球环境基金机构为正在进行 2008 财政年度中期或终期评估的所有的项目提交完整的跟踪工具。作为向理事会报告的一部分，全球环境基金第三次增资 2008 年财政年度队列投资组合层面的成果见表 14。

²⁷ http://gefweb.org/uploadedFiles/Policies_and_Guidelines-me_policy-english.pdf

²⁸ 全球环境基金第三次增资和第四次增资项目的生物多样性跟踪工具，分别可以在全球环境基金的网站上根据生物多样性跟踪工具进行查阅。

表 14. 全球环境基金第三次增资项目组群对营业计划中的生物多样性成果目标的贡献—
2008 年财政年度资料更新

全球环境基金第三次增资战略性优先项目 1：在国家一级促进保护区系统的可持续性
预期影响： 提高长期直接接受资助的国家和个体的保护区系统的管理效力。
中期和终期评估的精选绩效指标（成果）：
<ul style="list-style-type: none"> • X（Y%）受资助保护区系统显示提高的管理效力，相对于基准情景
2008年财政年度期间，提交中期和终期评估项目的跟踪工具结果
<p><u>中期评估</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • 2008 年财政年度项目执行情况检查时，24 个保护区---4%的全球环境基金第三次增资项目队列，占地总面积为 1,591,340 公顷，或只有 1.2%的全球环境基金第三次增资项目总队列一为保护区的一部分项目，由全球环境基金机构报告并进行了中期评估的项目。 • 75%的这些保护区显示了提高的管理效力，由管理效力追踪工具来衡量，12.5%的保护区显示无明显改善，而另外 12.5%的保护区显示倒退状态，并呈现出负面趋势。 • 18 个点显示了提高的管理效力，涵盖面积 1,164,941 公顷或占被评估保护区总面积的 73%。 <p><u>终期评估</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • 在 2008 年财政年度项目执行情况检查的时候，8 个保护区---或略超过 1%的全球环境基金第三次增资项目队列管理的保护区数量，占地面积 183,243 公顷，或略少于全球环境基金第三次增资覆盖范围公顷数的 1%—为保护区的一部分项目，由全球环境基金机构报告并进行了中期评估的项目。 • 7 个（或 88%）保护区显示了提高的管理效力，由管理效力追踪工具来衡量。其中 1 个保护区的管理效力稍稍下降。 • 7 个（或 88%）保护区显示了提高的管理效力，涵盖面积 141,483 公顷或占被评估保护区总面积的 77%。
全球环境基金第三次增资战略性优先项目 2：把生产性景观和各部门的生物多样性保护主流化
预期影响： （i）在生产系统和保护区的缓冲带增加生物多样性及（ii）将外来入侵物种地区计划的生物多样性主流化。
在中期和终期评估时，受评估的选择绩效指标（成果）：
<ul style="list-style-type: none"> • X（Y%）在各部门受资助的项目已将综合生物多样性纳入国家和亚国家一级的地区政策和计划，因此，适当调整相应的法规和实施计划。 • 生产系统公顷数X，相对于基准情景，促进生物多样性保护或其组成部分的可持续利用。

全球环境基金第三次增资战略性优先项目1：在国家一级促进保护区系统的可持续性
预期影响： 提高长期直接接受资助的国家和个体的保护区系统的管理效力。
中期和终期评估的精选绩效指标（成果）：
<ul style="list-style-type: none"> ● X（Y%）受资助保护区系统显示提高的管理效力，相对于基准情景
2008年财政年度期间，提交中期和终期评估项目的跟踪工具结果
<p><u>中期评估</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ● 2008 年财政年度项目执行情况检查时，24 个保护区---4%的全球环境基金第三次增资项目队列，占地总面积为 1,591,340 公顷，或只有 1.2%的全球环境基金第三次增资项目总队列一为保护区的一部分项目，由全球环境基金机构报告并进行了中期评估的项目。 ● 75 %的这些保护区显示了提高的管理效力，由管理效力追踪工具来衡量，12.5 %的保护区显示无明显改善，而另外 12.5 %的保护区显示倒退状态，并呈现出负面趋势。 ● 18 个点显示了提高的管理效力，涵盖面积 1,164,941 公顷或占被评估保护区总面积的 73%。 <p><u>终期评估</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ● 在 2008 年财政年度项目执行情况检查的时候，8 个保护区---或略超过 1 %的全球环境基金第三次增资项目队列管理的保护区数量，占地面积 183,243 公顷，或略少于全球环境基金第三次增资覆盖范围公顷数的 1%—为保护区的一部分项目，由全球环境基金机构报告并进行了中期评估的项目。 ● 7 个（或 88%）保护区显示了提高的管理效力，由管理效力追踪工具来衡量。其中 1 个保护区的管理效力稍稍下降。 ● 7 个（或 88%）保护区显示了提高的管理效力，涵盖面积 141,483 公顷或占被评估保护区总面积的 77%。
<p>来自项目的跟踪工具结果提交了2008年财政年度的中期和终期评估</p> <p>2008年财政年度项目执行情况检查时，只有4个主流项目进行了中期评估，正如机构的本财政年度报告。没有项目进行了最后评估。</p> <p>三个项目试图改变政策和监管框架。</p> <p>-- 一个项目，从零基线开始，已取得在地区政策中提及的生物多样性效益，通过正在执行的具体的立法和法规。</p> <p>--一个项目在将生物多样性纳入有针对性的政策和监管框架方面没有取得任何进展。</p> <p>--一个项目已成功将生物多样性纳入农业和旅游业的政策。</p> <p>--所有四个项目都试图改变生产系统，其中期评估的结果如下：</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 一个 3000 公顷项目目标中的 730 公顷，正被认证为有机农业生产，包括四个野生物种和 11 个地方品种。 ● 一个 228,000 公顷半干旱林地项目目标中的 170,000 公顷，正在进行可持续管理（未被认证）。 ● 一个覆盖 150 多万公顷的项目，至中期评估时，已获得如下可持续利用的产出：1)森林管理委员会准则下的 4 个林业管理单位；7 个从事有机耕作的农场主（已认证）；3) 60 个农场主利用

全球环境基金第三次增资战略性优先项目1：在国家一级促进保护区系统的可持续性
预期影响： 提高长期直接接受资助的国家和个体的保护区系统的管理效力。
中期和终期评估的精选绩效指标（成果）：
<ul style="list-style-type: none"> ● X（Y%）受资助保护区系统显示提高的管理效力，相对于基准情景
2008年财政年度期间，提交中期和终期评估项目的跟踪工具结果
<p><u>中期评估</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ● 2008 年财政年度项目执行情况检查时，24 个保护区---4%的全球环境基金第三次增资项目队列，占地总面积为 1,591,340 公顷，或只有 1.2%的全球环境基金第三次增资项目总队列一为保护区的一部分项目，由全球环境基金机构报告并进行了中期评估的项目。 ● 75 %的这些保护区显示了提高的管理效力，由管理效力追踪工具来衡量，12.5 %的保护区显示无明显改善，而另外 12.5 %的保护区显示倒退状态，并呈现出负面趋势。 ● 18 个点显示了提高的管理效力，涵盖面积 1,164,941 公顷或占被评估保护区总面积的 73%。 <p><u>终期评估</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ● 在 2008 年财政年度项目执行情况检查的时候，8 个保护区---或略超过 1 %的全球环境基金第三次增资项目队列管理的保护区数量，占地面积 183,243 公顷，或略少于全球环境基金第三次增资覆盖范围公顷数的 1%—为保护区的一部分项目，由全球环境基金机构报告并进行了中期评估的项目。 ● 7 个（或 88%）保护区显示了提高的管理效力，由管理效力追踪工具来衡量。其中 1 个保护区的管理效力稍稍下降。 ● 7 个（或 88%）保护区显示了提高的管理效力，涵盖面积 141,483 公顷或占被评估保护区总面积的 77%。
当地品种的牛或羊放牧和生产牛奶；4) 8 个城市将生物多样性关注的问题纳入规划，（即直辖市环境计划、空间计划、行动计划、项目计划、招标程序等）

2009 年财政年度项目队列的项目执行情况检查（PIR）的投资组合层面成果的进展

167. 作为 2009 年财政年度项目执行情况检查进程的一部分，全球环境基金秘书处要求全球环境基金机构为正在进行 2009 年财政年度中期或终期评估的所有项目提交完整的跟踪工具。作为向理事会报告的一部分，全球环境基金第三次增资 2009 年财政年度队列投资组合层面的成果见表 15。

表 15. 全球环境基金第三次增资项目组群对营业计划中的生物多样性成果目标的贡献-2009 年财政年度资料更新

全球环境基金第三次增资战略性优先项目 1：在国家一级促进保护区系统的可持续性	
预期影响： 提高长期直接接受资助的国家和个体的保护区系统的管理效力。	
中期和终期评估的精选绩效指标（成果）： <ul style="list-style-type: none"> • X（Y%）受资助保护区系统显示出提高的管理效力，相对于基准情景 	
2009年财政年度期间，提交中期和终期评估项目的跟踪工具结果	
中期评估 <ul style="list-style-type: none"> • 2009 年财政年度项目执行情况检查时，57 个保护区-作为保护区的一部分项目，由全球环境基金机构报告并进行了中期评估的项目。这是全球环境基金第三次增资保护区队列的 10%，占地总面积为 11,491,132 公顷（全球环境基金第三次增资覆盖范围公顷数的 8%）。 • 50 个（或 88%）保护区显示了提高的管理效力²⁹，2 个（或 4%）显示无明显改善，5 个（或 8%）显示倒退、消极的趋势。 • 50 个（或 88%）点显示了提高的管理效力，涵盖面积 11,199,815 公顷或占被评估保护区总面积的 97%。 	终期评估 <ul style="list-style-type: none"> • 2009年财政年度项目执行情况检查时，8个保护区-作为保护区的一部分项目，由全球环境基金机构报告并进行了中期评估的项目。略超过1%的全球环境基金第三次增资项目队列管理的保护区数量，占地面积971,674公顷（略低于全球环境基金第三次增资覆盖范围公顷数的1%）。 • 这些保护区的7个显示出改善的管理效力。³⁰ 一个保护区没有建立一个适当的基准值，因此无法判断。 • 7个点显示改善的管理效力，涵盖面积811,674公顷或占被评估保护区总面积的84%

全球环境基金第三次增资战略性优先项目 2：把生产性景观和各部门的生物多样性保护主流化	
预期影响： (i) 在生产系统和保护区的缓冲带增加生物多样性及 (ii) 将外来入侵物种地区计划的生物多样性主流化。	
中期和终期评估的精选绩效指标（成果）： (i) X（Y%）在各部门受资助的项目已将综合生物多样性纳入国家和亚国家一级的地区政策和计划，因此，适当调整相应的法规和实施计划。(ii) 生产系统公顷数X，相对于基准情景，促进生物多样性保护或其组成部分的可持续利用。	
来自项目的跟踪工具结果提交了2009年财政年度的中期和终期评估	
中期评估	终期评估

²⁹ 一个衡量管理效果跟踪工具

³⁰ 同上。

<ul style="list-style-type: none"> • 2009年财政年度项目执行情况检查时，只有4个主流项目进行了中期评估，正如机构的本财政年度报告。 • 这4个项目要求将生物多样性纳入10个国家的20个生产部门的政策中。该项目在政策主流化方面的执行情况由全球环境基金的跟踪工具进行评估。³¹ • 该项目在政策的制定和法规的实施方面已经取得了75%的成功率，即将生物多样性纳入地区政策。此外，该项目在独立监测本条例的执行方面取得了40%的成功率。 • 所有4个项目试图改变生产系统，其结果如下： <ul style="list-style-type: none"> --在中亚的农业生物多样性方面，可持续管理222,300公顷（水果、坚果品种和地方品种，水果和坚果的野生亲缘植株）。 --奥卡万戈三角洲管理计划制定和批准了总体规划工具，占地面积150万公顷。此外，改进渔业管理的2.5万公顷湿地。 	<ul style="list-style-type: none"> • 2009年财政年度项目执行情况检查时，一个主流化项目进行了终期评估，正如机构的本财政年度报告。 • 该项目要求将生物多样性纳入渔业政策的主流，并作为生物多样性的结果在部门政策中提及，通过具体的立法、法规实施立法。此外，西伯利亚鲑栖息地6000公顷得到保护。
--	---

168. 全球环境基金投资组合层面每年完成的成果作为年度监测回顾（AMR）进程的一部分。这些报告将给理事会提供一个关于进展实施情况的简要报告，与全球环境基金第三次增资队列，以及将来的全球环境基金第四次增资队列和第五次增资队列。全球环境基金将继续提供这些投资组合层面的摘要，作为年度监测回顾进程的一部分。

169. 一旦 50%和 100%全球环境基金第三次增资生物多样性项目队列完成了中期审查，投资组合的成果将被总结并提交理事会，以便对投资组合级别的进展提供更为实质性的意见。一旦 50%和 100%全球环境基金第三次增资项目队列完成了终期审查，这个过程将重复一次。同样的政策适用于目前正在执行的全球环境基金第四次增资项目队列。

170. 鉴于全球环境基金第四次增资的全球环境基金生物多样性战略发生变化，对战略目标 1 和 2 的追踪工具进行了修订。战略目标 1 “促进保护区系统的可持续性”追踪工具的补充：包括一个记分卡来衡量一个保护区系统的财政可持续性的改进。战略目标 2 在生物多样性主流化方面的追踪工具已被改进，集中在相关的投资组合层面的成果的关键数据的收集。此外，全球环境基金制定了一个新的追踪工具，以衡量“实施卡塔赫纳生物安全议定书的能力建设”和“外来入侵物种的预防、控制和管理”，这两方面都是战略目标 3 的一部分：全球环境基金第四次增资战略的生物多样性保护。

³¹跟踪工具以 1 至 6 个等级评估进展。该项目在改善这 20 个政策中取得的进步是：生物多样性在部门政策-1（2 个政策）；通过具体的立法，生物多样性在部门政策-2（1 个政策）；实施立法的条例-3（2 个政策）；实施条例—4（6 个政策）；实施强迫的法规-5（1 个政策），独立监察法规的执行-6（8 个政策）。

171. 在获取和效益共享的能力建设方面，全球环境基金投资的追踪工具将反映缔约方大会第十届会议的成果，并对全球环境基金提供准则，要求全球环境基金支持获取遗传资源以及公正和公平分享效益的实施。这个工具将被应用在全球环境基金第五次增资。

B. 来自全球环境基金评估办公室的结果

172. 在报告期间，全球环境基金评估办公室进行 10 项研究，涉及相关的生物多样性重点领域。其中 4 项是影响评估：2 项列入 2008 年的年度影响报告书（AIR），另外 2 项列入 2009 年的年度影响报告书。其他 5 项是国家投资组合评估研究（CPE）：其中 3 项列入 2009 年的年度国家投资组合评估报告（ACPER），另外 2 项列入 2010 年的年度国家投资组合评估报告。³² 最后一项研究是全球环境基金的第四次总体业绩研究（OPS4）。

173. 这些评估结果和相关的管理答复正式递交给全球环境基金理事会 2009 年 6 月和 2009 年 11 月的会议。报告全文可在全球环境基金评估办公室网站（www.gefeo.org）查阅。会议文件可在全球环境基金网站（thegef.org/gef/council_meetings）查阅。该办公室可向缔约方大会提供全球环境基金的下一次审查范围内的任何其他信息。自这些评估的主要消息已由办公室总结，并报告以下。

影响评估

174. 2008 年的年度影响报告书汇集了两个准实验影响评估，探讨了利用准实验方法，为项目干预领域构建准确的反事实。这是评估当地社会经济对保护区的影响，一项研究关注泰国的保护区系统，³³并测量了保护区的社会影响，一项研究关注哥斯达黎加的保护区制度（获得全球环境基金的支持），与评估办公室 2007 年的研究进行比较，避免同一保护区系统的森林砍伐。这两个影响评估发现：

- a) 哥斯达黎加和泰国保护区周边地区的贫困状况比严格控制的与保护区不相邻的反事实地区轻，这两种地区的地理位置和物理特性相近。
- b) 当这些地区与在同一地点但不相邻保护区的反事实地区相比，后者更差。因此，靠近保护区确实可以对收入有积极影响。在哥斯达黎加，例如，保护导致更好的结果，如住房和获得水供应的条件。
- c) 在泰国，保护区附近的收入不平等（哥斯达黎加没有关于这个因素的数
据），所以总收入的改善，可能掩盖贫困加剧的事实。

³² 2010 年年度国家投资组合评估报告综合摩尔多瓦和土耳其国家投资组合评估的结果和建议，并将在 2010 年 6 月提交给全球环境基金理事会

³³ 促进泰国保护区系统的可持续性（全球环境基金编号 3517）。

175. 2009 年的年度影响报告书，虽然经济转型国家主要关注导致臭氧层消耗的物质，包括两个有关生物多样性的影响评估。首先是区域综合造林牧场生态系统管理方法（RISEMP）的回顾。这个全球环境基金项目，由哥伦比亚、哥斯达黎加和尼加拉瓜的世界银行实施，通过比较和对照实验组农民和特色参与者，专门设计以进行实验性影响评估。这项研究得出如下结论：

- a) 缺乏必要的知识和体制支持，实验设计的实施可能失去其效用，如在尼加拉瓜发生的事情。实验框架没有对 3 组中的 2 组进行比较，是要支持如下严格要求，即环境服务报酬激励的效果，土地利用的变化和相应的环境影响的技术援助。
- b) 实施这样的设计涉及涉及巨额费用，包括实施、来自利益相关者可能的阻力的伦理困境以及农民的放弃利益。

176. 由评估办公室与世界银行独立评估小组（IEG）合作进行的第二项研究，是一项对一系列秘鲁的全球环境基金生物多样性项目进行影响评估的研究，所有项目都有当地社区的组分。具体来说，本研究分析了生物多样性保护和可持续利用对地方社区和土著团体的影响，以及对当地社区和土著团体的社会经济的影响。这项研究还评估了秘鲁的全球环境基金生物多样性投资的可持续性，包括任何效仿和扩大规模的机会。最后，本研究测试了一个新的方法在一个项目组中的应用，该方法由评估办公室开发，以评估对影响的进度，即影响结果的回顾（ROI）。³⁴ 这项研究得出如下结论：

- a) 全球环境基金是秘鲁保护区及其周围地区生物多样性保护的一个主要贡献者。全球环境基金为秘鲁的国家系统和自然保护区（SINANPE，西班牙）在如下方面作出了贡献，建立长期筹资机制和可持续性；保护区管理参与模式的效仿，放大和扩展；提高当地社区如何可以从生物多样性保护活动中受益并改善他们的生计的认识。
- b) 在秘鲁，全球环境基金资助的部分项目已持续改善当地社区的生计。其他经济活动的可持续发展模式在国家一级全球环境基金项目中的效仿和应用，已经实现并可能继续。虽然社区的普遍看法是，与过去十年相比，生活得到改善，但是在地方一级，可持续性和模型效仿只得到部分实现。
- c) 关于传递有意的影响和全球环境利益，目前的证据比较有限。

国家投资组合评估

177. 在报告期间，评估办公室对喀麦隆，埃及，叙利亚，摩尔多瓦和土耳其进行国家投资组合评估。这些评估独立评估：（i）全球环境基金支持与可持续发展议程和一个国家

³⁴影响结果的评估手册，全球环境基金评估办公室（2009年）。 <http://www.thegef.org/gef/node/2096>。

的环境优先事项的相关性，以及与全球环境基金全球任务的相关性；(ii) 在该国，全球环境基金项目的实施效率；(iii) 全球环境基金支持的结果。这些评估的范围包括，所有全球环境基金支持的项目的所有重点领域，以及每个国家全球环境基金机构和精选的相关区域和全球项目。财政年度使用影响结果的回顾方法对土耳其和摩尔多瓦 2 个国家进行投资组合评估，并对一个全额项目和加强能力的活动的影响的进展进行分析。

178. 关于生物多样性方面的重点领域，这些评估的结论是：

- a) 在所有五个国家，全球环境基金支持生物多样性对国家制定生物多样性的政策和战略具有重要意义。
- b) 在叙利亚和埃及，全球环境基金支持，促进国家和地方当局提高体制能力，提高环境领域外决策者对生物多样性问题的意识，提高地方行政，媒体和广大公众的意识。这使生物多样性在政治议程中处于较高的位置，并允许某些生物多样性项目获得相当可观的融资，包括各政府部门，非政府组织和私营部门。
- c) 在喀麦隆，全球环境基金的支持为生物多样性保护的进一步认识奠定了基础，并建立了一个 24300 平方公里的保护区。这种方法已在国家和区域两级得以效仿，可提高 30 万平方公里的保护状况。
- d) 在土耳其和摩尔多瓦，全球环境基金支持生物多样性，为重大成果的取得奠定了稳固的基础。在土耳其，自 2000 年以来，一些自然保护形式所保护的陆地比例从 4% 上升至约 6%。90 年代，在土耳其，遗传多样性的原位保护项目的实施作出了重要贡献，该影响仍然波及项目结束后的 12 年。然而，尚未解决的体制性障碍和社会经济因素限制了对这两个国家的影响的进一步进展。

全球环境基金的第四次总体绩效评估

179. 全球环境基金评估办公室进行每四年一次的总体绩效评估，以促进全球环境基金增资的讨论和谈判。在 2009 年完成的第四次总体绩效评估，作为对全球环境基金第五次增资的投入，评估了全球环境基金正在实现的目标，并确定潜在的改进。第四次总体绩效评估范围由一组具体的关键评估问题来界定，包括从全球环境基金的全部历史到某一特定时间的简要情况，从几个代表性干预到全球环境基金的全部投资组合。在交付第四次总体绩效评估的成果时，影响分析发挥了重要作用。第四次总体绩效评估最重要的方法途径是影响结果的回顾方法学的实施，包括办公桌和现场一级的全球环境基金项目的全部投资组合。

180. 根据第四次总体绩效评估，在全球环境基金第四次增资期间（截至 2009 年 6 月 30 日），全球环境基金理事会在生物多样性重点领域批准了 157 个项目（4.55 亿美元），62 个项目识别表（PIF）（1.126 亿美元），和 50 个多重点领域项目（8940 万美元）。

支持保护区系统内仍然是生物多样性重点地区最大的分配，其中约 90% 资金分配给保护区项目。约有 40% 的全球环境基金的资金分配给生物多样性主流化处理项目，两个优先事项是：(i) 加强政策和监管框架；(ii) 促进生物多样性产品和服务市场。支持卡塔赫纳议定书的总额约为 2800 万美元，而近 2000 万美元分配给侵入物种项目，2000 万美元分配给获取和惠益分享项目。

181. 关于应对生物多样性公约（CBD）的指导，第四次总体绩效评估得出的结论是：

- a) 全球环境基金是世界上资助生物多样性保护项目的主要财政实体。通过在 123 个国家支持国家生物多样性框架（NFBs），及其随后试点实例的执行，全球环境基金也对全球范围内实施卡塔赫纳议定书很重要。
- b) 全球环境基金已对生物多样性公约的指导作出响应，特别是有关生物多样性保护和可持续利用的问题。获得生物安全资金，然而，还没有赶上潜在的需求，鉴于迄今完成国家生物多样性框架（110 个），和基于与生物多样性公约秘书处和全球环境基金联络点的磋商。

182. 结果，第四次总体绩效评估发现，极有可能产生全球环境效益的生物多样性项目已解决了三个主要的影响诱因：³⁵

- a) *利益相关者的所有权和支持*。要发扬项目完成的结果，利益相关者必须拥有所有权的过程，即他们必须从“利益攸关者”转变为“结果拥有者”。
- b) *有效的金融机制*。这些包括一系列方法，如信托基金，可持续生计的市场，小额赠款方案，以及激励机制和认证产品的市场。
- c) *充分的信息流动*。这些包括研究，监测和评估，公众通信方案。足够数量的高质量数据促进有效的资源分配，并改进决策。有效的信息交流也有助于提高人们的意识和传播经验。

183. 导致生物多样性保护如此困难的原因是：在某一地理区域中不断变化的任何特定的环境，社会政治和经济情况。根据第四次总体绩效评估的发现，在生物多样性中经常未达到要求的影响诱因包括：

- a) 没有足够的技术和体制能力。
- b) 无效或不适当的政策框架，例如，涉及土地使用权的问题。
- c) 缺乏效仿/缩放的机制，如传播策略。

³⁵影响诱因是非常重要的因素，如果存在，预计将有助于最终实现项目的结果，以及该项目的影

- d) 没有足够的财政可持续性，包括依赖于尚未充分开发的市场，或对政府资金的依赖，但获得资金的优先权较低。
- e) 没有足够的利益相关者的所有权。
- f) 没有足够的信息/数据，以评估是否正在取得进展实质性进展。

184. 全球环境基金项目往往通过如下途径获得成果，诸如加强保护区管理能力或协助建立体制框架。然而，在许多情况下，一个保护区必须得到长时间的有效管理（和监督）之后，才能对它的生物多样性是否得到有效保护作出评估。

185. 关于保护区的跟踪工具，全球环境基金使用管理效力追踪工具（METT），记录衡量保护区管理效力进展问题的得分，这个管理效力由世界保护区框架委员会界定。³⁶ 据第四次总体绩效评估，管理效力追踪工具已被广泛采用，是跟踪生物多样性公约 2010 年生物多样性目标执行情况的全球性指标之一。在个别保护区水平，该工具提供的数据可能是有益，这些数据可作为影响的背景资料。然而，工具在详细评估结果方面还是太有限，其真正的目的是在管理框架及其产出进展方面提供一个快速的概览。所有来自全球环境基金战略目标的跟踪工具的数据将需要相当大的努力来比较整理，提供质量保证和分析；这将需要来自全球环境基金秘书处的特殊资源，如果它做得恰当的话。现在的挑战是在全球环境基金第五次增资期间要确保足够的资源，将来自进展、成果和影响评估的指标整合入跟踪工具。

186. 第四次总体绩效评估为生物多样性提供具体建议：

- a) 项目需要尽可能完善地进行设计和实施，以确保当地所有权，持续的政府支持，项目结束后持续的资金供应，以支持生物多样性战略的重点—可持续生物多样性保护。
- b) 应当有一个在国家一级的投资组合方法。这种做法将包括国家一级的国家环境基金及其后续基金，包括持续的体制支持，监测，监管，和评估，将有助于受援国最大限度地发挥全球环境效应。
- c) 全球环境基金秘书处应确保其跟踪工具完全包含长期投资的观点。
- d) 全球环境基金理事会应批准和资助可能的个重大行动：制定和监测对影响进展的指标，将其整合入基于全球环境基金第五次增资管理系统的结果中。这在较系统的办法中将极为有用，已在以后的全球环境基金生物多样性战略出现，其结果将在第五次总体绩效评估项目队列中开始出现。此外，跟踪工具和影响结果的回顾方法的协调，可以提供功能强大的系统指标，以更有效地管理投资组合和对影响广泛的进展。

³⁶世界保护区委员会 http://www.iucn.org/about/union/commissions/wcpa/wcpa_overview

评估办公室对第 IX/31 号指导(C) (a)的响应

187. 第四次缔约方会议要求评估办公室评估在执行议定书时资源分配框架的影响。根据对全球环境基金支持卡塔赫纳生物安全议定书（2006 年）的评估，全球环境基金在加快批准该议定书方面作出了贡献，并推动期实施进程。此外，评估发现，全球环境基金的支持已经与议定书一致，虽然不同利益相关者在提高认识和参与努力方面没有得到尽可能广泛的要求。正如上文所述，全球环境基金理事会在 2007 年批准了全球环境基金生物安全策略，并纳入该评估的结论和建议。

188. 2008 年，评估办公室进行了资源分配框架中期审查“资源分配框架中期审查”。关于生物安全性，这一评估推断，那时出现的资源分配框架，已经减缓了支持国家生物安全框架全球项目所创造的势头。最后，评估办公室在 2009 年和 2010 年初分别进行的第四次总体绩效评估（OPS4），关于资源分配框架执行情况得出类似的结论。截至 2009 年 6 月底，全球环境基金已支持编制了 123 个国家生物安全框架（NBFs）。另一方面，只有 50 个国家一级的实施国家生物安全框架的项目获得全球环境基金的批准或正在筹备当中。评估的结论是，国家生物安全框架较低的资金和执行水平可能已受资源分配框架的影响，因为国家必须决定如何分配资源分配框架投资，它由全球环境基金生物多样性战略的战略目标的全球环境基金提供，及其作为生物多样性公约的缔约国的众多义务。此外，评估的结论是，虽然对生物安全的需求可能存在几个国际和国内问题，可能已经减少给全球环境基金提供提案：许多生物安全联络点并不完全参与国家一级全球环境基金的决策进程，生物安全可能不是一个公认的国家的优先项目；将生物安全确定为优先项目或制定和实施项目的国家能力有限。

VI. 关于这些缔约方大会的其他有关问题

A. 全球环境基金信托基金的第五次增资

189. 自 1991 年成立以来，全球环境基金得到 4 次增资：1994 年，20.2 亿美元；1998 年，27.5 亿美元；2002 年，29.2 亿美元和 2006 年，31.3 亿美元。

190. 全球环境基金第五次增资开始于 2008 年 11 月，在全球环境基金理事会的指导下，托管国及秘书处，邀请有意的参加者来规划即将在华盛顿特区举行的会议

191. 通过在 2009 年和 2010 年召开的 6 次会议，增资讨论得以进展，与会者讨论了全球环境基金的第四次总体绩效评估，全球环境基金全球环境基金第五次增资计划编制方法，以支持该机构的进一步发展的政策建议，以及财务安排和负担共享。

192. 增资过程也邀请非捐助受援国代表参加，各派一位分别代表各区域集团，包括非洲，亚洲，东欧，拉美和加勒比海；两个非政府组织的代表也作为观察员应邀参加。

193. 第五次增资谈判在 2010 年 5 月 12 日圆满结束。35 个捐助者已慷慨承诺为规划在未来四年投资 42.56 亿美元。俄罗斯联邦成为全球环境基金一个新的捐助国，和巴西作为一个重要贡献捐助者重新参与。捐款总额使得全球环境基金的新资源增幅 52.5%。

194. 全球环境基金第五次增资规划策略是在基于结果的管理框架下设置的，建立了公司业绩的整体框架。这些带有指标和目标的战略和成果框架，包括不同的环境基金重点领域 - 生物多样性、气候变化、国际水域、化工、土地退化、以及可持续森林管理的新方案 - 主题领域，如企业计划、私营部门的活动等，都与公司业绩框架相关。

195. 5 月 24 日星期一，在埃斯特角，乌拉圭举行的环境基金理事会的特别会议上，理事会注意到会议的摘要，并签署整个增资计划，包括规划文件，政策文件，和增资决议。

196. 关于生物多样性，资金将从全球环境基金第四次增资的 9.41 亿美元，增加至全球环境基金第五次增资的 12.1 亿美元，为生物多样性投资增加约 29%。虽然强劲的增资将使全球环境基金保持其作为促进全球生物多样性的最大的捐资者，利用这些投资将继续成为全球环境基金的重点，通过创造性地规划这些资源，充分利用合作伙伴关系，并继续支持保护资金的创新。

197. 第五次增资的政策建议遵循以下 2 个主题：（i）加强国家所有权；（ii）提高全球环境基金网络的效力和效率，并简要总结如下。

i) 提高国家所有权

a) 改革企业规划

国家支持计划（CSP）将由一个中央企业实体（全球环境基金秘书处）实施，包括下列内容

- 多方利益相关者对话，遵循目前的全国对话倡议；
- 选区一级的讲习班将保持全球环境基金国家联络点，大会联络点和其他重要利益相关者，包括民间社会与全球环境基金的战略，政策和程序保持一致；
- 理事会成员的支持；
- 对业务联络点的直接支持；
- 知识管理工具；
- 熟悉研讨会。

b) 自愿的国家投资组合识别过程

在完全自愿的基础上，国家可能承担了国家的全球环境基金的投资组合识别过程，以制定一个全球环境基金资源的规划框架。将由全球环境基金秘书处直接提供资源。

c) 大会报告的资助

大会报告资助的资源，包括联合国气候变化框架公约需要的国家信息通报，气候变化框架公约下的资源需要，将由资金透明分配体制政策（STAR）的国家配额外的资源提供。此外，将由全球环境基金秘书处直接提供资源。

d) 资金透明分配体制政策的灵活性

资金透明分配体制政策（STAR）的全球环境基金系统机动地为各国提供 700 万美元的总拨款，或更低的拨款，包括生物多样性的三个重点领域，气候变化和土地退化性，因此，在三个重点领域中的一个或一个以上的项目规划时具有更大的灵活性。资金透明分配体制政策全球环境基金第五次增资运作程序的说明请参阅附件 9。

e) 高价值的海洋生物多样性

与全球环境基金第四次增资先前提提供的配额相比，用于计算生物多样性重点领域的配额的生物多样性指数，给海洋生物多样性带来更多的价值，海洋生物多样性加权指数的上升范围为 20-25%。

f) 扩大全球环境基金合作伙伴

全球环境基金文书第 28 段的执行情况包括更多的实体——国际实体，区域实体，非政府组织和国家实体——可以直接获得全球环境基金的资源，并与全球环境基金为伙伴关系。

ii) 提高全球环境基金网的效力和效率

a) 加强公约的问责制

全球环境基金与公约秘书处的接触将更加密切，包括在全球环境基金理事会讨论重点领域的战略和规划时，公约秘书处的参与。

b) 简化项目周期和精炼的规划方法进一步简化项目周期，以减少处理的时间。

将澄清规划的方法，以便具有战略重点的全球环境基金方案得以设计和实施。

c) 加强私营部门的参与

理事会要求全球环境基金办公室对全球环境基金第四次增资期间建立的地球的基金业绩举行评估。经过评估，私营部门的战略将提交给理事会以执行全球环境基金第五次增资。

d) 实施以结果为基础的管理框架

整个全球环境基金第五次增资规划策略的设置是基于管理框架的成果，同时，重点成果框架（包含明确的目标和指标）与全球环境基金公司的业绩框架一致。全球环境基金范围的系统知识管理倡议将在全球环境基金第五次增资期间执行。

e) 明确全球环境基金实体的角色和责任

全球环境基金实体的作用和责任将在拟议的改革方案中澄清。

f) 与民间社团组织的合作

加强同民间社会组织（CSOs）合作的策略将由理事会在 2010 年 11 月进行讨论。

B) 全球环境基金与生物多样性公约秘书处合作，以庆祝生物多样性国际年（IYB）

198. 在生物多样性国际年，全球环境基金正在提高生物多样性重要性的全球意识，与主要合作伙伴合作，包括生物多样性公约秘书处，通过各种论坛使用不同的通信工具。

199. 全球环境基金秘书处参加了 2009 年 10 月 15 日星期四至 2009 年 10 月 16 日星期五在日本神户举行的神户生物多样性对话。全球环境基金秘书处综合了全球环境基金项目完成生物多样性可持续保护的经验和教训，作为小组讨论的一部分，确定方法和手段，以实施生物多样性公约和 2010 年后生物多样性目标新的战略计划。

200. 在巴黎，全球环境基金秘书处出席了法国教科文组织总部庆祝生物多样性国际年的高层会议（2010 年 1 月 21-22 日）和科学政策会议（2010 年 1 月 25 日至 29 日）。全球环境基金首席执行官在会上致开幕辞，突出了生物多样性对社会的重要性，以及环境基金在应对保护和确保可持续利用生物多样性挑战方面的作用。在科学政策会议上，全球环境基金首席执行官还主持了“发展与生物多样性”会议。小组讨论会成员包括来自开发计划署的代表、生态系统和生物多样性的经济学研究小组，和土著社区。他们强调了生物多样性对社会发展的贡献，以及发展可能给生物多样性带来的压力。在生物多样性国际年期间，将在一系列相关的会议上提交大会的建议。

201. 全球讲习班的里山倡议：生态系统服务与人类福祉，该讲习班于 2010 年 1 月 29-30 日在法国巴黎举行，由日本环境部和联合国大学合作举办，并由生物多样性公约秘书处、教科文组织和环境署协办。全球环境基金秘书处参加了研讨会，80 多位专家和生物多样性公约联络点出席了会议。全球环境基金秘书处提交了关于生物多样性主流化的全球环境基金生物多样性战略，并向里山倡议强调正在进行的有关项目。

202. 4 月 13 日在华盛顿特区庆祝生物多样性国际年，同时庆祝菲律宾总统阿罗约及其在珊瑚三角区倡议的领导能力，在全球环境基金第四次增资期间，该倡议得到全球环境基金的大力支持。

203. 此外，在肯尼亚庆祝的生物多样性国际日，在科学、技术和工艺咨询附属机构（SBSTTA）和审查公约执行情况工作组会议的空余时间，全球环境基金秘书处与生物多样性公约秘书处合作，在内罗毕国家公园（肯尼亚，野生动物保护租赁示范区）举行了一个世界银行、全球环境基金的项目现场考察（世界银行，全球环境基金：70 万美元；共同筹资：50 万美元，项目总额：120 万美元）。

附件 1: 全球环境基金第五次增资的生物多样性战略

I. 背景

A) 生物多样性的现状

1. 生物多样性是“所有来源的活生物体的可变性，包括陆地、海洋和其它水生生态系统及其所构成的生态综合体，这包括物种内部、物种之间和生态系统的多样性³⁷。”因此，生物多样性是生命本身，但它也支持地球上的一切生命，其职能是维持生态系统过程，提供人类社会需要的食物、水和原料。因此，在这个文件中确定的干预是任何人类适应气候变化的有效战略的一个组成部分。

2. 生物多样性正经受沉重的威胁，其损失被认为是人类最关键的挑战之一。当前物种灭绝的速率超过了化石记录的 1000 倍。全球研究的中期报告：“生态系统和生物多样性（TEEB）经济学”加强了千年生态系统评估结论，即生态系统服务正在退化或不可持续使用，给人类社会和地球上未来的一切生命造成严重的社会经济后果³⁸。

B) 在全球环境基金中，生物多样性重点领域的演变

3. 在全球环境基金第一次增资和第二次增资期间，生物多样性重点地区的战略方向是由全球环境基金的业务战略提供的，全球环境基金业务方案和指导，从生物多样性公约（CBD）缔约方大会（COP）提供给全球环境基金。

4. 在全球环境基金第三次增资期间，全球环境基金制定了生物多样性战略的第一目标，以补充和进一步集中其方案的行动，并对评估结果作出回应³⁹。全球环境基金第三次增资的战略纳入原则，从而实现持久的生物多样性保护和可持续利用：a) 更加强调成果的可持续性及其推广潜力；b) 从以项目为重点向战略方法的转移，以促进国家有利的环境（政策及监管框架、机构能力建设、科学和信息、高认识）；c) 在更广泛的发展背景下，将生物多样性保护和可持续利用主流化；d) 增加对可持续利用和利益共享的支持。在全球环境基金第三次增资战略中，实施的变化为随后的全球环境基金战略奠定了基础。每一个新阶段的战略已保持这些可持续发展理由的连续性，同时将新发现的良好做法纳入生物多样性保护和可持续利用。

³⁷生物多样性公约。

³⁸ 2005 年千年生态系统评估、生态系统与人类福祉：综合、岛屿出版社、华盛顿特区。

³⁹生物多样性计划的研究，2004

II. 生物多样性战略目的和目标

5. 千年生态系统评估确定了最重要的直接诱因，导致生物多样性丧失和生态系统退化，包括物品和服务的栖息地变化、气候变化、外来入侵物种、过度开发和污染。这些诱因收到一系列间接诱因的影响，包括人口结构的变化、全球经济趋势、治理、体制和法律框架、科学和技术、以及文化和宗教价值。全球环境基金第四次增资的生物多样性战略讨论了生物多样性丧失的一系列直接和间接诱因，强调全球环境基金对促进可持续生物多样性保护的的最大优势机会。⁴⁰

6. 全球环境基金第五次增资战略将保持与全球环境基金第四次增资的战略一致性，同时提出改进战略的目标，基于缔约方大会第九届会议的指导、保护实践的促进，以及来自全球环境基金的科学和技术咨询小组的意见。生物多样性公约（CBD）缔约方大会第九届会议上承认，全球环境基金第四次增资的战略作为全球环境基金第五次增资战略的一个有益的起点，基于缔约方大会第九届会议制定的 4 年框架优先事项，要求全球环境基金在此基础上完成第五次增资。⁴¹ 附件一显示了缔约方大会指导和全球环境基金战略的关系。

7. 生物多样性重点领域的目标是，生物多样性的保护和可持续利用，维持生态系统的产品和服务。为了实现这一目标，该战略包括五个目标：

- a. 改善保护区系统的可持续性；
- b. 将生物多样性保护和可持续利用纳入生产性景观/海洋景观和各部门；
- c. 建设能力，以执行卡塔赫纳生物安全议定书；
- d. 获取遗传资源和惠益共享的能力建设；
- e. 通过加强能力活动将生物多样性公约义务纳入国家规划进程。

A) 目标一:改善保护区系统的可持续性⁴²

理由

8. 全球环境基金对可持续保护区系统的定义是：a) 有足够的和可预期的财政资源，包括外部资金，以支持保护区的管理费用；b) 有效地保护全国生态系统和物种生态可行的代表样本，达到足够的规模以确保其长期持久性，以及c) 保留足够的个体和机构的能力来管理保护区，使它们实现保护目标。全球环境基金的支持将加强这些保护区系统的基本方面，以加速其目前的轨道实现长期可持续性。

⁴⁰ http://gefweb.org/uploadedFiles/Focal_Areas/Biodiversity/GEF-4%20strategy%20BD%20Oct%202007.pdf

⁴¹ 生物多样性缔约方大会第 IX/31 号决定。

⁴² 一个保护区系统可包括国家系统、国家系统的次系统、市级系统或地方一级系统或这些系统的组合。

9. 加强国家和地方各级的能力建设以支持有效管理单个保护区和保护区制度，将仍然是一个正在进行的优先事项和一期项目干预的组成部分。全球环境基金将继续推动土著和当地社区在设计、执行、建立框架和保护区项目管理方面的参与和能力建设，通过已确定的框架，如土著和社区保护区（ICCAs）。⁴³ 保护全球环境基金也将促进政府与土著和地方社区的共同管理，只要这种管理模式是合适的。

10. 发展更能适应气候保护区系统仍然是大多数保护区管理人员的挑战，因为关于修改或弹性措施的理性决定的科学理解和技术基础仍处于初期阶段。为了帮助克服这些技术挑战，全球环境基金将支持修改或弹性管理措施的制定和合并，作为保护区管理项目的一部分。这种支持很重要，以确保全球环境基金的投资将继续为国家保护区系统的可持续性作出贡献。

增加保护区系统的筹资

11. 在许多国家，有限的政府预算减少了对保护区管理的财政支助。因此，保护区系统新的融资策略对减少现有的资金缺口非常关键。此外，保护区机构和行政机构往往无力应对保护区通过生物多样性的可持续利用提供的商业机会。因此，有针对性的能力建设也是必需的。全球环境基金支持的干预将使用响应具体国家情况的工具和收入机制（例如，保护信托基金、环境服务支付系统、债务自然交换），利用全球环境基金和其它组织制定可接受的良好做法。⁴⁴ 全球环境基金也将鼓励国家政策改革，鼓励私营部门和其他利益相关者改善保护区的财政可持续性。

在保护区系统内扩大生态系统和濒危物种的代表

12. 全球环境基金已经认识到其全球目标的实质性的贡献，即 10% 的世界陆地面积得到保护。⁴⁵ 然而，受保护的海洋面积仍然很少。在全球环境基金第四次增资期间，全球环境基金寻求通过投资来减小这个缺口，以增加在海洋生态系统保护区系统的代表性。全球环境基金将在全球环境基金第五次增资期间继续把这个作为重点。

13. 根据每个国家的管辖，虽然不是所有国家都有海洋生态系统，许多国家已确定陆地生态系统的覆盖和受威胁物种在国家一级的缺口，这与现有的全球水平的代表性缺口一致。这些缺口都将在全球环境基金第五次增资得到解决。

⁴³ 土著和社区保护区（ICCAs）为土著人民和当地社区通过自愿和自我管理的方法指导保护的点、资源和物种栖息地。

⁴⁴ 全球环境基金与保护信托基金（全球环境基金评估报告 # 1-99）。

⁴⁵ 第三次总体绩效评估：环境成果的进展，全球环境基金第三次总体绩效评估。

提高现有保护区的管理效力⁴⁶

14. 一个保护区系统的可持续性要求每个保护区依照其具体要求进行有效的管理。⁴⁷ 有些领域则需要一种低水平的管理活动，而其它则可能需要更大的管理努力实现其保护目标。在某些情况下，改善系统的可持续性的最有效的方式是，将提高系统内的每个保护区现场管理水平作为重点。

项目支持

15. **改善保护区的可持续融资体系：**全球环境基金将制定和实施全面、系统水平的财政解决方案，帮助实现财政可持续性发展需要的能力建设。

16. **扩大海洋和陆地生态系统表征：**全球环境基金将支持努力解决海洋生态系统覆盖在国家一级系统的缺口，通过建立和有效管理沿海和近海岸保护区网络，包括禁止捕捞区域，以保护和可持续利用生物多样性。全球环境基金也将支持建立和有效的新保护区，扩大保护区系统内的陆地和内陆水域生态系统代表性。保护具有经济价值的地方品种和野生作物亲缘物种的栖息地，也可以包括在这一努力的一部分，以减少代表性的缺口。

17. **扩大濒危物种代表性：**全球环境基金将支持建立和有效管理的新保护区，以扩展保护区系统中濒危物种的覆盖面，提高了其空间范围的覆盖面。

18. **改善现有的保护区管理效力：**全球环境基金支持项目，旨在改善现有保护区的管理效力。这可能包括支持跨界保护区。

B) 目标 2: 将生物多样性保护和可持续利用纳入生产性景观/海洋景观和各部门的主流化

理由

19. 生物多样性的持久化需要景观和海洋景观嵌合体的可持续管理，包括保护区及保护区以外的其它各种土地和资源的使用。因此，为执行投资以加强保护区系统的可持续性，全球环境基金将促进可持续发展的措施，帮助减少生产各部门对生物多样性，特别是保护区外，施加的负面影响，并强调了生物多样性对经济发展和人类福祉的贡献，特别是一系列的往往被称为“主流化”行动。生物多样性依赖的生产部门和那些大型生态覆盖区将成为主流化的对象：农业、渔业、林业、旅游、石油和天然气的主要采掘业、采矿。

⁴⁶自全球环境基金第三次增资以来，全球环境基金一直跟踪保护区的管理成效，并已应用了管理效力追踪工具（METT）定性评估保护区如何被管理以实现其保护目标。

⁴⁷这包括采取行动以管理对生物多样性的威胁，包括外来入侵物种，但由于根除的成本高昂和低成功率，项目将优先考虑预防措施。

20. 支持生物多样性主流化的全球环境基金战略把公共和私营部门的作用和潜在贡献。该战略旨在加强公共部门的能力来管理和规范生产性景观和海洋景观中生物多样性的使用，同时也利用机会，以支持由资源管理者和使用者，包括私营部门、生物多样性友好产品和服务的生产。

加强主流化生物多样性的政策和监管框架

21. 将生物多样性保护、可持续利用和效益分享纳入到更广泛的政策，法律和监管框架，还未能许多具有全球环境基金资助资格的国家实现，因为一个国家自身的一些因素。这些因素包括：治理不善、能力薄弱、冲突的政策（例如，使用权制度对“闲置”的土地优先），以及科学知识和激励的缺乏。

22. 主流化可对公共或私人行为者产生重大的社会效益和经济效益。然而，这些行为者可能没有意识到这些利益。在这种情况下，提供生物多样性的经济估价及其对国家发展和企业利益贡献的信息是一个关键的任务。千年生态系统评估促进生物多样性和生态系统服务价值的信息在全球范围内的传播，但在国家和地方范围需要类似的努力以制定相关土地和海洋使用的大多数政策和生产决策。这也可以更有效地利用国家生物多样性战略和行动计划（NBSAPs），以促进将生物多样性纳入国家的发展战略和方案。

23. 即使公共和私营部门意识到政策和资源管理变化的好处，他们可能没有能力采取行动。在这种情况下，能力建设变得极为重要。

24. 在某些情况下，公共和私营参与者可能没有采取行动的动力，即使他们有能力这样做。激励通常可以通过政策和方案改变来创造动力，鼓励那些低经济效率地使用生态系统和物种的人们（例如，加强产权制度，清除“有害”的补贴）。在其它情况下，可以通过不断变化的生态系统服务付费（PES）主流化工具创造动力。⁴⁸

25. 认识到缔约方大会在外来入侵物种对生物多样性造成威胁中的重要性，特别是在岛屿和岛屿国家，更多的是生产性土地和海洋，全球环境基金将继续支持制定监管及管理框架，以防止、控制和处理这些物种。

增强生产生物多样性友好的产品和服务的能力

26. 环境认证制度利用市场的自发行为支付商品和服务的额外费用，包括符合环境标准的生产、分配和消费。这种自发行为生产者创造了市场激励机制，以改善他们的环境和/或社会实践来获得溢价。全球环境基金将有助于消除障碍，以在生产性景观和海洋景观方面提高、扩大规模，效仿和扩大环境认证系统。

⁴⁸也称为环境服务付费。

项目支持

27. **加强政策和管理框架：** 全球环境基金将支持制定和执行政策和监管框架，为私营部门提供奖励，以保持他们的做法和行为与可持续利用和管理的原则一致。为此，全球环境基金的干预将消除关键知识壁垒，发展必要的机构能力。这将包括支持亚国家和地方一级的如下应用——这样执行可以更加有效——空间土地利用规划，纳入生物多样性和生态系统服务价值的评估。

28. 全球环境基金将继续支持国家，亚国家和地方生态系统服务支付计划。最近的科学和技术咨询小组的指导将被应用，并酌情在生态系统服务付费项目的审查。⁴⁹

29. **外来入侵物种管理框架的实施：** 全球环境基金将支持系统解决外来入侵物种问题的干预措施，通过制定预防和管理入侵的部门政策、法规、和体制安排，强调了一个风险管理方法，重点放在风险最高的入侵途径。将优先考虑建立政策措施，减少入侵物种对环境的影响，包括通过预防新的入侵，早期发现和体制框架，迅速响应新的入侵。

30. **生产生物多样性友好的产品和服务：** 为提高生物多样性友好产品的生产，全球环境基金将重点支持： a) 提高产品的认证标准，以获取全球生物多样性利益； b) 就如何改进管理方法，建立农民和资源管理人员培训体系，以符合认证标准； c) 加速生产者、合作社、以及生产认证的商品和服务的公司资金的获取。

C) 目标 3: 执行卡塔赫纳生物安全议定书（CPB）的能力建设⁵⁰

理由

31. 卡塔赫纳生物安全议定书旨在保护现代生物技术产生的改性活生物体对生物多样性可能的潜在风险。加强全球环境基金战略实施卡塔赫纳生物安全议定书的能力建设已成为优先实施的活动，这些活动已在全球环境基金的国家盘点分析和缔约方大会指导中得以确定，特别是为有效实施卡塔赫纳生物安全议定书能力建设的最新行动计划的关键因素，作为在缔约方大会第三届会议上批准的卡塔赫纳生物安全议定书的第三次缔约方会议（COP-MOP-3）。

项目支持

32. **单一国家项目：** 这些项目将被实施，如果该国家的特点符合条件，如通过存货盘点分析进行评估——以及该地区现有的或未来计划的区域或次区域努力的设计方面——在该国家推荐一个国家办法执行卡塔赫纳生物安全议定书。⁵¹

⁴⁹ 环境服务付费和全球环境基金：一个科学和技术咨询小组指导性文件，2008 年。

⁵⁰ 生物安全筹资战略（文件 GEF/C.30/8/Rev.1）于2006年12月由全球环境基金理事会会议批准。该目标支持的所有活动的清单可以在完整的战略文件中查询

http://gefweb.org/Documents/Council_Documents/GEF_30/documents/C.30.8.Rev.1StrategyforFinancingBiosafety.pdf

33. **区域或次区域项目：**给符合条件的国家提供支持，如果可以实现共享成本效益的有限资源以及生物安全框架之间的协调。执行区域和次区域办法，如果盘点评估支持如下潜力：协调生物安全框架，区域专门知识交换和共同优先领域的能力建设。

34. **主题项目：**主题办法可以是一个有效途径，以加强相关领域缺乏能力的国家集团的能力。这种多国的做法将被执行，如果盘点评估支持符合条件国家的需要，以及此办法将促进资源汇集、经济规模和国际协调。

D) 目标 4: 获取遗传资源和效益分享（ABS）的能力建设

理由

35. 执行生物多样性公约关于获取遗传资源和效益共享目标已减缓，由于大多数利益相关者团体的能力不足。在大多数国家，特别值得一提的是，在遗传资源的提供者与使用者之间建立共同理解非常困难，以及建立土著和当地社区相关的传统知识也很困难。

项目支持

36. 在日本名古屋举行的缔约方大会第十届会议之前，在此完成一项关于获取遗传资源和效益分享国际制度的谈判，全球环境基金将支持政府的能力建设以实现生物多样性第 15 条规定的义务，以及关键利益相关团体的能力建设，包括土著、地方社区和科学界。这将包括制定措施，促进具体获取和效益分享的协定，承认事先知情同意（PIC）和共同商定条件（MAT）的获取遗传资源和效益分享的核心原则，包括公平和公正地分享效益。完成国际制度的谈判之前，提交的项目应当与获取遗传资源和效益分享的波恩准则和该公约（第 VII/19F 号决定）采纳的通过获取遗传资源和效益分享的能力建设方面相关的行动计划一致。

37. 国际制度的谈判结束后，全球环境基金将与生物多样性公约秘书处和缔约方大会主席团协商，充分阐明该目标提供的项目支持，最终由全球环境基金理事会批准。

E. 目标 5: 通过加强能力活动，将生物多样性公约的义务纳入国家规划进程

理由

38. 加强能力活动继续在协助国家政府机构完成他们基于生物多样性公约的直接义务中发挥重要的作用，特别地，制定和修订国家生物多样性战略和行动计划（NBSAPs），国家报告，以及信息交换所功能。加强能力活动帮助国家执行机构将生物多样性公约的义务、战略和工作方案纳入国家规划进程，从而在成功地将生物多样性纳入国家发展规划框

⁵¹由全球环境基金第四次增资结束时，多达 50 个国家将获得其支持以执行国家生物安全框架。如果这一目标得以实现，其余 75 个符合条件的国家将实施其国家生物安全框架支持单一国家项目，以加快协议的实施。

架和部门计划过程的主流化的过程中做出重要贡献。此外，加强完整栖息地和生物多样性的理解，以帮助人类适应气候变化和促进生态系统服务价值评估，进而将这方面的知识纳入国家生物多样性战略和行动计划。这可增加国家生物多样性战略和行动计划的潜力，成为将生物多样性纳入可持续发展政策和规划的主流化的宣传工具。

项目支持

39. 加强能力活动的支持可用于修改国家生物多样性战略和行动计划，使其与在缔约方大会第十届会议采纳的生物多样性公约新的战略计划一致，将生物多样性纳入部门计划、国家报告、以及与信息交换所机制（CHM）相关的指导的实施。

III) 重点领域预留资金（FAS）

40. 国家可获得高达 50 万美元的全球和区域预留资金（GRS）实施加强能力活动，基于目标 5 快速确定的活动。更大的资助将由国家的配额提供。

41. 重点领域预留资金的其余资金将用于解决超国家战略优先事项，或激励国家在国家一级对生物多样性状况进行实质性改变，通过全球、区域或多国项目的参与。重点领域预留资金资助的项目将满足下列部分或全部条件：(i) 与全球环境基金生物多样性战略目标相关；(ii) 由生物多样性公约缔约方大会确定的有效支持项目；(iii) 该项目将更大可能地对生物多样性产生广泛和积极的影响；(iv) 效仿的潜能；(v) 全球示范价值；(vi) 有助于全球的保护知识，通过正式的实验或准实验设计，测试和评估项目干预中内在的假设。一个奖励制度将在所有区域项目中执行，这样参与的国家将收到重点领域预留资金的资助，它与国家配额给一个项目资助的金额相称。

42. 与上述确定的标准相一致，即重点领域预留资金资助的特别倡议，生物多样性重点领域将与国际水域重点领域合作，从重点领域预留资金中预留 2500 万美元，发起全球试点项目，关注“国家管辖范围以外海洋区域”（ABNJ）海洋生物多样性的保护。这项投资将补充全球环境基金继续关注提高国家管辖下的海洋保护区覆盖面，鉴于大约 50% 地球表面被认为是公海，或国家管辖范围外的海域。这些近岸地区拥有约 90% 的地球生物量，拥有物种和生态系统多样性，其中很多尚未被发现。因此，保护公海已成为生物多样性保护的一个新兴的优先事项。虽然保护和管理公海的海洋保护区构成一些治理挑战和法律问题，全球环境基金认为，重要的是要开始学习如何实施和管理国家管辖范围以外海域的海洋保护区。拟议的试点与生物多样性公约缔约方大会第 IX/20 号决定一致。

43. 政府间气候变化专门委员会负责重要科学问题的解决，这些与全球变暖问题的性质和程度相关，同时使这些捐款有效地渗透入最高级别的政策辩论。然而，生物多样性和生态系统服务的科学政策界面在生物多样性内外被瓦解，阻止了一个类似的渐进过程，生物多样性丧失和生态系统退化发生的重要问题，如世界与政府间气候变化专门委员会一同见证的。生物多样性保护和生态系统管理的决策可进一步得到加强，如果他们受可信的、合

理的、显而易见的科学成果和建议支持，这些由一个政府间科学政策平台提供，同时建立全球环境基金资助千年生态系统评估结果。为了满足这一需求，生物多样性公约缔约方大会第九届会议同意，在生物多样性和生态系统服务（IPBES）中建立一个政府间平台。联合国环境规划署理事会/全球部长级环境论坛的第二十五次会议通过了第 25/10 号决定，关于生物多样性和生态系统服务的政府间科学政策平台，这符合环境署的任务，继续推动关于加强生物多样性和生态系统服务科学与政策的平台界面的讨论。在重点领域提留资金的资助下，支持这一新兴的倡议。

表 1:生物多样性成果框架¹⁰

目标：生物多样性保护和可持续利用及生态系统的产品和服务的维护。

影响：

国家保护区系统内生物多样性的保护和栖息地的维护。

将生物多样性保护和可持续利用纳入生产性景观和海洋景观。

指标：

利用遥感记录测量国家保护区完整的植被和破碎化程度，以公顷数表示。

利用遥感记录测量生产性景观和海洋景观完整的植被和破碎化程度，以公顷数表示。

利用遥感记录测量海洋保护区和生产性海洋景观中海岸带栖息地（珊瑚礁、红树林等）的完整程度，以公顷数表示，如果可能，通过视觉或其他验证方法加以佐证。

目标	预期成果和指标	42 亿美元的成果目标	核心产出
重点领域的总体分配		12 亿美元	
可持续森林管理/减少毁林和森林退化排放与森林恢复和可持续管理		1.3 亿美元	
目标 1: 改善保护区系统的可持续性	目标 1:1 改进现有的和新的保护区管理效力。 <i>指标 1.1: 由管理效果跟踪工具记录保护区管理效益的评分。</i>	7 亿美元 80% 的项目达到或超过他们的保护区管理效益的目标，包括 1.7 亿公顷的现有或新的保护区。	产出 1. 未受保护的生态系统的新的保护区（数量）和覆盖面（公顷）。 产出 2. 未受保护的濒危物种（数量）的新的

¹⁰生物多样性跟踪工具已经开发出来，并正在保护区（目标1）的全球环境基金项目中使用，生物多样性主流化，包括外来入侵物种管理框架（目标2），和生物安全（目标3），可以在下列网站中查询：<http://gefweb.org/interior.aspx?id=230>。因为根据目前获取和惠益分享国际制度的谈判结果来确定目标的活动，关于获取遗传资源和惠益共享目标4的跟踪工具将被开发。

目标	预期成果和指标	42 亿美元的成果目标	核心产出
	<p>成果 1.2:增加保护区系统的收入，以满足管理所需的支出总额。</p> <p><i>指标 1.2: 记录保护区筹资记分卡记录的保护区系统管理的资金缺口。</i></p>	<p>在保护区系统内，80%的项目达到或超过减少保护区制定和实施可持续融资计划的管理资金缺口。</p>	<p>保护区（数量）和覆盖面（公顷）。</p> <p>输出 3. 可持续融资计划（数量）。</p>
目标 2:将生物多样性保护和可持续利用纳入生产性景观、海洋景观和部门的主流	<p>成果 2.1: 结合生物多样性保护的可持续管理景观和海洋景观的增幅。</p> <p><i>指标 2.1: 国际或国家公认的环保标准认证的景观和海景，纳入生物多样性的考虑（如森林管理委员会、海洋管理理事会），在由全球环境基金跟踪工具记录和测量的公顷数。</i></p> <p>成果 2.2:保护和可持续利用生物多样性的措施纳入政策和监管框架。</p> <p><i>指标 2.2: 管理部门活动的政策和法规，纳入生物多样性保护，由全球环境基金跟踪工具记录评分。</i></p> <p>成果 2.3: 改进管理框架，以防止，控制和管理外来入侵物种</p> <p><i>指标 2.3: 由全球环境基金跟踪工具记录外来入侵物种管理框架的运作评分。</i></p>	<p>2.5 亿美元</p> <p>6000 万公顷的生产性景观和海洋景观中生物多样性的可持续利用和管理</p> <p>50%的项目获得 6 分（即生物多样性保护和可持续利用体现在部门的政策中，通过具体立法、规章来实施条例，进而规章、条例的实施得到强化和监测）</p> <p>80%项目达到或超过他们的目标，即一个全面运作和有效的外来入侵物种管理框架。</p>	<p>产出 1. 生产部门的政策和管理框架（编号）。</p> <p>产出 2. 纳入生物多样性和生态系统服务价值的国家和次全国土地利用计划（编号）。</p> <p>产出 3. 认证的生产性景观和海洋景观（公顷）。</p>
目标 3:卡塔赫纳生物安全议定书的执行情况 (CPB) 的能力建设	<p>成果 3.1 通过科学合理和透明的方式确定和评估改性活生物体对生物多样性的潜在风险，</p> <p><i>指标 3.1: 由全球环境基金跟踪工具记录</i></p>	<p>4000 万美元</p> <p>80%项目达到或超过他们的目标，即一个全面运作和有效的生物安全管理框架。</p>	<p>所有其他符合条件的国家（约 60-70 个，根据全球环境基金第四次增资余额的规划）具有适当的国家生物安全的决策制度。</p>

目标	预期成果和指标	42 亿美元的成果目标	核心产出
	<i>国家生物安全决策系统的运作评分</i>		
目标 4: 获取遗传资源和效益共享的能力建设	<p>成果 4.1:</p> <p>建立法律和监管框架, 和行政程序, 使获取遗传资源和惠益分享与与生物多样性公约的规定一致</p> <p><i>指标 4.1: 由全球环境基金跟踪工具记录国家获取遗传资源以及公正和公平分享效益框架的运作评分 (待制定)</i></p>	<p>4000 万美元</p> <p>80% 项目达到或超过他们的目标, 即一个全面运作和有效的获取遗传资源以及公正和公平分享效益管理框架。</p>	获取和惠益分享协议 (编号), 确认事先知情同意 (PIC) 和共同商定条件 (MAT) 的获取遗传资源以及公正和公平分享效益核心原则, 包括公平和公正地分享效益。
目标 5: 通过加强能力活动, 将生物多样性公约的义务纳入国家规划进程	<p>成果 5.1 在国家一级的发展和部门规划框架纳入可衡量的生物多样性保护和可持续利用目标。</p> <p><i>指标 5.1: 发展和部门框架整合的百分比纳入可衡量的生物多样性保护和可持续利用的目标。</i></p>	<p>4000 万美元</p> <p>50% 成功修改国家生物多样性策略和行动计划的一方, 将可衡量的生物多样性保护和可持续利用目标纳入发展规划框架。</p>	发展和部门规划框架的数量和类型, 包括可衡量的生物多样性保护和可持续利用的目标。

附件 2: 在报告期间批准的生物多样性重点领域的全额项目

国家	机构	项目名称	全球环境基金 赠款总额 (美元)	共同筹资 (美元)	总计 (美元)
安哥拉	世界银行	国家生物多样性项目	2,000,000	6,000,000	8,000,000
阿根廷	联合国开发计划署	加强渔业管理, 以保护淡水和湿地生物多样性	2,355,000	4,843,000	7,198,000
阿根廷	联合国开发计划署	跨管辖系统的沿海地区海洋保护区 (ISCOMPA)	2,177,727	10,730,000	12,907,727
巴哈马	联合国环境规划署	建立一个可持续的国家海洋保护区网络	2,200,000	6,760,000	8,960,000
贝宁	世界银行	西非战略规划-生物多样性: 支持保护区管理	1,900,500	9,675,000	11,575,500
玻利维亚	联合国开发计划署	可持续森林管理: 通过当地社区可持续管理森林保护生物多样性	5,500,000	10,500,000	16,000,000
巴西	联合国环境规划署	通过信息管理和使用, 提高巴西能力, 以保护和利用生物多样性,	8,172,727	20,100,000	28,272,727
巴西	联合国粮农组织	综合管理青洲兰德湾生态系统	2,400,000	7,400,000	9,800,000
巴西	世界银行	亚马逊河地区的保护区项目 II 期	15,890,000	70,000,000	85,890,000
喀麦隆	联合国环境规划署	生物安全: 为改性活生物体 (LMOs) 和外来入侵物种 (IAS) 制定和建立国家监测和控制系统 (框架)	2,400,000	8,400,000	10,800,000
喀麦隆	联合国粮农组织	刚果盆地战略计划: 在喀麦隆, 基于群落的可持续管理和保护红树林生态系统	1,733,182	3,700,000	5,433,182
喀麦隆	世界银行	刚果盆地战略计划: 保护与可持续利用 Ngoyla Mintom 森林	3,500,000	6,500,000	10,000,000
佛得角	联合国开发计划署	西非战略规划-生物多样性: 巩固佛得角保护区系统	3,287,000	14,245,000	17,532,000
中非共和国	联合国开发计划署	刚果盆地战略计划: 通过当地社区的参与, 加强管理的国家保护区系统	1,768,182	2,350,000	4,118,182

国家	机构	项目名称	全球环境基金 赠款总额 (美元)	共同筹资 (美元)	总计 (美元)
中国	亚洲开发银行	中国生物多样性伙伴关系框架项目：江苏盐城湿地系统的建立创新保护项目	2,500,000	100,000,000	102,500,000
中国	亚洲开发银行	中国生物多样性伙伴关系框架项目：在白洋淀流域，综合生态系统和水资源管理	2,975,000	276,116,000	279,091,000
中国	联合国开发计划署	中国生物多样性伙伴关系框架项目：在甘肃，通过巩固保护区加强保护具有全球重要意义的生物多样性保护	1,738,000	7,280,000	9,018,000
中国	联合国开发计划署	中国生物多样性伙伴关系框架项目：加强青海省保护区系统的效力	5,354,545	18,500,000	23,854,545
中国	联合国粮农组织	中国生物多样性伙伴关系框架项目：示范河口生物多样性保护恢复和保护区网络	3,636,400	11,863,500	15,499,900
哥伦比亚	联合国开发计划署	生物多样性主流化入哥伦比亚的咖啡业	2,000,000	5,270,000	7,270,000
哥伦比亚	联合国开发计划署	将农业生物多样性相关的传统知识纳入哥伦比亚农业生态系统的主流	2,500,000	5,130,000	7,630,000
哥伦比亚	美洲开发银行	保护加勒比海西南部生物多样性	3,000,000	4,150,000	7,150,000
哥伦比亚	联合国开发计划署	设计和实施国家次系统海洋保护区（SMPA）	4,850,000	7,500,000	12,350,000
哥伦比亚	世界银行	哥伦比亚国家保护区的保护信托基金 - 为 Macizo 区域保护区系统（SIRAPM）可持续性额外融资	4,000,000	13,800,000	17,800,000
哥伦比亚	美洲开发银行	应用生态系统方法将生物多样性纳入哥伦比亚棕榈种植的主流	4,250,000	14,130,000	18,380,000
刚果民主共和国	世界银行	刚果盆地战略计划：森林和自然保护项目	6,000,000	62,000,000	68,000,000
哥斯达黎加	美洲开发银行	蓬塔雷纳斯海洋和沿海资源的综合管理	3,000,000	8,813,000	11,813,000
哥斯达黎加	联合国开发计划署	巩固哥斯达黎加的海洋保护区（MPAs）	1,212,027	17,862,676	19,074,703

国家	机构	项目名称	全球环境基金 赠款总额 (美元)	共同筹资 (美元)	总计 (美元)
科特迪瓦	世界银行	保护区项目 (Projet d'Appui a la Relance de la Conservation des Parcs et Reserves, PARC-CI)	2,540,000	19,543,596	22,083,596
古巴	联合国开发计划署	应用区域方法管理古巴南部群岛海洋和沿海保护区	5,710,000	14,150,000	19,860,000
古巴	联合国开发计划署	在脆弱的生态系统中, 加强外来入侵物种的预防、控制和管理	5,018,182	10,000,000	15,018,182
古巴	联合国环境规划署	古巴农业生物多样性保护和人与生物圈保护区: 衔接管理和自然景观	1,368,182	2,181,887	3,550,069
多米尼加共和国	联合国开发计划署	重建国家保护区系统, 以实现财政可持续性	3,200,000	8,128,000	11,328,000
厄瓜多尔	美洲开发银行	海洋和沿海生物多样性保护	4,000,000	6,000,000	10,000,000
厄瓜多尔	联合国开发计划署	厄瓜多尔国家保护区系统 (SNAP) 和相关的私营和社区管理的保护区系统的可持续融资	6,400,000	9,000,000	15,400,000
埃及	联合国开发计划署	加强保护区融资和管理系统	3,616,000	13,800,000	17,416,000
萨尔瓦多	联合国开发计划署	将生物多样性管理纳入沿海/海洋生态系统渔业和旅游活动的主流	2,354,545	6,053,000	8,407,545
赤道几内亚	联合国开发计划署	刚果盆地战略计划-在赤道几内亚, 加强国家保护区系统以有效保护具有代表性的生态系统和具有全球意义的生物多样性	1,768,182	4,450,000	6,218,182
埃塞俄比亚	联合国开发计划署	将农业生物多样性纳入埃塞俄比亚的耕作制度的主流	3,863,600	4,700,000	8,563,600
埃塞俄比亚	联合国环境规划署	为获取和效益分享和保护及可持续利用药用植物的能力建设	2,047,000	2,025,000	4,072,000

国家	机构	项目名称	全球环境基金 赠款总额 (美元)	共同筹资 (美元)	总计 (美元)
全球	联合国环境 规划署	生物安全：继续加强联合国 环境规划署-全球环境基金能 力建设项目，以有效地参与 生物技术安全信息交换所机 制 II（BCH II）	2,500,000	2,515,000	5,015,000
全球	世界银行	拯救我们的物种	4,900,000	8,890,000	13,790,000
全球（玻利 维亚、哥伦 比亚、厄瓜 多尔、秘 鲁、委内瑞 拉）	联合国环境 规划署	群落的保护：世界最濒危物 种的保护	1,775,000	1,775,000	3,550,000
全球（巴 西、肯尼 亚、斯里兰 卡、土耳 其）	联合国环境 规划署/联 合国粮农组 织	主流化生物多样性保护和可 持续利用以改善人类的营养 和福祉	5,517,618	8,410,000	13,927,618
全球（智 利、印度尼 西亚、尼泊 尔、越南）	联合国环境 规划署	通过结合额外的生态系统服 务，以扩大森林管理委员会 景观水平的认证	2,880,000	2,880,000	5,760,000
全球（智 利、莱索 托、特立尼 达和多巴 哥、越南、 南非）	联合国环境 规划署	生态系统服务项目 (ProEcoServ)	6,296,637	14,045,000	20,341,637
危地马拉	联合国开发 计划署	促进生态旅游，以加强危地 马拉保护区系统的财政可持 续性（SIGAP）	1,295,455	1,955,310	3,250,765
海地	联合国开发 计划署	建立一个财政可持续性的国 家保护区系统	2,627,273	6,450,000	9,077,273
洪都拉斯	联合国开发 计划署	Moskitia 土著生产性景观的 生物多样性保护	2,018,300	5,455,000	7,473,300
印度	联合国环境 规划署	生物安全：生物安全能力建 设以实施生物安全方案下的 卡塔赫纳生物安全议定书 –II 期	2,727,273	6,000,000	8,727,273

国家	机构	项目名称	全球环境基金 赠款总额 (美元)	共同筹资 (美元)	总计 (美元)
印度	联合国环境 规划署	加强生物多样性法令和规则的 实施，侧重于获取和效益 分享的规定	3,561,000	6,228,000	9,789,000
印度	联合国开发 计划署	印度-生物多样性：将生物多 样性保护纳入安得拉邦戈达 瓦里河口沿海和海洋生产部 门的主流	6,023,636	17,700,000	23,723,636
印度	联合国开发 计划署	印度-生物多样性：将马尔文 海岸马哈拉施特拉邦沿海和 海洋生物多样性保护纳入生 产部门的主流	3,438,294	10,200,000	13,638,294
印度尼西亚	世界银行	促进可持续生产林管理，以 确保全球重要的生物多样性	3,300,000	8,000,000	11,300,000
牙买加	联合国开发 计划署	加强国家保护区系统运作和 财务可持续性	2,770,585	7,610,000	10,380,585
哈萨克斯坦	联合国开发 计划署	草原保护与管理	2,215,000	5,702,400	7,917,400
肯尼亚	联合国开发 计划署	加强肯尼亚东部山地森林热 区内的保护区网络	4,500,000	11,000,000	15,500,000
老挝人民民 主共和国	联合国开发 计划署/联 合国粮农组 织	生物多样性主流化入老挝人 民民主共和国农业和土地管 理政策，计划和方案	2,265,000	4,813,000	7,078,000
马达加斯加	联合国开发 计划署	资源管理保护区网络	6,000,000	9,075,000	15,075,000
马达加斯加	世界银行	支持马达加斯加基金会的保 护区和生物多样性	10,000,000	34,300,000	44,300,000
马来西亚	联合国开发 计划署	加强保护区的效力和财政可 持续性	5,600,000	9,800,000	15,400,000
马来西亚	联合国开发 计划署	沙巴州多用途森林景观的生 物多样性	4,400,000	8,800,000	13,200,000
马里	联合国开发 计划署	西非战略规划-生物多样性： 扩大加强马里的保护区系统	1,768,000	3,950,000	5,718,000
毛里求斯	联合国开发 计划署	扩大保护区覆盖范围和加强 陆地保护区网络的管理效力	4,000,000	6,000,000	10,000,000

国家	机构	项目名称	全球环境基金 赠款总额 (美元)	共同筹资 (美元)	总计 (美元)
墨西哥	联合国开发计划署	可持续森林管理：根据可持续森林管理计划，通过建设基于市场手段的国家能力，转变生物多样性丰富群落生产林的管理	6,900,000	17,371,500	24,271,500
墨西哥	世界银行	巩固保护区系统（SINAPII）- 第四部分	5,440,000	5,440,000	10,880,000
墨西哥	联合国环境规划署	将生态系统服务和土地使用选择之间的平衡纳入扶贫工作和发展规划	5,900,000	9,531,000	15,431,000
墨西哥	联合国环境规划署	在恰帕斯微流域，主流化生态系统服务保护和生物多样性	1,485,000	4,850,000	6,335,000
墨西哥	世界银行	促进可持续和竞争的生产系统的生物多样性保护	11,688,182	19,200,000	30,888,182
蒙古	联合国开发计划署	加强蒙古网络系统保护区（SPAN）	1,363,630	4,800,000	6,163,630
摩洛哥	国际农业发展基金	MENARID – 在摩洛哥苏斯马萨德拉地区，一种农业生物多样性保护的循环经济模式	2,647,272	5,500,000	8,147,272
莫桑比克	联合国开发计划署	莫桑比克保护区系统的可持续融资	4,850,000	15,000,000	19,850,000
纳米比亚	联合国开发计划署	保护景观保护区计划（不结盟运动地点）	4,500,000	13,100,000	17,600,000
尼日尔	联合国开发计划署	西非战略规划-生物多样性：将可持续管理动物区系走廊纳入尼日尔的保护区系统	1,768,182	5,200,000	6,968,182
尼日利亚	联合国开发计划署	西非战略规划-生物多样性：尼日尔三角洲保护项目	3,610,000	6,150,000	9,760,000
巴基斯坦	联合国开发计划署	山脉与市场：生物多样性与巴基斯坦北部商业	1,793,182	6,185,000	7,978,182
巴拿马	联合国开发计划署	生物多样性保护主流化入巴拿马群岛旅游和渔业部门的运作	1,695,000	2,675,000	4,370,000
巴拿马	亚洲开发银行	通过国家保护区体系的低影响生态旅游，主流化生物多样性保护	4,000,000	8,500,000	12,500,000

国家	机构	项目名称	全球环境基金 赠款总额 (美元)	共同筹资 (美元)	总计 (美元)
巴布亚新几内亚	联合国开发计划署	保护区系统：在新几内亚岛，基于群落的森林和沿海保护和资源管理	6,900,000	12,000,000	18,900,000
秘鲁	国际农业发展基金	可持续森林管理：可持续管理秘鲁北部高地的保护区和森林	1,720,000	13,481,000	15,201,000
菲律宾	联合国开发计划署	国家陆地保护区系统的扩大和多样化	3,500,000	3,860,000	7,360,000
菲律宾	联合国开发计划署	生物多样性保护伙伴关系：地方农业景观主流化	4,500,000	9,100,000	13,600,000
区域性（安提瓜和巴布达、巴巴多斯、多米尼加、圣基茨和尼维斯、圣卢西亚、特立尼达和多巴哥，圣文森特和格林纳丁斯）	联合国环境规划署	生物安全：实施加勒比次区域国家生物安全框架的区域项目-根据全球环境基金生物安全方案	3,344,043	3,767,950	7,111,993
区域性（安提瓜和巴布达、格林纳达、圣基茨和尼维斯、圣卢西亚、圣文森特和格林纳丁斯）	世界银行	东加勒比海洋生态系统可持续性融资和管理	8,750,000	14,800,000	23,550,000
区域（巴哈马、伯利兹、格林纳达、圭亚那、苏里南）	联合国环境规划署	生物安全：在加勒比次区域各国的巴哈马、伯利兹、格林纳达、圭亚那和苏里南，在一个区域项目范围内实施国家生物安全框架	2,628,450	3,150,674	5,779,124
区域（巴哈马、多米尼加共和国、牙买加、圣	联合国环境规划署	减缓外来入侵物种在加勒比岛屿的威胁	2,574,887	3,084,247	5,659,134

国家	机构	项目名称	全球环境基金 赠款总额 (美元)	共同筹资 (美元)	总计 (美元)
卢西亚、特立尼达和多巴哥)					
区域性 (喀麦隆、肯尼亚、马达加斯加、莫桑比克、塞内加尔、南非)	联合国环境规划署	支持非洲制定和实施获取与效益分享政策	1,177,300	795,950	1,973,250
区域性 (中非共和国, 刚果、喀麦隆、加蓬、刚果民主共和国)	联合国开发计划署	刚果盆地战略计划: 刚果盆地保护区系统的可持续融资	8,181,818	50,600,000	58,781,818
区域性 (中非共和国、刚果、加蓬、刚果民主共和国)	联合国粮农组织	刚果盆地战略计划: 可持续管理中部非洲的野生动物和丛林肉业	4,245,452	6,000,000	10,245,452
区域性 (哥伦比亚、厄瓜多尔、秘鲁)	联合国环境规划署	在安第斯地区促进基于生物多样性企业的融资和支持市场开发活动	6,414,021	7,897,954	14,311,975
区域 (刚果、刚果民主共和国)	联合国开发计划署	刚果盆地战略计划: 促进 Tele-Lake Tumba 湖 (LTLT) 跨界湿地景观的可持续森林管理。	2,172,726	6,600,000	8,772,726
区域 (库克群岛、密克罗尼西亚、基里巴斯、马绍尔群岛、纽埃、巴布亚新几内亚、帕劳、汤加、瓦努阿图、萨摩亚)	联合国环境规划署	保护区系统: 预防、控制和管理太平洋群岛的外来入侵物种	3,031,815	4,430,000	7,461,815

国家	机构	项目名称	全球环境基金 赠款总额 (美元)	共同筹资 (美元)	总计 (美元)
区域(库克群岛、瑙鲁、汤加、图瓦卢)	联合国环境规划署	保护区系统: 通过综合管理岛屿生物多样性, 实施海岛生物多样性计划工作	1,740,600	1,960,000	3,700,600
区域性(斐济、纽埃、瓦努阿图、萨摩亚)	联合国粮农组织	保护区系统: 森林和保护区管理	6,286,000	9,880,000	16,166,000
区域性(冈比亚、马里、塞拉利昂、乍得、多哥)	联合国环境规划署	西非战略规划: 关于西非地区气候、体制、社会和经济条件的保护区系统演化	3,636,364	10,000,000	13,636,364
区域性(印度尼西亚、柬埔寨、菲律宾、越南)	联合国环境规划署	消除东南亚生产林保护中入侵物种管理的障碍	3,081,045	3,646,650	6,727,695
区域性(吉尔吉斯斯坦、哈萨克斯坦)	世界银行	天山生态开发项目	3,300,000	11,200,000	14,500,000
区域性(马拉维、赞比亚))	世界银行	可持续管理尼卡跨界保护区	4,817,000	8,300,000	13,117,000
区域性(密克罗尼西亚、马绍尔群岛、帕劳)	联合国环境规划署	保护区系统: 密克罗尼西亚挑战: 根据全球环境基金可持续性太平洋联盟, 岛屿保护区管理的可持续财务制度	5,454,545	10,884,000	16,338,545
俄罗斯联邦	联合国开发计划署	加强俄罗斯海洋和沿海保护区	4,000,000	8,500,000	12,500,000
俄罗斯联邦	联合国开发计划署	提高俄罗斯草原生物群落保护区的覆盖面和管理效力	5,304,545	15,300,000	20,604,545
俄罗斯联邦	联合国开发计划署	生物多样性保护主流化入俄罗斯能源部门的政策和行动	7,200,000	33,700,000	40,900,000
塞舌尔	联合国开发计划署	通过非政府组织管理模式加强塞舌尔保护区系统	2,100,000	3,527,000	5,627,000

国家	机构	项目名称	全球环境基金 赠款总额 (美元)	共同筹资 (美元)	总计 (美元)
塞拉利昂	世界银行	西非战略规划-生物多样性： 综合生态系统管理项目	1,800,000	2,000,000	3,800,000
南非	世界银行	发展、赋予权力和保护大圣 卢西亚湿地公园及周边地区	9,000,000	15,000,000	24,000,000
斯里兰卡	联合国开发 计划署	加强能力以控制外来入侵物 种的引入和传播	1,825,000	3,415,000	5,240,000
斯里兰卡	联合国环境 规划署	将农业生物多样性保护与使用纳入斯里兰卡生计和适应 气候变化农业生态系统的主流	1,450,455	3,079,520	4,529,975
苏丹	联合国开发 计划署	在冲突后的南部苏丹，发起 保护区网络管理和能力建设	3,820,000	4,400,000	8,220,000
坦桑尼亚	联合国开发 计划署	加强坦桑尼亚南部保护区网络：提高国家公园的效力以 解决生物多样性的威胁	5,304,550	11,500,000	16,804,550
泰国	联合国开发 计划署	促进泰国保护区系统的可持 续性	3,370,000	8,980,000	12,350,000
泰国	联合国开发 计划署	可持续管理泰国生产性景观 的生物多样性	1,940,000	4,550,000	6,490,000
多哥	联合国开发 计划署	西非战略规划-生物多样性： 加强多哥国家保护区系统 (PA) 的保护	1,222,200	3,000,000	4,222,200
土耳其	联合国开发 计划署	加强土耳其的保护区网络- 促 进海洋和沿海保护区可持续 发展	2,300,000	4,000,000	6,300,000
委内瑞拉	联合国开发 计划署	加强委内瑞拉国家公园系统的 财政可持续性和运作效力	7,179,327	16,640,000	23,819,327
委内瑞拉	联合国开发 计划署	加强海洋和海岸保护区系统	7,445,455	16,000,000	23,445,455
越南	联合国开发 计划署	消除阻碍越南保护区系统管 理效力的壁垒	3,536,360	15,150,000	18,686,360
		总计	全球环境基金 的资金： 450,459,458	共同筹资： 1,522,885,814	总计： 1,973,345,272

附件 3: 在报告期间批准的生物多样性重点领域的中型项目

国家	全球环境基金机构	项目名称	全球环境基金筹资金额（美元）	共同筹资额（美元）	总计（美元）
阿尔巴尼亚	联合国开发计划署	提高海洋和沿海保护区的覆盖面和管理效力	950,000	1,927,500	2,877,500
阿尔巴尼亚	联合国环境规划署	实施国家生物安全框架的能力建设	558,000	306,600	864,600
阿根廷	世界银行	南美洲南锥体草原和热带大草原：保护阿根廷这些草原的倡议	900,000	1,910,667	2,810,667
阿根廷	联合国开发计划署	促进亚美尼亚保护区系统的财政可持续性	990,000	4,535,000	5,525,000
阿根廷	联合国开发计划署	保护区系统的开发	950,000	2,000,000	2,950,000
孟加拉国	联合国环境规划署	生物安全：实施国家生物安全框架	884,090	533,300	1,417,390
白俄罗斯	联合国开发计划署	生物多样性保护主流化入国土规划的政策与实践	971,000	2,860,000	3,831,000
伯利兹	联合国开发计划署	加强国家能力以巩固、实施和可持续发展伯利兹保护区系统	975,000	1,031,000	2,006,000
贝宁	联合国开发计划署	西非战略规划：圣林纳入贝宁的保护区系统	950,000	4,070,000	5,020,000
不丹	联合国环境规划署	实施不丹国家生物安全框架	869,000	854,000	1,723,000
布基纳法索	联合国开发计划署	西非战略规划：布基纳法索区的保护区缓冲区管理	860,000	3,090,000	3,950,000
布隆迪	联合国开发计划署	提高保护区的效力以保护布隆迪的生物多样性	859,090	2,325,571	3,184,661
柬埔寨	联合国环境规划署	生物安全：在柬埔寨的生物安全计划中，检测和监测改性活生物体的能力建设	656,528	1,000,000	1,656,528
乍得	联合国开发计划署	西非战略规划—加强乍得国家保护区网络	859,091	3,360,000	4,219,091
智利	世界银行	设计与实施公共工程部的生物多样性管理系统	909,090	9,273,520	10,182,610

国家	全球环境基金机构	项目名称	全球环境基金筹资额（美元）	共同筹资额（美元）	总计（美元）
中国	联合国开发计划署	中国生物多样性伙伴关系框架项目：恢复与重建四川省汶川地震受灾区域的紧急生物多样性保护措施	909,000	1,926,200	2,835,200
哥伦比亚	联合国开发计划署	加强体制和政策，以提高生产用地（PL）的生物多样性	975,000	3,000,000	3,975,000
刚果	联合国粮农组织	刚果盆地战略计划：综合管理刚果共和国的红树林及其相关湿地和沿海森林生态系统	950,000	1,150,000	2,100,000
哥斯达黎加	联合国环境规划署	生物安全：实施国家生物安全框架	718,873	750,102	1,468,975
古巴	联合国环境规划署	生物安全：完成和加强古巴国家生物安全框架，以有效实施卡塔赫纳议定书	900,091	895,800	1,795,891
吉布提	联合国开发计划署	在吉布提建立有效管理的海洋保护区	980,000	1,170,000	2,150,000
厄瓜多尔	联合国环境规划署	生物安全：实施国家生物安全框架	665,818	660,824	1,326,642
萨尔瓦多	联合国环境规划署	生物安全：生物技术安全使用的贡献	900,000	1,025,000	1,925,000
埃塞俄比亚	联合国环境规划署	生物安全：通过有效实施国家生物安全框架，执行卡塔赫纳生物安全议定书	616,000	700,000	1,316,000
加蓬	联合国开发计划署	刚果盆地战略计划：通过建立生态系统服务（PES）付费机制，可持续管理姆贝河流域森林	859,091	2,950,000	3,809,091
冈比亚	世界银行	刚果盆地战略计划：冈比亚生物多样性管理和体制加强项目	945,000	1,258,876	2,203,876
格鲁吉亚	联合国开发计划署	确保保护区充足和可预测性收入	1,000,000	4,635,000	5,635,000
加纳	世界银行	西非战略规划-生物多样性：景观管理和生物多样性	1,000,000	5,100,000	6,100,000
加纳	联合国环境规划署	生物安全：实施加纳国家生物安全框架	636,364	800,000	1,436,364

国家	全球环境基金机构	项目名称	全球环境基金筹资额（美元）	共同筹资额（美元）	总计（美元）
全球	联合国环境规划署	支持符合全球环境基金条件的生物多样性公约缔约，以执行 2010 年生物多样性目标国家评估 – III 期	1,000,000	1,100,000	2,100,000
全球	联合国环境规划署	土地用途变化与生态系统的国际委员会	1,000,000	1,000,000	2,000,000
全球	联合国开发计划署/联合国环境规划署	支持符合全球环境基金条件的生物多样性公约缔约，以执行 2010 年生物多样性目标国家评估 – II 期	1,000,000	712,050	1,712,050
全球	联合国开发计划署/联合国环境规划署	支持符合全球环境基金条件的生物多样性公约缔约，以执行 2010 年生物多样性目标国家评估 – II 期	1,000,000	752,950	1,752,950
全球	世界银行	老虎前景：大景观保护的主流化	950,000	1,850,000	2,800,000
危地马拉	联合国环境规划署	生物安全：制定生物安全机制，以加强在危地马拉卡塔赫纳生物安全议定书的执行	616,364	490,020	1,106,384
几内亚比绍	世界银行	西非战略规划-生物多样性：几内亚比绍生物多样性保护信托基金项目	950,000	2,900,000	3,850,000
几内亚比绍	联合国开发计划署	西非战略规划：支持加强几内亚比绍林带保护区系统	950,000	3,500,000	4,450,000
洪都拉斯	联合国开发计划署	可持续森林管理：生物多样性保护主流化入松、橡树森林管理	829,091	3,295,000	4,124,091
印度尼西亚	联合国环境规划署	生物安全：实施国家生物安全框架	830,196	709,200	1,539,396
伊朗	联合国环境规划署	加强国家能力，以实施伊朗伊斯兰共和国国家生物安全框架和卡塔赫纳生物安全议定书	749,000	851,000	1,600,000
约旦	联合国环境规划署	支持约旦国家生物安全框架的实施	884,000	905,000	1,789,000

国家	全球环境基金机构	项目名称	全球环境基金筹资金额（美元）	共同筹资金额（美元）	总计（美元）
约旦	国际农业发展基金	将造林牧场和草场景观生物多样性纳入约旦贫穷的口袋的主流	1,000,000	3,100,000	4,100,000
约旦	联合国开发计划署	将海洋生物多样性保护纳入亚喀巴经济特区沿海管理（ASEZ）的主流	950,000	7,300,000	8,250,000
肯尼亚	世界银行	野生动物保护租赁示范	727,270	505,000	1,232,270
基里巴斯	联合国环境规划署	保护区系统：菲尼克斯群岛保护区（PIPA）	890,000	945,000	1,835,000
老挝人民民主共和国	世界银行	老挝人民民主共和国保护区管理模式：学习和传播南内皮素普会雷的经验	879,000	1,423,400	2,302,400
老挝人民民主共和国	联合国环境规划署	生物安全：支持老挝人民民主共和国国家生物安全框架的实施	995,000	505,000	1,500,000
黎巴嫩	联合国环境规划署	在黎巴嫩，通过政策和立法的制定，将海洋和沿海生物多样性和栖息地的可持续管理主流化	950,000	1,250,000	2,200,000
莱索托	联合国环境规划署	生物安全：支持莱索托国家生物安全框架	884,806	166,888	1,051,694
利比里亚	世界银行	西非战略规划-生物多样性：生物多样性保护，通过扩大利比里亚的保护区网络（EXPAN）	950,000	9,168,000	10,118,000
利比里亚	联合国环境规划署	支持利比里亚国家生物安全框架	577,679	530,000	1,107,679
利比亚	联合国环境规划署	支持利比亚国家生物安全框架的实施	908,100	950,000	1,858,100
马其顿	联合国环境规划署	支持国家生物安全框架的实施	407,000	236,000	643,000
马达加斯加	联合国环境规划署	生物安全：支持马达加斯加国家生物安全框架的实施	613,850	290,000	903,850

国家	全球环境基金机构	项目名称	全球环境基金筹资额（美元）	共同筹资额（美元）	总计（美元）
马拉维	世界银行	参与发展和管理恩科塔科塔野生动物保护区（PDMNWR）	845,000	1,545,000	2,390,000
毛里塔尼亚	联合国开发计划署	在毛里塔尼亚，合作将海洋和沿海生物多样性纳入石油和天然气部门发展的主流	950,000	3,500,000	4,450,000
摩尔多瓦	联合国开发计划署	提高摩尔多瓦保护区系统的覆盖面和管理效力	950,000	1,042,820	1,992,820
蒙古	联合国环境规划署	生物安全：实施生物安全的能力建设	381,800	335,000	716,800
黑山	联合国开发计划署	促进保护区系统的财政可持续	950,000	3,100,000	4,050,000
黑山	联合国开发计划署	促进保护区系统的财政可持续	950,000	3,017,000	3,967,000
摩洛哥	联合国开发计划署	将生物多样性纳入地中海药用和芳香植物为价值链的主流	950,000	1,200,000	2,150,000
莫桑比克	联合国环境规划署	支持执行国家支持莫桑比克国家生物安全框架的实施	755,000	188,750	943,750
纳米比亚	联合国环境规划署	生物安全：体制能力建设以实施 2006 年生物安全法和卡塔赫纳生物技术安全议定书相关的义务	510,000	396,000	906,000
尼日利亚	联合国环境规划署	生物安全：支持尼日利亚实施国家生物安全框架	965,000	1,046,000	2,011,000
巴拿马	联合国环境规划署	生物安全：巩固巴拿马国家能力以全面实施卡塔赫纳生物技术安全议定书	954,927	1,000,000	1,954,927
秘鲁	联合国环境规划署	生物安全：实施国家生物安全框架	811,804	900,000	1,711,804
区域性	世界银行	拉丁美洲：交流和公共意识的能力建设以遵循卡塔赫纳生物技术安全议定书	900,000	1,020,000	1,920,000

国家	全球环境基金机构	项目名称	全球环境基金筹资额（美元）	共同筹资额（美元）	总计（美元）
区域性（非洲）	世界银行	西非战略规划-生物多样性：扩大良好做法的影响以连接扶贫和生物多样性保护	900,000	1,100,000	2,000,000
区域（玻利维亚、哥伦比亚、哥斯达黎加）	联合国环境规划署	在拉丁美洲和加勒比加强获取遗传资源惠益分享制度的实施	850,000	600,000	1,450,000
区域性（保加利亚、罗马尼亚）	联合国环境规划署	促进多瑙河流域的生态系统服务付费（PES）及其相关的可持续融资计划	964,676	1,374,373	2,339,049
区域（柬埔寨、印度尼西亚、老挝、马来西亚、缅甸、菲律宾、泰国、越南、东帝汶、文莱、新加坡）	联合国环境规划署	区域性统一国家进程的能力建设以实施生物多样性公约关于获取遗传资源和惠益共享的规定	750,000	750,000	1,500,000
区域性（科特迪瓦，加纳）	联合国粮食和农业组织	西非战略规划-建立一个跨境保护区，连接加纳和科特迪瓦的森林资源和保护区	859,090	1,200,000	2,059,090
区域性（纳米比亚、赞比亚）	世界银行	开放非洲南北旅游走廊（OANSTC）	495,449	635,498	1,130,947
罗马尼亚	联合国开发计划署	提高喀尔巴阡山保护区系统的财务可持续性	950,000	4,750,000	5,700,000
俄罗斯联邦	世界银行	支持俄罗斯联邦主办的全球老虎峰会	560,000	685,000	1,245,000
卢旺达	联合国环境规划署	生物安全：支持卢旺达国家生物安全框架的实施	645,455	969,085	1,614,540
塞尔维亚	联合国开发计划署	确保保护区系统的财政可持续性	950,000	2,970,000	3,920,000
苏里南	联合国开发计划署	沿海保护区管理	965,556	1,666,666	2,632,222

国家	全球环境基金机构	项目名称	全球环境基金筹资额（美元）	共同筹资额（美元）	总计（美元）
斯威士兰	联合国环境规划署	实施斯威士兰国家生物安全框架的能力建设	770,000	352,500	1,122,500
叙利亚	联合国环境规划署	支持叙利亚国家生物安全框架的实施	875,000	953,000	1,828,000
塔吉克斯坦	联合国环境规划署	生物安全：支持塔吉克斯坦共和国国家生物安全框架的实施	840,000	540,000	1,380,000
土耳其	联合国环境规划署	生物安全：支持土耳其国家生物安全框的实施	542,650	750,000	1,292,650
土库曼斯坦	联合国环境规划署	生物安全：制定国家生物安全框架的能力建设	284,600	167,625	452,225
土库曼斯坦	联合国开发计划署	加强土库曼斯坦的保护区系统	950,000	2,100,000	3,050,000
乌干达	联合国开发计划署	通过基于社区的保护区倡议扩大湿地保护区	800,000	3,033,250	3,833,250
乌干达	联合国环境规划署	制定实验方法测试生态系统服务付费的效率，以促进乌干达生产性景观的保护	870,000	900,000	1,770,000
乌兹别克斯坦	联合国开发计划署	将生物多样性纳入乌兹别克斯坦石油和天然气部门的政策和行动的主流	950,000	2,000,000	2,950,000
乌兹别克斯坦	联合国开发计划署	通过关注严格的保护区加强国家保护区系统的可持续性	975,000	1,240,000	2,215,000
赞比亚	世界银行	扩展卡桑卡管理系统到拉武希曼达国家公园	835,000	1,073,000	1,908,000
		总计	全球环境基金的筹资： 75,143,489	杠杆效应共同资助： 157,634,035	总计： 232,777,524

附件 4: 在报告期间批准的生物多样性重点领域的能力加强活动

国家	全球环境基金机构	项目名称	全球环境基金赠款 (美元)	共同筹资 (美元)	总计 (美元)
阿富汗	联合国环境规划署	制定国家生物多样性战略和行动计划 (NBSAP)	394,000	70,000	464,000
加纳	联合国环境规划署	国家生物多样性战略的回顾, 制定国家生物技术安全信息交换所机制行动计划和参与	430,000	80,000	510,000
圭亚那	联合国开发计划署	能力建设需求的评估, 筹备第二次和第三次国家报告 (生物多样性公约) 和信息交换所机制- 添加	272,000	53,000	325,000
牙买加	联合国开发计划署	能力建设需求的评估, 筹备第二次和第三次国家报告 (生物多样性公约) 和信息交换所机制	218,620	179,670	398,290
利比里亚	联合国开发计划署	为利比里亚国家生物多样性战略和行动计划以及支持国家推动信息交换所机制的能力需求评估	194,000	19,000	213,000
马拉维	联合国环境规划署	建立国家信息交换所机制和能力需求评估 – 添加	130,000	10,000	140,000
墨西哥	联合国开发计划署	生物多样性保护和可持续利用需求评估和优先领域-添加加强能力活动	252,000	350,321	602,321
摩洛哥	联合国环境规划署	制定国家信息交换所机制, 获取遗传资源以及公正和公平分享效益的能力评估, 并分类和国家生物多样性策略和行动计划更新	187,500	20,000	207,500
莫桑比克	联合国环境规划署	制定国家信息交换所机制, 获取遗传资源以及公正和公平分享惠的能力评估, 以及生物分类学	175,200	20,000	195,000
缅甸	联合国环境规划署	制定国家生物多样性战略和行动计划 (NBSAP)	200,000	50,000	250,000
巴基斯坦	联合国环境规划署	在巴基斯坦, 制定国家信息交换所机制, 获取遗传资源以及公正和公平分享惠的评估能力, 以及传统知识的保护和原地/异地保护	380,000	35,000	415,000
罗马尼亚	联合国开发计划署	支持联合国国家生物多样性战略和行动计划 (NBSAP) 与生物多样性公约的义务, 制定	439,000	21,000	460,000

/...

国家	全球环境基金机构	项目名称	全球环境基金赠款（美元）	共同筹资（美元）	总计（美元）
		国家信息交换所机制			
圣基茨和尼维斯	联合国开发计划署	能力需求和国家具体的优先事项的评估（添加）	175,000		175,000
泰国	联合国开发计划署	支持联合国家生物多样性战略和行动计划（NBSAP）与生物多样性公约的义务，制定国家信息交换所机制	359,090	520,000	879,090
东帝汶	联合国开发计划署	国家生物多样性战略行动计划，第一次和第三次生物多样性公约国家报告，制定信息交换所机制	277,200	18,000	295,200
图瓦卢	联合国开发计划署	国家生物多样性战略行动计划，向缔约方大会和信息交换所机制递交的第一次和第三次国家报告	232,000	10,000	242,000
乌干达	联合国环境规划署	制定全国信息交换所机制和能力评估	300,000	42,000	342,000
		总计	4,615,610	1,497,991	6,113,401

请注意，3个中型项目，作为加强能力活动的一部分，加快第四次国家报告的赠款支付，下面的表5列举了3个中型项目：

国家	全球环境基金机构	项目名称	全球环境基金赠款（美元）	杠杆效应共同融资（美元）	总计（美元）
全球	联合国环境规划署	支持符合全球环境基金条件的生物多样性公约缔约方实施2010年生物多样性目标国家评估—III期	1,000,000	1,100,000	2,100,000
全球	联合国开发计划署/联合国环境规划署	支持符合全球环境基金条件的生物多样性公约缔约方实施2010年生物多样性目标国家评估—II期	1,000,000	712,050	1,712,050
全球	联合国开发计划署/联合国环境规划署	支持符合全球环境基金条件的生物多样性公约缔约方实施2010年生物多样性目标国家评估—II期	1,000,000	752,950	1,752,950
		总计	3,000,000	2,565,000	5,565,00

附件 5: 在报告期间批准的生物多样性项目的摘要

2008年1月1日至2010年6月30日期间批准的全额项目的摘要

安哥拉，国家生物多样性项目（世界银行，全球环境基金：200 万美元，杠杆效应共同融资 600 万美元，共计 800 万美元）。该项目的目标是加强体制能力，以管理保护区网络，并恢复与纳米比亚的“纳米比亚骷髅海岸公园”接壤的爱奥纳国家公园。该项目的重点是：1) 爱奥纳国家公园的恢复（即核心园区基础设施重建，公园管理计划的制定和执行，公园工作人员的招聘、培训和训练，以有效地使用公园的管理计划，参与社区协商，与从事保护纳米比亚骷髅海岸公园活动的农村社区一起开发和实施跨界试点项目）；2) 加强管理保护区网络的体制能力（即为环境部制定和执行能力建设计划，省政府和国家公园修复工作人员，保护区网络的可持续战略，生物多样性保护宣传活动，并在国家一级和选定省份中宣传，爱奥纳国家公园康复过程的经验，和结果的记录、传播和开始效仿）。

阿根廷，加强渔业管理以保护淡水和湿地生物多样性（联合国开发计划署，全球环境基金：233.5 万美元，共同资助：526.4 万美元，合计：761.9 万美元）。该项目的目标是全省范围内加强监管框架的制定，确保有效保护阿根廷的巴拉那和巴拉圭河湿地的淡水渔业和湿地生物多样性。湿地和冲积平原的广大走廊组成了巴拉圭巴拉那河流，德拉普拉塔流域的生态系统，包含阿根廷最重要生物多样性的内陆水域和全世界最多样化生态系统中的一个。流域的生态价值在于湿地的大小，可作为高品质淡水储备库，具有重要的鱼类多样性，包括经济上重要的迁徙物种，其中一些湿地的储藏量大幅减少。该项目将支持阿根廷实施长远的解决办法，以一种统一的规划的管理体制管理整个流域的渔业，由领土划分进程来支持，以减少来自社会不同阶层对至关重要淡水栖息地的威胁。该项目将努力实现以下四项成果：1) 基于生态系统方法，协调淡水渔业的政策和管理框架；2) 加强渔业和湿地管理的体制能力；3) 通过实施其它捕鱼方法的试点方案倡议和优化利用鱼类资源，减少对生物多样性的影响。4) 在巴拉那三角洲地区实施空间和部门间基于生态系统的试点规划过程，并在整个流域推广。

阿根廷，沿海—海洋保护区（ISCMPTA）的跨管辖区系统，（联合国开发计划署，全球环境基金：217.7 万美元，共同资助：1073 万美元，总计：1290.7 万美元）。该项目的目标是制定一个有效地管理和财政可持续的跨管辖区的海岸—海洋保护区（ISCMPTA）的框架，以保护和可持续利用阿根廷沿海海洋的生物多样性。这项拟议工程将设法克服上述的障碍，通过促进建立海岸—海洋保护区系统，以解决在整个沿海海洋生态系统水平的生物多样性保护。具体来说，该项目将：1) 促进建立一个跨管辖区的海岸—海洋保护区（ISCMPTA），汇集了国家和省级当局协调海岸—海洋保护区系统的管理，并建立与部门间做法的联系，司法系统的建立；2) 扩大试点海岸—海洋保护区的数量和规模，基于它

们的生态联系传递即时的生物多样性效益，以提供地面测试业务和财务的方法，以它出现的形式纳入制度框架；3) 制定私营部门和民间部门之间的协调战略，使跨管辖区的海岸—海洋保护区的可持续性和海岸—海洋保护区的管理更有效。

巴哈马，建立一个可持续的国家海洋保护区网络（环境署，全球环境基金：220 万美元，共同资助：676 万美元，总计：896 万美元）。该项目的目标是，扩大具有全球意义海洋生物多样性保护区的覆盖面，在巴哈马群岛增加国家海洋保护区的网络管理的效益。该项目将扩大国家海洋保护区网络的覆盖范围，以保护重要的生态系统，试点示范项目，解决对海洋保护区的具体威胁（入侵物种、不可持续开发的渔业资源、旅游业相关的转换和旅游规划进程，进而对生态价值点产生消极影响）和通过一个信托基金提高保护区管理的整体融资。

贝宁：西非战略规划—生物多样性对保护区管理的支持。（世界银行，全球环境基金：190 万美元，全球环境基金联合融资：967.5 万美元，项目总额：1157.5 万美元）该项目旨在加强贝宁北部热带大草原生态系统的可持续管理，通过加强管理能力，为长期的资助建立和运作一个保护信托基金。

玻利维亚，通过当地社区的可持续森林管理实现可持续森林管理生物多样性保护（联合国开发计划署，全球环境基金：550 万美元，共同资助：1050 万美元，总计：1600 万美元）。该项目的目标是在 Amboro-Madidi 走廊通过可持续森林管理做法增强生物多样性的保护和保持，并通过认证林产品市场和提高当地的收入促进该做法。该项目将实施以下的一系列战略活动，以达到以下成果：1) 通过认证的社区森林管理，建立体制支持机制以协助生物多样性保护；2) 加强社区能力，以实现和保持认证，并以可持续和生物多样性友好的方式管理森林；3) 制定经济激励措施，旨在吸引和留住社区林业运作，致力于可持续森林和生物多样性管理的做法。

巴西，亚马逊河地区的保护区（ARPA）项目 II 期，（世界银行，全球环境基金：1589 万美元，共同资助：7000 万美元，共有 8589 万美元）。该项目的目标是扩大和巩固巴西亚马逊河地区的保护区系统，及其财政可持续性机制的执行。这是在 ARPA 计划的第二阶段。这将保护亚马逊森林生物多样性作出重大贡献，通过创造、建立、巩固和长期维护保护区以确定优先领域的保护，包括财政可持续性。

巴西，通过信息的管理和使用，改进巴西保护和利用生物多样性的能力（环境署，全球环境基金：817.2 万美元，共同资助：2010 万美元，总计：2827.2 万美元）。该项目的目标是确保更好的政策设计和实施，促进生物多样性信息纳入决策和政策制定过程中的主流。巴西可以说是两个世界生物多样性大国之一，同时正处于经济快速发展时期，随即，体验在自然生态系统状况相关的变化。该国还制定了一个可靠的法律框架，解决生物多样性和当地生态系统的保护和可持续利用，这在发展中国家也许是空前的。最后，在

过去的 20-30 年间，已积累了大量有关该国生物多样性数据。另一方面，全面实施制定的法规和相关政策已受到严重阻碍，由于获取当前和系统化的生物多样性数据的现有系统的不足，并在各个层次，连同使其在公共和私营部门广泛提供给关键决策者。这些知识的障碍将通过该项目推进的干预被消除，从而获得可靠的数据来支持的政策手段、法院裁决和执法。随着时间的推移，可靠的信息系统将加强对环境条款的公信力和公众接受力。最后，这些系统将有助于查明该国主要的生物知识的空白领域，增加必要库存的效率，以确定保护地面的优先蓝图和行动，也反映了全球生物多样性优先事项。

巴西，格兰德海湾生态系统的综合管理，（粮农组织，全球环境基金：240 万美元，共同资助：840 万美元，共计：1080 万美元）。该项目的目标是实现长期保护和可持续利用格兰德海湾生态系统，及其相关的陆地和海洋生物多样性，它在巴西里约热内卢州南部海岸具有全球重要性。通过如下途径实现这一目标所取得的进展：(i) 制定和实施综合生态系统的试点管理办法，(ii) 编制和执行生物多样性保护综合管理和行动计划，旨在促进格兰德海湾生态系统现有的保护区更大的协调与一致性；(iii) 确定和减缓一个或多个影响格兰德海湾生态系统“健康”关键威胁，及其提供“产品和服务”的关键环境，包括生物多样性的保护；(iv) 提高公众意识和支持保护格兰德海湾生态系统的努力；(v) 在区域和城市水平加强体制能力。

喀麦隆：刚果盆地战略计划保护和可持续利用 Ngoyla Mintom 森林。（世界银行，全球环境基金：350 万美元，全球环境基金共同筹资：650 万美元，项目总额：1000 万美元）。

森林建立一个核心保护区，通过土地利用的综合规划，促进公共和私营部门的伙伴关系。基于三个因素的该项目的目标是：1) 促进整个 Ngoyla Mintom 森林的可持续森林管理，总体规划为 98.8 万公顷；2) 使可运作的核心保护区面积达 16 万公顷；3) 为核心区实验可持续融资机制。

喀麦隆，为改性活生物体（LMOs）和外来入侵物种（IAS）制定生物安全的国家监测和控制系统体制（环境署，全球环境基金：240 万美元，共同筹资：840 万美元，共计 1080 万美元）。

该项目旨在加强外来入侵物种（IAS）的预防、控制引入、建立和传播和改性活生物体管理的体制能力。实现这一目标将通过制定政策、规章和体制框架，有效预防和控制改性活生物体和生物入侵者（改性活生物体和外来入侵物种独立的法律框架）的引进、建立和传播，实施可持续战略以管理基于风险的优先途径和改性活生物体和外来入侵物种，加强建设能力以控制改性活生物体和外来入侵物种的侵入、建立和传播，提高重要利益相关者团体对外来入侵物种和改性活生物体的风险、影响和管理的认识。

喀麦隆：在喀麦隆，以刚果盆地战略计划可持续社区为基础管理和保护红树林生态系统。（粮农组织，全球环境基金：173 万美元，全球环境基金联合融资，370 万美元，项目总额：543 万美元）

这一项目旨在保护喀麦隆大西洋红树林，及其相关的沿海生态系统和生物多样性，也促进当地社区生计的改善。该项目的一个重要组成部分是，土地干预以保护、恢复，并密切监控红树林生态系统，特别是地方和土著社区（Bagyeli 俾格米人与班图人）。对于长期可持续性，必须合法地制定和实施体制框架，协商机制和当地协议。通过协作过程，为红树林保护及其与地方发展的结合制定管理规划。该项目将扩展国家保护区网络和湿地生态系统与保护和发展以及地方社区参与的联系。

佛得角：西非战略规划-生物多样性巩固佛得角的保护区系统。（联合国开发计划署，全球环境基金：328.7 万美元，全球环境基金共同出资：1424.5 万美元，项目总额：1753.2 万美元） 该项目旨在巩固和加强佛得角保护区系统，通过建立新的陆地和海洋保护区单位，促进参与式方法的保护。

中非共和国：刚果盆地战略计划通过当地社区的参与加强了国家保护区系统的管理。（联合国开发计划署，全球环境基金：176.8 万美元，全球环境基金共同出资：235 万美元，项目总额：411.8 万美元）

该项目旨在保护具有全球重要意义的生物多样性，通过加强中非共和国统一保护区网络的共同管理。这将通过 1) 地方社区有效地参与保护区系统的管理 2) 实施以社区为基础的有效的、可持续和可效仿保护区管理模式。这两个试点是巴塞-洛巴耶省生物圈保护区和 Mourou-Fadama-Ndanda 多用途区域。

中国，中国生物多样性伙伴关系框架项目江苏盐城湿地系统保护项目（亚洲开发银行，全球环境基金：250 万美元，共同筹资 1 亿美元，项目总额 1.025 亿美元）

该项目是中国生物多样性伙伴关系框架（CBPF）的一部分，它关注江苏省湿地系统的保护。该项目旨在恢复一个面积约 36.2 万公顷的水文和生态过程，约占江苏沿海湿地面积总数的 80%。该点是由教科文组织和拉姆萨尔湿地公约确认的，为具全球意义的湿地和中国最重要的湿地之一全球范围内的濒危物种将得到保护，包括一些最重要的物种，如麋鹿和丹顶鹤。基于该点的管理措施将通过提高市和省两级的环境治理而得到加强。中国政府（5000 万美元）和亚洲开发银行（5000 万美元）也提供了重要的共同资助。

中国，中国生物多样性伙伴关系框架项目在白洋淀流域的综合生态系统和水资源管理（亚行，全球环境基金：297.5 万美元，共同筹资：2.7611 亿美元，项目总额 2.79 亿美元）

该项目旨在将生态系统和水资源管理纳入白洋淀流域的生物多样性保护和环境条件改善。该项目包括两个关键元素：1. 生物多样性保护；i) 编写白洋淀湿地系统的证明材料，并提交给拉姆萨尔湿地公约；ii) 为保护生物多样性批准了近 4.5 万公顷，并得到有效的管

理；iii) 改善具全球意义的濒危物种的生存（即褐马鸡，其它受威胁的森林鸟类，至少有全球性意义的 7 种迁徙水鸟）；iii) 改善两个省级自然保护区约 5% 的核心保护区地带的栖息地活动；iv) 通过扩大培训实施和支持的 12 个试点项目，通过生态旅游、可持续的采伐、天然产品的加工和销售以改善可持续生计；2. 加强体制：i) 详细计划的能力建设和体制加强；ii) 截止 2010 年的 12 个工作人员培训计划；ii) 截止 2012 年的 6 个考察团计划；iii) 截止 2010 年的 8 个奖学金发放；iv) 整个项目实施过程中的在职培训计划。

中国，中国生物多样性伙伴关系和行动框架：通过加强甘肃省的保护区，加强具全球意义的生物多样性保护（联合国开发计划署，全球环境基金：174 万美元，联合融资：728 万美元，项目总额：902 万美元）

该项目是中国生物多样性伙伴关系和行动框架（CBPF）的次项目。该项目预计将提供明显的全球环境效益，通过改善甘肃省 988 万多公顷及扩展的 60 万公顷保护区的管理效益。该省被公认具有丰富的生物多样性资源，居中国第四，包括大熊猫的栖息地。

中国，中国生物多样性伙伴关系和行动框架：加强青海省保护区系统的效益（联合国开发计划署，全球环境基金：535 万美元，共同筹资：1850 万美元，项目总投资：2385 万美元）

该项目将促进青海保护区系统的管理效益，以履行其保护具全球意义的生物多样性的目的。三个拟议的项目目标：1) 将保护区管理目标纳入发展计划和政策的主流；2) 增加省级的保护区管理效益；3) 在三江源国家级自然保护区示范有效的保护区管理，正在处理关键障碍，以达到长期解决青海保护区的管理效益，以加强青海保护区管理政策、能力和共同管理的效益。

中国，中国生物多样性伙伴关系和行动框架：示范河口生物多样性保护恢复和保护区网络（粮农组织，全球环境基金：363 万美元，共同筹资：1186 万美元，项目总额：1549 万美元）

该项目是中国生物多样性伙伴关系框架（建立创新）的一部分，将重点放在国家和省两级沿海和海洋保护区系统管理。该项目计划建立和加强省一级沿海和海洋保护区的政策和体制，通过在珠江和黄河入海口测试该方法，它们是两个具有中国和全球意义的主要河口。该项目预计将通过以下措施保护总面积达 9270 平方公里的河口湿地：加强海洋保护区（MPAs）的管理效益；建立新的海洋保护区；制定和加强相关的政策和体制框架；确定和传播海洋保护区管理的最佳做法。

哥伦比亚，将生物多样性纳入哥伦比亚咖啡业的主流（联合国开发计划署，全球环境基金：200 万美元，共同资助：527 万美元，总计：727 万美元）。该项目的目标是在咖啡生产性景观中创建一个有利的环境以保护和可持续利用生物多样性，有助于当地居民的生计和全球环境效益。该项目将：1) 为咖啡种植者提供技术援助，给既定市场生产生物多样性友好的认证咖啡；2) 帮助开发环境服务付费计划（水和碳汇试点项目）；3) 加强城

市能力，以执行在咖啡生产地区基于景观的规划，以支持生物多样性友好咖啡农场经济和生态的长期活力。项目结束时，全球、国家和地方的利益将包括：**a)** 改善受威胁植物、地方动物和候鸟物种的栖息地，通过在 **27000** 公顷的咖啡景观建立生物多样性友好的生产方式；**b)** 采用改进的生产方式和清洁技术改善水质，以减少农业化学品的使用，并通过实施与水有关的环境服务付费模式来减少废物；**c)** 通过采纳改进生产措施实现土壤的保护和稳定；**d)** 通过固碳的试点环境服务付费项目来减缓气候变化。

哥伦比亚，在哥伦比亚农业生态系统，将传统知识相关的农业生物多样性主流化（联合国开发计划署，全球环境基金：250 万美元，共同资助：513 万美元，总计：763 万美元）。

该项目的目标是通过保护和管理农业生物多样性和相关传统知识以促进哥伦比亚农业生态系统的可持续管理。该项目的主要重点是加强国家政策和法规，将农业部门的农业生物多样性保护和可持续利用纳入农业生物多样性的产品市场的主流。全球环境基金的支持将发挥重要作用：**(i)** 协调现行政策，以消除经济部门的不正当激励，它可激发经济部门不可持续管理生物多样性；**(ii)** 发展示范项目，创造足够强大的经济利益以推动在乔科省，安第斯和亚马孙河地区的农业生物多样性的创新及认证程序；**(iii)** 发展与私营部门的利益相关者、中小型规模企业的伙伴关系，开发创新的过程和活动，提高生产力和市场效率。

哥伦比亚，在加勒比海西南部保护生物多样性，（美洲开发银行，全球环境基金：300 万美元，共同资助：415 万美元，总计：715 万美元）。这个项目的目标是保护、保持和可持续利用加勒比海海洋和沿海生态系统的重要和生物多样性，通过有效实施锡弗劳尔海洋保护区（圣安德烈斯群岛）的综合管理计划；通过有效实施锡弗劳尔海洋保护区的综合管理计划，包括涵盖海洋保护区的 **100%** 经常费用，从而保证业务的可持续性，该项目将有助于保护 **65000** 平方公里海洋和沿海栖息地，其中包含具有全球重要意义的海洋生态系统和生物多样性，包括脆弱、受威胁和濒危物种。特别是海洋保护区的珊瑚礁，构成西半球最广泛和富有生产性的珊瑚礁系统之一。在西加勒比海珊瑚礁热点海洋保护区是世界 **10** 个海洋物种丰富的地区之一。海洋保护区也将作为区域发展当局管理的其它海洋保护区的模式，从而提高全球利益的潜力。因此，该项目还填补了全球环境基金的海洋保护区投资组合的关键缺口。

哥伦比亚，设计和实施国家次系统海洋保护区（SMPA），（联合国开发计划署，全球环境基金：485 万美元，共同资助：750 万美元，总计：1235 万美元）。该项目的目的是促进保护和可持续利用加勒比和太平洋地区沿海和海洋生物多样性，通过设计和实施财政可持续和管理良好的国家次系统海洋保护区-SMPA。在国家次系统海洋保护区现有结构的基础上，项目将寻求法律、体制和业务框架，以促进区域和地方一级海洋保护区管理目标的效率。通过国家次系统海洋保护区，项目将为区域和地方一级的海洋保护区取得更多的收入和资金来源，以满足生物多样性保护和可持续利用的目标。该项目将通过培训主要工作人员的计划增加海洋保护区的管理能力。

哥伦比亚，哥伦比亚国家保护区的保护信托基金—**Macizo 区域保护区系统（SIRAPM）**可持续性的额外资金，（世界银行，全球环境基金：**400 万美元**，共同资助：**1380 万美元**，共计 **1780 万美元**）。该项目的目标是支持保护 **Macizo 区域保护区系统（SIRAPM）** 具全球重要性的生物多样性和资金可持续性，将它纳入保护综合方法，通过国家保护区保护信托基金巩固保护哥伦比亚国家保护区系统。在收益和先前的全球环境基金 **Biomacizo** 项目的建议的基础上，该项目建议将 **Macizo 区域保护区系统（SIRAPM）** 纳入其扩大的战略框架，通过全球环境基金的额外融资赠款。因此，项目活动将解决来自 **Biomacizo** 项目的主要未决问题，直至延伸到地块区域 **NPACTF** 保护综合方法的创新成分，包括：i) 把生产性景观和保护区缓冲区纳入可持续发展活动；ii) 结合农村地区弱势团体和国土规划过程中的土著团体；iii) 可持续融资机制的应用，包括环境服务付费；iv) 其一般监测框架和定制指标。

哥伦比亚，利用生态系统方法将生物多样性纳入哥伦比亚棕榈种植的主流，（美洲开发银行，全球环境基金：**425 万美元**，共同资助：**1413 万美元**，总计：**1838 万美元**）。该项目的目的是促使在哥伦比亚的棕榈种植中采纳生物多样性友好的生产体系，保护和恢复高价值的棕榈种植保护区，加强它们在区域保护计划框架内的自然资产，并改善当地的生计，促进棕榈农业生态系统中社会行动者的参与。该项目将产生以下成果：i) 加强非洲棕榈种植园中的自然生态系统和地方保护计划之间的联系；ii) 保护、恢复和保持每一区域的高价值保护区，以及棕榈农业生态系统中社会行动者的参与；iii) 回收和维护棕榈生产系统相关的农业生物多样性；iv) 提高认识、采取生产系统转换的最佳做法和区域内的景观办法，所有这些都将改善生物多样性保护和可持续利用，并增强生态系统产品和服务的供应。

刚果民主共和国：刚果盆地战略计划森林和自然保护项目。（世界银行，全球环境基金：**600 万美元**，全球环境基金联合融资：**6200 万美元**，项目总额：**6800 万美元**）这一项目旨在促进保护和可持续管理刚果民主共和国的森林资源，通过帮助公共机构、民间社会和地方社区执行现场新的森林和自然保护政策。该项目旨在对关键地区（**Maiko**）和创新区域的运作（养护优惠，减少毁林和森林退化排放与森林恢复和可持续管理）提供支持。

哥斯达黎加，蓬塔雷纳斯海洋和沿海资源的综合管理，（美洲开发银行，全球环境基金：**300 万美元**，共同资助：**881.3 万美元**，总计：**181.3 万美元**）。哥斯达黎加太平洋沿岸广阔的大陆架，以及蓬塔雷纳斯省德尼科亚湾的沿海生态系统，杜尔塞湾和特拉瓦-谢尔佩湿地系统，提供一个特别丰富的海洋和沿海生物多样性和较高水平的生产力。从墨西哥扩展到厄瓜多尔的 7 个海洋生态区，将实施该项目的尼科亚生态区，被认为是生物多样性最宝贵的生态区。该项目的目的是促进综合规划和管理多用途海洋区（**MUMAs**）德尼科亚湾和帕奇菲科苏尔（蓬塔雷纳斯省）的海洋和沿海生态系统，目的在于保护重要

的生物多样性，维护关键生态系统服务的供应，并通过当地的规模的旅游业、手工捕鱼和其它创收活动，为社会经济的可持续发展奠定基础。该项目将实现这个目标：加强渔业部门的重要条例，可持续金融机制的实施（以收费为主），以促进管理活动水平的提高，改善了两个多用途海洋区内生产活动的可持续性，尤其是旅游和手工渔业部门。在旅游业方面，该项目将扩大哥斯达黎加现有的对基于海洋和沿海资源的活动的可持续旅游认证

（CTS），应用在他们自己运作期间新制定的可持续性标准培训两个多用途海洋区的旅游企业。

哥斯达黎加，巩固哥斯达黎加的海洋保护区（MPAs）。（联合国开发计划署，全球环境基金：120 万美元，1786.2 万美元，总计：1907.4 万美元）。该项目的目标是要巩固哥斯达黎加的海洋保护区，通过提高其生态代表性，确保其有效管理和财政可持续性，通过创建一个保护区信托基金，根据永恒的哥斯达黎加倡议，其初始投资为 2500 万美元。此外，该项目将通过如下途径减少海洋生物多样性面临的威胁：(1) 促进可持续渔业和旅游业，并协调这些部门的行动，作为哥斯达黎加国家海洋系统的一部分；(2) 主要栖息地保护，以防止其退化；(3) 确定最容易受到气候变化影响的海洋保护区，将气候变化减缓和适应纳入他们的管理计划，并初步监测受影响的关键物种和生态系统。

科特迪瓦：保护区项目（Projet d'Appui a la Relance de la Conservation des Parcs et Reserves, PARC-CI）的。（世界银行，全球环境基金：254 万美元，全球环境基金联合融资：1950 万美元，项目总投资：2208 万美元）

PARC-CI 项目旨在直接的后冲突时期稳定保护区体制。该项目将为已经创建的两个机构的建设能力，以管理科特迪瓦（即公园和保护地 OIPR 和基金会的办事处）的公园和保留地系统，然后将专门投资于一试点公园、科莫埃国家公园、及其周围的边缘社区。

古巴，应用一个区域办法来管理古巴南部群岛海洋和沿海保护区，（联合国开发计划署，全球环境基金：571 万美元，共同资助：1415 万美元，总计：1968 万美元）。该项目将有助于保护古巴的海洋生物多样性，包括具有重要意义主要区域的渔业资源，通过创建能力应用一个区域办法来管理南部群岛区域（大约覆盖 600 万公顷）的海洋和沿海保护区，作为该国的国家保护区系统（SNAP）的一部分。该项目将导致保护区产业扩张，以填补生态系统覆盖面的缺口，促进连接和管理效力。由此产生的保护区财产将被嵌入综合海岸管理制度下一系列地带，将有助于缓解生产活动的影响，并加强保护和生产部门之间的合作。

古巴，加强预防、控制和管理脆弱的生态系统中的外来入侵物种，（联合国开发计划署，全球环境基金：501.8 万美元，共同资助：1000 万美元，共有：1501.8 万美元）。该项目的目的是保障脆弱的生态系统具全球意义的生物多样性，通过建立在系统水平进行能力建设，以预防、发现、控制和管理在古巴蔓延的外来入侵物种（IAS）。尽管在古巴有许多管理外来入侵物种的倡议，但是预防、控制、管理和消除的系统尚未充分发挥作

用。长远解决这些不足之处的办法是，加强体制政策，管理外来入侵物种的技术能力，同时促进多方利益相关者，跨部门合作的有效实施。实现这一目标，需要采取下列广泛的业务战略，该项目将支持：(i) 加强外来入侵物种的政策和法律框架；(ii) 建立有关部门之间合理和有效的协调机制，相关体制与主要行动者之间的合作关系；(iii) 提高关键利益相关者关于外来入侵物种侵入、传播、影响及管理方法的科学知识；(iv) 建立外来入侵物种的一般公众认识及其影响；(v) 改善现场管理效力，以确保生物多样性的保护。

古巴，农业生物多样性保护，古巴人与生物圈保护区：衔接管理和自然景观，（环境署，全球环境基金：136 万美元，共同资助：218.1 万美元，总计：355 万美元）。 该项目的目标是将农业生物多样性纳入古巴人与生物圈（MAB）储备系统管理的主流。该项目将重视迄今被忽略的农业生物多样性管理方法，以产生更有效的且适用于古巴其他人与生物圈的管理计划。通过在保护生态系统范围内的地方农业生物多样性，该项目将提供必要的生物资源，以及古巴更多元化和可持续农业生产系统的知识。实现该项目的目标将有助于保护区内部及其周围地区生物多样性的保护，这些方法将改善农村社区的生计、保护人与生物圈缓冲区的生态系统功能以及园艺和农林业系统。

多米尼加共和国，重建全国保护区系统，以实现财政的可持续性，（联合国开发计划署，全球环境基金：320 万美元，共同资助：812.8 万美元，总计：1132.8 万美元）。 该项目的目标是，通过提高国家保护区的财政可持续性（NPAS）保障多米尼加共和国具全球意义的生物多样性系统。该项目有两个主要的结果：1) 增加和多元化国家保护区的财政可持续性资金；2) 改进 18 个优先保护区保护区管理和效率，这些保护区具有最高收入的潜能。该项目将制定一个全系统范围的融资策略及相关业务计划，以增加系统水平的盈利。该项目将实施保护区信托基金，这将成为永久的资金来源，以支付国家保护区的财政可持续性的经常性费用。为了补充信托基金资本，将优化保护区系统现有访客收费结构和捐款。此外，该项目还将支持建立一个永久系统来对生态系统的效益和服务估价，主要来自水资源。目标是建立一个稳定，可靠、充足的年度资源流，来自不同地方的经常性收入，信托基金的收益，国家预算的贡献，和其它来源。

厄瓜多尔，海洋和沿海生物多样性保护，（美洲开发银行，全球环境基金：400 万美元，共同资助：600 万美元，总计：1000 万美元）。 该项目的目标是通过改善海洋和沿海保护区管理和有针对性的行动保护海洋和沿海关键受威胁的海洋物种，促进厄瓜多尔海洋和沿海多样性保护。该项目将实施两个元素，旨在：(i) 支持巩固和扩展具网络代表和管理良好的海洋保护区，这些保护区提供生态和社会经济利益（如渔业的恢复）；(ii) 支持国家行动计划的实施以保护和管理鲨鱼（PAT-Ec），通过加强执法和合作，促进基于科学的鲨鱼种群管理的决策。

厄瓜多尔，厄瓜多尔国家系统保护区（SNAP）、相关的私营和社区管理的保护区次系统的可持续融资，（联合国开发计划署，全球环境基金：640 万美元，共同资助：900 万美

元，总计：**1540 万美元**）。该项目的长期目标是，提高国家系统保护区可持续性，因此，它通过提供一个健康和可持续发展的环境，保障自然的权利，或生态系统的权利，正如 2008 年的宪法规定。该项目的直接目标是建立一种财务和业务框架的制度，以扩大厄瓜多尔国家系统保护区。该项目的活动完全符合全球环境基金的重点，通过提供技术援助建立保护区系统的体制和资金的可持续性；a) 制定适当的政策和法律，以使保护区管理由投资产生收入的全部来源；b) 制定业务计划，包括多种资金来源，并有一个长远的设想，保持开支与收入的平衡；c) 加强负责保护区管理的机构有足够的的能力，管理基于企业规划完善原则和保护生物学原则的保护区；d) 充分认识到由生活在保护区内及其附近的社区提供的对保护区保护和管理的支持。

埃及，加强保护区的经费筹措和管理系统（联合国开发计划署，全球环境基金：360 万美元，共同筹资：1380 万美元，共计：1740 万美元）。

这个项目的目标是建立一个可持续保护区融资制度，以确保有效利用生物多样性保护产生的收入。如果成功，这一项目将使涵盖 184 万公顷的 8 个保护区受益。该项目旨在通过一下措施达到这个目标，建立适当的法律、政策、法规和体制框架；给保护区融资至少 2000 万美元；重新注入 2005-2008 基线 4 倍的投资，通过使用资源的费用而不是用户费增加 25% 的收入来源，以及在 8 个优先保护区建立业务规划及成本效益的管理系统。将在至少一个保护区测试社区伙伴关系系统，以及建立适当的系统和示范点级的保障措施和监测系统，以确保生态系统和物种的完整性。

赤道几内亚：刚果盆地战略计划- 加强赤道几内亚国家系统保护区以有效具有代表性的生态系统和具全球意义的生物多样性。（联合国开发计划署，全球环境基金：176.8 万美元，全球环境基金联合融资：445 万美元，项目总额：621.8 万美元）

这个项目的目的是通过下列措施建立一个具生态代表性的，有效管理和自我持续的保护区网络：1) 制定发展战略和法律框架，2) 加强在国家一级的能力，以及现场当地社区的能力；3) 在 3 个试验点（比奥科岛景观走廊、蒙特阿伦/木尼河生态景观、坎波河）实施现场行动；将采取不同参与方式的保护区管理机制，授权地方社区，减少公园的压力，促进经济替代品。

萨尔瓦多，将生物多样性管理纳入沿海/海洋生态系统渔业和旅游活动的主流，（全球环境基金：235 万美元，杠杆效应共同融资：605.3 万美元，合计：840.7 万美元）。萨尔瓦多的沿海地带包括，广阔的红树林区、3 个拉姆萨尔湿地和一海洋保护区（Los Cobanos 保护区），所有这些给具全球意义的海洋生物多样性提供栖息地，同时支持一个重要的手工捕渔业和虽小但不断增长的生态旅游产业。该项目旨在改善渔业和旅游部门的管理，作为一种方法，通过有针对性的干预措施减少对海洋生物多样性的压力；1) 加强这两个部门的政策和规章及其执行情况；2) 提高手工捕渔的渔业实践，达到可持续捕鱼和以当地市场为重点的目标；3) 加强本地生态旅游经营者的经营，包括将酒店纳入环境管理原则；4) 加强市政工作人员执行环境法规的能力。

埃塞俄比亚，将农业生物多样性保护纳入埃塞俄比亚农业系统（联合国开发计划署，全球环境基金：380 万美元，共同筹资：470 万美元，共计：850 万美元）。

这个项目的目标是将农业生物多样性的保护纳入其耕作系统的主流。埃塞俄比亚及其在“非洲之角”的周边国家，是作为公认的 8 个瓦维洛夫中心之一，家养植物的起源中心。该国拥有野生作物亲缘株（CWR）的重要基因库，至少有 197 种作物，包括谷类、豆类、油料、蔬菜、块茎、水果、香料、兴奋剂植物、纤维、染料和药用植物。此外，一些在东非以外驯化的作物，在埃塞俄比亚具有较高的二级多样化，农民种植的品种（FV）小麦、大麦和几种植物证明这一事实。该项目将投资下列活动：加强政策和体制框架，支持 4 个点的原位保护农业生物多样性和野生作物亲缘株，面积达 75 万公顷，鉴定和推进新兴市场鼓励措施，以增加农业生物多样性友好产品的交易，保护作物野生亲缘植株原位基因库或预留区，以确保农业系统将野生作物亲缘株融入整体景观规划。将建立占地约 50 万公顷的 5 个原位基因库，以保护 5 个重要农作物保护的野生亲缘株（野生咖啡、ensette、teff、芝麻、以及 nough 种子）。

埃塞俄比亚，获取和效益分享与保护和可持续利用药用植物的能力建设（环境署，全球环境基金：200 万美元，共同筹资：200 万美元，共计：400 万美元）。

这个项目的目标是通过可持续利用药用植物和有效实施修订的国家获取和效益分享（ABS）的制度以促进生物多样性的保护。这是埃塞俄比亚非常重要的项目，它具有大量的植物物种，其中包括超过 1000 种药用植物。在埃塞俄比亚，约有 70% 人口和 90% 牲畜依赖于传统医药。4800 万消费者每年使用 56,000 吨药用植物，消费者从医士、贸易商和直接收获取得植物原料。就全球而言，这是一个非常重要的项目，埃塞俄比亚继续领导人民建设广泛应用的 ABS 的国家能力，以获取和共享遗传资源效益（ABS）。这个项目包括在选定的保护和生产地点原地和易地保护和可持续利用药用植物，（试点地区覆盖 20 万公顷）和能力建设，更广泛地在埃塞俄比亚应用获取和共享遗传资源效益的措施。

危地马拉，促进生态旅游以加强危地马拉保护区系统（SIGAP）的财政可持续性，（联合国开发计划署，全球环境基金：129.5 万美元，共同资助：195.5 万美元，总数：325 万美元）。该项目的目标是通过在生态旅游部门开发新的融资工具，加强危地马拉的保护区系统（SIGAP）的财政可持续性，同时确保生态旅游活动与生物多样性保护目标一致。该项目将通过将生物多样性保护目标纳入旅游实践，加强危地马拉的保护区系统的财政可持续性。这将通过修订的国家旅游立法/政策框架和培训战略得以实现，将加强体制能力，为旅游部门保护区财政投资提供机制，将门票和土地使用费再投资于保护区系统，并应付因旅游业增长而带来的压力。通过西部高原保护区的旅游试点方案进行政策改革，结合生物多样性保护目标，并与环境和社会保障保持一致。

海地，建立可持续财政的国家保护区系统（全球环境基金：262 万美元，共同资助：645 万美元，共计：907.7 万美元）。该项目的目标是，截止 2014 年 6 月（项目结束时），海

地已实施综合运营和财务框架，以确保国家保护区（PA）系统的长期可持续性。该项目将解决海地生物多样性持续破坏，以及有限的资金导致生物多样性保护区的低效率。该项目将增加保护区的投资，政府认识到国家发展和脆弱性减少的重要性；增加可用资金的效率和效益，促使保护区收入来源多元化。该项目干预的及时介入，鉴于最近政府宣布了国家保护区系统，为保护区建立了国家机构，根据环境管理的一般法令。

洪都拉斯， Moskitia 土著生产性景观的生物多样性保护，（联合国开发计划署，全球环境基金：201.8 万美元，共同资助：545.5 万美元，总计：747.3 万美元）。该项目的目标是由 Moskitia 土著人民有效地管理生产性景观的生物多样性保护和可持续利用。该项目将加强土著自然资源使用者的能力，运用可持续的生产形式（修改现行的做法，或酌情采取新的做法），它们与可持续利用该地区的生物多样性的一致，协助政府和外部机构以提高干预措施的有效性；加强中央政府、地方政府、非政府组织、土著组织和社区组织机构的能力，以有效和协调的方式计划和规范资源的使用，建立在传统的规范和机制的基础上。全球环境基金项目资源将配合发展项目主要的杠杆效应共同融资，以支持农村小企业。生物和生产可持续森林管理（木材和非木材产品）的推广，即在同一时间在社会上和经济上可行的，具有特别重要的作用，以使土著社区发挥宣称对传统土地的占有和使用权，在面对外界侵占和砍伐森林的威胁。在渔业部门，重点将放在监管的应用，特别是通过以社区为基础的规范、空间规划和捕鱼的定义和设置预留地方，允许再生产和人口复苏。旅游部门的活动将侧重于支持生物多样性保护和可持续利用的空间规划和兼容性的共同资助。

印度，印度-生物多样性：将沿海和海洋生物多样性保护纳入安得拉邦省戈达瓦里河河口生产部门的主流（联合国开发计划署，全球环境基金：602.3 万美元，共同筹资：1770 万美元，项目总额：2370 万美元）

该项目是两个次项目之一，它们是根据印度全球环境基金沿海和海洋项目（IGCMP）将生物多样性保护纳入印度的生产性景观和各部门的主流。项目选址在印度东部海岸的安得拉邦州戈达瓦里河河口，作为印度最重要的海洋和沿海生态区域之一。与总体方案相一致，该项目将侧重于戈达瓦里河流域倡议的以下三个组成部分：部门的主流化、机构能力建设、社区为基础的沿海和海洋自然资源的管理倡议。该项目还包括一个协调和知识管理的组成部分，以协调国家一级的整体方案。此项目将有直接的全球环境基金投资于 44000 多公顷的戈达瓦里河河口的沿海陆地，这是印度被认为最具全球意义的沿海和海洋生物多样性地区之一。戈达瓦里红树林生态系统是在印度的第二大面积的红树林。

印度，印度-生物多样性将沿海和海洋生物多样性保护纳入马哈拉施特拉邦马尔文海岸的生产部门（联合国开发计划署，全球环境基金：343 万美元，共同筹资：1020 万美元，项目总额：1363 万美元）

该项目是两个次项目之一，它们是根据印度全球环境基金沿海和海洋项目（IGCMP）将生物多样性保护纳入印度的生产性景观和各部门的主流。项目选址在印度西部海岸马尔

文海洋禁猎区，作为印度最重要的海洋和沿海生态区域之一。与总体方案相一致，该项目将有直接的全球环境效益，在马尔文直 18000 多公顷的沿海景观和海况区域，通过将生物多样性纳入关键部门发展计划和政策的主流，包括渔业部门的政策。虽然在印度西部其它地区效仿这些举措，可能对全球环境效益有较大的影响。

印度尼西亚，促进可持续森林管理，保护全球重要的生物多样性（世界银行，全球环境基金：330 万美元，共同筹资：800 万美元，共计：1130 万美元）

该项目将利用国家森林政策的变化提供机会，以加强生产林管理的可持续性，通过开发其它非木材收入来源。该项目将包括三个主要步骤：(a) 评估现有的恢复和森林非木材林产品/环境服务方案，以及建立学习示范点/模型；(b) 给利益相关者传播信息，支持可行性评估，为潜在的商业/恢复森林特许权；(c) 建立伙伴关系和促进投资，以恢复新的特许权，提高现有天然森林特许权的管理；该项目将在天然林生产特许权中实施。该项目将有助于解决以下问题，生产林退化和全球环境价值损失，通过展示和促进一个替代管理模式，强调保护生态系统服务和功能，在一些世界上生物最丰富的低地热带雨林，而不仅仅是开采木材。

牙买加，加强国家保护区系统的运作和财务可持续性，（联合国开发计划署，全球环境基金：277 万美元，共同资助：761 万美元，总计：1038 万美元）。该项目的目标是巩固牙买加国家系统保护区的业务和财务可持续性。牙买加保护区正在损失的生物多样性的长远解决办法是，一个统一的国家系统保护区，由一个统一的体制框架支持，具有体制立法授权，管理能力和所需的财政以确保保护区水土的保护。该项目的目标将通过三个组成部分得以实现：(1) 加强规划和创收；(2) 国家保护区系统的合理化和统一；(3) 提高保护区管理的效力。

哈萨克斯坦，草原保护与管理（联合国开发计划署，全球环境基金：220 万美元，共同筹资：570 万美元，项目总额：790 万美元）

该项目将扩大哈萨克斯坦保护区系统，确保草原生态系统的覆盖面。哈萨克草原制定和实施生态代表性景观水平的保护管理系统，这将促进建立不同类别的保护区网络和功能景观内的最好连通性，并考虑这两个模式和进程。该保护区将被指定为大陆走廊网络内的节点，实施一系列养护兼容的土地用途政策。将制定机制和手段以改善草原保护区、缓冲区和保护区之间走廊的保护管理，加强保护区与更广泛的生产性景观之间的联系。该项目预计将有三个结果：(i) 哈萨克斯坦保护区系统包含各养护管理体制下的草原生态系统代表性样品；(ii) 加强系统的、体制的和个人的能力，以保护和管理景观草原保护区，在广泛的生产性景观内；(iii) 关键利益相关者开发和实施景观一级草原保护规划和管理工具。

肯尼亚，加强肯尼亚东部山地森林热点的保护区网络（联合国开发计划署，全球环境基金：**450 万美元**，共同筹资：**1100 万美元**，共计：**1550 万美元**）。

这个项目的目标是提高东部山地森林生物多样性的代表性和管理，通过创造新保护区（2 万公顷），改善自然保护区（2.5 万公顷）和国家储备（2 万公顷），提高缓冲地区联合森林管理系统的管理能力（20 万公顷）和社区保护区（1 万公顷），以及提高管理能力（额外 7.9 万公顷）。活动将在两个不同的保护景观地点进行：西部非火山山脉

（Cherangani 山和 Mau 高山）和几内亚刚果森林块（卡卡梅加森林，南迪南部或北部）。Cherangani 山有 5 个不同的森林和石楠树丛类型。Mau 高山具有多种森林群落以及草地和沼泽地区，70 多个森林依赖鸟类。卡卡梅加森林被描述为肯尼亚最富饶的林区之一，有 194 种森林依赖鸟类，其中 16 种具全球意义。

老挝人民民主共和国，将生物多样性纳入老挝人民民主共和国农业和土地管理政策，计划和方案的主流（联合国开发计划署/粮农组织，全球环境基金：**226.8 万美元**，共同筹资：**481.3 万美元**，项目总计：**708 万美元**）

该项目旨在给老挝农民提供必要的激励、能力和支持性体制框架，以保护老挝人民民主共和国农业系统农业生物多样性。老挝被认为是湄公河流域国家中拥有最丰富水稻多样性的国家，并拥有最多的地方水稻品种。该项目将通过在原址保护野生稻多样性和其他物种，使全球直接受益。此外，它也将有助于保护 50 万公顷的生产性景观具全球意义生物多样性，其中包括将农业多样性保护全面地纳入农业系统的主流。

马达加斯加，资源管理保护区网络（联合国开发计划署，全球环境基金：**600 万美元**，共同筹资：**900 万美元**，共计：**1500 万美元**）。

这个项目的目标是加强资源管理保护区网络。这将通过创造新的保护区得以实现，根据世界自然保护联盟保护区分类 V 和 VI，加强分散的资源管理保护区管理的体制能力，并加强资源管理保护区的财政可持续性。将增加 5 个新的资源管理保护区，面积达 1,527,151 公顷，并提高其管理效力。由于这一结果，特定资源管理保护区内自然森林消失将少于全国未受保护地区平均水平的一半。这将提高系统、机构和个人的能力。提高社区的意识，使他们认识到，对资源管理保护区内生物资源的良好管理可促进他们的生计，且财政可持续性的评分将增加 10%。

马达加斯加，支持保护区和生物多样性的马达加斯加基金会（世界银行，全球环境基金：**1000 万美元**，共同筹资：**3430 万美元**，共计：**4430 万美元**）。

这个项目的目标是改善马达加斯加保护区系统的可持续性（2012 年 600 万公顷）。全球环境基金将给马达加斯加保护区和生物多样性基金会（FAPBM）捐助 1000 万美元作为捐赠资金。这对实现该基金会自行实施的目标将是一个重要的里程碑，即到 2012 年至少融资 5000 万美元。一旦资金总额达 5000 万美元，该基金会期望每年资助约 300 万元，将提供大约 2012 年保护区系统经常性费用的三分之一。这将减少对传统捐助者援助的依赖，有效地保护马达加斯加的保护区。

全球环境基金赠款还将利用杠杆效应为编制或修订若干行政和赠款资金工具融资，以获得适当的分配和使用财政资源，包括内部行政、会计和财务手册、战略计划，其中包括一个基于科学数据的优先政策、赠款管理手册和筹款计划。

马来西亚，提高保护区的效力和财政可持续性（联合国开发计划署，全球环境基金：560 万，共同筹资：980 万美元，总计：1540 万美元）

该项目拟建立一个国家结构，支持并在财政上资助马来西亚的保护区系统。为了确保成本效益，以促进管理和保护状况的改善，系统将为财政资助的供应和每个示范点的管理和养护价值提供联系。通过将联邦政府支持与具体保护指标的实现联系起来，而不是任命和管理保护区的管辖权力，这种方法将允许联邦政府满足其保护区系统管理和保护的全球职责，如果没有违反国家政府的宪法权力来侵犯自然资源。该系统将在马来西亚半岛的陆地野生动物保护区试行，其中包括一个至少有 50 万公顷的区域。但是，该系统将被设计为可扩展到海洋保护地，森林保护区，由社区管理的土地（包括私人储备或地役权），以及国家所有保护区的其它形式。该项目的最终目标是，确保通过足够的财力和技术资源巩固马来西亚的保护区，在一个整体系统，以确保代表性和国家范围内的一致性。为了帮助实现这一目标，该项目的目标将是建立一个基于绩效的融资结构，以支持有效的保护区管理。

马里：西非战略规划-生物多样性马里保护区系统的拓展与加强。（联合国开发计划署，全球环境基金：176.8 万美元，全球环境基金共同出资：395 万美元，项目总额：571.8 万美元）

该项目的目标是在马里边缘的巴芬河-法莱梅跨境储备区的西南地区建立三个新的保护区，及确定巴芬河-法莱梅跨境和乌莱河生物圈储备区的缓冲区和过渡区。一个创新的景观方法，涉及执行自然资源保护和可持续利用的当地社区。此地带是一个非常脆弱的生态系统过渡区，以及苏丹萨凡纳西部最后的完整无缺地区，西非的具西方特征的黑猩猩的最后一个群落，以及具西方特征的大羚羊。

马来西亚，沙巴州多用途森林景观的生物多样性，（联合国开发计划署，全球环境基金：440 万美元，共同筹资：880 万美元，总数：1320 万美元）

该项目的目标是展示并开始制定多用途森林景观规划及管理模式，在一个共同的管理体制下，带来重要保护区和连接景观的管理，通过该区域内产生的收入为该计划的实施提供持续的资助。该项目有望成为一个模型，通过实现潜在竞争范围内的最佳平衡，使森林得以适当的管理——它对提供社会了经济、社会和环境的最大效益。从项目的经验教训将用于制定指导方针和最佳做法的国家内，在其它高档森林景观办法和其它地区及马来西亚的婆罗洲之心。该项目有三个组成部分：1) 国家一级的政策、法规、体制和人力资源能力为优化多用途区域、规划、筹资和管理提供一个有利的环境，2) 示范多用途森林景观规划和管理制度，3) 为多用途森林景观管理示范创新的可持续融资方式。

墨西哥，可持续森林管理： 根据可持续森林管理计划，通过建设基于市场手段的国家能力，转变生物多样性丰富群落生产林的管理，（联合国开发计划署，全球环境基金：**690 万美元，共同资助：1737.1 万美元，共计：2427.1 万美元**）。该项目的目标是，通过土地市场手段，将生物多样性管理纳入社区土地的林业实践。该项目将在墨西哥充当森林生物多样性保护的先锋，改善生物多样性丰富社区生产林的管理。这将通过以下途径得以实现，可持续管理森林的木材产品建设强大的国家和国际市场，提高林业利益相关者参与这个市场的能力，从而争取可持续森林管理和生物多样性保护相关的经济利益和激励机制。

墨西哥，巩固保护区系统（国家系统保护区 II 期） - 第 4 部分，（世界银行，全球环境基金：**544 万美元，共同资助：544 万美元，总计：1088 万美元**）。该项目的目的是通过巩固国家系统保护区（SINAP），促进墨西哥生物多样性的保护和可持续利用：**(a)** 在国家系统保护区选定地区，通过捐赠基金保护具全球重要意义的生物多样性;**(b)** 在选定的保护区，促进生产活动的经济、社会 and 环境的可持续性;**(c)** 促进社会对保护的共同责任;**(d)** 在一般情况下，促进将生物多样性的保护和可持续标准纳入发展项目和其它影响保护区的做法。该项目扩展了 1992 年全球环境基金发起的，并于 1997 年修订的 10 个保护区捐赠基金（国家系统保护区 I 期项目）的保护区计划，增加了 12 个新的保护区。国家系统保护区 II 期的保护区的选择是基于它们的全球生物多样性的价值，以及它们所面临的威胁程度。国家系统保护区 II 期第四部分将为另外的三个生物圈保护区提供长期融资，每一个都为独特和濒临灭绝的生物多样性提供庇护所。保护这些地区产生的效益包括长期保护具全球重要意义的生物多样性。

墨西哥，将生态系统服务的补给和土地使用选择的平衡纳入扶贫工作和发展规划（环境署，全球环境基金：590 万美元，共同资助：953.1 万美元，总计：1543.1 万美元）。该项目的目标是将生物多样性保护纳入 Mixteca 地区自然资源利用和发展规划的主流，结合环境付费工具和可持续生计选择。该项目将填补重要信息的空白，制定特殊的方案，将生态系统的服务纳入扶贫、农业和基础设施方案的主流，并协助将这些调整方案的试点实施应用于选定地区，这这些地区具有高生物价值，并构成储备区之间的走廊。

墨西哥，在恰帕斯的小分水岭流域，主流化生态系统服务和生物多样性保护，（环境署，全球环境基金：**148.5 万美元，共同资助：485 万美元，总计：633.5 万美元**）。在恰帕斯州的 Sierra-Costa 地区，土地利用的转变是生物多样性的丧失和生态系统服务退化的一个重要的诱因。为设计和实施适当的土地使用政策和管理，需要更多的关于不同条件下使用土地/生态系统服务和生物多样性之间的联系，农作物和土地利用做法的知识。该项目的目标是将生物多样性纳入自然资源管理的主流，通过在恰帕斯州的 Sierra-Costa 地区，将生态系统服务的考虑纳入未来的决策中。该项目将增加 Sierra-Costa 地区土地用途和环境服务供给的知识基础和理解。随后，该项目将开发和实施该地区的流域委员会和其他政府和非政府行为者在环境和土地管理决策中可以使用的的方法和协议，使他们可以在流域一级做出完全明智的决定，以平衡生物多样性保护、农业生产率和生态系统服务的

供应之间的关系。该项目还将寻求增加土地使用者获取来自政府规划和私营部门市场的环境服务付费，作为采用可持续生产方式和利用土地利用决策的回报，在确保可持续生计和健康环境水平，使生物多样性和保护环境服务受益。

墨西哥，鼓励可持续和竞争性生产系统与生物多样性保护相一致，（世界银行，全球环境基金：1168 万美元，共同资助：1920 万美元，总计：3088 万美元）。该项目的目标是在墨西哥保护和维持具全球重要意义的生物多样性，通过在优先生态走廊的生产性景观改进和主流化可持续管理做法。在墨西哥土壤微生物量碳项目基础和走廊范围的基础上，拟议项目侧重于生物走廊的绿色产品和市场发展，通过生产和销售对社会和环境负责的商品和服务，并具体侧重于生物多样性保护。将在恰帕斯州、坎佩切州、塔巴斯科州、韦拉克鲁斯、格雷罗、瓦哈卡、米却肯、金塔纳罗奥州和尤卡坦州的走廊实施该项目活动。该项目确定的些生产部门有：(i) 已在走廊建立的并代表这样的机遇，以采取重要的市场需求（包括行业内产品多样化的机会和土地控股）(ii) 能带来更大的社会环境效益，通过激励他们生产绿色产品，包括：可可、咖啡、养牛、林业、蜂蜜、旅游和树胶/树脂等。

蒙古，加强蒙古保护区网络系统（联合国开发计划署，全球环境基金：163 万美元，共同筹资：480 万美元，项目总投资：643 万美元）

该项目旨在加强金融法律和法规、保护区财政规划法律、法规和现行做法，并建议所需的修订，以简化和加强业务/保护区网络的财务管理。该项目计划提高保护区系统的财务状况，并允许它进行更有效地减轻人类造成的压力。这将释放保护区的潜力以保护生物多样性，对测试和调整的项目采用新的管理模式。该项目设想两部分组成：1) 为保护区可持续融资加强政策、法律和体制安排；2) 业务规划及成本效益管理工具在 3 个保护区示范点得以显示。

毛里求斯，在毛里求斯岛扩大陆地保护区网络的覆盖范围和加强管理效力（联合国开发计划署，全球环境基金：400 万美元，共同筹资：600 万美元，共计：1000 万美元）。这个项目的目标是扩大和确保保护区网络的有效管理。该项目旨在给保护区网络增加 6893 公顷的陆地景观，并通过提高保护区的管理效力和总体体制能力，改进现有区域的生物多样性保护。从长远来看，威胁包括，诸如外来入侵物种的传播，不可持续的畜牧鹿实践，无法控制的野火。这个项目将产生的全球环境效益，包括提高所有珍稀和受威胁植物和动物物种的保护状况，包括保护区系统内，无代表性的和代表性不足的栖息地，以及与气候梯度和孤立山脉相关的计划和动物物种。

莫桑比克，莫桑比克保护区系统的可持续融资（联合国开发计划署，全球环境基金：480 万美元，共同筹资：1500 万美元，共计：1980 万美元）。

这个项目的目标是重新调整保护区系统的结构，以提高其效率和财政上的可持续性。该项目将把财政资源投资于三个方面：第一，通过分析、合理化和加强能力，支持国家的保护区系统，以及促进部门间协调的法律和政策框架，在体制层面上加强保护区系统的可持续

性要素。其次，在示范点水平上显示一个分散的、共同管理和收入分享模式，可以一个示范方式大大加强保护区系统的可持续性和整体效益；第三，引入和扩展保护区的业务规划、收益和收入共享模式，同时还建立一个保护信托基金。总体而言，到现在为止，这个项目将使多达 1770 万公顷的 47 个保护区和地方社区受益，共同管理和收入分享保护区还没有参与。

纳米比亚，纳米比亚保护景观保护区倡议（NAM-PLACE）（联合国开发计划署，全球环境基金：450 万美元，共同筹资：1310 万美元，共计 1760 万美元）。

这个项目的目标是建立保护景观保护区（PLCAs），并确保现有保护区邻近地区的土地用途，以与生物多样性保护目标相适应。将建立走廊以维持对野生动物种群的生存能力。在 5 个示范点建立了保护景观保护区（PLCA），构成了额外的 15,550 平方公里保护区，并在这 5 个保护景观保护区建立适应性的协作管理和业务框架，与保护景观保护区商定的国家框架一致。该项目还旨在确保 5 个保护景观保护区的社区和私人土地的生产实践与生物多样性的最佳做法兼容，通过商定的具有适宜收入/利益共享的财务管理系统，利益相关者承担保护景观保护区的管理费用。

尼日尔：西非战略规划-生物多样性 将动物区系走廊的可持续性管理纳入尼日尔保护区系统。（联合国开发计划署，全球环境基金：176 万美元，全球环境基金联合融资 520 万美元，项目总计：696.8 万美元）

该项目的目标是显著扩大现有的保护区系统，提高其管理的有效性。该项目将加强政策，法律和体制框架，以改善保护区的管理和检测试点公私机制，进而降低成本，创造激励的保护机制。该项目将支持在尼日尔北部建立一个相互联系的保护区复合体，重点是 Aïr-Ténéré, Termit Tin Toumma（即将建立）和 Gadabedji 保护区，通过战略确定的野生动物走廊，根据参与和可持续性使用管理的原则，把它们全部相互连接起来，可持续利用战略的定义相互关联的领域管理。

尼日利亚：西非战略规划-生物多样性尼日尔三角洲保护项目。（联合国开发计划署，全球环境基金：361 万美元，全球环境基金联合融资 615 万美元，项目总额：976 万美元）

该项目是基于三个组成部分，旨在通过下列措施将生物多样性管理优先事项纳入尼日尔三角洲石油和天然气部门的主流 1) 实施治理架构，以减少 460 万公顷优先生态系统石油和天然气开采相关的威胁和风险； 2) 直接管理尼日尔河 46000 公顷三角洲地区的主要生物多样性； 3) 制定金融机制，以支持尼日尔三角洲生物多样性保护和社区管理活动。

巴基斯坦，山脉和市场：巴基斯坦北部生物多样性与业务（联合国开发计划署，全球环境基金：179 万美元，联合融资 618 万美元，项目总额：797 万美元）

该项目将促进可持续生产生物多样性产品和服务，包括非木材林产品，诸如 chilgoza 松树果、龙葵蘑菇和枸杞浆果，通过社区生态系统的企业，从而提高在巴基斯坦北部广阔的山区景观至少 30 万公顷土地范围内的生物多样性可持续管理。

巴拿马，通过国家系统保护区低影响生态旅游主流化生物多样性保护（美洲开发银行，全球环境基金：400 万美元，共同资助：850 万美元，共有：1250 万美元）。该项目的目标是在国家保护区生态系统（SINAP）内建立一个低环境影响的生态旅游，有助于保护区的生物多样性保护和可持续性，在一个创新、企业整合和社会可持续发展的框架。该项目旨在寻求部门整合的生物多样性保护，通过：(i) 促进生态旅游方法以保护区自然财富的价值；(ii) 以一个新的旅游管理系统的观点加强机构间的协调；(iii) 审查和改进工具以提高 优先保护区的旅游规划、管理手段和监测；(iv) 扩展私营部门和民间社会的作用，提供优质的生态旅游服务，通过促进创收和地方发展，推动保护区的生物多样性保护和财政可持续性。地方发展应激励资源的可持续利用，环境和社会成本内部化，以及用户和消费者形成的市场偏好、生态旅游服务，与环境的一般规律的各项原则一致。

巴拿马，在巴拿马群岛将生物多样性保护纳入旅游和渔业机构的主流，（联合国开发计划署，全球环境基金：169.5 万美元，共同资助：267.5 万美元，总计：437 万美元）。该项目的目的，是将生物多样性保护融入在巴拿马群岛经营的渔业、旅游业、物业发展部门。巴拿马的四大群岛 - 太平洋沿岸的 Las Perlas 和 Coiba，加勒比海一侧的 Bocas del Toro 和 Kuna Yala，代表着海洋和陆地生物多样性保护的关键区域，拥有大量的重要生态系统，一级和二级森林（特别是热带雨林）、红树林和珊瑚礁。与旅游业相关的沿海开发和过度捕捞，代表着巴拿马群岛生物多样性当前和未来最重要的威胁，以及为工业开采自然资源的压力非常高。同时，这些行业对巴拿马具有巨大的经济重要性，但他们长远的可持续性取决于他们所依赖的自然资产的可持续利用。该项目将支持三个主要领域的行动：1) 实施渔业生物多样性友好的投资，旅游和房地产开发；2) 制定政策和法律框架，奖励利于生物多样性自然资源管理和阻止不可持续的做法；3) 加强地方各级的治理结构，以实施生物多样性保护计划和执行有关政策和法规。

巴布亚新几内亚，在巴布亚新几内亚以社区为基础的森林和沿海的保护与资源管理，（联合国开发计划署：690 万美元，全球环境基金：1200 万美元，总计：1890 万美元）该项目的目标是在巴布亚新几内亚建立一个陆地和海洋保护系统，它基于现有的以社区为基础的资源管理结构。其与此目标相关的主要影响指标是，高保护价值的陆地和海洋区域的范围，以社区为基础针对特定示范点保护。为了实现这一目标，将需要 3 个组成部分：1) 加强国家和地方政策和能力以支持社区管理保护区。根据这一结果的关键组成部分将包括；2) 在西新不列颠省建立和欧文斯坦利山脉，加强或建立社区保护区；3) 促进保护兼容的生计机会。

秘鲁，可持续森林管理：秘鲁北部高地保护区和森林的可持续管理（农发基金，全球环境基金：172 万美元，共同资助：1348.1 万美元，总计：1520.1 万美元）。该项目的目的是促进秘鲁北部安第斯高原地区保护区和社区林地的可持续性和参与性管理。该项目将促进投资的增长、活动和贫困农户的参与。这个拟议项目将增加至农发基金资助的 **Sierra Norte** 项目中，但是完全结合在一起的。全球环境基金的干预将覆盖的地理区域与农发基金在兰巴耶克和卡哈马卡地区支持的 **Sierra Norte** 项目所覆盖的区域相同，包括在费雷尼亚费和雷克省高原的公共林地、执行的农村贫困、生物多样性丧失和环境恶化是相互关联的。项目区还包括拉莱希河流域（卡纳里斯和 **Laquipampa** 野生动物保护区）和在雷克河流域（**Chaparri** 私人保护区）3 个保护区的缓冲地带。该项目将分为两个主要组成部分：(i) 支持兰巴耶克和卡哈马卡保护区的区域系统；(ii) 促进项目区中保护区缓冲地带的可持续森林管理。

菲律宾，陆地保护区的扩大和多元化（联合国开发计划署，全球环境基金：350 万美元，共同筹资：380 万美元，总计：730 万美元）

这一项目旨在通过支持新的保护区模式和加强系统有效管理的能力建设，使菲律宾陆地保护区系统得以扩大和多样化。扩大的保护区系统将增加菲律宾保护区的生态覆盖面积，增加 40 万公顷的关键生物多样性地区（KBAs）。一共将增加 9 个示范点。该项目还将寻求改善菲律宾保护区系统 3 个试点示范活动的可持续融资。

菲律宾，生物多样性保护伙伴关系：在当地农业景观中的主流化（联合国开发计划署，全球环境基金：450 万美元，共同筹资：910 万美元，总共：1360 万美元）

该项目旨在帮助菲律宾关键生态地区的地方政府单位（LGUs），以便更好地将生物多样性资源保护和可持续利用纳入其发展规划体系和经济增长战略中去。目前国家综合保护区系统（NIPAS）不包括其它区域的关键连通性栖息地和具全球重要意义的生物多样性保护的其它地点。这些是关键生物多样性地区（KBAs）和保护区和关键生物多样性地区周边的生产性景观，它们对于关键生物多样性走廊的连通性非常重要。其结果是高度分散的景观，包括不可持续的农业和自然资源的生产系统、不协调的土地使用，这些将进一步威胁剩余的自然栖息地。为制止这种分散，确保周围景观活动保护物种的集合，并保持生态系统的功能，三大限制能力将在本项目得以解决：(i) 在激励地方政府单位（LGU）景观水平生物多样性保护的努力方面，国家一级政府机构的政策、系统、工具和能力不足；(ii) 将生物多样性纳入景观水平和地方发展规划的主流，地方政府机构表现出能力薄弱和缺乏工具；(iii) 未能将生物多样性问题纳入地方发展规划，导致周围景观不可持续管理。拟议项目将直接解决这些障碍，通过综合方式加强国家一级的政策能力；加强地方政府机构的能力，并在 8 个试点示范，占地面积 70 万公顷，横跨五个关键生物地理区域（吕宋、巴拉望、内格罗斯-帕奈、民都洛岛和棉兰老岛）。

俄罗斯联邦，加强俄罗斯海洋和沿海保护区（联合国开发计划署，全球环境基金：400 万美元，共同筹资：850 万美元，项目总额：1250 万美元）

该项目的目标是扩展国家系统的海洋和沿海保护区，改进其管理效力。该项目将解决所需的体制问题，以有效管理海洋保护区，如能力建设、管理效力、以及通过超出俄罗斯的学习网络连接单个的海洋保护区。这是一个有趣的项目，有其风险，但如果成功的话，我们可以获得有用的知识，以确定海洋生态和物种保护的海洋保护区是否有效。

俄罗斯联邦，提高俄罗斯草原生物群落的覆盖面和管理效力（联合国开发计划署，全球环境基金：5300 万美元，联合融资：1530 万美元，项目总额 2080 万美元）

该项目的目标是发展能力，以生态为基础的能力、工具和机制，以在草原生物群落景观水平巩固、扩大和以干扰为基础综合管理自然区域保护系统。俄罗斯拥有世界上面积最大草原生物群落，具有丰富的植物和动物生物多样性，包括一些具有全球重要意义的物种，如塞加羚羊和蒙古瞪羚。然而，俄罗斯草原正面临栖息地转换带来的主要威胁，而且政府行动的步伐比较缓慢无法赶上这些威胁。这主要是由于法律、体制和能力的障碍，也阻碍了部门和机构的合作行动。此外，俄罗斯现有的保护区面积近 700 万公顷，但没有充分代表其边界内的草原生态系统。该项目旨在解决在现有的这些障碍，加强政府已经建设到位的框架和投资机会。该项目将保护至少 180 万公顷的草原栖息地，在这个重要的生态系统中，它代表着具全球重要意义的利益。

俄罗斯联邦，将生物多样性保护主流化入俄罗斯的能源部门政策和行动（联合国开发计划署，全球环境基金：720 万美元，联合融资：3370 万美元，项目总额：4090 万美元）

这一雄心勃勃的计划将将生物多样性因素纳入俄罗斯四个主要能源行业中的主流：石油、天然气、煤和水力发电。如果成功，成果和对环境的影响将是深远的。全球环境基金项目起着真正的增量和促进作用，不仅要改善正常业务，还要召集政府和私营部门和非政府组织。

塞舌尔，通过非政府组织管理模式加强塞舌尔保护区系统（联合国开发计划署，全球环境基金：210 万美元，共同筹资：350 万美元，共计：560 万美元）。

这个项目的目标是扩大和加强外部和内部岛屿的保护区系统。该项目旨在建立 7 个新保护区类别的新区域，并加强 5 个新的或现有区域的管理。将为多用途保护区现场采用多元化所有制/管理结构，同时各利益相关者积极参与。通过建立一个允许多用途系统，该项目旨在开发和利用新的融资策略和机制，以促进和支持这些系统，特别是保护区。计划将为保护区的加强管理框架投资资源，可能影响 45000 公顷，扩大和加强内部岛屿（6 个保护管理区和 3 各改善管理区）和外部岛屿（1 个新的保护管理区和 2 个区域）保护区的管理。

塞拉利昂：西非战略规划-生物多样性综合生态系统管理项目。（世界银行，全球环境基金：180 万美元，全球环境基金联合融资：200 万美元，项目总额：380 万美元）

这个项目的目标是提高塞拉利昂两个优先湿地生态系统（河口及马蒙塔 Mayosso 是拉姆萨尔湿地和重要的鸟类栖息区）的管理，作为高塞拉利昂国家保护框架的一部分。该项目

将需要建立共同管理计划，协调农村发展倡议和长期资源管理，以提供当地社区可持续的、保护相关的利益。

南非，大圣卢西亚湿地公园及周边地区的发展，赋予权力和保护（世界银行，全球环境基金：900 万美元，共同筹资：1500 万美元，共计：2400 万美元）。

该项目将允许选择和实施最佳可行的方案以维护圣路西亚湿地公园河口的淡水供应，并增进当地社区获取与保护相适应的经济机会。该项目旨在通过以下途径获得这个目标，管理沿海沙丘、外来入侵物种、草原侵占、重建当地野生动物、研究恢复乌姆福洛济河沼泽的方案及其对圣卢西亚河口的影响、实施选定方案的后续行动、通过中小型企业（SME）计划促进与保护相适应的地方经济和文化发展、一个青年教育计划、能力建设方案、以及文化遗产管理计划、通过培训、辅导活动、地理信息系统、数据库，机电系统、网站的改进和利益相关者的协调机制以提高 Simangaliso 当局和其他有关的利益相关者生物多样性保护的能力。

斯里兰卡，加强能力以控制外来入侵物种的引入和传播（联合国开发计划署：182 万美元，共同筹资 314.5 万美元，项目总计：496.5 万美元）

通过能力建设以控制斯里兰卡外来入侵物种的引入和传播，该项目将通过维护具全球重要意义的生物多样性，对全球环境效益做出重大贡献，包括减少特有物种、独特的和受威胁的生态系统以及保护区的风险，是一个国际公认的对生物多样性保护至关重要的方法。该项目寻求的长远解决方案有：1) 加强斯里兰卡的体制和规划能力，以关键的侵入点防止外来入侵物种的引入、提高外来入侵物种的检测能力；2) 基于多方利益相关者的做法，实施有效的控制以阻止进一步的入侵和传播，将侵入问题和各相关部门的控制手段纳入主流。该项目旨在加强多方利益相关者的能力和通讯，因为他们的行动直接影响外来入侵物种的引入和传播；创造有利的政策、体制和环境规划以实现有效的和明智的联合行动，并采取措施创造和分享关于理由、需要、具体的技术和最佳做法的知识，以解决斯里兰卡外来入侵物种。

斯里兰卡，将农业生物多样性保护与使用纳入斯里兰卡生计和适应气候变化的农业生态系统（环境署，全球环境基金 145 万美元，联合融资：307.9 万美元，项目总额：452 万美元）

该项目预计将在斯里兰卡确保农业生物多样性得到最佳保护和利用，同时满足气候变化的挑战和改善农村生计。该计划将通过如下途径获得资助，发展和加强体制框架，能力和可持续粮食生产和生态系统管理的网络，以及推行改善传统农作物和家畜物种和遗传多样性的可持续管理的做法。斯里兰卡有一个强有力的承诺，以保护生物多样性，特别是农业生物多样性，以及全球环境基金的投资将带来必要的对利益相关者之间的一体化，协调和合作的支持，以连接社区一级的行动和更广泛的政策框架和行动。

坦桑尼亚，加强坦桑尼亚南部保护区网络：提高国家公园的效益以解决对生物多样性的威胁（联合国开发计划署，全球环境基金 530 万美元，共同筹资：1150 万美元，共计：1680 万美元）。

这个项目的目的是更好地保护坦桑尼亚南部的生物多样性，通过扩大保护区系统，包括生态敏感地区，并通过缓解这些区域和其它领域的盗猎和火灾。这个目标将通过以下措施达到：1) 国家公园和更广泛的景观的综合管理，包括坦桑尼亚南部鲁阿哈–Usangu-Kipengere and 伦圭山–利文斯敦生态景观的 7 个区，面积超过 30000 平方公里；扩大保护区系统，以涵盖超过 10712 平方公里的生态敏感地区，毗邻 Kitulo 国家公园（伦圭山）和鲁阿哈国家公园（Usangu Game 储备区）；3) 提供坦桑尼亚南部地区国家公园管理的业务支持，涵盖超过 33,000 平方公里。该项目的目标是在自然栖息地没有主要栖息地块净损失，以及减少至少 40% 狩猎压力，指标物种的稳定群落，包括食肉动物（狮子、野狗）和有蹄类动物（大象、水牛和塞布尔羚羊）。综合景观管理办法，至少在在坦桑尼亚南部地区 1 个其它的生态景观进行效仿。

泰国，促进泰国保护区系统的可持续性（联合国开发计划署，全球环境基金：337 万美元，联合融资：898 万美元，项目总额：1235 万美元）

该国拥有超过 400 个保护区，面积约占 18% 的国土总面积，8% 的领海面积。然而，有效管理和财务规划的政策和体制能力薄弱，以及人口压力沉重（约 500 万人居住在这些保护区的周边），已导致泰国保护区生物多样性急剧下降。本项目旨在扭转这一趋势，通过克服泰国保护区系统有效管理和持续融资的障碍。这个项目非常宏伟，有可能大幅增加泰国保护区的长期可持续性。该项目将通过以下措施解决保护区的融资 1) 确定新的创收渠道；2) 通过改革，改善成本效益管理；该项目还将支持适当的鼓励、建立一个有效的监管系统，以及利用传统知识进行保护工作。

泰国，泰国生产性景观生物多样性的可持续管理（联合国开发计划署，全球环境基金：194 万美元，联合融资：455 万美元，项目总额：549 万美元）

在泰国保护区外部的“生产性景观”拥有许多具全球重要意义的生物多样性/-在农业区、生产林和湿地，只有泰国国土总面积 18% 被划定为保护区。不断增加的人口压力和经济快速发展正给保护区内部和外部的生物多样性增加压力。泰国非木质林产品和和湿地产品的总经济价值不清楚。许多具有经济吸引力的生物资源正经受来自不可持续开采野外可能灭绝物种的威胁。该项目将解决关键的障碍（不可持续的采伐系统、当地经济决策缺乏生物多样性保护和基于当地生物资源产品的市场潜力低）以支持目标地区生物保护。该项目将协助建立和维护可持续生物资源，基于社区层面发展和产生新的收入机会。此外，几个试点区的成果（沿海虾捕获和竹子）将扩大推广到其它地理区域和其它产品，以减少对高保护价值地区的不利影响。这将导致其它以生物多样性为基础产品的潜在开发，这是一种新的生物多样性保护方法；地方社区将有权实行可持续管理技术，并给予直接经济激励以保护通过市场媒介的自然资源。

多哥：西非战略规划-生物多样性：加强多哥国家系统保护区的保护。（联合国开发计划署，全球环境基金：120 万美元，全球环境基金共同出资：300 万美元，项目总额：420 万美元）

该项目旨在通过下列措施重建多哥的保护区系统：1) 重新界定和合理化保护区系统；2) 加强对工作人员和保护区周边社区的能力；3) 制定奥蒂-李可染和奥蒂-Mandouri 复合体的有效管理措施，以重新与 W-Arly-Pendjari (WAP)复合体的连接。

土耳其，加强土耳其保护区网络-促进海洋和沿海保护区的可持续性（联合国开发计划署，全球环境基金：230 万美元，共同筹资 400 万美元，共计：630 万美元）。

这个项目的目标是扩大国家系统海洋和沿海保护区以及五个海洋区域的分区带提高新的和现有保护区管理的效力。此外，该项目将加强地方协调的能力，提高维持保护区系统财政的能力。为了达到这些目标，该项目将加强体制能力以规划和管理海洋保护区，这将导致海洋保护区的面积扩大 10 万公顷，并改善现有 5 个 SEPAS 的管理，面积达 335,906 公顷，其中海洋面积为 146,871 公顷。扩大和加强土耳其海洋保护区系统将由 10 年行动计划为指导。资助海洋保护区的可持续融资方案将列入该项目。例如，在自筹资金的收入将增加 10%至 25%。

越南，消除越南阻碍保护区管理效力的壁垒（联合国开发计划署，全球环境基金：353 万美元，共同筹资 1515 万美元，项目总额：1518 万美元）

项目预计对越南保护区系统有着重大的积极影响，通过加强可持续资金支持的系统、体制和个人能力。该项目预计通过保护 33 万公顷的示范点以确保全球环境效益。此项目将帮助越南克服国家政策、法律和体制障碍，通过加强保护区系统的管理和筹资，以确保保护区系统的效力。这将协助保护区当局通过双管齐下的方法测试创新的保护区管理和融资计划。1) 提高成本效益和针对性使用现有资源；2) 确定可持续和创新的收入以确保可持续创收。

区域性（喀麦隆、肯尼亚、马达加斯加、莫桑比克、塞内加尔、南非），支持非洲制定和实施获取和效益共享的政策（环境署，全球环境基金：110 万美元，共同筹资：80 万美元，共计：190 万美元）。

该项目将在 6 个非洲国家制定、实施和审查遗传资源获取和效益共享框架。该项目的重点是提高参与国的国家能力。该项目补充区域和次区域活动，这些活动由非洲的获取遗传资源以及公正和公平分享效益的能力发展倡议资助，以及由荷兰、德国、法国和挪威政府领导的多方捐助者的努力。这一项目尤其重要，因为它支持生物多样性公约的三大目标之一，在非洲，获取遗传资源以及公正和公平分享效益的能力建设已被突出强调作为优先投资项目。该项目有以下组成部分和产出：1.修订现行的获取遗传资源以及公正和公平分享效益的政策和法规，2. 制定国家获取遗传资源以及公正和公平分享效益政策和法规，3. 实施国家获取遗传资源以及公正和公平分享效益的政策和法规，4.区域和次区域合作和

能力建设。德国技术合作公司（Gesellschaft für Technische Zusammenarbeit GmbH (GTZ)）是这一项目的主要执行机构。这将大大促进对非洲目前正在进行的协调与获取遗传资源以及公正和公平分享效益能力发展倡议。

区域性（马拉维，赞比亚），可持续管理尼卡跨国界保护区（世界银行，全球环境基金：480 万美元，杠杆效应共同融资：830 万美元，共计：1310 万美元）。

该项目将协助两国政府及其利益相关者实施现有的联合管理计划，包括 5 个保护区，总占地面积为 5,701 平方公里（尼卡国家公园、马拉维和尼卡国家公园的 Vwaza 沼泽地野生动物保护区，赞比亚的伦达吉、Mitengi、Mikuti 森林储备区）。这项工作将通过能力建设以控制资源使用，监测生物多样性和生态系统功能的发展趋势，通过有效的联合监督执法体系和公共和私营部门的公园管理伙伴关系，以及一个具有成本效益的监测系统。该项目的预期成果是：尼卡跨国界保护区行之有效的治理、规划和管理机制，在跨国界保护区的正式保护区得到更有效的管理，当地社区对自然资源的更好管理，收入和资金支持跨国界保护区生物多样性保护和生计。

区域性（密克罗尼西亚、沼泽地群岛、帕劳群岛）：密克罗尼西亚挑战：岛屿保护区管理的可持续金融系统（环境署，全球环境基金：540 万美元，共同筹资：1088 万美元，总共：1628 万美元）

全球环境基金项目将直接支持和采纳每个参与国家保护区系统的可持续融资机制。因此，这个项目的目标是，到2014年，在密克罗尼西亚、沼泽地群岛和帕劳群岛建立可持续的财政系统和政策，以确保足够的资源来支持各种必须的活动，消除对其海洋和陆地生物多样性的威胁，有效地管理保护区网络中的每个保护区，以及为实现密克罗尼西亚挑战的目标的首要战略。该项目将对现有的密克罗尼西亚信托保护基金（MCT）提供全面的支持，以开发和资助密克罗尼西亚挑战的金融结构。该项目将促进、资本化和实施一战略融资方案，以实现密克罗尼西亚次区域保护区的保护工作。这将建立增加的全球环境基金资助，同时合作伙伴匹配相应的资助，在整个项目期间，充分利用财政资金流，使全球环境获得效益，同时实现密克罗尼西亚挑战2020年的保护目标。此外，为了集中示范点水平密克罗尼西亚挑战的动力，该项目将在这三个国家在保护区示范点提供具体的、实地的筹备活动、测试办法和激励，以及同时发展密克罗尼西亚挑战捐款的金融架构和资本。该项目将在指定的生物多样性保护区域协助初步实施的挑战，以及运用各种战略提供切实的恢复力和适应气候变化的能力。

区域性（库克群岛、密克罗尼西亚、基里巴斯、马绍尔群岛、纽埃、巴布亚新几内亚、帕劳、汤加、瓦努阿图、萨摩亚）太平洋群岛外来入侵物种的预防、控制和管理（环境署，全球环境基金：300 万美元，联合融资：443 万美元，总计：743 万美元）

该项目的目标旨在太平洋陆地和海洋栖息地减少外来入侵物种的环境和经济影响。该项目的目标将通过四个部分得以实现：1) 加强国家跨部门预防和管理外来入侵物种的有利的政策和体制环境；2) 通过太平洋区域入侵物种战略（RISS）促进数据为区域协调和支

持； 3) 加强体制、能力和知识库； 4) 预防、控制和管理优先外来入侵物种的国家与区域试点。

区域性（吉尔吉斯斯坦、哈萨克斯坦），天山生态系统开发项目（世界银行，全球环境基金：330 万美元，共同筹资：1120 万美元，共计：1450 万美元）

该项目的目标是，改善生态系统管理和可持续林业，最终通过隔离二氧化碳促进生物多样性，减少温室气体排放。该项目将产生由天山森林生态系统提供的多重全球环保效益。该项目将由国家 EPFA（吉尔吉斯斯坦）和农业部（哈萨克斯坦）实施，也将提供大量的共同资助项目。此外，在该项目筹备期间，国际农业发展基金捐款\$800 万美元。这个项目是高度创新和独特。

区域性（中非共和国、刚果、喀麦隆、加蓬、刚果民主共和国）：刚果盆地战略计划：刚果盆地保护区系统的可持续融资。（联合国开发计划署，全球环境基金：820 万美元，全球环境基金共同出资：5060 万美元，项目总额：5880 万美元）

该项目的目标是在刚果盆地实现国家保护区系统的长期财政可持续性。为此，该项目的目标是，建设能力、体制框架和模式机制，以获得刚果盆地国家保护区系统以及相关的生态系统长期的可持续性财政。将在国家、跨界和区域水平测试点机制。

区域（刚果、刚果民主共和国）：刚果盆地战略计划：促进 Tele-Lake Tumba 湖

（LTLT）跨界湿地景观的可持续森林管理。（联合国开发计划署，全球环境基金：217 万美元，全球环境基金联合融资 660 万美元，项目总计：877 万美元） 该项目旨在实施一个战略，以保护和可持续管理刚果民主共和国于 2008 年 7 月建立的世界最大的沼泽地森林和世界最大的拉姆萨湿地： 1. 采纳一跨界合作战略； 2. 实施以社区为基础的管理项目； 3. 加强国家机构的能力。

区域性（中非共和国、刚果、加蓬、刚果民主共和国）：刚果盆地战略计划：非洲中部野生动物和丛林肉部门的可持续管理。（粮农组织，全球环境基金：420 万美元，全球环境基金共同出资 600 万美元，项目总计：1020 万美元）

该目标是在刚果盆地三个试点国家建立一个方法以可持续管理野生动物和丛林肉部门（刚果民主共和国、刚果共和国试点国家的做法、中非共和国）。该项目是基于三个主要组成部分： 1) 基于社区野生动物管理办法，实施实地试点行动以及发展其它的生计； 2) 通过信息传播和培训，提高人口和关键利益相关者的意识； 3) 更好了解野生动物种群情况以及丛林肉管理战略的影响，通过建立有效机制以监测和调控国家和地方一级的丛林肉贸易。次区域一级将是协调战略和活动的一个关键，并涉及其它刚果盆地国家。

区域性（冈比亚、马里、塞拉利昂、乍得、多哥）：西非战略规划：西非地区保护区系统气候、体制、社会和经济条件的演化。（环境署，全球环境基金：360 万美元，全球环境基金共同出资：1000 万美元，项目总额：1360 万美元）

乍得、冈比亚、马里、塞拉利昂和多哥等国政府，将协同工作，指挥一个区域项目以解决气候变化和保护区的联系。拟议项目将建立以下国家之间理解和管理保护区（PAs）能力以应对气候变化威胁（CC）：1）综合并提炼不同来源的现有信息；2）进行新的研究为知识体系作出贡献；3）借鉴其它领域并创新开发新的管理办法；4）确保培训和学习以支持该地区保护区机构管理者建立一个强大的社区。其它三个国家—布基那法索、科特迪瓦、加纳，将参与跨边界问题。在初步协商期间，另外五个国家，即几内亚、利比里亚、尼日尔、尼日利亚和塞内加尔也表示有兴趣参加该区域的协商。

区域性（巴哈马、多米尼加共和国、牙买加、圣卢西亚、特立尼达和多巴哥），在加勒比海岛屿减轻外来入侵物种的威胁，（环境署，全球环境基金：254.7 万美元，共同资助：309.4 万美元，总计：565.9 万美元）。该项目的目标是通过减少自外来入侵物种的风险，在加勒比地区保护具全球重要意义的生态系统、物种和遗传多样性。外来入侵物种（IAS）是一个重大威胁，如脆弱的海洋、淡水、加勒比海岛屿的陆地生物多样性以及人民依赖于生物多样性的生计。该项目将通过这种全加勒比海可开发的战略框架，拓宽方法以应对外来入侵物种，既要加强现有的国家措施和促进区域合作，也要建立区域性合作框架。在参与国家和区域战略的制定的同时，每个国家还将讨论他们自己的最迫切的外来入侵物种问题，通过总共 12 个试点项目，涉及预防、早期发现和快速反应，管理和消除最成问题的外来入侵物种。在所有的试点项目中，高度重视政府工作人员和其他从业人员的能力建设，以及在更广泛的利益相关者团体中，包括普通公众，提高对外来入侵物种问题的认识。设计试点项目以便其使他们的成果和经验教训将很容易应用于其它示范点，包括其他加勒比海国家，让他们效仿其方法。通过结合这种方法，该项目将为参与国家何加勒比海地区其他国家提供必要的工具和能力，以解决现有和未来的生物入侵问题。

区域性，（哥伦比亚、厄瓜多尔、秘鲁），在安第斯地区促进基于生物多样性企业的融资和支持市场开发活动（环境署，全球环境基金：641 万美元，共同资助：789 万美元，总计：1431.1 万美元）。哥伦比亚、厄瓜多尔和秘鲁为具全球重要意义的生物多样性提供栖息地，它们通过食品、药品原料、化妆品、染料等新资源为人类作出重要贡献。该项目的目标是通过支持生物贸易部门在安第斯地区保护和可持续利用生物多样性。目前，这些国家已经采取措施以实现该目标，通过加强保护区系统，提高土地分区系统，促进低影响萃取技术，并与具体部门进行讨论，商定资源利用的可持续速度。该项目将配合这些努力巩固和支持生物贸易活动的增长，通过加强工具、准则和方法以及能力建设，最终产生强大的价值链。具体来说，该项目将：(i) 加强有利于生物贸易的规范和标准；(ii) 促进生物贸易产品进入市场，奖励可持续开采和生产；(iii) 在基于生物多样性价值链产品的范围内，建立商业能力；(iv) 改进获得关键生物贸易产品和市场的信息；(v) 促进获取生物贸易倡议财政资源；(vi) 在关键部门支持以示范为目的的试点生物贸易项目；(vii) 落实安第斯国家和地区一级的信息和推广策略。

区域性，（安提瓜和巴布达、格林纳达、圣基茨和尼维斯、圣卢西亚、圣文森特和格林纳丁斯），加勒比海东部海洋生态系统可持续的融资和管理。（环境署，全球环境基金：875 万美元，共同资助：1480 万美元，共有：2355 万美元）。该项目的目标是，提高整个加勒比海东部地区现有和扩大的保护区网络的管理效力，通过建立可持续筹资机制。为了解决东加勒比国家组织区域的海洋和沿海资源退化的威胁和管理难题，尤其是可持续保护资金缺乏，拟议项目旨在：(i) 建立长期筹资机制系统，以可持续资助东加勒比国家组织区域的保护区；(ii) 促进东加勒比国家组织 6 个成员国各国政府、社区、非政府组织和私营部门之间的协作，以促进海洋和沿海保护；iii) 支持协调 6 个东加勒比国家的政策、法律和体制框架。

全球（智利、莱索托、特立尼达和多巴哥、越南、南非），生态系统服务项目（ProEcoServ）（环境署，全球环境基金 630 万美元，共同筹资：1400 万美元，共计：2030 万美元）。

这个项目的目标是试点一系列生态系统服务，并综合资源管理和决策的生态系统服务，以促进具有扩大规模和效仿的创新解决方案。该项目的总体目标是为了更好地将生态系统评估、生态系统服务方案发展和经济价值纳入国家可持续发展规划。在这一总体项目方案中，每个国家将发展一套具体的活动，把国家的体制和政策框架的特性及其生态系统考虑进去。该项目提供了一个机会，以创造具有重要意义的国家和全球利益，其中有：a) 长期保护物种和栖息地的多样性，这与减少直接影响联系起来，并与有关发展进程相一致；b) 加强生态系统的保护，如红树林湿地、旱地以及沿海和海洋生态系统；c) 增强政策框架和生态系统服务方式的共谋和汇聚；d) 开发和利用创新的生物多样性保护的融资工具。因此，这是一个创新项目，加强千年生态系统评估的产出和成果，与全球环境基金的生物多样性主流化战略一致。

全球性，生物安全：联合国环境署-全球环境基金：不断增强的能力建设以有效参与生物技术安全资料交换所 II 的有效管理（环境署，全球环境基金：250 万美元，杠杆效应共同融资：250 万美元，总投资：500 万美元）。

该项目的目标是，在 50 个国家提高生物安全信息交换所机制。参与国是卡塔赫纳生物安全技术安全议定书缔约方，并已完成了国家生物安全框架和/或生物安全技术安全信息交换所机制-I。该项目将超越生物安全技术安全信息交换所机制-I 的目标。该项目的目标旨在给感兴趣的缔约方提供援助，通过一系列的培训活动（如全球会议、次区域会议和国家讲习班）开发培训教材，并通过区域顾问直接援助国家。这种新的生物安全技术安全信息交换所机制项目是与生物安全技术安全信息交换所机制 I 终端评估的建议相一致，主要是：1. “持续的区域顾问网”（即全球，次区域会议）；2. “培训和技术的支持需要进行调整，以满足不同层次的国家能力和需要”（即在国家一级通过区域顾问进行的讲习班、培训和咨询服务）。生物安全技术安全信息交换所机制-II 将只选择已完成了国家生物多样性框架和生物安全技术安全信息交换所机制-I 的国家。

全球性，拯救我们的物种（世界银行，全球环境基金：490 万美元，联合融资：889 万美元，项目总额：1379 万美元）

拯救我们的物种是一个长期的全球性计划，以改善全球濒危物种的保护状况。拯救我们的物种将提供赠款以保护全球受威胁物种。该项目将为私营部门和其他捐助者提供一个机制，捐助并支持高效率的、可信的、协调的保护行动。SOS 救援中心的活动和投资支持现场行动将遵循物种保护优先原则，通过世界自然保护联盟的红色名录和物种生存委员会的物种概况和行动计划，这些是以科学为基础、全球范围现有的物种。通过战略重点保护由物种生存委员会确定的优先保护物种，并提供迅速的行动资金，以备危机时迅速调动，SOS 救援中心将提供其迫切需要的资源，而当它们最为重要时。在 5 年的 SOS 救援计划，预计至少有 60 个濒危物种基金将被批准，大多数方案为 2.5 至 15 万美元中型基金。

全球性（秘鲁、玻利维亚、厄瓜多尔和哥伦比亚）群落保护：保护世界上最濒危物种，（环境署，全球环境基金：177.5 万美元，共同资助：177.5 万美元，总计：355.5 万美元）。该项目的目标是加强对物种栖息地的有效保护，这些是全球极度濒危物种，以及陆地保护区网络中的濒危物种，包括热带安第斯国家、秘鲁、玻利维亚、厄瓜多尔和哥伦比亚。该项目旨在在“试点”的网络示范点扭转栖息地丧失和物种灭绝的趋势，为具全球重要意义和遭受严重威胁的特有物种提供栖息地，包括热带安第斯国家、秘鲁、玻利维亚、厄瓜多尔和哥伦比亚。该项目的方法，结合该项目支持者的社会营销专业知识，与当地组织的行动一起，促使农村社区设计和实施更可持续的资源管理办法，以减轻森林砍伐、减少物种损失、保障供水，作为该项目示范点的关键生态系统服务。

全球性（巴西、肯尼亚、土耳其、斯里兰卡），主流化生物多样性保护和可持续利用以改善人类的营养和福祉（环境署/粮农组织，全球环境基金：551.7 万美元，共同资助：841 万美元，总计：1392.7 万美元）。该项目的目标是通过加强农业生物多样性保护和可持续管理，并纳入国家和全球营养、食品、民生安全战略和方案的主流。该项目旨在促进建立全球适用的政策经验和模式，认识到农业生物多样性的营养价值，为其保护和可持续利用创造额外的激励。把重点放在一系列战略国家，它们具有重要的生物多样性，具有一系列的生态系统，当地农业物种和粮食系统，但是带有共同的营养问题，将制定全球相关的投资组合干预措施，以作为应用于广泛的国家和生态系统的模式。预计这一项目将建立跨部门政策模式，以促进在具有全球适用性的四个项目国家将生物多样性纳入卫生、农业和环境部门的主流。成功的模式、经验和教训引导的具体的政策和政策行动将在整个国家分享，以启动和加速生物多样性保护在负责食品和营养政策部门主流化。这些模型将允许全球倡议之间的协同，创造更多的激励措施，促进生物多样性保护和可持续利用，以改善其营养和健康。

全球性（智利、印度尼西亚、尼泊尔、越南），在景观水平，通过吸收新的生态系统服务扩大森林管理委员会认证。（全球环境基金：288万美元，共同资助：288万美元，总计：576万美元）。该项目的目标是试点检验扩大和加强的全球和国家环境标准，应用于生物多样性保护和生态系统服务的新兴市场，作为森林管理委员会认证的成功模式升级的第一步。该项目将开发具有科学依据的可核查的森林管理指标的生态系统。同时该项目将努力制定：（i）全球森林管理委员会的政策和商业模式，以支持扩大森林管理委员会认证的相关性（ii）及其财政可行性，以及社会和环境成本。这个项目还将在这些快速增长的生态系统服务市场中分析森林管理委员会认证的潜在需求。森林管理委员会的生态系统模式也将在国家范围内通过各参与国的国家试点进行试验。基于这个原因，国家组织将处于前列，通过协商建立当地适合的指标，基于森林管理委员会适应的国际标准。该项目将采用试点的选址标准，基于对社区、国家重要生态系统具有全球生物多样性重要意义和潜在利益。最后，在使用森林管理委员会生物多样性以及其它生态系统的认证系统时，该项目将提高经验的认识，并促进其成功应用。

2008 年 1 月 1 日至 6 月 30 日期间批准的中型规模项目的概要

阿尔巴尼亚，提高海洋和沿海保护区覆盖面和管理（联合国开发计划署，全球环境基金：95 万美元，联合融资：192 万美元，项目总额：287 万美元）

该项目的目标是提高阿尔巴尼亚的海洋和沿海保护区的覆盖面和管理效力。该项目旨在：
(i)提高海洋和沿海保护区的生物地理代表性 (ii) 提高海洋和沿海保护区的管理能力和安排。项目的一个重要组成部分，是创建一个新的海洋保护区，旨在保护阿尔巴尼亚海岸线一些珍稀和严重濒危海洋物种。该项目的目标是创建国家第一个海洋保护区，覆盖面积达 13000 公顷。

阿尔巴尼亚，实施国家生物安全框架的能力建设（环境署，全球环境基金：50 万美元，共同筹资：30 万美元，总项目：80 万美元）

这个项目的目标是协助阿尔巴尼亚政府执行国家生物安全框架，与卡塔赫纳生物安全议定书的国家优先事项和义务一致。该项目将通过环境、林业和水管理得以执行，将长期部作为国家执行机构的生物安全活动。该项目的实施将帮助阿尔巴尼亚建立一个独立的生物安全政策和生物安全规管制度，包括批准的法律草案、实施风险评估和管理的机制，落实健全的国家主管当局和各机构，并创建一个可持续发展机制，以履行卡塔赫纳生物安全议定书关于公众意识和信息的义务，特别是通过使用生物技术安全信息交换所机制。设立检测改性活生物体的实验室，以及培训主要专家有关改性活生物体的专业知识，这是活动之一，将对建立一个应付改性活生物体的功能基础设施具有重大影响。

亚美尼亚，促进亚美尼亚保护区系统的财政可持续性（联合国开发计划署，全球环境基金：95 万美元，联合融资：453 万美元，项目总额：548 万美元）

亚美尼亚和高加索地区被视为是一个具有全球重要意义的生物多样性热点地区，具有大量的地方物种。该项目表明，根据目前基准模式，大部分的亚美尼亚保护区不能得到可持续性财政支助。但是，要改变这种状况，可能只需要相对较少的额外资金。拟议项目有可能在短期间缩小财政资源的需求和供应之间的缺口，促进接近最优化的长期资金。

亚美尼亚，发展保护区系统（联合国开发计划署，全球环境基金：95 万美元，共同筹资：200 万美元，总项目：295 万美元）

该项目旨在促进扩大自然保护区，提供亚美尼亚目前保护区系统更好的生态系统代表性，使生物多样性得到积极的保护。项目将允许在亚美尼亚扩大 48000 公顷的保护区系统，并为面积总数达 137000 公顷保护区的长期可持续性奠定基础。通过这一点，保护区产业将增加 53%，相当于整个国家保护区产业 16% 的增长。这些保护区将增加濒危物种的栖息地，如高加索豹、亚美尼亚欧洲盘羊、牛黄山羊，以及非代表性生态系统，如低山干草原、山地草甸草原、高山和亚高山生态系统。这三个新的保护区被用作亚美尼亚所有保护区正式指定和建立的责任行政机构的典范。

孟加拉国，国家生物安全框架的实施（环境署，全球环境基金：90 万美元，共同筹资 50 万美元，项目总额：140 万美元）。 这项计划是为了容许孟加拉国政府和该机构执行与卡塔赫纳生物安全议定书兼容的国家生物安全战略，通过在机构、个人和系统各级水平提高现有的生物安全能力。该项目将投资生物安全政策、规则、条例和管理系统，以处理使用或释放改性活生物体的事情，改性活生物体的监测和评估系统，提高公众认识和生物安全标准的统一。国家生物安全框架的实施是必需的，以确保保护和可持续利用孟加拉国的特有物种和独特生态系统的生物多样性。该国拥有 5000 多种植物亚种，其中至少有 160 种可作为农作物（水稻、小麦、黄麻、豆类、油料植物、小杂粮、糖料、果树、蔬菜、块根作物、香料的、森林树木、饮料作物、花卉、药用植物和芳香植物）。仅水稻就有 4000 多的地方品种。

白俄罗斯，将生物多样性保护纳入国土规划政策和措施的主流（联合国开发计划署，全球环境基金：97 万美元，联合融资：286 万美元，项目总额：383 万美元）

这个中型项目是白俄罗斯政府一个重要的国家一级努力的一部分，将其领土的生物多样性保护纳入制定规划进程的主流。主流化的重点是旨在通过有代表性的保护区系统补充的保护成果。该项目旨在建立有利的政策、规章和体制需要，以确保在保护区系统之外维护土地使用的生物多样性。因此，重点是重要目标物种和独特栖息地的管理，作为景观规模规划的组成部分，包括私人土地。全球环境基金的资助将发挥重要作用，在地方和地区的水平的能力建设、知识管理、以及跨部门协调方面。

贝宁：西非战略规划：圣森林纳入贝宁的保护区系统。（联合国开发计划署，全球环境基金：95 万美元，全球环境基金联合融资：407 万美元，项目总额：502 万美元）

这一项目旨在促进贝宁神圣森林的保护和可持续利用，作为社区管理地区网络的一部分，纳入国家系统保护区。合理的框架基于三个组成部分：1) 圣森林的体制化；2) 圣森林的试点参与社区管理计划；3) 野生资源的可持续利用工程。

不丹，不丹国家生物安全框架的实施（全球环境基金 86.9 万美元，共同筹资：85.4 万美元，共计：172.3 万美元）。

这个项目的目标是使国家生物安全框架运作，并与卡塔赫纳生物安全议定书的规定相一致。具体来说，该项目将有助于 2006 年国家生物安全框架草案中制定的政策、立法、行政、监督和执法制度的实施，并帮助确保这些充分纳入国家发展规划和决策进程中去。该国家生物安全框架的实施对改性活生物体的输入以及生物技术的应用是迫切需要的，进而提高农业生产和促进粮食安全。通过该项目的完成，不丹将能够监测食品和种子的进口来控制非法越境转移的改性活生物体，监视非法种植从邻国偷运入境的改性活生物体种子，评估进口改性活生物体的申请案例，并开展和监测由国际农业研究磋商组织中心与农业部研究中心引进的改性活生物体的田间试验。

布基纳法索：西非战略规划—布基纳法索保护区的缓冲区管理。（联合国开发计划署，全球环境基金：86 万美元，全球环境基金联合融资：309 万美元，项目总额：395 万美元）

这一试点项目的目标是将保护区纳入布基纳法索的地方分权进程，使社区管理的保护区得以运作。社区保护区的有效管理将在上穆洪河流域平原试点得以示范，占地 10 万公顷。将采取教训将方法扩大到其它社区管理区域，纳入国家保护区网络（60 万公顷）。

柬埔寨，柬埔寨生物安全方案中检测和监测改性活生物体的能力建设（环境署，全球环境基金：60 万美元，共同筹资：100 万美元，总计：160 万美元）。

这个项目的目标是加强改性活生物体的检测和监测的人力和基础设施能力。国家能力自我评估（NCSA）显示，迫切需要组建一群科技人员，以维护和保持国家参考实验室，并改善其现有的实验室基础设施。该项目的重点在于，参照 2006 年中期的“需求评估”结果，确定、分析和定量改性活生物体的检测和监测需要，为改性活生物体的检测、操作和改性活生物体设备的维护进行人员培训，公众沟通的人员培训，提高公众对改性活生物体未经批准或无意的释放对他们的健康、生物多样性和环境的潜在后果的认识，改善改性活生物体的检测和监测的基础设施，并建立一个存储，检索和传播改性活生物体的资料的系统。

乍得：西非战略规划—加强乍得国家保护区网络。（联合国开发计划署，全球环境基金：85.9 万美元，全球环境基金共同出资：336 万美元，项目总额：421.9 万美元）

该项目旨在通过效率措施在乍得支持建立一个有效管理的保护区网络的建立：(1) 加强保护区政策和规划框架；(2) 加强保护区的管理能力；(3) 测试新的管理方法。该项目的重点是三个覆盖 10 万公顷示范点（Ouadi-Rime-Ouadi Achim 动物保护区、动乍得和喀麦隆之间的物保护区和跨界保护区、塞纳大浦国家公园）。

中国，中国生物多样性伙伴关系框架项目：恢复与重建四川省汶川地震受灾区域的紧急生物多样性保护措施（联合国开发计划署，全球环境基金：90.9 万美元，共同筹资 192.6 万美元，项目总额：283.5 万美元）

该项目是短期反应措施（STRM），以响应紧急生物多样性的迫切需要以及近期中国汶川地震相关的威胁。地震受灾地区涉及具全球生物多样性意义的几个保护区，面积达 35000 平方公里，支持广泛的栖息地，有近 50 个极度濒危物种和数百稀有物种，包括大熊猫。该项目总体目标是保护地震灾区重要的生态系统及其相关的受威胁和濒危物种，缓解地震造成的生物多样性的丧失。

刚果：刚果盆地战略计划—管理刚果共和国的红树林及其相关湿地和沿海森林生态系统。（粮农组织，全球环境基金：95 万美元，全球环境基金联合融资 115 万美元，项目总额：210 万美元）

该项目旨在通过加强国家和地方能力，支持 20% 的刚果红剩余的树林，并恢复 1000 公顷。该项目通过三个组成部分以：1) 设计适当的政策和法规；2) 恢复和管理红树林，涉及当地的知识和技能；3) 在示范点建立协同管理和可持续利用红树林和湿地资源。干预策略是基于一个共同管理的办法，以确保利益相关者和领土完整之间的协同作用，并考虑到红树林的不同土地利用方式和监管。

哥斯达黎加，实施国家生物安全框架（环境署，全球环境基金：70 万美元，共同筹资 70 万美元，共计：140 万美元）。

这个项目的目标是实施哥斯达黎加国家生物安全框架，并履行作为卡塔赫纳生物安全议定书（CPB）缔约方的义务。该项目是更侧重于业务问题，以及加强技术能力和平衡不同国家主管部门（NCAs）的这种能力。哥斯达黎加首先开始为这个目标而努力，通过环境署—全球环境基金项目“国家生物安全框架的制定”（NBF），作为其结果，生物安全法草案和规章的建议获得批准。哥斯达黎加也完成了生物安全信息交换所机制的建立。该项目将开展各项活动，以实现起作用的业务和行政系统，以完成卡塔赫纳生物安全议定书的义务，为系统的生物安全管理建设技术能力，并改善通讯，教育和生物安全决策的公众参与。

古巴，完成和加强古巴国家生物安全框架以有效实施卡塔赫纳议定书（环境署，全球环境基金：90 万美元，共同筹资：80 万美元，共计：170 万美元）。

这个项目的目标是，解决国家主管部门制定的生物安全的技术、法律、基础设施和管理的缺口，达到卡塔赫纳议定书实施的成功和可持续。尽管古巴生物安全的进展突出，该国正面临着体制协调和能力建设日益增加的需求，因为改性活生物体迅速发展的技术及其正在发生的多样化，并由于发挥作用的贸易有关问题统一的需要，古巴作为世贸组织成员和卡塔赫纳生物安全议定书的成员。通过处理具体的管理和科学问题，该项目将有助于健全已完成的生物安全框架，将有助于巩固古巴作为该地区的生物安全参考地区。因此，目前的项目旨在解决所有上述问题，通过建立一个以项目，基于体制调控协调、生物技术安全资料交换所、决策目的，改性活生物体的进口、出口和转变，用于食品、饲料、人力资源培训，以及国家主管部门的科学和技术能力。

吉布提，在吉布提建立有效管理海洋保护区（联合国开发计划署，全球环境基金；90 万美元，共同筹资：120 万万元，共计：210 万美元）。

这个项目的目标是制定一个立法框架，建立一个海洋保护区（MPAs）系统，加强机构能力以运行该系统，确保新的财政资源支付系统的经常费用。该项目将投资资金、法律、政策框架（包括 MPA 现场创收的监管、建立规范和自然旅游标准）、加强监管机构能力以规划、调控和确认海洋保护区管理的有效性（包括一小组的海洋保护区管理人员和当地社区护林员干部的培训，建立规划机制测试新公布的 4300 公顷海洋保护区），并制定和实施网络中保护区的可持续融资计划。这部分将包括制定海洋保护区系统和基于示范点的业务和保护计划，确定财政激励和调控的诱因，谈判和实施海洋保护区旅游经营商的认证系统，投资于海洋保护区管理和保护的商业赞助谈判，以及预算拨款和用户收费系统承保的保护区投资和经常性费用。

厄瓜多尔，实施国家生物安全框架（环境署，全球环境基金 60 万美元，共同筹资：60 万美元，共计：130 万美元）。

这个项目的目标是建立一个可行的和透明的国家生物安全框架，以履行其作为卡塔赫纳生物安全议定书缔约方的义务。该项目旨在完成这个目标，通过制定一个转基因生物的政策和规管框架，建立一个决策和控制系统、建设人力和机构能力，以完成卡塔赫纳生物安全

议定书必要规定的义务，并提高生物安全的公众参与、认识和了解。创建和维护公众获取有关生物安全 and 信息共享机制。

萨尔瓦多，生物技术安全使用的贡献（环境署，全球环境基金：90 万美元，共同筹资：100 万美元，共计：190 万美元）。

这个项目的目标是在萨尔瓦多巩固和实施一项可操作的生物技术安全框架，以安全使用生物技术，与国家优先事项和国际义务相一致。该项目将通过以下措施实现这一目标，通过政治一体化生物安全的国家政策、计划和方案，实施功能齐全的法律框架，与卡塔赫纳生物技术安全议定书相一致，建立一个系统处理要求和决策系统，建立一个系统以监测、检验和警戒生物安全，确保生物安全的公众意识和参与进程。

埃塞俄比亚，通过有效实施国家生物安全框架，实施卡塔赫纳生物安全议定书（环境署，全球环境基金：60 万美元，共同筹资：70 万美元，共计：130 万美元）。

这个项目的目标是实施国家生物安全战略。埃塞俄比亚参加了环境署/全球环境基金项目“制定国家生物安全框架和生物技术安全信息交换所机制项目。该项目将侧重于确保“生物安全宣言草案”及指引的批准，加强在以往项目期间建立和实施过程中开发的工具。该项目将投资制定生物安全和生物技术政策、管理框架、机构能力建设，以处理生物安全问题，并提高公众意识、教育和参与。该项目非常重要，因为埃塞俄比亚多种作物的原产国和多样化的中心，包括小麦、大麦、高粱、小米和他们的野生亲缘植株，而这些可能是改性活生物体通过贸易，人口流动或物理手段跨境边界变动的风险。

加蓬：刚果盆地战略计划：通过制定对生态系统服务付费（PES）机制可持续管理姆贝河森林流域。（联合国开发计划署，全球环境基金：85.5 万美元，全球环境基金共同出资：295 万美元，总项目：380.9 万美元）

姆贝河流域是中部非洲生物多样性最丰富的示范点之一，并具全球保护意义。集水区提供的功能和服务具有这样的经济和生态意义（新鲜水、电、土壤固定、过滤泥沙、洪水调控）。该项目旨在建立一个可持续的筹资机制，以确保长期保护这一重要的森林和高价值的生物多样性保护流域。

加蓬：刚果盆地战略计划：通过制定对生态系统服务付费（PES）机制可持续管理姆贝河森林流域。（联合国开发计划署，全球环境基金：80 万美元，全球环境基金共同出资：290 万美元，总项目：380 万美元）

这个项目的目标是在加蓬姆贝河流域建立一个生态系统服务付费（PES）机制。这个计划应该成为一个可持续的融资机制，以确保这一长期高保护价值森林流域的保护。姆贝河流域是中部非洲生物多样性最丰富的示范点之一，并具全球保护意义。由于其长期的隔离和稳定性，姆贝河流域是非洲所有最古老的森林之一，在所有非洲拥有的独特并具高价值的物种组合中。在过去 4 年的调查表明该地区具有特殊的区域和全球植物物种的重要性，并突出其潜在抵制正在进行的和未来气候变化的能力。该项目将在政策、法律和体制框架方面投资，以支持姆贝河流域生态系统服务付费计划，姆贝河流域的生态系统服务付

费试点计划，评估生态系统服务付费的监测计划，传播从生态系统服务付费计划设计中学到的教训。

冈比亚：西非战略规划—冈比亚生物多样性管理和体制加强项目。（世界银行，全球环境基金：94.5 万美元，全球环境基金联合融资：125 万美元，总项目：220.3 万美元）

该项目将把重点放在：1) 通过努力加强生物多样性和保护区管理方面的效率，包括丹壇吉鸟保护区和 Kiang 西部国家公园的；2) 发展长期可持续融资的设想；3) 加强能力以管理保护区和生物多样性，实施 2007 年完成的体制评估中的各项建议。

格鲁吉亚，确保保护区系统充分和可预期的收入（联合国开发计划署，全球环境基金：100 万美元，联合融资：463 万美元，项目总额：563 万美元）

格鲁吉亚位于高加索地区，这是被认为一个具有全球意义的生物多样性热点。根据现行基准线情形，无法实现格鲁吉亚保护区的财政可持续性。该拟议项目的投资主要包括，建立渗透基金，有可能在短期间缩小财政资源的需求和供应之间的缺口，促进接近最优化的长期资金。

加纳：西非战略规划-生物多样性：景观管理和生物多样性。（世界银行，全球环境基金：100 万美元，全球环境基金联合融资：510 万美元，总计：610 万美元）

该地区位于加纳北部地区的上西部省，这是几内亚热带草原生态系统一个合理的不受干扰的例子。该项目将支持实施管理计划，包括 Gbele 资源储备与鼯鼠公园、Gbele 公园和布基纳法索之间的野生动物走廊，建立群落资源管理区（CREMAs）。

加纳，实施加纳国家生物安全框架（环境署，全球环境基金：60 万美元，共同筹资：80 万美元，共计：140 万美元）。

该项目将允许加纳政府实施全球环境基金先前的资金制定的国家生物安全框架（NBF）。该项目将加强和巩固的体制和人力资源能力，以满足运作国家生物安全框架和卡塔赫纳生物安全议定书义务关键挑战的需要。该项目将通过以下措施执行，编写一个盘点报告，起草生物安全/生物技术政策并获得议会内阁的批准，经批准的规管制度、制定和实施的规章和准则，任命生物安全管理局和技术咨询委员会，培训工作人员，并处理申请、监督和执行法律和法规。

危地马拉，制定生物安全机制，以加强在危地马拉卡塔赫纳议定书的实施（环境署，全球环境基金：60 万美元，共同筹资：50 万美元，共计：110 万美元）。

这个项目的目标是制订一个透明的国家生物安全体系，与卡塔赫纳生物安全议定书相一致。该项目将加强生物安全的法律、法规和政策框架，建立一个风险评估和风险管理的国家系统，提高促进决策和法规遵从的能力，生成和管理生物安全信息和公众意识。该项目是由大量的国家机构支持，包括农业部、国家系统保护区、圣卡洛斯大学、新埃斯帕塔州大学、国家科学技术系统、与农业科学和技术研究院。

几内亚比绍共和国：西非战略规划：加强几内亚比绍共和国林带保护区系统的支持。

（联合国开发计划署，全球环境基金：95 万美元，全球环境基金联合融资 350 万美元，项目总额：445 万美元）

该项目拟支持几内亚比绍共和国的初步措施，扩大该国东南部的 **Dulombi-Boé-Cheché** 复合体的陆地保护区系统。这将是几内亚比绍共和国第一个纯粹的陆地保护区单位，同时提高国家保护区系统的效力和可持续性。该项目基于 3 个主要组成部分：1) 制定森林带地区有效扩大和管理保护区的体制和法律框架；2) 提高关键保护区管理利益相关者的能力，建立和管理一个更具代表性的保护区网络；3) 落实参与保护管理办法，包括 **DBT** 复合体（**Dulombi** 国家公园，占地 98,951 公顷；**博埃**国家公园，占地 95,280 公顷；**Cuntabane - Quebo** 野生动物走廊，占地 55,003 公顷；**Salifo** 野生动物通道，占地 36,162 公顷；**Tchetché** 野生动物通道，占地 33,604 公顷）。

几内亚比绍共和国：西非战略规划：几内亚比绍共和国生物多样性保护信托基金项目。

（世界银行，全球环境基金：95 万美元，全球环境基金联合融资：290 万美元，项目总额：385 万美元）

该项目旨在通过以下措施加强几内亚比绍共和国公园和保护区网络正在进行的管理和保护：1)巩固沿海和海洋保护区的管理能力；2) 执行落实濒危物种的 4 个计划（黑猩猩、红树林、河马和海龟计划）；3)加强生物多样性的基础。

印度尼西亚，实施国家生物安全框架（环境署，全球环境基金：80 万美元，共同筹资：70 万美元，共计：150 万美元）。

这个项目的目标是要落实印度尼西亚国家生物安全框架，并与卡塔赫纳生物安全议定书和国家标准相一致。该项目将通过以下措施实现这个目标，执行盘点、实施监管体制，建立一个处理请求的国家系统，进行风险评估和决策，通过建立国家系统以监测环境影响，提高转基因生物的公众意识和教育。

伊朗，建设国家能力，以实施伊朗伊斯兰共和国国家生物安全框架和卡塔赫纳生物技术安全议定书（环境署，全球环境基金：80 万美元，共同筹资：80 万美元，共计：160 万美元）。

这个项目的目标是建立国家能力，以执行卡塔赫纳生物技术安全议定书。该项目旨在通过以下措施实现这一目标，将生物安全纳入相关的国家发展计划、生物多样性战略和生物技术战略/政策/行动计划，加强和制定可运行的国家生物安全法，建立一个处理请求的系统（即健康安全评估、决策和风险管理），和“后续”活动（如监测环境影响、检查和执法，以确保遵守）。该项目也将投资于一个系统，以提高公众意识、教育、获取信息、参与决策和增加科学家的知识和信息、决策者、以及涉及生物安全的工作人员，特别是风险评估和风险管理领域。

约旦，将造林牧场和草场景观生物多样性纳入约旦贫穷的口袋的主流（农发基金，全球环境基金：100 万美元，共同筹资：310 万美元，项目总额：410 万美元）

该项目将解决国家一级造林牧场和牧场景观和地方一级约旦贫穷口袋生物多样性主流化的障碍。该项目将分两个层次努力：在全国范围内确保，它有助于为关键生产性景观的生物多样性主流化建立一个有利的环境，以及在地方层面上，侧重于投资以联系发展努力和以社区为基础的保护，并支持约旦保护区农村贫困的口袋。将通过牧场和造林牧场生态系统的试点生态系统服务付费计划以及有助于保护的创收活动获取额外的融资。将通过以下途径产生全球环境效益，保护生物多样性，改善在更广泛的景观范围内保护区栖息地的连通性，从而降低保护区内生物多样性和自然资源的压力，以及维护整个造林牧场和牧场生态系统的生态系统功能和服务。球环境基金融资将使改善缓冲地带的土地利用方式，以减少对两个保护区及其财政可持续性，以及这两个保护区生态旅游的基础设施的压力。

约旦，将海洋生物多样性保护纳入亚喀巴经济特区沿海管理（ASEZ）的主流（联合国开发计划署，全球环境基金：95 万美元，共同筹资：730 万美元，项目总额：825 万美元）

这一项目旨在确保约旦珊瑚礁的长期生存，公平分享生态系统服务提供的惠益，通过制定机制以确保解决生物多样性保护，在亚喀巴经济特区发展框架范围内以及强烈影响它的特殊经济部门，尤其是旅游业。该项目将涉及生物多样性保护的一个重要的界面 - 海岸带管理和海洋生物多样性的保护。该项目将直接处理珊瑚礁物种移位造成的威胁，并修改相关的旅游政策。

约旦，实施约旦国家生物安全框架的支持（环境署，全球环境基金：80 万美元，杠杆效应共同融资：90 万美元，项目总计：170 万美元）。

这个项目的目标是使约旦执行其国家生物安全框架。2004 年 6 月在安曼举行的全国研讨会上通过了国家生物安全框架，现在，该国正致力于在 2013 年建立该系统。本项目将使约旦与国家发展优先事项和国际义务相一致。该项目将：i) 整合并将生物安全和生物技术的安全使用纳入国家行动计划和战略部门；ii) 建立健全和有效的法律制度，与国家法律、国家需要和优先事项以及卡塔赫纳生物技术安全议定书的要求相一致，并根据该科的要求，iii) 建立一个处理请求的功能系统，进行风险评估、决策、执行行政任务、处理、储存和交换信息；iv) 建立一个可行的和有效的国家系统，为后续的活动、公众意识、教育、参与以及获得有关改性活生物体的资料。

肯尼亚，野生动物保护租赁示范（世界银行，全球环境基金：70 万美元，共同筹资：50 万美元，项目总额：120 万元）。

这个项目的目标是保护基坦吉拉重要的草原保护区。通过“租赁土地”，该项目将利用当地社区的保护实践，包括无围栏。这种做法本身将允许野生动物在南方内罗毕国家公园和基坦吉拉平原的季节性迁徙。该项目旨在达到以下保护成果：增加 6 万公顷的土地保护，通过野生动物租赁，加强体制和信息传播，有效和透明的野生动物保护租赁管理，跟踪遵守契约的监测系统，野生动物运动系统，以及相关的栖息地条件。该项目还旨在增加两个示范点以实施野生动物保护租赁，并利用每年额外 6 万美元的资金资源。从长远看，保护租赁应当纳入政府野生动物和土地使用政策。

基里巴斯，菲尼克斯群岛保护区（PIPA）（环境署，全球环境基金：89 万美元，共同筹资：94.5 万美元，总共：183.5 万美元）

该项目旨在通过 2 个重点制定和执行菲尼克斯群岛保护区管理计划：(i) 核心业务（能力、基础设施、区划、执法、监督、评估）和战略成果（环礁珊瑚岛恢复、扭转捕捞许可证、世界遗产名录、旅游项目、适应气候变化）；(ii) 设计和实施菲尼克斯群岛保护区的可持续融资体系。

老挝人民民主共和国，老挝人民民主共和国保护区管理模式：学习和传播南内皮素普会雷的经验（世界银行，全球环境基金：87.9 万美元，共同筹资 142.3 万美元，项目总额：230 万美元）

该项目将增加受威胁物种保护的数量，包括在一个保护老虎的全球优先景观中保护老虎及其猎物。该项目将加强老挝人民民主共和国的陆地保护区网络，通过展示和宣传可推广的创新工作模式，通过生态旅游和减少毁林和森林退化排放与森林恢复和可持续管理，以达到可持续利用自然资源，和可持续的保护区融资。

老挝人民民主共和国，支持老挝人民民主共和国国家生物安全框架的实施（环境署，全球环境基金：100 万美元，共同筹资：50 万美元，共计：150 万美元）。

这个项目的目标是有一个可行的和透明的国家生物安全框架。该项目将进行总结分析，巩固国家生物安全计划，为改性活生物体建立适当的法律和监管制度，妥善处理请求的系统，建立一个监测系统，改性活生物体的执法和检查，加强改性活生物体的公众教育、宣传和参与决策。此外，该项目将致力于加强区域协调。

莱索托，支持莱索托国家生物安全框架（环境署，全球环境基金：90 万美元，共同筹资：10 万美元，共计：100 万美元）。

这个项目的目标是制定国家生物安全框架，与国家发展优先事项和卡塔赫纳生物技术安全议定书的义务相一致。该项目将实施盘点计划，将生物安全和生物技术纳入国家发展计划，建立一个功能性的和应答的监管制度，与卡塔赫纳生物技术安全议定书和生物安全的国家需求一致，建立国家制度系统以处理包括风险评估和决策的需求，建立一个系统以监测和执法，建立改性活生物体的公众意识、教育和决策参与的系统

利比里亚，支持利比里亚国家生物安全框架（环境署，全球环境基金 “50 万美元，实现共同筹资：50 万美元，共计：110 万美元）。

这个项目的目标是致力于生物安全框架，建设的体制和人力资源能力，以符合卡塔赫纳生物技术安全议定书规定的义务。该项目将使利比里亚环境保护局（EPA-Liberia）继续把环境问题放在政府的首要位置。该项目有六个组成成分，包括清查，制定国家生物安全和生物技术政策，加强处理请求的行政系统，更新规管制度，以应付卡塔赫纳生物技术安全议定书的义务，建设体制能力，以监测环境影响和执法，提高公众意识和参与。

利比里亚：西非战略规划-生物多样性：生物多样性保护，通过扩大利比里亚的保护区网络（EXPAN）。（世界银行，全球环境基金：95 万美元，全球环境基金联合融资：916.8 万美元，项目总额：1001.1 万美元）

该项目旨在促进利比里亚具全球意义的生物多样性保护，为利比里亚境内目前的保护区网络提供更好的生态系统代表性，以积极保护和可持续利用当地社区的生物多样性。该项目被看作是一试点活动，补充利比里亚减少毁林和森林退化排放与森林恢复和可持续管理的倡议，并与 FCPF 相一致。第一部分将加强分散化林业发展局办事处的能力。第二部分将建立一个社会映射方法，创建两个新的保护区，包括大克鲁保护区（135,100 公顷）和格里布保护区（97,140 公顷），临近科特迪瓦边界。第三部分将提供支持，以制定新的保护区周围的社区生计方案。技术伙伴关系将加强整个方法（例如，美国渔业和野生动物服务、保护国际、野生动植物保护国际）。

利比亚，支持利比亚国家生物安全框架的实施（环境署，全球环境基金：90 万美元，共同筹资：90 万美元，总项目：180 万美元）。

全球环境基金应支持这个项目，因为这将使利比亚政府拥有一个国家生物安全框架，与卡特赫纳生物技术安全议定书的义务相一致。该项目是由下列组分构成的：i) 一部关于生物安全法律及其条例，针对本地生产或进口的改性活生物体以及进入市场的产品的使用、处理、示范和投放市场；ii) 制定改性活生物体行政处理、风险评估和决策的程序，并使之运作，iii) 制定程序以监测环境影响，界定到位的执法行动。监测和检查的技术措施的到位；iv) 增加公共教育和参与。

马其顿，支持国家生物安全框架的实施（环境署，全球环境基金：40 万美元，共同筹资 20 万美元，项目总额：60 万美元）。

这个项目的目标是实施马其顿国家生物安全框架。该项目将投资于：i) 一项生物安全清查；ii) 规管制度；iii) 当局处理请求的系统，包括准则、方法和风险评估手册和风险管理；iv) 参考实验室装备；v) 建立改性活生物体监测和检查的系统；vi) 监测、检查、边境管制，遵守生物安全法律和议定书和响应应急的人力资源；vii) 准则、方法和监测手册，检查和应急准备，viii) 公众参与。

马达加斯加：支持马达加斯加国家生物安全框架的实施（环境署，全球环境基金：60 万美元，杠杆效应共同融资：30 万美元，共计：90 万美元）。

这个项目的目标是制订功能和透明的国家生物安全框架，与国家发展的优先事项相一致，并履行其作为卡特赫纳生物技术安全议定书缔约方的义务。该项目的具体目标是，协助马达加斯加将生物安全问题整合并纳入国家计划和/或可持续发展战略，协助马达加斯加建立和巩固生物安全管理体系，与卡特赫纳生物技术安全议定书缔约方相一致，建立和巩固管理请求的系统（包括风险评估和生物安全管理决策），建立和巩固一个协调和协作的监督和执法体系，并建立和巩固国家系统的公众意识、教育、参与和获取信息。

马拉维，参与发展和管理恩科塔科塔野生动物保护区（PDMNWR）（世界银行，全球环境基金：80 万美元，共同筹资：150 万美元，共计：230 万美元）。

这个项目的目标是改善恩科塔科塔野生动物保护区的管理（该国最古老的，成立于 1938 年最大的保护区，占地 1802 平方公里），为布阿河流域的可持续管理和成功的旅游投资创造条件。它被认为是最重要的和最原始的野生动物地区之一，公认的多样化栖息地。它是一个重要鸟类的保护区，它包含两个重要的具全球性保护意义的鸟类：泰塔猎鹰和黑鹳。尽管邻近地区人口高度密集，大型非洲哺乳动物仍然在该地区漫游，但种群密度较低。布阿河是马拉维湖周围少数河流之一，那里湖泊鲑鱼继续产卵。该项目将投资于下列活动：恩科塔科塔野生动物保护区发展信托基金的资源保护，基础设施建设和监测，业务创收的发展，保护基于社区的生计，体制和财务框架。

蒙古，实施生物安全的能力建设（环境署，全球环境基金：40 万美元，共同筹资 30 万美元，项目总计：70 万美元）。

这个项目的目标是建设能力，遵守蒙古作为卡塔赫纳生物安全议定书缔约方的义务。国家生物安全框架草案形成了一个新的生物安全的法律，在 2007 年 11 月被认为是“改性活生物体的法律（LMOs）”。为实施这一法律，有必要制定相应的规则和条例。该项目将投资这项活动，为实施生物安全计划，公众意识和参与生物技术安全问题，提高人力资源的能力、机构能力（即基础设施和设备）。

毛里塔尼亚：在毛里塔尼亚，通过合作将海洋和沿海生物多样性纳入石油和天然气部门发展的主流。（联合国开发计划署，全球环境基金：95 万美元，全球环境基金联合融资：350 万美元，项目总额：445 万美元）

该项目旨在保护和保存海洋和沿海生物多样性，通过加强政策、法律和金融工具，以及政府和民间社会利益相关者的能力，并与毛里塔尼亚新生的近海石油和天然气行业合作。该项目是由 3 个组分构成的：1) 将海洋和沿海生物多样性保护纳入石油和天然气部门以及产业运作的主流；2) 加强资金流动，推动石油和天然气部门之间的合作以保护生物多样性；3) 加强关键利益相关者和民间社会的能力，以监测海洋和沿海生物多样性以及相关的石油和天然气部门发展的环境无害化的决策参与。

摩尔多瓦，提高摩尔多瓦保护区系统的覆盖面和管理效力（联合国开发计划署，全球环境基金：95 万美元，联合融资：104 万美元，项目总额：199 万美元）

该项目旨在试点摩尔多瓦保护区扩大的做法，巩固和扩大一些现有的，但是空间上和体制上分散的保护区，并把它们整合为一个单一的保护区——一个国家公园——受单一的管理当局管辖。对可能建立的遍布全国的 5 大国家公园（Codrii Centrali, Padurea Domneasca, Orheiul Vechi, Prutul de Jos and Plaiul Fagului）的初步的可行性研究已经完成，并展示了该方法的效验。这些区域中的其它 2 个——Prutul de Jos and Padurea Domneasca——也有可能被纳入罗马尼亚大的跨国界保护区。

黑山，促进保护区系统的财政可持续（联合国开发计划署，全球环境基金：95 万美元，共同筹资：310 万美元，项目总额：400 万美元）。

黑山的国家保护区系统（PAS）目前占其国土面积的 9.7%，并正在计划使这一领域的面积增加至 25%。这个解决方案需要保护区机构有足够的能力来确定扩大保护区系统中资

源成本效益的管理工作。该项目已有目标旨在改善黑山保护区系统的财政可持续性，建议的组成部分和成果将解决三个主要障碍，以提高黑山的扩大保护区的财政可持续性：(i) 欠发达的政策工具和监管框架；(ii) 缺乏收入来源；(iii) 低成本效益的业务和财务管理制度。

黑山，加强黑山共和国保护区系统的可持续发展，（联合国开发计划署，全球环境基金：95 万美元，联合融资：301 万美元，项目总额：396 万美元）

该项目的目标是加强黑山保护区系统的覆盖和管理效力，通过加强保护区机构设计、计划和管理的能力，以及管理一个更具代表性的保护区系统。该项目将使黑山政府扩大和管理保护区系统。具体来说，该项目的目标是：1) 扩大和合理化保护区系统，以确保更好的栖息地代表性和更可靠的保护状况；2) 加强保护区机构的能力，以更有效地管理保护区的代表性系统。

莫桑比克，支持莫桑比克国家生物安全框架的实施（环境署，全球环境基金：70 万美元，共同筹资：20 万美元，共计：90 万美元）。

这个项目的目标是加强现有的体制和技术结构需要，以满足卡塔赫纳生物技术安全议定书的义务。该项目将进行清查，建立改性活生物体的制度体系，一个处理许可证需求的系统，监测和执法制度体系，提高公众教育、认识和参与。

纳米比亚，体制能力建设以实施 2006 年生物安全法和卡塔赫纳生物技术安全议定书相关的义务（环境署，全球环境基金：50 万美元，共同筹资 40 万美元，项目总计：90 万美元）。

这个项目的目标是提高和加强纳米比亚的生物安全能力，在决策和管理生物技术应用相关的潜在风险，与 2006 年生物安全法和卡塔赫纳生物技术安全议定书相一致。该项目的目标是：i) 改善设施（改善现有的设施和能力以筛查改性活生物体，以便监测和管理与处理、运输、使用、转让和释放的风险）；ii) 提高行政结构（在纳米比亚和南部非洲发展共同体地区，监察安全开发，使用和处理改性活生物体）；iii) 通过教育加强利益相关者的决策参与，提供他们对现代生物技术的意识；iv) 加强利益相关者相关的信息的产生、流动和共享。

尼日利亚，支持尼日利亚实施国家生物安全框架（环境署，全球环境基金：100 万美元，共同筹资：100 万美元，共计：200 万美元）。

这个项目的目标是解决已确定的法律、技术和行政措施方面的差距，确保卡塔赫纳生物技术安全议定书的遵守情况。该项目将进行一次总结分析，以更好地确定国家生物安全的漏洞和干预领域，建立一个处理请求和决策的功能性系统，以及执行风险评估、与改性活生物体相关的管理，建立全面的功能和应答的的监管制度，与卡塔赫纳生物技术安全议定书和国家需要相一致，加强“后续”活动系统，即监测环境影响和执法，并建立一个公共意识、教育、参与和获取信息的国家系统。

巴拿马，巩固巴拿马国家能力以全面实施卡塔赫纳生物技术安全议定书（环境署，全球环境基金：90 万美元，共同筹资：100 万美元，共计：190 万美元）。

这个项目的目标是实施国家生物安全战略，为维护生物多样性，发展国家能力以妥善处理改性活生物体（LMO）。该项目将完成规章和制度安排，以支持决策和遵守进程，解决风险评估和风险管理所需更强的能力，建立必要的监测，检查和应答系统，包括海关监视和应急措施，形成最新的国家生物安全信息，以一种方式可以促进信息的透明度和问责制，并通过提高认识，增加获取生物安全专业知识的机会，刺激公众的参与。

秘鲁，实施国家生物安全框架（环境署，全球环境基金：80 万美元，共同筹资：90 万美元，共计：170 万美元）。

这个项目的目标是要有一个透明的和可运作的国家生物安全框架。该项目是国家生物安全框架（NBF）和生物技术安全信息交换所机制（BCH）制定后的下一步工作。该项目将完善生物安全管理框架，并将它纳入可持续发展的国家政策，提高处理要求的能力，进行评估，并采取强制执行的决定。该项目也将提高改性活生物体的公众意识、教育和参与决策的水平。

罗马尼亚，提高喀尔巴阡山保护区系统的财务可持续性（联合国开发计划署，全球环境基金：95 万美元，联合融资：475 万美元，项目总额：59 万美元）

该项目将确保罗马尼亚喀尔巴阡山保护区网络金融的可持续性，作为效仿到整个喀尔巴阡山保护区网络（CNPA）的模型。有了充足的财政资源，罗马尼亚喀尔巴阡山保护区和喀尔巴阡山保护区网络的财政可持续性将有所提高。该项目的目标将通过 2 个部分得以实现：i) 加强支持立法框架和金融可持续发展战略；ii) 加强管理当局和其它地方利益相关者的体制和个人能力，以实施可持续融资计划。该项目将为喀尔巴阡山保护区网络产生显著的新收入。全球环境基金约 100 万美元的投资预计将每年产生 500 万美元的额外收入。

俄罗斯联邦，支持俄罗斯联邦主办的全球老虎峰会（世界银行，全球环境基金：56 万美元，联合融资：68.5 万美元，项目总计：124.5 万美元）

该项目将为俄罗斯联邦主办的全球老虎峰会年会提供支持，以便发起全球老虎保护和恢复方案。该项目的目标是：(a) 为峰会的筹备提供专门知识和分析支持；(b) 为峰会的筹备提供提供组织和后勤支持；(c) 发起一个强调峰会的宣传活动，促进它的目标和承诺。该项目预计将动员和确认的全球社会的政治意愿，采取有效转型的联合措施，以防止老虎灭绝，恢复其野生种群至可持续水平。

卢旺达，支持卢旺达国家生物安全框架的实施（环境署，全球环境基金：60 万美元，共同筹资：100 万美元，共计：160 万美元）。

这个项目的目标是执行其国家生物安全框架（NBF），通过能力建设增强其体制和人力资源，与卡塔赫纳生物技术安全议定书的义务相一致。拟议项目将协助卢旺达加强国家一级的生物安全能力，以决策和管理与现代生物技术有关的潜在风险。建立一个可行的和符合成本效益的系统，通过它正确评估每个改性活生物体的故意跨边界移动或国内使用，将有助于实现卡塔赫纳生物技术安全议定书的全球环境目标和具有全球重要性的国家生物多样性

性保护。该项目将进行清查，建立生物安全的管理和体制框架，建立的体制和人的能力以有效地执行生物安全框架，提高改性活生物体的公众参与、教育和意识。

塞尔维亚，确保保护区系统的财政可持续性（联合国开发计划署，全球环境基金：95 万美元，联合融资：297 万美元，项目总额：392 万美元）

该项目的目标是改善塞尔维亚的保护区系统的财务可持续性。塞尔维亚作为欧洲生物多样性中心，其巴尔干半岛和潘诺尼亚地区拥有众多以往地质时代残留的地方花卉元素。塞尔维亚最近开始加强其生物多样性保护的框架，以确保塞尔维亚保护区系统的资金的可持续性。3 个关键障碍是：管理和政策方面的差距，资金来源多样性低，成本现场管理的效力不足。因此，该项目三个组成部分：(i) 有利的法律和政策环境改善保护区的财政可持续性；(ii) 增加保护区系统的收入来源；(iii) 提高保护区系统的个人和机构能力，改善保护区的管理成本效益。三个组成部分的主要活动之一，是为塞尔维亚保护区的 21 个示范点制定一个商业发展规划，提高能力以扩大到塞尔维亚需要战略规划的所有保护区。总之，这些活动和成果将大大增加塞尔维亚保护区的财政可持续性和成本效益。

斯威士兰，实施斯威士兰国家生物安全框架的能力建设（环境署，全球环境基金：80 万美元，共同筹资：30 万美元，项目总额：110 万美元）。

这个项目的目标是协助斯威士兰王国执行其国家生物安全框架（NBF），并履行其作为卡塔赫纳生物技术安全议定书缔约方的义务。全球环境基金资助制定的国家生物安全框架，产生了生物技术和生物安全政策，以及 2008 年的生物安全议案。这个实施国家生物安全框架新基金将有助于该国制定适当的法规和体制，以检测和监控改性活生物体，并提高公众的认识。与这些需求相一致，该项目由以下目标构成：i) 建立起作用的和有效的监管制度；ii) 开发一个系统用于探测和监测系统改性活生物体的存在；iii) 建立公众意识和参与决策的系统；iv) 相结合并纳入国家计划生物安全问题；v) 建立一个有效的系统，以处理改性活生物体的引入，包括风险评估和风险管理。

叙利亚，支持叙利亚国家生物安全框架的实施（环境署，全球环境基金：80 万美元，杠杆效应共同融资：90 万美元，项目总计：170 万美元）。这个项目的目标是让叙利亚把国家生物安全框架放在适当的位置，与其国家发展优先事项和卡塔赫纳生物技术安全议定书相一致。该项目的目标是：i) 有一个全功能的生物安全立法制度，并工作至 2014 年；ii) 改性活生物体及其产品的风险评估，风险管理和决策的系统；iii) 一个监测系统，执法和应急措施，包括为监测、执法和应急措施建立的作用、责任和程序，以及监督和检查的技术手段到位；iv) 一个公共信息，教育和参与决策过程的系统。

塔吉克斯坦，支持塔吉克斯坦共和国国家生物安全框架的实施（环境署，全球环境基金：80 万美元，共同筹资：50 万美元，共计：140 万美元）。

该项目的目标是协助塔吉克斯坦共和国执行其国家生物安全框架（NBF），以遵循卡塔赫纳生物技术安全议定书（CPB）。该项目将协助把生物安全问题纳入国家计划和方案，将巩固和加强完全发挥功能的规管制度，与卡塔赫纳生物技术安全议定书和国家需要相一

致，将巩固和加强处理要求的系统，开展转基因生物的风险评估和决策。此外，该项目将建立和加强执法和监测系统，并提高改性活生物体的公众意识、教育和决策参与。

土耳其，支持土耳其国家生物安全框的实施（环境署，全球环境基金：50 万美元，共同筹资：70 万美元，项目总额：120 万美元）。

这个项目的目的是进一步制定和实施该国的国家生物安全框架。尽管国家生物安全框架的要素确立了，全球环境基金资助的国家生物安全框架仍然需要进一步发展。具体来说，该项目的目标是：i) 有一个总结和确定需要填补的空白，ii) 到位的生物安全监管制度，以及生物安全委员会，主管部门及咨询委员会，iii) 建立处理请求、风险评估、风险管理和决策的系统：指南、互联网门户网站、人力资源；iv) 建立改性活生物体的监测和检测系统（安卡拉控制实验室，实验室和研究所网络）；v) 加强公众意识和参与的生物技术安全资料交换机制。

土库曼斯坦，制定国家生物安全框架的能力建设（环境署，全球环境基金：30 万美元，杠杆效应共同融资：10 万美元，项目总额：40 万美元）。

个项目的目标是制定国家生物安全框架的能力建设。具体来说，该项目将有助于制定一个国家生物安全政策和一个国家监管制度，建立国家行政系统（包括监测和后续活动），并提高公众意识、教育和参与。仅在最近（2008 年），土库曼斯坦加入卡塔赫纳生物技术安全议定书，这一项目的方法是建立生物安全框架的关键技术要素，在承诺资助一个更大的项目之前，提高政府有关生物安全的认识。该项目包括一个组成部分，制定和国实施生物技术安全信息交换所机制。

土库曼斯坦，加强土库曼斯坦的保护区系统（联合国开发计划署，全球环境基金：95 万美元，共同筹资：210 万美元，项目总额：300 万美元）

该项目将创建有利的环境，建立一个发挥功能的，有效和生态连贯的保护区系统。该项目由两部分组成，其中一个组成部分侧重于提高土库曼斯坦保护区覆盖面，另外一个旨在建立了适当的管理保护区的体制框架。该项目由自然保护部实施。

乌干达，制定实验方法测试生态系统服务付费的效率，以促进乌干达生产性景观的保护（环境署，全球环境基金：80 万美元，共同筹资：90 万美元，共计：170 万）。

这个项目的目标是开发一个实验方法用于检测生态系统服务付费（PES）的效力，以提高生产性景观的保护。该项目包括设置田间试验，并在同一时间资助生态系统服务付费计划的启动费用，以及实施该项目的实际生态系统服务。该项目将关注乌干达霍伊马区的 Budongo 和 • Bugoma 森林保护区之间的私人 and 公共区域。这一地区形成了乌干达若干生活于保护区以外最大猩猩种群的栖息地。为经济作物如烟草和大米砍伐森林，威胁到这些黑猩猩种群的生存，并有隔离 Budongo 和 Bugoma 储备种群的风险。这些森林栖息地的丧失，也威胁其它生态系统服务，特别是碳储存和洁净水的获得。该项目将采用实验方法试点生态系统服务付费计划，加强技术和机构能力，制定、执行和监测生态系统服务付费计划，生成、发展和传播可推广的基于吸取的经验教训和最佳做法的生态系统服务付费模式。

乌干达，通过基于社区的保护区倡议扩大湿地保护区。（联合国开发计划署，全球环境基金：**80 万美元**，杠杆效应共同融资：**300 万美元**，项目总计：**390 万美元**）。

这个项目的目标是加强乌干达国家保护区网络，通过扩大保护区网络的覆盖范围，包括与两个陆地保护区相邻的两个代表性湿地系统。该项目将允许制定农村社区实施的保护和可持续管理战略的制定。该项目的目标是乌干达湿地，它是具全球重要意义的生物多样性的宝库，包括 **11 个**拉姆萨尔湿地。尽管其面积大（约 **30,000 平方公里**），对生物多样性和当地社区的生计具有重要意义——这个项目将得以实施，这些生态系统在保护区系统中基本上不具代表性。该项目的目标将通过一下措施得以实现，有效地建立和加强以社区为基础的规管和可持续湿地资源利用，以及将社区保护模式纳入保护区和国家规划之中。

乌兹别克斯坦，将生物多样性纳入乌兹别克斯坦石油和天然气部门的政策和行动的主流

（联合国开发计划署，全球环境基金：**95 万美元**，共同筹资：**200 万美元**，项目总计：**295 万美元**）

该项目具有创新性和挑战性，因为主要针对两个生产部门，因为它们在更广泛的景观中的破坏性做法：石油和天然气工业。截至目前，其战略和实施过程中没有考虑生物多样性，导致生物多样性大量丧失。该项目将有两个主要组成部分：一个致力于有利的环境，第二个致力于地方一级的示范活动。该项目是共同资助的，包括涉及石油和天然气工业的私营部门，以及乌兹别克斯坦政府，这是政府与私营部门串联工作的一个积极迹象，使这些改变长期有效。

乌兹别克斯坦，通过关注严格的保护区加强国家保护区系统的可持续性（联合国开发计划署，全球环境基金：**97.5 万美元**，联合融资：**124 万美元**，项目总额：**221 万美元**）

该项目旨在向世界展示其新的管理办法，以扩展乌兹别克斯坦保护区系统。它将为新保护区法规的缓冲区储备提供一个实验场地，通过调整储备区界限，重新划区，并与地方社区一起努力建立第一个社区 - 在乌兹别克斯坦拥有和管理的保护区中。该项目将在苏尔汉严格的自然保护区展示这些新的保护和管理办法。该项目还将加强全国各地所有严格自然保护区的管理能力，有效地利用新的法律已经采纳的机会。该项目有以下三个成果：(i) 掌握乌兹别克斯坦保护区系统计划以指导扩展；(ii) 加强机构和个人能力，有效地扩展和改进管理；(iii) 在乌兹别克斯坦严格自然保护区的缓冲区示范新的保护管理办法（新的治理方法）。

赞比亚，扩展卡桑卡管理系统到拉武希曼达国家公园（世界银行，全球环境基金：**80 万美元**，共同筹资：**100 万美元**，共计：**190 万美元**）。

这个项目的目标是改善拉武希曼达（LMNP）和卡桑卡国家公园（高棉民族党）的保护管理。该项目将通过制定卡桑卡国家公园（2011 年）和拉武希曼达国家公园（2013 年）的公园管理计划实现该目标，组织一个卡桑卡信托业务管理团队，以及拉武希曼达国家公园赞比亚野生动物管理局（ZAWA）的执法人员，并进行基本的消防和水文管理，哺乳动物计数，反盗猎巡逻。利益相关者和拉武希曼达国家公园社区代表将通过管理委员会参与，卡桑卡信托将实施建议以改善卡桑卡国家公园和拉武希曼达国家公园的管理，在拉武希曼

达国家公园建立最少的必需的基础设施和设备，并与捐助者和/或旅游经营者等更多的伙伴关系为这两个公园创收。

区域性，西非战略规划-建立一个跨边界保护区，连接加纳和科特迪瓦的森林资源和保护区（粮农组织，全球环境基金：85.9 万美元，共同资助：120 万美元，总计：205.9 万美元）。该项目的目标是建立一个可行的和可持续的跨边界保护区，连接比亚、戈阿索和 Djambarakoru（在加纳和科特迪瓦）之间的森林储备区和保护区。拟议 Bia-Goaso-Djambarakoru 跨边界保护区已由政府利益相关者和保护合作伙伴确定，作为一种可行的保护野生动物走廊（见下面地图）。目前，它包含上几内亚森林生态系统中密度最高的一些地方的但受威胁的动物植物物种，它已被确定为该生态系统优先保护的景观之一。在该地区，可持续土地和森林管理和生物多样性保护的主要威胁有：农业扩张、猎捕压力、过度采伐森林产品，以及人类与野生动物的冲突。这些威胁正被这两个国家当前的森林管理和发展政策加剧，这些政策是国家定位的，并不反映保护利益，这些利益可以从作为一个连续单位的该地区的管理获得。该项目建议克服这些威胁的办法是：1) 建立一个发挥功能的双边合作框架以管理保护区；2) 在可可农林业、开发、测试和推广最佳做法，以恢复退化的森林景观，也将提供分散森林区与改善的森林生态系统（如流域保护，固碳）之间的连通性；3) 加强 3 个保护区的管理效力（与特别是，金融可持续性重点）和措施以主流化保护（如更好地控制狩猎活动），在生产性景观中确定的高保护价值森林。

区域性（纳米比亚，赞比亚），开放非洲南北旅游走廊（OANSTC）（世界银行，全球环境基金：50 万美元，共同筹资：60 万美元，共计：110 万美元）。

这个项目的目标是保护开放的非洲南北旅游走廊的生物多样性，通过改善当地社区的生活经济机会，这些社区居住在连接赞比亚和纳米比亚的沿线。该项目将使赞比亚和纳米比亚当地社区获得保护生物多样性丰富的旅游沿线带来的直接经济利益。这条走廊将成为非洲最大保护区的一部分，新出现的卡万戈、赞比西河跨边界保护区倡议、包括 36 个国家公园网络、策略储备，社区保护地和策略管理区域内，包含非洲象最大的临近群落（约 25 万）。该项目的目标将通过更好的生物多样性管理获得，通过旅游规划中的生物多样性主流化，管理和市场营销 8 个新的和 3 个改善的生物多样性丰富的旅游“路线”，推广生物多样性丰富的旅游路线有助于提高人们对开放的非洲网络的兴趣，和旅游路线工作人员的收入，以及个人和体制能力的建设措施，改善当地和国家的决策过程，并促进效仿。

区域性（柬埔寨、印度尼西亚、老挝、马来西亚、缅甸、菲律宾、泰国、越南、东帝汶、文莱、新加坡），区域性统一国家进程的能力建设以实施生物多样性公约关于获取遗传资源和效益共享的规定（环境署在，全球环境基金：70 万美元，共同筹资：70 万美元，共计：150 万美元）。

这个项目的目标是给予 7 个参与国机会加强能力建设以实施波恩准则，与获取遗传资源以及公正和公平分享效益关于能力建设的行动计划相一致，由缔约方大会批准，以及东南亚国家联盟获取遗传资源以及公正和公平分享效益的框架协议草案。此外，这个项目将为这些国家提供机会，以更有效地参与国际获取遗传资源以及公正和公平分享效益的制度

的谈判。该项目将投资，为每一个国家制定和实施获取遗传资源以及公正和公平分享效益制度提供路线图，确保每个国家的利益相关者有效参与制定和实施国家获取遗传资源以及公正和公平分享效益制度，建立一个区域性获取遗传资源以及公正和公平分享效益的网络，国家谈判代表已充分理解国际制度正在进行谈判的问题。

区域（玻利维亚、哥伦比亚、哥斯达黎加），在拉丁美洲和加勒比加强获取遗传资源惠益分享制度的实施。（环境署，全球环境基金：80 万美元，共同筹资：60 万美元，共计：140 万美元）。

该项目将允许参与国进行必要的活动，以加强国家政权遗传资源获取和惠益分享。通过这个项目，参与国家将提高自己的能力，实施生物多样性公约的规定，关于获取和公平分享遗传资源惠益，并在同一时间，获得必要的知识和技能，积极和成功参与关于获取遗传资源及公正和公平分享惠益的国际谈判。该项目有三个组成部分：利益相关者进行能力建设，以解决获取遗传资源及公正和公平分享惠益的挑战和机遇；促进获取遗传资源及公正和公平分享惠益协议纳入法律、技术和社会问题。建立国家能力，参与国际获取遗传资源及公正和公平分享惠益的舞台。

区域.拉丁美洲，交流和公共意识的能力建设以遵循卡塔赫纳生物安全议定书（世界银行，全球环境基金：90 万美元，共同筹资：100 万美元，共计：190 万美元）。

拟议区域能力建设的目标是，遵循获取遗传资源以及公正和公平分享效益，加强生物安全的交流和公共意识的能力，一般指拉丁美洲，特别是巴西、哥伦比亚、哥斯达黎加和秘鲁。我们的目标将通过试点交流和公众意识战略，分享整个地区的结果。这些活动将在一个区域会议中达到高潮，观察该区域的生物安全管理制度。项目将制定和实施试点传播战略，区域技术知识共享，包括生物安全的区域会议。

区域（非洲）：西非战略规划-生物多样性：扩大良好做法的影响以连接扶贫和生物多样性保护。（世界银行，全球环境基金：90 万美元，全球环境基金共同出资：110 万美元，项目总计：200 万美元）

该项目将带来重要支持，以加强保护区管理人员的区域网络，发展区域培训方案，包括创新的互联网远程培训。该网络将扩展到的涉及不同问题的重要伙伴（非政府组织、大学、私营部门）。该项目将提出一个知识管理程序，以确定和分享通过不同的平台获得的最好做法（准则、工具包、电子平台和出版物）。

区域性（保加利亚，罗马尼亚），促进多瑙河流域的生态系统服务付费（PES）及其相关的可持续融资计划（环境署，全球环境基金：90 万美元，共同筹资 130 万美元，共计：230 万美元）。

该项目作为一个创意，引入生态系统服务付费作为多瑙河地区生物多样性保护的市场工具。如果成功，生态系统服务付费系统将产生一个可持续的融资流程，可以再投资以更好管理进入多瑙河流域的排水。有相当大的潜力，连接这个项目和全球环境基金黑海多瑙河 IV 计划，将允许在该流域扩大生态系统服务付费。这个项目有潜力通过下列措施提供全球环境效益：1) 3-5 个地方水和/或生物多样性生态系统服务付费计划，以支持建立利于

保护的用途，面积达 50 万公顷；2) 两个国家的生物多样性和/或在保加利亚和罗马尼亚水相关的生态系统服务付费计划；3) 这些计划有可能促进支持多瑙河多达 700 万公顷的流域综合管理。

全球，老虎前景：主流化大景观保护（世界银行，全球环境基金：95 万美元，联合融资：185 万美元，项目总额：280 万美元）

作为亚洲最大的顶级食肉动物，老虎是该地区最重要和最有魅力保护物种。因此虎种群的健康是该地区的保护区网络健康，有效性和可持续性的有益指标。此外，因为老虎是广泛的物种，需要大景观和有效的保护措施，以维持种群存活，这两者在保护区内及其边界都需要，以在更广泛的生产性景观保持生物走廊和虎的栖息地，加强政策和监管框架以保护老虎免于国家和国际贸易。该项目的目标是将保护纳入大型景观的主流，通过改善老虎的保护及其分布全国的栖息地。该项目已确定三个组成部分：1) 建立国家和区域的承诺；2) 分析融资需求的差距以有效保护老虎；3) 建设区域能力和跨国合作，以解决野生动物贸易。该项目将补充由世界银行牵头的新的姿态伙伴关系和跨区域倡议，以解决老虎及其赖以生存的大型景观的保护。

2008年1月1日至2010年6月30日期间批准的加强能力活动的摘要

阿富汗，制定国家生物多样性战略和行动计划，（环境署，全球环境基金：39.4 万美元，共同资助：7 万美元，合计：46.4 万美元）。

制定国家生物多样性战略和行动计划（NBSAP），原地和异地保护生物多样性能力建设需求的评估

该项目的目标是使阿富汗能够更好地履行对生物多样性公约的直接义务，特别是相关的第六条，通过制定国家生物多样性战略和行动计划，其中综合了缔约方大会生物多样性公约的决定和工作方案。该项目将评估原地和异地保护生物多样性能力建设需求，并制定国家生物多样性战略和行动计划，是执行公约所必需的。

加纳：国家生物多样性战略的回顾，制定国家生物技术安全信息交换所机制行动计划和参与。（环境署，全球环境基金：43 万美元，全球环境基金联合融资：8 万美元，项目总额：51 万美元）

这个项目的总体目标是使加纳能够更好地履行生物多样性公约的直接义务，特别是相关的第六条（保护和可持续利用的一般措施）、第 13 条（公众教育和意识），和第 18 条（技术和科学合作）。该项目基于以下 3 个组成部分：1)修订和更好地把缔约方大会生物多样性公约的决定和工作方案纳入现有的国家生物多样性战略（NBS）；2) 制定一种土生的信息交换所机制；3) 为加纳 7 个领域的生物多样性保护活动进行能力和需求评估（异地和原地保护、生物分类学、农业生物多样性、物种入侵、以利益共享、保存和保护有关土著和地方社区的生物多样性）。

利比里亚：为利比里亚国家生物多样性战略和行动计划以及支持国家推动信息交换所机制的能力需求评估。（联合国开发计划署，全球环境基金：19.4 万美元，全球环境基金共同筹资：1.9 万美元，项目总计：21.3 万美元）

该项目的目标是促进国家一级生物多样性公约更具有战略性和可衡量的实施。该项目是基于现有需求和方案的评估，建立体制和人力资源能力，保护和可持续利用利比里亚的生物多样性（生物多样性信息交换所机制、2010 年目标、生物多样性战略计划的实施）。

摩洛哥，制定国家信息交换所机制，获取遗传资源以及公正和公平分享效益的能力评估，并分类和国家生物多样性策略和行动计划更新，（环境署，全球环境基金：18.75 万美元，共同资助：2 万美元，总计：20.75 万美元）。

该项目有三个主要目标：1) 生物分类学的能力评估；2) 获取遗传资源以及公正和公平分享惠的能力评估：为了更加深入磋商获取遗传资源以及公正和公平分享效益（ABS）；3) 制定国家信息交换所机制。

莫桑比克，制定国家信息交换所机制，获取遗传资源以及公正和公平分享惠的能力评估，以及生物分类学（环境署，全球环境基金：17.52 万美元，共同资助：2 万美元，总计：19.52 万美元）。

全球环境基金生物多样性附加项目包含三个主要目标：1) 建议今后如何制定国家生物多样性战略应，根据在国家能力自我评估过程和其它过程已经收集到新信息；2) 为进行任何额外能力建设需要的评估，以有效和高效地实施国家生物多样性策略和行动计划的首选目标；3) 进一步发展国家信息交换所机制的能力，并提高在国家一级的生物多样性有关信息的可用性和传播。

巴基斯坦，在巴基斯坦，制定国家信息交换所机制，获取遗传资源以及公正和公平分享惠的评估能力，以及传统知识的保护和原地/异地保护（环境署，全球环境基金：38 万美元，共同资助：3.5 万美元，总计：41.5 万美元）。

该项目的目标是：1) 开展复杂问题的深入磋商，以获取遗传资源和效益分享（ABS），和对当地和土著社区的传统知识的需求评估能力；2) 开发信息交换所机制的能力，以提高生物多样性有关的信息在国家和地区水平的可用性和传播；3) 评估在异地和就地保护方面的能力需要。

东帝汶，国家生物多样性战略行动计划，第一次和第三次生物多样性公约国家报告，制定信息交换所机制（联合国开发计划署，全球环境基金：2.7 万美元，共同筹资：1.8 万美元，总计：4.5 万美元）

这一项目将有助于制定和实施有效的应对措施，以实现东帝汶生物多样性公约（CBD）的目标。该项目将评估和处理该国生物多样性规划和管理的能力差距，和制定参与战略计划和行动的优先事项，以保护东帝汶生物多样性，最终体现在国家生物多样性策略和行动计划中；并为第一次和第三次国家报告做准备。

图瓦卢，国家生物多样性战略行动计划，向缔约方大会和信息交换所机制递交的第一次和第三次国家报告（联合国开发计划署，全球环境基金：23.2 万美元，共同筹资：1 万美元，总计：24.2 万美元）

该项目将支持一个生物多样性策略和行动计划，递交给缔约方大会生物多样性公约的第一次和第三次国家报告。建议的活动将帮助图瓦卢政府保护和可持续利用它的海洋和陆地生物多样性，以及满足生物多样性公约下的义务。

乌干达，制定全国信息交换所机制和能力评估，（环境署，全球环境基金：30 万美元，共同资助：4.2 万美元，总计：34.2 万美元）。

该项目的目标是：1) 建立和实施一个信息交换所机制以提高信息共享和管理，并加强第 18 条的实施；2) 对几个生物多样性问题进行评估的能力；3) 为有效实施国家生物多样性策略和行动计划，进行任何额外的能力建设需求评估。

全球性，支持符合全球环境基金条件的生物多样性公约缔约方实施 2010 年生物多样性目标国家评估—II 期（联合国开发计划署/环境署，全球环境基金：100 万美元，共同筹资：71.2 万美元，总计：171.2 万美元）。支持符合全球环境基金条件的生物多样性公约缔约方评估国家一级完成 2010 年生物多样性目标的执行情况。使全球环境基金生物多样性公

约缔约方资格在实现方面取得进展，通过一个全国范围的利益相关者磋商进程，并适当地进行报告和交流。

全球性，支持符合全球环境基金条件的生物多样性公约缔约方实施 2010 年生物多样性目标国家评估—II 期（联合国开发计划署/环境署，全球环境基金：100 万美元，共同筹资：75.2 万美元，总计：175.2 万美元）。支持符合全球环境基金条件的生物多样性公约缔约方评估国家一级完成 2010 年生物多样性目标的执行情况。使全球环境基金生物多样性公约缔约方资格在实现方面取得进展，通过一个全国范围的利益相关者磋商进程，并适当地进行报告和交流。

全球性，支持符合全球环境基金条件的生物多样性公约缔约方实施 2010 年生物多样性目标国家评估—II 期（联合国开发计划署/环境署，全球环境基金：100 万美元，共同筹资：110 万美元，总计：210 万美元）。支持符合全球环境基金条件的生物多样性公约缔约方评估国家一级完成 2010 年生物多样性目标的执行情况，编制第四次国家报告并递交给生物多样性公约。

全球性的，土地用途变化与生态系统的国际委员会，（环境规划署，全球环境基金：100 万美元，共同筹资：100 万美元，总计：200 万美元）。该项目的目标是协助立法者和国会议员在全球论坛上制定管理工具和应用的公共政策，以解决土地利用的变化和生态系统退化。 该项目将 1) 加强科学与政策的界面，利用现有的资料交换和知识管理系统，为国会议员确定政策和立法手段，以解决生态系统服务的丧失，并提供论坛，以弥合发展中国家科学与政策之间的差距。2) 该项目将与科学和公共政策团体一起努力，以确保立法者获取土地用途变化的最新信息，了解未来趋势，对气候变化及其对生态系统服务的潜在影响做出贡献。 3) 它将制定政策和规管建议，在土地用途变化和气候变化影响的前提下，以解决可持续生物燃料的发展（参考地球生物燃料委员会的前期工作）和其它主要土地用途变化和生态系统退化（如可持续灌溉、富营养化、荒漠化、有机农业、转基因生物、畜牧生产等）。4) 该项目将确定立法和公共政策措施，在扩大生态系统服务的市场作用，鼓励扩大最有前途的发展，包括创造工具和方法，将生态系统服务及其价值纳入环境，特别是非政策之中。5) 它将在国际和国家各级确定立法者可采取的关键步骤，为森林生态系统服务鼓励和促进市场的作用。

附件 6: 全球环境基金正在执行项目“支持工作方案保护区生物多样性公约国家行动”的国家助学金的摘要⁵⁴

阿富汗: 该项目支持制定保护区系统规划, 生态差距的评估, 支持保护区的收入分享机制, 以及一个能力加强组件 (保护区工作方案活动 1.1.1, 1.1.5, 2.1.2, 3.2.1 和 4.1.2)。

阿尔巴尼亚: 该项目支持一个海洋差距的评估, 制定法规以改善保护区的管理和建立, 以及对海洋威胁的评估 (保护区工作方案活动 1.1.5 和 3.1.1)。

安提瓜和巴布达: 该项目支持保护区的差距评估, 建立一个法律框架, 一个可持续的财政计划, 以及一个加强保护区能力项目 (保护区工作方案活动 1.1.1, 1.1.4, 1.1.5, 1.2.1, 3.1.1, 3.2.1 和 3.4.1)。

亚美尼亚: 该项目包括生态差距的评估, 评估各种管理的评估, 促进保护区治理的创新形式, 能力需求的评估 (保护区工作方案活动 1.1.5, 2.1.2, 3.2.1)。

巴哈马: 该项目支持一个保护区对国家经济贡献的评估; 在经济手段的应用方面培训政府和保护区工作人员; 为公园人员开办职业培训课程; 建立一个数据库和软件以衡量保护区管理的有效性, 设计一个系统监测该国在完成保护区工作方案的实施进度 (保护区工作方案活动 3.1.2, 3.2.1, 4.1.2 和 4.2.1)。

伯利兹: 该项目侧重于评估保护区对国家经济的评估值, 制定可持续金融计划 (保护区工作方案活动 3.1.2, 3.4.1)。

贝宁: 该项目侧重于评估管理, 促进治理创新形式, 制定适当的保护区政策, 制定可持续融资计划 (保护区工作方案活动 1.1.1, 2.1.2, 3.1.1 和 3.4.1)。

波斯尼亚和黑塞哥维那: 该项目侧重于评估国家之内的生态差距 (保护区工作方案活动 1.1.5)。

布隆迪: 该项目包括一个治理类型的评估, 推动保护区管理的创新形式, 以及促进保护区的适当奖励的评估 (保护区工作方案活动 1.1.14, 2.1.2, 3.1.1 和 3.1.6)。

柬埔寨: 该项目包括, 管理有效性的评估, 能力需要的评估, 为保护区制定适当的立法 (保护区工作方案活动 2.1.2, 3.2.1 和 4.2.1)。

哥伦比亚: 该项目支持保护区问题的培训, 以及制定全面的能力建设方案 (保护区工作方案活动 3.2.1) 的发展。

科摩罗: 该项目包括, 建立保护区的计划, 制定培训方案 (PoWPA 活动 1.1.4, 1.1.5, 2.1.2 和 3.2.1)。

⁵⁴全部核准项目申请和进展可以在 <http://www.protectedareas.org> 下载。

刚果民主共和国：该项目包括，对现有的管理类型的评估，以及促进创新类型的保护区管理（保护区工作方案活动 1.1.4，2.1.2，3.1.1）。

吉布提：该项目支持保护区管理的评估，差距评估，制定立法和可持续融资计划（保护区工作方案活动 1.1.4，1.1.5，3.1.1，3.4.1）。

多米尼加共和国：该项目帮助国家保护区系统网络制订国家保护区系统总体计划；进行全面的保护区差距分析；制定国家能力建设计划，并举办一系列的专题研讨会；帮助确定创新的筹资机制，设计一个监测系统以跟踪国家保护区工作方案的执行进度（保护区工作方案活动 1.1.5，3.2.1，3.4.1 和 4.1.2）。

斐济：该项目支持生态差距评估，以及制定一个法律框架（保护区工作方案活动 1.1.5，3.1.1）。

格林纳达：该项目支持一个保护区的价值评估，意愿支付的研究，一个将保护区融入更广泛的景观、海洋景观和部门的计划和战略中（保护区工作方案活动 1.2.1，3.1.2）。

危地马拉：在一个多部门咨询委员会的主持下，并与国际非政府组织合作，资金将有助于建立地方管理的保护区，开展保护区系统的能力建设行动计划，测试至少两个保护区的生态系统服务付费机制，引入记分卡来衡量整个保护区系统的财政可持续性（保护区工作方案活动 2.1.2，3.1.6，3.2.1）。

几内亚：该项目包括一个管理类型的评估，管理效益评估，能力需求评估和法规的制定（评估保护区工作方案活动 1.1.4，2.1.2，3.1.1，3.2.1 和 4.2.1）。

洪都拉斯：该项目支持能力需求评估计划，管理评估，对保护区价值及其对国家经济贡献的评估，重点保护区需求的培训（保护区工作方案活动 2.1.2，3.1.2，3.4.1）。

牙买加：该项目支持保护区价值评估，将保护区纳入周围的景观和海洋景观和部门计划，保护区和标准的制定（保护区工作方案活动 3.1.2，4.2.1）。

基里巴斯：该项目包括生态差距评估，以及对现有的和创新的管理类型的评估（保护区工作方案活动 1.1.5，2.1.2，3.1.1）。

老挝民主共和国：该项目包括一个可持续发展的财政计划和法律框架（保护区工作方案活动 3.1.1，3.1.2，3.4.1）。

利比里亚：该项目的重点是将保护区纳入更广泛的景观和海洋景观，以及部门计划和战略（保护区工作方案活动 1.2.1）。

马达加斯加：该项目支持能力计划的制定，监测保护区内的生物多样性（保护区工作方案活动 3.2.1，4.1.2）。

马尔代夫：该项目支持制定一个保护区系统总体规划，创新形式的管理评估（保护区工作方案活动 1.1.4，1.1.5，2.1.2，和 3.1.6）。

毛里塔尼亚：该项目包括生态差距和管理类型的评估（保护区工作方案活动 1.1.5，2.1.2，3.1.1）。

密克罗尼西亚：该项目目标宏伟，包括保护区的标准和最佳做法，生态差距评估，能力需要的评估和加强能力的项目，可持续的融资计划和监测方案的发展（保护区工作方案活动 1.1.5，1.2.1，2.1.2，3.2.1，3.4.1，4.1.2 和 4.2.1）。

蒙古：该项目包括生态差距评估，能力需求和能力建设组分的评估，可持续融资计划，保护区目标和指标的制定（1.1.1，1.1.5，3.2.1 和 3.4.1）。

尼泊尔：该项目支持制定能力培训方案的发展（保护区工作方案活动 3.2.1）。

尼加拉瓜：该项目包括对海洋差距的评估，以及制定保护区系统总体规划的发展（保护区工作方案活动 1.1.5）。

巴拿马：该项目包括一个生态差距评估（保护区工作方案活动 1.1.5）。

巴布亚新几内亚：该项目包括生态差距评估，一个将保护区融入更广泛的景观和海洋景观的过程，以及制定一个法律框架（1.1.5，1.2.1，3.1.1）。

巴拉圭：该项目包括一个保护区管理效力评估，以及保护区价值的评估（保护区工作方案活动 3.1.2，4.2.1）。

萨摩亚：该项目包括生态差距评估，培训方案的制定，并将保护区纳入更广泛的景观、海洋景观和部门的计划和战略（保护区工作方案活动 1.1.5，2.1.2，3.1.6，和 3.2.1）。

塞拉利昂：该项目包括制定一个法律框架，以及能力需求评估（保护区工作方案活动 1.1.5，3.1.5 和 3.2.1）。

所罗门群岛：该项目包括制定一个保护区建立和管理的法律框架，生态差距评估（保护区工作方案活动 1.1.5，3.1.1）。

圣文森特和格林纳丁斯：该项目包括对保护区价值评估，意愿支付的研究，一个将保护区融入更广泛的景观、海洋景观和部门的计划和战略的过程（保护区工作方案活动 3.1.2）。

塔吉克斯坦：该项目包括一个保护区价值的评估，保护区激励的制定，能力需要评估和监测计划的制定（保护区工作方案活动 3.1.2，3.1.5，3.2.1 和 4.1.2）。

泰国：该项目包括一个保护区系统总体规划的制定（保护区工作方案活动 3.1.1）。

冈比亚：该项目包括为保护区建立一个多部门咨询委员会，一个管理评估，制定生态旅游计划，制定保护区的标准和最佳做法（保护区工作方案活动 1.1.4，2.1.0.2，3.2.1 和 4.2.1）。

东帝汶：该项目包括生态差距评估，保护区具体目标和指标的制定，以及能力需求的评估和计划（保护区工作方案活动 1.1.1， 1.1.4， 1.1.5 和 3.2.1）。

汤加：该项目包括生态差距评估和法律框架的制定（保护区工作方案活动 1.1.5 和 3.1.2）。

土库曼斯坦：该项目包括一个保护区生态旅游规划的制定，为当地社区提供福利（保护区工作方案活动 3.1.2， 3.1.6）。

乌干达：该项目包括保护区对国民经济价值的评估，以及保护区管理的评估（保护区工作方案活动 1.1.4， 2.1.2 和 3.1.2）。

瓦努阿图：该项目包括一个保护区发展战略总体规划的制定（保护区工作方案活动 3.1.1）

附件 7.在报告期间批准的多重点领域项目，包括可持续森林管理（SFM）方案

A) 可持续森林管理项目⁵⁵

国家	机构	项目	全球环境基金赠款总额（美元）	生物多样性贡献总额(美元)	共同融资总额（美元）
玻利维亚	联合国开发计划署	可持续森林管理：通过当地社区可持续森林管理生物多样性保护	5,500,000	5,500,000	10,500,000
巴西	粮农组织	可持续森林管理：加强国家政策和知识框架支持巴西的森林资源可持续管理	8,850,000	5,400,000	33,900,000
柬埔寨	联合国开发计划署	可持续森林管理：加强可持续森林管理与开发生物能源市场，促进柬埔寨环境可持续发展，减少温室气体排放	2,363,635	1,000,000	5,400,000
厄瓜多尔	农发基金	可持续森林管理：可持续管理伊巴拉-圣洛伦索走廊的生物多样性和水资源	2,700,000	2,160,000	10,984,000
全球	世界银行	可持续森林管理：通过非附件一国家的可持续森林管理，减缓气候变化的能力建设，	1,000,000	333,000	2,400,000
全球	联合国环境规划署	可持续森林管理：促进小岛屿发展中国家和低森林覆盖面国家可持续森林管理的融资	950,000	475,000	1,000,000
海地	美洲开发银行	可持续森林管理：海地西南部上游流域可持续土地管理	3,436,364	1,718,182	18,100,000
洪都拉斯	联合国开发计划署	可持续森林管理：将生物多样性保护纳入松树-橡树森林管理的主流	829,091	829,091	3,295,000
印度尼西亚	亚洲开发银行	可持续森林管理：婆罗洲的可持续森林和生物多样性管理	2,527,273	1,668,182	10,000,000

⁵⁵可持续森林管理的大多数项目本身都利用了来自多个重点领域的资金，但是，报告期间批准的几个项目只使用了生物多样性重点领域的资源。除了重点领域资金来源，这些项目也在所有的重点领域产生多重效益，这一直是全球环境基金第四次增资可持续森林管理计划的一个关键的目标。

国家	机构	项目	全球环境基金赠款总额（美元）	生物多样性贡献总额(美元)	共同融资总额（美元）
墨西哥	农发基金	可持续森林管理：通过可持续森林管理和能力建设缓解墨西哥南部各州气候变化（坎佩切、恰帕斯和瓦哈卡州）	5,000,000	-	13,525,000
墨西哥	联合国开发计划署	可持续森林管理：转化生物多样性丰富群落生产林的管理，通过基于市场手段国家能力建设 - 根据可持续森林管理计划	6,900,000	6,900,000	17,371,500
秘鲁	国际农业发展基金	可持续森林管理：可持续管理秘鲁北部高地的保护区和森林	1,720,000	1,720,000	13,481,000
区域性（喀麦隆，中非共和国，刚果共和国，刚果民主共和国，赤道几内亚，加蓬）赤道几内亚，加蓬）赤道几内亚，加蓬）	世界银行, 联合国开发计划署, 联合国环境规划署, 粮农组织	可持续森林管理：刚果盆地的可持续森林管理计划（此计划包括 13 个配套项目）	54,725,097	28,923,797	200,705,097
区域性（阿根廷，玻利维亚，巴拉圭）	联合国环境规划署/联合国开发计划署	可持续森林管理：越境大查科美洲生态系统的可持续森林管理	6,863,636	1,000,000	18,600,000
坦桑尼亚	联合国开发计划署/世界银行	可持续森林管理：坦桑尼亚西部林地地区的可持续林地管理	2,745,000	1,890,000	9,000,000

国家	机构	项目	全球环境基金赠款总额（美元）	生物多样性的贡献总额(美元)	共同融资总额（美元）
泰国	联合国开发计划署	可持续森林管理：通过一个生态系统服务方法，综合基于群落的森林和流域管理（CBFCM）	1,758,182	1,323,636	10,760,000
越南	世界银行	可持续森林管理：可持续森林土地管理—根据可持续森林土地管理的国家方案框架	4,195,000	3,286,000	50,000,000
		总计	全球环境基金赠款总额（美元）： 112,063,278	生物多样性的总贡献（美元）： 61,577,797,或55%	杠杆效应共同融资总额（美元）： 429,021,597

B) 多重点领域项目（非可持续森林管理方案）

国家	机构	名称	全球环境基金 赠款总额 (美元)	生物多样性的 总贡献 (美元)	共同融资 (美元)
阿尔及利亚	联合国开发计划署	MENARID 保护阿尔及利亚文化 公园具有全球意义的 生物多样性和可持续 利用生态系统服务	5,387,142	3,387,142	10,022,858
阿根廷	联合国开发计划署/ 联合国环境规划署	建立保护具有全球意 义的生态系统服务的 奖励	2,905,000	2,905,000	6,900,000
阿根廷	世界银行	农村走廊和生物多样 性保护	6,289,030	4,477,352	15,310,196
玻利维亚	美洲开发 银行	保护和可持续利用生 物多样性和生态系统 和安第斯山脉断面	6,000,000	3,000,000	8,050,000
智利	世界银行	可持续土地管理	5,863,636	1,363,636	77,610,000
中国	国际农业 发展基金	中华人民共和国—全 球环境基金：旱地生 态系统生物多样性保 护的 IEM 方法—根 据旱地生态系统的计 划，关于土地退化的 中华人民共和国全球 环境基金伙伴关系	4,545,000	Top of Form 2,727,000 Bottom of Form	25,023,580
中国	世界银行	中华人民共和国和全 球环境基金伙伴关 系：生物多样性保护 主流化入艾比河流域 地区的生产性景观和 保护区	2,976,000	1,488,000	8,935,000
哥伦比亚	世界银行	生物多样性主流化入 可持续牛牧场经营	7,000,000	5,000,000	33,000,000
全球	世界银行	发展市场 2009 年： 适应气候变化（发展 市场 2009）	2,000,000	500,000	4,300,000

国家	机构	名称	全球环境基金 赠款总额 (美元)	生物多样性的 总贡献 (美元)	共同融资 (美元)
印度	世界银行	SLEM - 可持续土地、水和生物多样性保护和管理以改善乌塔拉坎德邦流域部门的生计	7,000,000	2,860,000	83,000,000
印度	联合国开发计划署	SLEM-CPP-综合土地使用管理，以防止 Madja Pradesh 土地退化	5,763,000	1,931,000	95,523,750
伊朗	联合国开发计划署	MENARID 体制加强和连贯性以综合管理自然资源	4,320,000	400,000	14,946,000
尼加拉瓜	美洲开发银行	综合管理阿帕纳斯湖和阿斯图里亚斯流域	4,040,900	1,440,900	4,900,000
菲律宾	世界银行	棉兰老岛农村发展计划 II 期 - 自然资源管理项目	6,486,363	3,243,181	123,828,000
菲律宾	亚洲开发银行	阿古桑河流域水资源综合管理	2,932,000	1,264,000	75,000,000
菲律宾	亚洲开发银行	气候技术倡议组织：综合自然资源和环境管理部门	3,530,000	1,264,000	102,000,000
区域性（伯利兹、危地马拉、洪都拉斯、墨西哥）	世界银行	中美洲大堡礁系统 II	6,340,000	4,354,570	17,500,000
区域性（中非共和国、刚果、喀麦隆、加蓬、赤道几内亚、刚果共和国）	联合国环境规划署	刚果盆地战略计划-刚果盆地可持续木材管理的区域重点	3,075,681	1,282,500	6,280,000
区域性（智利、秘鲁）	联合国开发计划署	有助于洪堡当前大型海洋生态系统生态系统管理	6,925,000	3,820,000	25,190,000
区域性（斐济、密克罗尼西亚、巴布亚新几内亚、帕劳、所罗门群岛、东帝汶、瓦努阿图）	亚洲开发银行	太平洋联盟可持续发展计划：太平洋珊瑚三角州的沿海和海洋资源管理—太平洋联盟可持续发展计划	8,336,450	3,586,400	16,350,000

国家	机构	名称	全球环境基金 赠款总额 (美元)	生物多样性的 总贡献 (美元)	共同融资 (美元)
区域性（印度尼西亚、马来西亚、菲律宾）	亚洲开发银行	气候技术倡议组织：珊瑚三角州沿海和海洋资源管理：东南亚珊瑚三角州倡议	10,310,000	7,500,000	76,000,000
区域性（蒙古、俄罗斯联邦）	联合国开发计划署	综合自然资源管理贝加尔湖流域跨界生态系统	3,898,000	1,268,000	10,670,000
塞内加尔	联合国开发计划署	西非战略规划-生物多样性：塞内加尔保护区附近参与保护生物多样性和低碳发展试点生态村	2,880,000	1,920,000	12,700,000
斯威士兰	国际农业发展基金	小农灌溉项目：乌苏图河下游小农灌溉项目（LUSIP）	1,972,820	454,546	12,273,897
塔吉克斯坦	联合国开发计划署	面对气候变化的农业生物多样性维持	1,900,000	950,000	4,800,000
突尼斯	国际农业发展基金	MENARID 支持锡勒亚奈省的可持续土地管理：	5,000,000	400,000	22,684,000
突尼斯	世界银行	沙漠生物多样性的生态旅游和保护	4,272,300	2,922,300	3,300,000
		总计	总计全球环境基金赠款总额（美元）： 131,948,322	生物多样性的总贡献（美元）： 65,709,527, or 50%	杠杆效应共同融资总额（美元）： 896,097,281

附件 8：在缔约方大会第十届会议上提供的全球环境基金文件清单

一般信息文件

- 全球生物多样性保护的融资
- 全球环境基金：土著社区和生物多样性保护
- 生物多样性主流化入生产型景观和各部门
- 全球环境基金支持生物多样性的保护：情况说明书
- 全球环境基金支持荒野区
- 全球环境基金：可持续森林管理行动
- 全球环境基金：西非生物多样性重点
- 全球环境基金：2009年年度报告
- 减少毁林和森林退化排放与森林恢复和可持续管理手册（REDD-plus）
- 资金透明分配体制政策（STAR）手册
- 全球环境基金：生态系统服务付费
- 纪念生物多样性国际年：领域的成功故事

全球环境基金评估办公室的报告

- 全球环境基金第四次总体绩效研究：影响进展：2010 年
- 年度国家投资组合评估报告：2010 年
- 国家投资组合评估：土耳其：2010 年
- 国家投资组合评估：摩尔多瓦：2010 年
- 2009 年和 2010 年年度影响报告
- 2008 年和 2009 年年度影响报告
- 年度国家投资组合评估报告：2009 年
- 全球环境基金国家投资组合评估：喀麦隆，2008 年
- 国家投资组合评估：叙利亚，2009 年
- 国家投资组合评估：埃及，2009 年
- 年度国家投资组合评估报告：2008 年
- 全球环境基金国家投资组合评估：南非，2008 年
- 全球环境基金国家投资组合评估：马达加斯加，2008 年
- 全球环境基金国家投资组合评估：贝宁，2008 年
- 联合评估小额赠款方案：2008 年

附件 9：为资金透明分配体制政策（STAR）制定的全球环境基金第五次增资的操作程序⁵⁶

介绍和背景

1. 在2009年11月会议上，全球环境基金理事会为资金透明分配体制政策（STAR）通过一个新系统的所有主要因素。资金透明分配体制政策（STAR）的设计旨在全球环境基金第四次增资期间取代资源分配框架。
2. 本说明进一步澄清了资金透明分配体制政策实际应用的一些业务规则和程序，根据2010年7月1日开始执行的全球环境基金第五次增资。本文件与其他文件相一致，并对它们进行补充，解决全球环境基金第五次增资政策和程序的各相关元素，包括项目周期和方案方法，重点领域战略和可持续森林管理，以及投资组合鉴定实践。

根据资金透明分配体制政策，全球环境基金第五次增资资源的分配

3. **初始分配。**全球环境基金第五次增资初始分配是根据资金透明分配体制政策模型来确定的。该模型的运行是基于全球环境基金第五次增资的总增资情况。根据全球环境基金第四次增资的经验，增资期间的国家拨款可能会减少或增加。
4. **追加拨款。**如果，一旦，全球环境基金信托基金的额外累积资金超过3亿美元（来自捐助者，汇率收益，投资收益，等等），且高于全球环境基金第五次增资的金额，这些资金可供使用后，该资金透明分配体制政策模型将在一个月内启动，直至2013年6月，即增资期间的第3年年末。在分配制度将保持原有的全球利益和全球环境基金第五次增资采用的全球执行指数。在这种情况下，将通知国家修订的拨款。

应付资金的短缺和取消

5. **资金短缺。**在资金短缺的情况下，实际获得的资金将比全球环境基金第五次增资最初计划的金额少，但不会改变当前的国家分配金额。当前的国家分配额度将始终被视为可能分配的最高金额，只有当捐助者和当时的经济环境适宜时，才可能获得初步概算的资金。项目将根据先到先得的原则进行批复，直到资金全部用完为止。
6. **取消。**在增资的最后6个月之前（2013年12月31日）取消的任何项目，在全球环境基金第五次增资期间，这些国家（或重点领域提留资金）以及重点领域8和9将再次获得这些资助。在最后的6个月，根据paras.条款，任何取消的项目将使得同样的重点领域重新获得资助。

⁵⁶ 本附件是2010年6月29日-7月1日全球环境基金理事会会议的文件 GEF/C.38/9/Rev 1。该文件中的理事会决定是“理事会已审查了文件 GEF/C.38/9/Rev.1，即全球环境基金第五次增资资金透明分配体制政策（STAR）的业务程序，批准了该文件所述的程序，因此请求全球环境基金秘书处执行相应的资金透明分配体制政策，并遵守该文件第21段所述的时间表。”

最大化利用资金透明分配体制政策（STAR）技术系统

7. 截止2012年12月31日，全球环境基金秘书处将给所有国家发出**正式通知**提醒他们，他们有12个月的时间（直至2013年12月31日）来正式提交他们的项目理念，以供全球环境基金第五次增资考虑和潜在的资助。在2013年12月31日前，各国应该把项目理念提交给重点领域分配的全部金额（或所有“灵活”国家技术系统的全部金额）。

8. **在重点领域内重新分配额外的或未使用的资金。**2014年全球环境基金第五次增资的最后工作方案，首席执行官将决定重点领域内任何国家合格的项目获得这些额外的或未使用的资金，应该说是必要的。

9. **在所有的重点领域中重新分配额外的或未使用的资金。**该首席执行官也可以向理事会提出建议，并批准资金在重点领域间的转移。这将在资金透明分配体制政策（STAR）分配框架内最大限度地使用可用资金，并确保国家和重点领域恰当地管理分配。正如在过去，这种重点领域内的重新拨款是将维持在最低限度。

重点领域内资源分配的灵活规则

10. **“灵活国家”的拨款。**根据资金透明分配体制政策（STAR），根据资金透明分配体制政策，指示分配总额至灵活性上限⁵⁷的国家可以把他们的分配总额在任何或所有3个重点领域进行分配，这些领域涉及生物多样性，气候变化，和土地退化。对于这些国家，将对他们使用全球环境基金资源的情况进行跟踪，在3个重点领域的拨款总额水平，而不是在个别⁵⁸重点领域的拨款水平。

11. 在全球环境基金第五次增资期间，任何来自额外资金分配的增资将不会影响在增资期初确定的灵活国家的数目。

12. **最低限度调整。**将允许国家在重点领域之间进行**最低限度**的调整，只要其拨款总额超过灵活性上限。只允许这样的国家进行这种调整，这些国家在一个提交特殊项目的重点领域用完他们的拨款，且使用了其他重点领域的部分拨款。允许的最高的“最低限度调整”设置如下：

- 国家拨款总金额为700-2000万美元：20万美元
- 国家拨款总金额为2000万美元至1亿美元：100万美元
- 国家拨款总金额超过1亿美元：200万美元

⁵⁷ 根据2010年5月的增资数目和资金透明分配体制政策，全球环境基金第五次增资的灵活性上限被设定为700万美元，以“保护”90%的生物多样性和气候变化资源。63个“灵活”国家都处于该上限的范围内。

⁵⁸ 资源利用将被计入相关的具体重点领域，以便全球环境基金向公约报告。

13. 在增资时期，这种“最低限度调整”适用于从一个或两个重点领域转移至其他的一个或多个重点领域。只要没有达到最高限度，这可在多个实例中应用。例如，一个国家的拨款总额为8000万美元，它可从气候变化项目给生物多样性项目和土地退化项目分别拨款50万美元。或者，一个土地退化项目需要的资金超过该国土地退化项目的资助上限，可以分别从生物多样性项目和土地退化项目获得50万美元的转移款。这一规定与下列内容不同，而且无关，开发多重点领域项目的责任，资金透明分配体制政策（STAR）内部、外部的重点领域。

国家批准的全球环境基金拨款建议

14. 项目的优先化。提交给全球环境基金以获得资助和利用资金透明分配体制政策资金上限的项目识别表建议的优先化在国家一级得到管理 - 最终由全球环境基金业务重点管理。对于一个特定的国家，除非某个国家做出特别的说明，全球环境基金秘书处将因此根据先到先得原则审批这些项目。国家将根据他们的优先顺序和投资组合管理成就来获得资助，通过业务重点获取全球环境基金批准的实时信息和来自全球环境基金项目管理信息系统（PMIS）的重点领域资源。

15. **项目的批准。**全球环境基金第五次增资项目或计划业务重点的批文将涉及当前国家资金透明分配体制政策给每个重点领域的拨款。这些批准应包含所有项目，包括明确的准备金（PPG）和代理费用。每个批文都将公开，可在全球环境基金网络的数据库中查询。

16. 在太平洋岛国论坛或总裁批准阶段，如果整个项目总金额的需求高于批文中规定的5%，该批文需要重新修改。

17. 对于“灵活”资金透明分配体制政策（STAR）国家每一个项目的批文，应提及该项目将要批准的实际金额，这些是3个重点领域全球环境基金第五次增资指示拨款的总金额，并注明每个重点领域给某个项目的捐款数。它还将包括明确提及任何项目的准备金（PPG）和代理费。

18. 每个利用“最低限度调整”项目的批文，也应明确表明从哪个重点领域“借用”的金额。将使用项目管理信息系统来反映一个国家每个重点领域可用资金的变化。

19. **通知公约关于资金的使用情况。**利用“灵活国家”或“最低限度调整”条款的国家需要告知秘书处，关于每个重点领域资金使用的有关条例，将每个批文拷贝给相关的公约秘书处。

下一步实施方案和时间表

20. 根据2009年11月的理事会决定，资金透明分配体制政策（STAR）必须从全球环境基金第五次增资生效的时开始执行。

21. 秘书处将为2011年6月和2012年6月的理事会会议准备文件，这些文件描述了资金透明分配体制政策（STAR）的实施经验。秘书处将为2013年6月理事会会议准备实施全球环境基金所有重点领域进展的文件。在2013年6月会议上或之前，理事会还将对资金透明分配体制政策（STAR）的设计及其实施进行回顾，这将由评估办公室执行，以告知理事会关于将来制定全球环境基金范围的资金透明分配体制政策（STAR）的决定，如果可行的话。