



Конвенция о биологическом разнообразии

Distr.
GENERAL

UNEP/CBD/COP/11/14/Add.3
28 August 2012

RUSSIAN
ORIGINAL: ENGLISH

КОНФЕРЕНЦИЯ СТОРОН КОНВЕНЦИИ О БИОЛОГИЧЕСКОМ РАЗНООБРАЗИИ

Одиннадцатое совещание
Хайдарабад, Индия, 8-19 октября 2012 года
Пункт 4.1 предварительной повестки дня²

ОБОБЩЕНИЕ МАТЕРИАЛОВ О НОВАТОРСКИХ МЕХАНИЗМАХ ФИНАНСИРОВАНИЯ

Записка Исполнительного секретаря

1. Настоящее обобщение материалов о новаторских механизмах финансирования подготовлено в соответствии с пунктом 8 с) решения X/3 А, а также с пунктом 5 f) рекомендации 4/2 Специальной рабочей группы открытого состава по обзору осуществления Конвенции. В его основу положены материалы, представленные Сторонами и организациями в соответствии с пунктом 8 с) решения X/3 А.

I. ВВЕДЕНИЕ

2. В пункте 6 е) решения X/3 А Конференция Сторон поручила Исполнительному секретарю в пределах имеющихся ресурсов организовать проведение дальнейшей деятельности в связи с новыми и новаторскими механизмами финансирования. В пункте 8 с) этого же решения Конференция Сторон предложила Сторонам, соответствующим организациям и инициативам, таким как Всемирная конференция народов по проблемам изменения климата и прав матери-Земли, представить информацию о новаторских механизмах финансирования, обладающих потенциалом генерирования новых и дополнительных финансовых ресурсов, а также о возможных проблемах, которые могли бы подрывать усилия по достижению трех целей Конвенции, не позднее 30 июня 2011 года, чтобы Исполнительный секретарь смог свести воедино данную информацию и представить ее обобщение.

3. В пункте 5 f) рекомендации 4/2 Специальная рабочая группа открытого состава по обзору осуществления Конвенции далее поручила Исполнительному секретарю подготовить сводный доклад с учетом материалов, представленных в соответствии с пунктом 8 с) решения X/3, а также других соответствующих источников информации, таких как неформальный семинар-диалог по теме расширения масштабов финансирования биоразнообразия, проводившийся в Кито (Эквадор) 6 - 9 марта 2012 года, и семинар по теме механизмов финансирования биоразнообразия,

² UNEP/CBD/COP/11/1.

проводившийся в Монреале (Канада) 12 мая 2012 года, для изучения на 11-м совещании Конференции Сторон.

4. В соответствии с пунктом 8 с) решения X/3 А было получено в общей сложности 19 материалов от следующих Сторон и организаций: Европейского Союза, Индии, Канады, Коста-Рики, Мексики, Молдовы, Норвегии, Российской Федерации, Эквадора, Японии; ОЭСР, Инициативы экологического развития, МСОП, Глобального механизма Конвенции Организации Объединенных Наций по борьбе с опустыниванием, Программы по предпринимательству и компенсации неблагоприятного воздействия на биоразнообразие, организации Охрана природы, Рабочей группы Центральной и Восточной Европы по расширению биоразнообразия, научно-исследовательской организации Эконексус и Глобальной лесной коалиции.

5. В разделе II приводится обобщение материалов, полученных от Сторон и сгруппированных по темам. В разделе III приводится обзор материалов, полученных от организаций и из других источников. В разделе IV приводится краткое заключительное замечание.

II. МАТЕРИАЛЫ, ПРЕДСТАВЛЕННЫЕ СТОРОНАМИ О НОВАТОРСКИХ МЕХАНИЗМАХ ФИНАНСИРОВАНИЯ

6. В представленных материалах продемонстрирован широкий и разнообразный диапазон примеров новаторских механизмов финансирования, которые уже используются в ряде стран. Практический опыт по всему миру, как указано в материале Европейского Союза, наглядно свидетельствует о том, что такие новаторские механизмы финансирования могут обеспечивать существенную поддержку финансированию мероприятий по достижению целей Конвенции о биологическом разнообразии на местном, национальном и международном уровнях.

Страна	Примеры
Боливия	Лос Негрос в Боливии: добровольная и коллективная оплата экосистемных услуг, объединяющая местные и международные выплаты
Канада	Фонд экологического ущерба, Программа экологических подарков, Программа налогового стимулирования рационального лесопользования провинции Онтарио, Фонд сохранения мест обитания провинции Новая Шотландия, Целевой фонд сохранения мест обитания провинции Британская Колумбия, плата за пользование провинциальными парками провинции Онтарио, экспериментальный проект торговли углеродными кредитами для сохранения лесного массива Дарквудз
Колумбия	Оплата экосистемных услуг для стимулирования сохранения лесов в колумбийской Амазонии
Коста-Рика	Программа оплаты экосистемных услуг, проекты экомаркировки, плата за пользование водными ресурсами, Программа Коста-Рика на вечные времена, окружающая среда как ресурс для экономического развития Коста-Рики: обязательная и коллективная оплата экосистемных услуг из общих государственных бюджетов
Эквадор	Экологическая инициатива Ясуни ИТТ
Франция	Добровольная оплата экосистемных услуг французской компанией Виттель, иерархии смягчения воздействия во Франции
Германия	Международная климатическая инициатива, регулирование смягчения воздействия в Германии (Eingriffsregelung), Инициатива КБР СетьЖизни – механизм посредничества для финансирования охраняемых районов
Индия	Проведение экспериментов с определенными инструментальными средствами новаторских механизмов финансирования, такими как положительные стимулы к сохранению лесов, созданию охраняемых районов и т.п. Запущена Зеленая миссия Индии с бюджетом в 10 млрд. долл. США на десятилетний период в рамках ее национального плана действий по борьбе с изменением климата. Ее цели, кроме всего прочего, включают улучшение качества биоразнообразия,

	экосистемных услуг, гидрологических услуг и улавливания углерода на территории в 10 млн. га и увеличение доходов за счет лесной деятельности трех миллионов домохозяйств, зависящих от лесов
Япония	Рынок для зимнего затопления рисовых чеков на водно-болотных угодьях Кабукурунума, экологический налог на леса в префектуре Коти, сохранение водных ресурсов коммерческими структурами путем восстановления запасов подземных вод в префектуре Кумамото
Мексика	Гидрологические услуги, обеспечиваемые государственными лесами в Мехико: обязательная двусторонняя оплата экосистемных услуг за счет оплаты права пользования или взимания налогов за пострадавшие экосистемы
Нидерланды	Программа зеленых фондов
Другие	Инициатива за спасение наших видов, Партнерство за инвестирование средств в сохранение углерода водно-болотных угодий (Группа Даноне), Инициатива за экологичное развитие, Круглый стол ассоциации Соевая ответственность

Источник: www.cbd.int/financial

7. *Потребность в новаторских механизмах финансирования.* Индия указала, что прежде всего любые обсуждения новаторских механизмов финансирования следует проводить на том условии, что они должны быть разработаны для дополнения, а не замены собой новых и дополнительных финансовых ресурсов, которые обязуются обеспечивать Стороны, являющиеся развитыми странами, в рамках статьи 20 Конвенции. Вне зависимости от вышеизложенного довода Индия заявила, что обсуждение вопроса новаторских механизмов финансирования имеет полный смысл из-за их потенциальных возможностей дополнять существующие обязательства, чтобы повышать финансирование в поддержку достижения трех целей Конвенции, учитывая, что осуществление целевых задач по сохранению и устойчивому использованию биоразнообразия, принятых в Айти, в рамках Стратегического плана в области сохранения и устойчивого использования биоразнообразия на 2011-2020 годы потребует более активной мобилизации ресурсов. Европейский Союз также указал, что ввиду нехватки необходимых ресурсов для обеспечения полного и эффективного осуществления целей Конвенции и предполагаемого объема нынешнего дефицита финансирования крайне важно изучить потенциальные возможности новаторских механизмов финансирования дополнять существующие обязательства в целях увеличения финансирования в поддержку достижения трех целей Конвенции.

8. *Состояние знаний.* Индия отметила, что на различных международных форумах, включая Конвенцию о биологическом разнообразии и ГЭФ, обсуждается примерно 10-15 новаторских инструментов механизма финансирования и что многие из этих концепций (например, Программа по предпринимательству и компенсации неблагоприятного воздействия на биоразнообразие, механизм экологичного развития и т.п.) не достаточно детализированы, отчего им не хватает ясности и конкретики. Европейский Союз указал, что данные инструменты формируют государственные, а также частные финансовые ресурсы в поддержку биоразнообразия на местном, национальном и международном уровнях, и привел более подробные доводы в обоснование каждого инструмента. Япония проанализировала трудности, связанные с оплатой экосистемных услуг и с системами сертификации, и поделилась опытом преодоления выявленных трудностей. Норвегия считает, что вопрос в одинаковой мере касается законности подобного способа обращения с экологическими ценностями и возможности рынков эффективно функционировать с чисто функциональной точки зрения. Республика Молдова наметила несколько стратегических вопросов к решению проблем недостаточных инвестиций и низкой эффективности. Мексика указала, что ресурсы, формируемые за счет экосистемных услуг, должны быть новым финансированием, дополняющим механизм финансирования Конвенции. Эквадор предложил ввести механизм предотвращения нетто-выбросов, чтобы одновременно финансировать достижение целей в области биоразнообразия и в области борьбы с изменением климата, и привел в качестве примера такого механизма инициативу Ясуни ИТТ. В контексте обсуждения экосистемных товаров и услуг Российская Федерация предложила разработку протокола устойчивого использования биоразнообразия на основе рыночных инструментов, как, например, встречная продажа

экосистемных товаров и услуг, абсорбционной способности, обмен биомассы на деньги, технологии, долги.

9. *Взаимоотношения с Конвенцией.* Мексика указала в представленном материале, что некоторые из предлагаемых механизмов финансирования выходят за рамки сферы действия конвенций, такие как экологические налоги, поскольку развитые страны должны обеспечивать развивающимся странам фонды для целей сохранения биоразнообразия в рамках Конвенции. Европейский Союз заявил, что независимо от характера или типа новаторского механизма финансирования использование и обеспечение дополнительных ресурсов должно соответствовать положениям Конвенции и способствовать достижению ее целей.

10. *Экологические соображения.* Европейский Союз указал, что необходимо будет, очевидно, установить гарантии безопасности, как экологические, так и социально-экономические, при разработке и внедрении новаторских механизмов финансирования, и критерии, целевые задачи и руководящие указания, касающиеся биоразнообразия, необходимо будет в частности отразить в целях всех новаторских механизмов финансирования. Они не должны будут ни прямо, ни косвенно оказывать неблагоприятное воздействие на биоразнообразие. До внедрения какого бы то ни было новаторского механизма финансирования следует проводить тщательную оценку экологических последствий для анализа и расчета воздействия на биоразнообразие и также на более широкую окружающую среду. Индия отметила в качестве одного из важных вопросов, который следует учитывать в новаторском механизме финансирования, тот факт, что реализация освоенческой деятельности в районах, отличающихся богатством биоразнообразия, без учета защиты биоразнообразия повлечет за собой значительные альтернативные издержки. Крайне важно проводить анализ и обеспечивать реализацию таких издержек.

11. *Потенциальные возможности ресурсобеспечения.* Норвегия упомянула доклад для деловых кругов об экономике экосистем и биоразнообразия о возникающих рынках для биоразнообразия и экосистемных услуг, которые могут обеспечивать до 480 млрд. долл. США ежегодно к 2020 году, утверждая, что вопросы финансирования биоразнообразия можно оставить за самими рынками, и отметив, что рыночные возможности, указанные в докладе, еще полностью не разработаны. Согласно мнению Европейского Союза, потенциальные возможности новаторских механизмов финансирования зависят от многочисленных факторов, таких как их модель, организационная структура, географический масштаб, участие субъектов деятельности и т.п. Новаторские механизмы финансирования обладают значительным потенциалом формирования новых и дополнительных финансовых ресурсов на местном, национальном и международном уровнях. Международные новаторские механизмы финансирования могут обеспечивать финансирование устойчивого развития, и особенно в отношении самых бедных и наиболее уязвимых стран.

12. *Операционные издержки.* Норвегия отметила высокие начальные и эксплуатационные расходы определенных программ и указала, что необходимо будет провести более глубокую оценку для определения дополнительных и чистых выгод от усилий по привлечению средств и от финансовых решений. Европейский Союз указал, что новаторские механизмы финансирования должны быть нацелены на то, чтобы гарантировать максимально низкие административные расходы. В процессе разработки новаторских механизмов финансирования необходимо гарантировать экономическую эффективность формирования и перераспределения финансирования. Следует надлежащим образом учитывать экономические утечки, чтобы дополнительные помехи/стимулы, создаваемые новыми политическими программами, не приводили к дополнительным нагрузкам в других местах, где такие политики не проводятся.

13. *Предсказуемость и стабильность.* Мексика отметила, что во времена, когда все страны, являющиеся традиционными донорами, сталкиваются с серьезнейшим кризисом государственных ресурсов в результате финансового и макроэкономического кризисов 2008-2009 годов, любое предложение, связанное с дополнительным расходованием государственных фондов, и особенно для других стран, будет вызывать затруднения. Европейский Союз отметил, что в ближайшем

будущем новаторские механизмы финансирования будут, возможно, играть намного более важную роль в международном финансировании развития.

14. *Роль правительства.* Республика Молдова отметила, что одним из важных предварительных условий создания новаторских механизмов финансирования является наличие хорошо функционирующего режима управления, как, например, свод правил регулирования экосистемных товаров и услуг и правил пользования и распределения обязанностей, включая стимулы, гарантии безопасности, процессы урегулирования споров и механизмы правоприменения, используемые для регулирования и координации мер различных субъектов деятельности, движимых личными интересами и взаимодействующих в рамках взаимоотношений двусторонних и многосторонних обменов. Норвегия указала, что успех зависит от существования надежных механизмов регулирования и более четкого согласования функций и обязанностей, и подчеркнула, что создание рынков требует мер и вмешательства со стороны государства. Для реализации полного экономического потенциала новаторского финансирования биоразнообразия необходимы государственные и частные инвестиции для улучшения базы знаний о биоразнообразии и управления им. Согласно мнению Норвегии, вопрос состоит не только в том, «сколько рынка», но также в роли правительств в формировании и регулировании рынков. Европейский Союз заявил, что эффективное применение любых новаторских механизмов финансирования будет зависеть от поддержания потенциала и структуры управления, необходимых для обеспечения их функционирования, а это связано также с участием местных общин и частного сектора. Индия отметила, что при изучении вопроса о создании любого новаторского механизма финансирования необходимо обеспечивать наличие необходимых благоприятных условий для эффективного осуществления такого процесса.

15. *Социально-экономические соображения.* Индия отметила, что в процессе изучения любых новаторских механизмов финансирования необходимо прилагать усилия к тому, чтобы выгоды распределялись среди различных субъектов деятельности. Европейский Союз указал, что аналогично тому, как новаторские механизмы финансирования должны оказывать положительное воздействие на сохранение и устойчивое использование биоразнообразия, должны быть также внедрены меры защиты для обеспечения того, чтобы формирование ресурсов не вызывало неблагоприятных социальных последствий. Одним из важных аспектов являются права владения и пользования местными народами, как признано в решениях 1/СР.16 и 12/СР.17 РККООН о системах для представления информации об учете и соблюдении гарантий и условий, относящихся к исходным уровням выбросов в лесах и исходным уровням для лесов. Они являются полезным примером призыва к уважению знаний и прав коренных народов и членов местных общин путем учета соответствующих международных обязательств, национальных обстоятельств и законов и констатации факта принятия Генеральной Ассамблеей Организации Объединенных Наций Декларации Организации Объединённых Наций о правах коренных народов. Прозрачность и подотчетность являются важнейшими элементами внедрения любых новаторских механизмов финансирования.

16. *Последующие меры.* Индия отметила, что, учитывая широкое разнообразие национальных обстоятельств на местах, обсуждение вопросов о новаторских механизмах финансирования на многосторонних форумах может проходить только в форме определенных руководящих указаний, возможных вариантов и гарантий безопасности, при том что каждая страна обладает гибкостью рассмотрения одного или нескольких из таких инструментов в соответствии со своими национальными обстоятельствами. Европейский Союз указал, что эффективное осуществление Стратегического плана в области сохранения и устойчивого использования биоразнообразия на 2011-2020 годы потребует адекватным образом расширить мобилизацию ресурсов из всех возможных государственных источников, а также увеличить объемы ресурсов, обеспечиваемых частным сектором, включая новаторские механизмы финансирования. Поэтому Европейский Союз и его государства-члены считают необходимым, чтобы Конференция Сторон на своем 11-м совещании оказала политическую поддержку одному или нескольким новаторским механизмам финансирования, наметила основные принципы оценки их актуальности и функции и разработала

план их дальнейшего развития. Для стимулирования реализации потенциала новаторских механизмов финансирования важно проводить анализ доводов в пользу и против существующих и потенциальных новаторских механизмов. Анализ не может, однако, оставаться бумажным мероприятием, и следует стимулировать тщательное эксплуатационное тестирование новаторских механизмов финансирования в рамках экспериментальных этапов, подвергающихся тщательному мониторингу и обзору. Это может содействовать разработке принципов и гарантий безопасности для обеспечения всемерного вклада таких механизмов в достижение целей Конвенции о биологическом разнообразии. Европейский Союз и его государства-члены приветствуют поэтому возможность более подробного изучения данного вопроса.

17. Республика Молдова указала, что в число общих аспектов, связанных с созданием новаторских механизмов финансирования, может входить следующее: практическая осуществимость создания рынков для экосистемных услуг, включая учет операционных издержек, связанных с созданием таких рынков; степень сложности объединения различных экосистемных услуг комплексным образом, чтобы можно было создавать рынки для составных услуг; вопрос определения истинной стоимостной ценности конкретных экосистемных услуг; возможность использования существующих организационных структур в рамках многосторонних экологических соглашений для введения в действие или оказания поддержки созданию рынков экосистемных услуг; условия обеспечения справедливости рынков экосистемных услуг и справедливого распределения доходов от этих рынков среди социальных групп, интересы которых прямо затронуты поставками этих экосистемных услуг; пути и средства учета данных инициатив в национальных стратегиях сокращения бедности и в национальных бюджетах; и уровень и тип торговой платформы, оптимальной для каждой экосистемной услуги (например, глобальная торговая платформа для углеродных кредитов и т.д.). Республика Молдова отметила, что в настоящее время существует много стратегий, программных планов, связанных с некоторыми из ключевых целей в области биоразнообразия – сохранением биоразнообразия, устойчивым использованием биологических ресурсов и справедливым распределением выгод. Однако большинство этих стратегий, программных планов нацелены на конкретные товары, такие как органические продукты питания или устойчивое производство древесины, или на конкретные услуги, такие как экотуризм, и прямо не ориентированы на природные области, затронутые поставками данных товаров и услуг. Таким образом, «стандарт сохранения и устойчивого использования биоразнообразия» может включать существующие стратегии, программные планы социальной и экологической ответственности плюс дополнительные обязательства (в зависимости от случая) для гарантирования сохранения и устойчивого использования биоразнообразия. В этом отношении новая стратегия создания новаторских механизмов финансирования должна строиться на существующих стратегиях, программных планах, связанных с биоразнообразием, если они считаются надежными и представляющими передовые методы в соответствующей области.

III. МАТЕРИАЛЫ О НОВАТОРСКИХ МЕХАНИЗМАХ ФИНАНСИРОВАНИЯ, ПОСТУПИВШИЕ ОТ ОРГАНИЗАЦИЙ И ИЗ ДРУГИХ ИСТОЧНИКОВ

18. Глобальный механизм (ГМ) Конвенции Организации Объединенных Наций по борьбе с опустыниванием представил свой доклад о подходах к новаторским источникам и механизмам финансирования и кратко изложил свою программу и инициативы касательно новаторского финансирования. В его материале были упомянуты три категории услуг:

а) управление знаниями. ГМ разрабатывает аналитические и методологические инструментальные средства для выявления новаторских источников и механизмов финансирования устойчивого землепользования и занимается распространением своих знаний, в том числе путем проведения семинаров по созданию потенциала;

б) консультативные и брокерские услуги. ГМ оказывает странам консультативные услуги по изучению и мобилизации новаторских механизмов и источников финансирования в

рамках комплексного процесса разработки стратегий финансирования. Кроме того, ГМ помогает задетым странам мобилизовывать дополнительные ресурсы и инвестиции для обеспечения устойчивого землепользования путем посредничества в налаживании партнерств между субъектами деятельности в рамках разработки и внедрения комплексных инвестиционных структур;

с) организация сетей взаимодействия и налаживание партнерств. ГМ поддерживает создание благоприятных условий для мобилизации новаторских ресурсов путем укрепления своей сети международных и региональных учреждений и оказания содействия налаживанию партнерств.

19. В материале Международного союза охраны природы (МСОП) отмечается растущая тенденция использования новаторских механизмов финансирования и подчеркивается, что стремление к расширению и диверсификации источников финансирования для целей сохранения биоразнообразия не должно означать, что поборники охраны природы «предают природу», и что использование новаторских механизмов финансирования должно приводить к какой бы то ни было форме товаризации природы. Авторы материала считают, что, хотя рынки можно использовать для стимулирования более устойчивого поведения путем назначения цен, они никогда не смогут учитывать полную стоимостную ценность природы. Оплата экосистемной услуги, например, имеет своей целью оказывать воздействие на поведение владельца земель или управляющего землями и не предназначена для учета стоимостной ценности экосистемы. Фактически, операционные издержки, связанные с такими программами (например, выплаты по проектам улавливания лесного углерода), зачастую основываются на издержках неиспользованных возможностей реализации неосуществленного мероприятия (например, в сельском или лесном хозяйстве), а не на какой бы то ни было сметной оценке экономической ценности той или иной экосистемы или экосистемной услуги. МСОП активно поощряет Стороны Конвенции оказывать поддержку дальнейшей разработке новаторских механизмов финансирования в качестве одного из средств для выполнения Стратегического плана в области сохранения и устойчивого использования биоразнообразия на 2011-2020 годы и выражает также интерес к оказанию поддержки текущих усилий по обеспечению реализации потенциала новаторских механизмов финансирования, в том числе путем дальнейшего анализа и тестирования на местах.

20. В материале Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) подчеркивается срочная необходимость расширения объемов финансовых ресурсов для сохранения и устойчивого использования биоразнообразия и более эффективного использования доступных финансовых ресурсов в рамках существующих программ. В этом материале заявлено, что грамотно разработанные новаторские механизмы финансирования должны в идеале отвечать следующим критериям: устранение порочных стимулов; четкое определение прав собственности, четкое определение целей и задач, разработка надежной структуры мониторинга и представления отчетности; выявление покупателей и обеспечение источников достаточного долгосрочного финансирования, выявление продавцов и целевых выгод, обеспечиваемых экосистемными услугами, определение исходных уровней и целевой задачи по биоразнообразию и экосистемным услугам, которым грозит исчезновение, или увеличение их поставок; дифференциация платежей на основе издержек неиспользованных возможностей поставки экосистемной услуги; изучение вопроса о совмещении или наложении разных экосистемных услуг, устранение утечек, обеспечение постоянства, обеспечение платежей, обусловленных результатами, и обеспечение адекватного правоприменения. В материале приводятся дальнейшие ссылки на соответствующие отчеты о научно-исследовательской работе ОЭСР, включая:

Оплата экосистемных услуг	ОЭСР (2010 г.). <i>Оплата биоразнообразия: повышение рентабельности платежей за экосистемные услуги.</i> Семинар ОЭСР по повышению рентабельности платежей за экосистемные услуги, март 2010 г.
Механизмы компенсации неблагоприятного	Семинар ОЭСР по мобилизации финансовых ресурсов частного сектора для сохранения и устойчивого использования биоразнообразия, март 2011 г. Семинар ОЭСР по новаторскому международному финансированию

воздействия на биоразнообразии	сохранения и устойчивого использования биоразнообразия, июль 2009 г.
Реформа экологического налогообложения	ОЭСР (2003 г.). Роль порочных стимулов в утрате биоразнообразия [ENV/EPOC/GSP(2003)2/FINAL]
Рынки для экологических продуктов	ОЭСР (2011 г.). <i>Экологизация поведения домохозяйств: роль государственной политики</i>
Биоразнообразие в международном финансировании развития	ОЭСР (2010 г.) Программное заявление о включении аспектов биоразнообразия и связанных с ним экосистемных услуг в рамки сотрудничества в целях развития. ОЭСР (2009 г.) <i>Природные ресурсы и рост в интересах неимущего населения: экономика и политика</i>
Биоразнообразие в финансировании борьбы с изменением климата	ОЭСР (2008 г.). Стимулирование сопутствующих выгод для биоразнообразия в рамках СВРОДЛ. Рабочий документ №11 по окружающей среде. Семинар ОЭСР по теме стимулов к извлечению выгод, связанных с биоразнообразием и углеродом, для сокращения масштабов обезлесения, март 2008 г.

21. Организация Охрана природы (ОП) представила пример Латиноамериканского партнерства по водным фондам, которое оплачивает природные услуги и реинвестирует средства в охрану природы. Фонды привлекают добровольные взносы крупных водопользователей, находящихся ниже по течению, таких как компании водоснабжения общего пользования, гидроэлектростанции или гидроэлектрические энергетические компании, и доходы от этих инвестиций направляются на сохранение ключевых земельных ресурсов, находящихся выше по течению, которые фильтруют и регулируют водные ресурсы, и на создание стимулов к устойчивому расширению экономических возможностей, оказывающих положительное воздействие на местные общины. В качестве еще одного примера приводится программа по сохранению лесного углерода в лесах Беау, расположенных в Восточном Калимантане (Индонезия), которая была разработана в рамках партнерства как экспериментальная программа по сокращению выбросов углерода в результате обезлесения и деградации леса и по увеличению запасов углерода путем устойчивого управления лесами, сохранения и восстановления лесов. ОП представила следующие отчеты о научно-исследовательской работе:

Автор(ы)	Статья
Green, A., Lokani, P., Sheppard, S., Almany, J., Keu, S., Aitsi, J., Warku Karvon, J., Hamilton, R and G. Lipsett-Moore (2007)	Scientific Design of a Resilient Network of Marine Protected Areas, Kimbe Bay, West New Britain, Papua New Guinea, TNC Pacific Island Countries Report No. 2/07
Saenz M., Shirley (2011)	Compensation for loss of biodiversity and its application in the pilot case of coal mining in Cesar (in Spanish)
McKenney, Bruce A. and Joseph M. Kiesecker (2010)	Policy Development for Biodiversity Offsets: A Review of Offset Frameworks, Environmental Management (2010) 45:165–176
Kiesecker, Joseph M., Holly Copeland, Amy Pocerwicz, and Bruce McKenney (2009)	Frontiers in Ecology and the Environment: Development by design: blending landscape level planning with the mitigation hierarchy, Front Ecol Environ 2009
Kiesecker, Joseph M., Holly Copeland, Amy Pocerwicz, Nate Nibbelink, Bruce Mckenney, John Dahlke, Matt Holloran, and Dan Stroud (2009)	A Framework for Implementing Biodiversity Offsets: Selecting Sites and Determining Scale, BioScience Vol. 59 No. 1, January 2009

22. В материале Программы по предпринимательству и компенсации неблагоприятного воздействия на биоразнообразие сделана попытка представить основное введение к изучению правительствами и их консультантами вариантов политики компенсации неблагоприятного воздействия на биоразнообразии. В материале обсуждаются:

a) основы компенсации неблагоприятного воздействия на биоразнообразии и варианты политики в этой области, включая принципы передовых методов компенсации, различные подходы, доступные правительствам при изучении программ компенсации, и различные варианты политики компенсации неблагоприятного воздействия на биоразнообразии и разные способы внедрения политик компенсации, в том числе через рынки и существующие разрешительные системы или системы разрешительного использования, связанные с оценкой экологических последствий;

b) возможные функции правительства при разработке и внедрении политик компенсации неблагоприятного воздействия на биоразнообразии, в том числе высших должностных лиц, управленцев, делателей рынка, брокеров и учреждений, обеспечивающих мониторинг и правоприменение;

c) пути интеграции политики компенсации неблагоприятного воздействия на биоразнообразии в другие области политики, включая оценку экологических последствий, стратегическую экологическую оценку, промышленную политику, и возможность разработки компенсации для обеспечения многочисленных выгод (например, углерод, вода);

d) вопросы потенциала, как, например, необходимые навыки и ресурсы, которые могут потребоваться правительству для внедрения программы компенсации неблагоприятного воздействия на биоразнообразии, возмещение издержек в случаях, когда оказываются государственные услуги;

e) опыт, накопленный повсюду в мире в различных случаях попыток компенсации неблагоприятного воздействия на биоразнообразии, и основные навыки, обеспечивающие успех.

23. В материале Глобальной лесной коалиции представлены ее выводы, сделанные на основе пяти тематических исследований различных рыночных механизмов в Колумбии, Коста-Рике, Парагвае, Южной Африке и Индии, о том, что рыночные механизмы могут оказывать широкомасштабное неблагоприятное воздействие на общинное руководство, даже в случае тех общин, которые желают принимать в них участие. Основные положения материала состоят в следующем:

a) те, кто владеют землями и ресурсами, скорее всего, будут оказываться в выгодном положении;

b) рыночные механизмы ведут к приватизации огромных земельных массивов;

c) рыночные механизмы могут вести к незаконному присвоению ресурсов;

d) рыночные механизмы вызывают провал программ земельных реформ;

e) спекулянты скупают земли ради получения прибылей от рыночных механизмов, связанных с биоразнообразием;

f) даже общины, обладающих законным правом на владение землей, могут оказываться в невыгодном положении;

g) местные общины могут оказаться обремененными неожиданными обязательствами;

- h) потери, которые несут общины, могут перевешивать любые другие потери;
- i) рыночные механизмы подрывают законодательство о местном самоопределении;
- j) причастность к рыночным механизмам может изменять общинное руководство и создавать конфликты;
- k) рыночные механизмы могут оказывать существенное воздействие на продовольственный суверенитет и на водообеспеченность;
- l) расширение коммерческого присутствия может создавать дополнительное бремя для местных правительств и плательщиков налогов;
- m) экономически мощные субъекты оказывают сильное влияние на политику охраны природы и на установление приоритетов.

24. В материале, представленном Программой для лесных племен, изучаются вопросы оплаты экосистемных услуг, компенсации неблагоприятного воздействия на биоразнообразие, СВРОДЛ+ и фондов, связанных с предотвращенным обезлесением:

- a) учитывая недоказанную устойчивость различных новаторских механизмов финансирования, Стороны должны применять осмотрительный подход и избегать решений и обязательств в этой области, пока не появятся надежные данные, наглядно демонстрирующие пользу различных механизмов финансирования в оказании содействия достижению целей Конвенции;
- b) для оказания содействия дальнейшей работе в этой важной области Конференция Сторон на своем 11-м совещании должна изучить вопрос о том, чтобы предложить представить ей материалы об обновленных и подробных тематических исследованиях отдачи и эффективности новаторских механизмов финансирования;
- c) Сторонам и учреждениям, участвующим в финансировании, необходимо ввести меры для обеспечения того, чтобы все новаторские механизмы финансирования для сохранения и устойчивого использования полностью поддерживали стандарты Конвенции о биологическом разнообразии (КБР) и другие соответствующие международные нормы, включая стандарты в области прав человека;
- d) в ходе текущих консультаций в рамках КБР по применению соответствующих мер защиты биоразнообразия в отношении СВРОДЛ+ в 2011-12 годах следует перечислять соответствующие стандарты КБР и другие применимые международные стандарты в целях их соблюдения глобальными, региональными, национальными и другими механизмами финансирования для оказания содействия достижению целей КБР и создания возможностей для стран выполнять свои обязательства в рамках КБР;
- e) стандарты, касающиеся коренных народов должны как минимум соответствовать положениям Декларации Организации Объединенных Наций о правах коренных народов, включая требование о получении их добровольного предварительного и обоснованного согласия на все финансовые решения и инвестиции, которые могут затрагивать земли, территории и природные ресурсы коренных народов;
- f) в разрабатываемых КБР финансовых аспектах мер защиты биоразнообразия в отношении СВРОДЛ+ следует приводить прямые ссылки на согласованные принципы и подходы в рамках КБР, такие как экосистемный подход, а также на существующие новаторские инструментальные средства КБР, такие как Руководящие принципы Агуэй-гу проведения оценок культурных, экологических и социальных последствий;

g) в работу правительств и основных групп в рамках РККОООН по внедрению системы для представления информации об учете гарантий в отношении СВРОДЛ+ следует включить информацию о соблюдении стандартов КБР касательно коренных народов и местных общин;

h) в разрабатываемых в 2011 году ГЭФ принципах мер защиты для коренных народов следует обеспечить их тесное соответствие целям, нормам, принципам и программам работы КБР (в том числе статьям 8j) и 10 с), а также соответствующим элементам программ работы);

i) рабочим и экспертным группам КБР следует поручить проведение оценки того, как стратегическое *ориентирование* и *упорядочение* существующих и новаторских международных финансовых потоков для целей охраны окружающей среды и устойчивого использования может содействовать стимулированию эффективного осуществления целей и программ работы КБР (включая оказание адресной поддержки коренным народам и местным общинам);

j) предстоящие консультации с участием общественности по вопросам пересмотра и обновления национальных стратегий и планов действий по сохранению биоразнообразия должны включать открытые общественные обсуждения различных финансовых вариантов осуществления Конвенции о биологическом разнообразии на местном и национальном уровнях. В ходе таких дебатов следует обсуждать комплекс новаторских вариантов и мер, а также существующие инструменты, включая реформу существующих налогов и субсидий, которые могут пагубно влиять на биоразнообразие (как, например, субсидирование ископаемого топлива), и создание налогов и субсидий, стимулирующих сохранение и устойчивое использование биологических ресурсов.

25. В материале Инициативы экологического развития приводится обновленная информация о введении стандарта для биоразнообразия и программы аттестации для землепользования, не передачи права собственности на землю. Через посредство независимой аттестации третьей стороной, указывается в материале, могут признаваться заслуги управляющих земельными ресурсами в сохранении биоразнообразия и устойчивом и справедливом использовании биологических ресурсов.

26. В материале, представленном Рабочей группой Центральной и Восточной Европы по расширению биоразнообразия, приводятся определенные мысли и идеи, которые могут содействовать проведению чрезвычайно важного обсуждения и разработки новаторских механизмов финансирования:

a) характер и тип новаторских механизмов финансирования должны соответствовать положениям Конвенции о биологическом разнообразии и практическому осуществлению ее целей. Любой новый механизм финансирования не должен оказывать никакого прямого или косвенного негативного воздействия на биоразнообразие;

b) для обеспечения гарантии этого принципа следует проводить «проверку устойчивости» каждого соответствующего новаторского механизма. Такая оценка будет включать изучение: способа формирования ресурсов (оказывается ли где-либо негативное воздействие); вероятности непосредственного или косвенного воздействия использования финансовых ресурсов на разрушение природы (усиление эксплуатации ресурсов, перемещение товаров и людей и т.п.); срок жизни мобилизованного ресурса – от чего зависит доступность ресурса во времени и как он связан с биологическими циклами, на которые он должен оказывать положительное воздействие; сколько новаторских механизмов финансирования будут уязвимы к действию рыночных механизмов;

c) потребность в новых и дополнительных ресурсах следует внимательно изучать, проводя главным образом оценку новых и/или пересмотренных национальных стратегий и планов действий по сохранению биоразнообразия. Следует избегать случаев, когда страна/регион прямо или косвенно усиливает давление на биоразнообразие, с одной стороны, и будет выделять и

использовать даже еще больше ресурсов на охрану биоразнообразия, с другой стороны. Такую спираль следует устранять;

d) следует внедрять меры защиты до внедрения любых новаторских механизмов финансирования, включающие также социальные, экономические и руководящие меры;

e) тенденция к увеличению экологических нагрузок усиливается, и в этой связи прогнозируется, что для ее компенсации потребуется больше ресурсов. В целях дальнейшего эффективного и предсказуемого осуществления целей КБР необходимо будет внедрить в качестве гарантии устойчивости стратегию своевременного поэтапного сокращения ресурсов (вместо постоянного увеличения спроса);

f) финансирующие страны и общества должны при изучении вопросов о внедрении программ по созданию различных новаторских механизмов финансирования располагать гарантиями сообщества получателей о проведении оценки устойчивости, о существовании надлежащей структуры руководства и наконец, что также очень важно, - о способности к освоению средств;

g) национальному и международному сообществу следует тщательно изучить существующие примеры новаторских механизмов финансирования и тех, что разрабатываются в настоящее время, для понимания их функционирования в различных средах и разработать надлежащие меры защиты до их возможного внедрения;

h) Стороны должны оценить способы реализации различных новаторских механизмов финансирования и их вклады в достижение целей КБР и поручить секретариату КБР подготовку руководящих указаний по их внедрению для изучения и принятия решения Сторонами;

i) различные новаторские механизмы финансирования следует систематически обследовать – они должны содействовать не только решению конкретных проблем, но также общих вопросов, связанных с истощением биоразнообразия. Таким образом они должны в конечном итоге регулировать использование ресурсов и фактически сокращать нагрузки на экосистемные услуги. Новаторские механизмы финансирования должны также упреждать возможные и возникающие проблемы;

j) ресурсы, созданные и мобилизованные с помощью новаторских механизмов финансирования, должны быть сформированы на основе неустойчивого использования ресурсов и вести к устойчивому использованию;

k) финансовые ресурсы всегда ведут прямо или косвенно к использованию ресурсов и энергии, что усиливает нагрузки на окружающую среду. Поэтому при разработке новаторских механизмов финансирования следует учитывать, что они должны функционировать до тех пор, пока не будут достигнуты цели и баланс между положительным вкладом в сохранение и устойчивое использование биоразнообразия и негативными нагрузками на окружающую среду не будет больше склоняться к увеличению нагрузок и к снижению экологических выгод.

27. В материале научно-исследовательской организации ЭКОНЕКСУС изучается опыт углеродной компенсации, функционирования банка кредитов за восстановление водно-болотных угодий, реализации программы по предпринимательству и компенсации неблагоприятного воздействия на биоразнообразии и отмечается коррупция, нарушения прав человека, неэффективность регулирования и широкий диапазон непреднамеренных негативных социальных и экологических последствий на углеродном рынке при одновременном увеличении объемов выбросов. Она утверждает таким образом, что рынки биоразнообразия не смогут искоренить утрату биоразнообразия и станут серьезным фактором, отвлекающим от истинных приоритетов. В представленный материал были также включены следующие статьи:

Автор(ы)	Статья/отчёт о научно-исследовательской работе
Bayon, Ricardo (2008)	Chapter 9: Banking on Biodiversity, in State of the World: Innovations for a Sustainable Economy, 25 th Anniversary Edition, the Worldwatch Institute
Clare, Shari, Naomi Krogman, Lee Foote and Nathan Lemphers (2011)	Where is the avoidance in the implementation of wetland law and policy? Wetlands Ecol Manage (2011) 19:165-182
Lohmann, Larry (2006)	Carbon Trading: a critical conversation on climate change, privatization and power, development dialogue no. 48, September 2006
Paul, Helena (2011)	Carbon – the New Cash Crop? Submission from the NGO Eco-Nexus, July 2011

Неформальный семинар-диалог по теме расширения масштабов финансирования биоразнообразия (Кито, Эквадор, 6 - 9 марта 2012 года)

28. На неформальном семинаре-диалоге по теме расширения масштабов финансирования биоразнообразия, проводившемся в Кито (Эквадор) 6 - 9 марта 2012 года, были изучены пути расширения масштабов мобилизации финансовых ресурсов и был внесен вклад в их понимание. На семинаре был сделан общий вывод о том, что экономические стимулы могут играть важную роль в достижении целевых задач по сохранению и устойчивому использованию биоразнообразия, принятых в Айти, и что руководство и организационная структура, включая гарантии безопасности, имеют критически важное значение для всех механизмов финансирования биоразнообразия. Участники семинара предложили поручить секретариату КБР составить более полный доклад о накопленных практических навыках и возможных рисках и выгодах, связанных с новаторскими механизмами финансирования. В числе некоторых ключевых моментов семинара можно привести следующие:

a) терминологическое сочетание «новаторские механизмы финансирования» представляется неподходящим, так как оно означает широкий диапазон механизмов, включающих как государственные, так и частные подходы, и как внедренные, так и действительно новые альтернативы. Для избегания недоразумений было предложено использовать общий термин «механизм финансирования биоразнообразия» вместо «новаторские механизмы финансирования». Аналогичным образом было предложено избегать выражения «рынки биоразнообразия»;

b) был высказан широкий диапазон мнений о ценностях. Тогда как одни возражают против установления денежной стоимости природы и природных процессов, другие полагают, что это вполне приемлемое начинание, которое послужит вкладом в процесс принятия решений. Иные заходят еще дальше и считают вполне допустимым устанавливать цены для покупки и продажи экосистемных услуг;

c) добросовестное управление, структуры, основанные на правах, и введение гарантий безопасности были посчитаны в качестве ключевых предварительных условий для функционирования любого новаторского механизма финансирования, и общины и страны должны сами решать, подходят ли механизмы для их конкретного политического, социального и культурного контекста, и разрабатывать механизмы, которые они считают подходящими для своего конкретного контекста;

d) некоторые участники выразили обеспокоенность в связи с тем, что создание новых рынков биоразнообразия может приводить к процессу финансиализации биоразнообразия. Термин финансиализация используется здесь для описания международной торговли абстрактными и производными продуктами, связанными с биоразнообразием, в отличие от обычной торговли товарами и продуктами. Рынок финансиализации определяется и управляется посредниками финансового сектора, такими как специальные инвестиционные фирмы, хеджевые фонды, банки и страховые компании, которые обладают обширным опытом торговли регулированием рисков, связанных с дериватами и финансовыми операциями. Ввиду возрастающей сложности

международных финансовых рынков, сопряженной с многочисленными уровнями операций и группированием активов, возникают опасения, что такое финансирование может направлять в другое русло финансирование, предназначенное для биоразнообразия, и налагать ограничения на неформальные права пользования местными общинами. Таким образом финансиализация может оказывать непреднамеренное негативное воздействие на местные общины, биоразнообразие и на финансовые системы в целом и поэтому требует более глубокого анализа.

Семинар по теме механизмов финансирования биоразнообразия (Монреаль, Канада, 12 мая 2012 года)

29. На семинаре по теме механизмов финансирования биоразнообразия, который проводился в Монреале (Канада) 12 мая 2012 года, было отмечено, что шесть так называемых новаторских механизмов финансирования в рамках КБР обеспечивают возможности масштабирования положительных результатов для биоразнообразия, но что только некоторые из них позволяют последовательно увеличивать фактические доходы. В каждом случае разработка организационных и процедурных процессов для внедрения новаторского механизма финансирования сопряжена с расходами. Нужны субъекты деятельности, способные перевести истинную ценность биоразнообразия в цены на товары и услуги, чтобы стимулировать более эффективное его сохранение и устойчивое использование, и нужны механизмы для рентабельного освоения любых новых доходов и их распределения так, чтобы повышать итоги сохранения и устойчивого использования биоразнообразия. Необходимо также изучить вопрос о разработке различных форм экологических и социальных гарантий безопасности в зависимости от выбранных механизмов и национальных обстоятельств, чтобы избегать потенциальных компромиссов и расширять биоразнообразие, экосистемные услуги и социальные итоги. Эффективный мониторинг, отчетность и проверки являются ключом к оценке результативности и к обеспечению адекватности практического функционирования механизмов на всех фронтах.

IV. ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЕ ЗАМЕЧАНИЯ

30. В настоящем обобщении информации о новаторских механизмах финансирования приводятся данные, свидетельствующие о существовании широкого диапазона мнений/точек зрения о новаторских механизмах финансирования, и в частности среди организаций и других источников. Они широко варьируются от пропаганды новаторских механизмов финансирования как средства решения проблем до выявления потенциальных проблем, которые могут вызываться новаторскими механизмами финансирования. Более глубокое понимание новаторских механизмов финансирования среди всех субъектов деятельности может содействовать созданию консенсуса, в том числе посредством разработки надлежащих экологических и социально-экономических гарантий безопасности, призыв к разработке которых содержится в нескольких представленных материалах.

31. Существуют также, как представляется, определенные пробелы в знаниях о новаторских механизмах финансирования: концепции недостаточно разработаны, а опыт и практические навыки не зафиксированы надлежащим образом в документах. Некоторые расхождения точек зрения касаются, как кажется, общих обсуждений вопроса о рыночной экономике в сопоставлении с централизованной плановой экономикой, и не обязательно практических данных. Причинная связь между некоторыми выявленными проблемами и концепциями новаторских механизмов финансирования сама по себе не изучается сколько-нибудь подробно в представленных материалах. Повышенные знания и ноу-хау являются, по всей видимости, ключом к разработке и тиражированию новаторских механизмов финансирования, зарекомендовавших себя как эффективные для мобилизации ресурсов и достижения трех целей Конвенции.

32. Конкретные национальные и местные обстоятельства упоминаются в нескольких материалах, и в случае новаторских механизмов финансирования не рекомендуется применение универсального подхода. Страны и общины, которым необходим потенциал для отбора вариантов из списка предлагаемых новаторских механизмов финансирования, тестируют их и адаптируют к своим национальным и местным контекстам, учитывая также права местных и коренных общин.

33. Существует значительное единство мнений о необходимости того, чтобы правительство играло инициативную роль в изучении новаторских механизмов финансирования. В большинстве представленных материалов содержится призыв к разработке надлежащих гарантий безопасности и, кроме того, призыв к правительству возглавить и регулировать рынки. В представленных материалах с изложением практического опыта указывается также, что финансовая и регулятивная поддержка является крайне важной в мобилизации рынка и других новаторских механизмов для достижения целей Конвенции.
