



**CBD**



**Конвенция о  
биологическом  
разнообразии**

Distr. GENERAL

UNEP/CBD/COP/13/12/Add.3  
2 October 2016

RUSSIAN  
ORIGINAL: ENGLISH

КОНФЕРЕНЦИЯ СТОРОН КОНВЕНЦИИ О  
БИОЛОГИЧЕСКОМ РАЗНООБРАЗИИ  
Тринадцатое совещание  
Канкун, Мексика, 4–17 декабря 2016 года  
Пункт 11 предварительной повестки дня\*

**МЕХАНИЗМ ФИНАНСИРОВАНИЯ**

**СТРУКТУРА ОПРЕДЕЛЕНИЯ ПРОГРАММНЫХ ПРИОРИТЕТОВ НА  
ЧЕТЫРЕХЛЕТНИЙ ПЕРИОД**

*Записка Исполнительного секретаря*

**I. ВВЕДЕНИЕ**

1. В пункте 10 своего решения XII/30 Конференция Сторон на своем 12-м совещании поручила Исполнительному секретарю изучить, представив затем соответствующую отчетность, как Конференция Сторон могла бы самым оптимальным образом использовать Стратегический план в области сохранения и устойчивого использования биоразнообразия на 2011-2020 годы и протоколы к Конвенции, чтобы установить приоритеты для механизма финансирования в контексте структуры определения программных приоритетов на четырехлетний период для седьмого пополнения целевого фонда ГЭФ, и представить доклад ВОО для рассмотрения на его первом совещании. Во исполнение поручения Исполнительный секретарь представил предварительный анализ Вспомогательному органу по осуществлению на рассмотрение на его первом совещании (UNEP/CBD/SBI/1/8).

2. В рекомендации 1/7 Вспомогательный орган по осуществлению поручил Исполнительному секретарю в сотрудничестве с Глобальным экологическим фондом подготовить проект структуры определения программных приоритетов на четырехлетний период для ГЭФ-7 с учетом, среди прочего: а) стратегии сохранения биоразнообразия на шестой период пополнения, б) потенциальное взаимодействие между связанными с биоразнообразием конвенциями и конвенциями, для которых Глобальный экологический фонд выступает в качестве механизма финансирования, в) потенциальное взаимодействие между выполнением целевых задач по сохранению и устойчивому использованию биоразнообразия, принятых в Айти, и Целями устойчивого развития, г) глобальная оценка достижения результатов и необходимость определения приоритетности мероприятий для заполнения пробелов, е) потребности, сформулированные Сторонами в рамках основы финансовой отчетности, и ф) ответы на анкету группы экспертов по проблемам финансирования на четвертый период пополнения, а также доклад группы экспертов (пункт 1а)).

\* UNEP/CBD/COP/13/1.

3. Настоящая записка подготовлена в соответствии с указанным поручением. В разделе II записки приводится анализ отдельных элементов, перечисленных в рекомендации 1/7, которые указывают на пробелы в осуществлении и возможности взаимодействия, а также на возникающие в результате возможные приоритетные области и итоги. Последствия для разработки структуры, ориентированной на конкретные результаты, для определения программных приоритетов на четырехлетний период для седьмого периода пополнения (2018-2022 годы) Целевого фонда Глобального экологического фонда приведены в разделе III, а проект структуры определения программных приоритетов на четырехлетний период приводится в разделе А приложения III к документу UNEP/CBD/COP/13/12.

## II. АНАЛИЗ

### A. Общая оценка результатов

4. Приведенные ниже источники информации учитывались при оценке глобальных результатов осуществления по отношению к Стратегическому плану в области сохранения и устойчивого использования биоразнообразия на 2011-2020 годы и целевых задач по сохранению и устойчивому использованию биоразнообразия, принятых в Айти:

a) четвертое издание *Глобальной перспективы в области биоразнообразия*, в том числе ее общие выводы, которые содержались в пункте 1 решения XII/1;

b) обновленная оценка глобального прогресса, достигнутого в выполнении целевых задач по сохранению и устойчивого использования биоразнообразия, принятых в Айти, содержащаяся в документе UNEP/CBD/COP/13/8/Add.2, а также анализ применения такой методологии, проведенный для выборки стран-получателей поддержки ГЭФ, и представленный в приложении к настоящей записке (таблица 3).

5. Глобальный прогресс в осуществлении двух Протоколов Конвенции, Картахенского протокола по биобезопасности и Нагойский протокол регулирования доступа к генетическим ресурсам и совместного использования на справедливой и равной основе выгод от их применения, рассматривается в документах UNEP/CBD/BS/COP-MOP/8/5 и UNEP/CBD/BS/COP-MOP/2/5, соответственно.

6. На основе этих источников информации ниже, в таблице 1, приводится общий обзор результатов анализа приблизительно с соблюдением очередности целей Стратегического плана и целевых задач по сохранению и устойчивому использованию биоразнообразия, принятых в Айти.

Таблица 1. Глобальная оценка прогресса по отношению к Стратегическому плану и выявление пробелов

Целевая задача (задачи), принятая в Айти	Оценка прогресса и выявление пробелов
<i>Стратегическая цель А (ведение борьбы с основными причинами утраты биоразнообразия путем включения тематики биоразнообразия в деятельность правительств и общества)</i>	
1, 2	Несмотря на достигнутые сравнительно хорошие результаты по "общим" элементам целевых задач 1 и 2 по сохранению и устойчивому использованию биоразнообразия, принятых в Айти, то есть повышение осведомленности о ценностях биоразнообразия и их включение в национальные и местные планы, ценности биоразнообразия все еще недостаточно широко отражены в конкретной политике и изменении поведения.
3, 4	Важные пробелы в осуществлении можно наблюдать в отношении целевой задачи 3 о стимулах, в частности по устранению вредных стимулов, а также в отношении целевой

	задачи 4 об устойчивом производстве и потреблении.
<p><i>Общее замечание по цели А.</i> В ГПОБ-4 отмечалось, что достижение стратегической цели А имеет важное значение для всех остальных составляющих Стратегического плана в области сохранения и устойчивого использования биоразнообразия, при этом при определении приоритетности действий, перечисленных в решении XII/1, также указывается, что для выполнения большинства целевых задач по сохранению и устойчивому использованию биоразнообразия, принятых в Айти, потребуется осуществить пакет мер, как правило, затрагивающих, среди прочего, правовую или политическую основу, а также социально-экономические стимулы, связанные с такими основами, и что согласованность политики в различных секторах и соответствующих правительственных министерствах является необходимым условием для осуществления эффективного пакета мер. Это указывает на необходимость сформировать приоритетную область, связанную с интеграцией и актуализацией тематики биоразнообразия, а также обращать особое внимание на дальнейшее развитие институциональной основы, в том числе, по "основным" направлениям политики в области биоразнообразия.</p>	
<p><i>Стратегическая цель В (сокращение прямых нагрузок на биоразнообразие и стимулирование устойчивого использования)</i></p>	
5, 6, 8, 9, 10	Большинство целевых задач, принятых в Айти, которые включены в стратегическую цель В, сопряжено с серьезными проблемами реализации, в частности целевая задача 5 (утрата мест обитания); целевая задача 6 (рыболовство); целевая задача 8 (загрязнение), в особенности в отношении сброса биогенных веществ; целевая задача 9 (инвазивные чужеродные виды), в особенности в отношении профилактического регулирования путей интродукции; и целевая задача 10 (коралловые рифы).
7	Отмечается продвижение в области деятельности, связанной с устойчивым ведением лесного и сельского хозяйства, но она значительно отстает от требований целевой задачи, а кроме того, ощущается недостаток информации о достигнутых результатах в отношении устойчивого развития аквакультуры.
<p><i>Общее замечание по цели В.</i> По отдельным целевым задачам по сохранению и устойчивому использованию биоразнообразия, принятым в Айти, возникают пробелы в осуществлении, в частности в отношении морского и прибрежного биоразнообразия (см. целевые задачи 6 и 10, а также аспект аквакультуры в целевой задаче 7).</p>	
<p><i>Замечание по целевым задачам 5 и 8.</i> В соответствии с общим замечанием по цели А, приведенным выше, для осуществления эффективных мер по целевой задаче 5 в отношении утраты мест обитания и целевой задаче 8 по загрязнению и сбросу биогенных веществ две из целевых задач, по которым отмечаются наиболее заметные пробелы в осуществлении, нуждаются в (секторальной) актуализации тематики биоразнообразия для достижения необходимой согласованности политики, и это может найти соответствующее отражение в структуре определения программных приоритетов на четырехлетний период.</p>	
<p><i>Стратегическая цель С (улучшение состояния биоразнообразия путем охраны экосистем, видов и генетического разнообразия)</i></p>	
11	Что касается целевой задачи 11, то несмотря на существенный прогресс в расширении охраняемых районов, необходимо продолжать предпринимать активные усилия по повышению эффективности управления охраняемыми районами и охвату районов, имеющих особое значение для биоразнообразия, а также экологической репрезентативности сетей охраняемых районов и их интеграции в более широкие ландшафты суши и морские ландшафты, в том числе посредством улучшения их взаимных связей.
12	Сохраняются заметные пробелы в осуществлении в отношении проблемы угрожаемых видов (целевая задача 12), которые также связаны с ограниченным осуществлением

	целевой задачи 5 о решении проблемы утраты мест обитания.
13	Необходимо дальнейшее продвижение работы по целевой задаче 13, при этом следует уделять больше внимание аспектам устойчивого использования в этой целевой задаче.
<i>Стратегическая цель D (увеличение объема выгод для всех людей, обеспечиваемых биоразнообразием и экосистемными услугами)</i>	
14, 15	Несмотря на продолжающиеся мероприятия по восстановлению во многих странах для выполнения целевых задач 14 и 15 о восстановлении экосистем, в том числе в контексте изменения климата, лишь ограниченное число стран-получателей соблюдает график выполнения указанных целевых задач, и неясно, позволят ли такие мероприятия выполнить целевую задачу восстановления 15 % деградировавших экосистем.
16	В отношении целевой задачи 16 (Нагойский протокол) наиболее заметный прогресс был достигнут в ратификации Нагойского протокола, но в меньшей мере по обеспечению функционирования Протокола на национальном уровне.
<i>Замечание по протоколам.</i> Важное значение поддержки осуществления двух Протоколов в рамках Конвенции могло бы найти соответствующее отражение в структуре определения программных приоритетов на четырехлетний период в качестве элемента укрепления организационной основы в соответствии с призывами к приоритетным действиям, приведенными в решении XII/1.	
<i>Стратегическая цель E (повышение эффективности осуществления за счет общественного планирования, управления знаниями и создания потенциала)</i>	
17	Несмотря на достигнутый прогресс в отношении обзора и обновления национальных стратегий и планов действий по сохранению биоразнообразия в соответствии с целевой задачей 17, потребуются постоянная поддержка для проведения надлежащих мер в свете структуры, которая сменит Стратегический план в области сохранения и устойчивого развития биоразнообразия после 2020 года.
18-20	Поддержка выполнения целевых задач с 18 по 20 будет способствовать осуществлению всех других целевых задач. Поэтому сохраняется потребность в такой поддержке, осуществляемой сквозным образом.

## **В. Стратегическое программирование на период 6-го пополнения целевого фонда ГЭФ (ГЭФ-6), в частности стратегия для целевой области биоразнообразия**

7. В дополнение к 10-ти программам в рамках стратегии в области биоразнообразия для ГЭФ-6 программы стратегий в других целевых областях, а также комплексные подходы могут прямо или косвенно способствовать достижению целей в области биоразнообразия. 10 программ в рамках стратегии в области биоразнообразия сгруппированы по четырем целям, которые обобщены ниже:

1. Повышение устойчивости систем охраняемых районов
  - Программа 1. Совершенствование финансовой стабильности и эффективного управления национальной экологической инфраструктуры
  - Программа 2. Последний оплот природы: расширение сферы охвата территории глобальных охраняемых районов
2. Снижение угроз глобально значимому биоразнообразию
  - Программа 3. Предупреждение исчезновения известных угрожаемых видов
  - Программа 4. Предупреждение, контроль и регулирование распространения инвазивных чужеродных видов
  - Программа 5. Осуществление Картахенского протокола по биобезопасности (КПБ)
3. Устойчивое использование биоразнообразия

- Программа 6. От хребтов до рифов–плюс: Сохранение целостности и функций экосистем коралловых рифов
  - Программа 7. Обеспечение будущего сельского хозяйства: Устойчивое использование генетических ресурсов растений и животных
  - Программа 8. Осуществление Нагойского протокола регулирования ДГРСИВ
4. Актуализация тематики сохранения и устойчивого использования биоразнообразия в производственных ландшафтах суши, морских ландшафтах и в секторах
- Программа 9. Управление взаимодействием человек-биоразнообразие
  - Программа 10. Интеграция биоразнообразия и экосистемных услуг в планирование развития и финансирование

8. Кроме того, резервные ресурсы целевой области охватывают обязательства в рамках Конвенции, глобальные и региональные программы, в том числе комплексные подходы и программу устойчивого управления лесами. В таблице 2 ниже приведен краткий анализ стратегического программирования на период ГЭФ-6 с учетом выводов, представленных выше, в таблице 1.

**Таблица 2. Стратегическое программирование на период 6-го пополнения целевого фонда ГЭФ (ГЭФ-6)**

Целевая задача по сохранению и устойчивому использованию биоразнообразия, принятая в Айти	Программа ГЭФ-6	Замечания, в том числе по другим целевым областям и комплексным подходам на период ГЭФ-6
<i>Стратегическая цель А (ведение борьбы с основными причинами утраты биоразнообразия путем включения тематики биоразнообразия в деятельность правительств и общества)</i>		
1	1-10	Целевая задача 1 (осведомленность) решается сквозным образом в рамках всех программ.
2	10	Целевая задача 2 (интеграция) решается в рамках программы 10, посвященной интеграции биоразнообразия и экосистемных услуг в планирование развития и финансирования. В контексте ландшафтного подхода к комплексному управлению природными ресурсами актуальное значение также имеет целевая область деградации земель.
3, 4	9, 10	Целевая задача 3 (стимулы) и целевая задача 4 (устойчивое производство и потребление) непосредственно решаются в рамках программы 9, а также в программе 10, посвященной интеграции биоразнообразия и экосистемных услуг в

		планирование развития и финансирования. Последняя программа призвана обеспечить связь стоимостной оценки биоразнообразия и экономического анализа с политикой в области развития, финансовым планированием и налоговыми реформами. Различные аспекты обеих целевых задач также решаются в рамках комплексного подхода к цепочкам поставок товаров.
<i>Стратегическая цель В (сокращение прямых нагрузок на биоразнообразие и стимулирование устойчивого использования)</i>		
5	1, 2, 9	Целевая задача 5 по утрате мест обитания решается в рамках программ 1 и 2, посвященных охраняемым районам, а также в рамках программы 9, посвященной управлению взаимодействием человек-биоразнообразие, в контексте цели актуализации тематики сохранения и устойчивого использования биоразнообразия в продуктивных ландшафтах суши/морских ландшафтах и секторах, учитывая, что они также обеспечивают среду обитания для биоразнообразия, имеющего мировое значение. Проблема утраты мест обитания также решается в рамках стратегии устойчивого управления лесами и комплексного подхода к обезлесению и цепочкам поставок товаров.
6	6	Целевая задача 6 (рыболовство) решается частично в рамках программы 6, посвященной коралловым рифам. Ряд других аспектов рассматривается в рамках целевой области международных водных ресурсов.
8	6, 9	Целевая задача 8 (загрязнение) также решается в рамках программы 6, посвященной коралловым рифам, поскольку морские источники загрязнения наносят ущерб экосистемам коралловых рифов. Снижение уровня загрязнения также может быть результатом более благоприятной для биоразнообразия производственной практики, в частности в сельском хозяйстве, как это отмечается в программе 9. Комплексный подход к устойчивым городам мог бы также обеспечивать содействие, также как и целевая область по химическим веществам и отходам.
7		Целевая задача 7 (сельское хозяйство, аквакультура и лесное хозяйство) решается в рамках программ 7, посвященной генетическим ресурсам, и 9, посвященной управлению взаимодействием человек-биоразнообразие, а также на базе комплексного подхода к продовольственной обеспеченности и программ устойчивого управления лесами.
9	4	Инвазивные чужеродные виды (целевая задача 9) рассматриваются в рамках специальной программы, посвященной регулированию путей интродукции, представляющих повышенную опасность, а также островам и островным архипелагам.
10	6	Центральный элемент целевой задачи 10 (сокращение антропогенных нагрузок на коралловые рифы) решается непосредственно в рамках программы 6, посвященной поддержанию целостности и функционирования коралловых рифов.
Программа 6 также включает управление рыболовством, таким образом способствуя решению целевой задачи 6 (рыболовство). В программе 2 рассматривается создание новых охраняемых районов и в ее описании особое внимание уделяется морским районам. Устойчивая аквакультура (целевая задача 7), хотя и не упоминается напрямую, могла бы рассматриваться в рамках программы 9.		
<i>Стратегическая цель С (улучшение состояния биоразнообразия путем охраны экосистем, видов и генетического разнообразия)</i>		
11	1, 2, 9	Что касается целевой задачи 11, в программе 1 рассматривается повышение эффективности управления и финансовой устойчивости охраняемых районов, тогда как в программе 2 рассматривается создание новых охраняемых районов,

		при этом в ее описании особое внимание уделяется морским районам, а также упоминаются стандарты ключевых районов биоразнообразия МСОП в качестве критериев для определения глобально значимых участков. В программе 9 рассматривается управление охраняемыми районами в рамках продуктивных ландшафтов суши и морских ландшафтов.
12	1, 2, 3	Целевая задача 12 об угрожаемых видах рассматривается в рамках программы 3, касающейся борьбы с браконьерством и противодействия незаконной торговле объектами дикой природы, при этом основное внимание уделяется слонам и носорогам, а также в рамках программы 1 и 2 по охраняемым районам.
13	7, 2	Целевая задача 13 по генетическим ресурсам рассматривается в рамках программы 7 об устойчивом использовании генетических ресурсов растений и животных. Особое внимание в программе уделяется фермерскому управлению и связям с устойчивыми средствами к существованию, в частности для коренных народов и местных общин, а также с гендерными соображениями и адаптацией к изменению климата. Вместе с тем в руководящих направлениях программы основное внимание уделяется генетическим ресурсам растений. Сохранение мест обитания дикорастущих родственников сельскохозяйственных культур для видов, имеющих экономическое значение, также рассматриваются в программе 2.
<i>Стратегическая цель D (увеличение объема выгод для всех людей, обеспечиваемых биоразнообразием и экосистемными услугами)</i>		
14, 15	9	Восстановление в соответствии с целевыми задачами 14 и 15 рассматривается в программе 9, тогда как взаимосвязь с изменением климата может также рассматриваться в рамках проектов многоцелевых областей со стратегией целевой области смягчения последствий изменения климата, в том числе стратегией управления устойчивым ведением лесного хозяйства.
16	5	Два протокола рассматриваются в рамках специализированных программ 5 (по осуществлению Картахенского протокола по биобезопасности) и 8 (по осуществлению Нагойского протокола по регулированию ДГРСИВ).
<i>Стратегическая цель E (повышение эффективности осуществления за счет общественного планирования, управления знаниями и создания потенциала)</i>		
17		Целевая задача 17 рассматривается в выделенной целевой области.
18, 19	1-10	Целевые задачи 18 и 19 затрагиваются во всех программах сквозным образом.
20	10	Аспекты целевой задачи 20, которые связаны с финансовым планированием и налоговыми реформами, будут рассматриваться в рамках программы 10.

9. Очевидно, что многие из областей, где требуются дополнительные усилия, как это отмечается в таблице 1 выше, уже нашли отражение в стратегии целевой области биоразнообразия в рамках ГЭФ-6 и программных руководящих направлениях в более широком смысле, в том числе в других стратегиях целевых областей в рамках ГЭФ-6 и в комплексных подходах. Соответственно структура определения программных приоритетов на четырехлетний период могла бы опираться на них в форме повторяющегося или подкрепленного акцента на важных элементах, одновременно обеспечивая приоритетные результаты, которые ориентированы на выявленные пробелы.

### **С. Взаимодействие с Целями устойчивого развития**

10. Повестка по вопросам устойчивого развития до 2030 года определяет амбициозную структуру универсальных и неразделимых целей и целевых задач для решения глобальных

проблем общества. Биоразнообразия и экосистемы занимают центральное место во многих Целях устойчивого развития (ЦУР) и связанных с ними целевыми задачами. В таблице 4 приложения приводится краткий анализ Целей устойчивого развития (ЦУР) и их целевых задач в сопоставлении с целевыми задачами по сохранению и устойчивому использованию биоразнообразия, принятыми в Айти<sup>1</sup>. Таблица показывает, что многие целевые задачи по сохранению и устойчивому использованию биоразнообразия, принятые в Айти, включены в Повестку до 2030 года и Цели устойчивого развития (ЦУР). В дополнение к целям 14 и 15, которые затрагивают морские и наземные экосистемы, соответственно, существуют также важные связи и потенциальное взаимодействие с другими ЦУР, например:

а) с целью 2, призванной покончить с голодом, добиться продовольственной безопасности и улучшения питания, и содействовать устойчивому сельскому хозяйству, посредством целевых задач 7 и 13 по сохранению и устойчивому использованию биоразнообразия, принятых в Айти;

б) с целью 3 о поддержании здоровья и благосостояния и целью 6 о воде и санитарии посредством целевой задачи 14 по сохранению и устойчивому использованию биоразнообразия, принятой в Айти (защита и восстановление экосистем, которые обеспечивают важные услуги, в том числе услуги, связанные с водой), и целевой задачи 8 по сохранению и устойчивому использованию биоразнообразия, принятой в Айти, в отношении загрязнения;

с) с целью 12 об обеспечении устойчивой модели потребления и производства посредством целевой задачи 4 по сохранению и устойчивому использованию биоразнообразия, принятой в Айти, об устойчивом производстве и потреблении и и целевой задачи 8 по сохранению и устойчивому использованию биоразнообразия, принятой в Айти, в отношении загрязнения.

11. Поэтому осуществление пересмотренных национальных стратегий и планов действий по сохранению биоразнообразия (НСПДСБ) может вносить потенциально важный синергетический вклад в достижение ЦУР. В то же время также существует потребность обеспечить гарантии того, что осуществление ЦУР не противоречит и поддерживает осуществление пересмотренных НСПДСБ. Для обеспечения такой согласованности важное значение будут иметь эффективные институциональные механизмы, которые связывают осуществление НСПДСБ и ЦУР на национальном уровне.

#### **D. Взаимодействие с другими конвенциями**

12. В таблице 4 приложения также обобщены результаты анализа взаимодействия с другими конвенциями, для которых ГЭФ выступает в качестве механизма финансирования, а также с другими связанными с биоразнообразием конвенциями. Что касается последних, в таблице также учитываются рекомендации, представленные управляющими органами связанных с биоразнообразием Конвенций в соответствии с пунктом 2 решения XII/30 и воспроизведенные в приложении II к документу UNEP/CBD/COP/13/14. В широком смысле осуществление Стратегического плана в области сохранения и устойчивого использования биоразнообразия в целом и его двадцати целевых задач по сохранению и устойчивому использованию биоразнообразия, принятых в Айти, будет обеспечивать поддержку осуществления связанных с биоразнообразием конвенций; по этой причине и в интересах сохранения направленности в таблице обобщены только наиболее прямые синергетические взаимосвязи.

13. Особое внимание в таблице уделяется конкретным возможностям взаимодействия со связанными с биоразнообразием конвенциями, в том числе в контексте элементов полученных рекомендаций посредством осуществления целевых задач 5, 6, 8, 11, 12, 13 и 16 по сохранению и устойчивому использованию биоразнообразия, принятых в Айти. В то же время взаимодействия с конвенциями, для которых ГЭФ также выступает в качестве механизма финансирования, в частности с Конвенцией Организации Объединенных Наций по борьбе с опустыниванием

<sup>1</sup> См. UNEP/CBD/SBSTTA/19/INF/19 и UNEP/CBD/COP/13/10/Add.1.



(КООНБО), Рамочной конвенцией Организации Объединенных Наций об изменении климата (РКИКООН) и кластером химических конвенций, можно добиться посредством осуществления целевых задач 2, 8 и 15 по сохранению и устойчивому использованию биоразнообразия, принятых в Айти, а также в рамках программ ГЭФ для таких других конвенций.

#### **Е. Потребности, выявленные Сторонами, в рамках структуры представления финансовой отчетности**

14. В пункте 1 решения XII/3 Конференция Сторон утвердила целевые задачи для мобилизации ресурсов, в том числе в отношении внутренних расходов на цели сохранения биоразнообразия, потребностей в финансировании, пробелах и приоритетах (подпункт 1 с)). Приоритеты финансирования, которые были определены Сторонами в структуре представления финансовой отчетности, могут иметь важное значение для определения программных приоритетов.

15. По состоянию на 9 сентября 2016 года из 63 представленных отчетов только 4 представляющие отчетность страны также указывали рассчитанные на год меры для приоритетного финансирования (Демократическая республика Конго, Египет, Малави и Эритрея), в том числе годы в цикле ГЭФ-7, тогда как еще 3 страны (Грузия, Китай и Филиппины) представили общую информацию о приоритетах финансирования. Ряд Сторон привели ссылки на анкету оценки потребностей ГЭФ-7 и информацию, которую они в ней представили (см. следующий подраздел).

16. Даже несмотря на то, что ограниченное число Сторон, представляющих информацию, не позволяет сделать статистически обоснованные выводы, приоритеты, определенные такими Сторонами, не противоречат выводам проведенного выше анализа; например, предусмотрение приоритетного финансирования для осуществления одного или обоих Протоколов в рамках Конвенции, и шесть стран предусматривают приоритетное финансирование для мер, касающихся инвазивных чужеродных видов.

#### **Ф. Потребности, выявленные Сторонами, посредством анкеты по оценке потребностей для ГЭФ-7**

17. В соответствии с решением XII/30, группа экспертов о полной оценке фондов, необходимых для осуществления Конвенции и протоколов к ней в период седьмого пополнения Глобального экологического фонда, распространила анкету с вопросами для сбора информации о потребностях стран в финансировании в рамках ГЭФ-7. В ответах анкеты приводились указания на потенциальные национальные потребности в финансировании в течение периода пополнения ГЭФ-7. Анализ 200 концепций проектов, представленных 60 Сторонами-получателями, обобщенных в таблице 5 в приложении, показывает, что большинство концепций проектов касается нескольких целевых задач по сохранению и устойчивому использованию биоразнообразия, принятых в Айти, а не всего лишь одной такой задачи.

18. С учетом такого наблюдения следует отметить, что некоторые целевые задачи, принятые в Айти, со значимыми пробелами осуществления, по-видимому, находят более заметное отражение в анкете, что свидетельствует о том, что Стороны планируют представить надлежащие ответы (то есть по целевым задачам 12 (угрожаемые виды), 4 (устойчивое потребление и производство) и 6 (рыболовный промысел) и в некоторой степени 5 (утрата мест обитания) и 9 (инвазивные чужеродные виды)). Вместе с тем для ряда других целевых задач, принятых в Айти, со значимыми пробелами осуществления, упомянутыми выше, например, целевые задачи 3 (стимулы) и 8 (загрязнение), Сторонами были указаны сравнительно низкие уровни потребностей в финансовых ресурсах. В первом случае по меньшей мере низкая указанная потребность в финансировании может быть связана с тем, что осуществление той или иной целевой задачи по сохранению и устойчивому использованию биоразнообразия, принятой в Айти, возможно, обходится сравнительно недорого, или же ожидается, что ее осуществление будет в основном достигаться посредством мероприятий, финансируемых из других источников.

### **III. ВЛИЯНИЕ НА РАЗРАБОТКУ СТРУКТУРЫ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ПРОГРАММНЫХ ПРИОРИТЕТОВ НА ЧЕТЫРЕХЛЕТНИЙ ПЕРИОД**

19. Цикл седьмого пополнения будет охватывать три последних года Стратегического плана в области сохранения и устойчивого использования биоразнообразия на 2011-2020 годы и начальные годы сменившей его стратегической структуры. В связи с этим в структуре определения программных приоритетов на четырехлетний период следует учитывать как завершение осуществления текущего Стратегического плана, так и (начальные) меры по осуществлению сменяющего его соглашения. Это предполагает включение приоритетных задач, при которых дополнительное финансирование по линии ГЭФ обеспечит необходимую поддержку для выполнения тех целевых задач по сохранению и устойчивому использованию биоразнообразия, принятых в Айти, которые, как представляется, относительно близки к выполнению, и в частности целевой задачи 11 по сохранению и устойчивому использованию биоразнообразия, принятой в Айти, а также одновременная приоритизация критически важных областей, которые характеризуются в настоящее время пробелами в осуществлении, как, например, целевая задача 12. Также важно предусмотреть приоритизацию оказания поддержки осуществлению ключевых стимулирующих мероприятий, и в частности тех, что приобретут важность в период после 2020 года в рамках структуры, сменившей Стратегический план. В этой связи в рамках структуры определения программных приоритетов будут прилагаться усилия к оказанию содействия седьмому пополнению ГЭФ соответственно потребностям в финансовых ресурсах, выявленным в ходе оценки потребностей.

20. Далее, в указанном выше анализе подчеркиваются значительные возможности реализации работы во взаимодействии с соответствующими многосторонними экологическими соглашениями, а также с осуществлением Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года и Целей устойчивого развития. Благодаря уникальному организационному устройству Глобального экологического фонда, служащего механизмом финансирования нескольких многосторонних экологических соглашений, структура позволит использовать возможности для взаимодействия, поощряя, например, применение комплексных подходов к разработке проектов, а также глобальных и региональных проектов. Региональные подходы в особенности являются в некоторых случаях необходимыми для реализации определенных элементов повестки дня в области сохранения биоразнообразия, таких как элемент мигрирующих видов. На национальном уровне такое взаимодействие может быть использовано благодаря сотрудничеству между национальными координационными центрами по Конвенции и протоколам к ней, по соответствующим экологическим соглашениям и Глобальному экологическому фонду, в том числе в рамках проектов, поддерживаемых Фондом.

21. Приоритетные мероприятия, намеченные в решении XII/1 в соответствии с четвертым изданием Глобальной перспективы в области биоразнообразия, указывали на важность существования общей политической основы и на необходимость стимулирования согласованности политики для достижения ожидаемых результатов. Существует, по всей видимости, настоятельная необходимость укрепления политических и организационных структур на национальном уровне. Это предполагает создание приоритетной области в структуре определения программных приоритетов на четырехлетний период, посвященной интеграции и актуализации, создания и дальнейшего укрепления программ 9 и 10 в рамках целевой области сохранения и устойчивого использования биоразнообразия на период шестого пополнения целевого фонда ГЭФ-6, а также комплексного подхода к поставкам товаров. Сюда может относиться особое внимание на субнациональных уровнях, опирающееся на комплексный подход к городам в рамках ГЭФ-6, связывающий изменение климата с приоритетами биоразнообразия.

22. В этой актуальной области анализ достигнутых результатов указывает на необходимость более эффективного осуществления цели А Стратегического плана, подчеркивая меры и инструменты, которые могли бы привести к конкретным изменениям политики и поведения, и таким образом обеспечить выполнение целевых задач, принятых в Айти, или элементов целевых задач, принятых в Айти, с особенно заметными пробелами осуществления, в частности целевых

задач 3 и 4. Что касается целевой задачи 3 в отношении стимулов, предлагается сосредоточиться на вредных стимулах, где были выявлены особенно важные пробелы осуществления. Более эффективное осуществление в данной области будет также способствовать выполнению целевых задач 6 и 7 об устойчивом ведении сельского хозяйства, лесного хозяйства, рыбного промысла и аквакультуры, а также целевой задачи 20 в отношении финансовых ресурсов, одновременно обеспечивая взаимодействие с соответствующими целевыми задачами Повестки по вопросам устойчивого развития до 2030 года. Деятельность, затрагивающую целевую задачу 4, предлагается сосредоточить на экологизации цепочек поставок (отражающей комплексный товарный подход), но также обеспечивая ориентацию на более чистое производство (отражающее конкретный пробел осуществления целевой задачи 8 о загрязнении).

23. Анализ также показывает, что решению некоторых других целевых задач, принятых в Айти, отмеченных проблемами реализации, может способствовать дальнейшая актуализация деятельности на уровне наземных или морских ландшафтов, в связи с чем рекомендуется группировать эти приоритетные задачи соответствующим образом. Например, такой подход мог бы выбираться для дальнейшего осуществления целевой задачи 5 по сохранению и устойчивому использованию биоразнообразия, принятой в Айти, в соответствии с подходом программы 9 ГЭФ-6, при этом следует отметить, что такие подходы могут также способствовать достижению связности мест обитания и, тем самым, затрагивать вопросы, связанные с Конвенцией о сохранении мигрирующих видов диких животных (КМВ).

24. Аналогичный подход предлагается для продолжающейся деятельности по ведению сельского хозяйства, опирающейся на программу 7 ГЭФ-6, и обеспечение постоянного взаимодействия с Международным договором о генетических ресурсах растений. Более широкую направленность можно было бы придать биоразнообразию, которое способствует устойчивости сельскохозяйственных производственных систем, тем самым обеспечивая взаимодействие и взаимодополняющий эффект с целью 2 устойчивого развития, призванной покончить с голодом, добиться продовольственной безопасности и улучшения питания, и содействовать устойчивому сельскому хозяйству.

25. Кроме того, анализ указывает на постоянную необходимость в приоритизации мер по устранению прямых критических факторов утраты биоразнообразия, в частности инвазивных чужеродных видов (целевая задача 9), уделяя особое внимание профилактическому регулированию путей интродукции, представляющих повышенную опасность, и многочисленным взаимодействующим нагрузкам на коралловые рифы и тесно связанные с ними экосистемы (целевая задача 10). Существует также потребность продолжать важную работу по охраняемым районам в соответствии с целевой задачей 11, одновременно в большей степени сосредоточиваясь на сохраняющихся проблемах осуществления, например, эффективность управления, экологическая репрезентативность и охват участков, имеющих особо важное значение для сохранения биоразнообразия, в том числе морские участки, уделяя при этом особое внимание участкам, где находятся популяции угрожаемых видов. Продолжающаяся поддержка в этой области могла бы способствовать выполнению данной целевой задачи по сохранению и устойчивому использованию биоразнообразия, принятой в Айти, которая в целом представляется сравнительно вполне достижимой, а также постоянному обеспечению взаимодействия с Рамсарской конвенцией о водно-болотных угодьях и Конвенцией об охране всемирного наследия. Более того, существует, по всей видимости, срочная необходимость, опираясь на программу 3, разработанную для шестого цикла пополнения ГЭФ, продолжать борьбу с чрезмерной эксплуатацией угрожаемых видов при постоянном взаимодействии с осуществлением Конвенции о международной торговле видами дикой фауны и флоры, находящимися под угрозой исчезновения (СИТЕС), а также с решением вопроса о незаконном уничтожении мигрирующих видов в рамках КМВ.

26. Как отмечалось выше, приоритетные меры, приведенные в решении XII/1, указывали на неотложную необходимость укрепить политическую и институциональную структуры на национальном уровне. В дополнение к продолжению и активизации работы по интеграции и

актуализации тематики для этого также, по-видимому, потребуется дальнейшая разработка и укрепление "основных" политических и институциональных основ для сферы биоразнообразия. Данные элементы предлагается рассматривать в отдельной группе приоритетных задач, включив в нее приоритетные итоги для дальнейшего осуществления протоколов, уделяя особое внимание более строгому анализу планирования в области биоразнообразия, и в частности предполагаемой работе в рамках структуры, которая сменит Стратегический план в области сохранения и устойчивого использования биоразнообразия на 2011-2020 годы.

27. И последнее, но не менее важное: решение нескольких ключевых аспектов или целевых задач, принятых в Айти, или элементов целевых задач, принятых в Айти, представляется наиболее эффективным, если применять сквозной подход к разработке проектов. Поэтому данные элементы необходимо включить в каждый из элементов структуры определения программных приоритетов на четырехлетний период и отразить их надлежащим образом, а, именно:

a) привлечение всех соответствующих субъектов деятельности, в том числе деловых кругов, а также коренных народов и местных общин;

b) в данном контексте обращать особое внимание на гендерный аспект;

c) уважение, сохранение и поддержание традиционных знаний, нововведений и практики коренных народов и местных общин и использование ими биологических ресурсов на основе обычая при всемерном и эффективном участии коренных и местных общин на всех соответствующих уровнях;

d) опираться на более эффективные программы мониторинга биоразнообразия, ведущие к использованию обновленной информации о состоянии и тенденциях в области биоразнообразия;

e) организация информационно-пропагандистской работы для повышения осведомленности общественности и стимулирования участия должна стать неотъемлемым элементом разработки проектов, когда это имеет решающее значение для достижения целей сохранения и устойчивого использования биоразнообразия, имеющего мировое значение. В данном случае это может также содействовать обеспечению более устойчивых моделей потребления, как предусмотрено в целевой задаче 4.

28. Проект структуры определения программных приоритетов на четырехлетний период (2018-2022 годы) для седьмого пополнения целевого фонда Глобального экологического фонда приведен в разделе А приложения II к документу UNEP/CBD/COP/13/12.

*Приложение*

**АНАЛИЗ ПРОГРЕССА, ДОСТИГНУТОГО В ОСУЩЕСТВЛЕНИИ, ЦЕЛЕВЫХ ЗАДАЧ ПО СОХРАНЕНИЮ И УСТОЙЧИВОМУ ИСПОЛЬЗОВАНИЮ БИОРАЗНООБРАЗИЯ, ПРИНЯТЫХ В АЙТИ, В СТРАНАХ-ПОЛУЧАТЕЛЯХ ГЭФ**

1. Для анализа, приведенного в четвертом издании Глобальной перспективы в области биоразнообразия, среди прочего, использовалась представленная информация, которая содержалась в пятых национальных докладах, наборы глобальных данных и другие научные источники, с тем чтобы провести отнесение национальных результатов на пути к достижению каждого элемента целевых задач, принятых в Айти, к одной из шести категорий: а) курс на перевыполнение целевой задачи; б) соответствует темпам достижения целевой задачи; в) прогресс достигается, но недостаточными темпами; г) отсутствие значительных изменений; д) отход от выполнения целевой задачи; и е) не предоставлено никакой информации. Обновленная оценка, представленная в документе UNEP/CBD/COP/13/8/Add.2, опирается на аналогичный анализ 176 национальных докладов, полученных к настоящему времени по каждой целевой задаче в целом. Здесь также приводится анализ национальных целевых задач или аналогичных обязательств, содержащихся в 99 пересмотренных национальных стратегиях и планах действий по сохранению биоразнообразия. Несмотря на то, что такую информацию нельзя использовать для сопоставления достигнутых результатов в различных странах по причинам, изложенным в настоящем документе, она позволяет сформировать общую глобальную картину прогресса на пути к достижению целевых задач по сохранению и устойчивому использованию биоразнообразия, принятых в Айти.

2. Для целей настоящего анализа и для выявления пробелов в осуществлении такая же методология применялась для подгруппы стран-получателей ГЭФ. В приведенном ниже перечне целевые задачи по сохранению и устойчивому использованию биоразнообразия, принятые в Айти, классифицировались по суммарному проценту показателя д) и е) выше (отсутствие значительных изменений и отход от выполнения целевой задачи), тем самым, обеспечивая четкое представление о тех целевых задачах, которые очевидно в наименьшей степени близки к выполнению в странах-получателях ГЭФ. Целевые задачи с близкими суммарными процентами группировались вместе. Рассматривались только те доклады, где в принципе содержалась информация. В перечне также указаны целевые задачи по сохранению и устойчивому использованию биоразнообразия, принятые в Айти, с наименьшим числом стран, соответствующих темпам достижения целевой задачи, а также с конкретными пробелами в осуществлении, выявленными в отношении отдельных элементов целевой задачи, также с использованием в соответствующих случаях анализа, ранее предоставленного ГПОБ-4.

Таблица 3. Ранжирование целевых задач по сохранению и устойчивому использованию биоразнообразия, принятых в Айти, по степени успеха реализации

<i>Оценк а</i>	<i>Целевая задача по сохранению и устойчивому использованию биоразнообразия, принятая в Айти</i>	<i>Стратегическая цель</i>	<i>Процентная доля (1)</i>	<i>Замечания, с указанием конкретных пробелов</i>
1	5 (утрата мест обитания)	В	54 %	Выполнение графика наблюдается менее чем в 5 % стран; водные места обитания упоминаются, но в меньшей степени, чем леса.
	8 (загрязнение)	В	53 %	Выполнение графика наблюдается только в 5 % стран; особую обеспокоенность представляет чрезмерный сброс биогенных веществ.
	10 (коралловые рифы и т.п.)	В	53 %	Выполнение графика наблюдается менее чем в 5 % стран; в сравнительно немногих национальных докладах в принципе приводится информация; и сравнительно немного НСПДСБ в прямой форме упоминают коралловые рифы или другие конкретные уязвимые экосистемы.
2	3 (стимулы)	А	49 %	Выполнение графика отмечается менее чем в 5 % стран; сравнительно большее

				внимание уделяется разработке положительных стимулов, чем устранению или изменению наносящих вред.
	9 (инвазивные чужеродные виды)	B	47 %	Выполнение графика отмечается менее чем в 5 % стран; основные усилия направлены на регулирование и/или искоренение уже выявленных чужеродных инвазивных видов, по сообщениям сравнительно меньше внимания уделялось регулированию путей их перемещения.
3	6 (рыболовство)	B	44 %	Выполнение графика наблюдается менее чем в 5 % стран.
4	4 (СТС)	A	39 %	Наибольший прогресс был связан со стимулированием устойчивого производства, но в меньшей степени с устойчивым потреблением или с мерами, призванными не допускать, чтобы последствия использования природных ресурсов нарушали экологическую устойчивость.
	20 (ресурсы)	E.	39 %	Основное внимание уделяется увеличению ресурсов, получаемых из государственных источников.
	12 (виды, находящиеся под угрозой исчезновения)	C	38 %	Выполнение графика наблюдается менее чем в 5 % стран.
5	7 (устойчивое управление)	B	34 %	Лесное хозяйство и сельское хозяйство относительно широко рассматриваются в национальных докладах, что свидетельствует о принятии мер для решения этих вопросов. Сравнительно немного информации приводилось в отношении устойчивости аквакультуры. Многие национальные целевые задачи относятся к устойчивому управлению в целом.
	13 (генетическое разнообразие)	C	33 %	Информация в основном касается сохранения генетического разнообразия культивируемых растений, в меньшей мере сохранения генетического разнообразия культивируемых растений и сельскохозяйственных и одомашненных животных и их диких родственников.
	14 (восстановление)	D	32 %	Выполнение графика наблюдается лишь приблизительно в 5 % стран.
	16 (Нагойский протокол)	D	32 %	Наиболее заметный прогресс был достигнут в ратификации Нагойского протокола, но в меньшей мере по обеспечению функционирования Протокола на национальном уровне. Большинство Сторон Нагойского протокола до сих пор находятся в процессе разработки мер ДГРСИВ. Государства, не являющиеся Сторонами, также принимают меры по ратификации и осуществлению Нагойского протокола
	18 (традиционные знания)	E	31 %	В сравнительно немногих национальных докладах в принципе приводится информация по этому вопросу.
6	2 (интеграция)	A	26 %	Наиболее заметные достигнутые результаты, по всей видимости, относятся к включению биоразнообразия в национальные стратегии развития и сокращения бедности; о менее заметном прогрессе сообщалось в отношении включения биоразнообразия в национальные системы учета и отчетности.
	15 (восстановление и климат)	D	25 %	Выполнение графика наблюдается лишь приблизительно в 5 % стран. Мероприятия по восстановлению проходят во многих странах, но неясно, позволят ли такие мероприятия выполнить целевую задачу восстановления 15 % деградировавших

				экосистем.
	19 (знания, наука и технология)	D	24 %	Представляется, что большинство мероприятий, связанных с настоящей целевой задачей, призваны обеспечить увеличение объема и повышение качества доступной информации о биоразнообразии.
7	1 (осведомленность)	A	14 %	Сравнительно меньше мероприятий, ориентированных на повышение осведомленности общества о мерах, которые можно осуществить, чтобы добиться сохранения и устойчивого использования биоразнообразия.
	11 (охраняемые районы)	C	11 %	Несмотря на наиболее заметный прогресс из 20 целевых задач, принятых в Айти, основное внимание в основном уделяется расширению наземных охраняемых районов, но в меньшей мере морским охраняемым районам, и меньше внимания уделяется экологической репрезентативности охраняемых районов, расширению эффективности управления, в том числе интеграции охраняемых районов в более широкие ландшафты суши и морские ландшафты.
<p><b>Примечание.</b> В отношении Картахенского протокола Вспомогательный орган по осуществлению отметил на своем первом совещании медленный прогресс в области: а) разработки возможных условий для сотрудничества и руководящие указания по идентификации живых измененных организмов или специфических признаков, которые могут оказывать неблагоприятное воздействие на сохранение и устойчивое использование биологического разнообразия с учетом также рисков для здоровья человека; б) создания потенциала для оценки рисков и регулирования рисков; в) социально-экономических аспектов; и г) создания потенциала для принятия надлежащих мер в случаях непреднамеренного высвобождения живых измененных организмов.</p>				
<p>Источник: анализ 140 пятых национальных докладов, представленных странами, отвечающими требованиям ГЭФ, на основе методологии, используемой в документе UNEP/CBD/COP/13/8/Add.2</p> <p>1) суммарный процент приведенных выше показателей д) и е) (отсутствие значительных изменений и отход от выполнения целевой задачи)</p>				

## АНАЛИЗ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ МЕЖДУ ОСУЩЕСТВЛЕНИЕМ ЦЕЛЕВЫХ ЗАДАЧ ПО СОХРАНЕНИЮ И УСТОЙЧИВОМУ ИСПОЛЬЗОВАНИЮ БИОРАЗНООБРАЗИЯ, ПРИНЯТЫХ В АЙТИ, ЦЕЛЕЙ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ И ДРУГИХ КОНВЕНЦИЙ

Таблица 4. Целевые задачи по сохранению и устойчивому использованию биоразнообразия, принятые в Айти, взаимодействие с Целями устойчивого развития и с другими конвенциями <sup>1)</sup>

<i>Целевая задача по сохранению и устойчивому использованию биоразнообразия, принятая в Айти</i>	<i>Взаимодействие с Целями устойчивого развития и с сопряженными целевыми задачами</i>	<i>Взаимодействие с другими конвенциями</i>
1	Целевая задача 1, принятая в Айти, отражена в целевой задаче 4.7 в ЦУР 4 по образованию и целевой задаче 12.8 в ЦУР 12 по устойчивому потреблению и производству, пусть и без прямой ссылки на биоразнообразие и экосистемы.	
2	Целевая задача 2, принятая в Айти, по интеграции отражена в целевой задаче 15.9.	Меры по осуществлению целевой задачи 2, принятой в Айти, по интеграции политики, например, меры, связанные с политикой устойчивого землепользования или системами планирования землепользования, будут взаимодействовать с осуществлением Конвенции Организации Объединенных Наций по борьбе с опустыниванием.
3	Что касается целевой задачи 3, принятой в Айти, по мерам стимулирования, целевая задача 12.с затрагивает неэффективные субсидии на ископаемое топливо, тогда как целевая задача 14.6 относится к субсидиям, пагубно воздействующим на рыбные хозяйства. Целевая задача 12.7 касается устойчивой практики государственных закупок, тогда как целевая задача 15.b относится к предоставлению развивающимся странам стимулов для устойчивого управления лесным хозяйством.	
4	Предусмотрена специализированная цель для обеспечения устойчивых моделей потребления и производства (ЦУР 12), в рамках которой целевая задача 12.2 касается устойчивого освоения и эффективного использования природных ресурсов. Целевая задача 8.4 в рамках ЦУР 8 о достойной работе и экономическом росте касается повышения глобальной эффективности использования ресурсов в потреблении и производстве; и целевая задача 9.4 призвана модернизировать инфраструктуру и усовершенствовать промышленные предприятия, сделав их устойчивыми.	Целевая задача 4, принятая в Айти, о мерах по достижению устойчивого производства и потребления предусматривает потенциальные возможности взаимодействия со всеми связанными с биоразнообразием конвенциями, кластером химических конвенций, РКИК ООН и КБО.
5	Целевая задача 5, принятая в Айти, рассматривается в ЦУР 15.5 в рамках ссылки на меры по сокращению утраты естественных мест обитания. Данная целевая задача также включает предотвращение исчезновения угрожаемых видов к 2020 году (что, в свою очередь, связано с целевой задачей 13, принятой в Айти). Кроме того, сюда также относится целевая задача 15.2 по устойчивому управлению лесами.	Достижение целевой задачи 5, принятой в Айти, по утрате мест обитания будет обеспечивать поддержку осуществления Рамсарской конвенции по водно-болотным угодьям (водно-болотные угодья как места обитания водоплавающих птиц) и Конвенции об охране мигрирующих видов диких животных, что касается последнего, в частности уделяя особое внимание также снижению фрагментации мест обитания, например, из-за линейной инфраструктуры, например, автомобильных или железных дорог. В ББ программе 9 ГЭФ-6 уже содержатся ссылки



		на включение сохранения биоразнообразия в управление продуктивными ландшафтами суши и морскими ландшафтами.
6	В рамках специализированной ЦУР о сохранении и устойчивом использовании океанов, морей и морских ресурсов для устойчивого развития (ЦУР 14) целевые задачи 14.4, 14.6 и 14.7 касаются управления рыболовством.	Решение проблемы прилова в управлении рыболовством будет обеспечивать поддержку осуществления КМВ.
7	Целевая задача 7, принятая в Айти, об устойчивом управлении областями ведения сельского хозяйства, аквакультуры и лесного хозяйства связана с несколькими ЦУР. Целевая задача 2.4 в рамках ЦУР 2 об искоренении голода призвана обеспечить системы устойчивого производства продовольствия и внедрить устойчивые методы ведения сельского хозяйства, которые помогают обеспечить поддержание экосистем, укрепляют потенциал для адаптации к изменению климата и другим стихийным бедствиям, и которые постепенно улучшают качество земель и почвы. Целевая задача 12.2 связана с эффективным использованием природных ресурсов. В рамках ЦУР 13 о сохранении и устойчивом использовании океанов, морей и морских ресурсов для устойчивого развития целевая задача 14.7 относится к устойчивой аквакультуре. Целевая задача 15.2 относится к устойчивому ведению лесного хозяйства.	Целевая задача 7, принятая в Айти, предусматривает потенциальные возможности взаимодействия со всеми связанными с биоразнообразием конвенциями, кластером химических конвенций, РКИК ООН и КБО.
8	Целевая задача 14.1 касается любого загрязнения морской среды, в том числе вследствие деятельности на суше, включая загрязнение питательными веществами. Вместе с тем загрязнение в более широком смысле рассматривается в ЦУР 3 об обеспечении здорового образа жизни и содействии благополучию для всех в любом возрасте. Целевая задача 3.9 предусматривает существенное сокращение количества случаев смерти и заболеваний в результате воздействия опасных химических веществ и загрязнения и отравления воздуха, воды и почвы. Более того, ЦУР 6 по обеспечению доступности и устойчивого рационального использования воды, а также санитарии для всех включает целевую задачу 6.3 об улучшении качества воды за счет снижения загрязнения, где перечислены различные формы загрязнения или заражения.	Решение проблемы морского загрязнения будет обеспечивать поддержку осуществления КМВ. Морское загрязнение в части его влияния на коралловые рифы уже содержится в ББ программе 6 ГЭФ-6. Кроме того, проблемы загрязнения также рассматриваются в кластере конвенций по химическим веществам и связанной с ними целевой области по химическим веществам и отходам.
9	Инвазивные чужеродные виды (целевая задача 9) включены в ЦУР 15.8, которая непосредственно относится к мерам предупреждения.	Отмечается взаимодействие с осуществлением Международной конвенции по защите растений (МКЗР).
10	Специализированная ЦУР о сохранении и устойчивом использовании океанов, морей и морских ресурсов для устойчивого развития (ЦУР 14) напрямую не упоминает коралловые рифы, но содержит ссылки на устранении соответствующих факторов, например, загрязнение из береговых источников (ЦУР 14.1) или подкисление океана (14.3), тогда как целевые задачи 14.4 и 14.6 касаются управления рыболовством, а 14.7 связана с устойчивым ведением аквакультуры.	Осуществление целевой задачи 10, принятой в Айти, призванной свести к минимуму многочисленные антропогенные нагрузки на коралловые рифы и другие уязвимые экосистемы, на которые воздействует изменение климата или подкисление океанов, поддерживает осуществление РКИКООН.
11	В рамках ЦУР 14 о сохранении и устойчивом использовании океанов, морей и морских ресурсов для устойчивого развития целевая задача 14.5 отражает морские и прибрежные целевые задачи целевой задачи 11, принятой в Айти. ЦУР 15 относится к обеспечению сохранения наземных и внутренних пресноводных экосистем и их услуг (целевая задача 15.1) и горных экосистем (15.4), но в прямой форме не упоминает охраняемые районы или другие природоохранные меры на порайонной основе. Поэтому она не затрагивает повышение эффективности управления или экологической репрезентативности охраняемых районов. Целевая задача 11.4 предусматривает	Достижение целевой задачи 11, принятой в Айти, поддерживает осуществление Рамсарской конвенции и Конвенции о всемирном наследии.

	активизацию усилий по защите и сохранению всемирного культурного и природного наследия	
12	Целевая задача 12, принятая в Айти, рассматривается в рамках ЦУР 15 о защите, восстановлении и содействии рациональному использованию экосистем суши в целевой задаче 15.5 наряду с мерами по снижению утраты мест обитания. Целевая задача 15.7 касается браконьерства и контрабандной торговли охраняемыми видами флоры и фауны (см. также 15 с).	Выполнение целевой задачи 12, принятой в Айти, по уязвимым видам будет обеспечивать поддержку осуществления ориентированных на конкретные виды конвенций, таких как СИТЕС и КМВ. ББ программа 3 ГЭФ-6 с ее особым упором на борьбе с браконьерством и противодействии незаконной торговле объектами дикой природы поддерживает осуществление СИТЕС, и можно было бы включить поддержку КМВ о незаконном уничтожении в более общем смысле.
13	Целевая задача 13, принятая в Айти, по генетическим ресурсам достаточно полно отражена в целевой задаче 2.5 в рамках ЦУР 2, призванной покончить с голодом, добиться продовольственной безопасности и улучшения питания, и содействовать устойчивому сельскому хозяйству. Особое внимание в ЦУР 2 уделяется сохранению ex-situ (семенные банки).	Выполнение целевой задачи 13, принятой в Айти, о генетических ресурсах будет обеспечивать поддержку осуществления Международного договора о растительных генетических ресурсах для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства. В ББ программе 7 ГЭФ-6 по устойчивому использованию генетических ресурсов растений и животных отмечаются важные взаимные выгоды для Договора о растениях. Программа 7 поддерживает управление на фермах и укрепление производственных систем, которые обеспечивают непрерывную эволюцию и адаптацию его генетической базы, а также поддерживает потенциал укрепления для развития сельского хозяйства, расширения и исследовательские сообщества и организации, а также сообщества и организации малых предприятий.
14	Восстановление и охрана экосистем, оказывающих важнейшие экосистемные услуги в соответствии с целевой задачей 14, принятой в Айти, отражено в целевых задачах с 15.1 по 15.5 в рамках ЦУР 15. В отношении услуг, связанных с водой, целевая задача 6.6 в рамках ЦУР 6, призванной обеспечить наличие и рациональное использование водных ресурсов и санитарии для всех, направлена на защиту и восстановление водных экосистем к 2030 году.	Целевая задача 14, принятая в Айти, о восстановлении и защите экосистем, связанных с водой, здравоохранением, средствами к существованию и благосостоянием, потенциально взаимодействует с Рамсарской конвенцией и другими связанными с биоразнообразием конвенциями.
15	В рамках ЦУР 15 целевые задачи 15.1 и 15.3 имеют важное значение, причем 15.3 включает связи с деградацией земель и опустыниванием. Отсутствуют прямые ссылки на запасы углерода.	Осуществление целевой задачи 15, принятой в Айти, будет вносить непосредственный вклад в смягчение последствий изменения климата и адаптацию к ним (РКИКООН), а также в борьбу с опустыниванием (КБО).
16	Цели Нагойского протокола отражены в целевой задаче 15.6 и в целевой задаче 2.5, также со ссылкой на соответствующие традиционные знания, но при этом без прямого упоминания Нагойского протокола.	Выполнение Нагойского протокола обеспечит реализацию международного договора о растительных генетических ресурсах для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства.
17		
18	В рамках ЦУР 2, призванной покончить с голодом, добиться продовольственной безопасности и улучшения питания, и содействовать устойчивому сельскому хозяйству, целевая задача 2.5 о генетическом разнообразии также касается соответствующих традиционных знаний. Несмотря на то, что коренные и местные	

	<p>общины непосредственно не упоминаются в ЦУР 10 о снижении неравенства, выполнению целевой задачи 10.2, призванной поддерживать законодательным путем и поощрять активное участие всех людей в социальной, экономической и политической жизни, может содействовать осуществлению целевой задачи 18, принятой в Айти. Целевая задача 16.7 относится к обеспечению ответственного принятия решений репрезентативными органами на всех уровнях с участием всех слоев общества. Аналогичным образом, важное значение могла бы также иметь целевая задача 1.4.</p>	
19	<p>В рамках ЦУР 17 о средствах осуществления важное значение имеют целевые задачи 17.6 (сотрудничество в сфере доступа к науке, технологиям и инновациям) и 17.8 (создание потенциала для доступа к данным).</p>	
20	<p>Внутри всей структуры в целом несколько целевых задач относятся к мобилизации финансовых ресурсов, и это может стать отправными точками для взаимодействия (1.a; 10.b; 17.3, с 15a по 15c).</p>	
<p>Картахенский протокол по биобезопасности и его цели не отражены в ЦУР.</p>		
<p><b>1) Примечания.</b> Конвенции включают членов контактной группы конвенций, связанных с биоразнообразием, и конвенций, механизмом финансирования которых является ГЭФ.</p> <p>Анализ возможностей взаимодействия с ЦУР с дополнительной информацией приводится в документах UNEP/CBD/SBSTTA/19/INF/9 и UNEP/CBD/COP/13/10/Add.1.</p>		

### ПОТРЕБНОСТИ, ВЫЯВЛЕННЫЕ СТОРОНАМИ ПОСРЕДСТВОМ АНКЕТЫ ПО ОЦЕНКЕ ПОТРЕБНОСТЕЙ ДЛЯ ГЭФ-7

Таблица 5. Сообщенные концепции проектов: связи с тематическими областями и целевыми задачами по сохранению и устойчивому использованию биоразнообразия, принятыми в Айти

Тематическая область приведенных концепций проектов (ссылка на коды таблицы 1)	Код	Число и процент приводимых кодов
<b>А. Сохранение биоразнообразия на суше и в прибрежных районах</b> (преимущественно действующая стратегия для целевой области биоразнообразия в рамках ГЭФ-6)		<b>34 %</b>
Сети охраняемых районов и сохранение видов в целом (целевые задачи 11 и 12, принятые в Айти)	710	82 (6 %)
Системы наземных охраняемых районов; природные места обитания и леса, горы и засушливые земли (целевые задачи 5, 11, 12, принятые в Айти)	711	74 (6 %)
Морское и прибрежное биоразнообразие и системы охраняемых районов (целевые задачи 11 и 12, принятые в Айти) и устойчивое рыболовство в прибрежных районах (целевые задачи 4, 6, 7, принятые в Айти)	712	66 (5 %)
Коралловые рифы (целевые задачи 10, 14, 15, принятые в Айти) и устойчивое рыболовство в прибрежных районах (целевые задачи 4, 6, 7, принятые в Айти)	713	54 (4 %)
Охраняемые районы для биологического разнообразия островов (целевые задачи 11 и 12, принятые в Айти)	714	28 (2 %)
Сохранение угрожаемых видов (целевая задача 12, принятая в Айти)	715	75 (6 %)
Устранение инвазивных чужеродных видов (целевая задача 9, принятая в Айти)	716	48 (4 %)
<b>В. Морское биоразнообразие в международных водах</b> (стратегия для целевой области биоразнообразия ГЭФ-6, стратегия для целевой области международных вод)		<b>6 %</b>
Морские охраняемые районы за пределами действия национальной юрисдикции (целевая задача 11, принятая в Айти)	720	18 (1 %)
Устойчивое рыболовство в открытом море и устойчивое использование (целевые задачи 4, 6, 7, принятые в Айти)	721	33 (3 %)
Трансграничные внутренние водные системы (целевые задачи 11, 12, 14, принятые в Айти)	722	26 (2 %)
<b>С. Восстановление природных мест обитания, экосистем и экосистемных услуг</b> (стратегия для целевой области биоразнообразия в рамках ГЭФ-6, устойчивое управление лесами, стратегия для целевой области смягчения последствий изменения климата)		<b>15 %</b>
Восстановление природных мест обитания (целевая задача 5, принятая в Айти)	730	60 (5 %)
Избегать утраты лесов, деградации и фрагментации лесов (целевая задача 5, принятая в Айти)	731	49 (4 %)
Восстановление важных лесных экосистем и их услуг (целевая задача 15, принятая в Айти)	732	44 (3 %)
Восстановление важных пресноводных экосистем и их услуг (целевая задача 14, принятая в	733	35 (3 %)

Айти)		
<b>Д. Устойчивое использование биоразнообразия, производство и потребление</b> (стратегия для целевой области биоразнообразия в рамках ГЭФ-6)		<b>9 %</b>
Генетическое разнообразие растений и животных (целевая задача 5, принятая в Айти)	740	52 (4 %)
Устойчивое производство и потребление (целевая задача 4, принятая в Айти)	741	63 (5 %)
<b>Е. Снижение уровня загрязнения</b> (стратегия для целевой области биоразнообразия в рамках ГЭФ-6, стратегия для целевой области международных вод, стратегия для целевой области деградации земель, стратегия для целевой области химических веществ и отходов)		<b>3 %</b>
Снижение загрязнения, источником которого является сельское хозяйство, пресноводные системы и пр., до безопасных для биоразнообразия уровнем (целевая задача 8, принятая в Айти)	750	33 (3 %)
<b>Ф. Нагойский протокол регулирования доступа к генетическим ресурсам и совместного использования на справедливой и равной основе выгод от их применения</b> (стратегия для целевой области биоразнообразия в рамках ГЭФ-6)		<b>3 %</b>
Мероприятия в соответствии с решением XI/5, приложение, дополнение 1; осуществление протокола, национальная отчетность, повышение осведомленности и наращивание потенциала	760	41 (3 %)
<b>Г. Картахенский протокол по биобезопасности</b> (стратегия для целевой области биоразнообразия в рамках ГЭФ-6)		<b>3 %</b>
Внедрение национальных механизмов обеспечения биобезопасности, национальная отчетность, создание и повышение потенциала; ратификация и осуществление Нагойско-Куала-Лумпурского дополнительного протокола об ответственности и возмещении за ущерб	770	40 (3 %)
<b>Н. Создание потенциала и сотрудничество</b> (элементы проектов ГЭФ в рамках различных стратегий целевых областей)		<b>11 %</b>
Национальная отчетность	780	26 (2 %)
Стратегии мобилизации страновых ресурсов (целевая задача 20, принятая в Айти)	781	16 (1 %)
Сотрудничество Юг-Юг	782	10 (1 %)
Планирование, организация и взаимодействие в области биоразнообразия (целевая задача 2, принятая в Айти)	783	48 (4 %)
Техническое и научное сотрудничество, передача технологий (статья 16) и механизм посредничества (статья 18)	784	38 (3 %)
<b>И. Прочее в рамках проектов</b> (элементы проектов ГЭФ в рамках различных стратегий целевых областей)		<b>16 %</b>
Просвещение и повышение осведомленности общественности (целевая задача 1, принятая в Айти)	700	68 (5 %)
Традиционные знания и использование на основе обычая (статья 8 j) и соответствующие положения, целевая задача 18, принятая в Айти)	701	40 (3 %)
Меры стимулирования (целевая задача 3, принятая в Айти)	702	18 (1 %)

Устойчивый туризм	703	23 (2 %)
Исследования и подготовка кадров (статья 12) и совершенствование, широкое совместное использование, передача и применение знаний, научной базы и технологий, связанных с биоразнообразием, его ценностями, функционированием, статусом и тенденциями, а также с последствиями его утраты (целевая задача 19, принятая в Айти); Глобальная таксономическая инициатива; разработка и применение индикаторов и мониторинг (статья 7)	704	56 (4 %)

**Источник:** доклад Группы экспертов о полной оценке фондов, необходимых для осуществления Конвенции и протоколов к ней в период седьмого пополнения Глобального экологического фонда (см. UNEP/CBD/COP/13/12/Add.2)