

Resumen Ejecutivo

Introducción

La región de Latinoamérica y el Caribe es muy rica en sus recursos biológicos y los ecosistemas, así como en su diversidad de culturas y de las condiciones económicas y sociales. Los ecosistemas de la región ofrecen una amplia gama de valiosos servicios, que son vitales para las personas, la economía y el desarrollo de la región. El cumplimiento de las metas de Aichi ayudará a asegurar la prestación de estos servicios, pero requiere de la atención de importantes retos que hay que superar. Este informe presenta los resultados de un estudio y análisis de los beneficios y costos de cumplir con las Metas de Aichi en la región. Se basa en una amplia gama de estudios locales, nacionales y regionales, publicaciones de organizaciones internacionales y de la ONU y bases de datos pertinentes.

Beneficios

- La evidencia demuestra que hay un valor sustancial de servicios ecosistémicos prestados en la región, que ayudan a mantener la producción de alimentos y fibras, la prestación de servicios vitales de regulación de aguas y clima a nivel global y local, apoyar el turismo y la recreación, y ofrecer otros servicios culturales no comerciables.
- Una serie de evaluaciones cualitativas, cuantitativas y monetarias de beneficios fueron encontrados, por los diferentes ecosistemas y en diferentes escalas espaciales.
- Sin embargo, la evidencia es fragmentada. Pocas estimaciones están disponibles a nivel nacional o regional, y es necesario reconstruir la evidencia de una serie de fuentes para entender los beneficios de cumplir con los objetivos de la región.
- La evidencia más fuerte está disponible para objetivos particulares, especialmente los relativos a la conservación y restauración de bosques, humedales, manglares y arrecifes de coral.
- Hay una fuerte evidencia de inmenso valor por los servicios proporcionados por los bosques de la región, especialmente a través de la regulación del clima mundial. Metas de Aichi 5, 7, 11, 14 y 15 tienen una función importante que desempeñar en el mantenimiento de estos beneficios.
- Hay evidencia sobre la necesidad de adoptar medidas urgentes para mejorar la sostenibilidad de las pesquerías de la región, y los beneficios sustanciales de la entrega de la Meta de Aichi 6.
- Los beneficios de la conservación de la biodiversidad son más fuertes para las comunidades locales y grupos indígenas bajos ingresos, debido a su dependencia de los servicios de los ecosistemas.
- Los servicios ecosistémicos ofrecen múltiples beneficios a una amplia gama de diferentes grupos de interés, y el aumento de reconocimiento del valor de estos servicios será derivando de nuevas fuentes potenciales de ingresos para invertir en la conservación de la biodiversidad, incluyendo la participación del sector privado en los esquemas de PSA.

Las necesidades de inversión

- En un reciente taller en la región de ALC sobre la revisión del progreso hacia las Metas de Aichi aportó algunas ideas útiles sobre las necesidades generales de inversión. Esto reveló que los países han hecho grandes progresos en la consecución de algunos objetivos (por ejemplo, 11 - áreas protegidas, 12 - la conservación de especies, 17 - EPANB, 18 - conocimientos tradicionales, y 19 - la ciencia y la tecnología).
- Los países han indicado un bajo nivel de logro para los objetivos 3 (incentivos), 6 (pesca sostenible), 9 (especies invasoras), 10 (conservación de los arrecifes de coral), 13 (diversidad genética), y 14 y 15 (la restauración de ecosistemas). Esto sugiere que los mayores esfuerzos deben dedicarse a estas áreas. Esto tiene implicaciones para las necesidades de inversión, pero los bajos niveles de progreso también refleja otros desafíos tales como las barreras políticas e institucionales.
- La evidencia examinada indica que una prioridad en muchos países es el de establecer las condiciones de habilitación y marcos institucionales para alcanzar las Metas de Aichi. Estos incluyen el desarrollo de la gobernanza adecuada y marcos legales, mecanismos de incentivos, la capacidad y el conocimiento en las que la acción de la biodiversidad depende.

- Las prioridades son diferentes en las subregiones. Por ejemplo en la región del Caribe, una alta prioridad se refiere a la conservación de los ambientes marinos y costeros.
- En América Central y América del Sur, una de las principales prioridades es el desarrollo de mecanismos de financiamiento sostenible para responder a múltiples objetivos (áreas protegidas y la agricultura sostenible, la forestación, la reforestación y restauración de los bosques).
- Las Metas de Aichi están interrelacionadas, y la aplicación efectiva dependerá de tiempo y la secuencia de acciones para conseguir un efecto óptimo. En particular, las inversiones en la creación de capacidades y los marcos institucionales y de política apropiadas serán importantes en la entrega de Metas de Aichi 1-4 y 17-20, y en la creación de las condiciones necesarias para ofrecer todos las demás metas.

Las necesidades de recursos

- A fin de evaluar las necesidades de recursos, se han analizado las asignaciones actuales de financiamiento de la región, las fuentes de financiación y la evidencia disponible de los recursos necesarios para alcanzar las Metas de Aichi.
- Sólo encontramos evidencia disponible sobre las acciones relacionadas con las áreas protegidas o áreas que necesitan ser cubiertas para proteger las especies y los ecosistemas claves. Estas acciones están relacionadas con las Metas de Aichi 11 (áreas protegidas), 12 (conservación de las especies), 10 (conservación de los arrecifes de coral) y 3 (los incentivos).
- El total de los gastos en conservación anuales en la región de América Latina y el Caribe se han estimado ascendería a un promedio de \$ 632 millones por año (2001-2008), de la que \$ 203 millones fueron asignados a Centroamérica, \$ 395 millones asignado a América del Sur y aproximadamente \$ 33 millones para los países del Caribe.
- La mayoría de los fondos para la biodiversidad en América Central proviene de donantes internacionales y la cooperación bilateral. Sin embargo, los recursos nacionales representan la mayor parte de la financiación en América del Sur y el Caribe.
- La financiación total actual de las áreas protegidas se estimó que ascenderá aproximadamente a \$ 239 millón por año en América del Sur, \$ 141 millones por año en América Central y 54 millones de dólares al año en el Caribe.
- Existen brechas de financiamiento significativas. Para las áreas protegidas solamente, se estima que la financiación tendrá que aumentar de 2 a 3,2 veces en los niveles actuales de América del Sur para satisfacer las necesidades identificadas, y en 1,5 a 2,3 veces en Centroamérica.
- Dado que los países en la región estiman que su progreso hacia la Meta de Aichi 11 (áreas protegidas) está por delante de la de otros objetivos, el déficit de financiación para otros objetivos puede ser mayor que el de la Meta 11.
- Las necesidades de recursos tienen que ser considerados por encima de las asignaciones financieras actuales. Las asignaciones actuales no han detenido la continua degradación de la biodiversidad en las áreas protegidas que significa que los recursos adicionales necesarios para alcanzar una gestión óptima.
- Las necesidades de recursos aumentan significativamente si otras actividades, donde el progreso hasta ahora ha sido limitada, se considera (por ejemplo la restauración de los ecosistemas clave - Metas de Aichi 14 y 15).
- Las principales fuentes de recursos financieros son el gasto público, la cooperación internacional y las cuotas de los usuarios. En algunos países, el nivel de inversión nacional es muy baja en comparación con otras fuentes de investigación. El financiamiento internacional puede ser más eficaz en aquellas zonas donde las condiciones favorables permiten avances en las actividades de conservación, o donde los fondos pueden destinarse a sectores que crean los marcos institucionales.
- A pesar de que la evidencia cuantitativa detallada es limitado, los resultados apoyan en gran medida a los del informe del Grupo de Alto Nivel de la COP11.

Alineación y Desarrollo de Políticas

- Hay una fuerte conexión entre la degradación ambiental y las condiciones económicas y sociales que enfrentan las poblaciones locales.
- La provisión de condiciones ambientales seguras y el mantenimiento de la prestación de los servicios ecosistémicos claves, contribuye fuertemente a los medios de vida de las personas y los de desarrollo.

- La mayoría de desafíos por la conservación de biodiversidad en la región están estrechamente relacionadas con la mitigación de la pobreza.
- Se dan ejemplos de iniciativas de conservación de la biodiversidad que ofrecen conjuntamente las Metas de Aichi y los resultados positivos de desarrollo.
- Las sinergias y complementos con otros programas de políticas significa que la integración de los objetivos de biodiversidad son importantes, y esto tiene implicaciones para la conciencia, la gobernanza, la capacidad y la coordinación de la entrega.

Rentabilidad

- Ejemplos regionales demuestran que el mantenimiento de los ecosistemas y sus servicios puede ahorrar los costos en comparación con lo que les disminuyan.
- La forma en que los objetivos se entregan - y la secuencia de ejecución sobre todo - tendrá una influencia importante en sus costos totales.

Costos y beneficios

- Se encontró poca evidencia que evalúa directamente los costos y beneficios de lograr una o más Metas de Aichi. Sin embargo, algunos estudios demuestran que los beneficios de las inversiones pertinentes en biodiversidad y los ecosistemas pueden superar los costos.
- La evidencia más fuerte de que los beneficios de la conservación superan a los costos se refiere a la conservación de bosques, donde los estudios han demostrado que los beneficios netos de la conservación a través de REDD+ y esquemas de PSA superan ampliamente los costos de oportunidad, sobre todo a través de las emisiones de CO₂ evitadas.
- Los servicios prestados por los ecosistemas más importantes de la región, como manglares, bosques tropicales y humedales suelen equivaler a muchos cientos de miles de millones de dólares por año. Los costos de asegurar que estos servicios no se han estimado a escala regional, pero es probable que ascendían a decenas de miles de millones de dólares anualmente.
- Esto sugiere que la conservación de ecosistemas en la región brinde beneficios netos, y apoye las conclusiones de los estudios mundiales que examinan los costos y beneficios de las acciones de conservación.