

РАБОТАЕМ ВМЕСТЕ
РАДИ УСТОЙЧИВОГО
РАЗВИТИЯ



Природа

Биоразнообразие

Устойчивость

ЭКОНОМИЧЕСКИЙ И ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ПОТЕНЦИАЛА ВНЕДРЕНИЯ ПЛАТЫ ЗА ЭКОСИСТЕМНЫЕ УСЛУГИ В УКРАИНЕ

Автор: Олег Рубель
 Редактор: Майя Тодорова
 Концепция Дизайна: Боян Петков, Ина Калчева
 Напечатано: «Геософт ЭУД»

Фото на обложке: ©Anton Vorauer / WWF-Canon

© Текст 2012: Дунай-Карпатская программа Всемирного фонда природы (WWF)

Все права защищены

Настоящее исследование было подготовлено как часть **ДУНАЙСКОГО ПРОЕКТА: ПРОДВИЖЕНИЕ ПЛАТЫ ЗА ЭКОСИСТЕМНЫЕ УСЛУГИ И СВЯЗАННЫЕ С НИМИ ФИНАНСОВЫЕ СХЕМЫ В ДУНАЙСКОМ БАССЕЙНЕ.**

Данный проект поощряет и поддерживает землепользователей, которые способствуют сохранению услуг, получаемых человеком от Природы. Проект реализуется Дунай-Карпатской программой Всемирного фонда природы при финансовой поддержке Глобального Экологического Фонда, осуществляемой через Экологическую программу ООН, и при поддержке Европейской Комиссии.

WWF-DCPO

Ottakringer Straße 114-116

1160 Vienna, Austria

Phone: +43 1 524 54 70

Fax: +43 1 524 54 70-70

office@wwf-dcp.org, www.panda.org/dcpo

WWF-Bulgaria

38 Ivan Vazov Str., floor 2, apt. 3-4,

1000 Sofia

Phone: +359/2 950 50 40, +359/2 950 50 41

Phone /fax: +359/2 981 66 40

office@wwf-dcp.bg, www.wwf.bg

WWF-România

Str. Ioan Caragea Vodă nr. 26A, 010537,

sector 1, Bucureşti

Tel: +40 21 317 49 96

Fax: +40 21 317 49 97

office@wwf-dcp.ro, www.wwf.ro

ВВЕДЕНИЕ	01
БЛАГОДАРНОСТИ	02
ВОДНАЯ ПОЛИТИКА В УКРАИНЕ	03
ИНТЕГРИРОВАННОЕ УПРАВЛЕНИЕ ВОДНЫМИ РЕСУРСАМИ В УКРАИНЕ	08
ИНТЕГРИРОВАННОЕ УПРАВЛЕНИЕ ВОДНЫМИ РЕСУРСАМИ В УКРАИНСКОМ ПРИДУНАВЬЕ	10
ВОДОПОЛЬЗОВАНИЕ В УКРАИНЕ	12
ВОДОПОЛЬЗОВАНИЕ В ОДЕССКОЙ ОБЛАСТИ	14
УКРАИНСКАЯ АГРАРНАЯ ПОЛИТИКА И ВОДОПОЛЬЗОВАНИЕ	15
ОРОШЕНИЕ В МАСШТАБАХ УКРАИНЫ	17
ОРОШЕНИЕ В ОДЕССКОЙ ОБЛАСТИ	19
ЭКОНОМИКА ЦЕНЫ ЗА ПОТРЕБЛЕНИЕ ВОДНЫХ РЕСУРСОВ	21
СПЕЦИАЛЬНОЕ ВОДОПОЛЬЗОВАНИЕ ПЕРВИЧНЫХ ВОДОПОЛЬЗОВАТЕЛЕЙ	21
ПЛАТА ЗА ВОДУ ДЛЯ ВТОРИЧНЫХ ВОДОПОЛЬЗОВАТЕЛЕЙ	28
ФИНАНСОВЫЙ МЕХАНИЗМ ВОДОПОЛЬЗОВАНИЯ И ОХРАНЫ ВОДНЫХ РЕСУРСОВ	29
ФИНАНСОВЫЕ МЕХАНИЗМЫ В ДРУГИХ СФЕРАХ ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ	31
ЧТО НЕОБХОДИМО СДЕЛАТЬ ДЛЯ УЛУЧШЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКИХ МЕХАНИЗМОВ ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ?	32
ВНЕДРЕНИЕ МЕХАНИЗМОВ ПЛАТЫ ЗА ЭКОСИСТЕМНЫЕ УСЛУГИ ТРЕБУЕТ:	35
ПОТЕНЦИАЛЬНЫЕ СХЕМЫ ПЛАТЫ ЗА ЭКОСИСТЕМНЫЕ УСЛУГИ	36
Менеджмент тростниковых массивов	36
Меры по охране почв	36
Менеджмент качества воды и живых водных ресурсов	37
Восстановление ветландов и экотуризм	38
Внедрение схем платы за экосистемные услуги в других регионах Украины	39
ВЫВОДЫ	39
Приложение 1: МЕНЕДЖМЕНТ ТРОСТНИКОВЫХ МАССИВОВ В ДЕЛЬТЕ ДУНАЯ - СТЕНСОВСКО-ЖЕБРИАНСКИЕ ПЛАВНИ	40
Приложение 2: ВОССТАНОВЛЕНИЕ ЛЕСОПОЛОС И ДРУГИЕ ПРОТИВОЭРОЗИОННЫЕ МЕРОПРИЯТИЯ В РЕГИОНЕ НИЖНЕГО ДУНАЯ	42
Приложение 3: ВОССТАНОВЛЕНИЕ РЕСУРСОВ УНИКАЛЬНЫХ ГИДРОБИОНТОВ РЕКИ ДУНАЙ И СЕВЕРО-ЗАПАДНОЙ ЧАСТИ ЧЕРНОГО МОРЯ	44
Приложение 4: РЕНАТУРАЛИЗАЦИЯ ПОЛЬДЕРА В РАЙОНЕ ОЗЕР КАРТАЛ И КУГУРЛУЙ	46
Приложение 5: РЕНАТУРАЛИЗАЦИЯ ЛИМАНА САСЫК	48
Приложение 6: УСАДЬБА БОГАТАЯ	51
Приложение 7: ВНЕДРЕНИЕ МЕХАНИЗМА ПЗУ В БАССЕЙНЕ Р. КАЛЬМИУС	53
Приложение 8: СХЕМА ОРОСИТЕЛЬНЫХ СЕТЕЙ В ОДЕССКОЙ ОБЛАСТИ	55

ВВЕДЕНИЕ

В последние годы получили признание новаторские финансовые механизмы, системы платы за экосистемные услуги (ПЭУ), которые рассматриваются в качестве одного из ключевых способов устранения нарушений природоохранной деятельности. В случае существенных экологических проблем в условиях ограниченных финансовых ресурсов ПЭУ могут стать источником дополнительных альтернативных ресурсов, дать возможность переключить использование средств на экологически безопасные методы управления и обеспечения устойчивой структуры производства, создать стимулы для инвестиций и привлечь

частный сектор к работе по охране окружающей среды.

Второе совещание Рабочей группы по комплексному управлению водными ресурсами в Женеве, 26–27 июня 2006 года рассмотрело концепцию платы за экосистемные услуги в условиях комплексного управления водными ресурсами и предложило проект Правил Европейской Экономической Комиссии (ЕЭК), касающихся платы за экосистемные услуги в контексте комплексного управления водными ресурсами.

«Экосистемные услуги» означают выгоды, которые получают люди от экосистем. Они включают

обеспечивающие услуги, такие как продовольствие, обеспечение водой, лесоматериалами. Выделяют регулирующие услуги, влияющие на климат, наводнения, болезни, отходы и качество воды; культурные услуги, обеспечивающие удовлетворение рекреационных, эстетических и духовных потребностей; и поддерживающие услуги, такие как почвообразование, фотосинтез и круговорот питательных веществ.

В настоящей работе предлагается понимание термина «инвестиции в экологические услуги», обозначающий вложение финансовых, материальных, технических средств в реставрацию, сохранение, охрану экосистем, важных для формирования экосистемных услуг.

Представленный отчет, разработанный согласно проекту WWF «Promoting Payments for Ecosystem Services and Related Sustainable Financing Schemes in the Danube Basin», включает: анализ водной политики в Украине, путей внедрения интегрированного управления водными ресурсами в Украине и в Украинском Придунавье, структуру и динамику водопользования, включая вопросы орошения; финансовые механизмы водопользования и охраны водных ресурсов, а также, в других сферах природопользования; меры, необходимые для улучшения экономических механизмов природопользования и внедрения платы за экосистемные услуги; примеры потенциальных схем внедрения механизмов ПЭУ.

БЛАГОДАРНОСТИ

Автор искренне благодарит всех экспертов и водопользователей, оказавших огромную помощь в процессе подготовки настоящего отчета:

Ольгу Генову, Александра Волошкевича, Наташу Гориап, Михаила Жмуда, Валентину Лаврену, Олега Скараева, Наталью Секову, Марину Тарасову, Валерия Бабчука, Ларису Купинец, Виктора Голубченко, Наталью Закорчевную.

Особая благодарность автора Марии Тарасовой.



ВОДНАЯ ПОЛИТИКА В УКРАИНЕ

Украина принадлежит к малообеспеченным местными водными ресурсами стран Европы, а распределены эти ресурсы очень неравномерно. Эффективность использования водных ресурсов чрезвычайно низка, а водоёмкость ВВП (удельное потребление воды на единицу валового внутреннего продукта) Украины достаточно высока¹.

Система управления водными ресурсами в Украине остается важнейшим предметом обсуждения относительно ее трансформации со стороны представителей власти и ученых. Долгое время обсуждается целесообразность реального воплощения в практику менеджмента бассейнового принципа управления водными ресурсами, который должен обеспечить целостность, взаимосвязанность и последовательность в вопросах хозяйственного освоения водных ресурсов.

Остаются нерешенными вопросы автономности бассейновых управлений относительно приоритетов ведения водохозяйственного и водоохранного бизнеса,

привлечение инвестиционных ресурсов для реализации перспективных инновационных проектов, коммерциализации государственных сфер водного менеджмента. Размытыми остаются также принципы взаимодействия бассейновых управлений с соответствующими подразделениями Минэкологии Украины и других ведомств, что создает нормативный вакуум для целенаправленной работы по разработке соответствующих водохозяйственных проектов, которые кардинально изменят функциональную направленность водопользования в целом и его отдельных секторов.

Основой правовых отношений в области управления использованием и охраной водных ресурсов являются нормы природоохранного законодательства, определенные Законом Украины “Об охране окружающей природной среды”². Базовым документом для правовых отношений в сфере водопользования является Водный кодекс Украины³, утвержденный Постановлением Верховной Рады Украины от 6 июня 1995 года, № 214/95-ВР. Согласно ему: задачами

водного законодательства Украины являются регулирование правовых отношений с целью обеспечения сохранения, научно обоснованного, рационального использования вод для нужд населения и секторов экономики, воспроизводство водных ресурсов, охраны вод от загрязнения, загрязнения и истощения, предотвращение вредных действий вод и ликвидации их последствий, улучшение состояния водных объектов, а также охраны прав предприятий, учреждений, организаций и граждан на водопользование⁴. Украиной ратифицирован ряд международных конвенций, в частности, о трансграничных водотоках, и задекларировано намерение следовать имплементации Рамочной водной

директиве ЕС 2000/60/ЕС в рамках Плана действий «Украина – ЕС» утвержденного распоряжением Кабинета Министров Украины № 117- р от 22.04.05 и № 36- р от 12.02.05.

В зависимости от типа экономических агентов, которые принимают участие в процессе водопользования, объемов эксплуатации и экологических последствий для водного фонда выделяют две большие группы водопользования: использование вод широкими слоями населения на общих основаниях, не связанных с получением прибыли, и специальное водопользование юридических и физических лиц в промышленных объемах.



Рыболовство - основной вид природопользования на территории заповедника.

¹ Что объясняется так же недоучетом ВВП Украины в связи с высокими показателями доли теневой экономики – до 40-60 %. (см. <http://ekonomist.kiev.ua/economics/tenevaya-ekonomika-ukrainy.html>)

² <http://zakon1.rada.gov.ua/cgi-bin/laws/main.cgi?nreg=1264-12>

³ <http://zakon1.rada.gov.ua/cgi-bin/laws/main.cgi?nreg=213%2F95-%E2%F0>

⁴ Там же.

Управление общим водопользованием ограничивается установлением норм санитарного надзора, которые направлены на охрану жизни и здоровья граждан, и правил, которые предотвращают ухудшение качества окружающей природной среды вследствие небрежного обращения, загрязнение или засорение водных объектов. Оно осуществляется органами местного самоуправления, которые согласовывают управленческие решения с государственными учреждениями по вопросам охраны окружающей природной среды, мониторингу водного фонда, обеспечения санитарно-эпидемиологической безопасности.

Водное законодательство обеспечивает осуществление широкого комплекса мероприятий по охране вод от загрязнения, истощения, предотвращения вредного действия вод и ликвидации последствий стихийных бедствий.

Специальное водопользование – забор воды из водных объектов с применением сооружений или технических устройств, использование воды для сброса загрязняющих веществ в водные

объекты, включая забор воды и сброс загрязняющих веществ с оборотными водами с применением каналов⁵.

По ведомственной структуре управления водными ресурсами в Украине выделяют:

- органы законодательной власти органы и представительской власти, органы местного самоуправления выполняющие нормотворческие, фискальные и частично аналитически-информационные функции (Верховная Рада Украины, Верховная Рада Автономной Республики Крым, областные, Киевская и Севастопольская городские Советы; районные советы; сельские, поселковые, городские и районные в городах Советы);
- органы исполнительной власти (Кабинет Министров Украины, Совет Министров Автономной Республики Крым и государственные администрации на региональном и местном уровнях (институциональные, нормотворческие, фискальные функции));
- специально уполномоченные

органы в области управления использованием, охраной и воспроизводством водных ресурсов (комплексное управление, проведение единой научно-технической политики, координация деятельности министерств, ведомств, предприятий, учреждений и организаций в этой сфере) (Министерство регионального развития, строительства и жилищно-коммунального хозяйства Украины – производственно – эксплуатационные, природоохранные, инвестиционные, аналитически-информационные функции; Министерство экологии и природных ресурсов Украины – природоохранные, аналитически-информационные, инвестиционные функции; Государственное агентство водных ресурсов Украины – производственные, эксплуатационные, природоохранные, аналитически-информационные, инвестиционные функции (рис. 1))⁶.

Центральным специально уполномоченным органом государственной исполнительной власти в сфере использования и охраны вод и воспроизводства водных ресурсов является Государственное агентство водных ресурсов Украины⁷. Основными задачами Государственного водного агентства Украины является: внесение предложений относительно формирования государственной политики в сфере развития водного хозяйства и мелиорации земель, управление, использование и воспроизводство поверхностных водных ресурсов; реализация государственной политики в сфере управления, использования и воспроизводство поверхностных водных ресурсов, развития водного хозяйства и мелиорации земель и эксплуатации государственных водохозяйственных объектов комплексного назначения, межхозяйственных оросительных и осушительных систем.

⁵ Сбор за специальное водопользование взимается с целью стимулирования рационального использования и охраны вод и воспроизводство водных ресурсов согласно постановлению Кабинета Министров Украины № 836 от 18.05.99 “Об утверждении нормативов сбора за специальное использование водных ресурсов и сбора за использование вод для нужд гидроэнергетики и водного транспорта”.

⁶ Тарасова М.Л. Організаційно-економічний механізм управління водними ресурсами в Україні — дис. на здобуття наук. ступ. к.е.н., спеціальність 08.00.03 – Економіка та управління національним господарством, Донецьк – 2011 – 255 с.

⁷ Положение о Государственном агентстве водных ресурсов Украины, утверждено Указом Президента Украины от 13 апреля 2011 года № 453/2011.



Рис.1.
Структура органов
управления водными
ресурсами в Украине

ИНТЕГРИРОВАННОЕ УПРАВЛЕНИЕ ВОДНЫМИ РЕСУРСАМИ В УКРАИНЕ

Реализация государственной политики устойчивого развития водного хозяйства базируется на стратегических целях, включающих воспроизводство и охрану водных объектов, повышение технической и санитарной надежности водохозяйственных систем, рациональное водопользование. В Законе Украины “Про общегосударственную программу развития водного хозяйства” (№ 2988-III от 17.01.02) на перспективу (до 2011 г.) в числе приоритетных мероприятий предлагается: реализация мероприятий по улучшению экологического состояния мелиоративных систем и доведение экологического и ресурсного состояния водных объектов к требованиям основных нормативов, которые бы гарантировали безопасность жизнедеятельности населения и достижение баланса между уровнями антропогенного влияния на водные объекты и их воспроизводственной способностью⁸.

Необходимость внедрения принципов бассейнового управления в Украине определена Водным кодексом Украины. Одним из направлений развития бассейнового управления является создание и обеспечение финансового механизма, который гарантировал непосредственную связь между платой за водопользование и финансированием водоохраных мероприятий в пределах речных бассейнов.

Состоянием на 2010 г. по данным Государственного агентства водных ресурсов Украины⁹ создано девять бассейновых управлений водными ресурсами (БУВР) (Днепровское, Днестровско-Прутское, Дунайское, Крымское, Южного Буга, Северско-Донецкое, Западного Буга, Деснянское, реки Рось) и пять бассейновых советов (Днестровский, Дунайский, Южного Буга, Северского Донца, Западного Буга)¹⁰.

⁸ Сташук В.А. Еколого-економічні основи басейнового управління водними ресурсами. — Дніпропетровськ: БАТ «Видавництво “Зоря”», 2006. — 480 с.

⁹ Сайт Государственного агентства водных ресурсов Украины // Режим доступа: <http://www.scwm.gov.ua/>

¹⁰ Підвідомчі організації [Електронний ресурс] // Офіційний сайт Державного комітету України по водному господарству – 2010. – 11 жовтня. – Режим доступу: http://www.scwm.gov.ua/index.php?option=com_content&task=view&id=2&Itemid=3.

Согласно “Приоритетным направлениям реформирования управления и охраны водных ресурсов на период 2006 - 2015 гг.” запланировано создание бассейновых управлений для рек Тисы, Припяти, Приазовья, Верхнего и Нижнего Днепра¹¹. Наиболее полно экосистемный подход к водопользованию, охране и воспроизводству водных ресурсов реализованы в Национальном проекте экологического оздоровления бассейна р. Днепр¹²

Сдерживающим фактором для внедрения бассейнового подхода к управлению выступают несовершенный экономический механизм, ориентированный преимущественно на бюджетное финансирование, и отсутствие нормативно-правовой базы функционирования бассейновых учреждений по принципам “загрязнитель платит”, “самофинансирования” и “самоокупаемости”.

Сравнительный анализ функций бассейнового управления стран ЕС и их украинских аналогов показывает, что они большей частью управляют разными сферами водопользования. К функциям бассейнового управления в странах ЕС принадлежит решение вопросов стандартизации, финансирования вопросов водопользования (установление размеров и сбор с водопользователей денежных средств, принятие решений о выдаче займов и предоставление субсидий) и исследовательская работа (проведение экономического анализа использования воды в пределах бассейна).

Украинские бассейновые управления ориентированы на непосредственное осуществление водоснабжения (обеспечение нужд населения и секторов экономики в воде, осуществление ее межбассейнового перераспределения) и контроль качества состояния поверхностных водных ресурсов, соблюдение норм природоохранного законодательства, а также предоставление ряда платных услуг преимущественно организационного и консультативного характера¹³.



В заготовке тростника заняты около 1000 местных жителей.

¹¹ Пріоритетні напрями реформування управління та охорони водних ресурсів на період 2006-2015 років [Електронний ресурс] // Сайт Державного комітету України з водного господарства. – 27 грудня. – 2009. – Режим доступу:

http://www.scwm.gov.ua/index.php?option=com_content&task=view&id=195&Itemid

¹² Національний план дій з екологічного оздоровлення басейну Дніпра: проект / Організація об'єднаних націй [Електронний ресурс] // Сайт «UNDP GEF Dnipro Basin Environment Programme». – 2009. – 22 жовтня. – Режим доступу: http://www.dnipro-gef.net:80/first_stage-ru/otchet-y-po-proektam

ИНТЕГРИРОВАННОЕ УПРАВЛЕНИЕ ВОДНЫМИ РЕСУРСАМИ В УКРАИНСКОМ ПРИДУНАВЬЕ

Реформирование системы управления водными ресурсами в Одесской области было начато путем создания Дунайского бассейнового управления водных ресурсов (БУВР) в г. Измаил, к компетенции которого относится управление водными ресурсами украинской части бассейна реки Дунай в пределах Ренийского, Болградского, Измаильского и Килийского районов Одесской области, эксплуатация придунайских водохранилищ

Кагул, Каратал, Кутурлуй-Ялпут, Катлабух и Китай, эксплуатация гидротехнических сооружений (противопаводковых дамб, шлюзов, каналов) (рис.2).

В июле 2008 г. в Придунайском регионе Украины при поддержке проекта Тасис “Улучшение трансграничного сотрудничества в процессе интегрированного управления водными ресурсами в Еврорегионе “Нижний Дунай” был создан Дунайский Бассейновый

¹³ Тарасова М.Л. Організаційно-економічний механізм управління водними ресурсами в Україні — дис. на здобуття наук. ступ. к.е.н., спеціальність 08.00.03 – Економіка та управління національним господарством, Донецьк – 2011 – 255 с.

Совет.

В Бассейновый Совет вошли представители областного и районных советов, райгосадминистраций, государственных учреждений (бассейнового управления, управление экологии, гидрометобсерватории, санитарно-эпидемиологической службы), водопользователей, научных и общественных организаций Придунавья. На базе Дунайского БУВР был создан Секретариат Бассейнового Совета как постоянно действующий рабочий орган.

В рамках проекта ТАСИС “Улучшение трансграничного сотрудничества в процессе интегрированного управления водными ресурсами в Еврорегионе “Нижний Дунай” был разработан План управления украинской части бассейна Нижнего Дуная¹⁴.

Управление водными ресурсами речного бассейна может осуществляться на основе бассейнового соглашения, которое является основным правовым документом и закрепляет отношения договорных сторон. На сегодня такое соглашения



© Роман Сизо, Центр Региональных исследований

Рис. 2. Водные бассейны Одесской Области.

заключено по Дунаю, а так же Днестру и Южному Бугу.

Таким образом, в Одесской области в Украинском Придунайском регионе сделаны первые шаги в направлении создания системы бассейнового управления, созданы благоприятные условия для внедрения принципов интегрированного управления водными ресурсами в контексте имплементации Водной рамочной директивы ЕС 200/60.

¹⁴ Дьяков О. Перехід до басейнового принципу управління водними ресурсами в Одеській області: проблеми і перспективи / О. Дьяков. — Режим доступу: <http://old.niss.gov.ua/Monitor/januar2009/18.htm>

ВОДОПОЛЬЗОВАНИЕ В УКРАИНЕ

За последние 20 лет в Украине сократились объемы производства. Особенно ощутимым спад был в начале 90-х годов. Это в известной мере отразилось и на объемах водозабора.

Хотя общий объем водозабора

в 2009 году уменьшился по сравнению с 1980 годом почти на 20 млрд. м³ проявлением ухудшения ситуации в водопользовании остается высокий уровень потерь при транспортировке и высокая доля сброшенных загрязненных вод¹⁵ (рис. 3).

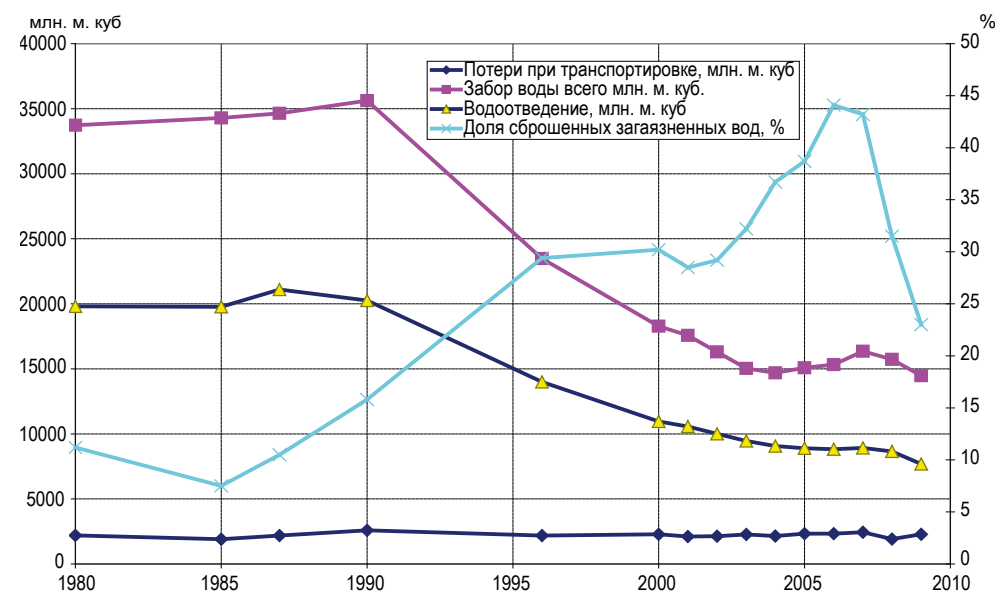


Рис. 3. Характеристики забора и сброса воды в Украине¹⁶.

¹⁵ Khvesyuk M. GolYan V Rationalization of Water Use in the Modern Civilized Measure: Strategic Choice of Dominant and Institutional Ordonnance Mykhaylo Khvesyuk, Vasyi Gol Yan. — The Economist Ukr J. — №4. — 2011 — P.34-35

¹⁶ По данным Государственного агенства водных ресурсов Украины

В 2009 году из естественных источников было забрано 14478 млн. м³ воды. Сравнительно с 2008 годом общий забор уменьшился на 1251 млн.м³, что, в свою очередь, можно связать с падением ВВП Украины на 15 % в Условиях глобального экономического

кризиса¹⁷.

Основными водопользователями страны остаются предприятия электроэнергетики, жилищно-коммунального и сельского хозяйства, а также металлургии (рис. 4).

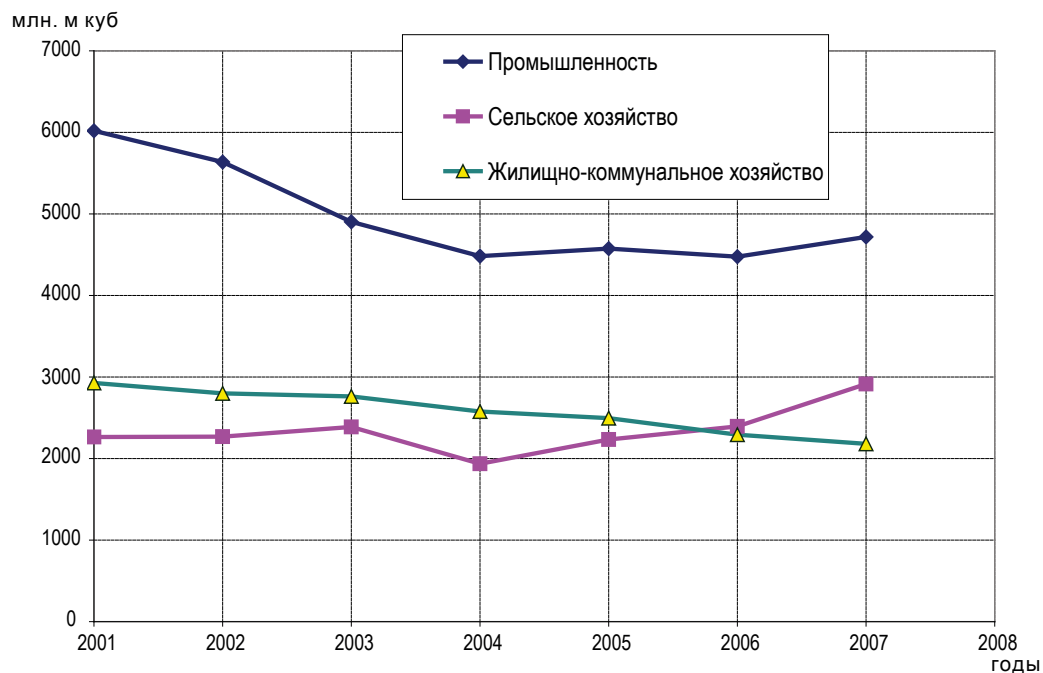


Рис. 4. Динамика использования воды основными секторами экономики Украины (без учета морской воды)¹⁸, 2001-2007 гг., млн. м³

¹⁷ Экономический кризис на Украине (2008—2009) // Википедия. [2011—2011]. Дата обновления: 22.10.2011. URL: <http://ru.wikipedia.org/?oldid=38626755> (дата обращения: 22.10.2011).

¹⁸ По данным Государственного агентства водных ресурсов Украины

ВОДОПОЛЬЗОВАНИЕ В ОДЕССКОЙ ОБЛАСТИ

Водные ресурсы Одесской области состоят из запасов подземных и поверхностных вод. Запасы поверхностных вод на территории области распределены неравномерно. Северная и центральная части территории характеризуются ограниченными запасами, а южный район, относящийся к бассейну рек Днестр и Дунай, имеет большой запас воды.

В 2009 году забор воды в Одесской области составил 2134,0 млн. м³, что на 453,0 млн.м³ меньше чем в 2008 году. Уменьшение объема забора пресных поверхностных вод в 2009 году обусловлено, в

основном, уменьшением объема перераспределения воды при проведенные водообмена на озере (лимане) Сасык, Придунайских водохранилищах, водоемах Татарбунарского водного тракта.

В 2009 году в области использованы 322,6 млн. м³ пресной воды (рис. 5), в том числе, из подземных источников — 33,77 млн. м³, на: коммунальные нужды - 122,0 млн. м³; производственные нужды - 61,12 млн. м³; сельскохозяйственное водоснабжение - 12,21 млн. м³; орошение - 71,29 млн. м³; рыбное хозяйство - 54,63 млн. м³ другие секторы - 1,35 млн. м³.

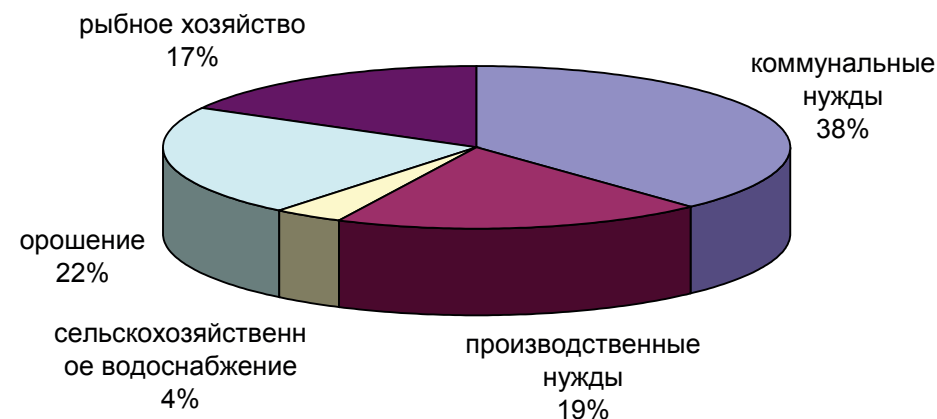


Рис. 5. Структура потребления воды в Одесской области по секторам экономики

В 2009 году уменьшился объем использования воды на: коммунальные нужды - 1,5 млн. м³. Увеличился объем использования

воды на: производственные нужды - 6,2 млн.м³, орошение - 7,5 млн.м³, сельскохозяйственные нужды - 0,02 млн. м³ (рис. 6).

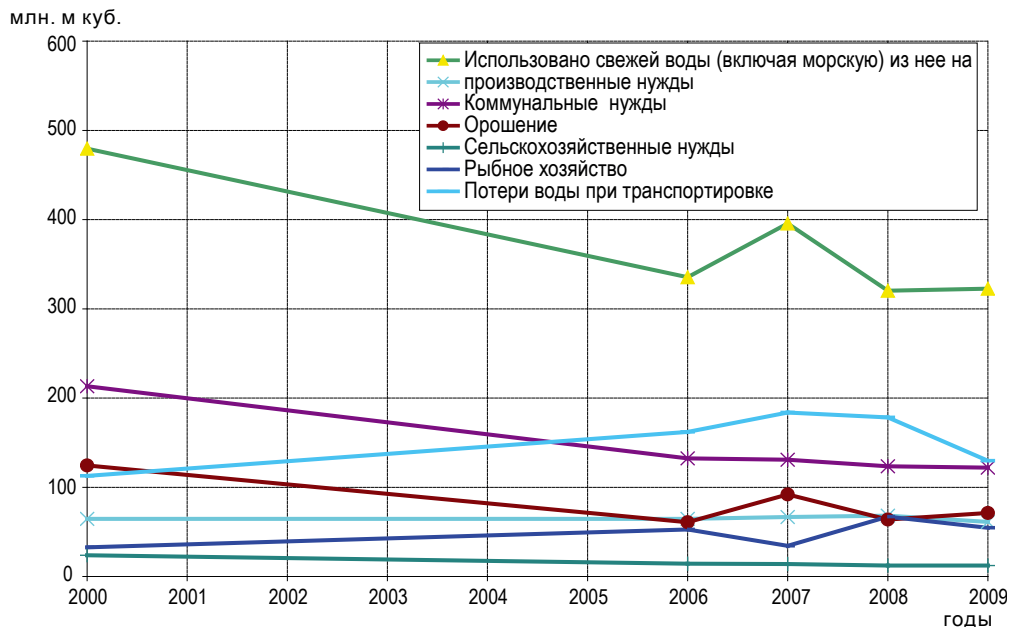


Рис. 6. Динамика использования воды основными секторами экономики Одесской области

УКРАИНСКАЯ АГРАРНАЯ ПОЛИТИКА И ВОДОПОЛЬЗОВАНИЕ

Украина имеет благоприятные природные условия для развития сельскохозяйственного производства, которое является традиционным видом деятельности. Развитие аграрного сектора тормозят отсутствие земельной реформы, низкое материально-техническое обеспечение сельского хозяйства, диспропорции цен на промышленную и сельскохозяйственную продукцию, состояние социального развития села. Это обусловило ухудшение состояния основных фондов и материально-технического

снабжения сельского хозяйства, спад объемов производства.

В 2000 г. сельское хозяйство Украины улучшило динамику развития, что связано, прежде всего, с проведением важных реформ в 2000 г., а также с положительным влиянием девальвации, вызванной финансовым кризисом в конце 1998г. – начале 1999 г.

По данным Института землеустройства Украинской аграрной академии наук¹⁹, в Украине насчитывается около

3,2 млн. га деградированных и малопродуктивных пахотных земель, нуждающихся в консервации. Это является следствием высокого уровня распаханности угодий, увеличения посевов пропашных культур, сжигания соломы после сбора зерновых культур, уменьшения внесения органических и минеральных удобрений.

Сокращение поголовья скота привело к уменьшению площадей посевов кормовых культур, в том числе, однолетних и многолетних трав.

По данным Государственного комитета земельных ресурсов Украины (состоянием на 1996 г.), 19360,4 тыс. га сельхозугодий страны были подвержены ветровой эрозии, 13284,2 тыс. га – подвержены водной эрозии (т.н. вымытые земли). Вследствие эрозии каждый год теряется около 11 млн. т гумуса.

Главным фактором который предопределяет значительное развитие в Украине эрозионных процессов, является высокий уровень сельскохозяйственного освоения территории и использование несовершенных технологий в земледелии. Внесение органических удобрений сократилось с 257 млн. т (1990 г.)

до 12 млн. т (2007 г.), или почти в 20 раз, что создает существенную угрозу для сохранения плодородия. В связи с резким сокращением поголовья скота, интенсивность внесения органических удобрений из расчета на площадь посевов сократилась в 9 раз.

Первоочередными проблемами, требующими решения в сельском хозяйстве являются: переход на систему биологического (экологического, органического) земледелия; повышение до оптимального с одновременным качественным регламентированием внесения минеральных и органических удобрений, пестицидов, соблюдение необходимых территориальных, количественных и качественных пропорций при этом; реализация системы почвозащитных, противоэрозионных мероприятий; эколандшафтное проектирование и планирование сельскохозяйственной деятельности и землепользования на всех иерархических уровнях; оптимальная экогумусная система агротехнических мероприятий возделывания почв при индивидуальном хозяйственном подходе; обеспечение экологической безопасности отдельных сельскохозяйственных объектов²⁰.

¹⁹ <http://www.uaan.gov.ua/viddil.php>

²⁰ Купинец Л.Е. Экологизация продовольственного комплекса: теория, методология, механизмы. — Одесса: Институт проблем рынка и экономико-экологических исследований НАН Украины, 2010. — 712 с.

ОРОШЕНИЕ В МАСШТАБАХ УКРАИНЫ

Мелиорация земель является главным фактором интенсификации сельского хозяйства, важной составляющей обеспечения устойчивого производства сельскохозяйственной продукции, особенно в годы с неблагоприятными климатическими условиями. Мелиорированные земли фактически являются страховым фондом украинского государства.

В пределах Украины выделяют три природноклиматические зоны: переувлажненную Лесную (25 % площади), недостаточно увлажненную Лесостепную (35 %) и засушливую Степную (40 %).

Орошаемые земли размещены на площади 2,33 млн. га. Основные площади орошаемых земель сосредоточены в зоне Степи - 2,0 млн. га (86 % от общей площади орошения), в зоне Лесостепи орошается 324 тыс. га, а Полесье - 9,5 тыс. га. Площадь орошаемых угодий по отношению к сельхозугодиям составляет 7,2 %. В Автономной Республике Крым отношение площадей орошения к пахотным землям составляет 30 %, Херсонской области - 26 %, Запорожской - 13 %, Днепропетровской - 11 %, Одесской - 11%, Николаевской - 11,1 %, Донецкой - 8 %²¹. Из-

за неудовлетворительного технического состояния оросительной сети и отсутствия дождевальной техники значительная площадь орошаемых земель не используется.

Услуги по подаче воды сельхозпроизводителям являются одними из основных в системе водного менеджмента в Украине. Характерным для украинской практики является установление компенсаций водопользователям, связанной с неблагоприятными погодными условиями. Элементом стимулирования развития орошаемого земледелия в Украине является то, что сельхозпроизводителям, которые используют орошаемые земли, компенсируется от 50 % до 80% стоимости потребленной воды. Это является одним из инструментов государственной поддержки села, утвержденных постановлением правительства Украины "Про неотложные мероприятия по уменьшению отрицательного влияния засухи и обеспечение формирования ресурсов зерна урожая 2007 года" от 4 июня 2007 г. № 794.

Компенсация, на которую в государственном бюджете 2007 года предполагалось 35 млн. гривен, предоставлялась

сельхозпредприятиям всех форм собственности и хозяйствования (кроме бюджетных). Сюда включаются фермерские хозяйства, частные агропредприятия, физические лица и предприниматели, которые выращивают продукцию на орошаемых землях (открытом

грунте) с использованием полива или заполняют водой земельные чеки для риса. Кроме того, 7 млн. гривен бюджетного средства получили государственные насосные мелиоративные станции для полного расчета за электроэнергию, использованную для подачи воды²².

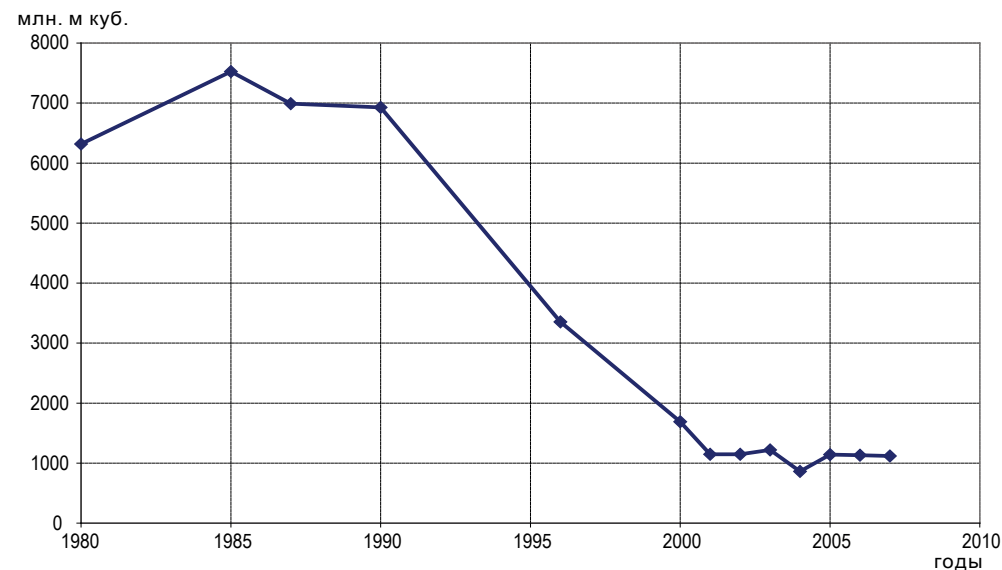


Рис. 7 Динамика использования воды на орошение и ее доля в общем объеме использования воды в Украине²³.

В 2007 году на орошение было использовано 1131 млн. м³ воды, что меньше в 5 раз, показателя 1990 года (рис. 7). Основными причинами такой тенденции является стагнация сельскохозяйственного производства в областях Причерноморского экономического

района, низкая инвестиционная способность сельскохозяйственных предприятий относительно внедрения современных дождевальных машин, а также неспособность водопользователей платить за специальное использование водных ресурсов для полива земель.

²¹ Сташук В.А. Еколого-економічні основи басейнового управління водними ресурсами. — Дніпропетровськ: БАТ «Видавництво "Зоря"», 2006. — 480 с.

²² Інституціональне забезпечення екологічно збалансованого водокористування в сучасних умовах: Монографія / М.А. Хвесик, В.Л. Голян, О.В. Яроцька, Н.В. Коржунова. — Донецьк: ТО В «Юго-Вос-ток, Лтд», 2008. — 455 с.

²³ По данным Государственного агентства водных ресурсов: <http://www.scwm.gov.ua/>

ОРОШЕНИЕ В ОДЕССКОЙ ОБЛАСТИ

Территория Одесской области по природной увлажненности находится в неблагоприятных для сельскохозяйственного производства климатических условиях, в области развита система орошения.

В области числится 231,3 тыс. га мелиоративных земель из них 226,8 тыс. га орошаемых земель из которых 220 тыс. га государственные сети (Приложение 8). Оросительные сети имеют длину 5370 км. Из них большие магистральные каналы и трубопроводы, которые находятся на балансе Областного управления водного хозяйства - 998,1 км. На оросительной сети размещено 8684 гидротехнических сооружения, из которых государственных - 3119. Воду на систему подают 242 государственные насосные станции. Балансовая стоимость мелиоративных фондов составляет 1482,6 млн. грн.

В докризисный период, валовой сбор Одесской области на орошаемых землях составлял 20% зерна, 40% кормов 80% овощей, 100% риса. При этом удельный вес орошаемых составил только 8,9%. Сегодня без дополнительных затрат существует возможность подать воду для полива на 140 - 150 тыс. га.²⁴

В 2010 г. забор и подача воды водопотребителям осуществлялась согласно договорным обязательствам. Всего заключены договоры в девяти районах области с 212 водопотребителями на площади полива 68,1 тыс.га.

Перед началом поливного сезона был проведен водообмен в мелиоративных сетях объемом - 3,84 млн. м³ стоимостью 303 тыс. грн., заполнены водохранилища объемом 18,9 млн. м³ на сумму 1,8 млн. грн., в течении поливного сезона перекачано дренажных вод 71,2 млн. м³ на сумму 1,4 млн. грн. В 2008 году в Одесской области было подано для орошения 63,8 млн. м³ воды (на 2,3 млн. грн.) в хозяйства Приднэпского региона – 51,8 млн. м³ воды (81% областного объема) (рис. 8).

В Одесской области за последние три года подряд вводилось в эксплуатацию более 600 гектаров сельхозугодий с капельным орошением. Всего охвачено капельным орошением 4263 га.

Стоимость услуг по подаче 1 м³ воды по Одесской области составляет 3,6 коп, на рисовых системах – 1,2 коп. Стоимость электроэнергии для подачи 1 м³ из точки водозабора – 7 коп.

млн. м куб.

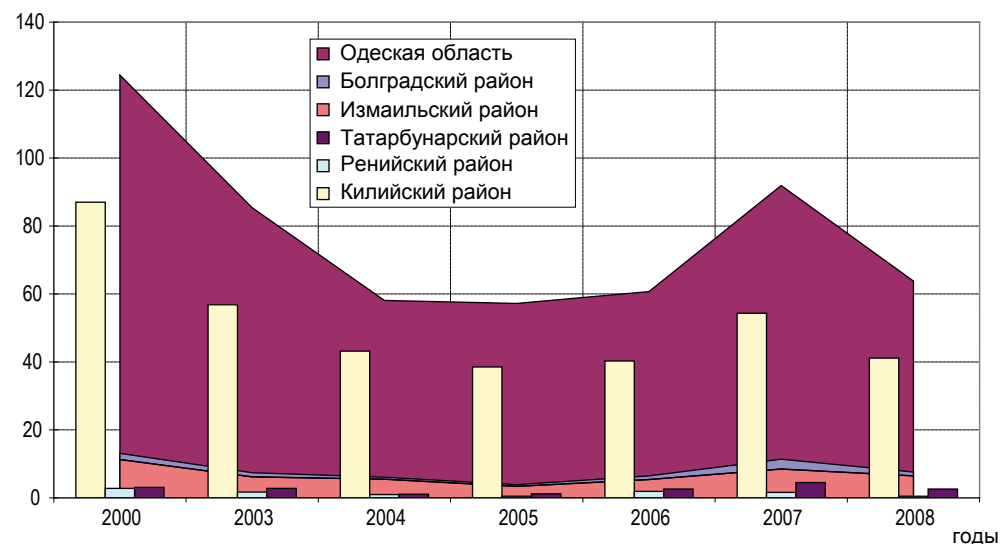


Рис. 8. Использование воды на орошение в Приднэпском регионе и Одесской области.

В инфраструктуре сельского хозяйства – одной из наиболее водоемких отраслей экономики – необходима реконструкция и усовершенствование существующих оросительных систем, приведение орошения к оптимальному соотношению с другими мелиоративными мероприятиями, улучшение свойств почв и повышение их плодородия, применение прогрессивных водосберегающих технологий и режимов орошения предупреждение подтопления земель.

В рыбном хозяйстве основная проблема заключается в необходимости преобразования рыбных прудов в эффективные

барьерные экологические сооружения путем коренного улучшения технического состояния прудов.

В связи с нарастанием кризисных экологических явлений и внедрением лимитов на энергопотребление в сельском хозяйстве возникает необходимость усовершенствования режимов и норм полива при орошении. Перспективным является экономия воды и снижение поливных норм за счет уменьшения затрат воды на испарение, которое достигается поливами в ночное время, подпочвенным и капельным орошением, снижением общего объема полива.

²⁴ Согласно информации Одесского областного управления водного хозяйства:

http://www.watermd.od.ua/index.php?mod=pages&page=%20melioration_ukr

ЭКОНОМИКА ЦЕНЫ ЗА ПОТРЕБЛЕНИЕ ВОДНЫХ РЕСУРСОВ²⁵

Формирование рыночных отношений в Украине обуславливает необходимость формирования экономических отношений в сфере использования водных ресурсов, что позволит учесть интересы государства, владельцев/менеджеров водных ресурсов и отдельных водопотребителей.

Для внедрения платного водопользования необходимо решить следующие задачи: обеспечение экономических условий развития рыночных отношений в сфере использования природных ресурсов; формирование механизма платы за использование водных ресурсов; формирование целевого фонда; создание рыночных механизмов регулирования рационального водопользования с учетом

экологических требований.

В экономическом механизме рационального водопользования особое место занимает плата за воду как природный ресурс.

В Украине платное водопользование введено с 80-х годов XX века.

На основе новых методологических подходов к определению экономической оценки воды в 1992 году разработана, так называемая, “рентная концепция”, на основе которой были определены временные тарифы на использование водных ресурсов для всех водопользователей, которые по представлению Министерства экобезопасности Украины были утверждены Кабинетом Министров Украины (1994).

СПЕЦИАЛЬНОЕ ВОДОПОЛЬЗОВАНИЕ ПЕРВИЧНЫХ ВОДОПОЛЬЗОВАТЕЛЕЙ

Концепция платы за использование водных ресурсов базируется на принципах отношений собственности на водные ресурсы Украины, Законе Украины “Об охране окружающей природной среды”, Водном кодексе Украины. Согласно нему:

специальное водопользование - это водопользование, право на осуществление которого приобретает водопользователями в случае осуществления ими хотя бы одного из отдельных видов водопользования: изъятие (забор) воды из водного объекта

с применением сооружений или технических устройств, сброс в него оборотных вод и загрязняющих веществ, использование воды, полученной из водных объектов или от других водопользователей, и использование воды без ее изъятия из водных объектов для нужд гидроэнергетики, рыбного хозяйства и водного транспорта на основании разрешения, выданного в установленном порядке (рис. 8).

Специальное водопользование осуществляется на основании разрешительной системы и на платной основе. Порядок, правила, нормы и оплата каждого направления специального водопользования устанавливаются комплексом нормативно-законодательных актов на общегосударственном уровне и зависит от финансовой, экологической и социальной политики страны. Выполнение условий безубыточности и

экологической безопасности водопользования предусматривает организацию процесса управления согласно принципам устойчивого развития в балансировании интересов всех заинтересованных сторон: субъектов хозяйственной деятельности, потребителей и окружающей среды.

Виды “специального водопользования”, определенные ст. 48 Водного кодекса Украины²⁶, кроме оплаты непосредственного объема использованной воды подлежат обязательному экологическому налогообложению. Согласно Налоговому кодексу Украины²⁷ платежи за специальное водопользование состоят из двух направлений: 1) сборы за специальное использование воды водных объектов; 2) экологического налога за сброс загрязняющих веществ непосредственно в водные объекты.

²⁵ Совместно с Марией Тарасовой

²⁶ Постанова Кабінету міністрів України «Про затвердження нормативів збору за спеціальне водокористування» від 18.05.1999 р. № 836. – Из змін. – [Електронний ресурс] // Сайт «Загальне законодавство» Верховної Ради України. – 2010. – 8 липня. – Режим доступу: <http://zakon.rada.gov.ua/cgi-bin/laws/main.cgi?nreg=836-99-%EF>.

²⁷ Податковий кодекс України [Електронний ресурс] // Сайт Міністерства фінансів України. – 2010. – 7 жовтня. – Режим доступу: http://www.minfin.gov.ua/control/publish/article/main?art_id=85496&cat_id=71369.

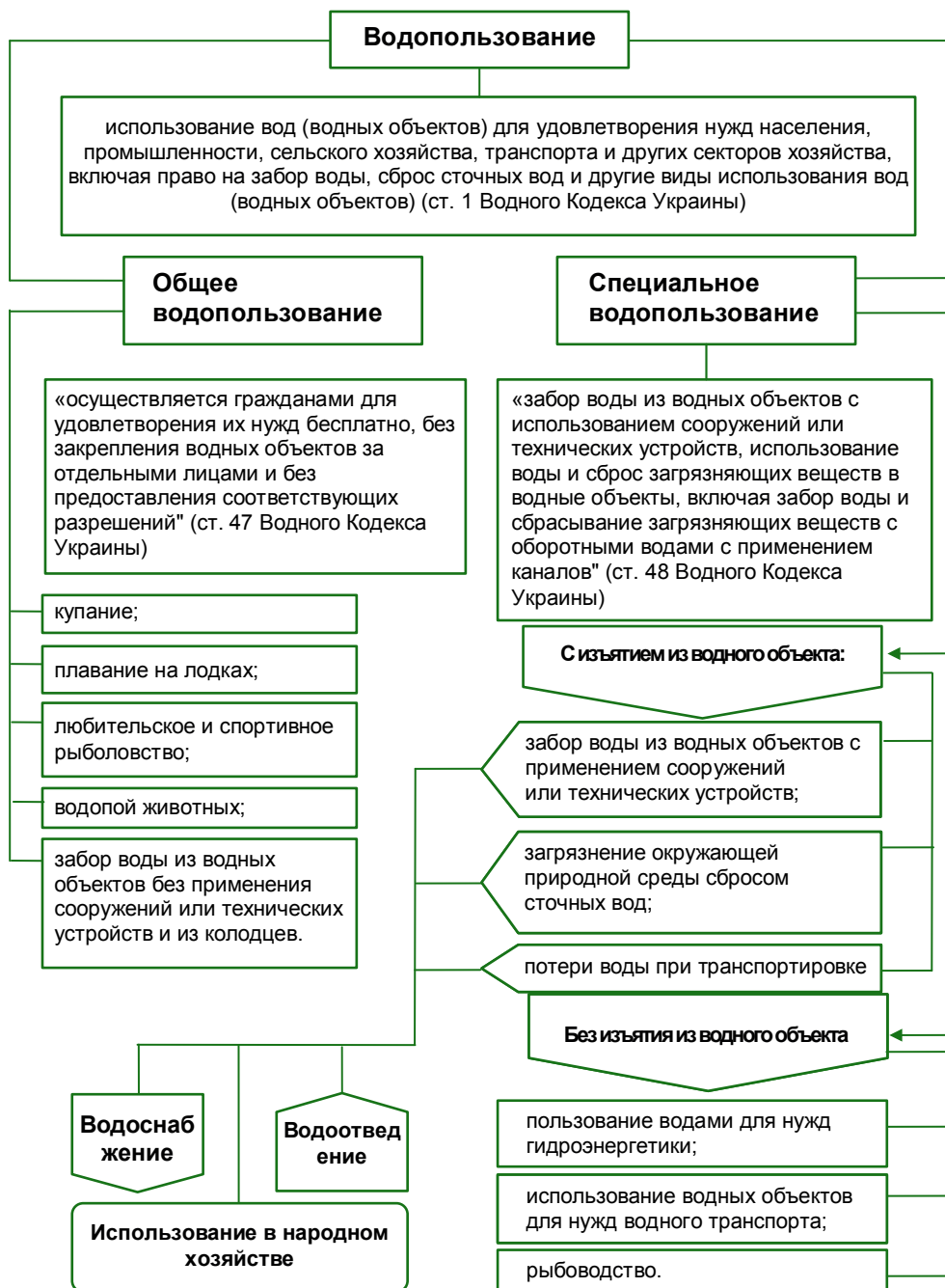


Рис. 9. Структура классификации водопользования в Украине.

Нормативы **сбора за специальное использование водных ресурсов** были установлены постановлением Кабинета Министров Украины № 836 от 18.05.99. “Об утверждении нормативов платы за специальное

использование водных ресурсов и платы за пользование водами для нужд гидроэнергетики и водного транспорта” (табл. 1). Не смотря на процесс корректирования, эти нормативы остаются актуальными поныне.

Таблица 1. Нормативы платы за специальное использование водных ресурсов и поверхностных водных объектов (1999).

Бассейны рек, включая притоки всех порядков	Нормативы платы, коп./м3
Днепра на север от г.Киева (Припяти и Десны), включая г. Киев	5,04
Днепра на юг от г.Киева (за исключением Ингульца)	4,79
Ингулец	7,31
Северского Донца	9,83
Южного Буга (без Ингульца)	5,54
Ингула	6,80
Днестра	3,02
Вислы и Западного Буга	3,02
Прута и Сирета	2,27
Тисы	2,27
Дуная	2,02
Рек Крыма	10,08
Рек Приазов'я	12,1
	5,54

Всего в Украине выделено 45 районов по нормативам платы за забор воды. Наименьшая и наибольшая плата за 1 м³ воды, которые забирается из поверхностных источников, относится как 1 к 32.

Согласно Разделу XVI Водного кодекса Украины “**Сбор за специальное использование воды**” к перечню видов

водопользования, за которые взимается экологическое собрание относится:

» использование воды с учетом ее потерь в системах водоснабжения путем забора воды (первичные водопользователи) и/или из водозаборных сооружений первичных водопользователей на основании нормативов сбора (табл. 1), фактических

объемов использованной воды и установленных лимитов²⁸.

- » Ставки сбора устанавливаются согласно «распространенности водных ресурсов, их качества, возможности к воспроизводству, доступности, комплексности, производительности, местонахождению, возможности переработки обезвреживания и утилизации отходов и других факторов» и подлежат дифференциации в зависимости от: принадлежности водного объекта к поверхностным или подземным источникам; типа водного бассейна к которому принадлежит поверхностный водный объект; территориального размещения подземного водного объекта; вида хозяйственной деятельности:
- » к ставкам сбора с жилищно-коммунальных предприятий применяют коэффициент 0,3; теплоэлектростанций с прямоточной системой водоснабжения - коэффициент 0,005;
- » специальное использование шахтной, карьерной и дренажной воды - согласно фактическим объемам водопользования и

ставки сбора (5,93 грн./100 м³ воды), вода, которая входит в состав напитков - согласно объемам водопользования и ставки сбора: 25,60 грн./1 м³ поверхностной воды и 29,86 грн./1 м³ подземной;

- » пользование водами без изъятия воды из водных объектов для нужд: гидроэнергетики - на основе норматива сбора (5,24 грн./10 тыс.м³ воды для всех рек состоянием на 2011 г., фактических объемов воды, пропущенных через турбины, и лимитов использования воды;
- » водного транспорта соответственно времени пользования поверхностными водами в отчетном периоде и нормативов сбора: 0,09 грн./ тонна-км эксплуатации для грузового самоходного и несамоходного флота и 0,01 грн./ место-сутки эксплуатации для пассажирского флота;
- » рыбоводства - на основании фактических объемов воды, необходимой для пополнения прудов во время разведения рыбы или других гидробионтов в рыбных хозяйствах (в т.ч. объемов воды, необходимых

для фильтрации и испарения), и нормативов сбора: 27,52 грн./10 тыс. м³ в случае эксплуатации поверхностных водных объектов и 33,09 грн./10 тыс. м³ - подземных вод.

Перечисленные виды сборов, кроме потерь воды в системах

водоснабжения, относятся к общепроизводственным затратам и входят в себестоимость продукции, в т.ч. в состав экономически обоснованного тарифа на услуги по централизованному водоснабжению и водоотведению. Сбор за потери воды взимается со владельцев сетей водоснабжения.

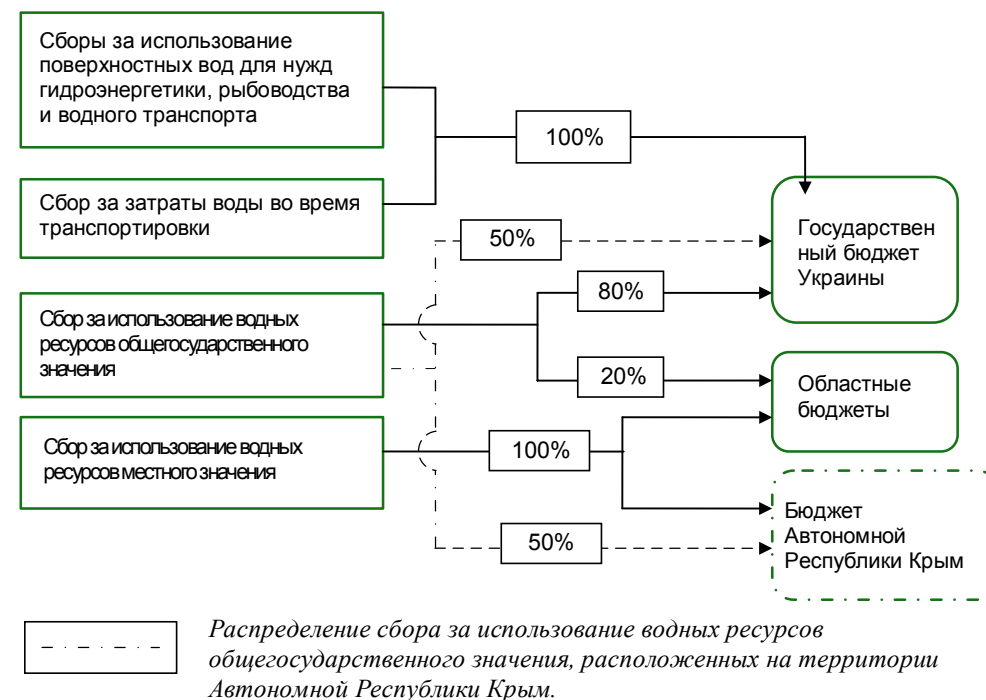


Рис. 10. Схема распределения сбора за специальное использование воды в Украине²⁹

²⁸ Лимиты на специально водопользование водных объектов государственного значения выделяет непосредственно Государственного агентства водных ресурсов, местных объектов – местные уполномоченные органы (бассейновые управления). Согласно данным Государственного агентства водных ресурсов платежи за специальное водопользования составляют в Украине от 500 тыс. до 1 млрд. грн. ежегодно.

²⁹ Тарасова М.Л. Організаційно-економічний механізм управління водними ресурсами в Україні — дис. на здобуття наук. ступ. к.е.н., спеціальність 08.00.03 – Економіка та управління національним господарством, Донецьк – 2011 – 255 с.

Согласно положениям Водного Кодекса распределение осуществляется сбора за специально использование воды из водных объектов общегосударственного и местного значения (рис. 10).

Экологический налог за сбросы загрязняющих веществ

непосредственно в водные объекты относится к общепроизводственным затратам и входит в себестоимость продукции. Определяется на основании нормативов сбора,

фактического объема сбросов загрязняющих веществ, установленных лимитов сброса и корректирующего коэффициента, который устанавливается по месту локализации источника загрязнения.

Ставки налога за сбрасывание загрязняющих веществ в водные объекты (табл. 2) устанавливаются в зависимости от типа преобладающего в сбросе загрязнителя.

Таблица 2. Нормативы экологического налога за сбросы в водные объекты

Названия основных загрязняющих веществ	Норматив грн./т
Азот аммонийный	52,5
Органические вещества	21
Взвешенные вещества	1,5
Нефтепродукты	309
Нитраты	4,5
Нитриты	258
Сульфаты	1,5
Фосфаты	42
Хлориды	1,5

Распределение налога за сбросы загрязняющих веществ непосредственно в водные объекты (до 2011 г. “сбора за загрязнение окружающей

природной среды сбросом сточных вод”) осуществляется согласно положениям природоохранного законодательства (рис. 11).

ПЛАТА ЗА ВОДУ ДЛЯ ВТОРИЧНЫХ ВОДОПОЛЬЗОВАТЕЛЕЙ

Плата за специальное водопользование вторичных водопользователей начисляется согласно калькуляции на основе замыкающих затрат, включающих заработную плату, административные расходы, мониторинг и пр. Так для орошения в Украинском Придунавье в каждом районе она зависит от количества насосных станций. Самая дорогая вода в Татарбунарском и Килийском районе до – 12 коп (Приложение 9).

Однако фактически оплата идет

не за воду, а за электроэнергию, которая расходуется на перекачку воды. Сельскохозяйственный производитель (фермер) в Украине фактически не платит за воду (как вид специального природопользования согласно Закону Украины «Об охране окружающей природной среды», № 1268-III от 26.06.1991, статья 38³⁰). Более того, затраты на подачу воды на поля берет на себя государство путем дотирования деятельности областных водных хозяйственных управлений.

³⁰ Статья 38. Общее и специальное использование природных ресурсов: Использование природных ресурсов в Украине осуществляется в порядке общего и специального использования природных ресурсов. ...В порядке специального использования природных ресурсов гражданам, предприятиям, учреждениям и организациям предоставляются во владение, пользование или аренду природные ресурсы на основании специальных разрешений, зарегистрированных в установленном порядке, за плату для осуществления производственной и другой деятельности, а в случаях, предусмотренных законодательством Украины, на льготных условиях.

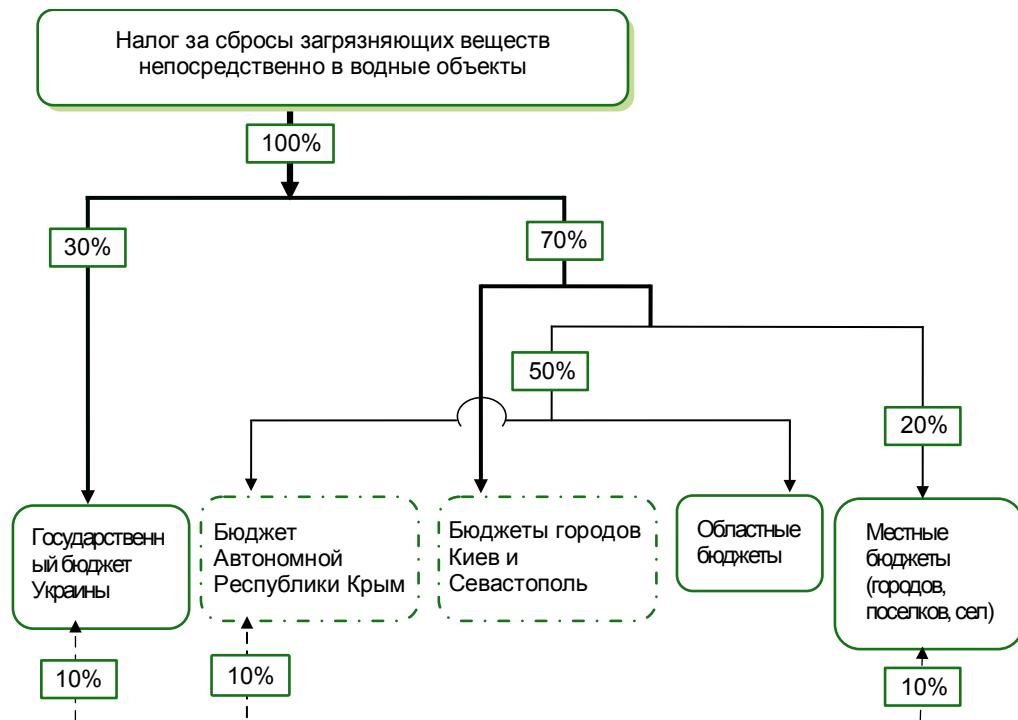


Рис. 11. Структура распределения Экологического налога за сбросы загрязняющих веществ непосредственно в водные объекты.

В случае невыполнения технологических, санитарно-гигиенических и природоохранных условий пользования водными ресурсами Украины предусмотрена дисциплинарная, административная, гражданско-

правовая, а также уголовная ответственность, взыскание экономических штрафных санкций с возмещением нарушителем причиненного экономического ущерба в полном объеме.

ФИНАНСОВЫЙ МЕХАНИЗМ ВОДОПОЛЬЗОВАНИЯ И ОХРАНЫ ВОДНЫХ РЕСУРСОВ

Финансово-экономическое состояние управления водопользованием, охраной и воспроизводством водных

ресурсов определяется тарифной, фискальной и инвестиционной политикой государства. Основными источниками аккумуляции

средства, которое направляются на осуществление услуг по водоснабжению и водоотведению, финансированию водозащитных программ и мероприятий выступают:

- оплата услуг по централизованному водоснабжению и водоотведению экономическими субъектами (в 2009 г. – 77688 млн. грн.);
- арендная плата за пользование поверхностными водными объектами в промышленных объемах (1,2 млн. грн.);
- сбор за специальное использование водных ресурсов (708,97 млн. грн.);
- текущие затраты хозяйственных субъектов на охрану природы, связанные с эксплуатацией и обслуживанием средств природоохранного назначения (4272,97 млн. грн.);
- инвестиции в основной капитал, с целью строительства и реконструкции природоохранных объектов, приобретение оборудования для реализации мероприятий экологического направления: очищение обратных вод, охрану и восстановление почв, подземных и поверхностных вод в (1712,71 млн. грн.);
- налоги за загрязнение

окружающей природной среды сбрасыванием сточных вод (69,7 млн. грн.);

- штрафы за административные правонарушения в сфере охраны водных ресурсов (0,981 млн. грн.);
- иски о возмещении ущерба и потерь, причиненных в результате нарушения природоохранного законодательства в сфере обращения с водными ресурсами (4,14 млн. грн.).

Основным источником финансирования затрат из природоохранной деятельности, как и в предыдущие годы, остаются собственные средства предприятий – 76,5 % капитальных инвестиций и 95,8 % текущих затрат. За счет средства Государственного и местных бюджетов было освоено соответственно 20,5 % и 4,1 %. К расходам развития из Государственного бюджета Украины в сфере управления охраной и воспроизводством водных ресурсов в 2009 г. запланировано 54,06 млн. грн., из них непосредственно на очистку оборотных вод – 3 млн. грн.

Сравнительный анализ структуры (табл. 3) поступлений в Государственный (сведённый) бюджет Украины и расходов на водоохранные мероприятия свидетельствует о нецелевом использовании средства природоохранного назначения.

Таблица 3. Сравнительный анализ поступлений за использование водных ресурсов и государственных расходов на водоохранные мероприятия

Поступления		Расходы	
Направление финансирования	млн. грн.	Направление финансирования	млн. грн.
Аренда прудов в бассейнах рек	1,2	Международное сотрудничество	1,2
		Прикладные научные разработки	2,7
Сбор за специальное водопользование	708,9	Повышение квалификации	3,7
Налог за загрязнение окружающей природной среды сбросами	20,9	Мониторинг состояния природных ресурсов	25,0
		Очистка сточных вод	3,0
		Управление и контроль	4,0
		Формирование национальной экологической сети	14,4
Всего	731,0	Всего	54,0

ФИНАНСОВЫЕ МЕХАНИЗМЫ В ДРУГИХ СФЕРАХ ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ

Сборы за специальное использование лесов составили в 2007 г. – 173 млн. грн.

Воспроизводство лесов в 2007 г. было проведено на площади 73,6 тыс. га, в том числе путем посадки и высева леса – 60 тыс. гектаров и естественного возобновления – 13,6 тыс. гектаров (по приблизительным оценкам на общую сумму 60 млн. грн.).

Лесозащитные мероприятия в 2007 году лесохозяйственными предприятиями Государственного комитета лесного хозяйства проведены на площади 150,1 тыс. га. Защита лесов от вредителей биологическими методами проведены на площади 132,3

тыс.га (88%). На лесозащитные мероприятия израсходовано свыше 2,3 млн. грн.

В 2007 году плата за землю в бюджет Украины составила 3,8 млрд. грн.

Государственным бюджетом Украины на 2007 год было предусмотрено финансирование мероприятий по охране земель в объеме 9,5 млн. грн., фактически Государственным комитетом по охране земель профинансированы работы на общую сумму 9,4 млн. гривен. Средства были использованы на: строительство противоэрозионных сооружений – 4466,3 тыс. грн.; рекультивацию земель – 1855,7 тыс. грн.

Земельный кодекс Украины и Закон об охране земель обязывает сельхозпроизводителя восстанавливать плодородие земель. Восстановление земель проводится и в других секторах экономики. Ежегодно предприятия

Госутлепрома формируют планы работ по охране земельных ресурсов, которые сгруппированы по 15 направлениям. В 2007 г. всего было выполнено 98 видов работ на общую сумму 39,4 млн. грн.

ЧТО НЕОБХОДИМО СДЕЛАТЬ ДЛЯ УЛУЧШЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКИХ МЕХАНИЗМОВ ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ?

Фискальное регулирование водопользования сегодня отталкивается от необходимости усилить бюджетную роль привлечения водных ресурсов в хозяйственный оборот. Низкий процент поступлений платы за специальное водопользование и за использование воды для нужд гидроэнергетики и водного транспорта в бюджеты разного уровня требует пересмотра нормативов платы за специальное водопользование.

Опыт прямого государственного субсидирования и дотирования водохозяйственной деятельности показал свою бесперспективность. Необходима коммерциализация водной составляющей экономики, а решение этой задачи находится в зависимости от эффективной деятельности финансово-кредитных учреждений на рынке

водных ресурсов. Учитывая это в национальную водную политику должны быть включены элементы, которые заинтересуют финансово-кредитные учреждения вкладывать инвестиционные ресурсы в сферу рационального хозяйственного освоения водных ресурсов³¹.

В усовершенствовании нуждается существующая система налогообложения, которая заключается в необходимости последовательного повышения роли платы за использование воды, ведение налогов акцизного типа на продукцию, использование которой связано с нанесением ущерба водно-ресурсному потенциалу. Одновременно целесообразно расширить налоговые льготы предприятий и организаций, которые осваивают высокоэффективные технологии, замкнутые и безотходные системы

³¹ Хвесик М. А., Голян В. А., Хвесик Ю. М. Інституціональне сетредовище сталого водокористування в умовах ринкових відносин: на-ціональні та регіональні виміри: Монографія. — К.: Книжкове видав-ництво НАУ, 2005. — 180с.

³² Дорогунцов С. І., Хвесик М. А., Головинський І. Л. Водні ресурси України (проблеми теорії та методології): Монографія. — К.: Видавничо-поліграфічний центр «Київський університет», 2002. — 227 с.

водопользования³².

Следует стимулировать предпринимательские структуры не просто возмещать объемы выбросов вредных веществ, сбросов сточных вод и сверхлимитного использования природных ресурсов, а обеспечивать перманентное ограничение отрицательного влияния на окружающую среду через развитие природоохранной инфраструктуры и использования механизмов платы за экосистемные услуги.

Анализ существующей структуры органов, связанных с использованием и охраной водных ресурсов, присущий им функций, сферы их деятельности позволяет сделать вывод, о том, что современная организационная структура управления использованием вод сдерживает внедрение экономических инструментов. Службы, способной уже сегодня работать на хозрасчетных началах на любом водном объекте, нет. Отсутствие ее лишает цену на воду важнейшей функции быть средством получения предприятиями доходов из которых возмещаются собственные затраты и создается прибыль.

Перечисление платы за воду в бюджет сделало невозможным накопление финансовых ресурсов для воспроизведенных процессов, поскольку оно не связано с капиталовложениями в водное хозяйство, плата не стала рычагом

его развития, как не стала она и устойчивым источником бюджетных средств.

Размытыми остаются также принципы взаимодействия бассейновых управлений с соответствующими подразделениями Минэкологии Украины и других ведомств, что создает нормативный вакуум для целенаправленной работы по разработке соответствующих водохозяйственных проектов, которые кардинально изменят функциональную направленность водопользования в целом и его отдельных форм.

Основная масса водопользователей (сельское хозяйство, население), не охвачена платой за воду, осталась вне сферы влияния этого экономического стимула.

Эффективная цена должна снизить нагрузку на водные ресурсы. Это особенно справедливо для сельского хозяйства. Отсутствует система обоснованных тарифов на воду в зависимости от объемов потребления, частично причина кроется в недостаточном контроле количества потребляемой воды и плохой информационной системе для менеджмента и системе сбора данных.

Разработка тарифов должна представлять собой разумный компромисс между различными политическими целями, а именно: учетом реальной

цены за предоставляемую услугу, достижением критерия экономически выгодной цены и социальной справедливостью. Для этого необходима разумная информация о реальной стоимости водоснабжения, количестве услуг реально полученных разными секторами, включая коммунальный, о состоянии инфраструктуры и необходимых капиталовложениях³³.

Важным фактором является также отсутствие учета качества воды в формировании тарифов для конечного потребителя. Внедрение такого механизма стимулировало бы меры по повышению качества водных ресурсов первичных потребителей и водохозяйственные

предприятия.

Кроме того, государственные управления водного хозяйства являются монополистами на рынке услуг по подаче воды. Таковую ситуацию возможно исправить, если полномочия относительно утверждения тарифов на жилищно-коммунальные услуги для города или района будут принадлежать независимым органам, что предусмотрено Законом Украины "О природных монополиях"³⁴ - специальным комиссиям. А естественные водные монополисты станут публичными компаниями, что требует, в свою очередь, законодательного оформления.



Фауна заповедника насчитывает 1925 видов.

³³ План управления Украинской части бассейна Нижнего Дуная Информационно-аналитический отчет, [Программа соседства Румыния-Украина, проект 2007/141-164 Развитие трансграничного сотрудничества в сфере интегрированного управления водными ресурсами в еврорегионе «Нижний Дунай»], 2009

³⁴ <http://zakon1.rada.gov.ua/cgi-bin/laws/main.cgi?nreg=1682-14>

ВНЕДРЕНИЕ МЕХАНИЗМОВ ПЛАТЫ ЗА ЭКОСИСТЕМНЫЕ УСЛУГИ ТРЕБУЕТ:

- Ввести в украинское законодательное поле категорию экосистемные услуги, плата за экосистемные услуги, инвестиции в экосистемные услуги (ПЭУ);
- Разработать механизм экономико-экологического трансферта, связанного с реализацией принципа платы за экосистемные услуги;
- Внести поправки в Закон Украины «Об охране окружающей среды», Бюджетный и Налоговый кодексы Украины положения о перераспределении части экологических платежей / налогов в пользу предприятий под программы (проекты) реализации ПЭУ;
- Инициировать создание агентств экосистемных услуг как часть системы государственно-частного партнерства.

В Верховной раде Украины зарегистрирован проект

Закона Украины, который предполагает изменение структуры распределения платы за использование природных ресурсов. Начиная с 1 января 2013 года, в Украине 70% этой платы будет оставаться у предприятия³⁵. Для этого предприятиям и организациям необходимо разработать планы экологической политики и экологических мероприятий. С другой стороны эти 70 % могут стать резервом для внедрения механизма ПЭУ в Украине.

Должны быть решены вопросы автономности бассейновых управлений относительно приоритетов ведения водохозяйственного и водоохранного бизнеса в контексте обеспечения привлечения инвестиционных ресурсов для реализации перспективных инновационных проектов, коммерциализации государственных сфер водного менеджмента.

³⁵ По информации Татьяны Тимочко, председателя Всеукраинской экологической лиги, 25.10. 2011

ПОТЕНЦИАЛЬНЫЕ СХЕМЫ ПЛАТЫ ЗА ЭКОСИСТЕМНЫЕ УСЛУГИ

Менеджмент тростниковых массивов

В недалеком прошлом тростник использовался Измаильским картонно-бумажным комбинатом, но после развала Советского Союза этот ресурс оказался невостребованным. В настоящее время тростник заготавливается в Придунавье и продается на международном рынке с целью использования в строительстве и производстве легкой мебели (известно, что тростник из Украины использовался для пляжных зонтов

в Греции).

В дельте Дуная расположены огромные массивы тростника, требующие разумного менеджмента с целью сохранения устойчивого экологического статуса водно-болотных территорий. Реализацию схемы ПЭУ предлагается реализовать на базе Дунайского биосферного заповедника (Приложение 1).

Меры по охране почв

В Придунайском регионе значительная часть земель распахана (как и остальная часть степной зоны). Главным образом выращиваются хлебные культуры методами интенсивного ведения хозяйства. Количество удобрений и пестицидов не контролируется и не существует достоверного мониторинга. Фермеры в основном используют химические удобрения, в связи с тем, что животноводство в регионе находится в упадке. Это, в свою очередь, приводит к высокому загрязнению подземных вод. Эксперты отмечают, что вода в открытых озерах, имеет лучшее качество чем подземная вода. В этом контексте возможная схема ПЭУ состоит в использовании

тростника как удобрения и для предотвращения ветровой эрозии посредством укладки тростниковых матов (Приложение 1).

Другими идентифицированными возможностями решения этой проблемы, являются восстановление старых садов с засеянными травой междурядьями, снижение уровня использования пестицидов и удобрений. В этом случае, фермеры могли бы заплатить владельцам сада. Использование опылителей, привлекаемых травами, может быть дополнительной выгодой (услугой) для фермеров, может потенциально уменьшить расход удобрений.

Третьей потенциальной возможностью является закладка виноградников – при условии органического их использования.

Четвертое предложение – восстановление биocenозов степи (имеет низкое экономическое значение).

Менеджмент качества воды и живых водных ресурсов

Бесплатное использование водных бассейнов рыбными хозяйствами в бассейне реки Дунай является нормой. В Дунайском речном бассейне существуют озера, используемые для ирригации, питьевого водоснабжения и рыбного хозяйства.

Рыбные хозяйства, как правило, не платят за специальное водопользование, за поддержание инфраструктуры, регулирующей водный режим в озерах. Их единственный вклад – зарыбление. Однако вылавливают они рыбу всех видов, заходящую с Дуная (помимо серебряного карпа, белого амура, сазана), включая те виды, которые рыбные хозяйства не зарыбляли.

Еще две существующие проблемы: (1) Учет размера улова остается проблематичным – как правило, он занижается; (2), вода после использования рыбоводческими хозяйствами является загрязненной, но не существует механизмов платы за это ухудшение. Кроме того, загрязненные воды, после использования в озерах,

Пятое – восстановление и создание защитных лесополос (Приложение 2). Проблема в том, что, границы между участками не являются частной собственностью и внедрение схемы платы за экосистемные услуги здесь запустить крайне сложно.

сбрасываются в Дунай из которого осуществляется водоснабжение придунайских городов: Измаила, Килии, Вилково.

По сути, рыбные хозяйства используют инфраструктуру и ресурсы (вода, природные функции бассейна) и инфраструктуру (шлюзы) бесплатно. Решение этой проблемы может быть связано с использованием опыта, международных институций – таких как Международная комиссия по защите реки Дунай (ICPDR). Необходимо связать менеджеров с другими подобными фирмами в Европе для обмена опытом. Необходимы действия с целью убедить менеджеров рыбных хозяйств платить за экосистемные услуги, убедить государственные органы – в том, что меры должны быть приняты в соответствии с требованиями Рамочной Водной Директивы ЕС.

В качестве меры по компенсации ущерба, нанесенного Дунайскому биосферному заповеднику следует предложить строительстве

осетрового завода в районе г. Килия (Приложение 3).

Восстановление wetlands и экотуризм

С целью восстановления водно-болотных угодий в Придунайском регионе Украины необходимо провести детальную инвентаризацию пойменных земель с последующим изъятием отдельных участков из хозяйственного оборота; разработать стратегию комплексного плана поэтапного выведения деградированных сельскохозяйственных угодий из пользования и восстановление водно-болотных угодий; разработать и внедрить механизмы выведения части пойменных земель из сельскохозяйственного оборота для последующего восстановления на их территориях природной среды; разработать и внедрить план восстановления участков поймы Дуная, расположенных между придунайскими озерами и рекой, соответственно программе экологической сети Украины, создания зеленого коридора Нижний Дунай с учетом защиты территорий от затопления; включить придунайские озера и пойменные угодья, которые к ним прилегают, в состав Дунайского биосферного заповедника НАН Украины; создать трехсторонний биосферный заповедник Нижнего Дуная, который включал бы аналогичные территории Молдовы и Румынии; восстановить и расширить площади прирусловых лесов, пойменных лугов, полей вдоль Дуная (Приложение 4).

Реабилитация лимана Сасык путем возвращения его в естественное состояние – морской лиман путем раздамбования. Цель проекта: преодоление отрицательных последствий преобразования лимана Сасык в пресноводное водохранилище и создание экологических условий для устойчивого социально-экономического развития близлежащих территорий. Предполагается: разработать и реализовать проект реабилитации лимана Сасык путем его раздамбования; обеспечить дальнейшее природоохранное использование лимана Сасык, что предусматривает включение всего лимана в состав Дунайского биосферного заповедника, соединить природоохранное и рекреационно-туристическое использование лимана Сасык, что предусматривает создание марины (комплекса для яхтингового спорта, порта-укрытия), перестройку канала Дунай – Сасык под использование как канала для гребли; развитие инфраструктуры для экологического, сельского, рекреационного, исторического, этнического, экстремального, спортивного туризма; повышение привлекательности прибрежных территорий Сасыка для рекреационного строительства, которые должны контролироваться с учетом природоохранного статуса

лимана (Приложение 5).

Дунайский регион имеет исключительное значение для развития этнического, культурного, зеленого и экологического туризма

благодаря наличию природных ресурсов, архитектуры, ремесел и оригинального фольклора. Схемы ПЭУ могут стать частью туристических проектов (Приложение 6).

Внедрение схем платы за экосистемные услуги в других регионах Украины³⁶

Украина, в целом характеризуется как малообеспеченная водой страна. Местный бизнес и коммунальное хозяйство, аграрии уже испытывают проблему с водой. Адаптация сельского хозяйства, лесного хозяйства для внедрения новых экономических механизмов могла бы осуществляться, но она все еще не запущена из-за отсутствия соответствующих

оценок. Разработка механизма ПЭУ для реки Кальмиус (Донецкая область) направлена на борьбу с загрязнением водных ресурсов коммунальными сбросами. Схема будет направлена на создание защитных лесополос вдоль реки и развитие коммуникаций с местной общиной с целью снижения загрязнения реки (Приложение 7).

ВЫВОДЫ

Украина имеет достаточно развитую систему сборов за водные ресурсы, включающую, непосредственно сборы за изъятие водных ресурсов, систему формирования тарифов для вторичных водопользователей, с 2011 года функционирует экологический налог на сбросы загрязняющих веществ водные ресурсы. Так же действует система штрафов.

Институциональная пассивность, проявляющаяся в «консервации» советской административной системы управления водными ресурсами, характеризуется: высокой монополизированностью,

убыточностью, и, как следствие, непривлекательностью для внешнего инвестора развития водохозяйственного сектора Украины.

На сегодня плата за экосистемные услуги остается вне правового украинского поля и официальных механизмов экологической экономики, но имеет интересные перспективы имплементации в украинских условиях.

Серьезным барьером на пути внедрения Платы за экосистемные услуги является фискальное и бюджетное законодательство

Украины, отсутствие правовых механизмов «горизонтальных» платежей за использование экосистемных услуг.

Однако главным барьером на пути формирования системы платы

за экосистемные услуги является слабая готовность платить со стороны потребителей природных благ независимо от материального положения, организационного оформления и статуса.

Приложение 1 / ПОТЕНЦИАЛЬНЫЙ ПРОЕКТ ДЛЯ ВНЕДРЕНИЯ МЕХАНИЗМА ПЭУ

МЕНЕДЖМЕНТ ТРОСТНИКОВЫХ МАССИВОВ В ДЕЛЬТЕ ДУНАЯ – СТЕНСОВСКО-ЖЕБРИЯНСКИЕ ПЛАВНИ

Расположение: юг Одесской области, Килийский район

Площадь – 9700 га

Бэкграунд: Дунайская дельта имеет уникальное географическое положение и богатые природные ресурсы. Однако дальнейшая интенсификация традиционного природопользования (включая рыбный промысел), ведет к снижению экономического и экологического потенциала. Необходимы реальные альтернативы. Хорошей находкой для украинской части дельты является использование ресурсов тростника. Как известно, именно в дельте Дуная сосредоточены его самые большие запасы в Европе. Уже сегодня из Украинского Приднубья экспортируется около 800 тысяч снопов тростника в год, что составляет около 6–8% европейского рынка. В этом секторе



Рис. 12. Дунайский Биосферный Заповедник.

экономической деятельности уже работает более тысячи человек.

³⁶ Совместно с Натальей Закорчевной

Объемы заготовки тростника могут быть при условии минимального отрицательного воздействия на природные экосистемы Дуная.

Основные меры: Общая первичная продукция биомассы тростника на территории Дунайского биосферного заповедника составляет около 900 тыс. тонн. То есть этот ресурс можно считать почти неограниченным. В реальности необходимость поддержания достаточной мозаичности плавней, обновления тростника, необходимость регулирования баланса биогенных веществ требует разработки и продвижения эффективной системы менеджмента тростниковых массивов. В частности, это касается Стенсовско-Жебриянских плавней.

Роль стейкхолдеров: В настоящее время на территории Дунайского биосферного заповедника (ДБЗ, украинская часть Дельты Дуная) идет заготовка тростника на площади 3,8 тыс. га

– на территории о. Белгородский и в Стенсовско-Жебриянских плавнях. ДБЗ совместно с ООО «Экофорпост» проводит мелиоративные мероприятия в Стенсовско-Жебриянских плавнях, направленные на восстановление проточности, менеджмент гидрологического режима и биогенной составляющей экосистемы.

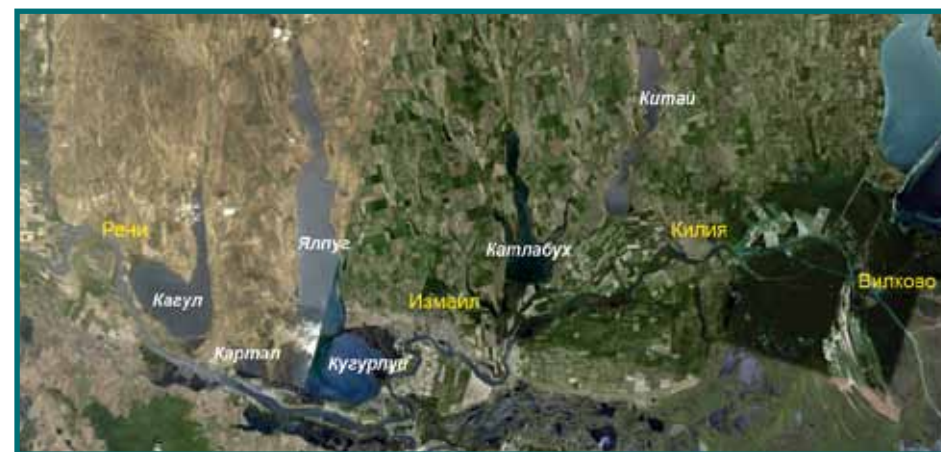
Выгоды и ожидаемые результаты:

Сотрудничество Дунайского биосферного заповедника с ООО «Экофорпост» по менеджменту Стенсовско-Жебриянских плавней может служить основой платы за экосистемные услуги. Вовлечение внешнего инвестора может обеспечить: устойчивость экосистемой услуги (качество, количество тростника), а также улучшить экологическое состояние плавней.

Приложение 2 / ПОТЕНЦИАЛЬНЫЙ ПРОЕКТ ДЛЯ ВНЕДРЕНИЯ МЕХАНИЗМА ПЗУ

ВОССТАНОВЛЕНИЕ ЛЕСОПОЛОС И ДРУГИЕ ПРОТИВОЭРОЗИОННЫЕ МЕРОПРИЯТИЯ В РЕГИОНЕ НИЖНЕГО ДУНАЯ

Расположение: юг Одесской области, Измаильский, Ренийский, Килийский районы



© Google Maps

Бэкграунд: Создание лесных полос и других насаждений в сельскохозяйственных ландшафтах является давно известным приемом борьбы с эрозией грунтов, который широко используется как в Украине, так и Придунавье. Благодаря созданию экстенсивной сети лесных полос на сельскохозяйственных землях Украины удалось сократить такое явление, как “черные” буры, когда сильный ветер выносил пересохший верхний пласт почвы. Лесополосы являются также местом

обитания многих биологических видов. К сожалению, в последнее время, распространились случаи вырубки лесопосадок. Дальнейшее уничтожение лесных насаждений, особенно в степной зоне, приводит к упрощению структуры агроландшафта, эрозии почвы и сокращению биологического разнообразия.

На территории Одесской области расположено 47,3 тыс. га лесных полос, 70% из которых требуют

реконструкции на общую сумму 14,2 млн. грн³⁷. Барьером для восстановления лесных полос является то, что земли, на которых они расположены, принадлежат не фермерам, а местным сельским советам. В свою очередь, перевод земель из сельскохозяйственной категории в категорию лесных земель недоступен для фермеров.

Основные меры: Измаильское лесничество готово осуществить восстановление / посадку лесополос. Стоимость высадки (с посевным материалом составляет: до 1,6 тыс. грн. за 200 м². Одновременно для отдельных участков с целью противоэрозийных мероприятий может быть использована

высадка виноградников (не смотря на достаточно высокую до 80 тыс. грн. за га эта мера имеет свои преимущества). Также рекомендуется использование тростниковых матов для укладки на зиму (в условиях бесснежной зимы).

Роль стейкхолдеров:

Привлечение фермеров к процессу высадки лесополос может быть связано с реализацией механизмов Киотского протокола и других схем зеленых инвестиций.

Выгоды и ожидаемые результаты: использование альтернативных мер против эрозии позволит сохранить плодородие почв и будет способствовать депонированию углерода.

Приложение 3 / ПОТЕНЦИАЛЬНЫЙ ПРОЕКТ ДЛЯ ВНЕДРЕНИЯ МЕХАНИЗМА ПЗУ

ВОССТАНОВЛЕНИЕ РЕСУРСОВ УНИКАЛЬНЫХ ГИДРОБИОНТОВ РЕКИ ДУНАЙ И СЕВЕРО-ЗАПАДНОЙ ЧАСТИ ЧЕРНОГО МОРЯ

Расположение: Дельта Дуная.

реки Дунай.

Бэкграунд: Согласно многолетним исследованиям всего в черноморском бассейне было отмечено 6 видов осетровых: белуга *Huso huso* (Linnaeus, 1758), осетр русский *Acipenser gueldenstaedtii* Brandt & Ratzeburg, 1833, севрюга *Acipenser stellatus* Pallas, 1771, стерлядь *Acipenser ruthenus* Linnaeus, 1758, шип *Acipenser nudiiventris* Lovetsky, 1828 и интродуцированный сибирский осетр *Acipenser baeri* Brandt, 1869. В связи с зарегулированием стока рек, деградацией нерестилищ, загрязнением вод численность всех осетровых резко снизилась. В настоящий момент все осетровые занесены в списки Красной книги Украины. Шип, согласно отдельным данным, считается исчезнувшим в регионе. Снижение численности осетровых в черноморском бассейне привело к освобождению кормовой ниши, ранее занимаемой этими видами, а благоприятные условия обитания, нагула и зимовки в западной части Черного моря, позволяют значительно увеличить масштабы искусственного воспроизводства осетровых и их массовую интродукцию в Черноморский бассейн, в дельту

Для того что бы планируемые работы по искусственному воспроизводству осетровых и их интродукции в Черноморский бассейн были успешными, производительность дунайского осетрового завода должна составлять не менее 8,0 млн. экземпляров подращенной молоди с потенциальной возможностью доведения его мощности до 10,0 млн. шт. в год.

В результате зарегулирования Дуная в районе Железных Ворот потеряна большая часть нерестового ареала белуги, которая ранее поднималась до Вены. В более благоприятном положении находится осетр и особенно севрюга. Предлагается для рыбоводного осетрового завода на р. Дунай следующее соотношение видов: севрюга - 40% - 3,2 млн. экземпляров; осетр - 30% - 2,4 млн. экземпляров; белуга - 30% - 2,4 млн. экземпляров.

Основные меры

Решение о строительстве осетрового завода в районе г. Килия поддерживается департаментом

³⁷ По данным Одесского областного объединения «Родючість»

рыбного хозяйства Министерства аграрной политики Украины.

Цель проекта: предупреждение отрицательного воздействия на состояние ресурсов гидробионтов, снижение антропогенной нагрузки на дельту реки Дунай и северо-западную часть Черного моря.

Задачи:

- создание мощностей для искусственного выращивания, культивации, вселения осетровых и хозяйства марикультуры;
- применение европейских методов контроля и охраны водных живых ресурсов в условиях усиления антропогенной нагрузки;
- создание единой системы сбора и управления данными относительно состояния запасов гидробионтов реки Дунай и северо-западной части Черного моря;
- внедрение новых технологий аквакультуры в рамках пилотных проектов по восстановлению уникальных и ценных видов гидробионтов.

Introduction of new technologies in aquaculture in the frame of pilot projects on restoration of unique and valuable aquatic species.

Роль стейкхолдеров и готовность платить

Источником инвестирования в создание рыбразводного предприятия могут служить средства компенсации негативных последствий эксплуатации судоходного канала «Дунай – Черное море» Дунайскому биосферному заповеднику. До последнего времени эти средства аккумулировались на счетах горсовета Вилково, но средства могут быть перенаправлены!

Размеры финансирования - 2,5 млн. евро.

Выгоды и ожидаемые результаты

Восстановление популяции дунайских и черноморских осетровых и других видов ценных водных живых ресурсов. Планируемые 8,0 млн. экземпляров, при промысловом возврате -1% могут обеспечить годовую добычу 1637 т.

Приложение 4 / ПОТЕНЦИАЛЬНЫЙ ПРОЕКТ ДЛЯ ВНЕДРЕНИЯ МЕХАНИЗМА ПЗУ

РЕНАТУРАЛИЗАЦИЯ ПОЛЬДЕРА В РАЙОНЕ ОЗЕР КАРТАЛ И КУГУРЛУЙ

Расположение: юг Одесской области, Кикийский район

Площадь – 1300 га



Рис. 13. Пolder в районе оз. Кугурлуй и его потенциальное использование

Проблема/Бэкграунд: В 1980-84 гг. на территории пolderа были проведены планировочные мелиорационные работы и создана осушительно-оросительная система с тремя насосными станциями. В связи с прекращением государственных

дотаций орошение с 1994 г не производилось, а в последние годы перестали и откачивать воду из дренажных каналов. В настоящее время коллективные сельскохозяйственные предприятия (КСП) «Новосельское» и «Рассвет» используют территорию пolderа

преимущественно для выпаса скота³⁸.

В результате мелиоративных работ территория польдера была полностью преобразована, т.е. потеряла природные черты. Появились система глубоких дренажных каналов общей длиной около 20 км и глубинами до 3,0 м и дамбы обвалования с отметками гребня от до 7 м. Нарушение пойменного гидрологического режима (периодического затопления) привело к развитию процессов засоления и проседание грунтов. Вследствие прекращения работы и дальнейшего разрушения гидромелиоративной системы интенсивно развивается подтопление территории польдера и зарастание его тростником. Площадь земель, пригодных для выращивания сельскохозяйственных культур, сократилась до 10-15 % от общей площади территории³⁹.

Оценка землепользования на территории польдера показала, что в результате прекращения государственных субсидий на орошение, выхода из строя мелиоративной системы и сокращения площадей, занятых в растениеводстве,

дальнейшая ориентация на сельскохозяйственное использование территории польдера нецелесообразна.

Основные меры: Проект ренатурализации польдера преследует цель восстановления или создания системы с возможно полным разнообразием пойменных биотопов. Будет обеспечен хороший доступ посетителей к участкам восстановления, что соответствует концепции контролируемой туристической деятельности, созданы условия для сезонного выпаса скота на пойменных лугах. На сопредельных территориях сохранились основные виды растений, которые формируют пойменные биотопы. В случае восстановления периодического затопления восстановление водно-болотного угодья будет проходить путем формирования пойменных биотопов с высоким биологическим разнообразием.

Роль стейкхолдеров

Ориентировочная стоимость сооружения, расположенного на канале Скунда выше шлюза-регулятора №11 и соединяющего этот канала с пятью трубами диаметром 1 м, составит 400 тыс.

евро в ценах 2010 г. Еще около 250 тыс. евро необходимо для обустройства инфраструктуры объекта. Частично проект уже реализован за счет средств проекта TACIS в 1998-1999 гг., однако, несогласие землепользователей согласовать меры по восстановлению оказались непреодолимым барьером для завершения данного проекта. Вот уже более 10 лет проект ждет своего завершения.

Выгоды и ожидаемые результаты

Реализация проекта позволит воссоздать водный режим для экологически важного участка поймы Дуная, близкий к естественному. Восстановятся природные местообитания. Будут созданы условия для устойчивого природопользования: выпаса скота, конного туризма, спортивной рыбалки.

Приложение 5 / ПОТЕНЦИАЛЬНЫЙ ПРОЕКТ ДЛЯ ВНЕДРЕНИЯ МЕХАНИЗМА ПЗУ

РЕНАТУРАЛИЗАЦИЯ ЛИМАНА САСЫК

Расположение: юг Одесской области, Татарбунарский и Кикийский районы.

Один из крупнейших водоемов северо-западного Причерноморья. Своим южным концом примыкает к Жебриянской бухте Черного моря. Имеет связь с Дунаем через искусственный канал.

Площадь - 210 км², объем воды – около 0,5 км³. глубина до 3,2 м

Проблема/Бэкграунд:

Трансформация экологического состояния лимана Сасык связана с осуществлением в 80-х годах прошлого века проекта строительства Дунай-Днестровской



Рис. 14. Сасыкское водохранилище/лиман. Сасык

³⁸ Восстановления польдера озера Кугурлуй. – Рукопись. – Одесса: Проектный офис WWF, 1999. – 130 с.

³⁹ Дьяков О.А. Восстановление водно-болотных угодий на одамбованных территориях (на примере польдера, расположенного между р. Дунай и оз. Кугурлуй). – Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата географических наук. – Специальность 11.00.11 – конструктивная география и рациональное использование природных ресурсов. – Одесский государственный экологический университет, Одесса, 2006. – 20 с.

(Днепровской) оросительной системы. Проект предусматривал опреснение морского лимана Сасык путем отделения его от Черного моря дамбой длиной 14 км, откачивания и сброса в море соленой воды и самотечной подачи дунайской воды в Сасыкское водохранилище по каналу Дунай - Сасык. Из этого водохранилища предполагалось орошать земли Татарбунарского и Саратского районов Одесской области на площади 29,2 тыс. га (первая очередь), а потом еще 28 тыс. га (вторая очередь).

Экологически и экономически необоснованное создание Дунай-Днестровской оросительной системы на базе преобразования морского лимана Сасык в водохранилище стало причиной негативной экологической трансформации и возникновения острых и экономических, экологических, социальных проблем и конфликтов.

Отрицательные изменения экологического состояния Сасыка следующие: упрощение биологической структуры водоема - сокращение числа биологических видов, прежде всего, ценных видов рыб; развитие явлений эвтрофикации (развитие сине-зеленых водорослей довольно опасных для человека); ухудшение качества рыбных ресурсов; лечебным мулам Сасыка (как водохранилища) нанесен вред внесениям значительного

количества опасных веществ и соединений с водами канала Дунай - Сасык. Отрицательными экономическими последствиями от преобразования Сасыка является ухудшение рекреационно-оздоровительного потенциала региона, загрязнение водной среды и интенсифицированный абразивный процесс при поднятии уровня в водохранилище, отрицательное влияние на Стенсовско-Жебриянские плавни Дуная (территория Дунайского биосферного заповедника).

Основные меры

Ренатурализация лимана Сасык предполагает возвращение его в естественное состояние - морской лиман. С целью реабилитации лимана Сасык предлагается следующие экономически целесообразные варианты его “морского” использования: природоохранный, рекреационная деятельность, туристический, включая яхтинг,



Рис. 15. Проект марина Сасык.

рыбохозяйственный, транспортный (порт река - море).

Роль стейкхолдеров и готовность платить

10 августа 2009 г. Одесская областная государственная администрация и Одесский областной совет приняли распоряжение № 615/А-2009 - 420/ 2009-ОР, которым была создана рабочая группа по разработке и реализации проекта “Восстановление экосистемы морского лимана Сасык путем строительства соединительного канала и реабилитации прилегающих территорий”, были выделены деньги на разработку технико-экономического обоснования раздамбования. Кабинет Министров Украины Постановлением №757 от 18 августа 2010 г., создал Межведомственную комиссию по решению вопроса целесообразности и последствий ликвидации дамбы на оз. Сасык.

В рамках проекта “Аладин”, определены потенциальные инвестиционные источники для создания Туристического комплекса на базе Сасыка на сумму 1 млрд. 60 млн. долл. США.

В качестве источника финансирования мероприятий

по реабилитации лимана может потенциально выступать так же инвестор яхтклуба на Сасыке и инвесторы строительства Морского торгового порта (Российский Фонд Госимущества).

Затраты на проектирование и технические меры по реабилитации лимана Сасык путем строительства соединительного канала приблизительно составляют 4-6 млн. евро.

Benefits and expected results

Снизится подтопление территорий, улучшится экологическое состояние лимана, что обеспечит нужды населения (купание, рыбная ловля качественной рыбы). Результатом реализации проекта будет улучшение санитарного и экологического состояния сел и курортов, повышение безопасности водных ресурсов и качества рыбной продукции. Увеличится число туристов. Будут созданы условия для реформирования оросительной системы, возобновятся функции природного нерестилища для Северо-Западной части Черного моря. Пример ренатурализации такого крупного природного объекта является уникальным, это окажет содействие привлечению в перспективе дополнительных инвестиций.

УСАДЬБА БОГАТАЯ

Расположение: Одесская область, Измаильский р-н с. Богатое

Площадь: 20 га

Проблема/Бэкграунд:

Туристический потенциал Дунайского региона представлен очень благоприятными климатическими факторами и ценными природными ресурсами. Важное значение для туризма имеют богатейшие живые ресурсы: охотничьи ресурсы птиц и млекопитающих, рыбные ресурсы Придунайских озер, устья Дуная и прибрежной зоны моря, лечебные растения. В обычных условиях туристу очень сложно ознакомиться с природным богатством Дунайского края. Вариантом может служить создание экологического музея с элементами зоологического парка, создание “зеленой аптеки”, где были бы представлены лечебные и редкие растения Придунавья.

Основные меры

Создание историко-культурного, эколого-этнического, информационного туристического центра «Усадьба Богатая» предполагает создание:

- полигона по выращиванию



© Валентина Лавренова

Усадьба богатая.

лекарственных растений региона (зеленая аптека);

- создание зоопарка с содержанием представителей местной фауны;
- создание дендропарка, презентующего местные редкие и исчезающие виды растений и
- интродукцию фазана в прилегающих угодьях.

Роль стейкхолдеров и готовность платить

Частный предприниматель Валентина Лавренова и ее партнеры готовы вложить собственные и привлеченные средства в развитие «Усадьбы Богатой».

Размеры финансирования – 150 тыс. евро.

Выгоды и ожидаемые результаты:

осуществления частных инвестиций в создание новых экологических дестинаций для туристов в рамках развития концепции сельского туризма в Придунайском регионе;

интродукция фазана в прилегающих к усадьбе угодьях;

создание комплекса зеленого туризма: спортивные сооружения,

сертифицированный эко-пляж, тропы для конных прогулок, причал, рыбопитомник, ракопитомник, лягушачья ферма, фазанья ферма, «улица народных мастеров», представляющая местные народные промыслы (производство тканей ручной работы из шерсти, конопли, из шелка; двор для переработки тростинки; кузницу; производство традиционных органических продуктов питания).



Заросли тростника - наиболее характерные ландшафты заповедника.

© Максим Яковлев, Дунайский Биосферный Заповедник

ВНЕДРЕНИЕ МЕХАНИЗМА ПЗУ В БАССЕЙНЕ Р. КАЛЬМИУС⁴⁰

Расположение: протекает по территории 4 районов Донецкой области.

р. Кальмиус впадает в Азовское море

Длина – 209 km, **площадь бассейна** – 5070 km²

Проблема/Бэкграунд: Из реки Кальмиус забирается вода для нужд промышленности и сельского хозяйства. Бассейн принимает более

60% сточных вод предприятий области (350 тыс. т загрязняющих веществ). Зарегулированность стока плотинами приводит к сокращению водообмена, образованию застойных и антисанитарных зон, заилению русел, обмелению рек, высокий уровень загрязнения бассейна реки вследствие неэффективной работы большинства водоочистных сооружений и систем водоотведения предприятий, отсутствие водозащитных полос вдоль рек



© Anton Voraue / WWF-Canon

бассейна приводит к несоблюдению требований природоохранного законодательства, а это – распашка поймы до уреза воды, «дикая застройка», несанкционированные свалки и карьеры по добыче песка и т.д.

Основные меры

Наведение порядка на прибрежных защитных полосах, применение лесомелиоративных мероприятий там, где это будет иметь максимальный эффект для уменьшения уровня загрязнения вод в бассейне.

Роль стейкхолдеров

В создании схемы примут участие частные предприятия, ведущие производственную деятельность в непосредственной близости от русел рек, либо являющиеся загрязнителями воды, местные администрации, представители бассейнового управления водных ресурсов.

Выгоды и ожидаемые результаты

Улучшение качества воды в бассейне р. Кальмиус путем упорядочения хозяйственной деятельности и проведения лесомелиоративных мероприятий на прибрежных полосах.

⁴⁰ По материалам, предоставленным Натальей Загорчевой университет, Одесса, 2006. – 20 с.

СХЕМА ОРОСИТЕЛЬНЫХ СЕТЕЙ В ОДЕССКОЙ ОБЛАСТИ

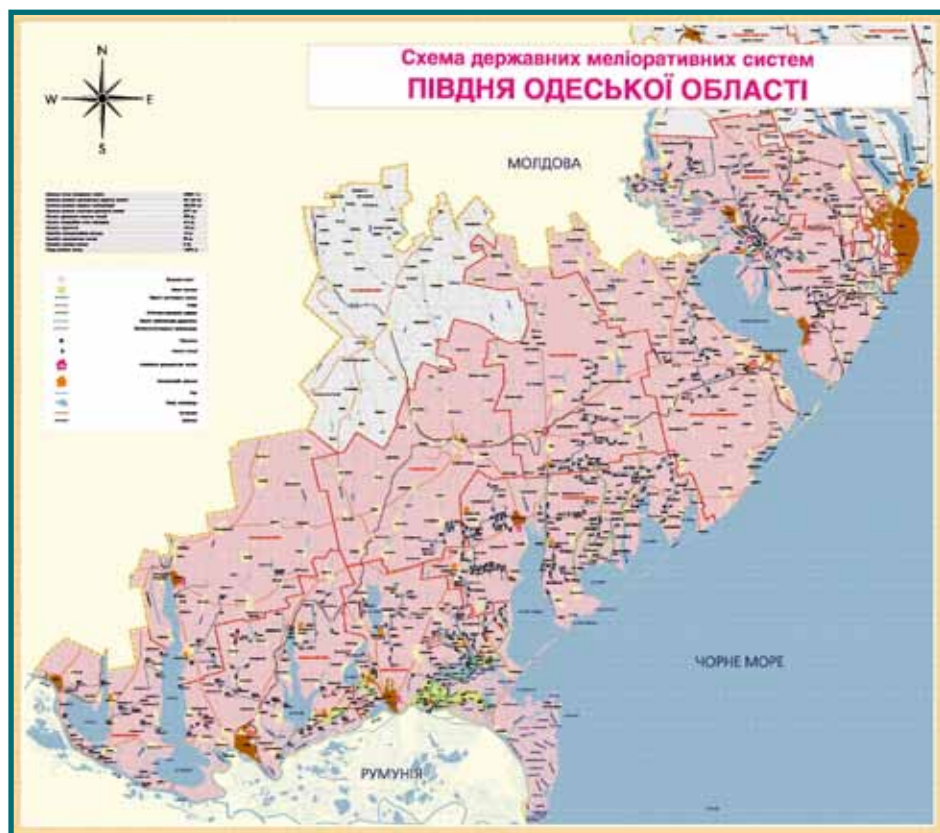


Схема оросительных сетей в Одесской области.

© Одесское областное управление водных ресурсов.



© Michel Gunther / WWF-Canon

WWF в числах

100%
RECYCLED



5 МЛН

У нас более 5 миллионов
сторонников

100

WWF работает более чем в 100
странах на 6 континентах



5,000

У WWF более 5,000 сотрудников во всем
мире

1961

С 1961 года WWF - ведущая
природоохранная
организация



Ради чего мы работаем

Чтобы остановить деградацию природных систем планеты и
построить будущее, в котором человек и природа будут жить
в гармонии.

www.panda.org/dcpo

WWF • ПЛАТА ЗА ЭКОСИСТЕМНЫЕ УСЛУГИ В УКРАИНЕ

РУССКИЙ

WWW.PANDA.ORG/DCPO