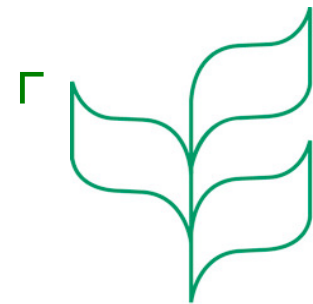


Устранение стимулов, причиняющих ущерб биоразнообразию

Маркус Леманн, секретариат КБР
Субрегиональный семинар для
стран Восточной Европы и
Центральной Азии по стоимостной
оценке и мерам стимулирования

Тбилиси, Грузия, 29 –



CBD

Цель 3 Стратегического плана

«К 2020 году, но не позднее этого срока, стимулы, включая субсидии, наносящие вред биоразнообразию, устранены, поэтапно отменены или изменены в целях сведения к минимуму или предотвращения негативного воздействия, и разрабатываются и используются положительные стимулы к сохранению и устойчивому использованию биоразнообразия в соответствии и согласии с Конвенцией и другими»

целевая задача 3 Стратегическ

«К 2020 году, но не позднее этого
срока, стимулы, включая
субсидии, наносящие вред
биоразнообразию, устранены,
поэтапно отменены или
изменены в целях сведения к
минимуму или предотвращения
негативного воздействия, и
разрабатываются и
используются положительные
стимулы к сохранению и
устойчивому использованию
биоразнообразия в
соответствии и согласии с
Монреальской и другими

ы относятся к пагубно воздействующим на биора Концепции

Стимулы

Стимулы представляют собой перспективы или помехи, которые оказывают влияние на поведение отдельных лиц и организаций в обществе. Стимулы являются следствием широкого спектра общественных факторов, в том числе мер, принимаемых правительствами.

Меры стимулирования

К мерам стимулирования относятся «...оправданные с экономической и социальной точек зрения меры, стимулирующие сохранение и устойчивое использование компонентов биологического разнообразия.» (статья 11 КБР)

Это особый побудительный мотив, разработанный и реализуемый с целью заставить отдельных лиц принимать определенные меры, направленные на

ы относятся к пагубно воздействующим на биор Примеры



Выявление пагубно воздействующего (или «порочного») стимула:

Политика землепользования, предусматривающая «производительное» использование земель.

- Может сдерживать практическую деятельность частного сектора по устойчивому использованию или сохранению природных ресурсов.

Программа истребления крыс, предусматривающая выплату вознаграждения за каждую сданную крысиную шкурку.

- Это может привести к тому, что люди начнут разводить крыс! (Vann 2003)

Программа развития сельскохозяйственных районов, предусматривающая субсидирование фермеров на приобретение удобрений.

- Это может привести к чрезмерному использованию удобрений и/или сдерживать применение более устойчивых методов,

ы относятся к пагубно воздействующим на биор Типы

- Субсидии, причиняющие вред окружающей среде
 - Два общих механизма:
 - субсидии на производство, направленные на сокращение производственных затрат или увеличение поступлений;
 - потребительские субсидии, приводящие к ценообразованию ниже себестоимости за использование природных ресурсов
 - стимулы, способствующие повышению использования субсидируемых ресурсов
 - повышенные уровни производства и потребления
 - повышенный ущерб, наносимый окружающей среде
- Сельское хозяйство: 261 млрд. долларов США/год в странах ОЭСР, из которых 51% направляется на увеличение производства (OECD 2009)
- Рыболовство: 30-34 млрд. долларов США/год по всему миру, из которых не менее 20 млрд. являются субсидиями на добычу рыбы (Sumaila и др., 2009)

ы относятся к пагубно воздействующим на биор Типы

- Субсидии, причиняющие вред окружающей среде (продолж.)
 - Не все субсидии являются причиняющими вред окружающей среде
 - Размер субсидии необязательно соответствует размеру ущерба
 - Некоторые субсидии могут быть не (вполне) рентабельны и/или эффективны для решения определенных задач
- Политика и законодательство, регулирующие использование ресурсов с вредоносными последствиями
 - Элементы систем землевладения (законы «выгодного использования»)
 - Определенные торговые

Возможности

«Несмотря на то, что результаты в различных секторах и странах могут быть различны в зависимости от обеспеченности природными ресурсами и уровня социального развития, есть немало примеров субсидий, причиняющих вред окружающей среде, не только в странах ОЭСР, но и во многих странах, не являющихся членами этой организации. В частности это касается субсидий на удобрения и воду для орошения. В отношении таких субсидий есть примеры их успешного выявления и отмены или реформирования. Продолжение деятельности по выявлению и отмене

Что делать?

*«... настоятельно призывает
Стороны и другие
правительства
приоритизировать и
существенно расширить
усилия по активному
выявлению, ликвидации,
поэтапному устранению или
реформированию
существующих порочных
стимулов с целью
минимизации или
предотвращения их
негативного воздействия в
секторах которые могут в*

1. Выявление

«(...) подтверждая, что данная деятельность потребует

- ✓ проведения тщательного анализа существующих данных и
- ✓ повышения прозрачности с помощью постоянно действующих и прозрачных механизмов информирования об
 - объемах и распределении предоставляемых порочных стимулов, а также
 - последствий такой деятельности, в том числе для источников средств к существованию коренных и местных общин»

1. Выявление

- Распределение: Некоторые субсидии могут оказаться не вполне эффективными для решения определенных социально-экономических задач
- Пример энергетических субсидий (из доклада ЭЭБ для специалистов,

Box 6.2: Estimated distributional impact of energy subsidies in four developing countries

- In **Bolivia**, the poorest 40 per cent of households receive 15% of the total benefits from fuel subsidies; the richest 60% of households get 85%.
- In **Gabon**, it is estimated that the richest 10% of households capture 33% of fuel subsidies, while the poorest 30% (below the poverty line) receive merely 13%.
- In **Ghana**, the poorest 40% of households get 23% and the richest 60% capture 77% of the benefits of fuel subsidies.
- In **Ethiopia**, the highest-income 20% of the population capture 44% of fuel subsidies, while the lowest-income 20% get less than 9%.

Source: Rijal 2007

1. Выявление

«Оценка субсидий и их последствий не должна ограничиваться только выявлением экологически вредного воздействия. В этой работе должен применяться целостный подход с использованием многих критериев, включая рентабельность и социальные последствия субсидий. Это предусматривает процесс более всестороннего обзора, что может быть полезным, так как:

- выявление и реформирование или отмена неэффективных и недействительных субсидий, даже если они не являются по сути экологически вредными, позволит высвободить значительные средства, которые можно будет направить на удовлетворение более насущных экологических потребностей;*
- такой обзор в отношении субсидий, предназначенных для оказания поддержки деятельности, не оказывающей пагубного воздействия на окружающую среду, при*

, постепенное устранение, реформы

Общие факторы успеха

1. Сильное руководство и широкая коалиция с привлечением ключевых субъектов деятельности
2. Использование «общегосударственного» подхода
3. Выявление соответствующих интересов; разработка и реализация должных мер реагирования
4. Необходимость разработки политики адаптации: анализ возможных последствий распределения/социальных последствий политики реформирования и реализация политики (возмещения), например, компенсационных пакетов, в соответствующих случаях
5. Финансирование политики

..., постепенное устранение, реформы

Отмена

- Редко встречается в чистой форме, но существует; зависит от наличия окон возможностей

Постепенное устранение

- Устанавливает амбициозные конечные показатели и более осторожные, но заслуживающие доверия графики их достижения
- Создает для субъектов деятельности условия для постепенной адаптации
- Поддержка в течение переходного периода с твердыми положениями об истечении срока действия

Реформирование

- Позволяет переработать программы с целью повышения их рентабельности и целевой направленности при одновременном снижении ущерба

, постепенное устранение, реформы

Предостережения

- Несмотря на то, что усилия по реформированию могут быть неэффективны особенно в условиях быстро изменяющейся обстановки, это не является аргументом против их применения.
- Ограниченное восстановление окружающей среды необязательно указывает на неэффективность политики реформирования, а скорее на необходимость проведения

ДЛЯ НОВЫХ ПОЛИТИК

- Провести стратегическую экологическую оценку или пересмотреть результаты ранее проведенных оценок
- Минимальные критерии ЮНЕП для субсидий (UNEP 2008):

Целевая направленность: Субсидии должны выделяться только тем, кому они предназначены, и тем, кто заслуживает их получения.

Эффективность: Субсидии не должны снижать эффективность мер стимулирования, направленных на предоставление поставщиками услуг или их эффективное использование потребителями.

Обоснованность: Обоснованность субсидий должна быть подтверждена тщательным анализом связанных с ними затрат и выгод.

Практичность. Размер субсидий должен быть доступным, а управление субсидиями малозатратным.

Прозрачность. Общественность должна

иметь возможность для доступа к

Материалы для чтения

- Техническая серия КБР №. 56 (2011).
- ЭЭБ для специалистов, ответственных за принятие политических решений на национальном и международном уровне, глава 6

