



Convention sur la
diversité biologique

Suivi de la mise en œuvre et indicateurs

Atelier régional sur la préparation
des cinquièmes rapports nationaux,
du Perspectives mondiales de la diversité
biologique (GBO-4), et les scénarios pour
la politique régionale
Yaoundé, Cameroon
15 – 19 Avril 2013



**Décennie des Nations Unies
pour la biodiversité**

Qu'est un indicateur?

Les indicateurs réfèrent à des mesures qui nous informent sur les changements de la biodiversité

Les indicateurs sont utiles pour:

- Le suivi et la surveillance des progrès
- Guider l'élaboration des politiques/mesures de mise en œuvre
- Souligner les domaines dans lesquels des actions supplémentaires sont nécessaire
- Communiquer avec les parties prenantes



Convention sur la
diversité biologique



Décennie des Nations Unies
pour la biodiversité

Qu'est un indicateur?

Un indicateur peut fournir des informations sur de nombreux sujets ou d'objectifs, mais...

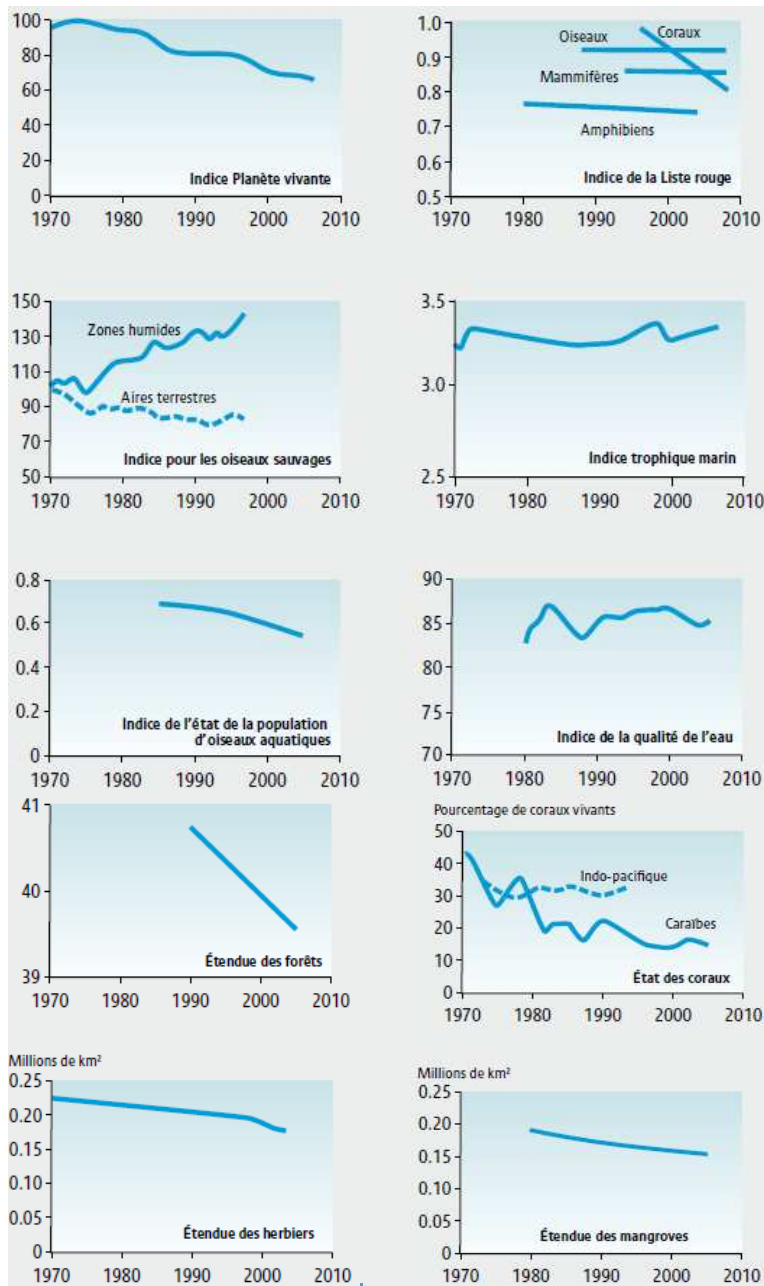
- Un seul indicateur ne vous donnera jamais une image complète de la situation
- L'interprétation est importante (quelles sont les implications)



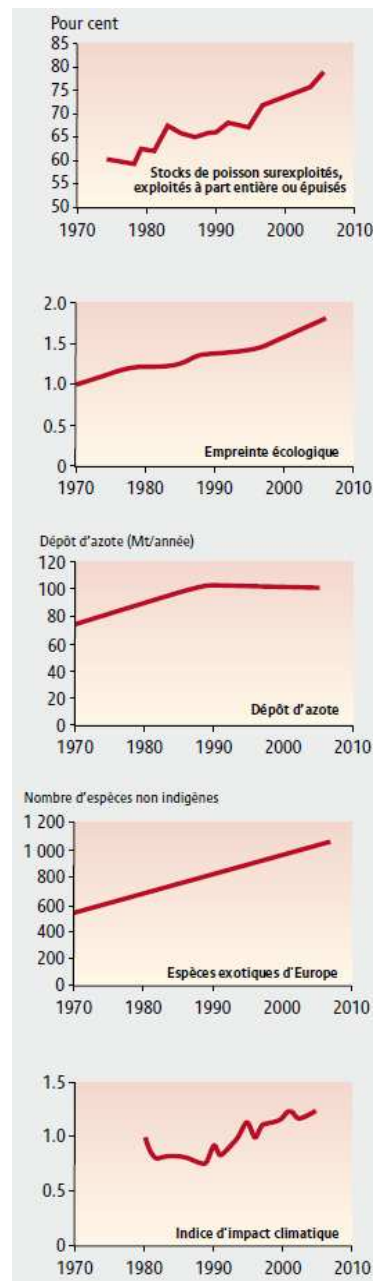
Convention sur la
diversité biologique



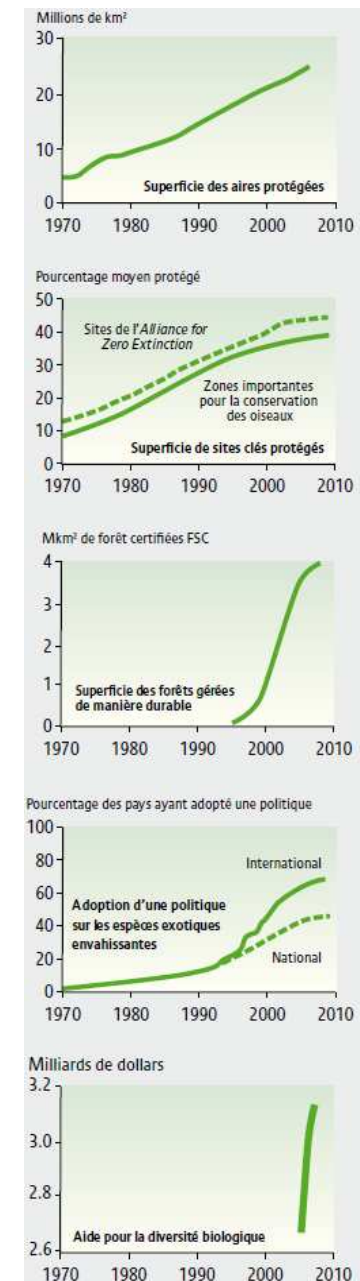
État



Pression



Réponse

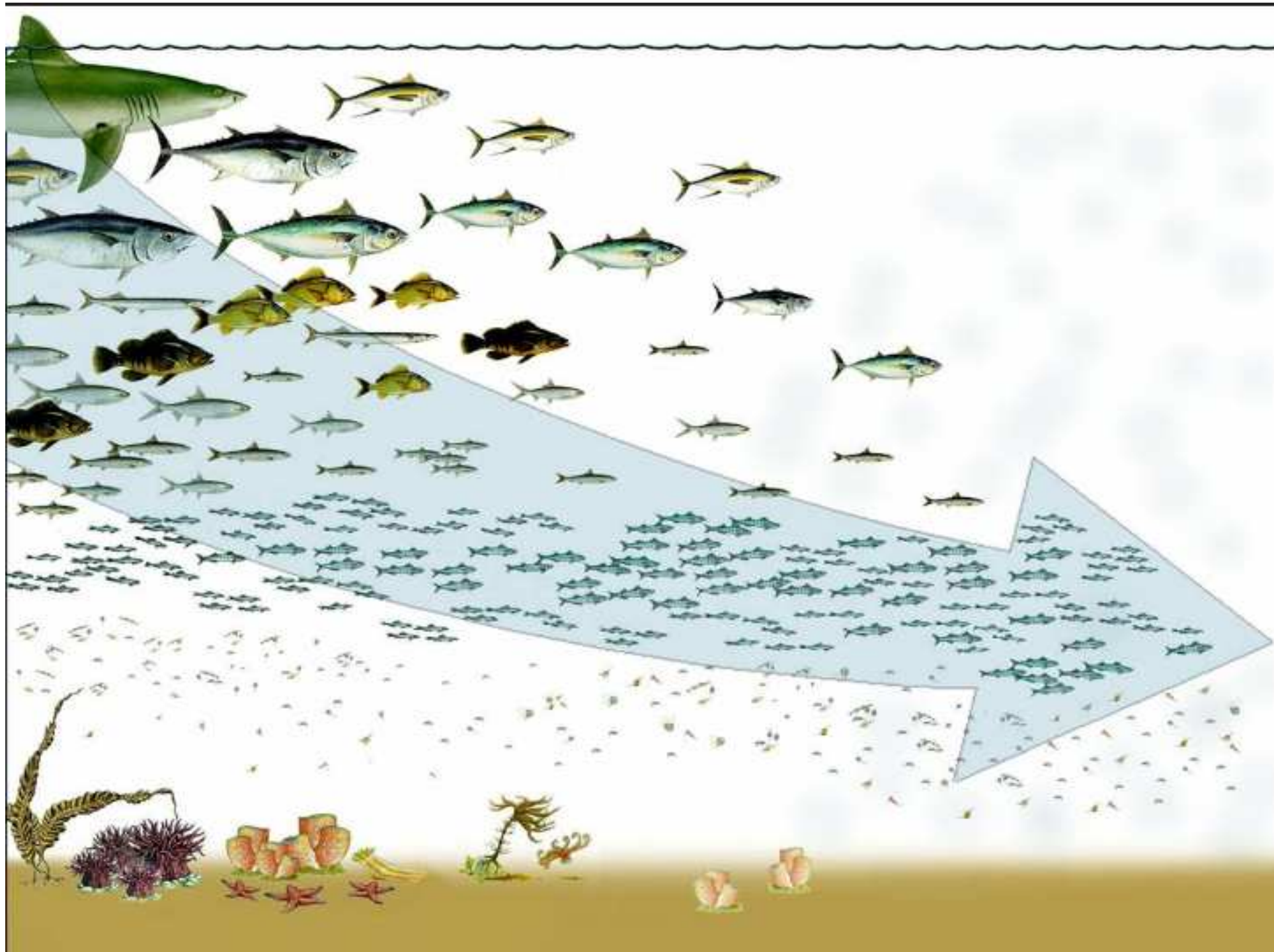


Référence:
GBO-3,
basé sur
Butchart
et al 2010

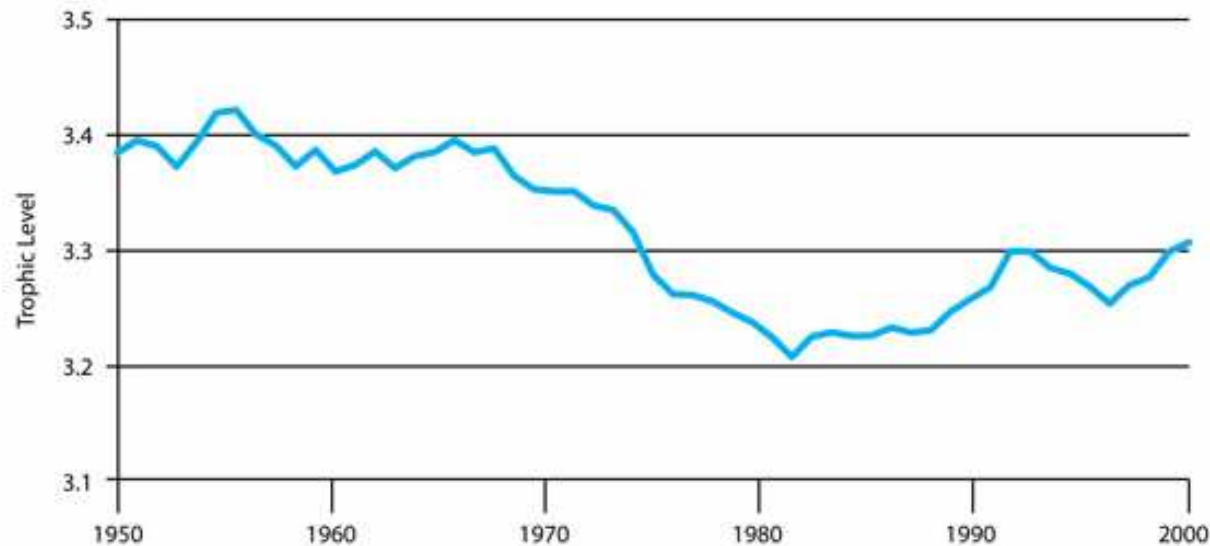
Quoi est un indicateur?



«L'objectif fixé par les gouvernements du monde entier, en 2002, «de parvenir, d'ici à 2010, à une réduction importante du rythme actuel d'appauvrissement de la diversité biologique aux niveaux mondial, régional et national, à titre de contribution à l'atténuation de la pauvreté et au profit de toutes les formes de vie sur Terre» n'a pas été atteint».



The Indicator



Global Marine Trophic Index

The global index excludes data for Peruvian anchoveta. The very localized fishery for Peruvian anchoveta, a low trophic level species, is the largest single-species fishery in the world, and it exhibits extreme fluctuations in landings which would mask the comparatively more subtle patterns in trophic level changes by the rest of the world's fisheries.

How to Interpret the Indicator

... Une augmentation de l'indice trophique marin ne signifie pas nécessairement que l'abondance des espèces situées au niveau trophiques supérieures ont augmenté. Au contraire, une augmentation peut être le résultat de l'expansion géographique de la pêche dans la zone d'étude (voir Swartz et al. 2010. PLoS ONE 5(12): e15143).

Caractéristiques d'un bon indicateur

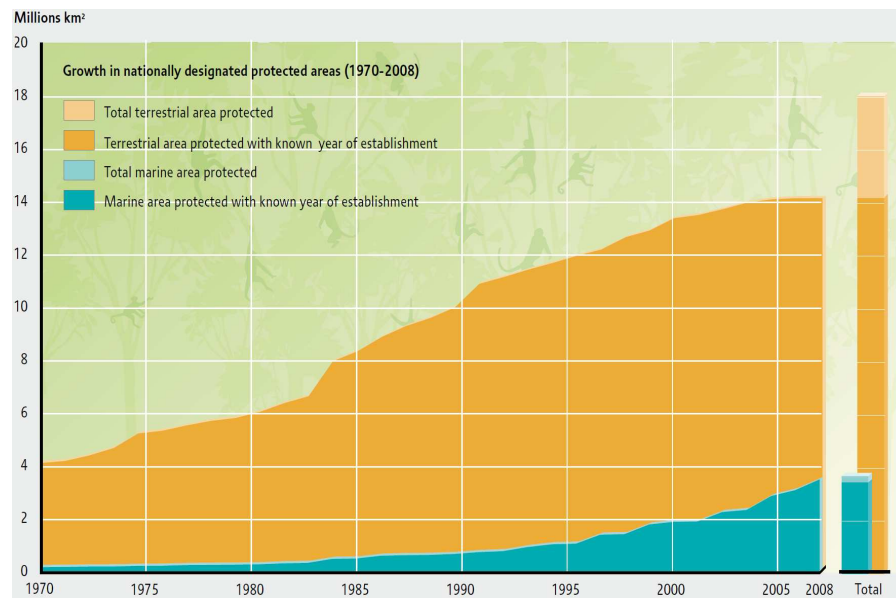
- Basé sur une mesure précise de la biodiversité (scientifiquement valide)
- A une ligne de base ou année de départ claire et une échelle clairement définie (habitat, biome, le pays, etc.)
- Basé sur les données disponibles
- Sensible aux changements
- Facile à comprendre
- Pertinente aux besoins des utilisateurs
- Utiliser

Types d'indicateurs

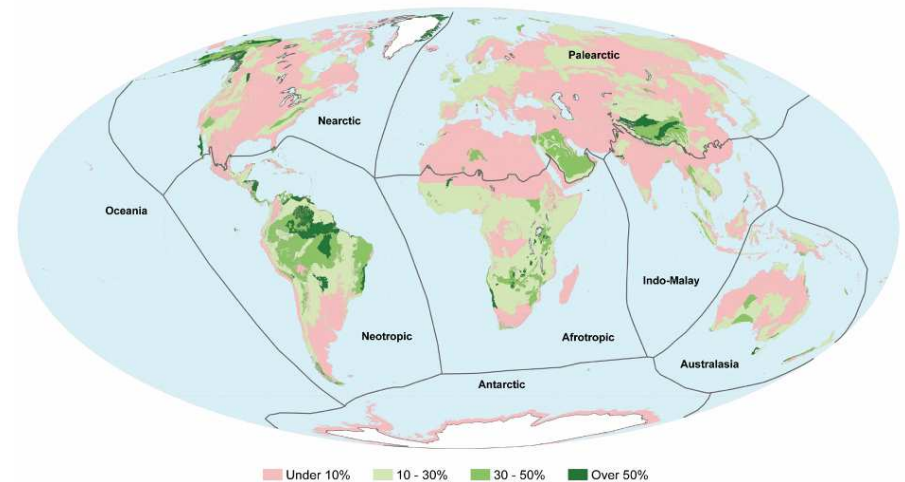
Il y a different type d'indicateurs:

Quantitative

Temporel

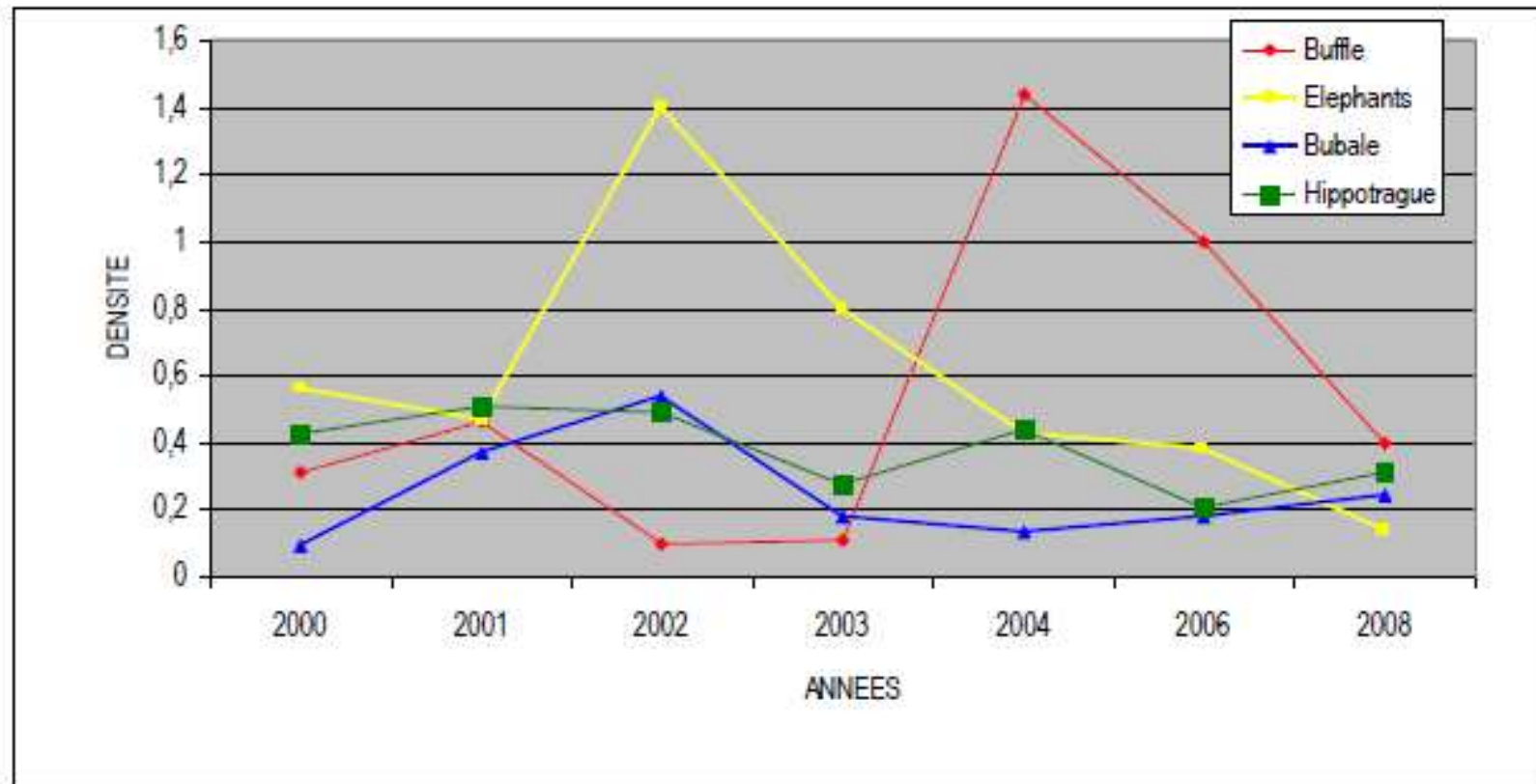


Spatial



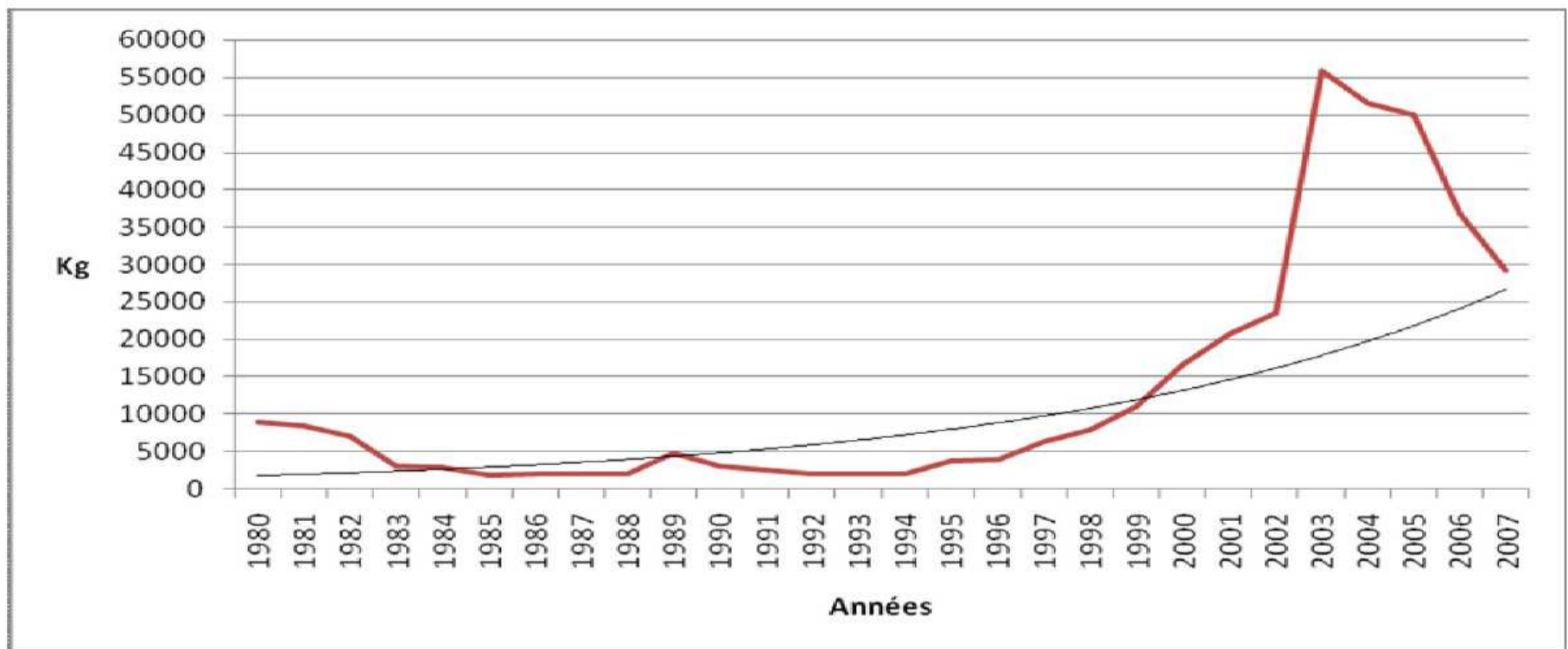
Types d'indicateurs

Bénin: Évolution de la densité de quelques espèces de 2000 à 2008.



Types d'indicateurs

Niger: Évolution de la production halieutique nationale contrôlée de 1980 à 2007



Types d'indicateurs

Madagascar: L'évolution de différent types de forêt entre 1990 et 2005

Types de forêt	base 90 (ha)	Perdue 90-00 (ha)	% par an	base 00 (ha)	Perdue 00-05 (ha)	% par an
Humide	4 133 374	326 835	0,79	3 870 076	67 978	0,35
Epineuse	2 412 790	264 697	1,10	2 148 089	119 388	1,11
Sèche	2 801 609	195 307	0,70	2 593 159	53 939	0,42
Mangrove	255 760	4 361	0,17	250 114	0	0,00
Autres	1 999	34	0,17	1 982	50	0,50

Source : MEFT, USAID et CI, 2009



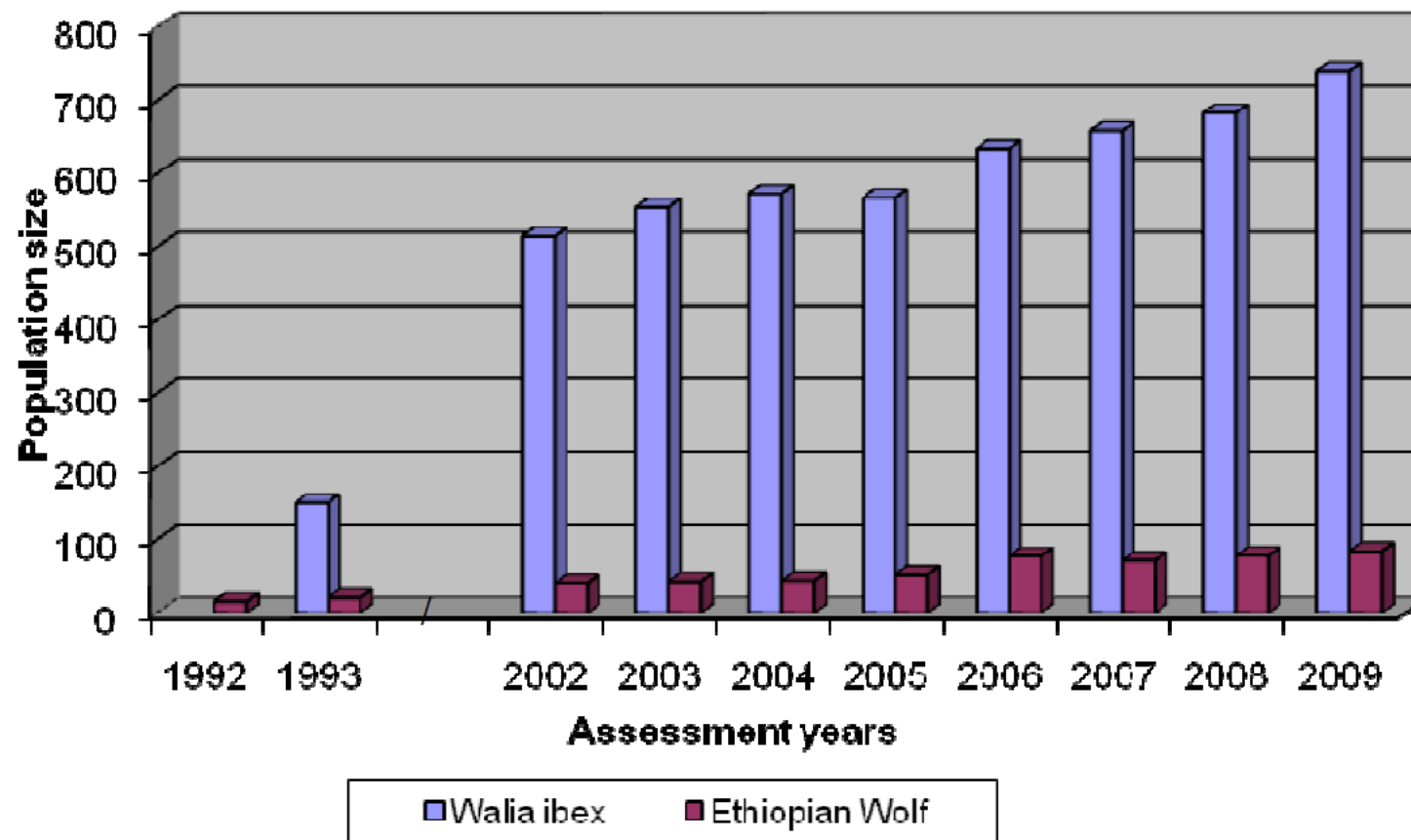
Convention sur la
diversité biologique



Décennie des Nations Unies
pour la biodiversité

Types d'indicateurs

Éthiopie: Changement dans le nombre de loup éthiopien et Walia Ibex entre 1992 et 2009



Types d'indicateurs

Les obstacles à la réussite des indicateurs:

- Manque de ressources (financement, expertise, données)
- Consultation insuffisant avec les parties prenantes
- Collection de données ou gestion basé sur projets
- Utilisations des données non sensible aux changements
- Arrière-pensée d'un processus ou projets plus large

Types d'indicateurs

		Modification des habitats	Changements climatiques	Espèces envahissantes	Sur- exploitation	Pollution (azote, phosphore)
Forêts	Boréales					
	Tempérées					
	Tropicales					
Terres arides	Prairies des zones tempérées					
	Méditerranéennes					
	Prairies des savanes tropicales					
	Déserts					
Eaux intérieures						
Côtières						
Marines						
Îles						
Montagnes						
Polaire						

Impact des moteurs de changements
sur la diversité biologique
au cours du dernier siècle

Faible
Modéré
Fort
Très fort

Évolution actuelle
des moteurs de changement

Impact décroissant
Impact persistant
Impact s'aggravant
Accroissement très
rapide de l'impact

Qualitatifs

Baser sur d'avis et
des jugements
experts, la
consultation, et des
informations
anecdotiques

Idéal dans les
situations où les
indicateurs
quantitatifs
n'existent pas ou
sont incomplètes

Types d'indicateurs

**République
Centrafricaine:**
les tendances
dans l'évolution
des composantes
de la biodiversité
dans les
différents types
d'écosystèmes

ECOSYSTEMES	MENACES						
	FEUX DE BROUSSE	EXPLOITATION ANARCHIQUE DES RESSOURCES	EXPLOITATION FORESTIERE		EXPLOITATION MINIERE	BRACONNAGE	TRANSHUMANCE ET PATURAGE
Ecosystèmes terrestres							
1. forêt dense humide	1 →	3 ↑	4 →		1 ↘	3 →	
2. forêt dense sèche et galerie forestière	3 →	3 ↑	4 ↘		1 ↘	3	
3. savane	4 →	3 ↑	4 ↘		1 ↘	3	
4. Faune	1 →	3 ↑	2 ↘		1 ↘	3 ↗	
Ecosystèmes des eaux douces							
1. Forêt inondable et marécageuse	↘	3 ↑	1 ↘		3 ↑		
2. faune	↘	3 ↑	1 ↘		3 ↑	↗	

Légende	
1 = faible	↘ : impact décroissant
2 = moyen	→ : impact persistant
3 = assez sévère	↗ : impact s'aggravant
4 = sévère	↑ : accroissement très rapide de l'impact

Types d'indicateurs

TABLEAU 1 : État des objectifs secondaires définis dans le cadre de l'objectif de 2010 pour la diversité biologique.

But 1 : Promouvoir la conservation de la diversité biologique des écosystèmes, des habitats et des biomes



1.1 : Au moins 10 % de chacune des régions écologiques de la planète est protégée efficacement.

Non atteint à l'échelle mondiale, mais plus de la moitié des écorégions terrestres ont réalisé l'objectif de 10 % de protection. On observe toutefois une faible efficacité de la gestion dans certaines aires protégées. Les écosystèmes marins et des eaux continentales ne sont pas suffisamment protégés, bien que leur protection s'améliore.



1.2 : Les zones particulièrement importantes pour la diversité biologique sont protégées.

Non atteint à l'échelle mondiale, mais un pourcentage croissant des sites importants pour la conservation des oiseaux et des sites abritant les dernières populations de certaines espèces menacées sont protégés.

But 2 : Promouvoir la conservation de la diversité des espèces



2.1 : Reconstituer les populations d'espèces appartenant à certains groupes taxonomiques ou assurer leur maintien voire réduire leur déclin.

Non atteint à l'échelle mondiale, car l'abondance et la répartition de nombreuses espèces continuent de régresser. Cependant, certaines mesures ont permis la reconstitution d'espèces ciblées.



2.2 : L'état des espèces menacées est amélioré.

Non atteint à l'échelle mondiale, car le risque d'extinction des espèces a globalement augmenté. Cependant, les mesures prises ont permis à certaines espèces d'être classées dans des catégories de risque d'extinction moins élevées.

But 3 : Promouvoir la conservation de la diversité génétique













3.1 : La diversité génétique des cultures, des animaux d'élevage ainsi que des espèces d'arbres, de poisson, de faune et de flore sauvages exploitées ou celle d'autres espèces qui ont de la valeur est protégée ; les connaissances autochtones et locales connexes sont préservées.

On dispose d'informations partielles sur la diversité génétique. Des progrès ont été accomplis en vue de protéger la diversité génétique des cultures, au moyen de mesures de conservation *ex situ*, mais les systèmes agricoles continuent de se simplifier. Bien que la diversité génétique des espèces sauvages soit plus difficile à évaluer, le déclin général de la diversité biologique indiqué dans le présent rapport suggère fortement que la diversité génétique des espèces sauvages n'est pas maintenue. Les ressources génétiques *in situ* et les connaissances traditionnelles sont protégées dans le cadre de certains projets, mais dans l'ensemble elles continuent de régresser.

Types d'indicateurs

TABLEAU 2 : Tendances affichées par les indicateurs de progrès définis dans le cadre de l'objectif de 2010 pour la diversité biologique.

État et tendances concernant les éléments constitutifs de la diversité biologique

	Évolution de la superficie de certains biomes, écosystèmes et habitats	La superficie de la plupart des habitats dans la plupart des régions du monde a diminué, bien que le couvert forestier ait connu une extension dans certaines régions et que la perte de mangroves ait sensiblement ralenti, sauf en Asie. 
	Évolution de l'abondance et de la répartition de certaines espèces	La plupart des espèces possédant une petite population et une faible répartition ont encore régressé, tandis que certaines espèces communes et envahissantes se sont développées. 
	Changement d'état des espèces menacées	Le risque d'extinction de nombreuses espèces menacées augmente, bien que les programmes de sauvegarde de certaines espèces aient connu un réel succès. 
	Tendances concernant la diversité génétique des animaux domestiques, des plantes cultivées et des espèces de poisson possédant une valeur socio-économique importante	Il est probable que la diversité génétique des espèces cultivées soit en régression, mais l'étendue de ce déclin et son impact général sont insuffisamment bien appréhendés. 
	Couverture des aires protégées	La couverture des aires protégées, tant terrestres que marines, au cours de la dernière décennie a augmenté de manière importante. Cependant, de nombreuses régions écologiques, notamment au sein des écosystèmes marins, demeurent sous-protégées et l'efficacité de la gestion des aires protégées reste variable. 



Convention sur la
diversité biologique



Décisions pertinentes

Décision XI/3:

- **Prend note de la liste indicative d'indicateurs ...** et reconnaît que ceux-ci fournissent **un point de départ** pour évaluer les progrès ...
- Reconnait que le cadre des indicateurs ... **fournit une base flexible** (pour suivre les progrès) que les parties peuvent adaptés...
- Invite les Parties à **priorisé l'application au niveau national ces indicateurs qui sont prêts à être utilisés au niveau mondial** ... et invite les Parties à **utiliser le cadre de travail flexible** et la liste indicative des indicateurs, notamment dans leurs SPANB et des rapports, y compris dans le cinquième rapports nationaux, dans la mesure du possible

Cadre conceptuel des indicateurs


- **12 indicateurs principaux** que correspond aux 20 objectifs d'Aichi (thèmes généraux)
- **22 indicateurs opérationnels** que sont prêts à utilisés (Catégorie **A**)
- **Indicateurs additionnel** que devraient être développés, comme une priorité, au niveau mondial (Catégorie **B**)
- Un **grand nombre d'indicateurs** à prendre en considération au niveau sous-mondiales (national, état, province, sous-régional) (Catégorie **C**)

Cadre conceptuel des indicateurs

<p>Objectif 5</p> <p>Rythme d'appauvrissement des habitats naturels</p>	<p>Tendances en matière d'étendue, de conditions et de vulnérabilité des écosystèmes, biomes et habitats</p> <ul style="list-style-type: none"> •Tendances en matière de risque d'extinction d'espèces liées à un habitat particulier pour chaque type principal d'habitat (A) •Tendances concernant l'étendue des biomes, des écosystèmes et des habitats sélectionnés (A) (décisions VII/30 et VIII/15) •Tendances concernant le pourcentage d'habitats dégradés/menacés (B) •Tendances en matière de fragmentation des habitats naturels (B) (décision VII/30 et VIII/15) •Tendances concernant l'état et la vulnérabilité des écosystèmes (C)
	<p>Tendances concernant les pressions exercées par les méthodes d'agriculture, de foresterie, de pêche et d'aquaculture non viables</p> <ul style="list-style-type: none"> •Tendances en matière de productivité primaire (C) •Tendances concernant le pourcentage de terres affectées par la désertification (C) (également utilisé par la UNCCD (C)
	<p>Tendances concernant les pressions exercées par la conversion des habitats, la pollution, les espèces envahissantes, les changements climatiques, la surexploitation et les facteurs sous-jacents</p> <ul style="list-style-type: none"> •Tendances concernant les populations d'espèces liées à un habitat particulier dans chaque type principal d'habitat (A)

Cadre conceptuel des indicateurs

Base de données sur les indicateurs pour le Plan stratégique - <https://www.cbd.int/sp/indicators/>



Strategic Plan for Biodiversity 2011-2020

Global Workshop (Brasilia, March 2012)

- Key Elements
- Aichi Biodiversity Targets
- Implementation
- Indicators
- Quick Guides for Aichi Targets
- Other useful resources
- Meetings and Documents
- Briefing Sessions
- Notifications
- Inputs for revising and updating the Strategic Plan 2002-2010

UN Decade on Biodiversity

> Convention > Strategic Plan 2011-2020 > Indicators

Strategic Plan Indicators

In [recommendation XV/1](#) the Subsidiary Body on Scientific, Technical and Technological Advice took note of an indicative list of indicators identified by the [Ad Hoc Technical Expert Group \(AHTEG\) on Indicators for the Strategic Plan for Biodiversity 2011 - 2020](#). The indicators identified by the AHTEG have been compiled in the database below to facilitate their use. Indicators for the Strategic Plan for Biodiversity 2011-2020 will be further discussed during the [eleventh meeting of the Conference of the Parties](#).

SBSTTA welcomed this database in [recommendation XV/1](#) and requests that it be further developed, maintained, and periodically updated, with a view to maximizing its usefulness to Parties and other stakeholders, in collaboration with the [Biodiversity Indicators Partnership](#) and other relevant partners.

Please note that the wordings of the Strategic Goals and of the Aichi Biodiversity Targets have been shortened for reasons of readability. The official wording can be found in [decision X/2](#).

We would be grateful to receive any comments or ideas for how the database could be improved. Please send any comments to secretariat@cbd.int.

Strategic Goal

<All>

Aichi Biodiversity Targets

<All>

Keyword

[Advanced Search](#)

Cadre conceptuel des indicateurs

35 record(s) found

<<|1|2|>>

Headline Indicator(s)	Operational Indicator(s)
Most relevant indicators	
Trends in abundance, distribution and extinction risk of species	Trends in abundance of selected species
Trends in abundance, distribution and extinction risk of species	Trends in distribution of selected species
Trends in abundance, distribution and extinction risk of species	Trends in extinction risk of species
Other relevant indicators	
Trends in accessibility of scientific/technical/traditional knowledge and its application	Number of maintained species inventories being used to implement the Convention
Trends in coverage, condition, representativeness and effectiveness of protected areas	Trends in coverage of protected areas
Trends in coverage, condition, representativeness and effectiveness of protected areas	Trends in protected area condition and/or management effectiveness including more equitable management
Trends in coverage, condition, representativeness and effectiveness of protected areas	Trends in representative coverage of protected areas and other area based approaches, including sites of particular importance for biodiversity, and of terrestrial, marine and inland water systems
Trends in coverage, condition, representativeness and effectiveness of protected areas	Trends in the connectivity of protected and other area based approaches integrated into land and sea scapes

Cadre conceptuel des indicateurs

Strategic Plan Indicator Factsheet

Operational Indicator	Trends in extinction risk of species
Communication Question	State – How is the state of biodiversity changing?
Strategic Goal	C
Headline Indicator	Trends in abundance, distribution and extinction risk of species
Indicator Sub-topics	Trends in abundance, distribution and extinction risk of species
Most Relevant Aichi Target	12
Other Relevant Aichi Targets	5, 6, 7, 10, 13, 14, 15
Operational Classification	Priority and ready for use globally
Status of development	Available for birds, mammals, amphibians and corals globally. Further taxonomic groups being added over the next decade (e.g., sharks, groupers and wrasses, cycads, conifers, etc). Available globally, regionally and, over the next decade, nationally (many countries have produced national Red Lists (some using the IUCN methodology and others not) which when repeated could produce national RLIs). Extinction risk indicators and population trend indicators are complementary because they measure different levels of biodiversity (species vs. populations), have different levels of sensitivity (high for population trends, moderate for extinction risk) and different levels of geographic & species coverage (comprehensive for extinction risk for a number of taxonomic groups; much lower for population trends, which are based on better studied species).
Sensitivity (can it be used to make assessment by 2015?)	High
Scale (global, regional, national, sub-national)	G, R, N
Scientific Validity	High
How easy can it be communicated?	High
Data Sources	Global IUCN Red List. National red lists (either those that apply IUCN criteria and guidelines at the sub-global level, or from other risk-ranking protocols)
Data Requirements	IUCN Red List categories for complete sets of species from two or more time-points. Requires genuine recategorisations to be distinguished from non-genuine changes following standard protocols.
Who's responsible for measuring?	IUCN and its Partners (BirdLife InteR, National, NatureServe, Conservation InteR, National, Kew etc) at the global level. National agencies developing or updating national red lists.
Other conventions/processes using indicator	UN MDGs, CMS
Related Links	■ BIP Indicator: Red List Index



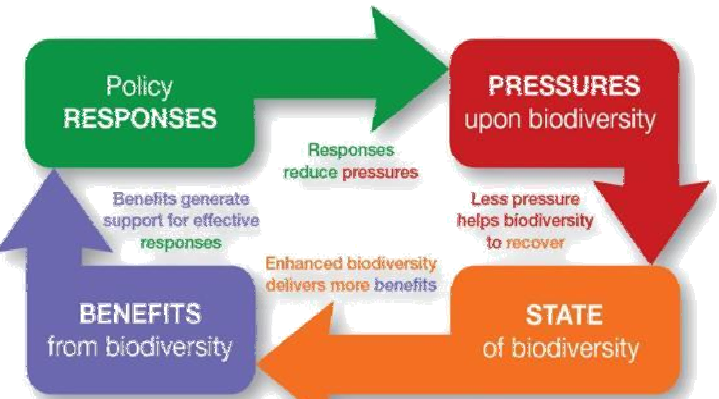
Partenariat relatif aux indicateurs de biodiversité (BIP)

- Mandat de collaboration avec le CBD
- Plus de 40 organisations qui travaillent au niveau mondial sur les indicateurs
- Secrétariat basé au PNUE-WCMC
- Promouvoir le développement et la fourniture d'indicateurs aux niveaux mondial, régional et national





Les travaux sur les indicateurs global



Global Biodiversity: Indicators of Recent Declines

Stuart H. M. Butchart,^{1,2*} Matt Walpole,¹ Ben Collen,³ Arco van Strien,⁴ Jörn P. W. Scharlemann,¹ Rosamunde E. A. Almond,¹ Jonathan E. M. Baillie,³ Bastian Bomhard,¹ Claire Brown,¹ John Bruno,⁵ Kent E. Carpenter,⁶ Genevieve M. Carr,⁷ Janice Chanson,⁸ Anna M. Chinery,¹ Jorge Csirke,⁹ Nick C. Davidson,¹⁰ Frank Dentener,¹¹ Matt Foster,¹² Alessandro Galli,¹³ James N. Galloway,¹⁴ Piero Genovesi,¹⁵ Richard D. Gregory,¹⁶ Marc Hockings,¹⁷ Valerie Kapos,^{1,18} Jean-Francois Lamarque,¹⁹ Fiona Leverington,¹⁷ Jonathan Loh,²⁰ Melodie A. McGeoch,²¹ Louise McRae,³ Anahit Minasyan,²² Monica Hernández Morcillo,¹ Thomasina E. E. Oldfield,²³ Daniel Pauly,²⁴ Suhel Quader,²⁵ Carmen Revenga,²⁶ John R. Sauer,²⁷ Benjamin Skolnik,²⁸ Dian Spear,²⁹ Damon Stanwell-Smith,¹ Simon N. Stuart,^{1,12,30,31} Andy Symes,² Megan Tierney,¹ Tristan D. Tyrrell,¹ Jean-Christophe Vie,³² Reg Watson²⁴

In 2002, world leaders committed, through the Convention on Biological Diversity, to achieve a significant reduction in the rate of biodiversity loss by 2010. We compiled 31 indicators to report

Cahiers techniques No. 53



Butchart et al (2010) *Science* 328: 1164-8



Travaux nationaux et régionaux

A date le BIP a travaillé avec plus de 60 pays dans 7 régions

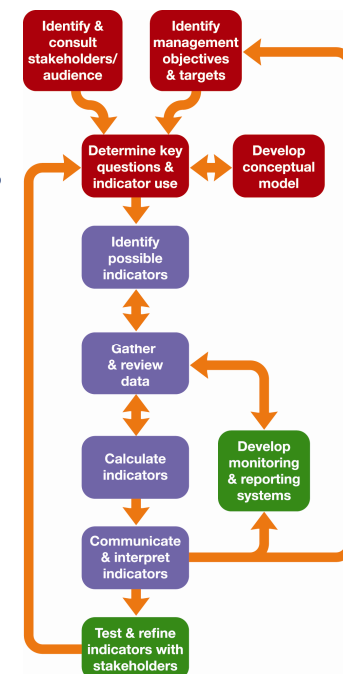
- **Ateliers 2012-13:** Série d'ateliers de renforcement des capacités: en Afrique francophone, Sud/Sud-est asiatique, l'Europe orientale et l'Amérique du Sud
- **Programme de formation des facilitateurs:** ~20 animateurs seront formés pour animer des ateliers d'élaboration d'indicateurs pour la biodiversité dans leur pays/région.
- Participation du BIP dans les **ateliers régionaux sur les SPANBs**





Ressources pour le développement d'indicateurs national

- **Cadre** pour aider les développeurs d'indicateurs
- Série de **documents d'orientation** et des fiches d'indicateurs
- Préparation d'un **module e-learning**
- **Appui technique** fourni aux praticiens impliqués dans l'utilisation des indicateurs / développement et mise à jour des SPANB
- [**info@bipindicators.net**](mailto:info@bipindicators.net)





Ressources pour le développement d'indicateurs national

Site de Web Nationale du BIP:

- «Boîte à outils» pour les développeurs d'indicateur contenant tous les documents d'orientation, e-learning, les publications nationales, FAQ...
- Profils des initiatives nationales et régionales
- «Communauté de pratique» en ligne pour partager les leçons apprises et les expériences et à demander de l'aide
- Portail pour relier des praticiens (en développement)
- Module e-learning (en développement)
- Site web restructuré

www.bipnational.net



Secrétariat de la Convention sur la diversité biologique

413, rue Saint-Jacques, bureau 800
Montréal Québec, Canada H2Y 1N9
Tél. 1 (514) 288 2220
secretariat@cbd.int
www.cbd.int



Convention sur la
diversité biologique

