



КОНВЕНЦИЯ О БИОЛОГИЧЕСКОМ РАЗНООБРАЗИИ

Distr.
GENERAL

UNEP/CBD/WG-PA/1/2
20 April 2005

RUSSIAN
ORIGINAL: ENGLISH

СПЕЦИАЛЬНАЯ РАБОЧАЯ ГРУППА ОТКРЫТОГО СОСТАВА ПО ОХРАНЯЕМЫМ РАЙОНАМ

Первое совещание

Монтекатини, Италия, 13-17 июня 2005 года

Пункт 3.1 предварительной повестки дня*

ВАРИАНТЫ НАЛАЖИВАНИЯ СОТРУДНИЧЕСТВА В ЦЕЛЯХ СОЗДАНИЯ МОРСКИХ ОХРАНЯЕМЫХ РАЙОНОВ НА МОРСКИХ ТЕРРИТОРИЯХ ЗА ПРЕДЕЛАМИ ДЕЙСТВИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ ЮРИСДИКЦИИ

Записка Исполнительного секретаря

I. ИСТОРИЯ ВОПРОСА

1. В пунктах 29-30 своего решения VII/5 Конференция Сторон отметила, что возрастает риск, которому подвергается биоразнообразие морских районов, находящихся за пределами действия национальной юрисдикции, и что морские и прибрежные охраняемые районы лишены назначения, чрезвычайно малочисленны и маломасштабны на этих территориях. Конференция Сторон постановила, что существует настоятельная необходимость в международном сотрудничестве и действиях для совершенствования охраны и устойчивого использования биоразнообразия морских территорий, находящихся за пределами действия национальной юрисдикции, в том числе создание дополнительных морских охраняемых районов в соответствии с нормами международного права и на основе научной информации, включая такие территории, как подводные горы, гидротермальные жерла, глубоководные кораллы и другие уязвимые экосистемы.

2. В пункте 60 этого же решения Конференция Сторон признает, что морское право создает правовые основы для регулирования деятельности на морских территориях, находящихся за пределами действия национальной юрисдикции, и поручила Исполнительному секретарю поддерживать любую работу Генеральной Ассамблеи по определению надлежащих механизмов для будущего создания морских охраняемых районов на территориях, находящихся за пределами действия национальной юрисдикции, и эффективного управления такими районами.

3. В своем решении VII/28 об охраняемых районах Конференция Сторон приняла программу работы и учредила Специальную рабочую группу открытого состава по охраняемым районам. Общая цель программы работы заключается в оказании содействия созданию и поддержанию к 2010 году земных и к 2012 году морских районов комплексных, эффективно управляемых и экологически репрезентативных национальных и региональных систем охраняемых районов,

* UNEP/CBD/WG-PA/1/1.

которые совместно, и в том числе через посредство глобальной сети, содействуют достижению трех целей Конвенции и намеченной на 2010 год цели по значительному сокращению нынешних темпов утраты биоразнообразия. Программа работы предусматривает сотрудничество Сторон с другими Сторонами и соответствующими партнерами в рамках Открытого неофициального консультативного процесса Организации Объединенных Наций по вопросам Мирового океана и морского права с целью создания охраняемых районов на морских территориях за пределами действия национальной юрисдикции и управления ими в соответствии с нормами международного права, включая Конвенцию Организации Объединенных Наций по морскому праву, и на основе научной информации.

4. В пункте 29 решения VII/28 Конференция Сторон предложила, чтобы Специальная рабочая группа открытого состава по охраняемым районам в качестве одной из своих задач изучила варианты налаживания сотрудничества для создания морских охраняемых районов на морских территориях за пределами действия национальной юрисдикции в соответствии с нормами международного права, включая Конвенцию Организации Объединенных Наций по морскому праву, и с учетом научной информации.

5. Данные решения Конференции Сторон принимались не в вакууме, вопрос сохранения и устойчивого использования биоразнообразия в морских районах за пределами действия национальной юрисдикции рассматривается на многих других международных и региональных форумах. В их число входят проходившие совсем недавно 59-я сессия Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций, четвертое и пятое совещания Открытого неофициального консультативного процесса Организации Объединенных Наций по вопросам Мирового океана и морского права, 26-я сессия Комитета ФАО по рыболовству, третья неофициальная консультация государств, являющихся Сторонами Соглашения о сохранении трансграничных рыбных запасов и запасов далеко мигрирующих рыб, третий конгресс МСОП – Всемирного союза охраны природы, а также Всемирный конгресс национальных парков.

6. Важно отметить, что во всех решениях Конференции Сторон, упоминаемых выше, и также в решениях Генеральной Ассамблеи и Неформального консультативного процесса указывается на необходимость создания морских охраняемых районов на территориях за пределами действия национальной юрисдикции в соответствии с нормами международного права и на основе научной информации. С учетом этого и в целях оказания содействия работе Специальной рабочей группы открытого состава по данному вопросу Исполнительный секретарь заказал проведение двух общих исследований. Данные исследования были организованы благодаря щедрому финансированию со стороны Европейского союза и включали изучение научной информации о биоразнообразии морских районов за пределами действия национальной юрисдикции (UNEP/CBD/WG-PA/INF/1) и изучение правовых аспектов учреждения морских охраняемых районов на морских территориях за пределами действия национальной юрисдикции (UNEP/CBD/WG-PA/INF/2). В первое из данных исследований были включены замечания, представленные странами в рамках проведения коллегиальной оценки. Оценку второго исследования провели и замечания представили Отдел Организации Объединенных Наций по вопросам океана и морскому праву, Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных Наций (ФАО), Программа Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП) и секретариат Конвенции о биологическом разнообразии.

7. В настоящем документе кратко обобщены и выделены основные результаты, выводы и рекомендации обоих исследований.

II. ПРЕДЛАГАЕМЫЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

8. Специальная группа открытого состава, возможно, пожелает принять рекомендацию в соответствии с приводимым ниже текстом:

«Специальная рабочая группа открытого состава по охраняемым районам,

ссылаясь на пункты 29 и 30 решения VII/5 Конференции Сторон, в которых отмечено, что возрастает риск, грозящий биоразнообразию морских районов, расположенных за пределами действия национальной юрисдикции, и что морские и прибрежные охраняемые районы лишены назначения, чрезвычайно малочисленны и маломасштабны на этих территориях, и соглашаясь с тем, что существует настоятельная необходимость в международном сотрудничестве и действиях для совершенствования охраны и устойчивого использования биоразнообразия морских территорий, находящихся за пределами действия национальной юрисдикции, в том числе создание дополнительных морских охраняемых районов в соответствии с нормами международного права и на основе научной информации, включая такие территории, как подводные горы, гидротермальные жерла, глубоководные кораллы и другие уязвимые экосистемы,

ссылаясь также на пункт 29 решения VII/28, в котором Конференция Сторон предлагает Специальной рабочей группе открытого состава по охраняемым районам изучить варианты налаживания сотрудничества для создания морских охраняемых районов на морских территориях за пределами действия национальной юрисдикции в соответствии с нормами международного права, включая Конвенцию Организации Объединенных Наций по морскому праву, и с учетом научной информации,

рекомендует, чтобы Конференция Сторон:

1. *приветствовала* научные и правовые исследования, подготовленные к первому совещанию Специальной рабочей группы по охраняемым районам (UNEP/CBD/WG-PA/1/INF/1 и UNEP/CBD/WG-PA/1/INF/2), и *выразила свою признательность* Европейскому союзу за предоставленную финансовую помощь для заказа данных исследований;

2. *приняла к сведению* приоритетные для сохранения биоразнообразия районы, выявленные в исследовании, которые включают:

a) морские территории Индо-Тихоокеанского региона, находящиеся за пределами действия национальной юрисдикции, особенно в районах Юго-восточной Азии, северной Австралии и Тасманова моря;

b) подводные горы, находящиеся за пределами действия национальной юрисдикции на севере и юге Атлантики и в зоне конвергенции в Южном океане;

c) морские районы, расположенные за пределами действия национальной юрисдикции вблизи островов в Южном океане; и

d) небольшие участки шельфа, расположенные за пределами действия национальной юрисдикции на северо-востоке и северо-западе Атлантики, в качестве предварительной группы участков для сохранения биоразнообразия;

3. *отметила, что* в некоторых случаях по-прежнему отсутствуют данные об экосистемах и видах в районах, находящихся за пределами действия

национальной юрисдикции, и *предложила* научно-исследовательским организациям и финансирующим учреждениям наладить сотрудничество в целях восполнения выявленных информационных пробелов, в том числе в отношении:

- a) распространения всех видов, включенных в Красный список, и особенно рыб;
- b) информации о подводных горах и видах глубоководных кораллов, обитающих на разных глубинах, и в частности о плохо обследованных районах, таких как Индийский океан;
- c) взаимозависимости между глубоководными кораллами и подводными горами, включая элементы подводного рельефа, особенно подводных гор, чтобы по ним можно было бы делать выводы относительно глубоководных кораллов; и
- d) исследований, касающихся особенностей животных и их поведения, которые делают их уязвимыми при рыболовстве;

4. *отметила*, что существует большое число соответствующих глобальных и региональных правовых документов, образующих в совокупности действующую структуру международно-правовых норм сохранения и устойчивого использования биоразнообразия в морских районах, находящихся за пределами действия национальной юрисдикции (см. ниже, разделы II и III); что в рамках данной структуры существуют значительные возможности стимулировать создание морских охраняемых районов за пределами действия национальной юрисдикции; и что создание таких районов могло бы содействовать расширению координации взаимодействия между различными документами;

5. *далее отметила* приводимые ниже пробелы в действующей структуре международно-правовых норм относительно учреждения морских охраняемых районов за пределами действия национальной юрисдикции:

- a) она не предусматривает адекватного устранения комплексных угроз, грозящих биоразнообразию в экосистеме, и не учитывает условий предосторожности;
- b) она не обеспечивает достаточного регулирования определенных видов океанического промысла;
- c) она не предусматривает применения комплексного подхода к морским охраняемым районам и сетям в рамках биогеографической структуры; и
- d) в ней отсутствует механизм реагирования на новые и развивающиеся виды деятельности в открытом море;

6. *отметила*, что учреждение морских охраняемых районов на территориях, находящихся за пределами действия национальной юрисдикции, в соответствии с нормами международного права может стимулировать координацию взаимодействия между действующими специализированными режимами посредством применения предохранительных мер, предусмотренных в разных документах, и обеспечить в конечном итоге основу для применения единого комплексного подхода к борьбе с различными угрозами, в том числе с новыми возникающими угрозами;

Сотрудничество и координация в рамках действующих правовых документов

7. *настоятельно призвала* Стороны и другие государства к сотрудничеству в рамках структуры действующих международных правовых документов или механизмов в целях учреждения морских охраняемых районов за пределами действия национальной юрисдикции, обращая в частности особое внимание на приоритетные для сохранения биоразнообразия районы, намеченные в научном исследовании, включая также те, о которых идет речь выше, в пункте 2, и учитывая, кроме того, необходимость включения в них районов, представляющих полный диапазон биоразнообразия;

8. *предложила* руководящим органам Конвенция Организации Объединенных Наций по морскому праву, Международного органа по морскому дну, Международной комиссии по китобойному промыслу, Продовольственной и сельскохозяйственной организации Объединенных Наций и Международной морской организации, а также других соответствующих глобальных и региональных правовых документов и механизмов, разработать механизмы координации деятельности между собой и с Конвенцией о биологическом разнообразии в целях эффективной реализации действующих правовых документов и расширения их возможностей реагирования на основные угрозы, грозящие биоразнообразию в морских районах за пределами действия национальной юрисдикции, и *предложила* Генеральной Ассамблее Организации Объединенных Наций восполнить пробелы, упомянутые выше, в пункте 5, и расширить координацию взаимодействия между соответствующими учреждениями;

9. *предложила* руководящим органам региональных рыбохозяйственных организаций, конвенций, связанных с региональными морями, и региональных соглашений в рамках Конвенции об охране мигрирующих видов диких животных наладить и/или укрепить координацию деятельности между собой и с Конвенцией о биологическом разнообразии и организовать в том числе принятие совместных мер, направленных на создание охраняемых морских районов и на применение других путей и средств сохранения и устойчивого использования биоразнообразия в морских районах за пределами действия национальной юрисдикции;

10. *предложила* членам Международной морской организации изучить вопрос о распространении практики утверждения статуса особо уязвимого морского района на морские районы, находящиеся за пределами действия национальной юрисдикции, и, предлагая статус уязвимого морского района на утверждение Международной морской организации, учитывать районы, имеющие важное значение для биоразнообразия;

11. *также предложила* Сторонам Соглашения об осуществлении положений Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву от 10 декабря 1982 года, которые касаются сохранения трансграничных рыбных запасов и запасов далеко мигрирующих рыб и управления ими (Соглашения Организации Объединенных Наций о рыбных запасах), изучить вопрос о расширении сферы действия Соглашения для включения в него всех рыбных запасов открытых морей;

12. *далее предложила* руководящим органам соглашений, связанных с региональными морями, изучить в соответствующих случаях вопрос о расширении своего мандата, чтобы включить в него соседние морские районы, находящиеся за пределами действия национальной юрисдикции, и осуществлять в соответствии с

нормами международного права и на основе научной информации надлежащие меры по сохранению и устойчивому использованию биоразнообразия в данных районах;

13. *поручила* Исполнительному секретарю наладить сотрудничество с другими соответствующими организациями и процессами, чтобы оказывать содействие разработке структуры более системного подхода к комплексному управлению океанами в целях обеспечения сохранения и устойчивого использования морского биоразнообразия в районах, находящихся за пределами действия национальной юрисдикции, включая разработку критериев отбора участков для морских охраняемых районов и установление приоритетов на научной основе;

14. *также поручила* Исполнительному секретарю оказывать содействие работе Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций и ее Специальной неофициальной рабочей группе открытого состава, созданной в соответствии с пунктом 73 резолюции Генеральной Ассамблеи 59/24 для изучения вопросов, касающихся сохранения и устойчивого использования морского биологического разнообразия в районах за пределами действия национальной юрисдикции;

Новые механизмы и документы

15. *предложила* Генеральной Ассамблее Организации Объединенных Наций и Сторонам Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву изучить вопрос о разработке и принятии рабочего соглашения к Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву, предусматривающего учреждение морских охраняемых районов на территориях за пределами действия национальной юрисдикции и управление ими;

Другие варианты

16. *изучила вопрос* о желательности и возможности реализации следующих дополнительных вариантов новых механизмов и документов, касающихся учреждения морских охраняемых районов на территориях за пределами действия национальной юрисдикции, и *предложила* Сторонам представить мнения относительно данных вариантов, которые будут обобщены Исполнительным секретарем и представлены для рассмотрения Рабочей группе:

а) рабочего соглашения к Конвенции о биологическом разнообразии, которое будет предусматривать внесение поправок в Конвенцию ввиду ее юрисдикционных ограничений в отношении компонентов биологического разнообразия за пределами действия национальной юрисдикции;

б) нового механизма в рамках Конвенции 1972 года об охране всемирного культурного и природного наследия для обеспечения признания и охраны участков выдающейся универсальной ценности в морских районах за пределами действия национальной юрисдикции, для чего потребуются внесение поправок в Конвенцию; или

в) глобального соглашения, предусматривающего создание сети вспомогательных документов, в соответствии с которыми группы государств, работающих в рамках региональных организаций, назначаются для управления определенными районами за пределами действия национальной юрисдикции под наблюдением международного органа управления;

Дальнейшие научные исследования

17. *далее поручила* Исполнительному секретарю осуществлять совместно с соответствующими международными и региональными организациями, включая научно-исследовательские организации, работу по обновлению и использованию геоинформационных систем (ГИС) для сбора данных о биоразнообразии морских районов за пределами действия национальной юрисдикции, начатую в рамках проведения научного исследования, с целью оказания научной поддержки созданию репрезентативных систем морских охраняемых районов и представить доклад о ходе работы на следующем совещании Специальной рабочей группы открытого состава;

18. *поручила* Исполнительному секретарю передать настоящее решение всем соответствующим международным и региональным организациям».

**III. НАУЧНАЯ ИНФОРМАЦИЯ О ВОЗМОЖНЫХ УЧАСТКАХ,
ПРЕДНАЗНАЧАЕМЫХ ДЛЯ СОХРАНЕНИЯ
БИОРАЗНООБРАЗИЯ, В МОРСКИХ РАЙОНАХ ЗА
ПРЕДЕЛАМИ ДЕЙСТВИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ
ЮРИСДИКЦИИ**

9. На долю морских районов, находящихся за пределами действия национальной юрисдикции, приходится приблизительно 64% площади океанов мира (202 млн. км²). Во многих экосистемах этих районов, таких как подводные горы, глубоководные коралловые рифы и гидротермальные жерла, обитает множество удивительно разнообразных видов. Наши знания о большинстве данных экосистем ограничены, поскольку не проводится почти никакого глобального мониторинга особенностей конкретных экосистем. Но мы тем не менее знаем, что биоразнообразию, которое они поддерживают, серьезно и во все большей степени угрожает антропогенная деятельность. В таблицах приложения I приводится краткий обзор состояния биоразнообразия морских районов за пределами действия национальной юрисдикции, тенденций в этой области и основных факторов угрозы. В таблице 1 приложения I рассматриваются экосистемы и места обитания; в таблице 2 рассматривается биоразнообразие рыбных запасов; тогда как в таблице 3 рассматривается беспозвоночная фауна, земноводные, морские птицы и морские млекопитающие. Необходимость принятия быстрых мер для устранения угроз биоразнообразию в морских районах за пределами действия национальной юрисдикции на основе осмотрительного подхода и экосистемного подхода признана Конференцией Сторон в решении VII/5.

10. Научное исследование, подготовленное для Рабочей группы (UNEP/CBD/WG-PA/INF/1), представляет собой картографический анализ биоразнообразия морских районов за пределами действия национальной юрисдикции, включающий информацию о распространении экосистем и видов, а также о структуре видовой насыщенности. В ходе данного исследования, проводившегося в сотрудничестве с проектом «Море вокруг нас» Центра рыболовства при Университете Британской Колумбии (Канада), была составлена серия комплексных карт геоинформационной системы, включавшая карты известных районов глубоководных кораллов и подводных гор, а также карты видовой насыщенности групп беспозвоночных и позвоночных (рыб, морских рептилий, морских птиц и морских млекопитающих). С помощью карт прогнозируемого исчезновения промысловых видов рыб и распространения позвоночных животных, кроме рыб, включенных в Красный список, были изучены угрозы, грозящие биоразнообразию в морских районах за пределами действия национальной юрисдикции. Данные карты показывают богатство структур морского биоразнообразия в районах за пределами действия национальной юрисдикции, а некоторые их данных структур помогают выявлять районы, нуждающиеся в охране.

11. Данные, полученные в результате вышеупомянутых анализов, были обобщены с целью определения потенциального местоположения приоритетных участков сохранения биоразнообразия в морских районах за пределами действия национальной юрисдикции. В целом результаты подтвердили важное значение тропической части Индо-тихоокеанского региона и подводных гор в Тихом, Индийском и Атлантическом океанах. Значимость подводных гор для их выбора в качестве приоритетных участков сохранения биоразнообразия еще более усиливается из-за их очевидной связи с известными глубоководными коралловыми рифами и их высокой насыщенностью беспозвоночной фауной и видами рыб, а также в связи с опасностью, которую представляет для них антропогенная деятельность. Насыщенность видами рыб и беспозвоночных обычно выше всего в районах тропиков, особенно в Юго-восточной Азии. Кроме того, несколько районов с особо высокой видовой насыщенностью, связанной с подводными горами, появилось в Индийском и Тихом океанах, причем многие из них находятся в тропическом поясе. В Атлантическом океане было обнаружено лишь несколько районов с особо высокой видовой насыщенностью, и они также связаны с подводными горами. Однако на северо-востоке и северо-западе Атлантики было также отмечено два дополнительных района с высокой видовой насыщенностью, которые не связаны с подводными горами, но налегают на важные районы рыбного промысла. Самая высокая насыщенность видами морских птиц отмечена в южном полушарии, при том, что изолированные острова в Южном океане служат важными районами гнездования, вокруг которых происходит кормление птиц. На карте совмещенных данных о насыщенности видами позвоночных, кроме рыб, которые включают морских птиц, также отмечен потенциальный район высокой концентрации биоразнообразия в Тасмановом море. Карты совмещенных данных о видовой насыщенности всех морских таксонов и всех высших позвоночных и рыб подтвердили важное значение тропической части Индо-тихоокеанского региона, а также районов подводных гор в Тихом, Индийском и Атлантическом океанах и зоны конвергенции в Южном океане.

12. Необходимость осуществления специализированной природоохранной деятельности в районах Индо-тихоокеанского сектора, лежащих за пределами действия национальной юрисдикции, была также подтверждена в результате анализа морских позвоночных, кроме рыб, находящихся в угрожаемом положении. Речь идет о районах открытого моря на юго-западе Тихого океана, где обитают позвоночные, кроме рыб, которые находятся в особо угрожаемом положении, возникающем главным образом из-за морских птиц. Однако самый высокий средний риск исчезновения коммерчески эксплуатируемых видов морских рыб был отмечен в более высоких широтах, что, возможно, связано интенсивным рыболовным промыслом, длящимся долгие годы в данных районах. Относительно низкий риск исчезновения, отмеченный в тропиках, объясняется, возможно, низкой степенью детализации данных улова, что, возможно, и привело к недооценке риска исчезновения видов рыб в данных районах.

13. На основе вышеприведенного анализа структур видовой насыщенности морских районов за пределами действия национальной юрисдикции можно сделать предварительные замечания относительно приоритетности районов для охраны биоразнообразия. В результате анализа выделены следующие районы для принятия целенаправленных природоохранных мер, приводимые в порядке приоритетности:

а) морские районы за пределами национальной юрисдикции в Индо-тихоокеанском регионе, особенно те, что сосредоточены в юго-восточной Азии, Северной Австралии и в Тасмановом море;

б) подводные горы, находящиеся за пределами действия национальной юрисдикции в Северной и Южной Атлантике и в зоне конвергенции в Южном океане. Данные районы имеют особо важное значение, поскольку охрана подводных гор и окружающих их районов будет почти наверняка обеспечивать охрану глубоководных кораллов;

с) морские районы за пределами действия национальной юрисдикции, прилегающие к островам в Южном океане; и

d) небольшие районы шельфа за пределами действия национальной юрисдикции в северо-восточной и северо-западной Атлантике.

14. При проведении анализа не учитывались морские рыбы и беспозвоночные, находящиеся в угрожаемом положении. После того, как такой анализ будет проведен, могут быть выявлены альтернативные и дополнительные приоритетные районы, в которых необходимо будет принимать меры. Отмечается также, что по-прежнему ощущается дефицит данных об экосистемах и видах в морских районах за пределами действия национальной юрисдикции, и в результате обследования был выявлен недостаток следующих приоритетных данных:

a) информации о распространении всех видов, включенных в Красный список, особенно рыб;

b) информации о подводных горах и видах глубоководных кораллов, обитающих на разных глубинах, и в частности о плохо обследованных районах, таких как Индийский океан;

c) данных о взаимозависимости между глубоководными кораллами и подводными горами, включая элементы подводного рельефа, особенно подводных гор, чтобы по ним можно было бы делать выводы относительно глубоководных кораллов (в случаях наличия большого объема информации); и

d) данных об исследованиях, касающихся особенностей животных и их поведения, которые делают их уязвимыми при рыболовстве.

15. Анализ структур видовой насыщенности в морских районах за пределами действия национальной юрисдикции представляет собой первоначальный обзор приоритетных районов для сохранения биоразнообразия, который может быть использован для отбора участков, требующих принятия немедленных природоохранных мер. В долгосрочной перспективе и в соответствии с целями, заявленными в решениях VII/28 и VII/5, потребуются создать системы экологически репрезентативных морских охраняемых районов на территориях за пределами действия национальной юрисдикции. Для этого необходимо будет разработать биорегиональную структуру управления океанами, а также учредить критерии отбора участков. Уровни данных, сформированные в рамках научного исследования, создают основу для базы данных глобальной геоинформационной системы (ГИС) по биоразнообразию морских районов за пределами действия национальной юрисдикции, которая может быть расширена и использована в будущем для оказания поддержки созданию репрезентативных систем морских охраняемых районов. Несмотря, однако, на то, что наши знания о биоразнообразии морских районов за пределами действия национальной юрисдикции далеко не полные на данный момент, можно тем не менее безотлагательно приступить к организации совместной деятельности по выявлению - с соблюдением предосторожности - районов, особо нуждающихся в охране, таких как выявленные здесь приоритетные районы для сохранения биоразнообразия. В этой связи отметим, что правовой анализ, приведенный ниже, в приложении VI, содержит конкретные иллюстративные примеры возможных способов обеспечения охраны приоритетных районов для сохранения биоразнообразия, выявленных в научном исследовании, в рамках действующих правовых режимов.

IV. МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВОЙ РЕЖИМ ОТКРЫТОГО МОРЯ И МОРСКОГО ДНА ЗА ПРЕДЕЛАМИ ДЕЙСТВИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ ЮРИСДИКЦИИ

16. В правовом исследовании, подготовленном для первого совещания Специальной рабочей группы по охраняемым районам (UNEP/CBD/WG-PA/1/INF/2) в сотрудничестве с Глобальной морской программой МСОП и Целевой группой по морским охраняемым территориям открытого моря Всемирной комиссии МСОП по охраняемым территориям, проводится анализ структуры, обеспечиваемой Конвенцией Организации Объединенных Наций по морскому праву, и ее применения к морским районам за пределами действия национальной юрисдикции, а также конкретных положений данной Конвенции и других глобальных и региональных соглашений, в которых предусматриваются варианты создания морских охраняемых территорий в этих районах. Затем в данном исследовании проводится анализ адекватности действующего правового режима для учреждения морских охраняемых районов за пределами действия национальной юрисдикции и изучается его адекватность в отношении приоритетных районов для сохранения биоразнообразия, выявленных в научном исследовании. Информация о действующих глобальных и региональных правовых документах приводится соответственно в приложении II и в приложении III. В приложении IV содержится информация об основных необязывающих глобальных документах. В приложениях V и VI действующие международно-правовые документы увязываются соответственно с: i) угрозами и мероприятиями; и ii) приоритетными районами для сохранения биоразнообразия, выявленными выше, в разделе III.

17. Международно-правовой режим регулирования морских районов за пределами действия национальной юрисдикции включает ряд глобальных и региональных правовых документов. В число глобальных документов входят Конвенция Организации Объединенных Наций по морскому праву и ее рабочие соглашения (Соглашение 1994 года об осуществлении части XI Конвенции и Соглашение о рыбных запасах 1995 года), Конвенция о биологическом разнообразии, Соглашение ФАО 1993 года по обеспечению выполнения рыболовными судами в открытом море международных мер по сохранению и управлению, Международная конвенция 1946 года по регулированию китобойного промысла, конвенции Международной морской организации (ММО), Конвенция об охране мигрирующих видов диких животных (КМВ) и Конвенция о международной торговле видами дикой фауны и флоры, находящимися под угрозой исчезновения (СИТЕС). Региональные документы включают различные конвенции, связанные с региональными морями, региональные конвенции об управлении рыболовством и региональные соглашения в рамках Конвенции об охране мигрирующих видов диких животных, касающиеся конкретных видов.

18. В правовом исследовании изучается действующий международно-правовой режим в качестве структуры для сохранения и устойчивого использования биологического разнообразия в морских районах за пределами действия национальной юрисдикции и выявляются основные пробелы. В общем, адекватность международно-правового режима рассматривается с трех важных точек зрения: охвата уязвимых экосистем и угроз (деятельности); охвата в плане океанической площади; и охвата в отношении приоритетных районов для сохранения биоразнообразия. Авторы исследования делают ряд выводов, актуальных для рассмотрения вариантов налаживания сотрудничества в целях учреждения морских охраняемых районов за пределами действия национальной юрисдикции:

а) несмотря на то, что в большинстве случаев в рамках действующих документов существует в той или иной форме мандат, предусматривающий выявление и охрану приоритетных районов для сохранения биоразнообразия, эффективные меры для приведения в действие данного мандата в районах за пределами действия национальной юрисдикции ограничены. Фактически, озабоченность по поводу воздействия разных видов деятельности на сохранение и устойчивое использование морского биоразнообразия в районах за пределами действия национальной юрисдикции, а также попытки выявления приоритетных районов для сохранения биоразнообразия

и научные средства для осуществления этого, появились относительно недавно. Существующие охраняемые районы за пределами действия национальной юрисдикции связаны с конкретными видами деятельности. Они ограничиваются двумя китовыми заповедниками, созданными в Индийском и Южном океанах в рамках Международной конвенции по регулированию китобойного промысла; двумя особыми районами в рамках Международной конвенции 1973 года по защите окружающей среды от загрязнения с судов, измененной в соответствии с относящимся к ней Протоколом от 1978 года (МАРПОЛ 73/78), в Южном океане и в Средиземном море, в которых необходимо принятие особых методов предотвращения загрязнения с судов; одним особо охраняемым районом, представляющим интерес для Средиземноморья, который служит заповедником морских млекопитающих, в рамках конвенции, связанной с региональными морями Средиземноморья; шестью полностью охраняемыми морскими районами в рамках Договора об Антарктике (и в некоторых случаях в рамках Конвенции по сохранению морских живых ресурсов Антарктики) и дополнительными участками, являющимися частично морскими; тремя тюленьими заповедниками в рамках Конвенция о сохранении антарктических тюленей и дополнительным временным закрытием охоты; и неустановленным числом закрытых районов и случаев временного закрытия охоты, а также другими типами природоохранных мер на порайонной основе в рамках различных региональных рыбохозяйственных организаций;

б) что касается видов деятельности, то международное судоходство, китобойный промысел, рыболовство и добыча полезных ископаемых подпадают под подробные глобальные документы (см. ниже, приложение V). В отношении рыболовства отмечается также большое число серьезных пробелов, несмотря на существование подробных глобальных и региональных документов. В определенных районах открытого моря, где осуществляется рыбный промысел, не учреждены еще региональные рыбохозяйственные организации, поэтому там не внедрено никаких согласованных природоохранных и управленческих мер. Более того, меры, принятые некоторыми региональными рыбохозяйственными организациями, пока еще не отражают более общего экосистемного подхода. Следует также отметить растущую сейчас осведомленность об отдельных запасах рыб в открытом море, связанных, например, с подводными горами. Об этом было не очень хорошо известно во время принятия Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву и Соглашения Организации Объединенных Наций о рыбных запасах. Тогда как под сферу действия Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву подпадают все живые ресурсы открытого моря, то под Соглашение Организации Объединенных Наций о запасах рыб подпадают лишь трансграничные рыбные запасы и запасы далеко мигрирующих рыб, но не отдельные запасы. Потенциальные угрозы, которые представляют собой другие виды деятельности, такие как антропогенный шум, морские научные исследования, прокладывание подводных кабелей и биоразведка, не учитываются еще на глобальном уровне, за исключением общих обязательств в рамках Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву, касающихся защиты и сохранения морской среды;

с) в отношении охвата океанической площади следует отметить, что документы, регулирующие судоходство и добычу полезных ископаемых на дне морей и океанов за пределами действия национальной юрисдикции (обозначаемом как «Район» в Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву), применимы ко всем районам за пределами действия национальной юрисдикции. На сегодняшний день существует лишь несколько фактических указаний на охраняемые морские районы за пределами действия национальной юрисдикции в рамках документов, регулирующих судоходство, и ни одного указания со стороны Международного органа по морскому дну. Действие соглашений по региональным морям распространяется на очень ограниченные районы за пределами действия национальной юрисдикции. Но в рамках Договора об Антарктике назначается несколько морских охраняемых районов и один район назначен в Средиземноморье, которые включают территории за пределами действия национальной юрисдикции. Хотя существующие региональные рыбохозяйственные организации регулируют совместно обширные районы за пределами действия национальной юрисдикции, их деятельность большей частью ограничивается целевыми видами, такими как

тунец и лосось. Только пять региональных рыбохозяйственных организаций контролируют все виды или большинство из них в рамках своей географической области, в которую не входят Тихий и Индийский океаны и обширные территории южной части Атлантического океана. Многие из документов не обеспечивают охраны нецелевых видов и связанных с ними мест обитания на основе применения экосистемного подхода.

19. В отношении приоритетных районов для сохранения биоразнообразия, выявленных в предыдущем разделе (см. пункт 11), следует указать, что статусом «особо охраняемых» районов в рамках действующих глобальных документов располагают только китовый заповедник в Индийском океане, который, по всей видимости, имеет значение для охраны биоразнообразия в определенных частях Индо-тихоокеанского региона; и особые районы в рамках Конвенции МАРПОЛ-73/78 в Южном океане (снижение уровня загрязнения окружающей среды нефтью, вредным жидкими веществами и мусором), которые, по всей видимости, будут содействовать снижению уровня данных видов загрязнения, которые оказывают негативное воздействие на приоритетные районы сохранения биоразнообразия подводных гор в южной Атлантике. Существуют региональные соглашения в отношении северо-западной Атлантики, северо-восточной Атлантики, юго-западной части Тихого океана, южных районов Атлантики в зоне конвергенции в Южном океане, восточной части Тихого океана, западной части Тихого океана, Индийского океана и Тасманова моря. Тем не менее, в северо-западной и северо-восточной Атлантике принято лишь ограниченное число мер особой охраны для сохранения биоразнообразия приоритетных районов подводных гор и открытого моря в зоне расширенного континентального шельфа. В этом отношении можно отметить, что региональный орган рыболовства в северо-восточной Атлантике (Комиссия по делам рыболовства в северо-восточной части Атлантического океана) постановила в ноябре 2004 года закрыть на три года рыбный промысел в районе пяти подводных гор и в части Рейкьянесского хребта в открытом море в целях охраны уязвимых глубоководных мест обитания. Точно также в юго-западных районах Тихого океана, в западных районах Тихого океана, в Индийском океане и в Южном океане применимые защитные меры нацелены лишь, по всей видимости, на регулирование воздействия рыболовного промысла на биоразнообразие, особенно прилова (морских птиц, морских черепах, морских млекопитающих). Некоторые виды рыболовства, такие как донное траление, не регулируются в настоящее время или регулируются неадекватным образом в Индо-тихоокеанском регионе и в южной Атлантике. Их регулирование в северной Атлантике неадекватно на сегодняшний день для обеспечения охраны биоразнообразия.

20. В действующем международно-правовом режиме можно выявить целый ряд пробелов:

а) неадекватным образом регулируется воздействие определенных видов рыбного промысла в открытом море. Большая часть территории океанов (Тихого и Индийского океанов и части южной Атлантики) не включены в сферу контроля региональных рыбохозяйственных организаций, обладающих правовой компетенцией по регулированию донного рыболовства в открытом море или последствий донного траления. Меры, введенные большинством существующих региональных рыбохозяйственных организаций, не обеспечивают применения экосистемного подхода к сохранению нецелевых видов и мест обитания. Неадекватное соблюдение и обеспечение соблюдения норм подрывает текущие природоохранные и управленческие меры, принимаемые рыболовной отраслью. Несмотря на существующие возможности принятия мер по обеспечению защиты районов от воздействия рыболовного промысла, широко применяются лишь очень немногие из них и отсутствует также эффективный глобальный надзор за природоохранной и управленческой деятельностью рыболовной отрасли в районах открытого моря;

б) осознание масштабов и серьезности проблемы морского мусора, сброса отходов в море, шумового загрязнения и биоразведки лишь начинает приходить, и мало что известно об

опасности в связи с прокладкой подводных кабелей. Это осложняет проведение оценки адекватности действующего правового режима в данном отношении;

с) существующая международная правовая структура является раздробленной и требует координации действий. Необходимо применение комплексного подхода под руководством более чем одного специализированного управленческого режима для защиты приоритетных районов сохранения биоразнообразия на морских охраняемых территориях за пределами действия национальной юрисдикции от разного рода опасностей и устранения возникающих угроз, для борьбы с которыми не существует еще специализированного режима. Восполнение данного пробела потребует расширения сотрудничества между специализированными режимами. В случаях, когда приоритетным районам сохранения биоразнообразия не угрожает явной и непосредственной опасности, полезным может оказаться упреждающее ее признание, создающее основу для планирования организационной деятельности. Средства оказания поддержки и содействия такой координации действий и планированию, по всей видимости, отсутствуют как на региональном, так и на глобальном уровнях;

d) существует необходимость в создании механизма для координации назначения отдельных морских районов в качестве охраняемых в рамках более широкой экосистемной и биогеографической структуры. Отсутствие такого механизма и структуры препятствует разработке более всеобъемлющего подхода к комплексному управлению океанами, которое обеспечивает сохранение и устойчивое использование морского биоразнообразия в районах за пределами действия национальной юрисдикции.

V. ВАРИАНТЫ НАЛАЖИВАНИЯ СОТРУДНИЧЕСТВА В ЦЕЛЯХ СОЗДАНИЯ МОРСКИХ ОХРАНЯЕМЫХ РАЙОНОВ НА МОРСКИХ ТЕРРИТОРИЯХ ЗА ПРЕДЕЛАМИ ДЕЙСТВИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ ЮРИСДИКЦИИ

21. В правовом исследовании выявлен ряд вариантов налаживания сотрудничества в целях учреждения морских охраняемых районов за пределами действия национальной юрисдикции. В их число входит дальнейшее использование и усовершенствование действующих глобальных и региональных документов; интеграция и координация действующих документов; и разработка новых механизмов и документов.

A. Использование и усовершенствование действующих документов

22. Практика утверждения статуса особо уязвимого морского района (ОУМР) в рамках документов ММО может быть далее распространена на районы, находящиеся за пределами действия национальной юрисдикции, и могут быть приняты более строгие защитительные меры. Существует немного ограничений, если вообще они существуют, на виды защитительных мер, доступных в рамках различных документов ММО, которые могли бы применяться в связи с данной практикой. В число существующих обязательных мер входят ограничения на сброс, меры по установлению путей движения судов и обязательное представление отчетности. Можно изучить и другие меры, такие как введение более строгих мер, касающихся замены балластных вод. Государства, представляющие ОУМР на утверждение ММО, могут скорректировать предложения для обеспечения защиты особых приоритетных районов сохранения биоразнообразия и устранения конкретных угроз, связанных с судоходством, в районах за пределами действия национальной юрисдикции и/или пересечения национальных районов и районов, находящихся за пределами действия национальной юрисдикции.

23. Сферу применения Соглашения Организации Объединенных Наций о рыбных запасах можно было бы расширить для включения в нее всех рыбных запасов открытого моря. Для этого потребуются обеспечить применение осмотнительного и экосистемного подходов к мерам по

сохранению и регулированию отдельных рыбных запасов, как те, что связаны с подводными горами, включая также меры по охране биоразнообразия в морской среде. Мандаты многих региональных рыбохозяйственных организаций можно было бы расширить для охвата в них районов, находящихся за пределами действия национальной юрисдикции. Более того, существуют значительные возможности применения географически определенных защитительных мер, включая закрытие районов, временный запрет на применение разрушительных методов ведения лова, как, например, донного траления, отрицательно влияющего на уязвимые морские экосистемы, или других мер по устранению разрушительных методов ведения лова, неблагоприятно воздействующих на приоритетные районы сохранения биоразнообразия. Средства, имеющиеся в арсенале региональных рыбохозяйственных организаций для охраны приоритетных районов сохранения биоразнообразия, можно было бы доработать с помощью руководящих принципов ФАО по применению экосистемного подхода к управлению рыболовством. Необходимо обеспечить более эффективный надзор за природоохранной и управленческой деятельностью рыболовной отрасли в районах открытого моря для обеспечения сохранения и устойчивого использования общего морского биоразнообразия. ФАО уже играет определенную роль в организации встреч представителей секретариатов региональных рыбохозяйственных органов в ходе совещаний, проводимых каждые два года. Возможно, потребуется учредить механизм, позволяющий региональным рыбохозяйственным организациям проводить глобальный надзор с целью стимулирования более систематичного подхода к осуществлению Соглашения Организации Объединенных Наций о рыбных запасах.

24. Можно было бы расширить географический охват некоторых соглашений по региональным морям, чтобы включить в них прилегающие районы открытого моря, при условии, конечно, того, что данные соглашения не будут оказывать руководящего влияния на государства, не являющиеся Сторонами, и что меры, принимаемые в их рамках, будут согласованы с Конвенцией Организации Объединенных Наций по морскому праву и ее положениями, касающимися свободы открытого моря. Можно было бы также наладить и расширить координацию действий с другими соответствующими соглашениями.

25. В том, что касается режима Района и его ресурсов, то следует отметить существование возможности создания глобальной сети участков гидротермальных жерл для комплексного их изучения и проведения долгосрочных научных наблюдений. Кроме того, необходимо обеспечивать защиту «заповедно-эталонных участков», рассматриваемых в рамках правил и инструкций Международного органа по морскому дну, не только от разработки полезных ископаемых, но и от других видов деятельности. Необходимо расширить инструкции Международного органа по морскому дну, касающиеся уязвимых районов, чтобы охватить в них не только этапы эксплуатации ресурсов, но и мероприятия на стадиях разведки и пробной эксплуатации. Следует, возможно, разработать международно согласованные критерии выявления жизненно важных и уязвимых участков на морском дне за пределами действия национальной юрисдикции.

26. Государствам, возможно, потребуется расширить сотрудничество по применению процедур оценки экологических последствий реализации мероприятий, вызывающих трансграничные последствия. В рамках действующих международных документов, таких как Конвенция Организации Объединенных Наций по морскому праву, правила и инструкции Международного органа по морскому дну, Лондонская конвенция (по сбросам), Протокол по охране окружающей среды Антарктики, Соглашение Организации Объединенных Наций о рыбных запасах и Конвенция о биологическом разнообразии, от Сторон уже требуется проведение оценки воздействия деятельности и процессов, осуществляемых в рамках их юрисдикции и под их контролем, на окружающую среду районов за пределами действия национальной юрисдикции и обеспечение надлежащего уведомления и консультаций, касающихся такой деятельности и процессов. Государства могли бы наладить сотрудничество на международном и региональном

уровнях с целью выявления таких видов деятельности и процессов и реализации процедур оценки экологических последствий в отношении Района или в конкретных регионах.

27. Существует также значительная свобода развития сотрудничества среди государств-единомышленников в рамках структуры действующих документов с целью внедрения защитительных мер для конкретных биogeографических регионов через посредство обязательных и необязательных договоренностей. Несмотря на то, что такие договоренности могут не иметь обязательной силы для участвующих государств, они могут получить более широкое признание и оказывать воздействие через посредство более широких международных соглашений.

В. Интеграция и координация

28. В связи с ростом числа документов и раздробленностью структуры международно-правовых норм возникает все более острая и насущная необходимость разработки механизмов координации. В ряде документов уже содержатся положения о координации действий между соответствующими документами и органами. На глобальном уровне в их число входят конкретные положения о проведении консультаций и налаживании сотрудничества между Международным органом по морскому дну и ЮНЕСКО в области охраны подводного культурного наследия или более общие предложения о возможном включении особо уязвимых морских районов в Список Всемирного наследия, объявлении их биосферным заповедником или включении в другой список районов, имеющих международное или региональное значение. Кроме того, существует необходимость расширения координации взаимодействия в рамках Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций. В этом плане обнадеживающим начинанием явилось недавнее создание Сети по океанам и прибрежным районам («ООН — океаны»), нового межучрежденческого механизма координации и сотрудничества в вопросах, касающихся океанов и прибрежных районов^{1/}.

29. В региональных соглашениях об охраняемых районах в северо-восточной Атлантике и в Антарктике прямо предусмотрена координация действий с соответствующими документами в области рыболовства и/или судоходства. В Соглашении по охране малых китов Черного моря, Средиземного моря и прилегающей акватории Атлантики предусмотрена координация деятельности с документами, связанными с региональными морями Средиземноморья, по вопросам охраны мест обитания китообразных, а в Соглашении об охране малых китов Балтийского и Северного морей конкретно указывается, что меры, касающиеся сохранения, научных исследований и управления, следует применять совместно с другими компетентными органами.

30. Существует также возможность координации действий по разработке и применению стандартов и критериев. Например, в приложение IV Протокола по охране окружающей среды Антарктики включены более строгие требования к назначению особого района в рамках Конвенции МАРПОЛ-73/78, касающиеся загрязнения окружающей среды нефтью, вредным жидкими веществами, предметами из пластика и мусором.

31. На региональном уровне существует необходимость координации действий между региональными рыбохозяйственными организациями, конвенциями, связанными с региональными морями, и региональными соглашениями в рамках Конвенции об охране мигрирующих видов диких животных. Например, от государств-членов региональных рыбохозяйственных организаций может потребоваться включение в их набор природоохранных и управленческих мер надлежащих ограничений на рыболовную деятельность в районах, определенных как важные местообитания в соглашениях, заключенных в рамках Конвенции об охране мигрирующих видов диких животных. В отношении приоритетных районов сохранения биоразнообразия в северо-восточной Атлантике

^{1/}

См. пункт 93 резолюции Генеральной Ассамблеи ООН 59/24.

категорической необходимостью является координация деятельности между Конвенцией ОСПАР, Комиссией по делам рыболовства в северо-восточной части Атлантического океана, Соглашением об охране малых китов Балтийского и Северного морей и Европейским союзом. Точно также в южной части Тихого океана в отношении районов открытого моря, подпадающих в сферу применения Конвенции об охране природных ресурсов и окружающей среды Южно-тихоокеанского региона, существуют возможности налаживания координации между Южно-тихоокеанской региональной программой по защите окружающей среды, Комиссией по делам рыболовства в западной и центральной частях Тихого океана и Сторонами Соглашения по охране альбатросов и буревестников в рамках Конвенции об охране мигрирующих видов диких животных. Налаживание координации действий и сотрудничества потребует также в районах стыка национальных и международных зон по мере развития сети охраняемых районов в рамках соглашений по региональным морям и выявления приоритетных районов сохранения биоразнообразия за пределами действия национальной юрисдикции. Говоря конкретно о приоритетных районах сохранения биоразнообразия, выявленных в ходе научного исследования, следует указать, что дальнейшее развитие сотрудничества и координации деятельности может осуществляться между прибрежными государствами и соответствующими органами с целью решения вопросов воздействия рыболовства на «сидячие» виды расширенного континентального шельфа: в северо-восточной Атлантике - между соответствующими прибрежными государствами, Европейским сообществом и Комиссией по делам рыболовства в северо-восточной части Атлантического океана; и в северо-западной Атлантике - между соответствующими прибрежными государствами и Рыболовной организацией северо-западной Атлантики.

С. Новые механизмы и документы

32. Основные пробелы в действующей структуре международно-правовых норм, касающихся осуществления сотрудничества в целях создания морских охраняемых районов на морских территориях за пределами действия национальной юрисдикции, относятся к регулированию рыболовства в открытом море и разработке комплексного подхода к морским охраняемым районам и сетям в рамках биогеографической структуры.

33. Явные пробелы существуют в возможности обеспечения охраны приоритетных районов сохранения биоразнообразия посредством надлежащего регулирования рыбопромысловой деятельности, объясняющиеся не только неадекватностью существующих мандатов и мер региональных рыбохозяйственных организаций в полной мере отражать экосистемный и осмотрительный подходы к управлению рыболовством в рамках Соглашения Организации Объединенных Наций о рыбных запасах и других международных документов, но также и географическим охватом региональными рыбохозяйственными организациями определенных видов рыболовного промысла. Для устранения данных пробелов Генеральная Ассамблея Организации Объединенных Наций в 2005 году обратилась к государствам с призывом в срочном порядке наладить сотрудничество по учреждению новых региональных рыбохозяйственных организаций или заключению договоренностей (там, где это необходимо и целесообразно), обладающих компетентностью, необходимой для регулирования донного рыболовства и воздействия рыболовного промысла на уязвимые морские экосистемы в районах, где таких соответствующих организаций или договоренностей не существует^{2/}. Она далее призвала членов региональных рыбохозяйственных организаций или договоренностей, не обладающих компетентностью, необходимой для регулирования донного рыболовства и воздействия рыболовного промысла на уязвимые морские экосистемы, расширить компетентность таких организаций или договоренностей, чтобы устранять подобные угрозы. В этой связи необходимо создание новых региональных рыбохозяйственных организаций и заключение новых договоренностей для регулирования донного рыболовства, в том числе в районах подводных гор, в Индийском океане, в Тасмановом море и, возможно, в восточных районах Тихого океана. Можно

^{2/}

Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН 59/25.

было бы также рассмотреть вопрос о создании новых механизмов на глобальном уровне для стимулирования оперативного расширения мандатов региональных рыбохозяйственных организаций по охране природы.

34. Существуют также значительные возможности расширения координации действий и сотрудничества между компетентными глобальными и региональными органами как в целях выявления морских районов, требующих охраны, так и определения мероприятий и процессов, неблагоприятно воздействующих на биоразнообразие данных районов. Роль Конвенции о биологическом разнообразии, Международного органа по морскому дну, Международной комиссии по китобойному промыслу, ФАО, ММО, региональных рыбохозяйственных организаций, органов по региональным морям и соглашений в рамках Конвенции об охране мигрирующих видов диких животных уже упоминалась, как и некоторые конкретные возможности развития сотрудничества. Ежегодные переговоры на Генеральной Ассамблее Организации Объединенных Наций, Открытый неофициальный консультативный процесс Организации Объединенных Наций по вопросам Мирового океана и морского права и неформальные консультации государств, являющихся Сторонами Соглашения Организации Объединенных Наций о рыбных запасах, являются ключевыми форумами для стимулирования более скоординированных и комплексных подходов.

35. Как было указано ранее, кроме общего мандата Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву, в настоящее время не существует глобального соглашения, включающего в себя концепцию охраны приоритетных районов сохранения биоразнообразия как таковую для достижения цели сохранения биологического разнообразия и производительности океанов за пределами действия национальной юрисдикции, включая экологические системы поддержания жизни. Существуют лишь ограниченные средства выявления и защиты таких районов *до того, как* мероприятия станут представлять угрозу; и применение скоординированных подходов через посредство различных правовых документов представляет собой единственный способ достижения комплексного подхода ко всевозможным опасностям, угрожающим данным районам. Морские охраняемые районы за пределами действия национальной юрисдикции могут выполнять функции координационной структуры для действующих специализированных режимов, основанной на модели особо уязвимых морских районов, которая обеспечивает структуру для применения сопутствующих защитительных мер, существующих в рамках различных документов ММО. Морские охраняемые районы могли бы в конечном итоге обеспечить основу для применения единого комплексного подхода к устранению различных угроз, в том числе тех, что связаны с новыми видами использования. Морские охраняемые районы обеспечивают возможность практического изучения методики комплексного регулирования в небольших масштабах с помощью добровольных договоренностей и координации между различными специализированными режимами пока идет процесс изучения возможности проведения более широкомасштабных реформ, включая изучение новых документов в рамках Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву. Одним из вариантов достижения прогресса на пути создания сетей морских охраняемых районов за пределами действия национальной юрисдикции было бы рассмотрение поэтапного подхода, предусматривающего сначала выявление, а затем охрану данных районов с использованием необязывающих и, возможно, обязывающих документов.

36. Для выявления согласованных приоритетных районов сохранения биоразнообразия необходимо создать глобальную структуру на базе согласованных целей и критериев отбора участков и установления приоритетов на научной основе, что делается в настоящее время в рамках некоторых соглашений по региональным морям. Кроме того, данная структура должна будет, возможно, принимать в расчет биогеографические районы и содержать определенные указания на концепцию масштаба. Конвенция о биологическом разнообразии могла бы играть координирующую роль в разработке такой структуры.

37. Еще одним вариантом является изучение вопроса о разработке обязывающего правового документа, предусматривающего выявление и учреждение морских охраняемых районов за пределами действия национальной юрисдикции, возможно, в соответствии с одной из действующих конвенций. Такой документ может быть в форме:

a) рабочего соглашения, дополняющего Конвенцию Организации Объединенных Наций по морскому праву, принятого также как в 1995 году было принято Соглашение Организации Объединенных Наций о рыбных запасах и в 1994 году было принято Соглашение об осуществлении части XI;

b) рабочего соглашения, дополняющего Конвенцию о биологическом разнообразии, что потребует внесения изменений в Конвенцию ввиду ее юрисдикционных ограничений, касающихся компонентов биологического разнообразия в районах за пределами действия национальной юрисдикции;

c) нового механизма в рамках Конвенции об охране всемирного культурного и природного наследия (1972 года), позволяющего обеспечивать признание и охрану участков выдающейся универсальной ценности в морских районах за пределами действия национальной юрисдикции, для чего потребуются внесение поправок в Конвенцию; или

d) глобального соглашения, предусматривающего создание сети вспомогательных документов, в соответствии с которыми группы государств, работающих в рамках региональных организаций, назначаются для управления определенными районами за пределами действия национальной юрисдикции под наблюдением международного органа управления.

38. Любое новое соглашение об учреждении морских охраняемых районов за пределами действия национальной юрисдикции будет сопряжено с трудностями, связанными с его соблюдением государствами и с принятием решений. Во-первых, без широкого присоединения к соглашению государства, не являющиеся Сторонами, могут препятствовать принятию мер по охране морских охраняемых районов. Во-вторых, в процедурах утверждения новых назначаемых морских охраняемых районов необходимо будет уравнивать интересы Сторон по охране определенных участков с обеспокоенностью других государств по поводу свободы открытого моря.

Приложение I

**СОСТОЯНИЯ ЭКОСИСТЕМ И ВИДОВ МОРСКИХ РАЙОНОВ ЗА ПРЕДЕЛАМИ
ДЕЙСТВИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ ЮРИСДИКЦИИ, ТЕНДЕНЦИИ В ЭТОЙ ОБЛАСТИ И
ОСНОВНЫЕ ФАКТОРЫ УГРОЗЫ**

*Таблица 1: Состояние и тенденции: места обитания в открытом море и глубоководные
места обитания (измененный вариант таблицы в работе Baker et al. 2001)*

Место обитания	Статус	Тенденция и прямые угрозы	Потенциальные угрозы
Подводные горы	Было изучено менее 200 подводных гор; изученные подводные горы отличаются высоким уровнем эндемизма; в зонах некоторых подводных гор ведется интенсивная эксплуатация рыбных ресурсов, траление причиняет вред донным местам обитания. Очень мало подводных гор охраняется в рамках морских охраняемых районов (МОР).	Рыболовство в открытом море в зоне подводных гор будет продолжаться, особенно в Южном океане; мониторинг воздействия не проводится; ожидается, что запасы рыбы, подвергающиеся чрезмерной эксплуатации, окажутся в угрожаемом положении, поэтому опасность угрожает биоразнообразию рыб; все больше внимания уделяется управлению зонами подводных гор и их защите (например, подводная гора Боуви (Канада) и введение ограничений для траулеров Европейского союза на отлов рыбы у Азорских островов).	Добыча ферромарганца и полиметаллических сульфидов, изменение климата.
Глубоководные кораллы	Знания о них ограничены, они могут быть распространены гораздо шире, чем об этом известно на сегодняшний день; содержат большое разнообразие видов, за исключением рыб и моллюсков, в сравнении с тропическими рифами; легко разрушаемы траулерами, но их пространственное распространение не известно.	Лов рыбы в коралловых рифах и в их окрестностях по-прежнему имеет место, особенно в районах за пределами исключительных экономических зон. Поскольку рыболовный промысел перемещается дальше от побережий в более глубоководные районы, будет по-прежнему существовать угроза данным местам обитания, так как эти районы часто находятся сейчас в открытом море и за пределами действия национальной юрисдикции. Многие страны выявляют районы коралловых рифов и принимают меры по их охране, не допуская ведения там рыболовного промысла.	Биотехнология, биоразведка и изменение климата; платформы для добычи газа и нефти могут разрушать кораллы.
Гидротермальные жерла	Ограниченные нарушения в настоящее время в связи с ограниченным изучением жерл, небольшое число видов, но высокий уровень эндемизма и большое изобилие. Два района жерл (Канада и Азорские острова) объявлены морскими охраняемыми районами.	Научные круги начинают реализацию мероприятий, сопровождаемых самоконтролем, для сокращения последствий научно-исследовательской деятельности, чтобы предусматривать в краткосрочной перспективе уменьшение такого воздействия научной деятельности на гидротермальные жерла; в долгосрочной перспективе вызывает озабоченность коммерческая	Значительные потенциальные угрозы со стороны биотехнологии, добывающей и энергетической промышленности и высококлассного туризма.

Место обитания	Статус	Тенденция и прямые угрозы	Потенциальные угрозы
		эксплуатация жерл.	
Открытая океанская пелагиаль	Чрезвычайно динамичная и разнообразная экосистема, подвергающаяся чрезмерной эксплуатации в глобальном масштабе. Повышаются уровни загрязнения и эвтрофикации, что оказывает воздействие на биоразнообразие.	Продолжается общее сокращение биоразнообразия по мере дальнейшего перемещения рыболовного промысла дальше от побережий в более глубоководные районы; последствия изменения климата могут усугубить сокращение биоразнообразия.	Изменение климата, перемещение аквакультуры в районы открытого океана / моря.
Глубоководные желоба	Уникальная абиссальная фауна, большая часть которой связана с мягким осадочным слоем и голотуриями; высокая степень эндемизма; разнообразное и насыщенное бактериальное сообщество; никаких известных нарушений.	В данных областях ширятся исследования, но предполагается, что - с учетом накопленного опыта в области гидротермальных жерл - будут разработаны надлежащие руководящие принципы для сведения к минимуму воздействия научных исследований на данные экосистемы.	Научные исследования, биотехнология и сброс отходов.
Зоны холодного высачивания и кратеры	Ограниченные знания; высокая степень эндемизма; незначительные нарушения, за исключением Мексиканского залива (траление и нефтедобыча) или научно-исследовательских участков.	По мере перемещения рыболовства, а также добычи нефти и газа дальше от побережий в глубоководные районы, могут усиливаться нарушения.	Биотехнология и добыча полезных ископаемых.
Подводные каньоны	Большое разнообразие флоры и фауны и наличие коммерчески важных видов, таких как омары; важное значение в качестве районов нагула; на эти районы оказывает воздействие добыча нефти и газа.	По мере перемещения рыболовства, а также добычи нефти и газа дальше от побережий в глубоководные районы, можно ожидать усиления нарушений.	Разработка месторождений газа и нефти.

Таблица 2: Резюме состояния биоразнообразия рыбных запасов, тенденций в этой области и основных факторов угрозы

Экосистема ^a	Статус	Тенденция	Угрозы
Подводные горы и глубоководные коралловые рифы	Истощены запасы многих видов рыб, таких как патагонский клыкач и хоплостет, в том числе в районах за пределами исключительных экономических зон. В районах, в которых рыболовство велось более 20 лет назад, не наблюдается признаков восстановления запасов.	Непрерывное истощение биоразнообразия вследствие чрезмерного промысла, за исключением морских охраняемых районов или районов, где промысел ограничен; на восстановление некоторых запасов могут уйти десятилетия после того, как промысел прекратится.	Перелов, изменение климата.
Экосистема ^a	Статус	Тенденция	Угрозы

Открытая океанская пелагиаль	Озабоченность по поводу определенных видов тунца (например, большеглазый тунец в Тихом океане и голубой тунец в Атлантике).	Постоянный перелов в связи с расширением аквакультуры и постоянно растущим спросом на рыбу и рыбий жир.	Перелов, аквакультура, изменение климата, загрязнение окружающей среды, эвтрофикация.
------------------------------	---	---	---

^a Информация о рыбных запасах, связанных с термальными жерлами, отсутствует; им, по всей видимости, в настоящее время не угрожает никакой опасности (см. Сопе 1991).

Таблица 3: Резюме состояния разнообразия видов в морских районах за пределами действия национальной юрисдикции, тенденций в этой области и основных факторов угрозы

Виды или группы	Статус	Тенденция	Угрозы
Беспозвоночные	Сведения ограничены, за исключением головоногих, которые подвергаются значительной эксплуатации.	Запасы головоногих возрастают в местах, где вследствие рыболовства сократилась биомасса костистых рыб, но компенсационный потенциал имеет пределы.	Переексплуатация.
Рептилии	Большинство видов черепах находится под угрозой.	Численность снижается, несмотря на некоторый успех в смягчении последствий.	Прилов.
Морские птицы	Биоразнообразие сокращается быстрыми темпами.	Рыболовные снасти, изготовленные с помощью новых технологий; если они найдут повсеместное применение, то может появиться надежда на восстановление видов.	Прилов, исчезновение в результате хищничества.
Морские млекопитающие	Имеются разные (от скромных до хороших) знания о размерах популяций определенных групп. Данные о тенденциях в состоянии популяций и изобилии видов ремнезубых отсутствуют.	Некоторые виды усатых китов восстанавливаются после длившегося веками истощения их запасов. Происходит восстановление некоторых видов дельфинов, которые ранее гибли, попадая в сети вместе с тунцом. На других видах дельфинов сказывается увеличение промысла рыбы, которой они кормятся.	Прилов, особенно для небольших видов. Отлов организмов, которыми они кормятся. Возобновление коммерческого китобойного промысла.

Приложение II

ОСНОВНЫЕ ГЛОБАЛЬНЫЕ КОНВЕНЦИИ И УЧАСТИЕ В НИХ

Конвенция/соглашение	Год	Стороны
Конвенция Организации Объединенных Наций по морскому праву www.un.org/depts/los	1982	148
Соглашение об осуществлении части XI Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву	1994	121
Конвенция о биологическом разнообразии (КБР) www.biodiv.org	1992	188
Соглашение об осуществлении положений Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву от 10 декабря 1982 года, которые касаются сохранения трансграничных рыбных запасов и запасов далеко мигрирующих рыб и управления ими www.un.org/depts/los	1995	52
Соглашение по обеспечению выполнения рыболовными судами в открытом море международных мер по сохранению и управлению (Соглашение ФАО) www.fao.org	1993	29
Международная конвенция о регулировании китобойного промысла www.iwcoffice.org	1946	60
Конвенция об охране мигрирующих видов диких животных (КМВ) www.cms.int	1979	89
Конвенция о международной торговле видами дикой фауны и флоры, находящимися под угрозой исчезновения (СИТЕС) www.cites.org	1973	167

Конвенция/соглашение	Год	Стороны
----------------------	-----	---------

Конвенции Международной морской организации (ММО)		
Международная Конвенция 1973 года по защите окружающей среды от загрязнения с судов, измененная в соответствии с относящимся к ней Протоколом от 1978 года (МАРПОЛ 73/78): (приложение I/II)	1973/78	132
Международная конвенция по охране человеческой жизни на море	1974	158
Международная конвенция по контролю и обработке судового водяного балласта и осадков	2004	Не вступила в силу
Конвенция по предотвращению загрязнения моря сбросами отходов и других материалов (Лондонская конвенция – 1972 год)	1972	85
Протокол от 1996 года к Лондонской конвенции от 1972 года	1996	Не вступил в силу

*Приложение III***РЕГИОНАЛЬНЫЕ ПРАВОВЫЕ ДОКУМЕНТЫ, ПРИМЕНИМЫЕ К МОРСКИМ РАЙОНАМ ЗА ПРЕДЕЛАМИ ДЕЙСТВИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ ЮРИСДИКЦИИ*****Соглашения по региональным морям***

Данные соглашения не затрагивают прав государств, не являющихся Сторонами, которые могут заниматься активной деятельностью районе (например, судоходство, рыбный промысел).

Конвенция по защите морской среды северо-восточной части Атлантического океана, 1992 г. (заменяет Конвенцию по предотвращению загрязнения моря отходами, сбрасываемыми морским и воздушным транспортом 1972 года и Конвенцию о защите морской среды от загрязнения в результате осуществляемой на суше деятельности 1974 года) – www.ospar.org

- приложение I – предотвращение и устранение загрязнения окружающей среды из наземных источников (1992 г.);
- приложение II – предотвращение и устранение загрязнения окружающей среды от сброса или сжигания отходов (1992 г.);
- приложение III – предотвращение и устранение загрязнения окружающей среды из морских источников (1992 г.);
- приложение IV – оценка качества морской среды (1992 г.);
- приложение V – защита и сохранение экосистем и биологического разнообразия морского района (1998 г.).

Региональные Стороны Конвенции: 16

Конвенция о защите морской среды и прибрежных районов Средиземноморья, или Барселонская конвенция (1976 г., с внесенными поправками в 1995 г.) – www.unepmap.org

- Протокол по предотвращению и устранению загрязнения Средиземного моря отходами, сбрасываемыми морским и воздушным транспортом, или в результате сжигания отходов в море (1976 г., с внесенными поправками в 1995 г.);
- Протокол, касающийся сотрудничества в предотвращении загрязнения с судов и борьбе с загрязнением в случаях чрезвычайных ситуаций в Средиземном море (2002 г., заменил Протокол 1976 года);
- Протокол о защите Средиземного моря от загрязнении из наземных источников и деятельности на суше (1980 г., с внесенными в него поправками в 1996 году);
- Протокол, касающийся особо охраняемых районов и биологического разнообразия в Средиземноморье (1995 г., заменяет предыдущий Протокол 1982 года);
- Протокол, касающийся загрязнения окружающей среды в результате исследования и эксплуатации континентального шельфа, морского дна и его недр (1994 г.);
- Протокол о предотвращении загрязнения Средиземного моря в результате трансграничного перемещения опасных отходов и их удаления (1996 г.).

Региональные Стороны Конвенции: 22

Конвенция об охране природных ресурсов и окружающей среды Южно-тихоокеанского региона (1986 г.) – www.sprep.org.ws

- Протокол о предотвращении загрязнения Южно-тихоокеанского региона сбросами отходов (1986 г.);
- Протокол относительно сотрудничества в борьбе с приводящими к загрязнению авариями в Южно-тихоокеанском регионе (1986 г.).

Региональные Стороны Конвенции:

Договор об Антарктике (1959 г.)

Протокол об охране окружающей среды (1991 г.)

- приложение I – Оценка экологических последствий (1991 г.);
- приложение II – Сохранение флоры и фауны Антарктики (1991 г.);
- приложение III – Удаление отходов и управление отходами (1991 г.);
- приложение IV – Предотвращение загрязнения моря (1991 г.);
- приложение V – Охрана района и управление им (1992 г.).

Региональные Стороны Конвенции: 43

Региональные рыбохозяйственные организации (РРХО) и конвенции, учреждающие их

Не было проведено никакого исследования, чтобы определить, стало ли каждое государство, ведущее рыболовный промысел в регионе применения каждой из приводимых ниже конвенций, стороной соответствующей конвенции.

Компетенция над всеми живыми морскими ресурсами, за исключением оговоренных случаев:

ККСАМЖР – Комиссия в рамках Конвенции по сохранению антарктических морских живых ресурсов (1980 г.) – www.ccamlr.org;

ОКРС – Комиссия в рамках Соглашения об учреждении Общей комиссии по рыболовству для Средиземноморья (1949 г., пересмотрена в 1997 г.) – www.fao.org/fi;

ОСЗА – Организация в рамках Конвенции о будущем многостороннем сотрудничестве в области рыболовства в северо-западной части Атлантического океана (за исключением «сидячих» видов) (1978 г.) – www.nafo.ca;

КРСВА – Комиссия в рамках Конвенции о будущем многостороннем сотрудничестве по рыболовству в северо-восточной Атлантике (за исключением «сидячих» видов и далеко мигрирующих видов) (1980 г.) – www.neafc.org;

РОЮВА – Организация в рамках Конвенции о сохранении рыбопромысловых ресурсов и управлении ими в юго-восточной части Атлантического океана (2001 г.) – www.mfmr.gov.na/seafo/seafo.htm;

Компетенция над конкретными видами:

ККСЮГТ – Комиссия в рамках Конвенции о сохранении южного голубого тунца (1993 г.) – www.ccsbt.org;

МАКТТ – Комиссия в рамках Конвенции об учреждении Межамериканской комиссии по тропическому тунцу (1949 г., пересмотрена в 2003 г.) – www.iattc.org;

- Соглашение о международной программе по сохранению дельфинов (МПСД, 1998 г.);

МКСАТ – Комиссия в рамках Международной конвенции о сохранении атлантических тунцов (1996 г. и протоколы от 1984 и 1992 гг.) – www.iccat.es;

КТИО – Комиссия в рамках Соглашения об учреждении Комиссии по тунцам Индийского океана (1993 г.) – www.iotc.org;

РКЗЦТО – Комиссия в рамках Конвенции о сохранении трансграничных рыбных запасов и запасов далеко мигрирующих рыб в западной и центральной частях Тихого океана (2000) – www.ocean-affairs.com;

ОКСЛ – Организация в рамках Конвенции о сохранении лосося в северной части Атлантического океана (1982 г.) – www.nasco.int;

КАВСТО – Комиссия по анадромным рыбам в северной части Тихого океана в рамках Конвенции о сохранении запасов анадромных видов в северной части Тихого океана (1992 г.) – www.npafc.org.

Компетенция над районами в рамках национальной юрисдикции:

МРКБМ – Комиссия в рамках Конвенции о рыболовстве и сохранении живых ресурсов в Балтийском море и Бельтах (1973);

МКТП – Комиссия в рамках Конвенции между Соединенными Штатами Америки и Канадой о сохранении запасов палтуса в северной части Тихого океана и в Беринговом море (1953 г. и Протокол от 1979 г.);

КТЛ – Комиссия по тихоокеанскому лососю в рамках Договора между правительством Соединенных Штатов Америки и правительством Канады о тихоокеанском лососе (1985 г. и внесенные поправки в 1999 г.) – www.psc.org.

Конвенция об охране мигрирующих видов диких животных (КМВ) – Соглашения - www.cms.int

Соглашение об охране малых китов Балтийского и Северного морей (СОМКБСМ, 1992 г.) – www.ascobans.org

8 из 15 государств ареала являются Сторонами.

Соглашение об охране афро-евразийских мигрирующих водно-болотных птиц (САЕМВБП, 1995 г.) - www.cms.int/species/aewa

49 из 117 государств ареала Атлантического и Индийского океанов являются Сторонами.

Соглашение по охране малых китов Черного моря, Средиземного моря и прилегающей акватории Атлантики (СОМКЧМСМАА, 1996 г.) – www.cms.int/species/accobams

17 из 28 государств ареала являются Сторонами.

Соглашение по охране альбатросов и буревестников (СОАБ, 2001 г.) – 25 государств ареала Тихого и Южного океанов - www.cms.int/species/acap, www.acap.aq.

6 из 25 государств ареала являются Сторонами.

Компетенция над районами в рамках национальной юрисдикции:

Соглашение о сохранении тюленей в Вадденском море (1990 г.) – www.cms.int/species/wadden_seals

3 из 3 государств ареала являются Сторонами.

Необязательные меморандумы о договоренности (МоД) и компетентность над районами в рамках национальной юрисдикции:

МоД, касающийся мер сохранения морских черепах Атлантического побережья Африки (1999) – www.cms.int/species/africa_turtle

подписало 19 из 26 государств ареала.

МоД относительно сохранения и регулирования поголовья морских черепах и их мест обитания в Индийском океане и в Юго-восточной Азии (2001 г.) – www.cms.int/species/ioseal

подписало 20 из 41 государства ареала.

Другие соответствующие региональные соглашения

Конвенция о сохранении тюлений Антарктики (1972 г.).

Конвенция о запрещении дрейферного промысла длинными сетями в южной части Тихого океана (1989 г., протоколы от 1990 г.).

Конвенция о сохранении ресурсов минтая и управлении ими в центральной части Берингова моря (Соглашение «дырка бублика», 1995 г.).

Соглашение об устранении нерегулируемого промысла регулируемых запасов в открытых районах Баренцева моря (Соглашение «лазейка», 1999 г.).

Компетенция над районами в рамках национальной юрисдикции:

Межамериканская конвенция о защите и сохранении морских черепах (1996 г.) – www.seaturtle.org

9 из 12 государств, подписавших Конвенцию, являются Сторонами.

*Приложение IV***ОСНОВНЫЕ НЕОБЯЗАТЕЛЬНЫЕ ГЛОБАЛЬНЫЕ ДОКУМЕНТЫ, УКРЕПЛЯЮЩИЕ
ИЛИ ДОПОЛНЯЮЩИЕ ОБЯЗАТЕЛЬНЫЙ МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВОЙ РЕЖИМ
МОРСКИХ РАЙОНОВ ЗА ПРЕДЕЛАМИ ДЕЙСТВИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ ЮРИСДИКЦИИ**

Кодекс поведения ФАО при ответственном рыболовстве, 1995 г.

Международные планы действий ФАО:

- по снижению случайного прилова птиц при ярусном лове (1999 г.);
- по сохранению акул и регулированию их промысла (1999 г.);
- по управлению рыбопромысловыми мощностями (1999 г.);
- по предотвращению, предупреждению и искоренению незаконного, несообщаемого и нерегулируемого рыбного промысла (2001 г.).

Резолюция Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций о масштабном пелагическом дрейфтерном промысле и его последствиях для живых морских ресурсов океанов и морей мира, 1991 г. (A/RES/46/215, 1991).

Глобальная программа действий ЮНЕП по защите морской среды от загрязнения в результате осуществляемой на суше деятельности (1995 г.), *в отношении таких районов, как Средиземное море, где пределы действия национальной юрисдикции, распространяющейся на толщу вод, большей частью не превышают 12 морских миль территориального моря.*

Глобальный план действий ЮНЕП по охране, регулированию добычи и использованию морских млекопитающих (1984, пересмотрен в 1997 г.).

План действий ЮНЕСКО по биосферным заповедникам (1984 г.) и Севильская стратегия для биосферных заповедников и Положение о Всемирной сети биосферных заповедников (1995 г.).

Повестка дня на XXI век: программа действий, принятая на Конференции Организации Объединенных Наций по окружающей среде и развитию (1992 г.), пункты 17.46 e) и f), 17.86.

План осуществления решений Всемирного саммита по устойчивому развитию (2002 г.), пункты 32 a) и c).

Приложение V

**УГРОЗЫ СО СТОРОНЫ АНТРОПОГЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И ОСНОВНЫЕ
КОНВЕНЦИИ, РЕГУЛИРУЮЩИЕ ИХ В РАЙОНАХ ЗА ПРЕДЕЛАМИ ДЕЙСТВИЯ
НАЦИОНАЛЬНОЙ ЮРИСДИКЦИИ***

<i>Угрозы/виды деятельности</i>	<i>Основные правовые документы</i>
Рыболовство Чрезмерная эксплуатация Прилов Разрушительные способы лова Морской мусор	Конвенция Организации Объединенных Наций по морскому праву (КООНМП) Международная конвенция по регулированию китобойного промысла Соглашение ООН о рыбных запасах Соглашение ФАО по обеспечению выполнения КМВ СИТЕС Региональные рыбохозяйственные конвенции
Разработка полезных ископаемых Физическое разрушение Загрязнение окружающей среды Осадочные шлейфы и мутность	КООНМП и часть XI Соглашения 1994 года правила и инструкции Международного органа по морскому дну
Судоходство Загрязнение окружающей среды Чужеродные виды Шум Физическое воздействие (на китов) Морской мусор	КООНМП Различные конвенции ММО, включая: МАРПОЛ 73/78 Международную конвенцию по охране человеческой жизни на море Конвенцию по балластным водам и осадкам Меры в рамках ММО: утверждение статуса особо уязвимого морского района и обязательная лоцманская проводка
Биоразведка Физическое разрушение Потенциальный широкомасштабный промысел	КООНМП
Морские научные исследования / гидрография Физическое разрушение	КООНМП Договор об Антарктике
Прокладка подводных кабелей Физическое разрушение	КООНМП
Сброс отходов в море Загрязнение окружающей среды Физическое удушение	КООНМП Лондонская конвенция и Протокол от 1996 года Конвенции, связанные с региональными морями/протоколы/приложения
Возобновляемые источники энергии (например, преобразование тепловой энергии океана, течения, ветродвигатели)	КООНМП Конвенции ММО (например, МАРПОЛ 73/78)
Аквакультура в открытом океане Загрязнение окружающей среды Болезни	КООНМП Конвенции ММО (например, МАРПОЛ 73/78 в отношении стационарных или плавучих

* В районах за пределами действия национальной юрисдикции Конвенция о биологическом разнообразии создает общие обязательства государств, являющихся Сторонами, по индивидуальному применению соответствующих положений Конвенции к мероприятиям и процессам, реализуемым под их юрисдикцией или контролем, и по осуществлению сотрудничества с другими государствами в целях сохранения и устойчивого использования биоразнообразия. Она не регулирует непосредственно реализации данных мероприятий за пределами действия национальной юрисдикции.

<i>Угрозы/виды деятельности</i>	<i>Основные правовые документы</i>
Ускользание чужеродных или генетически модифицированных видов	морских платформ)
Широкомасштабное обогащение океана (например, внесение удобрений / улавливание CO ₂)	КООНМП
Морская археология Физическое разрушение Физическое удушение	КООНМП Конвенция ЮНЕСКО об охране подводного культурного наследия
Туризм Физическое разрушение Световое загрязнение Шум	КООНМП
Деятельность, осуществляемая на суше (например, открытые районы Средиземного моря; воздействие стойких органических загрязнителей)	КООНМП Конвенции, связанные с региональными морями/протоколы/приложения

Приложение VI

**РАЙОНЫ С ВЫСОКОЙ КОНЦЕНТРАЦИЕЙ БИОРАЗНООБРАЗИЯ, ВЫЯВЛЕННЫЕ В
ХОДЕ НАУЧНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ, И ПРАВОВЫЕ ДОКУМЕНТЫ, КОТОРЫЕ
МОЖНО ИСПОЛЬЗОВАТЬ ДЛЯ ИХ ОХРАНЫ**

<i>Районы с высокой концентрацией биоразнообразия</i>	<i>Действующие правовые документы</i>
<p>Морские районы за пределами действия национальной юрисдикции в Индо-Тихоокеанском регионе, особенно в районах Юго-восточной Азии, северной Австралии и Тасманова моря.</p> <p><i>Тип биоразнообразия, вызывающий особую обеспокоенность:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - морские птицы и другие морские позвоночные, кроме рыб - все виды, включенные в исследование - подводные горы. 	<ul style="list-style-type: none"> - все глобальные документы, рассмотренные в настоящем документе, применимы, хотя они (за исключением документов ММО и Международной конвенции по регулированию китобойного промысла) содержат только общие положения - в юго-западных частях Тихого океана применимы меры по охране морских птиц, принятые двумя региональными рыбохозяйственными организациями (РРХО) в регионе, а также меры в соответствии с Соглашением КМВ по охране альбатросов и буревестников. Обе РРХО в регионе функционируют в рамках конвенций о далеко мигрирующих видах западной и центральной части Тихого океана (КДМВЗЦТО) и о сохранении южного голубого тунца (КСЮГТ) - для района Тасманова моря применимы КДМВЗЦТО и КСЮГТ, а также КМВ/Соглашение по охране альбатросов и буревестников - в районе Индийского океана РРХО функционируют в рамках Соглашения об учреждении Комиссии по тунцам Индийского океана и КСЮГТ - в западной части Тихого океана к районам открытого моря, прилегающим к исключительным экономическим зонам Сторон, применима конвенция, связанная с региональными морями западной и южной части Тихого океана
<p>Подводные горы за пределами действия национальной юрисдикции в северной и южной части Атлантики и в зоне конвергенции в Южном океане. Эти районы имеют особо важное значение, поскольку охрана подводных гор и прилегающих районов будет почти наверняка содействовать охране глубоководных кораллов.</p> <p><i>Тип биоразнообразия, вызывающий особую обеспокоенность:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - подводные горы - глубоководные коралловые рифы. 	<ul style="list-style-type: none"> - все глобальные документы, рассмотренные в настоящем документе, применимы, хотя они (за исключением документов ММО и Международной конвенции по регулированию китобойного промысла) содержат только общие положения - утверждение статуса особого района в рамках МАРПОЛ 73/78 в Южном океане способствовало бы, по всей видимости, сокращению определенных видов загрязнения окружающей среды, оказывающих воздействие на биоразнообразие - для северо-восточной Атлантики: Конвенция о будущем многостороннем сотрудничестве по рыболовству в северо-восточной Атлантике, Соглашение по региональным морям северо-восточной Атлантики - для северо-западной Атлантики: Конвенция о будущем многостороннем сотрудничестве в

	области
<i>Районы с высокой концентрацией биоразнообразия</i>	<i>Действующие правовые документы</i>
	<p>рыболовства в северо-западной части Атлантического океана</p> <p>- для Южного океана: защитительные меры от воздействия рыболовного промысла существуют в рамках Комиссии по сохранению морских живых ресурсов Антарктики. Договор об Антарктике также применим к подводным горам в районе, охваченном Договором</p> <p>- некоторые подводные горы в восточной части Тихого океана, возможно, находятся на территории под контролем Межамериканской комиссии по тропическому тунцу, но некоторые из них, по всей видимости, лежат за ее пределами</p> <p>- в том, что касается подводных гор в западной части Тихого океана, то конвенция, связанная с региональными морями южной части Тихого океана, применима к районам открытого моря, прилегающим к исключительным экономическим зонам Сторон.</p>
<p>Морские районы за пределами действия национальной юрисдикции, прилегающие к островам в Южном океане.</p> <p><i>Тип биоразнообразия, вызывающий особую обеспокоенность:</i></p> <p>- морские млекопитающие.</p>	<p>- все глобальные документы, рассмотренные в настоящем документе, применимы, хотя они (за исключением документов ММО и Международной конвенции по регулированию китобойного промысла) содержат только общие положения</p> <p>- утверждение статуса особого района в рамках МАРПОЛ 73/78 в Южном океане способствовало бы, по всей видимости, сокращению определенных видов загрязнения окружающей среды, оказывающих воздействие на биоразнообразие</p> <p>- китовый заповедник в Индийском океане, может, по всей видимости, иметь значение для охраны биоразнообразия.</p>
<p>Небольшие районы шельфа за пределами действия национальной юрисдикции в северо-восточной и северо-западной Атлантике.</p> <p><i>Тип биоразнообразия, вызывающий особую обеспокоенность:</i></p> <p>- все морские виды, особенно рыбы.</p>	<p>- все глобальные документы, рассмотренные в настоящем документе, применимы, хотя они (за исключением документов ММО и Международной конвенции по регулированию китобойного промысла) содержат только общие положения</p> <p>- для северо-восточной Атлантики: Конвенция о будущем многостороннем сотрудничестве по рыболовству в северо-восточной Атлантике, Соглашение по региональным морям северо-восточной Атлантики и Соглашение об охране малых китов Балтийского и Северного морей</p> <p>- для северо-западной Атлантики: Конвенция о будущем многостороннем сотрудничестве в области рыболовства в северо-западной части Атлантического океана.</p>