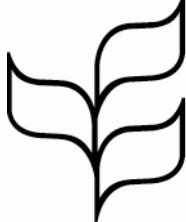




CBD

UNEP



# Конвенция о биологическом разнообразии

Distr.  
GENERAL

UNEP/CBD/WG-PA/2/2  
26 November 2007

RUSSIAN  
ORIGINAL: ENGLISH

СПЕЦИАЛЬНАЯ РАБОЧАЯ ГРУППА

ОТКРЫТОГО СОСТАВА ПО  
ОХРАНЯЕМЫМ РАЙОНАМ

Второе совещание

ФАО, Рим, 11-15 февраля 2008 года

Пункт 3.1 предварительной повестки дня\*

## ОБЗОР РЕАЛИЗАЦИИ ПРОГРАММЫ РАБОТЫ ПО ОХРАНЯЕМЫМ РАЙОНАМ ЗА ПЕРИОД 2004-2007 ГОДОВ

*Записка Исполнительного секретаря*

### ИСПОЛНИТЕЛЬНОЕ РЕЗЮМЕ

В решении VIII/24 Конференция Сторон постановила созвать второе совещание Специальной рабочей группы открытого состава по охраняемым районам с целью проведения оценки достигнутых результатов реализации программы работы по охраняемыми районам (приложение к решению VII/28) и выработки рекомендаций относительно более эффективного ее осуществления. На основе полученных докладов и информации, собранной в ходе серии субрегиональных семинаров, Исполнительный секретарь подготовил настоящую записку для оказания содействия работе Рабочей группы.

В целом следует отметить значительный успех программы работы по охраняемым районам в плане сближения и стимулирования международного природоохранного сообщества для реализации программы работы на национальном уровне. Особые успехи были достигнуты в осуществлении целей в рамках задач 1.1 (Создание и укрепление национальных и региональных систем охраняемых районов), 1.3 (Создание и укрепление региональных сетей и трансграничных охраняемых районов), 1.5 (Предотвращение и смягчение неблагоприятных последствий основных угроз, грозящих охраняемым районам), 3.1 (Проведение обзора и обновления соответствующей политики) и 3.2 (Комплексное создание потенциала). Со времени принятия программы работы было создано примерно 2300 новых наземных охраняемых территорий и 50 новых морских охраняемых территорий, общая площадь которых составляет примерно 50 миллионов гектаров. Однако лишь ограниченный успех был достигнут в реализации целей в рамках задач 1.2 (Включение охраняемых районов в более широкие ландшафты суши и морские ландшафты), 1.4 (Научно обоснованное управление), 2.1 (Содействие справедливости и распределению выгод), 2.2 (Расширение и обеспечение участия коренных и местных общин), 3.4 (Обеспечение финансовой устойчивости), 3.5 (Осведомленность и участие общественности), 4.1 (Минимальные стандарты) и 4.2 (Эффективность управления охраняемыми районами).

\* UNEP/CBD/WG-PA/2/1.

/...

В числе препятствий на пути национальной реализации программы работы отмечается дефицит политической решимости, организационные и политические трудности, недостаток людских ресурсов и потенциала, ограниченность финансирования, дефицит данных, отсутствие надлежащих руководящих указаний и инструментов и ограниченность осведомленности и участия субъектов деятельности. Предлагается ряд стратегий для устранения данных препятствий и ускорения реализации программы работы, которые включают, кроме всего прочего: назначение координационных центров и создание координационных комитетов с участием многих субъектов деятельности для укрепления политической воли, создание стимулирующих организационных механизмов, постановку региональных «побудительных задач» в области охраняемых районов, проведение региональных учебных семинаров и создание сетей технической поддержки, координацию технической поддержки и мобилизацию дополнительного финансирования.

## ПРЕДЛАГАЕМЫЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

1. Специальная рабочая группа открытого состава по охраняемым районам, возможно, пожелает *с признательностью отметить* организацию региональных семинаров Исполнительным секретарем в сотрудничестве с организацией «Охрана природы», Всемирным фондом дикой природы, Консервейшн Интернэшнл, БёрдЛайф Интернэшнл, Обществом охраны дикой природы, Всемирной комиссией МСОП по охраняемым территориям (МСОП-ВКОТ), Европейской комиссией, Федеральным агентством охраны природы Германии и правительствами Германии, Канады, Франции, Индии, Южной Африки и Габона. Семинары создали для участвующих стран важную платформу, позволяющую выявлять действительные проблемы и трудности и находить практические пути и средства решения проблем для обеспечения более эффективной реализации программы работы.

2. Рабочая группа, возможно, также пожелает *рекомендовать*, чтобы Конференция Сторон *предложила Сторонам*:

a) назначить национальные координационные центры по программе по охраняемым районам;

b) создать для ускорения реализации программы работы координационные комитеты с участием представителей различных правительственные ведомств и министерств, неправительственных организаций (НПО), членов МСОП-ВКОТ и коренных и местных общин, функции которых включали бы, кроме всего прочего:

i) определение функций и обязанностей различных организаций и учреждений и обеспечение эффективной координации и связи между ними;

ii) разработку национальных целевых задач и планов действий по осуществлению программы работы;

iii) повышение осведомленности общественности и разработку коммуникационной стратегии для программы работы;

iv) мониторинг реализации программы работы и представление отчетности о достигнутых результатах;

v) обеспечение скоординированной реализации программы работы по охраняемым районам и других программ в рамках Конвенции о биологическом разнообразии и других конвенций, связанных с биоразнообразием;

- vi) координирование деятельности по созданию технического потенциала и программ финансирования с целью повышения эффективности и действенности процесса реализации программы работы;
- vii) выявление и устранение политических и законодательных барьеров и улучшение стимулирующих условий для реализации программы работы, включая разработку новаторских механизмов финансирования;
- c) улучшать и диверсифицировать управление охраняемыми районами путем признания в соответствующих случаях общинных организаций в качестве соуправляющих, включения территорий общинного сохранения в национальную систему охраняемых районов; и признания знаний местных общих и включения их в процесс принятия решений, касающихся охраняемых районов;
- d) оказывать поддержку созданию и укреплению существующих региональных или субрегиональных платформ для эффективной реализации программы работы на (суб)региональном уровне, в том числе для налаживания сотрудничества по созданию трансграничных охраняемых районов и экологических сетей; обмена практическим опытом реализации программы работы, накопленным в регионах; координации осуществления региональных планов по созданию потенциала; создания региональных сетей специалистов в области охраняемых районов для различных тематических областей программы работы; и созыва региональных круглых столов с участием доноров в сотрудничестве с различными донорами и многосторонними учреждениями;
- e) изучить вопрос о разработке коммерческой аргументации для увеличения объемов национального финансирования охраняемых районов путем связывания охраняемых районов с повестками дня в целях развития и наглядной демонстрации вкладов охраняемых районов в борьбу с нищетой и в достижение Целей развития на тысячелетие;
- f) развивать национальные сети данных и структуры (практикующие специалисты, преподаватели ВУЗов, НПО) с целью оптимизации процесса представления отчетности о национальных результатах реализации программы работы, в том числе представления информации во Всемирную базу данных об охраняемых районах.

3. Рабочая группа, возможно, далее пожелает *рекомендовать*, чтобы Конференция Сторон:

- a) *призвала* Всемирную комиссию МСОП по охраняемым территориям, национальные и международные организации и другие экспертные учреждения и агентства активизировать деятельность, нацеленную на организацию и формирование региональных сетей технической поддержки для оказания странам содействия в реализации программы работы главным образом путем: i) распространения инструментов и руководящих указаний; ii) облегчения обмена информацией и знаниями; iii) координации субрегиональных семинаров; и iv) созыва региональных/субрегиональных семинаров технических специалистов по ключевым темам программы работы по охраняемым районам;
- b) *предложила* Всемирному центру мониторинга охраны окружающей среды Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП-ВЦМООС), Всемирной комиссии МСОП по охраняемым территориям и другим членам Консорциума Всемирной базы данных об охраняемых районах разработать инструменты для оказания помощи в проведении мониторинга результатов реализации программы работы;

c) *призывала* Стороны, другие правительства и организации продолжать оказание поддержки Исполнительному секретарю в организации субрегиональных семинаров по ключевым темам программы работы;

d) *поручила* Исполнительному секретарю в сотрудничестве с международным природоохранным сообществом и при условии наличия фондов продолжить разработку и обеспечить распространение через механизм посредничества комплекса реализационных инструментов для программы работы, рассчитанных на различную аудиторию и переведенных на основные языки. Такие инструменты должны включать, но не ограничиваться ими, руководящие указания по финансовому планированию для охраняемых районов на уровнях участка и систем и накопленный практический опыт привлечения частного сектора к оказанию поддержки реализации программы работы, в том числе в области корпоративной социальной ответственности, функционирования и легализации причинения ущерба биоразнообразию, предусматривающей компенсацию неизбежного неблагоприятного воздействия на него.

## I. ВВЕДЕНИЕ

1. На своем восьмом совещании Конференция Сторон провела обзор реализации программы работы по охраняемым районам за период 2004-2006 годов и приняла решение VIII/24 об охраняемых районах. В пункте 2 этого решения Конференция Сторон признала, что одним из серьезных недостатков обзора программы работы является ограниченность информации, включая недостаточное число представленных докладов. В пункте 3 решения Конференция Сторон, признавая необходимость обеспечения систематического сбора соответствующей информации для проведения оценки результатов реализации программы работы по охраняемым районам, призвала Стороны, другие правительства и соответствующие организации своевременно представлять качественную информацию о реализации программы работы. В пункте 5 решения Конференция Сторон постановила, что в отчетности следует обращать основное внимание прежде всего на результаты, а также на процессы, используя такие средства, как матрица, приведенная в приложении II к рекомендации 1/4 Специальной рабочей группы открытого состава по охраняемым районам, и другую соответствующую информацию, чтобы обеспечить проведение стратегической оценки достигнутых результатов, трудностей/препятствий и потребностей в создании потенциала.

2. В пункте 15 решения Конференция Сторон постановила созвать второе совещание Специальной рабочей группы открытого состава по охраняемым районам в период до девятого совещания Конференции Сторон с целью проведения оценки достигнутых результатов и выработки рекомендаций для Конференции Сторон относительно более эффективного осуществления программы работы по охраняемым районам. В пункте 16 этого же решения Конференция Сторон предложила Сторонам, другим правительствам, соответствующим организациям и другим субъектам деятельности представить информацию о результатах осуществления целевых задач, выявленных трудностях/препятствиях и потребностях в создании потенциала, чтобы располагать ею ко времени рассмотрения данных вопросов на втором совещании Специальной рабочей группы открытого состава по охраняемым районам.

3. В этой связи Исполнительный секретарь разослал уведомление (№ 2006-80 от 7 июля 2006 года) Сторонам, другим правительствам и соответствующим организациям, предложив им представить к 30 ноября 2006 года информацию об осуществлении программы работы по охраняемым районам, используя такие средства, как матрица, приведенная в приложении II к рекомендации 1/4 Специальной рабочей группы открытого состава по охраняемым районам, и другую соответствующую информацию. Впоследствии крайний срок представления информации был продлен до 31 марта 2007 года (см. уведомление № 2006-125 от 30 ноября 2006 года). Поскольку информацию представило лишь несколько стран, 1 июня 2007 года было разослано напоминание (уведомление № 2007-32) с просьбой представить информацию к 15 июля 2007 года. По состоянию на 29 октября 2007 года материалы в секретариат представили 34 Стороны (Австралия, Албания, Алжир, Аргентина, Бельгия, Венгрия, Германия, Грузия, Европейская комиссия, Египет, Индия, Испания, Канада, Китай, Колумбия, Ливан, Мадагаскар, Мексика, Мозамбик, Мьянма, Нигер, Новая Зеландия, Папуа-Новая Гвинея, Парагвай, Польша, Сальвадор, Сан-Томе и Принсипи, Таджикистан, Уругвай, Франция, Чешская Республика и Швеция), три организации Организации Объединенных Наций (ЮНЕП-ВЦМООС, ФАО и Отдел Организации Объединенных Наций по вопросам океана и морскому праву), четыре неправительственные организации и одна организация, представляющая коренные и местные общины.

4. Во исполнение пункта 10 решения VIII/24 Исполнительный секретарь созвал серию из восьми субрегиональных семинаров в сотрудничестве с организацией «Охрана природы», Всемирным фондом дикой природы, Консервейшн Интернэшнл, БёрдЛайф Интернэшнл, Обществом охраны дикой природы, Всемирной комиссией МСОП по охраняемым территориям (МСОП-ВКОТ), Европейской комиссией и Федеральным агентством охраны природы Германии.

На данных семинарах участники ознакомились с практическим действующим оборудованием и прошли обучение на нем по реализации таких мероприятий, как оценка экологических брешей, оценка эффективности и потенциала руководства и устойчивое финансовое планирование. Все эти мероприятия определены Конференцией Сторон как приоритетные в пункте 9 решения VIII/24. Участникам данных семинаров предлагалось представить соответствующую информацию об осуществлении программы работы в их странах. На субрегиональном семинаре для стран Южной и Западной Азии, проводившемся в Дехрадуне (Индия) 2-4 апреля 2007 года (см. документ UNEP/CBD/WG-PA/2/INF/1), информацию представили Афганистан, Бангладеш, Индия, Иран, Йемен, Мальдивские Острова, Непал, Пакистан, Сирийская Арабская Республика и Шри-Ланка. На семинаре для стран Восточной Европы, проводившемся на острове Вильм (Германия) 17-21 июня 2007 года (см. документ UNEP/CBD/WG-PA/2/INF/2), информация была получена от Албании, Болгарии, Боснии и Герцеговины, Бывшей югославской Республики Македонии, Румынии, Сербии, Словакии, Словении, Украины, Черногории и Чешской Республики. На субрегиональном семинаре для англоязычных стран Африки, проводившемся в Кейптауне (Южная Африка) 13-16 августа 2007 года (см. документ UNEP/CBD/WG-PA/2/INF/3), информация была получена от Ботсваны, Египта, Гамбии, Ганы, Замбии, Зимбабве, Кении, Лесото, Либерии, Мадагаскара, Маврикия, Малави, Мозамбика, Намибии, Объединенной Республики Танзании, Руанды, Свазиленда, Сейшельских Островов, Уганды, Эфиопии и Южной Африки. На субрегиональном семинаре для стран Центральной Азии и Кавказа, который проводился на острове Вильм (Германия) 19-23 августа 2007 года (см. документ UNEP/CBD/WG-PA/2/INF/4), информация было получена от Азербайджана, Армении, Беларуси, Грузии, Китая, Кыргызстана, Монголии, Республики Молдовы, Российской Федерации, Турции, Туркменистана, Узбекистана. В настоящее время прилагаются усилия к организации семинара для франкоязычных стран Африки.

5. Во исполнение пункта 2 решения VII/28, в котором говорится об обязательстве неправительственных организаций оказывать поддержку осуществлению программы работы по охраняемым районам, организация «Охрана природы» представила информацию (см. документ UNEP/CBD/WG-PA/2/INF/5) о коалициях партнерств в поддержку национальной реализации программы работы в таких странах, как Боливия, Бразилия, Чили, Колумбия, Эквадор, Перу, Багамские Острова, Белиз, Коста-Рика, Доминиканская Республика, Гренада, Сент-Винсент и Гренадины, Гватемала, Гаити, Гондурас, Ямайка, Мексика, Никарагуа, Панама, Федеративные Штаты Микронезии, Индонезия, Палау и Папуа-Новая Гвинея.

6. Исполнительный секретарь подготовил настоящую записку, в которой обобщается информация, собранная среди Сторон и организаций (см. выше, пункты 3-5), с целью оказания содействия Специальной рабочей группе открытого состава в проведении обзора реализации программы работы по охраняемыми районам на ее втором совещании. В разделе II приводится обобщение информации о результатах осуществления задач программы работы. В разделе III излагаются основные трудности, встреченные странами в процессе реализации программы работы, и пути и средства их преодоления.

7. Предыдущий вариант настоящей записки был размещен для обзора на веб-сайте с 1 по 20 октября 2007 года согласно уведомлению 2007-118, и полученные замечания были в соответствующих случаях включены в записку.

## **II. РЕЗУЛЬТАТЫ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ЗАДАЧ ПРОГРАММЫ РАБОТЫ**

8. Следует отметить, что процентные доли, приводимые в настоящем докладе, рассчитаны на основе общего числа Сторон, по которым имеется информация, либо приведенная в полученных докладах, либо собранная отдельно. Для описания общего прогресса использовались следующие

формулировки «почти все», что означает по крайней мере 90%, «большинство», что означает по крайней мере 70%, «многие», что означает по крайней мере 40%, «некоторые», что означает по крайней мере 15% и «несколько», что означает менее 15%.

**Задача 1.1 – Создание и укрепление национальных и региональных систем охраняемых районов, включенных в глобальную сеть, в качестве вклада в осуществление целей, согласованных в глобальном масштабе (временные рамки: к 2010 году на суше и к 2012 году в морской среде)**

9. Почти все страны, представившие отчетность, сообщили о достижении положительных результатов в реализации задачи 1.1. Во многих странах Африки и Южной и Западной Азии создание комплексной и репрезентативной сети охраняемых районов находится на начальной стадии. В большинстве стран, представивших отчетность, существующие сети охраняемых районов не являются комплексными или экологически репрезентативными и в настоящее время прилагаются усилия к проведению комплексного анализа брешей. Площадь охраняемых районов, о которых сообщается в отчетности, занимает от 0,65% до 16% территории стран, представивших отчетность. В большинстве стран сеть охраняемых районов охватывает все основные биомы (леса, пастбищные угодья, пустыни, луговые угодья, горы и водно-болотные угодья) и включает государственные, частные и общинные охраняемые районы. В число недопредставленных биомов, как правило, входят: прибрежные районы, оазисы, системы пещер, карсты, луговые угодья, реки и речные каньоны, болота и что существенней всего - морские системы. Большинство стран в соответствующих случаях применяет к своим охраняемым районам категории классификации МСОП. Преобладающими категориями являются категория II (национальный парк), категория III (памятник природы), категория IV (управляемая территория для сохранения местообитания/вида) и категория VI (охраняемая территория с управлением ресурсами). В таблице 1 приводятся новые охраняемые районы, созданные со времени принятия программы работы в 24 странах. В их число входит примерно 2300 национальных парков, заповедников, природоохранных районов, природных парков, ландшафтных заповедников, памятников природы, охраняемых ландшафтов, экологических земель, научных резерватов и территорий, имеющих важное значение для общин, а также 50 морских охраняемых территорий, которые занимают примерно 60 миллионов га наземной и морской территории.

**Таблица 1. Число и площадь (если такие сведения имеются) охраняемых районов, созданных за период с 2004 года в 24 странах (на основе данных в докладах, представленных в секретариат Конвенции о биологическом разнообразии)**

Страна	Охраняемый(е) район(ы)
Австралия	43 морских охраняемых района площадью 14,8 млн. га 1700 новых наземных охраняемых территорий площадью 7,6 млн. га
Албания	2 новых управляемых заповедника, 1 новый охраняемый ландшафт
Алжир	2 национальных парка площадью 27 284 га
Бельгия	66 заповедных районов площадью 5843 га; 6 участков природоохранной программы ПРИРОДА 2000 площадью 42 570 га и 5 водно-болотных угодий площадью 57 га
Босния и Герцеговина	2 новых памятника природы площадью 615 га
Бразилия	11,9 млн. га новых охраняемых территорий
Германия	588 природоохранный районов (138 039 га), 2 национальных парка (16 424 га); 152 ландшафтных заповедника (82 453 га), 7 природных парков (536 574 га)
Египет	3 новые охраняемые территории площадью 5,3 млн. га
Индия	14 новых охраняемых территорий площадью 0,55 млн. га

Индонезия	13 новых охраняемых территории площадью 3 млн. га и 7 новых морских охраняемых районов
Испания	257 новых охраняемых территорий и 1168 территорий, имеющих важное значение для общин
Колумбия	4 новых национальных парка и расширение площади одного заповедника площадью 11,8 млн. га
Ливан	2 новых биосферных заповедника, объявляется 3 новых участка
Мексика	24 новые охраняемые территории площадью 9,8 млн. га
Нигер	Изучается вопрос о создании одной новой охраняемой территории площадью 5 млн. га
Норвегия	234 новых охраняемых района площадью 1,2 млн. га
Перу	1 новый национальный парк площадью 0,75 млн. га
Польша	22 ландшафтных парка, 34 заповедника, 3 охраняемые ландшафтные территории, 28 образовательных участков, 160 экологических земель, 3 природных ландшафтных комплекса
Румыния	2 национальных парка; 7 природных районов, 77 заповедников, 3 памятника природы и 2 научных резервата
Сан-Томе и Принсипи	3 новых охраняемых района
Украина	54 новых охраняемых района (50 762,1 га); на 1382,2 га расширено 9 охраняемых районов
Франция	12 заповедников и 2 национальных парка
Черногория	2 новых охраняемых района
Швеция	14 новых резерваторов на водно-болотных угодьях
Эквадор	2 новых охраняемых района

10. Большинство стран сообщило о наличии у них планов по созданию дополнительных охраняемых районов и установлению целевых задач для охраняемых районов. Данные целевые задачи были включены в соответствующую экологическую политику, национальные стратегии устойчивого развития и в национальные планы действий и программы по сохранению живой природы. Площадь запланированного расширения охраняемых районов варьируется в пределах 5,74%–30% от общей географической площади стран. Ниже приводится несколько примечательных примеров:

Страна	Национальная целевая задача
Китай	17% и 18% от географической площади страны к 2010 году и в 2020 году
Багамские Острова	Увеличение площади морских охраняемых районов до 20% от площади страны к 2020 году
Федеративные Штаты Микронезии	Увеличение площади морских охраняемых районов до 30% и наземных охраняемых районов до 20% от площади страны к 2020 году
Индонезия	Увеличение площади морских охраняемых районов до 20% от площади страны к 2020 году
Палау	Увеличение площади морских охраняемых районов до 30% и наземных охраняемых районов до 20% от площади страны к 2020 году

***Задача 1.2. Включение всех охраняемых районов и систем охраняемых районов в более широкие ландшафты суши, морские ландшафты и в соответствующие сектора на основе применения экосистемного подхода и с учетом экологической связности и концепции (в случаях применимости) экологических сетей (временные рамки: 2015 году)***

11. Успехи в реализации данной задачи более очевидны в Европе и в нескольких других развитых странах, чем где-либо в других местах. Большинство стран, представивших отчетность, сообщили о внедрении стимулирующих законодательных и политических мер и средств для включения охраняемых районов в более широкие ландшафты суши и морские ландшафты и их учета в секторальных интересах. В качестве некоторых примеров можно привести: Акт об охраняемых территориях в Албании; Указания для системы природных заповедников - подход, основанный на партнерстве, в Австралии; Директивы в рамках требований «за пределами участков», содержащихся в Директивах Европейской комиссии касательно птиц и мест обитания, природоохранной программы ПРИРОДА 2000 в государствах-членах Европейского сообщества; статья 3 Федерального закона Германии об охране природы; План по охране национального природного наследия во Франции; Стратегическая экологическая оценка в Ливане; и Закон об экологической сети на Украине.

12. Во многих странах охраняемые территории включаются в окружающие их районы посредством планирования регионального развития и пространственного планирования, в том числе создания экологических коридоров, экологических центров участков обитания, буферных зон и биосферных заповедников. Многие страны, представившие отчетность, указали, что они приняли меры к улучшению связности и экологических сетей. В качестве некоторых примеров можно привести: коридор Австралийские Альпы – плато Атертон (природоохранный коридор A2A, обеспечивающий связность); коридор сохранения биоразнообразия субрегиона Большого Меконга во Вьетнаме; экологические зеленые коридоры в Венгрии; эко-туннели и эко-переходы в Бельгии. Многие развивающиеся страны сообщили, что на концептуальном уровне имеется вполне четкое понимание необходимости внедрения экосистемного подхода, создания охраняемых районов в региональном контексте и управления ими, но на практике секторальные интересы и конкурирующие виды землепользования затрудняют включение охраняемых районов в более широкие ландшафты суши и морские ландшафты. Информация об усилиях, прилагаемых к включению морских и прибрежных охраняемых районов в окружающие морские ландшафты, представлена не очень хорошо.

***Задача 1.3. Создание и укрепление трансграничных охраняемых районов, прочих форм трансграничного сотрудничества между соседними охраняемыми районами и региональными сетями в целях обеспечения более эффективного сохранения и устойчивого использования биологического разнообразия, внедрения экосистемного подхода и усовершенствования международного сотрудничества (временные рамки: 2010/2012 годы)***

13. Почти все страны, представившие отчетность, сообщили об осуществлении сотрудничества с соседними странами в целях создания трансграничных охраняемых районов и региональных сетей, а также заключения трансграничных управлительских соглашений. Страны региона Центральной Азии и Кавказа, выступая на субрегиональном семинаре, проводившемся на острове Вильм (Германия) в августе 2007 года, определили создание трансграничных охраняемых районов и управление ими в качестве одного из приоритетных мероприятий.

14. Многосторонние природоохранные соглашения, такие как Конвенция о мигрирующих видах, Конвенция о международной торговле видами дикой фауны и флоры, находящимися под угрозой исчезновения, Рамсарская конвенция о водно-болотных угодьях вместе с Конвенцией о биологическом разнообразии, а также многие другие региональные документы, включая Протокол относительно особо охраняемых районов и дикой природы, Барселонскую конвенцию и Альпийскую конвенцию, обеспечивают подходящие рамки для осуществления регионального

сотрудничества, облегчающего выполнение этой задачи. Хотя полная информация об общем числе охраняемых районов, включенных в региональные сети отсутствует, в числе важных региональных сетей охраняемых районов можно назвать Центральноамериканскую региональную сеть, Альпийскую сеть охраняемых районов, Панъевропейскую экологическую сеть, Центральноафриканскую сеть охраняемых районов, Сеть морских охраняемых районов для стран западной части Индийского океана и Сеть транснациональных районов речных бассейнов в восточной части Балтийского моря. В число трансграничных инициатив входят, кроме всего прочего: Трансграничная инициатива Зимбабве, Мозамбика и Замбии; Инициатива Намибии, Ботсваны, Зимбабве и Замбии; Трансграничная инициатива Танзании и Мозамбика по сохранению морских районов; Инициатива по созданию трансграничной охраняемой зоны в дельте Дуная и в нижнем течении реки Прут, в которой участвуют Румыния, Украина и Молдова; Миграционный коридор в Восточных Карпатах (польско-словацко-украинский биосферный заповедник); трансграничный охраняемый район между Эритреей, Джибути и Сомали; и Восточноазиатский - австралийский пролётный путь.

**Задача 1.4. Обеспечение эффективного управления всеми охраняемыми районами, используя процессы научно-обоснованного планирования участков и широкого участия общественности, включающие четко определенные цели, целевые задачи, управленческие стратегии и программы мониторинга, связанные с сохранением биоразнообразия, с использованием существующих методологий и долгосрочного плана управления и при активном участии субъектов деятельности (временные рамки: 2012 год)**

15. В большинстве случаев в докладах указывалось, что научно обоснованные планы управления существуют по крайней мере для 30% охраняемых районов и что планы управления разрабатываются еще для 30% таких районов. В некоторых странах, представивших отчетность, разработка планов управления является одним из требований закона, и планы управления либо уже существуют, либо разрабатываются для почти всех охраняемых районов этих стран. Однако почти во всех развивающихся странах и в некоторых развитых странах одним из основных препятствий, мешающих эффективной реализации планов управления, является дефицит достаточных людских и финансовых ресурсов. В большинстве стран, представивших отчетность, разработаны руководящие указания и подходы, определяющие разработку планов управления, и используются подходы с активным участием общественности, включающие вклады различных субъектов деятельности на этапе разработки планов управления.

**Цель 1.5. Внедрены эффективные механизмы для выявления и предотвращения и/или смягчения неблагоприятных последствий основных угроз, грозящих охраняемым районам (временные рамки: 2008 год)**

16. Почти все страны, представившие отчетность, внедрили по крайней мере некоторые меры для выявления и предотвращения и/или смягчения неблагоприятных последствий угроз, грозящих охраняемым районам, однако уровень их конкретизации в докладах далеко не одинаков. В большинстве случаев угрозы, грозящие охраняемым районам, выявляются посредством проведения анализа с целью определения и последующего уменьшения угроз в рамках плана управления отдельными охраняемыми районами. Угрозы выявляются также в ходе регулярных патрульных обходов, совершаемых штатными сотрудниками, членами общины или рядовыми членами общества. Угрозы, грозящие охраняемым районам, и их уровни отличаются от страны к стране. В число превалирующих угроз входит фрагментация местообитаний, конфликт соседствующих видов землепользования, инвазивные чужеродные виды, горнодобыча и бурение нефти, загрязнение окружающей среды, изменение процесса естественных пожаров и гидрологического режима, законная и незаконная рубка леса, воздействие посетителей, охота, сельскохозяйственная практика и изменение климата.

17. В отношении мер по предотвращению и смягчению угроз многие страны сообщили, что они разработали законодательные, политические и регламентационные меры, включая обязательное проведение оценок экологических последствий и стратегических экологических оценок реализации проектов развития и программ стимулирования. Некоторые страны указали, что у них предотвращение и смягчение угроз проводится в рамках упреждающих мер, которые сопутствуют анализу, проводимому с целью определения и последующего уменьшения угроз, и включают также разделение ответственности между персоналом охраняемых районов и местными общинами и решение конфликтных ситуаций.

18. Многие страны сообщили, что они проводят меры по коренному улучшению и восстановлению экологической целостности охраняемых районов. В числе некоторых примеров можно привести: демаркацию границ; проведение селективных восстановительных операций в лесных заповедниках, восстановление лесопосадок с использованием аборигенных видов; строгое правоприменение; преобразование водного баланса трясин и низинных торфяников; внедрение систем выпаса на лугопастбищных угодьях; вырубка кустов и деревьев на особо ценных лугопастбищных угодьях, трясинах и низинных торфяниках; и установка швартовых систем в коралловых рифах.

*Цель 2.1. Внедрение механизмов для обеспечения справедливого распределения затрат и выгод, связанных с созданием охраняемых районов и управлением ими (временные рамки: 2008 год); и*

*Цель 2.2. Всемерное и эффективное участие коренных и местных общин - при полном соблюдении их прав и признании их обязанностей - в соответствии с национальным законодательством и действующими международными обязательствами, а также участие соответствующих субъектов деятельности в управлении существующими охраняемыми районами и в создании новых охраняемых районов и в управлении ими (временные рамки: 2008 год)*

19. Почти все страны сообщили о наличии у них законодательных и политических структур, обеспечивающих справедливое распределение затрат и выгод, связанных с созданием охраняемых районов и управлением ими. Однако лишь несколько стран представило подробные сведения, и многие страны сообщили о существовании брешей в плане справедливого распределения затрат и выгод. Одна страна указала, что во всех ее штатах и на всех территориях действуют правоприменительные акты в отношении природоохранных соглашений о праве собственности на частные земли. В некоторых странах введены общие/совместные/основанные на участии общественности программы лесоуправления для обеспечения совместного использования доходов с местными общинами. В большинстве стран, представивших отчетность, не проводилось оценок экономических и социально-культурных издержек и выгод, связанных с охраняемыми районами. Многие страны сообщили о проведении мер для избежания и смягчения отрицательного воздействия на коренные и местные общины в процессе учреждения охраняемых районов, что включало, кроме всего прочего, нахождение альтернативных источников средств к существованию; выплату компенсаций за отчуждение территорий; реализацию программ по заключению соглашений и создание фондов оборотных средств; и разработку нормативных положений для защиты прав и интересов коренных и местных общин. Две страны указали, что они признают районы, охраняемые общинами, и районы совместного управления, но они не представили информации о включении данных районов в национальные системы охраняемых территорий. Еще одна страна сообщила о создании 22 аборигенных охраняемых районов общей площадью в 14 млн. гектаров.

20. Большинство стран, представивших отчетность, сообщило, что в их соответствующие законы и политику включено четкое требование об участии субъектов деятельности и коренных и

местных общин в планировании и создании охраняемых районов и в управлении ими. Несколько стран также сообщило о постоянно проводимых у них консультаций с общественностью, и особенно с коренными и местными общинами, на национальном или местном уровнях до учреждения охраняемых районов. В большинстве случаев консультативные комитеты по охраняемым районам с участием многих субъектов деятельности или природоохранные советы являются важным механизмом, облегчающим участие в работе всех субъектов деятельности. Многие страны сообщили о принятии мер для оказания поддержки районам, охраняемым коренными и местными общинами, что включает, кроме всего прочего, подготовку кадров, оказание помощи через посредство неправительственных организаций, распространение информации и финансирование.

21. Четыре неправительственные организации сообщили, что хотя во многих странах существуют законодательные и политические структуры, обеспечивающие справедливое распределение выгод и гарантирующие привлечение коренных и местных общин к участию и обеспечение их участия в работе, такие структуры либо неадекватны, либо внедряются неэффективно. В случае морских охраняемых районов не обеспечивается адекватного привлечения к работе местных рыболовецких общин. В число некоторых неблагоприятных последствий для коренных и местных общин в связи с охраняемыми районами входит ограничение доступа к источникам средств к существованию, физическое перемещение и ущерб, причиняемый дикими животными. Эти НПО также сообщили, что хотя в некоторых странах новое законодательство предусматривает признание различных типов управления и природоохранные инициативы общин, введение в действие такого законодательства пока еще находится в зачаточном состоянии.

22. Хотя законодательные и политические структуры, обеспечивающие справедливое распределение затрат и выгод и участие в работе коренных и местных общин, существуют, необходимо приложить больше усилий для их внедрения, чтобы гарантировать значимое участие коренных и местных общин в учреждении охраняемых районов и в управлении ими и включение различных типов руководства в национальные системы охраняемых районов.

***Цель 3.1. Проведение обзора и пересмотра политики (в соответствующих случаях), включая использование социально-экономической оценки ценности и стимулов, для обеспечения благоприятной стимулирующей среды, способствующей более эффективному учреждению охраняемых районов и систем охраняемых районов и управлению ими (временные рамки: 2008 год)***

23. Большинство стран, представивших отчетность, указало, что у них уже внедрена надлежащая политика и организационные и социально-экономические структуры для эффективного создания охраняемых районов и управления ими. Некоторые страны уже ввели конкретное законодательство для охраняемых районов, а некоторые страны сделали это конкретно в отношении морских районов. Хотя некоторые страны указали, что они проводят стоимостные оценки товаров и услуг, обеспечиваемых охраняемыми районами, и используют различные типы методов социально-экономической оценки, но информации о способах внедрения данных ценностей в национальные счета представлено не было. Некоторые страны разработали и отестировали методы социальной и экономической оценки воздействия охраняемых районов на региональное развитие. Многие страны отметили дефицит экспертных знаний и потенциала для проведения оценки товаров и услуг, обеспечиваемых охраняемыми районами, и их отражения в национальных счетах, например, в валовом национальном продукте и в национальных бюджетах.

24. Судя по представленной информации, некоторые из основных препятствий на пути эффективного учреждения охраняемых районов и управления ими включают дефицит финансовых ресурсов; дефицит обученного персонала и потенциала; конкурирующие потребности

в земле; отсутствие межсекторальной координации, отсутствие четко обозначенных функций и обязанностей; юрисдикционные конфликты; вопросы компенсации, права землевладения и режимы, регулирующие право собственности; высокие темпы прироста населения и потребления ресурсов; дефицит политической поддержки; дефицит осведомленности общественности и поддержки с ее стороны; споры по поводу границ между традиционными руководителями; ущерб, причиняемый дикими животными, и напряженные отношения между местными общинами и административными органами.

***Цель 3.2. Внедрение комплексных программ и инициатив по созданию потенциала для развития знаний и навыков на индивидуальном, общинном и организационном уровнях и повышения профессиональных стандартов (временные рамки: 2010 год)***

25. Почти все страны сообщили о положительных результатах осуществления данной цели. Почти все страны сообщили о проведении оценки потребностей в потенциале и внедрении программ по созданию потенциала. В большинстве стран создание потенциала является составной частью планов управления охраняемыми районами. В некоторых странах были созданы головные учреждения специализированной подготовки для проведения обычных и специализированных программ подготовки среди руководителей и оперативных сотрудников. Некоторые из данных учреждений были признаны в качестве региональных обучающих учреждений для стран региона. В некоторых странах программы профподготовки разработаны также для неправительственных организаций и общинных групп, а также для персонала государственных охраняемых районов. Во многих странах, представивших отчетность, внедряются программы подготовки кадров на основе реализации проектов. Несколько стран указало, что у них внедряются мультидисциплинарные подходы к управлению охраняемыми районами, предполагающие учет информации, обеспечиваемой естественными науками, социальными, экономическими и политическими науками, и традиционных знаний.

***Цель 3.3. Значительное улучшение разработки, аттестации и передачи соответствующих технологий и новаторских подходов для эффективного управления охраняемыми районами, учитывая решения Конференции Сторон о передаче технологии и технологическом сотрудничестве (временные рамки: 2010 год)***

26. Большинство стран сообщает о применении новаторских подходов и технологий для учреждения охраняемых районов и управления ими. В большинстве случаев такие технологии включают дистанционное зондирование и геоинформационные системы, картирование ландшафтов и местообитаний, спутниковую телеметрию и камеры-ловушки. В число некоторых новых подходов входят частно-государственные партнерства, инструменты отслеживания эффективности управления, оперативная оценка и установление приоритетов управления охраняемыми районами и Структура МСОП для оценки эффективности управления. Некоторые страны сообщили о разработке новых концепций и технологий, как, например, «планирование сети биотопов на местах», «экологическая защищённость» и «защищённость ландшафтов». Некоторые страны сообщили о разработке комплексных систем управления информацией для охраняемых районов с целью распространения информации и подходов для обеспечения эффективного управления охраняемыми районами. Многие страны, представившие отчетность, сообщили об осуществлении сотрудничества и обмене информацией и технологиями внутри страны и/или с другими странами. Многие развивающиеся страны призвали к налаживанию регионального сотрудничества, созданию потенциала, предоставлению ноу-хау и финансовой поддержки для оказания им содействия в использовании новаторских и новых технологий.

***Цель 3.4. Обеспечение адекватных финансовых, технических и прочих ресурсов для покрытия расходов, связанных с эффективным внедрением национальных и региональных систем охраняемых районов и управлением ими, в том числе из национальных и международных***

*источников, в частности для удовлетворения потребностей развивающихся стран, стран с переходной экономикой и малых островных развивающихся государств (временные рамки: 2008 год)*

27. Судя по представленным докладам, результаты осуществления данной цели не дают удовлетворительной картины. Большинство стран, представивших отчетность, за небольшим исключением, не проводили оценки финансовых потребностей или предполагаемых расходов в связи с реализацией программы работы. Большая часть стран, представивших отчетность, указала, что одним из основных источников финансирования охраняемых районов являются национальные и провинциальные бюджеты. Большинство стран, за лишь небольшим исключением, и в том числе развитые страны, считают ресурсы ограниченными или очень ограниченными для учреждения охраняемых районов или управления ими. Некоторые развивающиеся страны дополняют ассигнования из национальных бюджетов на нужды охраняемых районов за счет двустороннего и многостороннего финансирования, которое обеспечивают доноры. Ни одна из стран, представивших доклады, не уточняла сути внедренных или разрабатываемых стратегий по обеспечению долгосрочного финансирования своей национальной системы охраняемых районов. Очень мало стран сообщило о характере механизмов дополнительного финансирования. В числе некоторых подходящих механизмов финансирования, выявленных на субрегиональных семинарах, можно привести: целевые фонды, взносы пользователей и сборы с посетителей, экологические налоги, лицензионные платежи, корпоративное спонсорство, маркировка, лотереи, дополнительные сборы, добровольно взимаемые гостиницами, пожертвования при выходе, специальные фонды и пожертвования, собираемые на круизных судах.

*Цель 3.5. Существенное повышение осведомленности общественности о важности и пользе охраняемых районов, а также достижение лучшего понимания и правильного восприятия их важности и пользы (временные рамки: 2008 год)*

28. Большинство стран сообщило о проведении по крайней мере некоторых мероприятий в области установления связи, просвещения и повышения осведомленности общественности с целью развития среди общественности более глубокого понимания и правильного восприятия охраняемых районов. Во многих странах природоохранные фонды и НПО дополняют усилия правительства по реализации деятельности, нацеленной на повышение осведомленности общественности. В некоторых странах и федеральные, и провинциальные правительства занимаются реализацией просветительских стратегий и программ, распространяя информацию о биоразнообразии и других ценностях, обеспечиваемых охраняемыми районами. В числе мероприятий, нацеленных на повышение осведомленности общественности, можно назвать: публикацию брошюр, буклетов, плакатов, оформление веб-сайтов, выпуск компакт-дисков; организацию экскурсий в сопровождении гидов; привлечение народного искусства и устройство культурно-зрелищных мероприятий; прокладывание и поддержание туристских троп, организация отдыха на лоне природы, поездок на горных велосипедах, рекреационных транспортных средствах; проведение соревнований; проведение важных дней и фестивалей; создание природоохранных просветительских/познавательных центров на территории охраняемых районов, организация посетительских центров и ознакомительных программ в сопровождении обывателей, предназначенных для семей и позволяющих им воочию увидеть ценности охраняемых районов. Одна страна сообщила о разработке коммуникационной стратегии для своей национальной системы охраняемых районов, в том числе для ее морских охраняемых районов. Хотя ни одна из стран, представивших доклады, не сообщила о внедрении механизма для проведения обзора просветительских программ, некоторые страны указали, что эффективность таких программ оценивается с помощью рассыпаемых анкет. Во многих странах, представивших доклады, экологическое просвещение включено в программы школьного образования. Конкретной информации о включении тематики охраняемых районов в формальные учебные планы школ в докладах не приводится.

**Цель 4.1. Разработка и принятие стандартов, критериев и рациональных методов планирования, отбора, учреждения национальных и региональных систем охраняемых районов и руководства и управления ими (временные рамки: 2008 год)**

29. На основании полученных докладов и собранной информации можно отметить лишь незначительный прогресс в выполнении данной цели. Несколько стран (15%) сообщают о внедрении комплексных стандартов, критериев и рациональных методов отбора охраняемых районов и управления и руководства ими. В некоторых странах formalизованы протоколы мониторинга для определенных категорий охраняемых районов. В том, что касается сети природоохранной программы ПРИРОДА 2000, то на уровне Европейского союза был разработан ряд руководящих указаний по управлению участками<sup>1/</sup>. Одна из стран, представивших доклад, сообщила о подходе, применяемом для обеспечения систематической охраны морских районов, и о внедрении стандартов и рациональных методов для новых видов деятельности на территории наземных заповедников<sup>2/</sup>.

**Цель 4.2. Принятие и внедрение Сторонами структур мониторинга, оценки и отчетности в отношении эффективности управления охраняемыми районами на уровне участков, национальной и региональной систем и трансграничных охраняемых районов (временные рамки: 2010 год)**

30. Выявляя результаты осуществления настоящей цели, нельзя не отметить значительных расхождений на внутри- и межрегиональном уровнях между странами. На внутрирегиональном уровне некоторые страны отметили значительные достижения в проведении оценок эффективности управления. Однако в ряде стран этого же региона оценки эффективности управления еще предстоит провести. Большинство стран, представивших отчетность, сообщило о внедрении структуры МСОП-ВКОТ для оценки эффективности управления и о внедрении с целью проведения оценок либо методологии Всемирного фонда дикой природы по проведению оперативной оценки и установлению приоритетов управления охраняемыми районами, либо подхода с использованием системы показателей эффективности. Некоторые страны очень четко сформулировали необходимость доступности данных методологий и инструментов на местных языках и расширения технического потенциала для проведения оценок эффективности управления. Информация о процентной доле площади охраняемых районов, подвергшихся оценке, в сопоставлении с общей площадью охраняемых районов или о выводах, сделанных в результате оценок, и включении результатов оценок в планы управления охраняемыми районами пока не распространяется.

### **III ПРЕПЯТСТВИЯ, ВСТРЕЧЕННЫЕ В ПРОЦЕССЕ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОГРАММЫ РАБОТЫ ПО ОХРАНЯЕМЫМ РАЙОНАМ, И ПУТИ И СРЕДСТВА ИХ ПРЕОДОЛЕНИЯ**

#### **A. Препятствия**

31. Субрегиональный семинар обеспечил участвующим странам важную платформу для выявления реальных проблем и трудностей в их соответствующих случаях и потребностей в создании потенциала для обеспечения более эффективной реализации программы работы. Проблемы и трудности включают следующее:

<sup>1/</sup> [http://ec.europa.eu/environment/nature/nature\\_conservation/natura\\_2000\\_network/managing\\_natura\\_2000/exchange\\_of\\_good\\_practice/index.html](http://ec.europa.eu/environment/nature/nature_conservation/natura_2000_network/managing_natura_2000/exchange_of_good_practice/index.html)

<sup>2/</sup> [http://www.gbrmpa.gov.au/corp\\_site/management/zoning/planners\\_info.html](http://www.gbrmpa.gov.au/corp_site/management/zoning/planners_info.html)  
[http://www.parks.tas.gov.au/publications/tech/management\\_code/summary.html](http://www.parks.tas.gov.au/publications/tech/management_code/summary.html)

- a) **дефицит политической решимости:** дефицит руководства, политической воли и обязательств; отсутствие четкого понимания обязанностей и обязательств страны; низкая национальная приоритетность охраняемых районов; дефицит понимания выгод, товаров и услуг, обеспечиваемых охраняемыми районами, и их вклада в устойчивое развитие; нестабильность политической обстановки; отсутствие регионального сотрудничества;
- b) **организационные и политические препятствия:** отсутствие концепции, позиции и осознания; отсутствие межсекторальной координации; конфликтующее законодательство; противоречивая политика государства, ограничивающая возможности; отсутствие механизмов координации работы многочисленных субъектов деятельности; ограниченность стратегии маркетинга в сфере товаров и услуг, обеспечиваемых охраняемыми районами; низкая готовность правительства реализовывать результаты оценок; бюрократические препоны; отсутствие прозрачности в процессе принятия решений; отсутствие взаимопонимания между координационными центрами по Конвенции и персоналом охраняемых районов; несовершенство правоприменения; отсутствие законодательных и политических мер для удержания на местах доходов, сформированных в охраняемых районах; отсутствие сотрудничества между неправительственными организациями и правительственные учреждениями; сопротивление созданию новых налогов; отсутствие структуры для управления трансграничными охраняемыми районами;
- c) **недостаток людских ресурсов и потенциала:** неадекватное кадровое обеспечение; недостаточная преданность и энтузиазм персонала; отсутствие стимулов для увлеченных сотрудников; непостоянство обученного персонала и изменения в кадровом составе; дефицит квалифицированных кадров; ограниченность потенциала, ограниченность местных возможностей формирования доходов;
- d) **ограниченность финансирования:** чрезвычайная ограниченность финансовых ресурсов; недостаточность бюджетных ассигнований правительства – низкая приоритетность охраняемых районов; отсутствие компенсационных механизмов; чрезмерное использование одного источника финансирования;
- e) **дефицит соответствующих данных:** слабость взаимосвязи между сбором и анализом данных; отсутствие стандартизированного сбора данных и управления ими;
- f) **отсутствие надлежащих руководящих указаний и инструментов:** отсутствие простых, несложных для понимания методов и руководств; отсутствие руководящих указаний и методов на местных языках; отсутствие доступа к имеющейся информации; неадекватность методов стоимостной оценки охраняемых районов; отсутствие методов мобилизации ресурсов; отсутствие геоинформационных инструментов и инструментов картирования;
- g) **ограниченность осведомленности:** ограниченность осведомленности общественности; ограниченность осведомленности среди должностных лиц, ведающих охраняемыми районами, о требованиях в рамках Конвенции о биологическом разнообразии;
- h) **ограниченное или низкое участие коренных и местных общин и различных субъектов деятельности:** недостаточная вовлеченность коренных и местных общин; неадекватность участия в работе научно-академических кругов; противление местных общин; ограниченное участие общественности.

## ***B. Пути и средства преодоления препятствий***

32. Участники субрегиональных семинаров посвятили много времени обмену идеями о практических путях и средствах устранения препятствий, мешающих более эффективной реализации программы работы. Ниже приводятся ключевые моменты предложенных решений.

### ***1. Твердая политическая решимость и внедрение организационных механизмов***

33. Твердое политическое руководство и решимость имеют критически важное значение для обеспечения эффективной реализации программы работы. Решимость некоторых глав государств и правительства и осуществление партнерств в помощь национальной реализации в рамках организации «Охрана природы» нередко приводились в качестве примера действенных начинаний для повышения эффективности реализации программы работы. Необходимо четкое определение функций и обязанностей различных учреждений и организаций, оказывающих поддержку охраняемым районам, для налаживания эффективной координации среди данных учреждений. Специализированные координационные центры и комитеты координации многочисленных субъектов деятельности, в состав которых входят представители различных правительственные учреждений и ведомств, неправительственных организаций и местных общин, могут, являясь частью организационных механизмов, повышать эффективность реализации программы работы путем разработки национальных целевых задач и планов действий по реализации программы работы; улучшения связи с учреждениями, ведающими вопросами охраняемых районов, и управляющими; повышения осведомленности общественности; и проведения мониторинга и представления отчетности.

### ***2. Региональные проблемы***

34. Инициатива «Задача Микронезии», о начале которой было объявлено на восьмом совещании Конференции Сторон Конвенции о биологическом разнообразии, является одним из примеров, наглядно демонстрирующих потенциальную способность региональных проблем в области охраняемых районов служить одним из средств укрепления политической воли и гарантирования финансовой приверженности, а также стимулировать принятие мер на национальном и региональном уровнях с целью создания структуры действий для реализации программы работы. Решение региональных проблем предусматривает общественное обязательство страны поддерживать определенный уровень финансирования, а также обеспечивать эффективное управление территориями охраняемых районов и поощрять соседние страны и доноров присоединяться к выполнению этой задачи. Региональные подходы можно рассматривать в качестве способов мобилизации политической поддержки и финансирования.

### ***3. Неформальный консорциум партнеров и региональные семинары***

35. Секретариат создал неформальный консорциум партнеров, включающий членов международных природоохранных неправительственных организаций (Охрана природы, Всемирный фонд дикой природы, Консервейшн Интернэшнл, БёрдЛайф Интернэшнл, Общество охраны дикой природы), МСОП-Всемирную комиссию по охраняемым территориям, Европейскую комиссию, Федеральное агентство охраны природы Германии, Организацию по охраняемым районам государств восточной части Карибского бассейна и ее Проект по обеспечению источников средств к существованию. Этот неформальный консорциум партнеров координировал проведение серии из восьми субрегиональных семинаров в период с июня 2006 года по август 2007 года (см. выше, пункт 4). Участники данных семинаров ознакомились с практическим действующим оборудованием и прошли обучение на нем по реализации приоритетных мероприятий, включая оценку экологических брешей, оценку эффективности и

потенциала руководства и устойчивое финансовое планирование, намеченных Конференцией Сторон на ее восьмом совещании (пункт 9 решения VIII/24).

36. В работе данных семинаров приняло участие 80 стран и почти 500 планировщиков охраняемых районов, практических специалистов и высших должностных лиц. Семинары дали следующие полезные результаты:

- a) предоставление странам информационно-просветительских материалов, инициирование диалога для обеспечения лучшего понимания ключевых препятствий;
- b) разработка комплексного набора учебных материалов и тематических исследований;
- c) обеспечение форума для проведения обсуждений на уровне регионов, налаживания сотрудничества и будущего взаимодействия;
- d) вводное ознакомление высших должностных лиц с основными вопросами и представление им общего обзора данных вопросов; и
- e) улучшение стимулов к принятию мер на местах.

37. В период 2008–2010 годов такой неформальный консорциум партнеров должен продолжать работу более координированным и стратегическим образом. Следует продолжать серию субрегиональных семинаров, обращая основное внимание на своевременные и ключевые темы программы работы, включая, кроме других срочных мер, разработку руководящих указаний относительно способов доступа к экономическим выгодам, обеспечиваемым охраняемыми районами, и их повышения, угроз на территории охраняемых районов, политического климата вокруг охраняемых районов, руководства и взаимосвязи более широких ландшафтов суши и морских ландшафтов.

#### *4. Региональные сети технической поддержки и семинары практикующих специалистов*

38. При всей полезности региональных и субрегиональных семинаров они сами по себе недостаточны для обеспечения технической помощи в осуществлении странами многочисленных необходимых мероприятий программы работы. Полезные способы оказания технической помощи включают:

- a) *прямые обмены*, включающие краткосрочные визиты персонала из других стран с целью изучения конкретных инструментов и подходов;
- b) *семинары практикующих специалистов*, включающие целенаправленные технические симпозиумы, организуемые в масштабе страны или региона, на которые приглашаются различные эксперты в одной конкретной области для оказания содействия устранению ключевых проблем и препятствий и проведения непосредственной подготовки;
- c) *сети технической поддержки*, которые представляют собой группу лиц или организаций, обязавшихся обмениваться информацией и проводить независимые экспертные оценки результатов, достигнутых ими в работе по конкретной теме или задаче в течение определенного периода времени. Такую региональную сеть технической поддержки могут организовывать и формировать члены МСОП-Всемирной комиссии по охраняемым территориям, национальные и международные неправительственные организации, другие экспертные учреждения и агентства и коренные и местные общины региона. МСОП-ВКОТ, которая

объединяет свыше 8000 практикующих специалистов в различных регионах, может играть важную роль в координации сетей региональной технической поддержки. Такие сети можно использовать для оказания технической помощи, распространения инструментов и руководящих указаний, обмена информацией и знаниями для практикующих специалистов в процессе реализации ими программы работы.

#### *5. Доступность подходящих инструментов, методов и подходов*

39. Полная реализация программы работы требует наличия целого ряда инструментов, методов и подходов. Определенный прогресс достигнут в плане выявления доступных инструментов и разработки руководящих указаний по ключевым мероприятиям, таким, например, как оценка экологических брешей и планирование устойчивого финансирования, но руководящие указания для других мероприятий ограничены или неадекватны. Более того, большинство инструментов и подходов существует только на английском языке. Международное природоохранное сообщество должно совместными усилиями разработать полный набор инструментов, предназначенных для различных аудиторий; оно должно оказать содействие их переводу на основные языки и распространить их через Интернет и печать. Для этого потребуется разработка новых инструментов и методов, а также лучшая организация и доступность существующих инструментов.

#### *6. Мобилизация адекватного финансирования*

40. Поддержка двусторонних и многосторонних доноров составляет значительную часть финансовых ресурсов, доступных для проведения работы в охраняемых районах развивающихся стран. Нынешние объемы таких ресурсов недостаточны, однако, для эффективной реализации программы работы по охраняемым районам. Расширение государственного финансирования будет иметь принципиально важное значение для обеспечения финансовой устойчивости. Крайне необходимым является создание надежных организационных механизмов для финансирования программы работы. Учреждения, включая правительства, доноров, международные НПО и частный сектор, должны изыскивать возможности для развития взаимодействия и партнерств и совместными усилиями решать проблемы дефицита финансирования.

41. Проект субсидирования срочных мер, к осуществлению которого приступил недавно Глобальный экологический фонд (ГЭФ), будет, очевидно, стимулировать реализацию мероприятий раннего этапа программы работы. Опыт субрегиональных семинаров четко продемонстрировал, что финансовые стимулы оказывают самое мощное воздействие, если они подкреплены механизмами, обеспечивающими техническую поддержку. Поэтому региональные обучающие сети технической поддержки должны посредством обмена знаниями и реализации программ профподготовки укреплять существующие подходы к финансированию. Следует также изучить вопрос о расширении масштаба и охвата программы ГЭФ по субсидированию срочных мер для включения в нее других мероприятий программы работы, кроме мероприятий раннего этапа, а также других развивающихся стран. ГЭФ в качестве механизма финансирования Конвенции должен играть центральную роль в оказании международной финансовой поддержки реализации программы работы. Другим финансирующим учреждениям, в частности двусторонним учреждениям-донорам, необходимо будет предоставлять существенное дополнительное финансирование для охраняемых районов. Необходимо создать постоянный форум доноров для оказания поддержки реализации программы работы.

#### *7. Национальные коалиции для реализации программы работы по охраняемым районам*

42. В тех странах, в которых созданы национальные коалиции или заключаются соглашения о партнерстве с НПО, прогресс в реализации программы работы проявляется заметнее всего.

Например, организация «Охрана природы» заключила соглашения о партнерстве в 20 с лишним странах и учредила национальные коалиции или рабочие группы для укрепления политической воли и улучшения координации в связи с реализацией программы работы. Всемирный фонд дикой природы учредил процессы с участием многочисленных субъектов деятельности для реализации программы работы на национальном уровне в пяти экорегионах (Алтайско-Саянском, Карпатском, Кавказском, Динарской дуги и морском экорегионе Западной Африки), охватывающих 25 стран в рамках его программы Охраняемые районы для живой планеты.

43. В некоторых странах рабочие коалиции были учреждены с конкретной целью реализации программы работы. В других странах этими вопросами занимается существующий межучрежденческий форум. В большинстве стран был сформирован ряд комитетов для каждой конкретной цели, намеченной их членами. Численный состав коалиций существенно отличаются от страны к стране, но всеми такими коалициями руководят государственные министерства или учреждения и в их состав входят вспомогательные неправительственные организации. Такие рабочие коалиции зарекомендовали себя в большинстве случаев как полезный механизм для: i) укрепления политической осведомленности и воли для реализации программы работы; ii) обращения внимания ключевых национальных участников на общие программы работы и обеспечения согласованного сотрудничества в области реализации различных мероприятий; и iii) мобилизации фондов среди партнеров для реализации целей, связанных с общими охраняемыми районами.

#### *8. Представление отчетности о реализации программы работы*

44. На сегодняшний день представление отчетности о результатах реализации программы работы носит спорадический характер. В пункте 5 решения VIII/24 Конференция Сторон постановила, что необходимо проводить стратегическую оценку достигнутых результатов, проблем/препятствий и потребностей в создании потенциала. Существующая система отчетности, включая подход с использованием матрицы, обеспечивает лишь очень общий и поверхностный обзор и не создает надежного механизма для выявления фактически достигнутых результатов. Необходимо разработать прозрачную, точную систему отчетности, в рамках которой страны могли бы сообщать о достигнутых результатах, используя конкретные, согласованные пороговые уровни. Такая система позволила бы выявлять ключевые области, в которых не было достигнуто прогресса, и определять технические, финансовые и людские ресурсы, необходимые для устранения этих брешей.

-----