



Конвенция о биологическом разнообразии

Distr.
GENERAL

UNEP/CBD/SBI/1/2/Add.1
25 February 2016

RUSSIAN
ORIGINAL: ENGLISH

ВСПОМОГАТЕЛЬНЫЙ ОРГАН ПО
ОСУЩЕСТВЛЕНИЮ
Первое совещание
Монреаль, Канада, 2-6 мая 2016 года
Пункт 4 предварительной повестки дня*

ОБНОВЛЕННЫЕ СВЕДЕНИЯ О РЕЗУЛЬТАТАХ ПЕРЕСМОТРА/ОБНОВЛЕНИЯ И ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ НАЦИОНАЛЬНЫХ СТРАТЕГИЙ И ПЛАНОВ ДЕЙСТВИЙ ПО СОХРАНЕНИЮ БИОРАЗНООБРАЗИЯ, ВКЛЮЧАЯ НАЦИОНАЛЬНЫЕ ЦЕЛЕВЫЕ ЗАДАЧИ

Записка Исполнительного секретаря

I. ВВЕДЕНИЕ

1. Основными инструментами планирования для осуществления Конвенции на национальном уровне являются национальные стратегии и планы действий по сохранению биоразнообразия (НСПДСБ). В статье 6 Конвенции о биологическом разнообразии говорится, что каждая Договаривающаяся Сторона "в соответствии с ее конкретными условиями и возможностями разрабатывает национальные стратегии, планы или программы сохранения и устойчивого использования биологического разнообразия или адаптирует с этой целью существующие стратегии, планы или программы, которые отражают, в частности, изложенные в Конвенции меры, относящиеся к соответствующей Договаривающейся Стороне". С момента присоединения к Конвенции большинство (94%) Сторон разработали как минимум один вариант НСПДСБ.

2. В решении X/2 Конференция Сторон настоятельно призвала Стороны рассмотреть, пересмотреть и обновить в соответствующих случаях свои НСПДСБ в соответствии со Стратегическим планом в области сохранения и устойчивого использования биоразнообразия на 2011–2020 годы. Целевая задача 17 по сохранению и устойчивому использованию биоразнообразия, принятая в Айти, реализация которой была предусмотрена в 2015 году, призывает Стороны к 2015 году разработать и принять в качестве политического инструмента и приступить к реализации эффективных, совместных и обновленных НСПДСБ. Стороны также обязались установить национальные целевые задачи, используя Стратегический план и целевые задачи по сохранению и устойчивому использованию биоразнообразия, принятые в Айти, в качестве гибкой структуры.

3. В решении XI/2 Конференция Сторон настоятельно призвала Стороны и другие правительства, которые еще не сделали этого, провести обзор и, в соответствующих случаях, обновить и пересмотреть свои НСПДСБ в соответствии со Стратегическим планом в области сохранения и устойчивого использования биоразнообразия на 2011-2020 годы, включая национальные планы, касающиеся биоразнообразия, и представить доклад по этим вопросам Конференции Сторон на ее 12-м совещании.

* UNEP/CBD/SBI/1/1/Rev.1

4. В решении XII/2 12-го совещания Конференции Сторон были положительно отмечено те страны, которые провели обзор и, в соответствующих случаях, обновили и пересмотрели свои НСПДСБ в соответствии со Стратегическим планом в области сохранения и устойчивого использования биоразнообразия на 2011-2020 годы, приняли соответствующие индикаторы и представили свои пятые национальные доклады. Этим же решением предусмотрено, что те страны, которые еще не исполнили данные обязательства, должны принять меры к их исполнению не позднее начала октября 2015 года.

5. Настоящая записка была подготовлена Исполнительным секретарем для рассмотрения на первом заседании Вспомогательного органа по осуществлению. В записку внесены поправки в соответствии с документами UNEP/CBD/COP/12/10/Rev.1 и UNEP/CBD/COP/12/INF/32 для отражения дальнейших действий на национальном уровне, предпринятых с момента составления более ранних документов и/или осуществляемых в настоящее время, в соответствии с информацией, представленной странами, с использованием тех НСПДСБ, которые были получены секретариатом на одном из рабочих языков ООН до 31 декабря 2015 года. Результаты деятельности по развитию или пересмотру/обновлению НСПДСБ обобщены в разделе II настоящего документа. Краткое описание результатов работы по установлению национальных целевых задач, в том числе применительно к достижению целевых задач по сохранению и устойчивому использованию биоразнообразия, принятых в Айти, приведено в разделе III. Анализ содержания НСПДСБ, представленных с момента принятия Стратегического плана в области сохранения и устойчивого использования биоразнообразия на 2011-2020 годы, приведен в разделе IV.

II. РЕЗУЛЬТАТЫ РАЗРАБОТКИ ИЛИ ПЕРЕСМОТРА И ОБНОВЛЕНИЯ НАЦИОНАЛЬНЫХ СТРАТЕГИЙ И ПЛАНОВ ДЕЙСТВИЙ ПО СОХРАНЕНИЮ БИОРАЗНООБРАЗИЯ

6. С 1993 года 184 Стороны разработали не менее одной НСПДСБ, в то время как 12 Сторон еще не представили первые НСПДСБ. Из 184 Сторон, которые подготовили НСПДСБ, 75 Сторон пересмотрели их не менее одного раза.

7. В период после 10-го совещания Конференции Сторон большинство Сторон провело дальнейший пересмотр своих НСПДСБ с учетом решения X/2. Из 145 стран, отвечающих критериям финансирования по линии Глобального экологического фонда, 141 страна получила средства, зарезервированные в ГЭФ-5 и ГЭФ-6 для мероприятий, стимулирующих деятельность по сохранению и устойчивому использованию биоразнообразия (49 стран через ПРООН, 84 страны через ЮНЕП, одна страна через ФАО, одна страна через Межамериканский банк развития (МАБР) и шесть стран посредством прямого доступа). Общий объем инвестиций в эти проекты пересмотра составляет на сегодняшний день 31 231 908 долл. США из гранта ГЭФ (30 263 908 долл. США в ГЭФ-5 и 968 000 долл. США в ГЭФ-6) и 53 049 355 долл. США в виде общего совместного финансирования наличными и в нематериальной форме (52 219 355 долл. США в ГЭФ-5 и 830 000 долл. США в ГЭФ-6). Ряд Сторон, в частности правительство Японии, действуя через Японский фонд биоразнообразия, оказали дополнительную поддержку процессу пересмотра НСПДСБ.

8. На 31 декабря 2015 года 67 Сторон¹ представили в секретариат пересмотренные НСПДСБ после принятия Стратегического плана в области сохранения и устойчивого использования биоразнообразия на 2011–2020 годы. 55 из этих 67 Сторон представили пересмотренные варианты, 11 Сторон представили НСПДСБ впервые, и 1 Страна (Тимор-Лешти) представила НСПДСБ впервые одновременно с первым пересмотренным вариантом. Текущий статус

¹ Австралия (НСПДСБ пересмотрена в свете предварительной основы Стратегического плана, но считается соответствующей окончательной стратегии, принятой на 10-м совещании Конференции Сторон), Австрия, Антигуа и Барбуда, Афганистан, Беларусь, Бельгия, Буркина-Фасо, Бурунди, Бутан, Венгрия, Венесуэла, Вьетнам, Гайана, Гватемала, Греция, Грузия, Дания, Доминика, Доминиканская Республика, Европейский союз, Замбия, Индия, Иордания, Ирландия, Испания, Италия, Камерун, Колумбия, Конго, Корейская Народно-Демократическая Республика, Латвия, Лихтенштейн, Мавритания, Мали, Мальта, Мьянма, Намибия, Непал, Нигер, Нигерия, Нидерланды, Ниуэ, Объединенные Арабские Эмираты, Перу, Польша, Республика Корея, Республика Молдова, Сальвадор, Сейшельские Острова, Сенегал, Сербия, Словакия, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Судан, Суринам, Тимор-Лешти, Того, Тувалу, Уганда, Финляндия, Франция, Швейцария, Экваториальная Гвинея, Эритрея, Эстония, Япония.

подготовки и пересмотра НСПДСБ, неофициально сообщенный в секретариат, выглядит следующим образом:

Статус подготовки и пересмотра НСПДСБ на 31 декабря 2015 года	
НСПДСБ, представленные в секретариат	67
Завершенные, но не представленные НСПДСБ (ожидают окончательного утверждения)	13
Будут представлены до марта 2016 года ²	72
Будут представлены до июня 2016 года	10
Будут представлены до декабря 2016 года	18
Подготовка еще не начата	6
Обновление НСПДСБ в ближайшем будущем не предусмотрено	6
Нет сведений	4
ИТОГО	196

9. Важно признать, что многие НСПДСБ, завершенные до принятия Стратегического плана в области сохранения и устойчивого использования биоразнообразия на 2011–2020 годы, содержат элементы, которые, тем не менее, согласуются с Планом и составляют основу результатов, о которых сообщается в пятых национальных докладах.

III. ПРОГРЕСС В УСТАНОВЛЕНИИ НАЦИОНАЛЬНЫХ ЦЕЛЕВЫХ ЗАДАЧ ПРИМЕНИТЕЛЬНО К ДОСТИЖЕНИЮ ЦЕЛЕВЫХ ЗАДАЧ ПО СОХРАНЕНИЮ И УСТОЙЧИВОМУ ИСПОЛЬЗОВАНИЮ БИОРАЗНООБРАЗИЯ, ПРИНЯТЫХ В АЙТИ

10. В решении X/2 Конференция Сторон призвала Стороны и другие правительства к разработке национальных и региональных целевых задач, используя Стратегический план в области сохранения и устойчивого использования биоразнообразия на 2011–2020 годы и Целевые задачи по сохранению и устойчивому использованию биоразнообразия, принятые в Айти, как гибкую структуру, в соответствии с национальными приоритетами и возможностями и с учетом положения дел и тенденций биологического разнообразия в стране и ресурсов, обеспечиваемых за счет стратегии мобилизации ресурсов, а кроме того, с учетом национального вклада в достижение глобальных целевых задач, и сообщить о результатах на 11-м совещании Конференции Сторон. Лишь очень немногие Стороны справились с данной задачей в указанный срок, но с тех пор количество таких Сторон возросло.

11. Секретариат занимается составлением базы данных всех "целевых задач"³, включенных в НСПДСБ, пятых национальных докладов или отдельных документов, которые были представлены в период после 10-го совещания Конференции Сторон. По состоянию на 31 апреля 2015 года база данных содержит 2229 отдельных "целевых задач", причем их число продолжит расти по мере поступления пересмотренных НСПДСБ дополнительными Сторонами. Все случаи, когда соответствующая Страна увязала национальные целевые задачи с глобальными, это отражено в базе данных. В настоящее время это сделали 50 Сторон⁴. Дальнейший анализ национальных целевых задач представлен в анализе вклада целевых задач, установленных Сторонами, и

² В данную категорию входит ряд Сторон, которые сообщили в адрес секретариата или своего учреждения-исполнителя о том, что они представят НСПДСБ до декабря 2015 года, но так и не представили.

³ Полный набор данных см. по адресу <https://www.cbd.int/nbsap/targets/default.shtml>. Следует отметить, что наблюдаются значительные различия в определении и использовании термина "целевая задача" разными Сторонами. В базе данных все "достижимые" параметры в НСПДСБ включены как "целевые задачи", даже если в самом НСПДСБ используется другой термин, такой как "цель", "действие", "область деятельности" и т.д.

⁴ Антигуа и Барбуда, Афганистан, Беларусь, Бельгия, Ботсвана, Бразилия, Бутан, Бывшая Югославская Республика Македония, Вьетнам, Гайана, Гватемала, Гвинея, Греция, Грузия, Дания, Индия, Ирак, Ирландия, Камбоджа, Камерун, Канада, Кирибати, Кот-д'Ивуар, Ливан, Люксембург, Марокко, Монголия, Намибия, Нигер, Нигерия, Норвегия, Оман, Перу, Республика Корея, Руанда, Сейшельские Острова, Сент-Винсент и Гренадины, Словакия, Словения, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соломоновы Острова, Судан, Тимор-Лешти, Того, Уганда, Франция, Швейцария, Швеция, Южная Африка, Япония.

результатов на пути к выполнению целевых задач по сохранению и устойчивому использованию биоразнообразия, принятых в Айти (UNEP/SBI/1/2/Add.2).

12. После запуска сетевой инструмент отчетности обеспечит механизм, с помощью которого Стороны смогут представлять обновленную информацию о своих национальных целевых задачах и о ходе выполнения целевых задач по сохранению биоразнообразия, принятых в Айти.

IV. АНАЛИЗ СОДЕРЖАНИЯ НСПДСБ, ПОЛУЧЕННЫХ ПОСЛЕ ПРИНЯТИЯ СТРАТЕГИЧЕСКОГО ПЛАНА В ОБЛАСТИ СОХРАНЕНИЯ И УСТОЙЧИВОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ БИОРАЗНООБРАЗИЯ НА 2011-2020 ГОДЫ

13. В настоящем разделе представлены основные выводы по результатам внутреннего анализа 64 НСПДСБ, представленных секретариату в период между принятием Стратегического плана в области сохранения и устойчивого использования биоразнообразия на 2011-2020 годы и 31 декабря 2015 года⁵. Данный анализ основан на рекомендациях по НСПДСБ, принятых в решении IX/8, и предусматривает следующие категории: а) основная информация; б) процесс пересмотра; в) элементы НСПДСБ; и д) актуализация тематики. Если не указано иное, представленная в анализе информация взята из данных, содержащихся в НСПДСБ. В анализе содержится ограниченное количество примеров для иллюстрации каждой категории и подкатегории.

А. Основная информация

14. НСПДСБ представлены секретариату в различных формах. 48 документов⁶ представляют собой национальные стратегии и планы действий по сохранению биоразнообразия, а 14 документов представляют собой стратегические или политические документы⁷. Семь Сторон⁸, представивших такие стратегии, в настоящее время составляют планы действий. В целях проведения данного анализа все такие документы считаются НСПДСБ, и таковыми же их именует секретариат.

15. Сроки, предусмотренные в представленных на сегодняшний день НСПДСБ, также различаются. Девять НСПДСБ⁹ составлены на период с 2015 по 2018 годы, 38 НСПДСБ¹⁰ составлены на период до 2020 года, и еще девять НСПДСБ¹¹ - на период до 2030 года.

Принятие в качестве политических документов

16. В тексте целевой задачи 17 и в тексте решения X/2 предусмотрено, что Стороны принимают обновленные НСПДСБ в качестве политических документов. Это предусмотрено с той целью, чтобы НСПДСБ использовались в качестве общегосударственных политик, тем самым упрощая актуализацию тематики биоразнообразия на всех уровнях общества и процесса принятия решений. В разных странах фактические последствия принятия НСПДСБ в качестве политического документа могут проявляться по-разному и зависеть от уровня такого принятия. При этом еще слишком рано давать оценку тому, действительно ли принятие в качестве политического документа способствует актуализации тематики биоразнообразия для отраслевой и межотраслевой политики

⁵ Данный анализ будет обновляться с таким расчетом, чтобы в нем отражались данные НСПДСБ, полученных после 31 декабря 2015 года, для тринадцатого совещания в рамках Конференции Сторон.

⁶ Австралия, Австрия, Антигуа и Барбуда, Афганистан, Буркина-Фасо, Бурунди, Бутан, Гайана, Гватемала, Греция, Грузия, Доминика, Доминиканская Республика, Европейский союз, Замбия, Индия (только План действий), Иордания, Ирландия, Испания, Италия, Камерун, Конго, Корейская Народно-Демократическая Республика, Лихтенштейн, Мали, Мальта, Мьянма, Намибия, Непал, Нигер, Нигерия, Ниуэ, Перу, Республика Корея, Республика Молдова, Сейшельские Острова, Сенегал, Сербия, Судан, Суринам (только План действий), Тимор-Лешти, Того, Тувалу, Уганда, Экваториальная Гвинея, Эритрея, Эстония, Япония.

⁷ Венесуэла, Беларусь, Бельгия, Дания, Колумбия, Мавритания, Нидерланды, Объединенные Арабские Эмираты, Сальвадор, Словакия, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Швейцария, Финляндия, Франция.

⁸ Венесуэла, Беларусь, Колумбия, Сальвадор, Словакия, Финляндия, Швейцария.

⁹ Афганистан (2014-2017 гг.), Буркина-Фасо (План действий на 2015 г.), Ирландия (2016 г.), Испания (2017 г.), Перу (2018 г.), Республика Корея (2018 г.), Сербия (2018 г.), Суринам (2016 г.), Тувалу (2016 г.).

¹⁰ Австрия, Антигуа и Барбуда, Беларусь, Бельгия, Бурунди, Венесуэла, Вьетнам, Гайана, Грузия, Доминика, Доминиканская Республика, Европейский союз, Индия, Иордания, Италия, Лихтенштейн, Мавритания, Мали, Мальта, Непал, Нигер, Нигерия, Нидерланды, Республика Молдова, Сейшельские Острова, Сенегал, Словакия, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Судан, Тимор-Лешти, Того, Финляндия, Франция, Швейцария, Эритрея, Эстония, Япония.

¹¹ Австралия (2030 г.), Гватемала (2022 г.), Греция (2029 г.), Замбия (2025 г.) Конго (2030 г.), Монголия (2025 г.), Намибия (2022 г.), Объединенные Арабские Эмираты (2021 г.), Уганда (2025 г.).

и практики, и, если да, то в каком объеме. По имеющейся у секретариата информации, в настоящее время отдельные Стороны выполнили данный элемент целевой задачи 17 по сохранению и устойчивому использованию биоразнообразия, принятой в Айти, обеспечив принятие своих НСПДСБ различными органами власти, в том числе королевской властью, кабинетами министров, советами министров и т. п. Другие Стороны обеспечили такое принятие исключительно в рамках сектора окружающей среды. А ряд Сторон приняли свои НСПДСБ в качестве руководящей концепции, не всегда при этом придавая им законную силу. Ниже приведены некоторые примеры.

17. В общей сложности 23 НСПДСБ¹² приняты в качестве документов, применяемых на общегосударственном уровне. Например:

- a) НСПДСБ Испании был принят королевским указом;
- b) НСПДСБ Гайаны, Грузии, Индии, Мьянма, Непала, Сейшельских Островов, Тувалу и Японии были приняты/одобрены кабинетами министров;
- c) советы министров Беларуси, Греции, Мавритании и Судана утвердили НСПДСБ этих стран.

18. Еще четыре НСПДСБ¹³ были приняты в качестве инструментов, относящихся к сектору окружающей среды: в Австралии, Бутане, Гватемале и Доминиканской Республике.

a) в Австралии стратегия сохранения биоразнообразия была принята на уровне правительства, и теперь эта стратегия функционирует в качестве зонтичной политики, объединяющей более узкие национальные структуры, занимающиеся вопросами окружающей среды. Стратегия также используется в качестве руководящей концепции в целях сохранения биоразнообразия на уровне государства, штатов, территорий и муниципалитетов, а также для секторального подхода в рамках частного сектора в отношении сохранения биоразнообразия;

b) Доминиканская Республика. В соответствии с постановлением, утвердившим НСПДСБ в качестве государственной политики в секторе окружающей среды, Министерство окружающей среды и природных ресурсов должно включить стратегию во все планы, проекты и планируемую деятельность;

c) Гватемала. Совет по охраняемым районам утверждает НСПДСБ в качестве постановления и требует использовать его в качестве политического документа для реализации национальной политики Гватемалы по сохранению биоразнообразия.

19. Еще пять НСПДСБ¹⁴ служат в качестве руководящих указаний или рамочных документов: в Бельгии, Мали, Республике Корея, Сальвадоре и Тимор-Лешти:

a) в НСПДСБ Бельгии предусмотрен механизм выполнения политики и разработки последующих действий по реализации;

b) НСПДСБ Республики Кореи рассматриваются в качестве общей стратегии для достижения целей страны по сохранению биоразнообразия в Корею на ближайшие пять лет;

c) НСПДСБ Тимора-Лешти представляют собой руководящую концепцию по сохранению биоразнообразия и управлению экосистемами для органов власти на уровне округов и более мелких административных единиц, а также для гражданского общества и частного сектора.

20. По оставшимся 26 НСПДСБ¹⁵ отсутствует точная информация касательно того, приняты ли они в качестве политического документа, или (в случае если приняты) в качестве какого типа документов они используются.

¹² Беларусь, Гайана, Греция, Грузия, Дания, Индия, Испания, Колумбия, Мальта, Монголия, Мьянма, Непал, Нидерланды, Перу, Республика Молдова, Сейшельские Острова, Сербия, Судан, Тувалу, Финляндия, Швейцария, Эстония, Япония.

¹³ Австралия, Бутан, Гватемала, Доминиканская Республика.

¹⁴ Бельгия, Мали, Республика Корея, Сальвадор, Тимор-Лешти.

В. Процесс пересмотра

1. Оценка предыдущего варианта НСПДСБ

21. Из числа Сторон, представивших НСПДСБ после 2010 года, 34¹⁶ сообщили о том, что они выполнили оценку¹⁷ предыдущего варианта НСПДСБ в рамках или в целях процесса пересмотра. Такие оценки способствовали пониманию Сторонами сильных и слабых сторон предыдущих НСПДСБ для последующего составления и усовершенствования НСПДСБ в новейшей редакции. В разных странах предметом оценки являлись разные аспекты. В некоторых странах оценивалась доля выполненных работ в рамках НСПДСБ, эффективность целевых задач и самих НСПДСБ в качестве инструментов контроля, уровень участия и информированности заинтересованных сторон, уровень фактического финансирования для реализации НСПДСБ и т. п. Ниже представлен ряд примеров:

а) в Австралии выполнена оценка НСПДСБ на 1996 год и национальных целей и целевых задач (на период с 2001 по 2005 годы). Часть результатов представлена ниже: а) подтверждено соответствие НСПДСБ национальной политике по сохранению биоразнообразия; б) стратегия не противоречит субнациональным стратегиям по сохранению биоразнообразия; в) национальные цели и целевые задачи в целом отражают приоритеты национальной политики по сохранению биоразнообразия, но должны быть конкретизированы; г) осведомленность общественности касательно НСПДСБ и целевых задач находилась на низком уровне; е) в пересмотренной стратегии должны быть отражены измеримые целевые задачи;

б) в Камеруне по результатам оценки реализации НСПДСБ на 2000 год на национальном уровне установлено, что стратегия стала эффективной базой для осуществления контроля за национальными достижениями и отчетностью о выполнении обязательств перед Конвенцией. Однако было отмечено недостаточное использование документа основными субъектами деятельности;

с) в Доминиканской Республике достигнуто 30% целевых показателей НСПДСБ на 2011–2005 годы. В период между 2005 и 2013 годами повысилось национальное осознание биоразнообразия и достигнуто 60% от общего количества запланированных результатов;

д) в Экваториальной Гвинее проведена оценка предыдущего варианта НСПДСБ, хотя он так и не был реализован по причине отсутствия финансирования. Результаты данного анализа учитывались при пересмотре НСПДСБ. Ниже представлены некоторые из таких результатов: а) подходы и принципы были нечеткими; б) стратегия не получила поддержки со стороны органов и организаций, и в) отсутствовали какие-либо целевые показатели или действия в отношении лесного сектора;

е) во Франции выполнен ряд оценок: а) внутренний анализ силами координационных центров; б) отчет об управлении НСПДСБ; в) внешняя оценка силами Общей инспекции администрации; и г) совместный отчет Совета по продовольствию, сельскому хозяйству и сельской местности и Совета по окружающей среде и устойчивому развитию под названием "Национальная стратегия по сохранению биоразнообразия: оценка и перспективы", июнь 2010 года;

ф) в Иордании в предыдущем варианте НСПДСБ отмечена реализация более 50% проектов к 2014 году. В пересмотренном варианте НСПДСБ устранены недостатки, имевшиеся в предыдущей версии, за счет мер по принятию финансового механизма с привлечением

¹⁵ Австрия, Буркина-Фасо, Венесуэла, Вьетнам, Доминика, Европейский союз, Замбия, Ирландия, Италия, Камерун, Корейская Народно-Демократическая Республика, Лихтенштейн, Намибия, Непал, Нигер, Нигерия, Ниуэ, Объединенные Арабские Эмираты, Сенегал, Словакия, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Суринам, Того, Франция, Экваториальная Гвинея, Эритрея.

¹⁶ Австралия, Антигуа и Барбуда, Бельгия, Бурунди, Бутан, Вьетнам, Грузии, Доминика, Замбия, Индии, Иордании, Ирландии, Камерун, Колумбия, Конго, Корейская Народно-Демократическая Республика, Мавритания, Монголия, Намибия, Непал, Нигерия, Ниуэ, Республика Корея, Республика Молдова, Сейшельские Острова, Сенегал, Словакия, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Суринам, Того, Уганда, Франции, Экваториальная Гвинея, Япония.

¹⁷ К ним относятся, помимо прочего, оценки соответствия Стратегического плана в области сохранения и устойчивого использования биоразнообразия на 2011-2020 годы.

внутренних, внешних и инновационных источников финансирования; национальной программы повышения осведомленности и информационно-просветительской работы; национальной программы создания потенциала; пересмотренного управляющего механизма осуществления и контроля за ним; и, помимо прочего, расширения возможностей межведомственного координирования, национальной актуализации тематики и управления знаниями;

g) в Намибии по результатам проведенной оценки установлено, что 80 процентов целевых задач предыдущего варианта НСПДСБ выполнены по крайней мере частично, а реализация НСПДСБ привела к тому, что было объявлено о создании новых охраняемых районов, первого морского охраняемого района и 32 общинных лесов. Для повышения уровня осведомленности о биоразнообразии, представленного в результатах проведенной оценки, в рамках пересмотренного варианта НСПДСБ доработана стратегия УСППОО;

h) в Сенегале в оценке НСПДСБ представлены достижения в отношении охраняемых районов, создания новых участков, улучшения управления участками, создания планов управления и повышения уровня участия частного сектора и местных общин в управлении биоразнообразием;

i) на Сейшельских Островах в процессе осуществления первого варианта НСПДСБ достигнуты особые успехи в мобилизации субъектов деятельности в сфере сохранения биоразнообразия, определении приоритетов и создании гражданского механизма участия, что способствовало созданию эффективного и динамично развивающегося сектора по сохранению биоразнообразия с участием НПО;

j) в Уганде результаты пересмотра учтены посредством ввода в действие механизма посредничества (МП). Кроме того, приняты меры для существенного увеличения ресурсов на сохранение биоразнообразия за счет рассмотрения возможности использования инновационных механизмов устойчивого финансирования из различных источников.

2. *Привлечение субъектов деятельности*

22. Большинство Сторон сообщили о широком участии субъектов деятельности в процессе пересмотра НСПДСБ. При этом анализ качества такого участия и последствий для реализации НСПДСБ выполнен в недостаточном объеме. Из министерств наиболее активными участниками оказались: министерства сельского хозяйства, рыболовства, лесного хозяйства, образования, развития и планирования, а также торговли и промышленности. Также отмечено участие следующих министерств: экономики, финансов, инфраструктуры и транспорта, культуры, туризма, науки и технологий, социального развития, здравоохранения и спорта (см. таблицу 1).

23. Стороны также сообщили об участии других субъектов деятельности в процессе пересмотра. К таким субъектам деятельности относятся коренные народы и местные общины (отмечены в 16 НСПДСБ¹⁸), НПО и гражданское общество (36 НСПДСБ¹⁹), частный сектор (18 НСПДСБ²⁰) и научное сообщество (23 НСПДСБ²¹).

24. В 41 из 64 рассмотренных НСПДСБ заявлено о наличии официальной структуры по координированию деятельности или рабочей группы для решения задач НСПДСБ, состоящей из различных субъектов деятельности²². Данные координационные механизмы выполняют различные функции. Например:

¹⁸ Бурунди, Венесуэла, Гайана, Гватемала, Замбия, Ирландия, Камерун, Колумбия, Намибия, Ниуэ, Перу, Сенегал, Суринам, Того, Уганда, Япония.

¹⁹ Антигуа и Барбуда, Афганистан, Беларусь, Бельгия, Бурунди, Бутан, Гайана, Гватемала, Греция, Грузия, Доминика, Доминиканская Республика, Испания, Камерун, Колумбия, Конго, Лихтенштейн, Монголия, Мьянма, Намибия, Нигерия, Ниуэ, Перу, Сейшельские Острова, Сенегал, Сербия, Судан, Тимор-Лешти, Того, Уганда, Франция, Экваториальная Гвинея, Эритрея, Эстония, Япония.

²⁰ Гайана, Гватемала, Грузия, Доминика, Доминиканская Республика, Испания, Камерун, Колумбия, Конго, Намибия, Ниуэ, Перу, Судан, Того, Уганда, Швейцария, Эстония, Япония.

²¹ Афганистан, Гватемала, Грузия, Доминиканская Республика, Замбия, Иордания, Испания, Колумбия, Монголия, Мьянма, Намибия, Нигерия, Сейшельские Острова, Сенегал, Сербия, Тимор-Лешти, Того, Уганда, Франция, Экваториальная Гвинея, Эритрея, Эстония, Япония.

²² Австралия, Австрия, Антигуа и Барбуда, Афганистан, Беларусь, Бельгия, Буркина-Фасо, Бутан, Венесуэла, Вьетнам, Гватемала, Греция, Грузия, Доминиканская Республика, Замбия, Индии, Иордания, Ирландия, Камерун, Колумбия, Конго, Корейская Народно-

а) в Ирландии, Нигерии, Сенегале, Тиморе-Лешти и Японии комитеты (рабочие группы) отвечали (отвечают) за рассмотрение (обновление), контроль и надзор за реализацией;

б) в Антигуа и Барбуда, Австрии и Бутане комитеты (рабочие группы) отвечали (отвечают) за подготовку НСПДСБ, но будут также участвовать в процессе реализации;

с) в Бельгии, Доминиканской Республике, Мали, на Сейшельских Островах и во Франции функции комитетов (рабочих групп) наряду с рассмотрением и внесением обновлений будут включать в себя мониторинг (после принятия НСПДСБ);

д) в Мали, на Мальте, на Сейшельских Островах и в Суринаме планируется создание официальных координационных механизмов, направленных на реализацию. Остальные Стороны указывают на наличие различных субъектов деятельности, отвечающих за реализацию их стратегии или иным образом принимающих участие в этом процессе; при этом не указано, каким образом они координируются или как они организованы.

Таблица 1. Количество Сторон, сообщивших об участии и функциях других министерств в процессе, касающемся НСПДСБ

Участие	Сельское хозяйство	Рыболовство	Лесное хозяйство	Планирование развития	Образование	Финансы	Культура	Торговля и промышленность	Экономика	Туризм	Наука и технология	Спорт	Инфраструктура/транспорт	Социальная сфера	Здравоохранение
создан комитет	20	13	10	12	9	8	7	8	6	7	6	4	5	4	3
предоставление консультаций	9	4	10	3	8	7	3	2	2	6	4	1	2	0	4
последующее участие в реализации	4	1	4	3	0	1	0	4	0	2	2	1	2	2	2

3. Механизм посредничества

25. Из 64 рассмотренных НСПДСБ лишь четыре страны²³ сообщили, что в процессе пересмотра они использовали национальный механизм посредничества.

26. По имеющейся у секретариата информации, национальный механизм посредничества или его аналог создан в 40 странах²⁴; при этом в 17²⁵ пересмотренных НСПДСБ заявлено о намерении усовершенствовать или укрепить существующую систему. В 14 из оставшихся НСПДСБ²⁶ заявлено об осуществляемых действиях или планах по созданию национального механизма посредничества. В оставшихся девяти НСПДСБ ничего не говорится о каких-либо действиях по усовершенствованию, поддержанию или укреплению национального МП.

С. Компоненты

1. Стратегии мобилизации ресурсов

27. В решении XI/14, п. 25 Сторонам предлагается "надлежащим образом разработать стратегии мобилизации ресурсов, учитывающие специфику стран, и выполнить оценку потребностей в

Демократическая Республика, Мали, Мьянма, Намибия, Непал, Нигерия, Нидерланды, Перу, Сейшельские Острова, Сенегал, Сербия, Судан, Тимор-Лешти, Того, Уганда, Франция, Эритрея, Эстония, Япония.

²³ Бельгия, Европейский союз, Нигер, Япония.

²⁴ Австралия, Австрия, Беларусь, Бельгия, Буркина-Фасо, Бурунди, Венесуэла, Гватемала, Грузия, Дания, Доминиканская Республика, Европейский союз, Замбия, Индия, Испания, Италия, Камерун, Колумбия, Конго, Мавритания, Мали, Мальта, Нигер, Нигерия, Нидерланды, Республика Корея, Республика Молдова, Сальвадор, Сейшельские Острова, Сенегал, Сербия, Словакия, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Того, Уганда, Финляндия, Франция, Швейцария, Эстония, Япония.

²⁵ Австралия, Бельгия, Бурунди, Венесуэла, Гватемала, Грузия, Европейский союз, Италия, Камерун, Колумбия, Мали, Мальта, Республика Корея, Республика Молдова, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Того, Япония.

²⁶ Антигуа и Барбуда, Гайана, Доминика, Иордания, Корейская Народно-Демократическая Республика, Монголия, Мьянма, Непал, Ниуэ, Объединенные Арабские Эмираты, Перу, Судан, Тимор-Лешти, Экваториальная Гвинея.

ресурсах в рамках обновленных национальных стратегий и планов действий по сохранению биоразнообразия". При этом в девяти странах в НСПДСБ представлена национальная стратегия мобилизации ресурсов или ее аналог. В число таких стран входят: Бельгия, Бурунди, Гайана, Мавритания, Мали, Нигер, Нигерия, Ниуэ и Тимор-Лешти. 20 Сторон уже проанализировали затраты на осуществление плана действий, сделав тем самым важный шаг в сторону усовершенствования стратегии мобилизации ресурсов²⁷. У 41 Стороны в НСПДСБ представлено описание принятых мер для увеличения финансирования деятельности по сохранению биоразнообразия в их странах или выражено намерение разработать планы мобилизации ресурсов²⁸. В общем 30 Сторон определили национальные целевые задачи в соответствии с целевой задачей 20 по сохранению и устойчивому использованию биоразнообразия, принятой в Айти²⁹. Ниже приведены некоторые примеры:

a) в Антигуа и Барбуда создан фонд устойчивых островных ресурсов, являющийся некоммерческой организацией, функционирующей на принципах самофинансирования, которая будет получать доходы и привлекать средства для сохранения охраняемых районов и уменьшения потребления ископаемого топлива. Фонд будет работать, опираясь лишь на ограниченную финансовую поддержку со стороны центрального правительства или вообще без поддержки; Гайана и Республика Корея также намерены учредить специальные фонды для финансирования деятельности по сохранению биоразнообразия;

b) Бутан - национальная целевая задача 20: "До 2016 года определено требование по финансированию реализации НСПДСБ и произведена мобилизация финансовых средств";

c) Доминиканская Республика - национальная целевая задача 20: "До 2016 года начата национальная кампания по привлечению средств в рамках поддержки реализации НСПДСБ для достижения целей, установленных в Стратегическом плане в области сохранения и устойчивого использования биоразнообразия (на 2011-2020 годы)";

d) в Соединенном Королевстве Великобритании и Северной Ирландии приоритетной является деятельность по "разработке новых инновационных механизмов финансирования для увеличения средств, направляемых на достижение результатов сохранения биоразнообразия", и в рамках этой деятельности определены различные действия;

e) в НСПДСБ Европейского союза (целевая задача 6, действие 18) имеется ссылка на мобилизацию с указанием того, что Комиссия и государства-члены внесут соразмерный вклад в международную деятельность в целях существенного увеличения количества ресурсов для сохранения биоразнообразия в мировом масштабе;

f) в НСПДСБ Европейского союза также указано, что Комиссия и государства-члены будут работать над диверсификацией и увеличением количества источников финансирования посредством создания и применения инновационных механизмов финансирования, включая рыночные инструменты. Кроме того, Комиссия и Европейский инвестиционный банк рассматривают возможность использования государственно-частного партнерства и создания источника финансирования деятельности по сохранению биоразнообразия;

g) Япония - целевая задача E-2: "...плодотворно и эффективно мобилизовать необходимые ресурсы (финансовые, людские, технологические и т. п.) для выполнения целевых задач по сохранению и устойчивому использованию биоразнообразия, принятых в Айти, в срок до 2020 года";

²⁷ Буркина-Фасо, Бурунди, Бутан, Гватемала, Доминика, Индия, Испания, Мавритания, Мали, Намибия, Непал, Нигер, Республика Молдова, Сенегал, Судан, Суринам, Того, Уганда, Эритрея, Эстония.

²⁸ Австралия, Австрия, Антигуа и Барбуда, Беларусь, Бельгия, Бутан, Вьетнам, Гватемала, Дания, Доминика, Доминиканская Республика, Европейский союз, Замбия, Иордания, Ирландия, Испания, Италия, Камерун, Колумбия, Мальта, Нигер, Нидерланды, Ниуэ, Перу, Республика Корея, Республика Молдова, Сейшельские Острова, Сенегал, Сербия, Словакия, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Суринам, Тимор-Лешти, Того, Тувалу, Уганда, Финляндия, Франция, Швейцария, Эстония, Япония.

²⁹ Антигуа и Барбуда, Афганистан, Беларусь, Бельгия, Бурунди, Бутан, Гайана, Греция, Грузия, Доминиканская Республика, Европейский союз, Замбия, Индия, Иордания, Камерун, Конго, Мавритания, Мали, Монголия, Намибия, Нигерия, Ниуэ, Объединенные Арабские Эмираты, Республика Корея, Сербия, Уганда, Финляндия, Экваториальная Гвинея, Эритрея, Япония.

h) в Намибии целевая задача 17 направлена на то, чтобы "до 2022 года произошло увеличение мобилизуемых финансовых ресурсов из всех источников по сравнению с периодом с 2008 по 2012 годы для обеспечения эффективной реализации данной стратегии и плана действий"; указанная целевая задача имеет следующие основные показатели деятельности: i) объем годового внутреннего финансирования; ii) увеличение количества источников (включая частный сектор); и iii) объем официальной помощи в целях развития (многосторонней и двусторонней);

i) Нигерия - целевая задача 13: "Увеличение национального финансирования деятельности по сохранению биоразнообразия на 25 процентов за счет эффективной поддержки в рамках международного партнерства до 2020 года";

j) в Перу в настоящее время разрабатывается стратегия мобилизации ресурсов на период до 2018 года в целях реализации НСПДСБ, которая предусматривает проекты по государственным инвестициям и финансирование из бюджета региональных правительств, частного сектора и в рамках иных механизмов сотрудничества;

k) в Сенегале в НСПДСБ указано, что для финансирования их реализации будет применен ряд механизмов: оплата за экосистемные услуги, финансовые инструменты, корпоративная социальная ответственность и средства, находящиеся в доверительном управлении;

l) Сербия - целевой показатель 4.4: увеличить и расширить финансирование деятельности по сохранению биоразнообразия и стимулировать сохранение биоразнообразия во всех секторах; целевой показатель 11.1: обеспечить наличие диверсифицированного портфеля источников и стратегий долгосрочного финансирования стратегии. Обеспечить справедливое распределение между организациями и субъектами деятельности расходов на сохранение биоразнообразия с тем, чтобы они отражали вклад в деградацию и выгоды от защиты или использования;

m) на Сейшельских Островах в качестве инструмента планирования со стороны правительства будет использоваться программа инвестиций государственного сектора для определения текущих и будущих приоритетов развития. Помимо этого, два проекта находятся на этапе планирования: "Оплата за экосистемные услуги" в целях определения механизмов взимания платы за экосистемные услуги, которые в настоящее время считаются бесплатными, и "Проект по финансированию охраняемых районов на Сейшельских Островах" для обеспечения устойчивого финансирования охраняемых районов;

n) в Уганде определены три национальные целевые задачи применительно к целевой задаче по сохранению и устойчивому использованию биоразнообразия 20, принятой в Айти: i) "До 2015 года выполнить анализ решения X/3 Конвенции о биологическом разнообразии и разработать рекомендации в отношении финансирования деятельности по сохранению биоразнообразия в Уганде"; ii) "До 2017 года увеличить объем финансовых ресурсов для эффективного выполнения НСПДСБ-2 не менее чем на 10 процентов по сравнению с текущим уровнем"; iii) "До 2018 года ввести в действие новые механизмы финансирования и мобилизовать дополнительное финансирование деятельности по сохранению биоразнообразия".

2. Установление связи, просвещение и осведомленность общественности (УСПОО)

28. В решениях VIII/6 и IX/8 указано, что деятельность в рамках стратегий по установлению связи, просвещению и повышению осведомленности общественности должна быть неотъемлемой частью НСПДСБ. В 12³⁰ из 64 НСПДСБ, составленных после подписания Нагойского протокола, представлена стратегия и план действий УСПОО или их аналоги, а в 42³¹ представлены

³⁰ Бурунди, Гайана, Гватемала, Мавритания, Намибия, Непал, Нигер, Нигерия, Ниуэ, Сенегал, Судан, Тимор-Лешти.

³¹ Австрия, Антигуа и Барбуда, Беларусь, Бельгия, Бурунди, Бутан, Венесуэла, Вьетнам, Гайана, Греция, Грузия, Дания, Доминиканская Республика, Замбия, Индия, Иордания, Ирландия, Испания, Италия, Конго, Мавритания, Мали, Мальта, Намибия, Нигерия, Ниуэ, Объединенные Арабские Эмираты, Перу, Республика Корея, Республика Молдова, Сенегал, Сербия, Словакия, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Судан, Тимор-Лешти, Того, Уганда, Экваториальная Гвинея, Эритрея, Эстония, Япония.

инициативы касательно установления связи, просвещения и повышения осведомленности общественности. Ниже приведены некоторые примеры:

а) в Мавритании стратегия по установлению связи и повышению осведомленности общественности предусматривает принятие нескольких мер, в том числе: i) проведение кампаний по повышению осведомленности и информированности общественности; ii) создание региональных и местных комитетов по вопросам биоразнообразия; iii) распространение передового опыта общин в части, касающейся устойчивого управления биоразнообразием; iv) повышение технического и операционного потенциала общинных организаций по сохранению биоразнообразия;

б) в Непале составлен план действий по установлению и расширению связи и информационно-просветительской работе, в котором определены мероприятия, целевые группы и основные роли. Кроме того, в НСПДСБ указаны ожидаемые результаты по каждой целевой группе, передаваемая информация и используемые инструменты и платформы;

с) в Нигере в документе, в котором представлены механизмы по установлению связи и повышению осведомленности общественности, указаны ограничения по установлению связи в стране, меры, которые необходимо принять, а также каналы связи;

д) в Северной Ирландии (Соединенное Королевство) создана "Программа по экологической осведомленности в школах", в соответствии с которой дети проходят обучение по теме окружающей среды с выполнением практических проектов и получением знаний по вопросам, влияющим на биоразнообразие на местном уровне и в мировом масштабе. Программа также предназначена для повышения уровня осведомленности о биоразнообразии и экосистемных услугах и понимания их ценности. Программой предусмотрено проведение акций и проектов, например, "Обрати внимание на природу" и "Зеленые школы". В программе содержится раздел, в котором рассматриваются дальнейшие действия и меры наряду с показателями деятельности и ожидаемыми результатами;

е) в Шотландии (Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии) создано несколько программ, например, программа "Расскажем о природе" (с выездом на природу), акция "Доступные радости", стимулирующая исследование природы в пределах местного зеленого пояса и пешеходных тропинок, а также инициатива "Гражданская наука", направленная на увеличение количества добровольных участников исследований по биологии;

ф) в Судане в стратегии по установлению связи, повышению осведомленности и информационно-просветительской работе указаны действия, информация, целевые группы, средства связи и участники. Стратегия направлена на поддержку мер, принимаемых для решения приоритетных вопросов, указанных в пересмотренном варианте НСПДСБ.

29. Национальные целевые задачи и/или цели, поставленные в связи с целевой задачей 1 по сохранению и устойчивому использованию биоразнообразия, принятой в Айти:

а) одной из целей НСПДСБ Бельгии является привлечение общественности путем обучения, установления связей, просвещения и повышения осведомленности. В частности, цель предусматривает: i) попытки включить в образовательные программы дисциплину, посвященную изучению биоразнообразия и сопутствующих экосистемных услуг; ii) поддержку понимания важной роли биоразнообразия; и iii) повышение осведомленности и организацию тематических обучающих курсов в секторах, влияющих на биоразнообразие;

б) национальная целевая задача 1, принятая в Бутане, гласит: "К 2018 году не менее 60 процентов населения будет осведомлено о ценности биоразнообразия и мерах, которые они могут принимать для его сохранения и устойчивого использования". Целевая задача включает несколько видов деятельности и показателей. Бурунди, Грузия, Конго, Мальта и Эритрея поставили аналогичные национальные целевые задачи в этом отношении;

с) в НСПДСБ Эстонии предусмотрено три общих цели, первая из гласит, что к 2020 году "Население будет знать, ценить и охранять природу и знать, как использовать свои знания в повседневной жизни";

d) Япония поставила национальную целевую задачу, привязанную к целевой задаче 1 по сохранению и устойчивому использованию биоразнообразия, принятой в Айти: "Достижение актуализации тематики биоразнообразия в масштабе всего общества", повышение уровня популяризации, образования и осведомленности общественности в области биоразнообразия;

e) в национальной целевой задаче 1, принятой в Нигерии, указано, что "К 2020 году 30% населения Нигерии будет осведомлено о важной роли биоразнообразия в экологии и экономике страны";

f) Перу поставила национальную целевую задачу 6, в которой говорится, что к 2021 уровень осведомленности о биоразнообразии и понимание его ценности повысится среди населения на 20 процентов;

g) Сербия предлагает широкий ряд мероприятий для повышения общественной осведомленности, например, разработка и внедрение модулей, проведение кампаний, создание веб-порталов для повышения общественной осведомленности, академические программы и курсы, коммуникационные системы и обучение;

h) Уганда поставила четыре национальные целевые задачи, привязанные к целевой задаче 1 по сохранению и устойчивому использованию биоразнообразия, принятой в Айти: i) "К 2018 году, но не позднее этого срока, население будет осведомлено о значении и ценности сохранения биоразнообразия и о мерах, которые они могут принимать для его сохранения и устойчивого использования"; ii) "К 2020 году, но не позднее этого срока, учащиеся и преподаватели будут осведомлены о ценности сохранения биоразнообразия и его устойчивого использования"; iii) "К 2020 году международное сотрудничество и взаимодействие станут достаточно эффективными для повышения уровня информирования о ценности сохранения биоразнообразия и устойчивого использования"; и iv) "К 2018 году повысится уровень информирования, просвещения и участия общественности в биотехнологии и биобезопасности".

3. *Создание потенциала*

30. Семь НСПДСБ, принятые в Бурунди, Гайане, Мали, Нигерии, Ниуэ, Суринаме и Тиморе-Лешти, включают план развития национального потенциала; несколько примеров таких планов приведены ниже. Кроме того, 33 других страны³² представили список ряда мероприятий по созданию потенциала. В отношении некоторых из этих мер также указан выделенный бюджет и ответственное учреждение:

a) Бурунди разработала Стратегический план по созданию потенциала в области сохранения и устойчивого использования биоразнообразия на 2013-2020 годы, целью которого является создание потенциала на трех различных уровнях: индивидуальном, организационном и системном;

b) Гайана подготовила оценку потребностей и План развития потенциала, в котором указан перечень первоочередных мероприятий, учреждение-исполнитель, временные рамки, партнеры и рекомендации;

c) план действий по укреплению национального потенциала в области сохранения биоразнообразия Мали, охватывает шесть различных областей с указанием мероприятий, временных рамок, показателей и ответственных учреждений. К таким областям относятся: i) совершенствование мобилизации действующих лиц; ii) принятие инструментов, технологий и подходов для устойчивого управления окружающей средой; iii) совершенствование структур и институтов, ответственных за управление вопросами охраны окружающей среды; iv) принятие

³² Австрия, Буркина-Фасо, Гайана, Гватемала, Греция, Грузия, Доминика, Замбия, Индия, Иордания, Камерун, Конго, Лихтенштейн, Мавритания, Мали, Мьянма, Намибия, Нигер, Перу, Республика Корея, Республика Молдова, Непал, Сейшельские Острова, Сенегал, Сербия, Словакия, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Судан, Того, Тувалу, Уганда, Эритрея, Япония.

правового режима, поддерживающего устойчивое управление окружающей средой; v) усиление мониторинга и анализа; и vi) совершенствование актуализации тематики в области планирования развития;

d) Нигерия разработала план развития потенциала и оценки потребностей в развитии технического потенциала. По каждому ключевому вопросу в отношении потенциала в плане перечислены индивидуальные и организационные потребности в развитии потенциала и конкретные действия. Кроме того, в план включен раздел о технологических потребностях, выявленных технологиях и необходимых мероприятиях;

e) план развития потенциала Суринама предусматривает четыре подцели: i) развитие общего потенциала; ii) усиление соответствующих министерств и связанных с ними институтов; iii) социальная предпринимательская ответственность компаний с учетом принципов устойчивого развития/охраны окружающей среды; iv) создание местных организаций гражданского общества и общин, способных выполнять свою роль в отношении биоразнообразия;

f) план развития потенциала в области биоразнообразия Тимора-Лешти направлен на обеспечение эффективного управления и сохранения биоразнообразия (на уровнях экосистем, видов и генетической изменчивости). Приоритетные области обучения включают осведомленность и образование, планирование проекта в области биоразнообразия, управление оценкой эффективности, планирование и управление политикой в области охраняемых районов, укрепление и оценку экосистемы.

D. Актуализация тематики

1. Стоимостная оценка биоразнообразия и экосистемных услуг

31. В общей сложности 15 Сторон³³ сообщают о проведении стоимостной оценки биоразнообразия в своих странах или их регионах. Однако для определения того, были ли результаты данных исследований в существенной мере учтены в определении приоритетов, актуализации тематики и/или разработке пересмотренных НСПДСБ, недостаточно данных. Можно привести следующие примеры проведенной оценки экономической ценности:

a) Бутан недавно провел предварительное исследование, оценив среднюю стоимость общих экосистемных услуг в год, определив ведущего поставщика базовых экосистемных услуг, а также лиц, получающих выгоду как в Бутане, так и за пределами страны;

b) Колумбия провела экспериментальное оценочное исследование и также приступила к оценке прочих (неэкономических) ценностей биоразнообразия; в принятии решений пока не были использованы результаты ни одного из исследований;

c) в 2014 году был запущен проект по картографированию природной среды Дании и началу процесса оценки ее статуса и экономической ценности; Проект является ответом Дании на стратегию ЕС по сохранению биоразнообразия, рекомендующую каждому государству-члену провести инвентаризацию и оценку своей природной среды до 2020 года;

d) в качестве базы для разработки НСПДСБ Европейский союз рассматривает исследования, проведенные ЭЭБ и ФАО в отношении ценности биоразнообразия;

e) Грузия недавно завершила экспериментальный проект по обзорному оценочному исследованию экосистем и биоразнообразия страны, которое в настоящий момент проводится в рамках инициативы ЭЭБ;

f) Мальта отразила результаты текущей стоимостной оценки в "Отчете по оценке состояния окружающей среды Мальты", выпущенном мальтийским органом по охране окружающей среды и планированию;

³³ Бутан, Вьетнам, Гайана, Грузия, Дания, Европейский союз, Колумбия, Мальта, Монголия, Нидерланды, Республика Молдова, Сальвадор, Сейшельские Острова, Уганда, Япония.

g) Республика Молдова провела оценочное исследование в 2013 году: "Национальное планирование деятельности в области биоразнообразия в целях поддержки Стратегического плана КБР в области сохранения и устойчивого использования биоразнообразия на 2011-2020 годы в Республике Молдова"; В исследовании представлены данные об экономической ценности для различных секторов: сельского хозяйства, лесного хозяйства, охоты, управления, водосборами, рыболовства, туризма и организации досуга, борьбы с последствиями стихийных бедствий;

h) Сейшельские Острова провели общее исследование ценности биоразнообразия в 2005 году, а в настоящий момент реализуется проект под названием "Стоимостная оценка экосистемных услуг и биоразнообразия Сейшельских Островов" с целью создания модели и экстраполяции стоимостной оценки биоразнообразия и экосистемных услуг на страну, включения результатов в систему национального учета и создания базового потенциала стоимостной оценки в ключевых учреждениях;

i) можно привести следующие примеры проведенных оценочных мероприятий для конкретного региона: i) экономическое оценочное исследование, проведенное Сальвадором в заливе Ла-Уньон для оценки прибыльности разработки солевых ям и разведения креветок; ii) исследование "Экономическая ценность экосистемы верховья реки Туул в Монголии"; iii) проведенное в Уганде оценочное исследование городских водно-болотных угодий Накивубо в Кампале; и iv) вьетнамский проект по оценке природных товаров и услуг природного парка Бидуп Нуи Ба в провинции Ламдонг.

32. Из 64 рассмотренных НСПДСБ в 30 заявлено о намерении провести оценочные исследования в будущем³⁴. Например:

a) Беларусь, Италия и Эстония ведут разработку инструментов и методов для стоимостной оценки биоразнообразия и экосистемных услуг в рамках собственных планов действий; Кроме того, в настоящий момент Бельгия разрабатывает методологии стоимостной оценки биоразнообразия и экосистемных услуг, включая экологические аспекты, относящиеся к структуре и функциям экосистемы, социально-экономическим и денежным аспектам;

b) одним из мероприятий в рамках национальной целевой задачи 11 в Экваториальной Гвинее является проведение оценочных исследований в районах деградации;

c) Гватемала планирует провести экономические оценочные исследования разрушенных экосистем и экосистем, нуждающихся в восстановлении; страна также планирует разработать механизмы для распространения результатов;

d) Ирландия планирует провести дальнейшее и более глубокое исследование экономической ценности экосистем и биоразнообразия с целью интегрирования экономических ценностей в национальный процесс учета;

e) Непал планирует приступить к исследованиям в области экономики экосистем и биоразнообразия применительно к горному, лесному, сельскохозяйственному секторам и водно-болотным угодьям; Кроме того, Непал намеревается разработать систему экономической оценки экосистемных услуг, предоставляемых охраняемыми районами страны;

f) Нигерия планирует провести экономическое оценочное исследование биоразнообразия, а также национальные исследования в рамках экономики экосистем и биоразнообразия;

g) Суринам присвоил высший приоритет задаче определения текущей и потенциальной ценности биоразнообразия лесов и намеревается в ближайшее время (1-2 года) провести исследования в этой области.

³⁴ Антигуа и Барбуда, Беларусь, Бельгия, Бурунди, Гватемала, Доминика, Доминиканская Республика, Замбия, Индия, Иордания, Ирландия, Италия, Мальта, Намибия, Непал, Нигер, Нигерия, Перу, Республика Корея, Республика Молдова, Словакия, Суринам, Тимор-Лешти, Того, Тувалу, Франция, Экваториальная Гвинея, Эстония, Япония.

33. Еще 24 страны³⁵ установили национальные целевые задачи по стоимостной оценке. Например:

а) Беларусь - национальная целевая задача 2: "Разработка и использование методов оценки величины расходов на сохранение биоразнообразия и обеспечение экосистемных услуг и интеграция их в проекты концепций, прогнозы, программы, планы секторального развития, реализация которых связана с использованием биоразнообразия и/или может влиять на него";

б) Камерун – целевая задача 14: "К 2020 году должна быть осуществлена разработка и реализация комплексной программы по стоимостной оценке биоразнообразия, и в национальный бюджет должны быть включены платежи за экосистемные услуги и товары для использования в целях обеспечения устойчивых биологических и генетических ресурсов";

в) Греция – общая национальная целевая задача 13 предусматривает: "Достижение понимания экосистемных услуг и популяризацию ценности биоразнообразия Греции". Данная целевая задача предполагает две конкретные целевые задачи: i) оценку экосистемных функций и услуг с социально-экономической точки зрения; и ii) популяризацию ценности биоразнообразия и услуг, обеспечиваемых за счет биоразнообразия и экосистем;

г) Гватемала – целевая задача 2: "К 2015 году будут внедрены механизмы оценки биоразнообразия и экосистемных услуг, исходя из стоимостной оценки в качестве национального приоритета в целях целостного развития человека из поколения в поколение";

д) Швейцария - стратегическая цель 6: "К 2020 году экосистемные услуги будут учитываться в количественном отношении. Это позволит учитывать их при определении уровня благосостояния в качестве дополнительных показателей применительно к валовому внутреннему продукту, а также при оценке воздействия регулирования.

2. *Национальные планы развития*

34. В общей сложности 17 Сторон³⁶ продемонстрировали, что вопросы биоразнообразия были включены в их национальные планы развития или аналогичные документы:

а) проблематика биоразнообразия занимает важное место в плане Бутана на одиннадцатую пятилетку (2013-2018 годы);

б) НСПДСБ Доминиканской Республики связаны с осуществлением национальной стратегии развития на 2010-2030 годы. Действия, связанные с биоразнообразием в соответствии со стратегической целью в области устойчивого управления природными ресурсами, должны быть осуществлены к 2016 году;

в) программа правительственной коалиции Эстонии имеет своей целью развитие ответственного отношения людей к природе и сохранение чистой и биологически разнообразной среды обитания, способствующей устойчивости нации;

г) план социально-экономического развития Нигера учитывает биоразнообразие в двух направлениях деятельности: одним из них является сбалансированное и устойчивое развитие, а другим - устойчивая продовольственная обеспеченность и развитие сельского хозяйства;

д) в двухсотлетнем плане Перу "Перу к 2021 году" сохранение биоразнообразия признается и определяется в качестве национальной цели;

е) Национальный план стратегического развития Тимора-Лешти содержит обязательства по выполнению некоторых целевых задач по сохранению и устойчивому использованию биоразнообразия, принятых в Айти.

³⁵ Антигуа и Барбуда, Беларусь, Бельгия, Бурунди, Бутан, Гватемала, Греция, Грузия, Доминиканская Республика, Индия, Иордания, Камерун, Конго, Мавритания, Мали, Намибия, Нигерия, Перу, Сенегала, Уганда, Швейцарии, Экваториальная Гвинея, Эстония, Япония.

³⁶ Буркина-Фасо, Бурунди, Бутан, Венесуэла, Вьетнам, Доминиканская Республика, Намибия, Нигер, Нидерланды, Ниуэ, Перу, Северная Ирландия, Словакия, Тимор-Лешти, Уганда, Экваториальная Гвинея, Эстония.

35. НСПДСБ девяти других Сторон³⁷ предусматривают элементы и/или целевые задачи и действия, направленные на актуализацию тематики на основе национального плана развития или аналогичного документа.

3. *Планы устойчивого развития*

36. Из 64 рассмотренных НСПДСБ в 12 случаях Стороны³⁸ отмечают включение НСПДСБ в планы устойчивого развития или аналогичные документы. Например:

а) второй федеральный план устойчивого развития Бельгии предусматривает действия, направленные на сохранение биоразнообразия, лесов и морских вод;

б) Европейский союз намерен использовать некоторые из показателей устойчивого развития и агроэкологических индикаторов для мониторинга и представления доклада о результатах работы по осуществлению им НСПДСБ;

с) национальная стратегия Франции по сохранению биоразнообразия является одним из основных элементов Национальной стратегии устойчивого развития;

д) НСПДСБ Нигера являются частью одной из шести программ, входящих в состав национального плана по охране окружающей среды в целях устойчивого развития.

4. *Искоренение нищеты*

37. НСПДСБ в общей сложности 21 Стороны, принятые после вступления в силу Нагойского протокола³⁹, содержат ссылки на искоренение нищеты и/или включают эту цель в свои принципы, целевые задачи и/или действия. Например:

а) Антигуа и Барбуда, Индия и Того, в числе прочих, включают стратегии искоренения нищеты в свои национальные положения, аналогичные целевой задаче 2 по сохранению и устойчивому использованию биоразнообразия, принятой в Айти;

б) стратегии сокращения бедности или аналогичные документы Буркина-Фасо, Бурунди, Конго, Нигера, Экваториальной Гвинеи содержат аспекты, касающиеся биоразнообразия;

с) НСПДСБ Афганистана, Молдовы, Намибии, Нигера и Перу направлены на реализацию мер по сохранению биоразнообразия в целях содействия борьбе с нищетой. Посредством НСПДСБ Намибии, в рамках программы ОУПР, контролируется роль, которую играет биоразнообразие в борьбе с нищетой в сельских районах;

д) в НСПДСБ Уганды подчеркивается и выражается стремление сохранить вклад биоразнообразия и экосистемных услуг в благосостояние людей, искоренение нищеты и национальное развитие в качестве одного из руководящих принципов.

5. *Планы на субнациональном уровне*

38. В НСПДСБ девяти Сторон, принятых после вступления в силу Нагойского протокола⁴⁰, упоминается, что их страна либо уже имеет субнациональные планы по сохранению биоразнообразия, либо начала или намеревается подготовить субнациональные стратегии и планы действий по сохранению биоразнообразия. Например:

а) в Австрии для каждой из федеральных земель существуют планы действий, в которых изложены меры по их осуществлению. Эти планы пересматриваются и обновляются каждые пять лет;

³⁷ Бельгия, Ирландия, Замбия, Камерун, Колумбия, Нигерия, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Финляндия, Франция.

³⁸ Бельгия, Европейский союз, Ирландия, Мавритания, Мьянма, Нигер, Сейшельские Острова, Сербия, Тимор-Лешти, Франция, Швейцария, Эстония.

³⁹ Антигуа и Барбуда, Афганистан, Бельгия, Буркина-Фасо, Бурунди, Бутан, Гайана, Грузия, Индия, Италия, Конго, Мали, Намибия, Нигер, Нигерия, Экваториальная Гвинея, Перу, Республика Молдова, Судан, Того, Уганда.

⁴⁰ Австрия, Ирландия, Корейская Народно-Демократическая Республика, Непал, Нигерия, Республика Корея, Северная Ирландия, Шотландия, Япония.

b) в НСПДСБ Непала представлена основа для местной стратегии и плана действий по сохранению биоразнообразия (МСПДСБ) и служит для регулирования деятельности местных органов власти по разработке подробных и конкретных МСПДСБ. Кроме того, в указанном документе представлены механизмы мониторинга и финансирования для этих субнациональных планов;

c) в Республике Корея провинции Кенсан-Намдо и Канвондо приняли стратегии по сохранению биоразнообразия соответственно в 2013 и 2014 годах;

d) в Нигерии Национальным советом по вопросам охраны окружающей среды был принят меморандум о необходимости подготовки и осуществления субнациональными (на уровне штатов и местными) органами власти субнациональных СПДСБ. С этого времени некоторые штаты выполнили эти требования.

39. Некоторые национальные и/или субнациональные органы власти разработали руководящие указания для субнациональных органов власти по подготовке и/или осуществлению планов по сохранению биоразнообразия.

40. Секретариату известно о 19 Сторонах (включая вышеуказанные б), которые имеют хотя бы один субнациональный план действий по сохранению биоразнообразия⁴¹, однако не все из них отражены в пересмотренных НСПДСБ. Информацию о них можно найти по адресу: <https://www.cbd.int/nbsap/related-info/sbsap/default.shtml>.

41. Шесть других НСПДСБ⁴² предусматривают элементы или действия, направленные на включение тематики биоразнообразия в планы на субнациональном уровне:

a) в Австралии и Бельгии действия, указанные в НСПДСБ, должны рассматриваться и учитываться наряду с планами и документами на уровне регионов, штатов и территорий;

b) стратегия Франции будет включена в приоритетном порядке во всю государственную политику на уровне каждой территории, при этом соответствующие механизмы должны быть созданы на каждом уровне управления, от глобального до местного, и на всех этих уровнях;

c) Мальта намерена привлечь местные советы для обеспечения осуществления НСПДСБ на местном/субнациональном уровне и включит аспекты биоразнообразия в инвестирование в городскую инфраструктуру;

d) Республика Корея разработала руководящие указания по планированию местных стратегий по сохранению биоразнообразия и создает правовую основу для мегаполисов/провинций в целях создания стратегий по сохранению биоразнообразия, предусмотренных Законом о сохранении и использовании биоразнообразия. К 2018 году Республика Корея планирует подготовить восемь стратегий для мегаполисов или провинций.

42. Пять других Сторон⁴³ установили национальные целевые задачи, направленные на развитие субнациональных планов по сохранению биоразнообразия:

a) Австралия - целевая задача 9: "К 2015 году все юрисдикции пересмотрят соответствующие законодательные акты, политики и программы в целях максимального приведения в соответствие со Стратегией Австралии по сохранению биоразнообразия";

b) Бурунди - целевая задача 18, действие 2: "Разработка экорегиональных (местных) планов по осуществлению национальной стратегии и плана действий по сохранению биоразнообразия". Указанное действие также предполагало, что эти местные планы осуществления будут включены в планы развития общин;

⁴¹ <https://www.cbd.int/nbsap/related-info/sbsap/default.shtml>

⁴² Австралия, Бельгия, Мальта, Республика Корея, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Франция.

⁴³ Австралия, Бурунди, Индия, Камерун, Судан.

с) Камерун - целевая задача 18: "К 2020 году основные секторы производства и децентрализованные местные органы власти должны будут разработать целевые задачи по сохранению и устойчивому использованию биоразнообразия для определенных секторов и регионов, связанные с национальными целевыми задачами".

6. Гендерные вопросы

43. В общей сложности 23 Стороны⁴⁴ ссылаются на гендерные вопросы и/или участие женщин в действиях, связанных с сохранением биоразнообразия. В их число входят:

а) НСПДСБ Буркина-Фасо, Гайаны, Грузии, Камеруна, Непала, Нигерии и Тимора-Лешти предусматривают целевые задачи или действия по учету гендерного фактора и/или расширению участия женщин. Некоторые из этих целевых задач на национальном уровне равнозначны целевой задаче 14 по сохранению и устойчивому использованию биоразнообразия, принятой в Айти, направленной на защиту важнейших экосистемных услуг для женщин (среди прочих уязвимых групп);

б) в Уганде положения по управлению биоразнообразием включены в национальную гендерную политику, при этом в рамках НСПДСБ предусмотрена деятельность по обеспечению подотчетности, прозрачности и учета гендерных факторов при осуществлении проектов в области биоразнообразия;

с) Бутан, Гватемала, Доминиканская Республика, Мьянма, Нигер и Перу включают гендерную осведомленность или совместное использование выгод на равной основе среди женщин и мужчин в принципы своей стратегии;

д) Тувалу включает женщин как основных субъектов деятельности в рамках соответствующей тематической области в процесс устойчивого использования природных ресурсов.

⁴⁴ Буркина-Фасо, Бутан, Гайана, Гватемала, Грузия, Доминиканская Республика, Индия, Камерун, Мавритания, Мали, Мьянма, Намибия, Непал, Нигер, Перу, Сенегал, Тимор-Лешти, Того, Тувалу, Уганда, Экваториальная Гвинея, Эритрея, Япония.