



CBD



生物多样性公约

Distr.
GENERAL

UNEP/CBD/SBSTTA/3/4

8 June 1997

CHINESE
ORIGINAL: ENGLISH

科学、技术和工艺咨询附属机构
第三次会议
1997年9月1-5日，蒙特利尔
临时议程*项目4

海洋和沿海生物多样性的保护和持久使用

执行秘书的报告

执行摘要

1. 本报告是由执行秘书为《生物多样性公约》科学、技术和工艺咨询附属机构（科咨机构）第三次会议编制的。报告忆及缔约国会议第II/10号决定，其中指示执行秘书根据该决定附件二，为科咨机构提供准备提交缔约国会议的科学、技术和工艺咨询和方案，以便进一步审议建议I/8所载除第3和4段外的各项建议。它还忆及科咨机构建议II/10。该建议指出，秘书处应在科咨机构第三次会议上根据第一次专家会议的结果就有关建议提出一份临时报告，以便着手就海洋和沿海生物多样性的保护和持久使用采取积极行动。

2. 本报告论及在1996年9月至1997年5月期间开展的活动。它向科咨机构提供了有关与其他机构和工作进行合作的资料以及为第一次专家会议作出的安排的资料。它转达了会议的结论和建议，并列有执

* UNEP/CBD/SBSTTA/3/1。

为节省开支□本文件的印刷份数限于本届会议与会者每人一份。因此,为了保证所有与会者都有文件□请代表们开会时自带文件□勿再索取。

行秘书根据第 II/10 号决定附件二的要求提出的可供采用的三年工作方案。

3. 根据第 III/24 号决定第 11 段的要求，列出了工作方案中可对公约预算产生重大影响的有关活动建议可能涉及的费用。

海洋和沿海生物多样性的保护和持久使用

导 言

4. 由于人们对人类活动对海洋和沿海生物多样性造成重大威胁深感关注，缔约国在 1995 年的第二次会议上通过了关于海洋和沿海生物多样性的保护和持久使用的第 II/10 号决定。在同次会议上通过的雅加达部长级宣言重申迫切需要处理保护和持久使用海洋和沿海生物多样性的问题，并敦促立即采取行动执行就此通过的决定。为此，部长级宣言欢迎印度尼西亚政府承诺在便利全球和区域一级实施工作中发挥重大作用，并欢迎缔约国会议将围绕海洋和沿海生物多样性的重要性达成的新的一致意见宣布为“关于海洋和沿海生物多样性的雅加达任务”。

5. 缔约国会议在第 II/10 号决定中注意到科咨机构建议 I/8，重申它是今后对提出的问题进行审议的坚实基础。该决定支持建议 I/8 第 10-19 段，但需依循决定附件 I。它支持科咨机构和缔约国进一步审议该建议，并重申科咨机构今后开展工作以便就建议 I/8 和决定附件 I 提出的剩余问题提出不偏不倚意见的重要性。

6. 科咨机构建议 I/8 在第 10-19 段中提出了以下专题领域：

- (a) 海洋和沿海地区的综合管理；
- (b) 海洋和沿海保护区
- (c) 海洋和沿海生物的持久使用；
- (d) 海洋养殖；
- (e) 外来物种。

7. 第 II/10 号决定鼓励将海洋和沿海地区综合管理当作一个最适当的纲要，处理人类对海洋和沿海地区影响的问题并促进其保护和持久使用。决定第 3 段鼓励缔约国作出并/或加强体制、行政和法律安排，综合开发海洋和沿海生态系统，为海洋和沿海地区制定计划和战略，将其列入国家发展计划。

8. 第 II/10 号决定第 13 段请涉及保护和持久使用海洋和沿海生物多样性的有关法律文书、协定和机构审查其方案，以便根据缔约国会议通过的建议改进现有的措施和采取新的行动。它请这些机构通过科咨机构与缔约国会议合作，规划和实施涉及海洋和沿海生物多样性的方案。

9. 第 II/10 号决定指示执行秘书根据该决定附件二，为科咨机构提供准备提交缔约国会议的科学、技术和工艺咨询和方案，以便进一步审议建议 I/8 所载除第 3 和 4 段外的各项建议。缔约国会议建议执行秘书征求缔约国和其他国家及有关机构的意见，根据各国的意见建立一

个专家名册，并酌情召开名册所列专家的会议，以支持秘书处开展工作。

10. 科咨机构第二次会议在建议 II/10 中督促秘书处在 1997 年初召开海洋和沿海生物多样性专家第一次会议；请专家会议协助执行秘书确定实施第 II/10 号决定的重点；敦促秘书处加强和发展与有关国际组织和机构的特别合作伙伴关系。

11. 本报告概述了科咨机构第二次会议以来为以下目的采取的措施：加强和发展这类合作伙伴关系；为第一次专家会议提供资料；根据第一次专家会议的建议和第 II/10 号决定附件二第 4(b) 段，就三年工作计划提出建议。

一. 科咨机构第二次会议以来开展的活动

A. 与国际组织和机构的合作

12. 执行秘书向缔约国第三次会议提供了资料，介绍与涉及生物多样性的其他各项公约秘书处签订的合作备忘录（参见文件 UNEP/CBD/COP/3/29）。1996 年与以下公约签订了合作备忘录：关于具有国际重要性、特别是作为水禽生境的湿地的公约（拉姆萨尔公约）主席团，濒危野生动植物物种国际贸易公约（濒危物种贸易公约）秘书处和保护野生动物移栖物种公约（移栖物种公约）秘书处。

13. 联合国教育、科学及文化组织（教科文组织）的政府间海洋学委员会（海洋学委会）在 1995 年 5 月 3 至 5 日于... 举行的海洋学委会—国家海洋和大气局关于海洋生物多样性的特别协商会议上审查了它的方案，以便拟订行动来促进海洋和沿海地区生物多样性的保护和持久使用。海洋学委会审查了科咨机构建议 I/8 第 10—19 段提及的问题，并确定了它可以提供协助的事项。这些事项包括：促进海洋和沿海地区综合管理；推广迅速评估技术；采用或建立监测机制来协助海洋和沿海生物资源的管理工作；提供有关生态功能和过程的知识 and 资料，查明和确定重要过程以保护和持久使用海洋和沿海生物多样性。在第一次专家会议上，海洋学委会的代表重申该委员会决心在生物公约下建立一个实施雅加达任务的合作伙伴关系。正在对秘书处和海洋学委会之间的合作备忘录进行最后讨论。

14. 保护和开发大加勒比区域海洋环境公约（卡特赫纳公约）要求环境署的加勒比环境方案在海洋和沿海生物多样性领域中与生物公约制定一个合作方案。向缔约国第三次会议提交了一份合作备忘录草案（文件 UNEP/CBD/COP/3/Inf.50），论述两个公约之间的可能关联，以供会议参考。执行秘书和代理副协调员于 1997 年 3 月签署了合作备忘录。

15. 在第一次专家会议上，世界银行、联合国粮食及农业组织（粮农组织）、环境署和教科文组织的代表确定了他们的组织与生物公约之间在方案方面的关联。还确定了公约与欧洲区域活动之间的方案关联。本报告附件一载有有关组织提供的细节。

16. 已根据科咨机构建议 II/10 的要求与其他国际、区域和国家机构及非政府组织就作出合作伙伴安排进行了讨论。

B. 海洋和沿海生物多样性专家名册

17. 根据缔约国会议提供的上述指导，执行秘书已参照各国的意见，制订了一份专业涉及第 II/10 号决定第 7 段所述工作的专家名册。截至 1996 年 6 月底的名册在文件 UNEP/CBD/SBSTTA/2/14 中提交给了科咨机构第二次会议，截至 1996 年 10 月 20 日的名册在文件 UNEP/CBD/COP/3/Inf.26 中提交给了缔约国第三次会议。

18. 到 1997 年 5 月 31 日，各国已向秘书处提供了 700 多名专家的名字。本报告附件二列有为海洋和沿海生物多样性专家名册提名的国家。

19. 作为其现行活动的一部分，秘书处将继续补充更新这一名册，包括在必要时获取每个专家的更详细的资料和改进有关数据库。秘书处准备通过资料交换所机制提供数据库，数据库载有已为其设立名册的所有问题的专家名册。

C. 海洋和沿海生物多样性专家第一次会议的筹备工作

20. 应印度尼西亚政府的邀请，海洋和沿海生物多样性专家第一次会议于 1997 年 3 月 7 至 10 日在印度尼西亚举行。会议的报告只有英文本，为文件 UNEP/CBD/JM/Expert/1/5。自 1997 年 4 月底起就通过国际互联网络在秘书处的首页上 (<http://www.biodiv.org>) 提供了这一报告，并在接到要求时提供文本或电子文本。该报告将连同本报告一起送交国家联络人。

21. 根据以下标准选出了 15 名专家：

- (a) 代表各地理区域，同时考虑到最不发达和小岛屿发展中国家的特殊情况；
- (b) 代表科咨机构建议 I/8 确定的五个专题领域的专业：
 - (i) 海洋和沿海地区的综合管理；
 - (ii) 海洋和沿海保护区
 - (iii) 海洋和沿海生物的持久使用；
 - (iv) 海洋养殖；
 - (v) 外来物种。
- (c) 代表第 II/10 号决定确定的专业：生物多样性领域以及涉及上述五个专题领域的科学、技术、工艺、社会、管理、经济、政策、法律知识 and 土著及传统知识。

选出的专家由下列各方提名列入名册：澳大利亚、巴巴多斯、克罗地亚、欧洲联盟、日本、拉脱维亚、马绍尔群岛、墨西哥、荷兰、尼日利亚、大韩民国、俄罗斯联邦、塞内加尔、南非和乌拉圭。十四名专家参加了会议。印度尼西亚政府提名的一名专家以当然成员的身份参加了会议。

22. 科咨机构的主席和候任主席参加了会议。六个国际机构—粮农组织、国际发展研究中心 (IDRC)、海洋学委会、教科文组织、环境署和

世界银行—的代表也参加了会议。文件UNEP/CB/JM/Expert/1/5 附件一列有与会者名单，该文件附件四载有各专家背景及专长的摘要。

23. 荷兰政府借调了一名专家，协助秘书处准备会议的工作文件，为会议提供服务。秘书处为会议编制了背景文件。文件UNEP/CB/JM/Expert/1/5 附件三列出了这些文件。文件在会议期间提供。秘书处还收到了若干机构和组织提供的十分有用的来文、出版物和其他文件。文件UNEP/CB/JM/Expert/1/5 附件三列出了这些文件。

D. 其它事项

24. 科咨机构建议II/10 建议缔约国会议确保提供资金，以尽快填补与这一任务有关的秘书处空缺。缔约国会议在第III/24号决定中核准秘书处内与雅加达任务有关的三个员额：方案干事—海洋生态学(P-4)，方案干事(P-3)和初级方案干事(P-2)。

25. 截至1997年1月31日的情况是，意大利政府提供的一名专业人员自1997年1月起已填补了初级方案干事的员额(P-2)。方案干事(P-3)仍通过短期合同方式填补。预计联合国内罗毕办事处会在科咨机构第三次会议前公布这一空缺。方案干事—海洋生态学的员额准备通过向教科文组织借调来填补。执行秘书和教科文组织已在1996年底商定了候选人。秘书处目前正等待教科文组织提供征聘工作的新消息。

二. 第一次专家会议

A. 第一次专家会议的职权范围

26. 为会议规定了以下职权：

- (a) 通过开展下述工作，协助执行秘书为科咨机构提供拟提交缔约国会议的科学、技术和工艺咨询和方案，以便进一步审议建议I/8所载除第3和4段外的各项建议：
 - (i) 从生态系统的角度确定以实际可行但综合全面的方式处理海洋和沿海生物多样性问题的方案，列入生态系统有关物种和基因资源的构成部分，按有关级别对地区分类，用这一工作的结果查明有关海洋和沿海生物多样性的分布和数量的知识空白；
 - (ii) 根据将对海洋资源产生影响的活动的活动来确定保护和持久使用海洋和沿海生物多样性的特殊需求；
 - (iii) 审查国际协定规定的涉及海洋和沿海生物多样性的任务和活动，进行分析。缔约国会议可将这些内容作为生物公约对这些活动的影响的分析提供给有关机构；
- (b) 采用以下一般方式来处理这些问题：
 - (i) 预先防范做法；
 - (ii) 与有关组织和机构相互接触联系；
 - (iii) 能力建设和技术转让；

- (iv) 了解地方和土著社区;
- (v) 着眼于社区和用户的做法;
- (vi) 利用公约资料交换所机制和缔约国的国家报告;
- (c) 协助秘书处提供临时报告, 内容为着手采取积极行动以保护和持久使用海洋和沿海生物多样性的建议。应根据考虑到以下因素的优先事项提出建议:
 - (i) 现有和将要有哪些资源;
 - (ii) 公约可在哪个专题领域(海洋和沿海地区的综合管理; 海洋和沿海保护区; 海洋和沿海生物的持久使用; 海洋养殖; 外来物种) 发挥最有效的作用;
 - (iii) 五个专题领域中哪个正由或将由其他非公约实体充分加以处理;
 - (iv) 生物公约以外计划或正在进行的哪些活动可有助于公约拟订开展的活动;
- (d) 协助执行主任确定:
 - (i) 执行雅加达任务的优先事项;
 - (ii) 以实际可行但综合全面的方式处理海洋和沿海生物多样性问题的方案;
 - (iii) 根据第II/10号决定第1(b),1(c)和7段开展工作的结果、时限和方式方法;
- (e) 与海洋和沿海生物多样性具体领域中有专长的国际组织和机构、包括区域机构加强和建立特殊合作伙伴关系的途径,

B. 结论和建议

27. 第一次专家会议商定了以下结论和建议:

- (a) 开展海洋和沿海生物多样性活动;
- (b) 采用预先防范做法来处理对生物多样性的影响;
- (c) 进行海洋和沿海地区综合管理(IMCAM);
- (d) 确定“健康生态系统”的定义;
- (e) 区域实施能力;
- (f) 公海生态系统(包括海洋和洄游物种及海洋保护区);
- (g) 张贴生态标签。

28. 下面为载于文件UNEP/CB/JM/Expert/1/5 附件五的会议结论和建议。

三. 第一次专家会议的结论和建议

A. 开展海洋和沿海生物多样性活动

29. 会议强调了公约各机制在有效实施公约有关海洋和沿海生物多样性条款方面要发挥的重大作用。这些机制在很大程度上依靠区域、国家和地方活动以及公约体制为便利和协调活动提供的机会。

30. 因此, 会议赞同公约体制提供以下便利:

- (a) 由专家就具体问题举行特别讲席班或协商;
- (b) 拟订特定的科学、技术和工艺任务, 将其交给专家或其他确定的机构在执行秘书的指导下完成。这类任务可包括:
 - (i) 收集、汇编和组合原始资料;
 - (ii) 审查科学和技术活动、文献和报告;
 - (iii) 评估有关国家、区域和国际组织和/或机构提供的数据;
 - (iv) 汇编开展下述工作的方法并提出报告: 评估旨在限制对生物多样性影响的措施的有效性, 评估公约实施情况;
 - (v) 审查促进技术转让和开发的 活动;
 - (vi) 要注意在具有战略重要性的对生物多样性的影响和公约实施情况评估方法方面建立专业知识;
 - (vii) 制订程序, 以便在评估影响的费用时评估生物多样性特性的相对重要性和货币价值—即根据世界银行目前的分析列入外在因素;
 - (viii) 加强和促进与公约实施有关的信息和数据的流通, 包括在缔约国和关注海洋和沿海生物多样性的保护和持久使用的各区域组织之间以及秘书处和这类组织之间举行电子会议。

31. 这些因素表明需要采用战略性做法来避免重复努力, 促进低成本合作。附件一列有目前为处理与生物多样性有关的问题开展的活动。计划进行的审查旨在避免重复。它应注重当前的行动, 而不是计划开展的活动, 以确保在根据公约规划和实施活动时使现有的承付款项和资金得到最佳使用。

B. 采用预先防范做法来处理对生物多样性的影响

32. 关于公约, 会议认为预先防范做法¹应考虑到有关生物多样性的知识不具有肯定性, 并确认需要在知识不完整的情况下采取行动。

33. 预先防范做法还意味着, 应事先审查可能对生物多样性产生影响的 活动, 并对影响后果进行某种评估。因此, 应尽可能制订一个管理计划, 明确列出管理目标, 规定对生物多样性影响进行评估、监测和处理的准则。规定明确的临时管理措施应适用于所有可能对生物多样性产生影响的 活动, 直至管理计划拟订完毕。在就这些活动作出决定时采用的标准证据应考虑到可能对生物多样性或有关体系的功能或有关体系产生的威胁, 同时考虑到有关活动预期产生的惠益。

34. 关于上述各点, 管理目标既应考虑到获取生物多样性影响活动产生的惠益的方式, 也应考虑到要避免的可能不利结果。大致目标包括考虑长期利益, 避免不可逆转或缓慢逆转的变化。可将这些作为一个起点, 为一个特定的生物多样性影响活动制订更具体的目标。为

¹ 生物多样性公约的序言指出“在生物多样性面临可能大量减少或丧失的威胁时, 不得将没有完全科学肯定性作为理由来推迟采取措施避免或尽量减少这一威胁”。

确保做法具有预先防范性，应重点避免可能有害的活动和过多地投资这类活动。

35. 应根据现有的最佳科学证据具体拟订业务指标和。指标规定了某一生物多样性影响活动预定的结果。例如这些指标可能是某种有限的生物多样性影响，或同零时或其他商定基准状况相比的一个特定程度的影响。有关业务明确列出要避免的不利结果。业务指标和限度都应是可以量测衡定的，如指标基准点和基准点²。哪些是可以量测的细节往往不同，这取决于不同的物种和生物多样性影响活动以及国家能力；因此，业务指标和限度应以考虑到这些问题的方式来体现。业务指标和限度的拟订不能不考虑到评估生物多样性影响所采用的不同类别的数据和方法。

36. 一旦商定了这些指标和限度，就要实施事先确定和商定的应急计划（缓解措施）。上面论述的程序与实施环境影响评估的程序相似。大多数国家正将环境影响评估程序正式列入规划工作。在采用此处所述预先防范做法时必须将决策明确列入事先确定管理计划。

37. 会议参考了其他国际论坛制订的程序，制订了这一预先防范方法。这类程序包括1980年保护南极海洋生物资源公约、1995年关于执行联合国海洋法条约有关洄游鱼类和高度洄游鱼类的条款的协定，以及Lyseki讲席班的记录（粮农组织渔业技术论文350/1，1995）—该记录规定了关于捕捞和物种引入采用预先防范做法的准则。因此，会议商定，就雅加达任务的五个专题领域而言，应优先对有关文献、法律文书和业务做法中的预先防范做法进行一次深入审评。

38. 会议还提请缔约国和缔约国会议注意下述事实：应由在环境方面有资格的国家和区域组织负责就生物多样性事项采用事先防范做法。例如，对拟议活动进行影响评估需要了解生态原则以及知道对生物多样性的可能影响。因此，将根据对环境进行的适当评估来批准其后的活动。在能力和环境资格缺乏或不足的情况下，应优先注重建立环境资格。

C. 进行海洋和沿海地区综合管理

39. 会议认为海洋和沿海地区综合管理是在保护和可持久使用海洋和沿海生物多样性方面实施公约的最有效手段。这一手段要求在不同级别进行实施，从国内即地方、国家、区域（跨国）到全球一级。

40. 会议确认海洋和沿海地区综合管理将主要由各个公约缔约国来进行。但由于各海洋区域之间（在生态或其他方面）有联系，亦应由现有的区域机构来协调，如有关区域海洋方案和区域公约。此外，有效进行海洋和沿海地区综合管理将取决于国际和全球合作，特别是在可能分布在地域广泛地区的洄游鱼类和陆地产生的海洋污染方面。因此，会议预计开展这一管理将与联合国海洋法公约和保护海洋环境免受陆上活动污染全球行动方案的行动有关。

² 见粮农组织渔业报告，第527号，1995年。

41. 会议认为有必要在国家一级为海洋和沿海地区综合管理制定大的宗旨和目标,由沿海地区的各国家、区域或城市政府机构的决策者核准,并得到有关科学机构的支持。会议强调指出,海洋和沿海地区综合管理与内陆水域生态系统的保护和持久使用之间有重要联系。因此,相互之间有联系的机构应包括负责经济发展、水管理和沿海防御、环境和实地规划的部委以及是海洋和沿海地区综合管理政策对象的共同利益集团,如渔业组织、地方社区及旅游业者。

42. 沿海综合管理在国家和地方一级开展工作并采取社区性做法十分重要。因此开展沿海综合管理可能需要在国家和区域一级进行一些机构改组,由各机构履行与生物多样性有关但不仅限于生物多样性的职能。

D. 其它问题

1. 确定“健康生态系统”的定义

43. 会议确认制定“生态系统健康”的适当实用定义对于评估对生物多样性的影响在何种程度上是“有害的”十分重要。

44. 会议认为应优先注意制定生态系统健康和有害影响的定义,并提出了以下临时工作定义:

“其有关参数在一定的时间内根据预先确定的数额尚未超出预先确定的限度者即为健康的生态系统。”

45. 为顾及在功能受到干扰或干扰及损害后会出现稳定状态的可能性,本定义要有以下防止误解的说明:

“应不断审查任何未超出预先确定限度或大幅超出限度的情况,并与结构和/或功能相似的系统进行结构比较以有助于解释观察到的变化”。

46. 因此,“有害”影响即为违反健康生态系统状况者。

47. 在进一步拟订有关条件时,应适当考虑到扭转有害影响和尽量减少产生不可扭转影响的风险的可能性。这些原则符合会议对上述预先防范做法的理解。

2. 区域实施能力

48. 会议确认现有区域活动有关公约和议定书在实现雅加达任务所有专题领域的许多目标方面的重要性。它还确认,与环境署各区域海洋方案的现有活动和教科文组织海洋学委会的区域活动建立联系对公约很有利。根据会议获得的资料,会议报告(UNEP/CB/JM/Expert/1/5)附件七列有潜在方案联系的摘要。会议商定请秘书处起草一份列有所有方案和活动的清单。

3. 公海生态系统

49. 会议确认有关公海生态系统的知识有重点空白。特别是在海洋和深海海床物种分类方面有很大欠缺；需要登记已知物种及其分布情况以及有关海洋生物多样性与公海生态变化过程之间联系的进一步资料。

50. 迁徙和洄游物种：公海对永久和临时存活在沿海水域的有些物种产生影响。因此公海与沿海地区的健康及生物多样性之间有联系。这一联系受到有害影响的可能性因气候和空间以及有关生物的生命周期反应而异。因此要从所有有关尺度来审议人类发展对有关物种的群体数量特性产生的影响。会议确认，这些问题中有许多已在原则上在1995年洄游鱼类协定及其他国际和区域协定中得到论述，如迁徙物种公约、西北大西洋渔业组织、国际捕鲸委员会和1996年保护和养护海龟美洲间公约。1995年洄游鱼类公约尤其呼吁建立区域渔业组织，以养护和管理在公海上和国家管辖区内的鱼类。

51. 海洋保护区：会议还强调指出了某些公海和深海海床的独特重要性，如国家管辖区外的产卵区，深海沟和某些热液口；并要求考虑制定在这些地点建立海洋保护区的方式方法。会议建议秘书处将这一问题列入它与联合国海洋事务和海洋法厅的合作关系。

4. 张贴生物标签

52. 正在或计划采取行动在鱼产品上张贴标签。其设想是市场力量将推动以可持续的方式使用资源。其他行业采取了这类行动来促进保护和可持续使用。需要根据公约的目标对这些行动进行审评。应确定进行审评的适当方式。

四. 第一次专家会议确定的三年工作计划的内容³

53. 考虑到上述结论和建议、载于文件UNEP/CBD/JM/Expert/1/3的拟议工作方法和载于附件六的有关资料(本报告附件三)，会议拟定了一个活动概要以处理雅加达任务确定的五个专题领域。这份概要作为本报告附件四附在后面。会议强调指出，工作计划只是一个框架，各部分细节的不同并不意味着有任何内在重点或优先重点。

五. 执行秘书关于三年工作计划的提案

54. 执行秘书根据上述结论和建议以及所确定的工作计划内容提出以下三年工作方案，供科咨机构审议：

方案构成部分1. 采用预先防范做法

³ 原文为文件UNEP/CBD/JM/Expert/1/5附件五的一部分。

基本理由: 预先防范做法应考虑到生物多样性知识中的不肯定性并确认需要在知识不完整的情况下采取行动。根据这种做法, 可能对生物多样性产生影响的活动应事先受到审查, 且这种影响的后果应得到审评。

业务目标: 对五个专题领域(海洋和沿海地区的综合管理; 海洋和沿海保护区; 海洋和沿海生物的持久使用; 海洋养殖; 外来物种)的有关文献、法律文书和业务最佳做法提出的预先防范做法进行彻底审评, 以便制定提供给缔约国的关于切实采用预先防范原则的指导意见。

活动:

- (a) 收集和汇编现有的文献、准则、技术、法律文书、经济措施和有关最佳做法、包括传统做法的资料;
- (b) 进一步分析在五个专题领域中采用和执行预先防范做法的可能性, 可能于第二年(1999)召开一次专家会议;
- (c) 制定下述方面的准则:
 - (i) 进行研究和监测;
 - (ii) 采取经济和法律措施;
 - (iii) 根据现有的最佳科学证据确定指标和限度;
 - (iv) 在国家和区域一级协调各项措施。

时间表和方式方法: 秘书处在科咨机构的指导下在三年期内开展上述活动。

所涉预算问题: 除了召开一次专家会议外, 有关活动可根据第III/24号决定提供的人力资源, 列入秘书处雅加达任务股的工作方案内。另外召开一次专家会议将需要列入信托基金1999年的预算。这一开支的指示性数字为100,000美元。

方案构成部分 2. 进行海洋和沿海地区综合管理

基本理由: 海洋和沿海地区综合管理是在保护和可持久使用海洋和沿海生物多样性方面实施公约的最有效手段。这一手段要求在不同级别进行实施, 从国内即地方、国家、区域(跨国)到全球一级。

业务目标 2.1: 审查涉及海洋和沿海地区综合管理的现有文书及其涉及公约实施工作的问题;

活动:

- (a) 确定与海洋和沿海地区综合管理有关的现有机制和文书;
- (b) 确定不同级别(国家、区域和全球)实施海洋和沿海地区综合管理的联络人;
- (c) 收集、比较和分析联络人提供的资料;
- (d) 召开由不同级别利益相关者参加的会议;
- (e) 促进在国家和区域一级实施海洋和沿海地区综合管理

时间表和方式方法: 秘书处与一个非正式机构间工作队合作, 在三年期内开展有关活动。

所涉预算问题: 有关活动可根据第III/24号决定提供的人力资源, 列入秘书处雅加达任务股的工作方案内。建立一个非正式机构间工作队虽然将节省秘书处今后人力需求方面的开支, 但将需要有通讯开支和旅费。根据第III/24号决定的规定, 1997-1998年信托基金预算中没有这类具体开支。可能指示性费用为每年5,000美元通讯费和每年20,000美元工作人员参加机构间会议和为其提供服务的旅费。召开利益相关者会议的平均指示性费用将因会议的性质而异, 从国家或分区域会议的相对较低的费用到全球人士参加的会议所需要的100,000美元。在1998年举行这类会议将需要对信托基金额外捐款。计划在1999或2000年举行的会议将需要在信托基金1999年以后的预算中拨出必要款项, 由缔约国第四次会议商定。

业务目标 2.2: 制定生态系统评估准则, 特别注意确定和挑选指标的必要性, 包括社会和非生物指标, 将人类和大自然引起的影响区分开来。

活动:

- (a) 查明现有的组织和行动;
- (b) 举办讲席班来确定和挑选重要指标;
- (c) 在编制准则方面与有关组织合作。

时间表和方式方法: 应在科咨机构指导下, 作为指标、监测和评估工作方案的一部分来进行活动。

所涉预算问题: 在通过科咨机构今后关于指标、监测和评估工作方案时一并确定。举办讲席班的平均指示性费用将因讲席班的性质而异, 从国家或分区域会议的相对较低的费用到全球人士参加的会议所需要的100,000美元。在1998年举行这类讲席班将需要对信托基金额外捐款。计划在1999或2000年举办的讲席班将需要在信托基金1999年以后的预算中拨出必要款项, 由缔约国第四次会议商定。

方案构成部分 3. 海洋和沿海生物资源

基本理由: 目前对海洋和沿海生态系统的基因、物种和生态系统多样性的丧失知之不多。在有记载的历史中, 许多海洋物种已经消失, 而这一情况仍在继续。生态系统在退化。从群体丧失来看, 有理由推断基因多样性也因此受到损失。总体目标是以满足人类需求并确保生态系统完整的方式保护和长期可持久地使用海洋和沿海生物资源。

业务目标: 在生态系统一级采取做法来保护和持久使用海洋和沿海生物资源, 包括查明重要变数或相互作用以评估和监测:

- (a) 生物多样性组成部分;
- (b) 这类组成部分的可持久使用;
- (c) 生态系统影响。

活动:

- (a) 与有关组织和机构建立合作联系;

- (b) 收集和分发资料;
- (c) 根据需要安排专家会议;
- (d) 促进符合可持久使用海洋和沿海生物资源的生态系统做法;
- (e) 促进国家和区域一级的能力建设。

时间表和方式方法: 应在整个三年期内开展活动。资料交换所机制的工作计划应列入有关资料的分发。秘书处将力求为此建立一个非正式机构间工作队。

所涉预算问题: 许多联络和资料收集活动可根据第 III/24 号决定提供的人力资源, 列入秘书处雅加达任务股的工作方案内。建立一个非正式机构间工作队虽然会节省秘书处今后人力需求方面的开支, 但将需要有通讯开支和旅费。根据第 III/24 号决定的规定, 1997—1998 年信托基金预算中没有这类具体开支。可能指示性费用为每年 5,000 美元通讯费和每年 20,000 美元工作人员参加机构间会议和为其提供服务的旅费。召开利益相关者会议的平均指示性费用将因会议的性质而异, 从国家或分区域会议的相对较低的费用到全球人士参加的会议所需要的 100,000 美元。在 1998 年举行这类会议将需要对信托基金额外捐款。计划在 1999 或 2000 年举行的会议将需要在信托基金 1999 年以后的预算中拨出必要款项, 由缔约国第四次会议商定。

方案构成部分 4. 海洋和沿海保护区

基本理由: 海洋和沿海保护区是有效的生物多样性保护战略的一项重要内容。各保护区可通过保护重要生境、生态特征或过程、特殊或独特地点或特征、具有生态代表性或典型的生境及研究和监测控制区, 起到许多保护作用。但是, 这类保护区要发挥有效作用就需要列入范围更广的战略, 以防止外界活动对海洋和沿海生态系统产生有害影响。

业务目标 4.1: 与有关政府间、国家和非政府组织合作, 根据世界保护联盟确定的六个保护区类别⁴, 制定有关海洋和沿海保护区的标准指南和业务内容。

活动:

- (a) 通过现有的有关文献、书目和信息网络汇编涉及海洋和沿海保护区的研究结果;
- (b) 为交流适当鼓励措施的信息提供便利, 包括通过资料交换所机制和区域讲席班;
- (c) 协助建立国家和区域能力;

⁴ 类别一: 严格的自然保护/野生区; 二: 国家公园; 三: 国家纪念地; 四: 生境/物种管理区; 五: 保护景点/海景; 六: 进行管理的资源保护区。

- (d) 为有关法律和体制问题制定准则;
- (e) 协助各级制定适当的教育和公众意识方案;
- (f) 协助各地点之间的信息交流以便联网;
- (g) 就维持和更广泛采用地方和传统知识提供指导;
- (h) 确定保护与可持久使用之间的联系。

时间表和方式方法: 应在三年期内不断开展这些活动。开展活动的基础是秘书处在科咨机构的指导下与有关政府间、国家和非政府组织进行合作。建立一个非正式工作队, 通过定期交流和根据需要定期召开会议开展工作, 可能是一个适当方式。资料交换所也可发挥作用。

所涉预算问题: 有关活动可根据第III/24号决定提供的人力资源, 列入秘书处雅加达任务股的工作方案内。建立一个非正式机构间工作队虽然将节省秘书处今后人力需求方面的开支, 但需要有通讯开支和旅费。根据第III/24号决定的规定, 1997-1998年信托基金预算中没有这类具体开支。可能指示性费用为每年5,000美元通讯费和每年20,000美元工作人员参加机构间会议和为其提供服务的旅费。召开会议的指示性费用将因会议的性质而异, 从国家或分区域会议的相对较低的费用到全球人士参加的会议所需要的100,000美元。在1998年举行这类会议将需要对信托基金额外捐款。计划在1999或2000年举行的会议将需要在信托基金1999年以后的预算中拨出必要款项, 由缔约国第四次会议商定。

业务目标 4.2: 研究海洋和沿海保护区对保护区内及周围地区的群体数量和动态的影响。

活动:

- (a) 与有关合格组织合作, 编写一份项目提案;
- (b) 在合格组织的协助下挑选试办项目;
- (c) 为各国或国际/区域组织提供便利, 以研究海洋和沿海保护区对群体数量和动态的影响;
- (d) 进行办公室研究以收集和分发资料。

时间表和方式方法: 本方案应是一项持续活动, 由科咨机构的一个特设技术专家组进行。

所涉预算问题: 将需要秘书处工作人员为一次特设技术专家小组会议提供服务。特设技术专家小组会议的指示性预算为每次会议100,000美元。在1998年举行这类会议将需要对信托基金额外捐款。计划在1999或2000年举行的会议将需要在信托基金1999年以后的预算中拨出必要款项, 由缔约国第四次会议商定。有关研究的授权办理、进行和审评将需要获得有关科学和供资机构的支助。

方案构成部分 5. 海洋养殖

基本理由：海洋养殖可以提供机会，进行可持久的高蛋白食品生产、促进地方居民的经济发展以及加强生物多样性的基因多样性。

业务目标 5.1：促进可持久的海洋养殖

活动：为各国政府、公众和私人海洋养殖业组织、金融机构和捐助机构、科学研究机构和组织提供有关促进可持久海洋养殖的标准和方法，包括：

- (a) 收集和分发与可持久海洋养殖有关资料、数据、文献和书目；
- (b) 审评有关海洋养殖知识的现况；
- (c) 制定最佳做法并确定成功进行可持久海洋养殖的例子。

审评和制定“最佳”做法的内容可包括：

- (a) 采用预先防范做法；
- (b) 拟订价值标准，把经济盈利性海洋养殖与养护生物多样性海洋养殖（如物种恢复）区分开，制定审评这些类别海洋养殖的影响的标准；
- (c) 拟订可持久海洋养殖的做法，特别是养虾业；
- (d) 研究海洋水产养殖的多种养殖法；
- (e) 开发应急技术；
- (f) 确定需营养较少的适当物种以用于海洋养殖；
- (g) 记录地方物种及其养殖情况（以查明地方物种，作为不引入外来物种的一个选择）；
- (h) 评估基因混杂的影响；
- (i) 评估将改性活生物体释放到野外可能产生的影响；
- (j) 确定可替代鱼粉的物品（农民可获得低价食料）；
- (k) 继续研究繁殖技术以加强圈养和野生动物生物多样性的基因方面；
- (l) 制定重建和恢复海洋养殖场地的准则。

时间表和方式方法：在秘书处内协调本方案需要有一个拥有高度专业的专业人员。缔约国或专业机构借调一名适当专业人员是满足这一需求的最佳途径。要成功有效率地完成该工作需要借鉴利用世界各地的科学知识。因此它需要得到一个机构间专业工作队或科咨机构特设技术专家小组的支持。业务因素要求这一工作从1999年起进行。该工作涉及采用预先防范做法的内容应是以上方案构成部分 1 论及的一部分活动，因此应由建议于1999年召集的专家组来处理。资料交换所机制将发挥重大作用。

所涉预算问题：借调一名专业人员给秘书处意味着有关缔约国或机构要提供自愿捐助，费用不由信托基金承担。设立一个机构间工作队需要在1999—2000年期间有通讯费和旅费。可能指示性费用为每年5,000美元通讯费和每年20,000美元工作人员参加机构间会议和为其提供服务

的旅费。召开一个15名专家参加的特设技术专家组会议的指示性费用为100,000美元。计划在1999或2000年举行的会议将需要在信托基金1999年以后的预算中拨出必要款项，由缔约国第四次次会议商定。

业务目标5.2：与濒危物种贸易公约合作，将公约附录用于脆弱和濒危的商业物种。

活动：与濒危物种贸易公约合作，查明脆弱和濒危的商业物种。

时间表和方式方法：这是一项秘书处根据两个秘书处之间的合作备忘录的条款制定的持续活动。上述其他方案构成部分可开展的活动包括向濒危物种贸易公约秘书处提供有关脆弱和濒危物种的资料和共同分析公约附录可应用的物种。

所涉预算问题：活动需要花费雅加达任务股工作人员的时间。

方案构成部分6. 外来物种

基本理由：虽然有一些在海洋和沿海环境中消除和控制外来物种的办法，但限制它们对生物多样性影响的最有效战略是防止其引入。

业务目标6.1：更好地了解引入外来物种对生物多样性的影响，特别注意有关物种和接收环境的特性。

-

活动：

- (a) 分析和分发有关这一问题的资料、数据、个案研究；
- (b) 与有关组织开展合作；
- (c) 与有关组织召开技术会议。

时间表和方式方法：活动将在1998年下半年起进行，以便于1999年下半年或2000年组织一个技术讲席班或会议。秘书处将在科咨机构的指导下通过一个非正式机构间工作队寻求有关组织的支助。将特别探讨与环境问题科学委员会/世界保护联盟指导全球战略和行动计划工作进行合作的可能性。

所涉预算问题：秘书处雅加达任务股的员额设置可能需要从1999年起予以加强，以从事本项工作。可通过缔约国或专业机构借调出一名适当专业人员来满足这一需求。这意味着有关缔约国要提供自愿捐助，不由信托基金承担费用。另一个办法是可在缔约国第四次会议审议信托基金1999年及其后的预算时将一个适当名额列入秘书处。由根据地域分配原则挑选出的15名专家参加并由秘书处提供服务的技术讲席班的指示性预算为100,000美元。召开会议的费用可能会高很多。用

于此用途的款项将需要在缔约国第四次次会议商定的1999年及其后以后阶段的预算中拨出。

业务目标6.2:

- (a) 审查另外拟订有关引入外来物种的有效法律文书的必要性，特别是为国际海事组织提供有关生物多样性事项的意见，供其讨论关于防止由船只压舱水和污渣排放引入有害的海洋水生生物和病原的国际准则。
- (b) 开展工作处理乱引入或有意引入（特别是在发生越境影响时）。

活动:

- (a) 缔约国会议可授权执行秘书申请以观察员身份参加海事组织的有关会议，为有关讨论提供涉及生物多样性事项的意见；
- (b) 应请缔约国和其他机构向执行秘书提供它们对生物多样性所涉事项与海事组织讨论工作之间的关系看法，以及对是否另外需要法律文书提出的意见，特别是关于乱引入和有意引入；
- (c) 海事组织会议的成果和缔约国的意见应列入上面业务目标6.1所述外来物种讲席班或会议的工作。

时间表和方式方法: 在缔约国会议批准后，秘书处将于1998年中开始申请海事组织的观察员身份并征求缔约国的意见。

所涉预算问题: 参加海事组织的会议将需要拨出必要的旅费。准备会议文件和分析缔约国的意见需要花费工作人员时间。举办一个技术讲席班或会议涉及的预算问题在上面业务目标6.1中已有论述。

业务目标6.3: 通过国家汇报工作建立一个引入外来物种的“事故清单”。

活动: 通过国家报告汇编事故参考资料。

时间表和方式方法: 待由缔约国第四次次会议作为国家报告的间隙和格式审议工作的一部分加以审议。如获核准，将需要制定适当指导意以提供给缔约国。汇编和分发将是国家报告股和资料交换所机制股在收到缔约国的国家报告时开展工作的一部分。

所涉预算问题: 资料交换所机制股内的工作人员需要化时间建立适当数据库并公布资料。

方案构成部分7. 总体

基本理由: 执行秘书应进一步与其任务和活动与保护和持久使用生物多样性有关的各类机构和组织建立合作联系, 以避免不必要的重复, 确保以低成本高效益的方式开展工作。

业务目标7.1: 通过与有关机构和组织合作, 建立一个现有个案研究的数据库, 特别注重海洋和沿海地区综合管理。

活动:

- (a) 确定有关资料的来源;
- (b) 请各国和有关组织和机构提供意见建议;
- (c) 对现有资料进行办公室研究并分发研究结果。

时间表和方式方法: 由秘书处在三年期间开展的持续活动, 上面方案构成部分2已有论述。涉及雅加达任务股和资料交换所机制股之间的合作。

所涉预算问题: 资料交换所机制股内的工作人员需要化时间建立适当数据库并公布资料。

业务目标7.2: 从名册着手, 建立一个专家数据库, 用于制定和实施国家海洋和沿海生物多样性政策, 充分确认分类学的重要性, 紧密依循全球分类学行动。应特别考虑到区域因素、分类学区域专业中心的建立以及其他政府间方案、组织和有关机构的分类学工作。

-

活动:

- (a) 维持和定期补充更新有关数据库, 数据库存放被提名列入名册的海洋和沿海生物多样性专家的资料;
- (b) 通过资料交换所机制提供数据库资料。

时间表和方式方法: 秘书处进行的持续活动。

所涉预算问题: 不另外涉及预算问题。

表 1

方案构成部分和所涉 预算问题概要

方案构成部分	时间	方式方法	预算(美元)
1	1998-2000	秘书处 专家会议, 1999 年	a/ \$100,000
2.1	1998-2000	秘书处 机构间工作队	a/ 每年另需\$25,000
2.2	1998-2000	涉及就第7条开展的 工作 可举办讲席班	每次\$100,000
3	1998-2000	秘书处通过交换所 机制 机构间工作队 专家会议	a,b/ 每年另需\$25,000 每次\$100,000
4.1	1998-2000	秘书处 机构间工作队	a/ 每年另需\$25,000
4.2	1998-2000	秘书处 专家会议	a/ 每次\$100,000
5.1	1998-2000	人员借调给秘书处 机构间工作队和/或 专家会议	自愿捐助 每年另需\$25,000 每次\$100,000
5.2	1998-2000	秘书处	a/
6.1	1998-2000	人员借调给秘书处 (i) 技术讲席班或 (ii) 会议	自愿捐助 \$100,000 待定
6.2	1998-2000	秘书处 各秘书处之间的合作	a/ 每年另需\$20,000
6.3	1998-2000	秘书处	a,b,c/
7.1	1998-2000	秘书处	a,b/
7.2	1998-2000	秘书处	a,b/

脚注

a/ 如雅加达任务股根据第 III/24 号决定 1998 年员额配备完毕且这些员额的预算拨款转到 1999—2000 年阶段, 则无涉及预算的问题。

b/ 资料交换所机制股工作人员花费的时间。

c/ 国家报告和审查股工作人员花费的时间。

附件一

方案关联性⁵

A. 世界银行

1. 自1992年联合国环境与发展会议(环发会议)通过《21世纪议程》第17章以来,已在22个国家开展了大约25个内容涉及海洋和沿海的项目,项目金额达3.25亿美元。这包括一些计划进行的项目,如印度尼西亚珊瑚礁恢复和管理项目(COREMAP)、泰国的沿海资源管理项目、马达加斯加的第二个环境项目和毛里求斯的生物多样性恢复项目。所有这些项目的内容都体现了雅加达任务五个专题领域的事项。银行还单独或与合作伙伴合作出版了一系列与雅加达任务确定的问题有关的分析论文和研究报告。

2. 以下是银行在五个专题领域的每个领域中开展的一些主要活动:

1. 海洋和沿海地区综合管理

3. 沿海区综合管理(沿海综管)已被确认是实现《21世纪议程》第17章的许多目标的最适当途径。雅加达任务对它的肯定进一步确认了它在以符合可持续发展的方式处理环境问题方面的重要性。自1993年来,银行在向其借款的国家中促进沿海综管的规划与管理,具体做法是提高意识和建立能力,进行投资,与政府和新合作伙伴、包括非政府组织合作。

4. 这方面的分析工作包括通过以下途径分发最佳做法:近期出版的《沿海区综合管理准则》(1996年);一份区域报告《非洲:沿海区综合管理的纲要》(1995)以及世界银行和瑞典发展局支助的在塞舌尔和坦桑尼亚联合共和国举办的讲习班产生的一系列国别调查报告。自1994年以来世界银行(在世银内外)协助对300多名专业人员进行了培训,内容为沿海综管的原则和主要是在非洲进行海洋和沿海地区综合管理所需要的工具(见上面的讲习班报告)。

5. 这些方案支持对供水和卫生进行资本投资(如黎巴嫩固体废物和环境管理项目)以及通过有关改进(大加勒比地区)港口船只废物接收设施等问题和塞舌尔保护生物多样性和减轻海洋污染项目来减轻海洋污染。

2. 保护区

6. 世界银行与大巴里尔岛珊瑚礁海上公园局和保护联盟合作,在保护联盟国家公园和保护区委员会(CNPPA)和世界养护监测中心(WCMC)的协助下赞助并出版了一份四册的报告,列出了具有全球代表性的海洋保护区系统。报告提出了重点领域和行动以建立一个真正具有

⁵ 原文为文件UNEP/CBD/JM/Expert/1/5 附件七。

代表性的系统，为全球环贷、世界银行和其他供资机构对保护世界海洋保护区的生物多样性进行投资提供指导。保护区的确定和管理是银行目前进行和计划进行的银行供资项目的内容。

3. 海洋和沿海地区生物资源的持久使用

7. 持久使用是上述许多沿海综管项目以及印度尼西亚珊瑚礁项目的一个组成部分。世界银行在1995年支助举办了一个关于珊瑚礁恢复的可持久筹资方式的讲习班。讲习班的记录已印发。世界银行还就如何确定自然资源、包括珊瑚礁生态系统等海洋和沿海资源的价值进行分析工作（例如，见《印度尼西亚珊瑚礁的经济价值》，Cesar,1996）。虽然世界银行目前不再为渔业开发提供资金而注重通过综合项目进行的渔业管理，它正审议一个改变海区市场行动的建议。行动可能通过国际金融公司的中小企业全球环贷方案进行，以支持贷款国参加海洋主管理事会行动。该行动于1996年发起，1997年确立，旨在通过对符合正在拟订的可持久捕捞原则的鱼类发放证明，利用市场力量支持可持久的渔业捕捞。

4. 海洋养殖

8. 银行参加了一系列海洋养殖项目，包括以具有环境可持久性的方式恢复不再使用的池塘（泰国沿海资源管理项目）。它正在制定可持久海洋养殖的准则，包括控制污染和家养物种逃入野生环境的问题。

5. 外来物种

9. 除了将有关家养物种逃入野生环境的准则列入其海洋养殖准则外，银行还通过其生物安全的工作，开始对控制改性活生物体问题进行分析（见Doyle and Persley, 《能够安全使用生物技术：原则与实践》1996年）。

B. 联合国环境规划署

10. 关于秘书处必须根据科咨机构第二次会议的敦促，加强和建立与国际组织和机构、包括在海洋和沿海生物多样性具体领域中拥有特定资格的区域组织的特别合作伙伴安排，环境署代表通知会议说，区域海洋行动计划、公约和有关议定书在许多情况下为国家一级在区域合作范围内履行公约所规定的较广泛的义务提供了更具体的指导。

11. 以下区域公约中的详细义务尤其会并可以为海洋生物多样性的这些重点问题提供具体的指导以便在区域一级实施公约：1979年保护地中海免受污染公约（巴塞罗纳公约）、卡特赫纳公约和1985年保护、

管理和开发东非区域海洋和沿海环境的公约（内罗毕公约）及其有关具体保护区和野生物的议定书。

12. 根据以上各点，环境署建议拟订合作方案，列出公约工作方案与各区域海洋行动计划和方案及其有关公约及议定书之间的联系，以此促进公约与环境署的区域海洋方案之间的方案关联性。

13. 合作方案将奠定基础，使两个秘书处进一步确定方案关联性，在各自的方案之间合作及协调。

14. 合作方案除其他事项外，应包括：

(a) 确定区域公约秘书处在执行保护和可持久使用海洋和沿海生物多样性雅加达任务方面的作用；

(b) 视需要建立或加强区域协调机制和程序，以收集和分发最佳限度利用有限财务和人力资源的资料。提供、获取和适当使用资料对公约实施工作至关重要；

(c) 建立综合协调的信息管理系统和数据库，以此作为与其他与生物多样性有关的公约建立综合信息系统的的第一步；

(d) 建立个人和机构特别网络，加强他们之间的联络，支持国家一级采取更为综合一致的政策和执行措施；

(e) 除国家协调机制外，建立一个区域协调机制，以进行有关个别物种和生态系统状况的评估；

(f) 根据公约确定优先领域和活动，并视需要开发或更新无害环境技术和无害环境管理做法。它们可以是国家行动的依据，并促成在区域一级就共同措施达成协议。

15. 会议注意到环境署的提案，并商定建议秘书处在讨论科咨机构建议 II/10 的内容时加强并建立与环境署区域海洋方案秘书处的特别合作伙伴安排，以便在生物公约与区域海洋行动计划和方案及有关公约和议定书之间建立方案关联性。

C. 联合国教育、科学及文化组织

1. 政府间海洋学委员会

16. 海洋学委会可在生物公约范围内提供的协助，特别是在沿海和海洋生物多样性方面的协助，将初步涉及以下领域：

(a) 沿海区综合管理：协助制定准则以便将沿海区综合管理概念付诸实施，完成雅加达任务。（可以通过把海洋学委会与美利坚合众国海洋政策研究中心在沿海区综合管理方面进行的研究结合起来的方式进行这一工作）；

(b) 科学问题和不确定性：通过海洋学委会专家组活动的结果提供必要的科学和技术意见建议（例如，有关海洋污染的意见），包括能力建设问题；

(c) 评估和监测指标：协助制定用于评估和监测的指标。关于监测，全球海洋观察系统有关部分开展的活动可能有助于公约的活动（例如，全球海洋观察系统的海洋健康部分的活动）。

17. 基本原理: 海洋学委员会是从事海洋学领域中的国际科学合作的一个政府间机构。它的活动按方案(科学、服务和培训方案)组分。有关政府间小组和专家组指导各方案的制定和执行。不同活动的产物包括图册(例如深水生物分布图)、有关标准化研究和监测方法的技术手册和准则(例如,用于研究具体污染物者)、供资料和培训使用的数据库(例如海洋和沿海参考清单和有关的书目)。还在下述方面进行联网:人类专业知识和研究机构资源(例如,RECOSCIK网络)以及专题研究和监测网络(例如,全球珊瑚礁监测网络(GCRMN))。还进行涉及海洋系统管理的区域海洋科学和技术联网工作,重点放在沿海区综合管理、能力建设和风险问题上(例如,通过海洋学委员会与欧洲网络联合会之间的一项协定为拉丁美洲及大加勒比开展活动,主要由欧洲联盟提供经费)。根据成员国通过海洋学委员会区域附属机构确定的区域需要和重点来拟订活动和方案。

2. 沿海区域和小岛屿股

18. 教科文组织在1996年依循公约的建议发起了“沿海区域和小岛屿”行动。这是环境和社会科学领域中的五个长期方案联合开展的一项活动:人类与生物圈方案(MAB)、海洋学委员会、管理社会变革方案(MOST)、国际水文方案(IHP)和国际地理相互关系方案(IGCP);以及文化、通讯和教育领域中的有关方案。

19. 沿海区域和小岛屿行动是一个采取跨行业合作行动的纲要,以协助成员国在沿海和小岛屿以无害环境、社会均等和文化得当的方式从事发展。它尤其认为对可持续发展和保护沿海区域以及对社区参与沿海资源的保护和管理采取整体的做法十分重要和必要。

20. 沿海区域和小岛屿行动的任务是采用区域做法,协助教科文组织成员国对沿海区域进行综合规划与管理。在不同区域执行实地项目:雅加达湾(印度尼西亚)、乌卢甘湾(菲律宾)、达喀尔(塞内加尔)、芬兰湾(芬兰)和拉普拉塔联邦(乌拉圭)。由于这一行动是教科文组织对有关采用跨行业综合性做法在沿海区域和小岛屿解决环境问题和保护生物多样性的呼吁作出反应的一部分,可以在生物公约范围内将教科文组织/沿海区域和小岛屿行动的活动结合起来。在沿海区综合管理方面,沿海区域和小岛屿行动可用于审评目前跨行业个案研究中获得的教训。

3. 人类与生物圈

21. 教科文组织的人类与生物圈方案符合公约的做法,自1960年代起一直主张对自然资源的管理和保护采取一种综合性做法。为此,人类与生物圈方案注重确定和处理有关保护和持久使用沿海和海洋生物资源的具体问题,注重在沿海和海洋生态系统中采用教科文组织的生物圈概念和满足能力建设需求。在过去十年中,人们积累了管理沿海和海洋保护区的经验并在管理生物圈方面完成了重大革新。

22. 在这方面，建立跨越国境的生物圈保护区群落等挑战很值得关注。新的通讯技术、如 MABnet 的应用为实施人类与生物圈的概念提供了很大便利。对公约来说，亦应提及人类与生物圈正建立生物圈保护区网络，以便利信息和经验的交流。

D. 欧洲联盟

23. 根据欧洲联盟生境指令，要由成员国来指定特别保护区以建立一个称为大自然 2000 年的有连贯性的欧洲生态网络。生境指令自然适用于海洋生境和领海内的海洋物种。在欧洲共同体内建立大自然 2000 年网络并不有悖于在指定区内可持久地维持渔业和水产养殖。已制定了一个详细工作方案和精确时间表来确保该网络的创建。

24. 除了海洋保护区外，欧洲联盟经管若干封闭区或封闭点，作为渔业管理的另一个工具。对这些地区捕捞的限制因封闭的目的而异。建立这些区域历来主要是为了进一步保护邻近产卵区的幼鱼或产卵鱼。根据目标，有关限制首先界定封闭的地域；第二，时间（即全年或一年的部分时间）；第三，渔船进入和捕捞方式。

25 虽然封闭旨在保护预定的商业捕捞物种，保护区也为其他海洋资源提供保护。封闭区既适用沿海地区，也适用公海上的近海地区。

26 就沿海区综合管理而言，欧洲委员会发起了一个方案，说明在欧洲沿岸所有不同条件下实现可持续发展的必要条件。方案是由委员会负责环境、区域政策和渔业的各部门联合主管。因此它就职责和执行来说是一种综合性做法。它旨在从综合管理做法完善的区域学习这类做法，以便以可持续和负责的方式发展渔业。

E. 联合国粮食及农业组织

27. 生物公约的很多目标目前或以往都是粮农组织渔业司方案的要点。例如，以可持久的方式关养最大最佳数量的鱼类体现了对水生生物多样性的可持久使用，是数十年来渔业管理的指导性概念。区域综合管理已被确认为在发展和人口增长情况下以可持久方式利用水生生境的最佳途径。粮农组织渔业司很久以前就认识到养护和保护水生生境对确保关养鱼类产量至关重要，并一直提请人们注意。在国际大公司通常在发展中国家经营资本过度密集的工业化渔业和进行密集水产养殖的情况下，粮农组织渔业司正促使人们了解到不加管制的发展引起的环境和社会经济问题。

28. 在水生遗传资源方面，渔业司于 1992 年开展了积极活动，召开了一次关于利用和保护水生遗传资源的专家协商会议。协商会议确定了可持久使用和保护天然和喂养物种的遗传资源的重点和一般原则。在与区域渔业机构和其他国际组织、政府和非政府组织密切合作的情况下，通过粮农组织/关于渔业对粮食安全作出的可持久贡献的日本国际会议和粮农组织以负责方式从事渔业行为守则，在 1995 年制

定了关于保护水生遗传资源的行动计划和准则。粮农组织于1995年与瑞典政府制定了准则，以便将预先防范做法用于渔业管理和引入物种的使用。

29. 通过一系列出版物—如粮农组织的渔业技术论文和粮农组织物种目录—和数据库—如粮农组织的FishStat PC、AquaStat PC和FishBase（后一个数据库是与国际活水生资源管理中心联合建立的）—促进人们对有关水生保护的重大问题和原则的了解。渔业司在遗传资源方面与国际活水生资源管理中心建立了有力联系。举办了若干讲习班，建立了有关遗传资源的国际网络并出版了一些出版物。计划于1998年召开一次制定水生遗传资源政策的重大会议。

30. 缔约国会议的决定，如雅加达任务和有关农业生物多样性的第III/11号决定，是国际社会采取的重要步骤，将其付诸实施将有助于确保许多水生资源得到可持久使用和保护。如粮农组织的以负责任的方式从事渔业行为守则、联合国海洋法公约和最近扩大的粮食和农业遗传资源委员会所示，渔业司的方案完全符合这些决定。虽然可持久使用是粮农组织任务中的关键性概念，但只有通过养护和保护有关水生环境和了解所有利益相关者的利益才能做到这一点。

F. 沿海管理中心—国家沿海和海洋管理机构(RIKZ) (荷兰)

31. 沿海管理中心的使命是在多边国际框架内促进、组织、便利和综合在沿海区综合管理方面作出的双边努力。沿海管理中心的理事会由在沿海区管理方面负有责任并有专长的部委的代表组成，协调沿海管理的方案和活动。有关各部为：运输、公共事业和水管理部；住房、实际规划和货机部；农业、自然管理和渔业部；教育和科学部；经济事务部；外交部国际合作司。

32. 沿海管理中心在各区域和国家开展工作，包括西非和北非、东欧、南美、南亚、东南亚和北海国家。中心通过编列有关合作伙伴的意见、协助寻找资金和核证项目的质量控制来开办和促进沿海区域综合管理项目。中心的主要活动包括制定实施沿海区域综合管理的工具和进行培训。

G. 波罗的海区域

33. 波罗的海区域的主要有关政府间文书是1992年修订过的关于保护波罗的海区域海洋环境的公约（赫尔辛基公约，1974年）。赫尔辛基公约的新版本除其他事项外，强调指出了保护生物多样性的重要性。赫尔辛基公约的执行机构是波罗的海海洋环境保护委员会（赫尔辛基委员会）。在赫尔辛基委员会环境委员会内设立了一个具体的处，处理生物多样性的所有事务。

34. 关于外来物种，赫尔辛基委员会根据波罗的海监测方案编制了1989—1993年波罗的海海洋环境状况第三次定期评估报告，其中有外来物种分布情况的评估。在国家与国际（欧洲共同体、北欧理事会）一

级对物种分布、生态生理以及对地方社区的影响进行了研究。波罗的海海洋生物学家(BMB)——一个在波罗的海地区开展工作的非政府科学组织已设立了一个外来物种工作组。

35. 关于海洋和沿海保护区，赫尔辛基委员会已在波罗的海建立的一个这类保护区的体系。挑选潜在保护区主要由波罗的海海洋生物学家/自然基金? 联合工作组根据赫尔辛基委员会的要求进行。提出的地区因相对较小而大都不跨越国界。现敦促赫尔辛基公约缔约国建立法律和体制基础，以设立海洋和沿海保护区。挑选海洋和沿海保护区的基本标准是有关生物多样性的保护价值(例如，它们是否位于多样性天生很高的地方，海鸟换羽和过冬的地方或鱼产卵的地方)。

36 关于沿海区综合管理，沿海区综合管理做法是拉脱维亚国家环境保护政策的一部分。正在制定若干沿海区综合管理项目。由于内陆环境是该地区的一个特点，具有十分重要意义，沿海区综合管理与波罗的海周围的汇水区综合管理密切结合起来。

H. 北海区域

37. 1997年3月在挪威卑尔根举行的(环境部和渔业部都参加的)北海部长级会议就是一个很好的行动，可促成一个区域就包括生物多样性在内的海洋和沿海资源管理达成区域一致意见和采取合作行动。

38. 瓦登海区域是海洋和沿海区域管理方面进行多边合作(德国、丹麦和荷兰)的一个很好的例子。合作的依据是关于保护瓦登海的联合宣言(1982年)。该宣言表明了对各国根据下述国际法律文书采取的活动和措施进行协调的意向：拉姆萨尔公约、移徙物种公约、保护欧洲野生动物和自然生境公约(波恩公约)、欧洲共同体鸟类指令和其他有关欧洲共同体指令。在1991年Esjberg? 会议上制定了共同管理原则和人类使用的共同目标。在1994年第七次瓦登海三方会议上讨论了三方管理计划的首期结果，包括生态目标。1997年的第八次瓦登海三方会将审查进一步进展。

附件二

为海洋和沿海生物多样性专家名册提名的国家清单
(截至1997年5月)

- | | |
|-------------|-------------------|
| 1. 安提瓜和巴布达 | 39. 肯尼亚 |
| 2. 阿根廷 | 40. 拉脱维亚 |
| 3. 奥地利 | 41. 立陶宛 |
| 4. 澳大利亚 | 42. 马达加斯加 |
| 5. 巴哈马 | 43. 马绍尔群岛 |
| 6. 巴巴多斯 | 44. 墨西哥 |
| 7. 比利时 | 45. 摩洛哥 |
| 8. 伯利兹 | 46. 荷兰 |
| 9. 贝宁 | 47. 新西兰 |
| 10. 巴西 | 48. 尼加拉瓜 |
| 11. 文莱达鲁萨兰国 | 49. 尼日利亚 |
| 12. 柬埔寨 | 50. 挪威 |
| 13. 智利 | 51. 巴基斯坦 |
| 14. 中国 | 52. 秘鲁 |
| 15. 哥伦比亚 | 53. 菲律宾 |
| 16. 库克群岛 | 54. 大韩民国 |
| 17. 哥斯达黎加 | 55. 摩尔多瓦共和国 |
| 18. 克罗地亚 | 56. 俄罗斯联邦 |
| 19. 古巴 | 57. 圣卢西亚 |
| 20. 塞浦路斯 | 58. 塞内加尔 |
| 21. 丹麦 | 59. 新加坡 |
| 22. 多米尼加 | 60. 斯洛伐克 |
| 23. 厄瓜多尔 | 61. 南非 |
| 24. 埃及 | 62. 斯里兰卡 |
| 25. 欧洲联盟* | 63. 瑞典 |
| 26. 芬兰 | 64. 瑞士 |
| 27. 法国 | 65. 叙利亚 |
| 28. 格鲁吉亚 | 66. 泰国 |
| 29. 德国 | 67. 突尼斯 |
| 30. 加纳 | 68. 土耳其 |
| 31. 希腊 | 69. 乌克兰 |
| 32. 冰岛 | 70. 大不列颠及北爱尔兰联合王国 |
| 33. 印度 | 71. 坦桑尼亚联合共和国 |
| 34. 印度尼西亚 | 72. 乌拉圭 |
| 35. 爱尔兰 | 73. 越南 |
| 36. 以色列 | 74. 津巴布韦 |
| 37. 日本 | |
| 38. 约旦 | |

* 区域经济一体化组织

附件三

意见和重点摘要

本表表明了会议讨论情况，并被用作组织和汇编资料的工作文件（见报告 UNEP/CBD/JM/Experts/1/5, 第 17 段**）。秘书处对其进行了修订，以列入了会议商定的进一步修正（见 UNEP/CBD/JM/Experts/1/5, 第 20 段**）。会议建议用本表的格式来进一步列入获得的资料。

专题	指导原则/解释	一般考虑	知识空白/研究重点	现有或计划进行的与 JM 有关的非生物公约活动	合作行动/网络（另见附件一）
海洋和沿海地区综合管理	应采用自然/生态边界；在某些情况下，行政边界亦可 界定“健康生态系统”和“有害影响”的定义	沿海综管是处理以下事项的总体概念：海洋和沿海保护区、海洋和沿海生物资源的可持续使用、海洋养殖和外来物种；这涉及法律和体制问题		世界银行、经合发组织、保护联盟、世界海岸会议； 沿海综管的参考资料包括《21 世纪议程》、《联合国气候变化框架公约》《全球行动方案》、小岛屿发展中国家、珊瑚礁行动、粮农组织行为守则	

专题	指导原则/解释	一般考虑	知识空白/研究重点	现有或计划进行的与JM有关的非生物公约活动	合作行动/网络(另见附件一)
		进行沿海综管涉及的跨境问题可能需要采取区域合作行动		区域海洋方案	需要缔约国协调各国的努力
		社区参加资源管理和制定防护性决定的细则			教科文组织/区域和小岛屿行动
		培训是建立综合管理框架的一个必要内容		海洋学委会沿海综管培训班	
			需要下述方面的资料(包括社会和经济研究): 沿海和海洋资源的使用; 掌管这些活动的现有法律机制		

专题	指导原则/解释	一般考虑	知识空白/研究重点	现有或计划进行的与JM有关的非生物公约活动	合作行动/网络(另见附件一)
海洋和沿海地区综合管理(续)			需要确定和挑选用于进行生态系统评估的适当指标,包括社会指标和其他非生物指标	世界资源所-保护联盟-环境署供决策者使用的生物多样性指标报告;GESAMP工作;生物多样性指标讲习班的结果(保护联盟/生物网/其他可持续发展委员会,纽约,1997年4月)	
		需要有预警监测系统以发现可能对生物多样性产生不利影响的环境变化		海洋学委会/HOTO-海洋观察系统	
保护区			研究海洋和沿海保护区对群体数量和储量的影响		
		建立自行筹资机制,让私人行业参与和管理			保护联盟工作组

专题	指导原则/解释	一般考虑	知识空白/研究重点	现有或计划进行的与JM有关的非生物公约活动	合作行动/网络（另见附件一）
		要点：能力建设、人力资源培训；教育/资料；社区参与，海洋和沿海保护区的基本原理解释；分类学			人类与生物圈—生物圈
		跨越国境的海洋和沿海保护区的机会		区域海洋议定书	
		国家管辖区外/公海的海洋和沿海保护区的机会 (可为此采用LME**概念)			
		建立生态网络和通道			保护联盟
	把保护和可持续使用结合起来，包括使用者权利			保护联盟/海洋和沿海保护区分类	

专题	指导原则/解释	一般考虑	知识空白/研究重点	现有或计划进行的与JM有关的非生物公约活动	合作行动/网络(另见附件一)
保护和可持续使用海洋和沿海生物资源	应采用预先防范做法,既当管理工具又当科学方法(拥有资料收集能力/提高肯定性)			实际采用预先防范做法的例子: -CCAMLR -待执行: 粮农组织以负责任方式从事渔业的行为守则;关于洄游和高度移徙鱼类的协定	区域渔业组织
		对收集到的数据进行分析,以此确定可持续性	有限知识基础: 可靠的数据收集和分析;生态系统做法;采集造成的生态系统紊乱		
				私人行业内的行动:海洋主管理事会	
					就商业性鱼类物种而言,探讨与濒危物种贸易公约结合的可能性

专题	指导原则/解释	一般考虑	知识空白/研究重点	现有或计划进行的与JM有关的非生物公约活动	合作行动/网络(另见附件一)
海洋养殖		经济脆弱性应是(环境影响)评估、包括沿海市场评估的一项内容(即海洋养殖的长期经济影响/整个活动暂时性扩展)			
		在沿海综管范围内运用可持续海洋养殖做法(包括通过能力建设/培训班/社区参与)			
海洋养殖(续)		仅为获取经济效益进行的海洋养殖和为生态惠益进行的海洋养殖—是否要不同看待其影响?			

专题	指导原则/解释	一般考虑	知识空白/研究重点	现有或计划进行的与JM有关的非生物公约活动	合作行动/网络（另见附件一）
		从海洋养殖饲料的角度来处理第二类影响	确定鱼粉替代物（农民可获得成本更低的饲料）		
				世界银行正拟订可持久海洋养殖的准则（包括场地挑选问题）	
			为海洋养殖发展可持久的技能		
			内河物种多类养殖/综合养殖系统，以供海洋养殖用		
			发展可持久的低影响应急技术（例如，疾病缓解）		

专题	指导原则/解释	一般考虑	知识空白/研究重点	现有或计划进行的与JM有关的非生物公约活动	合作行动/网络（另见附件一）
			为海洋养殖确定营养阶梯位置较低的适当物种		
			继续研究繁殖技术以加强基因（关养和野生群体）	水生生物资源管理中心	
			恢复和重建弃置的海洋养殖场		
外来物种			承受压力的生态系统易引入外来物种		
			主要注重防止外来物种引入；几乎不可能根除；只在紧急/极端情况下缓解其影响		

专题	指导原则/解释	一般考虑	知识空白/研究重点	现有或计划进行的与JM有关的非生物公约活动	合作行动/网络(另见附件一)
外来物种(续)	应将生物公约第8(h)条理解为包括有基因差异的群体和基因改变生物体	配备资源, 监测有关影响并进行研究, 处理当地和引入群体和物种之间的相互作用	评估基因混合的影响, 特别注意次级群体(和基因改变生物体)		
			需要研究当地物种价值/记载当地物种情况及其养殖情况		
		法律文书可能更为有力			
		生物公约应通过其现有的CHM数据库建立联系; - 数据库还应包括引入的生态影响和社会经济影响 - 需要为生物多样性的具体目的协调和分析现有的数据		粮农组织数据库; 电子邮件讨论单; 海洋勘探理事会-海事组织海洋生物体迁移工作组; 海洋勘探理事会-海洋学委会-海事组织关于压舱水和沉积物的研究组; 水生生物资源管理中心鱼类基地	OSPAR(创建之中: 有关地区无意引入物种清册, 并考虑可否建立数据库)

专题	指导原则/解释	一般考虑	知识空白/研究重点	现有或计划进行的与JM有关的非生物公约活动	合作行动/网络（另见附件一）
			可减少外来物种侵害影响的检疫条件		
		制定方法来处理无意或有意引入/特别是越境影响			
		要通过教育和公共意识来解决普遍缺乏能力的情况		其中包括教科文组织的环境教育方案	

附件四

有关处理第一次专家会议提出的雅加达任务所确定的
五个专题领域的三年工作计划内容

有关将预先防范做法用于保护和持久使用 海洋和沿海生物多样性的审评

1. 作为一项核心工作，应根据雅加达任务确定的五个专题领域对源于有关文献、法律文书和业务做法的预先防范做法进行彻底审评。

时间：三年

方式方法：缔约国会议

A. 海洋和沿海地区综合管理

2. 审查与海洋和沿海地区综合管理有关的现有文书及其对公约应用的影响。

时间：中/高优先

方式方法：秘书处

3. 制定生态系统评估准则，特别注意确定和挑选指标的必要性，包括社会和非生物指标，将人类和大自然引起的影响区分开来。

时间：中/高优先

方式方法：与其他组织和活动建立联系

B. 海洋和沿海生物资源

4. 满足在生态系统一级采取做法来保护和持久使用海洋和沿海生物资源的必要性，包括查明重要变数或相互作用以评估和监测：

(a) 生物多样性：对生物多样性的影响；

(b) 可持久开采：

(i) 投资过分；

(ii) 社会经济需求；

(c) 生态系统影响：

(i) 污染，包括补救工作；

(ii) 顺带捕捞物；

(iii) 物种均衡；

- (iv) 外来物种的引入;
- (v) 有害捕捞做法/技术;
- (vi) 捕捞装饰性/鱼池用鱼类和珊瑚礁;
- (vii) 非生物性影响;
- (viii) 导致社区一级结构变化的环境变数的改变。

时间: 高优先

方式方法: 讲席班和公约工作正提供的便利

C. 海洋和沿海保护区

5. 秘书处应就海洋和沿海保护区的业务工作与有关政府间组织和缔约国合作, 铭记世界保护联盟确定的六个类别, 特别适当考虑到:

- (a) 经济因素;
- (b) 能力建设;
- (c) 法律和体制问题;
- (d) 教育和资料;
- (e) 旨在将海洋和沿海保护区连成网络的城市之间的资料交流;
- (f) 地方用途和传统用途;
- (g) 把保护和持久使用联系起来(例如, 在教科文组织-M... 和生物圈方案的生物圈保护区)。

时间: 高优先

方式方法: 秘书处与缔约国和有关政府间组织和非政府组织及区域和国家能力建设培训班合作

6. 研究海洋和沿海保护区对保护区内及周围地区的群体数量和动态的影响。

时间: 进行中

方式方法: 国家活动和具体研究项目, 包括国际协调和活动; 旨在收集和吸收资料的办公室研究

D. 海洋养殖

7. 召开一次专家会议审评在海洋养殖和渔业采用预先防范做法。

时间: 两年内

方式方法: 通过与技术专家团体的合作伙伴关系, 如粮农组织、海洋勘探国际理事会(ICES)和国际活水生资源管理中心(ICLARM)

8. 发展可持久的海洋养殖, 其中注意:

- (a) 采用预先防范做法;

(b) 拟订价值标准，把经济盈利性海洋养殖与养护生物多样性海洋养殖（如物种恢复）区分开，制定标准以审评这些类别海洋养殖的影响；

(c) 拟订可持久海洋养殖的做法，特别是养虾业；

(d) 研究海洋水产养殖的多种养殖法；

(e) 开发应急技术；

(f) 确定需营养较少的适当物种以用于海洋养殖；

(g) 记录地方物种及其养殖情况（以查明地方物种，作为不引入外来物种的一个选择）；

(h) 评估基因混杂的影响；

(i) 评估将改性活生物体释放到野外可能产生的影响；

(j) 确定可替代鱼粉的物品（农民可获得低价食料）；

(k) 继续研究繁殖技术以加强圈养和野生动物生物多样性的基因方面；

(l) 制定重建和恢复海洋养殖场地的准则。

时间：高优先

方式方法：公约缔约国作出跨行业努力。

与粮农组织区域资料系统建立联系（例如通过资料交换所机制和/或国家公约联络人）

9. 就将濒危物种贸易公约的附录应用于易受伤害和濒危商业物种一事与该公约建立联系。

时间：低优先

方式方法：通过现有的与濒危物种贸易公约的合作备忘录

E. 外来物种

10. 审议引入外来物种的影响，特别是根据物种的特性和接收环境的特性。

时间：第一年进行规划，第二年举行

方式方法：讲席班，由有关组织参加并/或借鉴其工作及经验（如国际海洋勘探理事会）

11. 这一活动有两个部分：

(a) 审查另外拟订有关引入外来物种的有效法律文书的必要性，特别是为国际海事组织提供有关生物多样性事项的意见，供其讨论关于防止由船只压舱水和污渣排放引入有害的海洋水生生物和病原的国际准则。

(b) 开展工作，处理乱引入或有意引入（特别是在发生越境影响时）。

时间：(a) 即刻；(b) 长期

方式方法：(a) 和(b) 以执行秘书参加海事组织工作方式进行。在筹备参与时，执行秘书可先利用外来物种讲席班的结果为海事组织

的讨论提供意见，并要求专家名册上的专家就涉及生物多样性的事项提供意见，包括就上面(b)项提及的问题提出意见。

12. 通过国家汇报程序制定一个引入事故清单。

时间: 由缔约国第四次会议审议

方式方法: 秘书处从国家报告中收集事故资料

F. 总体部分

13. 秘书处应与潜在合作机构建立一个有关海洋和沿海生物多样性的现行个案研究的数据库，特别是涉及海洋和沿海地区综合管理的数据。

时间: 现行活动

方式方法: 首先编制调查表，征求意见，进行办公室研究以收集和汇编资料，审查和分析文献和报告。

14. 参照有关名册建立一个专家数据库，用于制定和实施国家海洋和沿海生物多样性政策，充分确认分类学的重要性，紧密依循全球分类学行动。应特别考虑到区域因素、分类学区域专业中心的建立以及其他政府间方案、组织和有关机构的分类学工作。

时间: 进行之中

方式方法: 资料交换所机制
