



КОНВЕНЦИЯ О БИОЛОГИЧЕСКОМ РАЗНООБРАЗИИ

Distr.
GENERAL

UNEP/CBD/SBSTTA/7/6
20 September 2001

RUSSIAN
ORIGINAL: ENGLISH

ВСПОМОГАТЕЛЬНЫЙ ОРГАН ПО
НАУЧНЫМ, ТЕХНИЧЕСКИМ И
ТЕХНОЛОГИЧЕСКИМ КОНСУЛЬТАЦИЯМ

Седьмое совещание

Монреаль, 12-16 ноября 2001 года

Пункт 4 предварительной повестки дня*

ОСНОВНАЯ ТЕМА: БИОЛОГИЧЕСКОЕ РАЗНООБРАЗИЕ ЛЕСОВ

Доклад Специальной группы технических экспертов по биологическому разнообразию лесов

Записка Исполнительного секретаря

Исполнительное резюме

В своем решении V/4 Конференция Сторон постановила учредить Специальную группу технических экспертов по биологическому разнообразию лесов для оказания содействия Вспомогательному органу по научным, техническим и технологическим консультациям (ВОНТТК) в проводимой им работе по биологическому разнообразию лесов. В соответствии со своим мандатом Группа:

- a) провела обзор существующей информации о состоянии биологического разнообразия лесов, тенденциях в этой области и основных факторах угрозы с целью выявления серьезных пробелов в такой информации;
- b) определила варианты и предложила приоритетные направления работы, сроки и участников процесса сохранения и устойчивого использования биологического разнообразия лесов для их включения в осуществление соответствующих мероприятий;
- c) вынесла рекомендации относительно программ научной работы и международного сотрудничества в области научных исследований и разработок, связанных с сохранением и устойчивым использованием лесов; и
- d) выявила новаторские, эффективные и передовые технологии и ноу-хау в области оценки, планирования, определения ценности, сохранения и устойчивого использования биологического разнообразия лесов.

При проведении анализа состояния биологического разнообразия лесов, тенденций в этой области и основных факторов угрозы и серьезных пробелов в такой информации Группа пришла к выводу о том, что, кроме всего прочего:

* UNEP/CBD/SBSTTA/7/1.

- a) обезлесение происходит стремительными темпами, особенно в биоме тропических лесов;
- b) широкомасштабная деградация качества лесов происходит во многих регионах и типах лесов и вызывается антропогенной деятельностью, причем положение еще ухудшается из-за открывающегося более легкого доступа к нетронутым лесам;
- c) существует явная необходимость в улучшении мониторинга и представления отчетности об изменениях качества и количества лесов мира на всех уровнях - от национального до глобального;
- d) о биологическом разнообразии тропических лесов накоплено в общем гораздо меньше знаний, чем о биоразнообразии лесов двух других биомов;
- e) биологическое разнообразие и товары и услуги, обеспечиваемые экосистемами, прямо взаимосвязаны между собой, но их точные связи пока еще не выяснены и требуют научного изучения. Все еще остаются большей частью неизученными критические уровни утраты и/или изменения биологического разнообразия, а также воздействие антропогенной деятельности, вызывающей их и влияющей на функционирование лесных экосистем и на лесные товары и услуги;
- f) устойчивое лесопользование обычно менее прибыльно в денежном выражении, чем экологически неустойчивые методы лесоводства;
- g) коренные и местные общины и в конечном итоге страны, скорее всего, существенным образом пострадают от перестройки структуры лесной площади под другие виды использования и от неустойчивых методов лесоводства;
- h) скрытые причины утраты лесного биологического разнообразия очень серьезны и сложны, и они являются следствием общих макроэкономических, политических и социальных причин, таких как бедность, быстрый прирост населения, глобализация торговли, неустойчивые структуры производства и потребления, политические волнения, отсутствие надлежащего руководства, споры из-за прав землевладения и отсутствие организационного научно-технического потенциала. Невозможно остановить и нейтрализовать процесс утраты лесного биологического разнообразия, если не решить данных и других серьезных проблем; а также не повысить наших знаний о биологическом разнообразии и не разработать более устойчивых способов лесоустройства;
- i) существуют определенные положительные тенденции и виды деятельности, включающие положения о биологическом разнообразии, которые можно использовать в дальнейшей работе, главным образом в области усовершенствования политики лесопользования и методов устойчивого лесоустройства. Повышение осведомленности общественности и потребителей ведет к появлению серьезного интереса к вопросам биологического разнообразия и окружающей среды среди других субъектов деятельности, включая политиков и частный сектор. Стимулирование сертификации лесных продуктов, осуществляемое надлежащим образом, может также способствовать появлению положительных стимулов к устойчивому лесоустройству.

Группа разработала рекомендации относительно ключевых мероприятий по поддержанию и восстановлению биологического разнообразия лесов для решения каждой из серьезных проблем, выявленных группой. В основе этих рекомендаций лежат следующие основные принципы:

- a) лесные вопросы связаны с рядом политических, экономических, социальных, культурных, экологических и научных аспектов, к рассмотрению которых следует применять координированный, межсекторальный и глобальный подход;

b) следует признать, что сохранение биологического разнообразия лесов должно быть общей целью устойчивого лесопользования во всех странах в отношении всех типов лесов и не должно ограничиваться охраняемыми лесными районами;

c) в целях определения эффективных мер по прекращению и нейтрализации утраты биологического разнообразия лесов следует изучить явные и скрытые причины сокращения лесов, а для этого потребуется глубокое понимание этих причин как в местном, так и в глобальном масштабе, поскольку обстоятельства в различных странах разные и для каждой страны потребуется особый подход. Многие из данных вопросов можно решать только в глобальном или в региональном масштабе;

d) эффективные меры потребуют участия всех сторон и проведения между ними переговоров, включая и коренные народы.

Группа экспертов разработала рекомендации относительно задач, целей и мероприятий по приводимым ниже трем основным темам, определив в их рамках следующие 14 целей:

- a) оценка и мониторинг:
 - i) разработка общей классификации лесных ресурсов в различных масштабах в целях усовершенствования оценки состояния биологического разнообразия лесов и тенденций в этой области;
 - ii) повышение знаний и усовершенствование методов, связанных с проведением оценок состояния биологического разнообразия лесов и тенденций в этой области, используя для этого существующую информацию;
 - iii) улучшение понимания функционирования лесных экосистем;
 - iv) разработка инфраструктуры данных и информации по экологии лесов и технологиям тестирования;
- b) сохранение и устойчивое использование:
 - i) применение экосистемного подхода;
 - ii) надлежащее сохранение генетических ресурсов лесов;
 - iii) устранение явных причин утраты лесного биологического разнообразия;
 - iv) восстановление лесного биологического разнообразия в рамках экосистемного подхода;
 - v) охрана, регулирование и повышение числа редких и находящихся в угрожаемом положении видов;
 - vi) защита традиционных культур коренных народов и стимулирование участия коренных народов и местных общин в сохранении, регулировании и устойчивом использовании лесного биологического разнообразия;
 - vii) повышение эффективности систем охраняемых районов в деле сохранения лесного биологического разнообразия;
- c) организационная и социально-экономическая стимулирующая среда:
 - i) совершенствование организационной стимулирующей среды;

- ii) устранение экономической неэффективности и искажений, которые ведут к принятию решений, вызывающих утрату лесного биологического разнообразия;
- iii) расширение просвещения и повышение осведомленности общественности.

Кроме того, определены пути и средства, а также участники осуществления мероприятий по каждой из трех основных групп вариантов.

На основе своих рекомендаций Группа определила несколько областей, которым необходимо придавать значение первоочередной важности в программах научной работы и при осуществлении международного сотрудничества в проведении научных исследований и создании инфраструктур. Она также признала несколько передовых, эффективных, современных технологий и методик «ноу-хау», связанных с проведением оценок, планированием, сохранением и устойчивым использованием биологического разнообразия лесов.

СОДЕРЖАНИЕ

	<i>Страница</i>
Исполнительное резюме	1
I. ВВЕДЕНИЕ	6
II. СОСТОЯНИЕ БИОЛОГИЧЕСКОГО РАЗНООБРАЗИЯ ЛЕСОВ И ТЕНДЕНЦИИ В ЭТОЙ ОБЛАСТИ И ОСНОВНЫЕ ИНФОРМАЦИОННЫЕ ПРОБЕЛЫ	7
A. Состояние биологического разнообразия лесов и тенденции в этой области.....	7
B. Функционирование экосистем и обеспечиваемые ими услуги.....	11
C. Определение ценности продуктов леса и услуг, обеспечиваемых экосистемами	14
D. Причины утраты биологического разнообразия лесов.....	16
E. Разработка политики.....	17
F. Выводы.....	18
III. ВАРИАНТЫ СОХРАНЕНИЯ И УСТОЙЧИВОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ И ПРИОРИТЕТНЫЕ МЕРОПРИЯТИЯ В ЭТОЙ ОБЛАСТИ.....	21
A. ОСНОВНЫЕ МЕРЫ И ПРИОРИТЕТЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ СОХРАНЕНИЯ И УСТОЙЧИВОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ БИОЛОГИЧЕСКОГО РАЗНООБРАЗИЯ ЛЕСОВ.....	21
1. Оценка и мониторинг.....	22
2. Сохранение и устойчивое использование.....	22
3. Организационная и социально-экономическая стимулирующая среда.....	22
B. Разработка рекомендаций для принятия мер.....	23
C. Варианты и приоритетные мероприятия	24
1. Оценка и мониторинг.....	24
2. Сохранение и устойчивое использование.....	26
3. Организационная и социально-экономическая стимулирующая среда.....	29
IV. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО НАУЧНЫМ ПРОГРАММАМ И МЕЖДУНАРОДНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО В ОБЛАСТИ НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ И РАЗВИТИЯ.....	33
V. ПЕРЕДОВЫЕ, ЭФФЕКТИВНЫЕ, СОВРЕМЕННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ И «НОУ-ХАУ».....	36

I. ВВЕДЕНИЕ

1. В своем решении V/4 пятое совещание Конференции Сторон, проводившееся в Найроби в мае 2000 года, постановило создать Специальную группу технических экспертов по биологическому разнообразию лесов в целях оказания Вспомогательному органу по научным, техническим и технологическим консультациям (ВОНТТК) помощи в его работе по биологическому разнообразию лесов. В соответствии с кругом полномочий экспертной группы, который приводится в приложении к данному решению, этой группе поручается:

а) предоставлять консультации относительно научных программ и международного сотрудничества при проведении исследований и разработок по вопросам сохранения и устойчивого использования биологического разнообразия лесов в рамках программы работы по биологическому разнообразию лесов;

б) проводить обзор имеющейся информации о состоянии биологического разнообразия лесов и тенденциях в этой области, а также об основных факторах угрозы такому биоразнообразию, с целью выявления серьезных пробелов в такой информации;

с) определять варианты и приоритетные мероприятия, а также соответствующих участников и сроки осуществления мероприятий по сохранению и устойчивому использованию биологического разнообразия лесов;

д) выявлять передовые, эффективные и современные технологии и ноу-хау в области оценки, планирования, определения ценности сохранения и устойчивого использования биоразнообразия лесов и предоставлять консультации относительно способов и средств содействия разработке и передаче таких технологий.

2. Группа провела два совещания. Первое состоялось в Монреале (Канада) с 27 ноября по 1 декабря 2000 года при финансовой поддержке со стороны правительства Канады. Участники группы избрали г-на Иана Томсона (Канада) и г-на Гордона Петтерсона (Соединенное Королевство) для выполнения функций Сопредседателей и г-на Н. Манокаряна (Малайзия) для выполнения функций Докладчика. Второе совещание группы проводилось в Эдинбурге (Соединенное Королевство) 23-27 апреля 2001 года при финансовой поддержке со стороны правительства Соединенного Королевства.

3. Группа экспертов в соответствии с поручением Конференции Сторон рассмотрела вопросы, перечисленные в круге ее полномочий, и в результате подготовила настоящий доклад, в котором ВОНТТК представляется а) обзор информации о состоянии биологического разнообразия лесов и тенденциях в этой области (часть II настоящего доклада); б) ряд вариантов сохранения и устойчивого использования биологического разнообразия лесов и приоритетные мероприятия в этой области (часть III настоящего доклада), рассмотрение вопросов i) оценки и мониторинга; ii) сохранения и устойчивого использования; и с) организационной и социально-экономической стимулирующей среды.

4. Группа изучила вопросы о научных программах и международном сотрудничестве в области научных исследований и развития, связанных с сохранением и устойчивым использованием биологического разнообразия лесов, и представляет свое консультативное заключение в части IV настоящего доклада. Она также попыталась выявить технологии и ноу-хау, связанные с проведением оценок, планированием, определением ценности, сохранением и устойчивым использованием биологического разнообразия лесов, и представить консультативное заключение о путях и средствах стимулирования разработки и передачи таких технологий, приведенное в части V настоящего доклада.

II. СОСТОЯНИЕ БИОЛОГИЧЕСКОГО РАЗНООБРАЗИЯ ЛЕСОВ И ТЕНДЕНЦИИ В ЭТОЙ ОБЛАСТИ И ОСНОВНЫЕ ИНФОРМАЦИОННЫЕ ПРОБЕЛЫ

A. Состояние биологического разнообразия лесов и тенденции в этой области

5. Определение ценности биологического разнообразия лесов в количественном выражении и его описание должно осуществляться с точки зрения различных масштабов – от огромных лесных ландшафтов площадью в несколько тысяч квадратных километров до генетического уровня отдельных организмов. В настоящей записке речь идет о лесных ландшафтах, экосистемах, видах и генах и рассматривается разнообразие структур, функций и состава, существующих на каждом уровне. Масштаб также рассматривается в другом его смысле, включая глобальный, региональный и местный (или национальный), необходимом для представления докладов о мероприятиях и результатах, связанных с решением вопроса о поддержании биологического разнообразия лесов.

6. Определение нынешнего глобального состояния биологического разнообразия лесов представляется несколько проблематичным из-за сложности значимого определения ценности биологического разнообразия лесов в количественном выражении. Не представляется также достаточной возможности описания в местном или национальном масштабе биологического разнообразия лесов большинства стран и даже тех стран, которые пытаются представлять доклады о биологическом разнообразии лесов, поскольку данные об индикаторах обычно недостаточно разработаны. Кроме того, пока еще точно не установлены масштабы и темпы изменений, происходящих в лесах мира, особенно на национальном уровне, и долгосрочные тенденции получаются искаженными из-за недостатка убедительных базисных данных и непоследовательного использования терминологии. В тех случаях, когда инвентаризационные данные по лесам существуют, как в развитом, так и в развивающемся мире, эта информация либо нередко уже устарела, либо просто некачественная и не поддается никакому сопоставлению на уровне регионов, поскольку различны и источники данных, и определения лесов и типов лесов. Но в этой области был достигнут значительный прогресс, и сегодня нам легче определять ценность биологического разнообразия лесов в количественном выражении, чем лет десять назад.

7. В настоящей записке используется определение лесов Продовольственной и сельскохозяйственной организация Объединенных Наций (ФАО), принятое для проведения мониторинга глобальных изменений лесного покрова и позволяющее проводить сравнительный анализ по странам. Хотя полного глобального согласия с определением леса по ФАО не существует, согласно данным ФАО в 2000 году в мире насчитывалось 3 869 млн. га лесов, но с 1990 годов произошло сокращение занятых лесом территорий на 9,4 млн. га (0.22% ежегодно), большая часть которых приходится на естественные леса в тропиках. Предварительные оценки показывают, что темпы обезлесения несколько повысились в тропической Африке, сохраняют устойчивость в Центральной Америке и слегка сократились в тропической Азии и в Южной Америке. Активизировалось укоренение плантационных лесов и проведение мероприятий по лесовозобновлению в лесах умеренных и северных зон некоторых промышленно-развитых стран, что привело к снижению темпов обезлесения в этих биомах. В биомах тропических регионов резко возросли в последнее десятилетие темпы укоренения плантационных лесов. Но Группа отметила, что плантационное лесоводство не может полностью компенсировать обезлесения первобытных лесов в смысле биологического разнообразия, особенно в тропиках или в умеренных районах, где экзотические виды быстрорастущих деревьев чаще всего заменяют собой естественный древостой. В оценках ФАО не учитываются качественные аспекты лесов (например, не делается четкого различия ни между первобытными и вторичными лесами, ни между различными типами плантаций), что затрудняет проведение глобальной оценки качества лесов.

Вставка 1

Предлагаемое Группой возможное определение «лесной экосистемы» и «биологического разнообразия лесов»

Лесная экосистема: Лесная экосистема представляет собой динамичную совокупность сообществ растений, животных и микроорганизмов и их абиотической природной среды, взаимодействующих в качестве функциональной единицы там, где чрезвычайно необходимо присутствие деревьев. Люди с их культурными, экономическими и экологическими потребностями являются неотъемлемой частью многих лесных экосистем.

Биологическое разнообразие лесов: Биологическое разнообразие лесов означает разнообразие живых организмов леса и экологических процессов, частью которых они являются; что включает разнообразие лесов на уровне видов, между видами и разнообразие экосистем.

8. Необходимо лучше классифицировать леса в самом широком плане, чтобы сделать возможным проведение надлежущей глобальной оценки изменений биологического разнообразия лесов. Важно по самой крайней мере проводить различия между первобытными лесами, на которые люди не оказывают прямого воздействия и которые тем самым сохраняют свое первоначальное биологическое разнообразие, и различными типами второстепенных лесов, которые восстанавливались после рубки или сведения и могут поддерживать лишь часть первоначального биологического разнообразия. Плантационные леса скорее всего можно определить как класс второстепенных лесов, часто используемых преимущественно в целях производства древесины, хотя многие страны стараются использовать плантационное лесоводство для восстановления деградировавших ранее лесных угодий. Сельскохозяйственные леса также следует рассматривать как отдельный класс лесов, поскольку они, хотя и поддерживают часть местного биологического разнообразия, но не обладают полным набором видов.

9. Следует внимательно относиться к представлению сведений о биологическом разнообразии, связанном с лесным покровом, проводя при этом различия между упомянутыми общими классами лесов, поскольку каждый из них обладает иным биологическим разнообразием. Необходимо согласовать представление отчетности о лесах в национальном, региональном и глобальном масштабах, чтобы выработать более четкое понимание качественных изменений состояния лесов, и необходимо также включать в такие доклады аспекты, связанные с проведением оценок биологического разнообразия. Одним из главных стимулирующих элементов, необходимых для представления отчетности, является использование системы сопоставимой классификации лесов, которую можно, начиная с местного или национального масштаба, применять к более широким масштабам и которая будет точно увязываться с изменениями в биологическом разнообразии лесов. Важным улучшением процесса сбора и представления данных о лесах будет, например, установление различий между разными численными классами древесного полога по типу лесов и различий между первобытными, вторичными и плантационными лесами, и предпочтительно также между молодыми и более старыми лесами.

10. Существует явное доказательство в самом широком плане того, что биологическое разнообразие лесов связано с общей площадью лесов и что небольшие участки лесов содержат лишь небольшую часть нормального набора видов. Многие первобытные леса мира подверглись деградации или обезлесению, так что факт стремительного сокращения биологического разнообразия лесов не оставляет никаких сомнений, особенно в районе тропиков. Теряется способность лесов поддерживать биологическое разнообразие на обширной территории, поскольку первобытные леса подвергаются обезлесению или замене вторичными лесами различного качества в результате таких видов деятельности, как вырубка, сведение растительности, подконтрольное выжигание леса, фрагментация, вызванная строительством сетей

лесных дорог и расчисткой лесов под пашни или пастбища и гомогенизация лесного древостоя. Сегодня во всех лесных биомах встречается – в сравнении в прошлом - намного меньше больших нетронутых участков первобытного леса.

11. Обычно чем ниже широта, тем выше богатство видов, при этом самая высокая концентрация эндемичных видов флоры и фауны наблюдается в тропиках. К сожалению, знания и документация о видах развиваются в противоположном направлении, и множество тропических видов и процессов остаются неопознанными. Важным различием тропических лесов и лесов умеренной и северной зон является высокая концентрация видов на единицу территории (альфа-разнообразие) в тропических лесах и высокая эндемичность в сравнении с низким альфа-разнообразием в других двух биомах на уровне древостоя. Леса умеренной и северной зон обычно отличаются от тропических лесов большим разнообразием ландшафтов. Тем не менее во всех лесных биомах имеются районы с чрезвычайно высокой концентрацией местных видов, и на участках леса с высокой первичной продуктивностью поддерживается более широкое разнообразие, чем на участках с низкой первичной продуктивностью. Из данных фактов вытекают важные последствия (не одинаковые для разных биомах) для стратегий управления ландшафтами, включая размещение охраняемых районов и потребности в проведении научных исследований в области лесопользования.

12. Число лесных видов, находящихся в угрожаемом положении или под угрозой исчезновения, по всей видимости, зависит от площади и качества мест обитания в лесах, временной и пространственной непрерывности лесного ландшафта и исторических обстоятельств лесопользования. Нынешние темпы исчезновения намного выше (в 1 000 – 10 000 раз) темпов развития видов и достигли значительного уровня в историческом плане. Большинство исчезающих видов животных и растений принадлежат к лесным экосистемам. Судя по прогнозируемым в настоящее время темпам исчезновения для большинства высших форм жизни в тропических влажных джунглях, в предстоящие 25 лет произойдет исчезновение от 1 до 10 процентов этих видов. Основными непосредственными причинами исчезновения видов являются утрата мест обитания, вызванная преобразованием земель и фрагментацией мест обитания, инвазии чужеродных видов и чрезмерная добыча лесных ресурсов, включая лесозаготовки. В будущем изменение климата может стать еще одним существенным фактором, взаимодействующим с существующими проблемами и содействующим исчезновению видов (см. ниже, подраздел D «Причины утраты биологического разнообразия лесов»).

13. Число видов, находящихся под угрозой исчезновения, а также число исчезновений местных редких видов будет, по всей вероятности, расти в связи с запаздыванием («задолженность по исчезновению») воздействия фрагментации, утраты лесов и снижения качества мест обитания. Больше всего опасность возрастет, в частности, для видов, существование которых может быть ограничено конкретными местами обитания, или для видов, требующих обширную индивидуальную территорию. Некоторые хорошо известные виды, как, например, человекообразные приматы и большие плотоядные животные, по всей видимости, окажутся под угрозой исчезновения из-за утраты мест обитания, чрезмерной эксплуатации, генетических последствий небольших популяций и браконьерства, несмотря на всеобщее положительное отношение к их сохранению и на прилагаемые значительные усилия по их сохранению.

14. Несмотря на наличие информации о генетическом разнообразии нескольких видов животных и деревьев, имеющих важное значение, в общем же таких данных почти не существует. Ясно, однако, что генетическое разнообразие будет разрушаться в связи с исчезновением лесов (например, исчезновение небольших местных, зачастую уникальных, популяций) и с тем, что было оставлено без внимания воздействие фрагментации лесов и обезлесения на генетическое разнообразие.

15. В последние годы возросли число и площадь охраняемых лесных участков. Но в глобальном плане леса охраняются плохо и плохо представлены в охраняемых районах. Менее 8% лесов мира находятся под защитой того или иного статуса. Более того, и это относится особенно к тропикам, только небольшая часть так называемых охраняемых районов находится под действительной защитой. Большинство охраняемых районов занимает небольшую территорию, которая не может служить источником популяций крупных видов позвоночных; и не может она также обеспечивать полной защиты региональных видов или местного генетического разнообразия. Отсутствие маломасштабной классификации лесов во всех странах препятствует проведению оценки представительности типов лесов в охраняемых районах. Но биологическое разнообразие невозможно поддерживать посредством одной лишь системы охраняемых районов, поэтому потребуются также устойчивое регулирование больших прилегающих к ним территорий. Охраняемые районы следует рассматривать в качестве части протяженности регулируемых областей – от охраняемых первобытных лесов до древесных насаждений.

16. Вне зависимости от типа леса, он по мере роста набирает или развивает различные характеристики. В связи с этими особенностями на разных этапах развития леса с ним связаны разные животные и травянистые виды растений, и таким образом лесные сообщества изменяются со временем на этой же местности. Старые леса представляют собой важную категорию лесов, поскольку с ними связано большинство или вообще все число определенных видов. Хорошо известны ключевые индикаторы старых лесов северных зон и в меньшей степени лесов умеренных зон, но вообще почти не известны индикаторы тропических лесов.

17. Разработанные научные теории помогают понимать биологическое разнообразие, но многое еще предстоит понять. В частности, известно, что биоразнообразие напрямую связано с лесохозяйственными товарами и услугами, но нет еще ясного понимания четкой механики этих взаимоотношений. Кроме того, недостаточно проверены индикаторы на предмет их использования для прогнозов широкого изменения биологического разнообразия или определения концепции качества лесов и того, насколько точно его можно прогнозировать с помощью индикаторов. И, наконец, явно ощущается необходимость в понимании критических порогов изменения лесов, ведущих к устойчивому сокращению биологического разнообразия и, в частности, среди важных или основных видов.

18. Один источник информации, остающийся большей частью без должного внимания, это традиционные знания коренных народов. Коренные народы обладают знаниями, накопленными на протяжении многих поколений, но эти знания пока еще не поняты и не приняты в полном объеме, потому что происхождение, характер, способы применения и передачи этих знаний отличаются от «официальной» западной науки и научных методов. Кроме того, поскольку коренные народы и их права все еще не признаны, зачастую отсутствует взаимное доверие, что препятствует совместному использованию знаний.

19. Общий лесной покров не может служить точным предиктором состояния биологического разнообразия, поэтому требуются более надежные индикаторы для надлежащей отчетности о состоянии биологического разнообразия и тенденциях в этой области в различных масштабах, простирающихся от национального до глобального. Большинство местных инвентаризаций леса проводятся в целях мониторинга объемов заготовки древесины, а не для мониторинга биологического разнообразия. Мониторинг биологического разнообразия и изменений, вызванных применяемыми методами лесоводства, имеет важное значение для проведения оценки эффективности управления лесными ресурсами и накопившихся изменений в результате лесопользования. Адаптивное управление, основанное на постоянном мониторинге и сопоставлении биологического разнообразия первобытных и вторичных лесов, является важной частью процедур рационального использования экосистем. Суррогаты высоких уровней биологического разнообразия, такие как зонтичные виды, виды-индикаторы, важные места

обитания и структурные индикаторы, могут оказать помощь в проведении оценки и прогнозировании эффективности программ сохранения биоразнообразия и лесоводства. Такие суррогаты следует тщательно выбирать, исходя из научно-обоснованного понимания их свойств. Данных об одних лишь редких или находящихся в угрожаемом положении видах не достаточно для создания достоверного представления о более широких тенденциях в области биологического разнообразия. Редкие виды или виды, чьи популяции сокращаются, представляют собой естественно особый случай, требующий знаний и регулирования. Следует идентифицировать такие виды и изучать процессы, воздействующие на численность их популяций. Часто бывает, что национальных баз данных о биологическом разнообразии не существует и почти невозможно получить исходные долговременные данные для определения тенденций среди возможных индикаторов.

20. Кроме отсутствия пригодных индикаторов, неполной и нестандартной классификации лесов и необходимости повышения знаний, многим странам не хватает инфраструктуры, необходимой для представления отчетности о биологическом разнообразии. Важным неперенным условием процесса проведения оценок состояния биологического разнообразия является передача развивающимся странам технологии и оборудования, организация обучения кадров требуемым методам оценки биологического разнообразия и природных ресурсов и нанесения на карты их распространения.

В. Функционирование и услуги экосистем

21. Лесные экосистемы обеспечивают широкий спектр товаров и услуг, варьирующихся от товарных продуктов, таких как древесина и некоторые недревесные лесные ресурсы, до многочисленных товаров и крайне необходимых услуг, не имеющих обычно рыночной стоимости, включая, например, глобальное регулирование климата и защиту водоразделов. Эти товары и услуги, не имеющие рыночной стоимости, вообще чрезвычайно важны для людей в местном, национальном, региональном и глобальном масштабах и могут нередко играть существенную роль в поддержании образа жизни коренных и местных общин.

Вставка 2

Экосистемный подход

Применение экосистемного подхода к биологическому разнообразию лесов на основе описания и практических указаний, одобренных Конференцией Сторон в решении V/6, и принципов, рекомендованных к осуществлению в том же решении, должно в значительной степени содействовать поддержанию данных товаров и услуг, не имеющих рыночной стоимости. Экосистемный подход можно рассматривать как стратегию комплексного лесоустройства, стимулирующую их сохранение и устойчивое использование на справедливой основе. Люди с их культурным многообразием являются неотъемлемой частью лесных экосистем. Экосистемный подход требует применения адаптивного управления для решения задач, связанных со сложным и динамичным характером лесных экосистем и отсутствием совершенного знания или понимания их функционирования.

В соответствии с экосистемным подходом в лесных экосистемах необходимо регулировать их внутренние ценности и осязаемые выгоды, которыми они обеспечивают людей, на справедливой и равной основе. Лица, управляющие экосистемами, должны учитывать воздействие – фактическое или потенциальное – своей деятельности на лесные экосистемы, чтобы избежать неизвестных или непредсказуемых последствий для функционирования

экосистем и, следовательно, для их ценности.

Лесные экосистемы следует также понимать и регулировать в контексте экономических условий. В частности, следует интернализировать издержки и выгоды лесных экосистем насколько это практически осуществимо. Кроме того, надлежит устранять искажения рынка, отрицательно влияющие на биологическое разнообразие лесов, и вводить инициативы, стимулирующие биоразнообразие лесов и его устойчивое использование.

И, наконец, в экосистемном подходе подчеркивается, что регулирование лесных экосистем должно осуществляться в пределах их функционирования. Поэтому одной из приоритетных задач должно быть сохранение их структуры и функционирования. В этом заключается одно из непереносимых условий, необходимых для сохранения их истинной ценности, включая товары и услуги, которыми леса обеспечивают человека.

22. Надлежащее функционирование лесных экосистем и, следовательно, обеспечение соответствующих лесных товаров и услуг зависят от поддержания широкого взаимодействия биотических и абиотических компонентов. Леса, обладающие биологическим разнообразием, считаются, как правило, более стойкими к нашествиям вредителей и вспышкам болезней и менее им подверженными. Но понимание роли биологического разнообразия в функционировании экосистем является относительно новой областью научных исследований, и пока еще точно не изучена взаимосвязь между степенью утраты биологического разнообразия лесов и способностью лесов устойчивым образом поддерживать свой набор товаров и услуг. В связи с ожидаемым широкомасштабным исчезновением видов существует срочная необходимость повысить наши познания в этой области. Идентификация критических порогов воздействия на устойчивое поддержание биологического разнообразия и прочих товаров и услуг была бы неоценимым вкладом в разработку управленческих стратегий.

23. Зависимость коренных народов и местных общин от лесных экосистем и биологического разнообразия (и являющихся его результатом товаров и услуг) намного выше, чем эта зависимость среди общего населения. Поэтому изменения и утрата экосистем и лесов отрицательно сказываются самым непосредственным образом на выживании коренных народов и культур. Сложности возникают также в областях, где происходят изменения в землепользовании территории, ранее занятой лесом, что часто вызывается вынужденной зависимостью от нетрадиционных товаров и приспособлением к денежной экономике вместо использования традиционных методов обеспечения жизненных средств. В большинстве случаев эти перемены сопровождаются одинаковыми возможностями устойчивого развития для коренных народов.

24. Каждый из трех основных лесных биомов (леса северных, умеренных и тропических зон) обладает характерными экологическими функциями и поэтому воздействие на них человека может приводить к различным последствиям как на данном этапе, так и в исторической перспективе.

25. Биом бореального леса отличается бедностью по уровню разнообразия видов и экстремальными контрастами в функциональных особенностях видов, имеющих важное значение для экосистемных процессов. Таким образом, утрата одного из ключевых видов может привести к существенным последствиям для экосистемы. Крупномасштабная деятельность человека, как, например, экстенсивные лесозаготовки, а также та, что приводит к глобальным изменениям климата, может самым серьезным образом сказаться на всеобщем функционировании экосистем и на товарах и услугах, обеспечиваемых лесами. Бореальные леса представляют 49% общего объема растительности и почвенного углерода, содержащихся в трех биомах, и таким образом играют одну из важнейших ролей в глобальном регулировании климата.

26. Биологическое разнообразие лесов умеренных широт определяется прежде всего антропогенными изменениями в землепользовании и в методах лесоводства, а также качеством участков. Самые высокие уровни биоразнообразия отмечаются в ненарушенных природных лесах и на участках, отличающихся высоким плодородием почв. Антропогенное преобразование земель, фрагментация и загрязнение воздуха могут вызвать утрату биологического разнообразия и нарушить функционирование экосистем, а изменение климата, по всей видимости, будет взаимодействовать с данными факторами, вызывая дальнейшие непредсказуемые перемены. Многие леса умеренных широт, особенно в Европе, подвергаются фрагментации, разработкам и в течение многих веков регулируются как часть культурных ландшафтов, и их регулирование нужно будет продолжать в той или иной форме для поддержания характерного биологического разнообразия и желаемого набора экосистемных услуг и товаров. Некоторые типы лесов и мест обитания подверглись особенно серьезным разрушениям или деградации (например, прибрежные леса). В умеренных широтах сохранились лишь очень небольшие массивы первобытных лесов, и особенности и структуры старо-возрастных лесов, такие как сухостой, обычно плохо представлены в большинстве вторичных и плантационных лесов. В общем, биом лесов умеренных широт является в настоящее время важным наземным хранилищем чистого углерода.

27. Основными особенностями экосистем тропических лесов являются богатство биологических видов и высокий эндемизм, и - в отличие от экосистем бореальных лесов - здесь число видов намного превышает число ключевых экологических процессов. Такое положение обеспечивает экосистемам явную стабильность. Тропические леса характеризуются также очень медленными темпами развития, что затрудняет изучение идущих в них экологических процессов. Последствия утраты видов в результате антропогенной деятельности могут быть задержаны и даже, возможно, компенсированы за счет избытка функциональных взаимоотношений. Почвы тропических лесов уязвимы к интенсивной деградации и эрозии после лесозаготовок/расчистки леса, поскольку почти все органические вещества сохраняются в растительности. Неустойчивое использование тропических лесов приводит к утрате основных видов животных, которые выполняют функции вектора воспроизводства и распространения лесных деревьев, и к утрате основных структурных атрибутов, таких как лианы и эпифиты, что может привести к длительному воздействию на биологическое разнообразие и связанные с ним товары и услуги. Но есть определенные основания полагать, что можно тщательно регулировать вторичные тропические леса, чтобы поддерживать наличие традиционных продуктов, а также отчасти биологического разнообразия и других экологических услуг, обеспечиваемых первобытными лесами. Тропические леса содержат 37% углерода лесных экосистем, но из-за обезлесения и изменений в землепользовании биом тропических лесов является в настоящее время источником двуокиси углерода, поступающего в атмосферу.

28. Вопрос восстановления лесного биологического разнообразия в деградировавших лесах и на местности вырубки леса становится все более актуальным как в развитых странах, так и в развивающемся мире. Объектом преимущественной направленности большинства исследований в области лесного биологического разнообразия являются природные леса. Но в будущем необходимо обращать больше внимания на потенциал взаимодействия – в региональном и ландшафтном масштабе - в рамках объединенного регулирования различных типов лесов, включая первобытные, вторичные, сельскохозяйственные и плантационные леса, для получения определенного набора товаров и услуг. Если плантационные леса выращиваются на прежних сельскохозяйственных угодьях, а не в качестве прямой замены природных лесов, то имеется потенциальная возможность восстановления по крайней мере части утраченного биологического разнообразия и других товаров и услуг, особенно если используются аборигенные виды местного происхождения. Плантации могут также содействовать снижению стресса на природные леса в связи с их разработкой для производства дровяной древесины и лесоматериалов. Плохо еще изучена тема темпов восстановления лесного биологического разнообразия в различных обстоятельствах и следует углубить научную работу в этой области. Хотя в предстоящие

десятилетия может быть восстановлена значительная часть разнообразия, на полное восстановление лесного биологического разнообразия до уровней, приближающихся к уровням первобытных лесов, могут уйти столетия.

С. Определение ценности продуктов леса и услуг, обеспечиваемых экосистемами

29. Существует временное и пространственное несоответствие между теми, кто несет расходы, связанные с обезлесением, изменениями, происходящими с лесами, и утратой биологического разнообразия, и теми, кто получает выгоды. Основная причина такого несоответствия кроется в отсутствии ценности «привязанной» к лесным товарам и услугам, и в предпочтениях, отдаваемых скорее краткосрочным выгодам, чем получению от леса долгосрочной устойчивой отдачи.

30. Виды ценности лесных товаров и услуг могут быть следующими:

а) *Ценность прямого пользования*: ценность, связанная с прямым потребительским и непотребительским использованием леса, например, дровяная древесина и лесоматериалы, получение генетических материалов, туризм;

б) *Ценность косвенного пользования*: ценность, связанная с различными лесными услугами, такими как защита водоразделов и хранение углерода;

с) *Ценность отложенной альтернативы*: ценность, вытекающая из готовности заплатить в данный момент времени, чтобы сохранить за собой возможность использования леса в будущем, несмотря на то, что в настоящее время он никак не используется;

д) *Ценность будущей альтернативы*: ценность получения сведений о будущих выгодах, которые будут приостановлены из-за утраты лесных ресурсов (например, ценность, связанная с существующими, но еще не обнаруженными активными химическими компонентами);

е) *Ценность непользования* (также известная как ценность существования или «пассивного пользования»): эта ценность отражает готовность платить за то, чтобы обеспечить сохранение или устойчивое использование леса. Эта готовность платить не связана, однако, с существующим или прогнозируемым видом использования леса;

ф) *Неотъемлемая ценность*: например, моральная или этическая ценность, духовная, религиозная и культурная ценность.

31. Концентрация внимания на тех ценностях, которые могут быть определены количественно в экономическом выражении, может быть обоснована тем фактом, что сохранению лесов приходится в конечном счете конкурировать с альтернативными видами использования лесной площади. Тогда как последние обладают достаточно четкой и определяемой рыночной стоимостью, ценность лесов во многом носит сейчас нерыночный характер. Поэтому в коммерчески ориентированном мире сохранение лесов, которое не приносит почти никаких немедленных экономических выгод, может легко потерпеть неудачу в пользу рыночной ценности альтернативных видов землепользования, таких как сельское хозяйство или лесонасаждения, разве что в данных анализах будет определена ценность товаров или услуг или долгосрочное сохранение лесов станет более привлекательным в связи с положительными стимулами.

32. Анализ соответствующих субъектов деятельности показывает, что коренные и местные общины, скорее всего, больше всех остальных пострадают от перестройки структуры лесной площади под другие виды использования. Они могут тем не менее получать выгоду от процессов, нацеленных на обретение ценностей на рынках, хотя имеются серьезные сомнения относительно

того, следует ли коренным общинам выходить на реальные рынки, поскольку введение рыночной экономики, не сопровождаемое надлежащими мерами по адаптации, может поставить под угрозу их образ жизни. Во многих районах мира вопрос лесопользования в большой степени связан с обсуждением темы прав на землю, лесные угодья и природные ресурсы. Проведение тщательного анализа соответствующих субъектов деятельности на всех уровнях – от местного до глобального – будет ценной основой для обеспечения полного и надлежащего учета интересов и потенциального вклада со стороны разных ключевых групп и организаций.

33. Устойчивое лесопользование в краткосрочной перспективе обычно менее прибыльно в денежном выражении, чем экологически неустойчивые методы лесоводства, так что для обретения рыночной популярности необходимо, чтобы выгоды от недревесных ресурсов, являющихся результатом устойчивого лесопользования, превосходили эту потерю прибылей. Анализ экономической ценности лесных товаров и услуг, включая дровяную древесину и лесоматериалы, недревесные лесные ресурсы, генетическую информацию, рекреационное и бытовое обслуживание, защиту водоразделов, функции буфера, препятствующего изменению климата, и неотъемлемые ценности, выявил, что, во-первых, доминирующими ценностями лесов являются лесоматериалы и функции хранилища углерода. Во-вторых, что эти ценности не являются кумулятивными, поскольку углерод улетучивается в результате лесозаготовок. В-третьих, что обычные (неустойчивые) лесозаготовки являются более прибыльным мероприятием, чем устойчивое регулирование производства лесоматериалов. В-четвертых, что другие ценности не могут конкурировать с производством древесины и поглощением углерода, разве что леса обладают какими-либо уникальными особенностями или на них может быть потенциально очень большой спрос из-за близости населенных пунктов. Уникальные леса (либо уникальные сами по себе, либо в качестве мест обитания уникальные виды) обладают высокой ценностью. Леса, расположенные вблизи населенных пунктов, обладают высокой ценностью в связи с рекреационными возможностями и использованием недревесных лесных продуктов и дровяной древесины. В-пятых, что неотъемлемая ценность «обычных» лесов очень невелика.

34. Существует срочная необходимость проведения дальнейших исследований для подтверждения этих выводов и определения непосредственной экономической ценности биологического разнообразия, кроме его ценности в качестве генетической информации. Необходима дальнейшая разработка методики проведения экономической оценки лесных товаров и услуг, такой как методы моделирования выбора.

35. Данный анализ показывает, что необходимо без промедления сосредоточить усилия на устранении тех экономических стимулов, которые в настоящий момент содействуют утрате и деградации лесов. Важное значение будет иметь развитие рынков сбыта лесных товаров и услуг, особенно для услуг, связанных с хранением и поглощением углерода, и – на местном уровне – для туристических услуг и сбыта генетических материалов. Одной из важных задач в области устойчивого долгосрочного сохранения и использования биологического разнообразия будет, по всей видимости, установление четких, обеспеченных правовой санкцией и могущих быть переданными прав собственности отдельных лиц или общин. Необходимо также создание механизмов, обеспечивающих изменение в той или иной мере положения получателей выгод от лесных товаров и услуг в целях предоставления компенсации тем, кто несет расходы. В настоящее время появляются некоторые обнадеживающие примеры. Однако, необходимо также изучить и признать ограниченность рыночных механизмов в удовлетворении потребностей субъектов деятельности, например коренных и местных общин. Рыночные механизмы должны дополнять другие механизмы, включая правовые, регулирующие, сертификационные, предназначенные для создания потенциала и устранения общих скрытых причин (см. следующий подраздел).

D. Причины утраты биологического разнообразия лесов

36. Поскольку существует явная взаимосвязь между обезлесением и утратой биологического разнообразия, необходимо в целях определения и предложения мер, нацеленных на прекращение и нейтрализацию утраты биологического разнообразия лесов в глобальном масштабе, изучить явные и скрытые причины сокращения лесов. Для принятия эффективных мер на местном уровне конкретно потребуется глубокое понимание причин утраты биологического разнообразия лесов.

37. Ввиду действующей национальной и глобальной политики и экономических структур и механизмов в настоящее время дешевле проводить лесозаготовки неустойчивым образом, чем осуществлять устойчивое управление лесами. Данный фактор был выявлен в настоящем докладе в качестве одной из главных причин высоких темпов обезлесения и деградации лесов и, следовательно, нынешней утраты биологического разнообразия лесов.

38. Сокращение лесов и/или утрата связанного с ними биологического разнообразия вызываются многими явными причинами, часть из которых носит естественный, но отягченный антропогенной деятельностью характер, как, например, изменение климата. Самыми важными факторами являются антропогенные причины, включая преобразование земель в сельскохозяйственные угодья, ликвидацию систем агролесоводства, чрезмерное стравливание пастбищ, истощающее использование переложной системы земледелия, неустойчивое лесопользование, включая нерациональные методы лесозаготовок, чрезмерные лесоразработки, незаконную вырубку леса, заготовку дровяной древесины и углежжение, чрезмерное использование недревесных лесных ресурсов, включая мясо диких животных и другие живые организмы, интродукцию чужеродных и/или инвазивных видов растений и животных, разработку инфраструктур (строительство дорог, гидроэлектростанций, плохо спланированные виды рекреационной деятельности, «расползание» города), разработку месторождений и нефтедобычу, антропогенные лесные пожары и загрязнение окружающей среды.

39. Скрытые причины сокращения лесов – это силы, определяющие посредством сложной цепи причинности, поведение основных субъектов деятельности. Они зарождаются среди самых существенных социальных, экономических, политических, культурных и исторических элементов общества. Они могут носить локальный, национальный, региональный или глобальный характер и осуществлять свое воздействие через экономическую или политическую деятельность, такую как торговля или меры стимулирования. Они многочисленны и взаимозависимы, и в подходах к их решению учитывается специфика стран, поэтому они будут разные в различных странах. Анализ возрастающего количества литературы по данной тематике, в частности рекомендаций и предложений по принятию мер Специальной межправительственной группы по лесам (СМГЛ), Межправительственного форума по лесам (МФЛ) и работы Центра международных научных исследований по лесоводству (ЦМНИЛ), были выявлены следующие основные скрытые причины сокращения лесов:

а) *общие макроэкономические, политические и социальные причины*, такие как прирост и плотность населения, глобализация, бедность, неустойчивые структуры производства и потребления, недостаточно определённые и плохо реализованные программы перестройки, политические волнения и войны;

б) *организационные и социальные недостатки*, такие как отсутствие правильного руководства, отсутствие правовых гарантий землевладения и неравномерное распределение прав собственности, утрата культурной самобытности и духовных ценностей, недостаток организационного, технического и научного потенциала, недостаток информации, научных знаний и недостаточное использование местных знаний, в частности отсутствие осведомленности о значимости биологических ресурсов лесов для обеспечения товаров и услуг;

с) *неэффективная рыночная и экономическая политика*, такая как недооценка товаров и услуг, обеспечиваемых биологическим разнообразием лесов; порочные стимулы; и субсидии;

d) *прочая неэффективная политика*, такая как плохо определенные программы развития, плохо определенные или не обеспеченные правовой санкцией регламентационные механизмы, отсутствие четкой экологической политики и оценок экологических последствий.

Е. Разработка политики

40. Политика в области сохранения природы и политика в отношении лесов часто оказывается неэффективной и неспособной существенным образом остановить сокращение лесов. Это объясняется прежде всего неспособностью устранить скрытые причины обезлесения и деградации лесов. Во многих странах неэффективность деятельности по сохранению природы и устойчивому управлению природопользованием зачастую объясняется плохим руководством, отсутствием политической воли, отсутствием четких правовых гарантий землевладения и землепользования, отсутствием адекватных оценок биоразнообразия лесов, отсутствием надлежащей экономической обстановки в местном и глобальном масштабе, недостаточным потенциалом для осуществления, дефицитом финансовых и людских ресурсов и экологически безопасных технологий.

41. Следует отметить и некоторые положительные элементы, в основном в области политики и методов лесоустройства. Они появились отчасти в связи с серией международных (СМГЛ, МФЛ, Форум Организации Объединенных Наций по лесам (ФООНЛ)) и региональных процессов, связанных с лесопользованием, и с осуществляемыми в мире инициативами по разработке методов устойчивого лесоустройства. Все шире разрабатываются национальные программы в области лесопользования в целях комплексного решения проблем лесного сектора с учетом других соответствующих секторов, оказывающих воздействие на леса. Важное значение национальных программ лесопользования было подтверждено и подчеркнуто СМГЛ, МФЛ и ФООНЛ. Благодаря повышающейся осведомленности общественности в вопросах биологического разнообразия и о товарах и услугах, обеспечиваемых лесными экосистемами, потребители, политики и промышленные круги все шире поддерживают устойчивое лесопользование. Значительная часть отрасли торговли древесиной готова, по всей видимости, со всей серьезностью подойти к экологическим вопросам и приложить действительные усилия к изменению своих методов. Хотя такие позитивные тенденции пока еще, как складывается впечатление, не оказали какого-либо существенного влияния на нейтрализацию утраты биологического разнообразия лесов, можно отметить, что некоторые из них определенным образом явно содействуют поддержанию биологического разнообразия лесов:

- a) разработка национальных программ лесопользования;
- b) рост числа и площадей охраняемых лесных районов;
- c) разработка усовершенствованных методов экологического лесопользования и лесоводства, включая методы ландшафтно-экологического планирования, идентификацию и сохранение ключевых биотопов и других ключевых элементов лесных ландшафтов, минимизацию экологических последствий рубок и «лесоводство в гармонии с природой»;
- d) механизмы, наглядно демонстрирующие методы устойчивого лесопользования, такие как демонстрационные леса (например, инициативы Международной сети модельных лесов);

е) многие инициативы, посвященные критериям и индикаторам устойчивого лесоводства;

ф) независимая сертификация устойчивого лесопользования и связанная с ней маркировка лесных продуктов, полученных в лесах, в которых применяются правильные методы управления.

42. Кроме того, ширится готовность рассмотреть вопросы в области сохранения лесов и лесоустройства, связанные с правами, потребностями и возможностями участия в процессах коренных народов и местных общин. Это положительное событие сопровождается интересом со стороны учреждений-доноров к непосредственному сотрудничеству с коренными и местными общинами, пересмотром политики, проводимым многими соответствующими субъектами деятельности, и возросшим принятием традиционных знаний и практики совместного управления в рамках сохранения лесов и лесоустройства. Но данные перемены происходят в основном на международном уровне и зачастую не находят достаточного отражения в национальной политике.

43. Сложности решения соответствующих социально-экономических вопросов, относящихся к биологическому разнообразию лесов, связаны также с дефицитом знаний. Существующие знания об использовании и оценке недревесных лесных продуктов и услуг, культурных и духовных ценностей леса или разработка прав, потребностей и возможностей участия в процессе коренных народов носят разрозненный характер или не получают должного внимания.

F. Выводы

44. Группа экспертов сделала ряд основных выводов в результате обзора информации, резюме которой приведено выше, в разделах А – Е:

а) лесные вопросы связаны с рядом политических, экономических, социальных, культурных, экологических и научных аспектов, к рассмотрению которых следует применять координированный, межсекторальный и глобальный подход;

б) проведение количественной и качественной оценки нынешнего глобального состояния биологического разнообразия лесов представляется проблематичным ввиду сложности определения ценности биологического разнообразия в количественном выражении. Существует срочная необходимость в классифицировании и в значительном улучшении понимания биологического разнообразия в целях определения тенденций в этой области, особенно в региональном масштабе;

с) в течение многих веков сохраняются достаточно высокие темпы обезлесения, но утрата лесов в последние десятилетия была особенно стремительной и вызывающей, поэтому, беспокойство, при том что на сегодняшний день большинство процессов обезлесения происходит в тропических лесах;

д) широкомасштабная деградация качества лесов происходит во всех регионах и типах лесов и вызывается антропогенной деятельностью; положение еще ухудшается из-за открывающегося более легкого доступа к нетронутым лесам;

е) число вымерших видов и видов, находящихся под угрозой исчезновения, уже достигшее исторически высокого уровня, может, как ожидается, еще повыситься в связи с существующей «задолженностью по исчезновению» и постоянным исчезновением мест обитания, фрагментацией, инвазивными видами и чрезмерными лесоразработками. Имеется совершенно

четкая информация о том, что «задолженностью по исчезновению» существует, т.е. в будущем произойдет вымирание многих видов в результате уже происходящих обезлесения и деградации;

f) плантационные леса должны сыграть определенную роль в сохранении и расширении биологического разнообразия лесов, но они не могут восполнять обезлесения первобытных лесов и последующей утраты особенно богатого биологического разнообразия;

g) существует явная необходимость в улучшении мониторинга и представления отчетности об изменениях качества и количества лесов мира на всех уровнях - от национального до глобального;

h) данных об одних лишь редких или находящихся в угрожаемом положении видах не достаточно для создания достоверного представления о более широких тенденциях в области биологического разнообразия. Суррогаты биологического разнообразия, такие как зонтичные виды, виды-индикаторы, важные места обитания и структурные индикаторы, могут оказать помощь в проведении оценки и прогнозировании эффективности программ сохранения биоразнообразия и лесоводства. Такие суррогаты следует включать в критерии устойчивого лесопользования и в перечни индикаторов;

i) о биологическом разнообразии тропических лесов накоплено в общем гораздо меньше знаний, чем о биоразнообразии лесов двух других биомов;

j) следует уделять адекватное внимание принципам, методам и путям и средствам потенциального использования традиционных знаний коренных народов и местных общин в качестве неопценного инструмента регулирования биоразнообразия лесов;

k) в последние годы возросли число и площадь охраняемых лесных участков. Но в глобальном плане леса охраняются плохо и плохо представлены в охраняемых районах. Структура охраняемых лесных участков остается неравномерной, особенно в том, что касается соотношения и представительства многих типов лесов. Эффективность защиты лесов в охраняемых районах по-прежнему вызывает значительную озабоченность;

l) следует признать, что сохранение биологического разнообразия лесов должно быть общей целью устойчивого лесопользования во всех странах в отношении всех типов лесов и не должно ограничиваться охраняемыми лесными районами;

m) биологическое разнообразие и товары и услуги, обеспечиваемые экосистемами, прямо взаимосвязаны между собой, но их точные связи пока еще не выяснены и требуют научного изучения. Все еще остаются большей частью неизученными критические уровни утраты и/или изменения биологического разнообразия, а также воздействие антропогенной деятельности, вызывающей их и влияющей на функционирование лесных экосистем и на лесные товары и услуги;

n) осуществление экосистемного подхода должно быть всеобъемлющей основой устойчивого лесопользования. Экосистемный подход предусматривает, в частности, использование адаптивного управления для решения задач, связанных со сложным и динамичным характером лесных экосистем и отсутствием совершенного знания или понимания их функционирования. Поэтому лица, управляющие экосистемами, должны учитывать воздействие – фактическое или потенциальное – своей деятельности на лесные экосистемы и также то, что регулирование лесных экосистем должно осуществляться в пределах их функционирования. В этом отношении сохранение структуры и функционирования леса должно быть одной из приоритетных задач;

о) для оказания содействия применению экосистемного подхода следует направить научные исследования на понимание вопросов воздействия лесопользования на биологическое разнообразие во всех масштабах – от генов до ландшафтов, чтобы обеспечить основное понимание роли биологического разнообразия в функциях лесов и в связанных с лесами процессах. Важное значение имеет мониторинг биологического разнообразия лесов и изменений, вызванных лесопользованием, для проведения оценки эффективности управленческих стратегий и накопленных изменений в лесопользовании;

р) восстановление лесного биологического разнообразия в деградировавших лесах и на местности вырубки леса становится все более актуальным как в развитых странах, так и в развивающемся мире. Необходимо обращать больше внимания на потенциал взаимодействия в рамках объединения различных типов лесов, включая первобытные и вторичные природные леса, сельскохозяйственные и новые плантационные леса, для получения определенного набора лесного биологического разнообразия и соответствующих товаров и услуг. Средства восстановления лесного биологического разнообразия в различных обстоятельствах еще плохо изучены и следует углубить научную работу в этой области;

q) применяемые экономические стимулы нередко содействуют утрате и деградации лесов и являются, поэтому, антистимулами устойчивого лесоводства;

г) устойчивое лесопользование обычно менее прибыльно в денежном выражении, чем экологически неустойчивые методы лесоводства. Коренные и местные общины и в конечном итоге страны, скорее всего, существенно пострадают от перестройки структуры лесной площади под другие виды использования и от неустойчивых методов лесоводства;

s) существует необходимость более эффективного участия жителей леса, коренных народов и местных общин во всех процессах, связанных с лесопользованием и лесоустройством. Проведение анализа всех субъектов деятельности на всех уровнях – от местного до глобального – станет надлежащей основой для проведения дискуссий и принятия решений по вопросам лесопользования и лесоустройства;

t) в целях определения эффективных мер по прекращению и нейтрализации утраты биологического разнообразия лесов следует изучить явные и скрытые причины сокращения лесов, а для этого потребуются глубокое понимание этих причин как в местном, так и в глобальном масштабе, поскольку обстоятельства в различных странах разные и для каждой страны потребуются особый подход. Многие из данных вопросов можно решать только в глобальном или в региональном масштабе;

u) скрытые причины утраты лесного биологического разнообразия очень серьезны и сложны, и они являются следствием общих макроэкономических, политических и социальных причин, таких как бедность, быстрый прирост населения, глобализация торговли, неустойчивые структуры производства и потребления, политические волнения, отсутствие надлежащего руководства, споры из-за прав землевладения и отсутствие организационного научно-технического потенциала. Невозможно остановить и нейтрализовать процесс утраты лесного биологического разнообразия, если не решить данных и других серьезных проблем; а также не повысить наших знаний о биологическом разнообразии и не разработать более устойчивых способов лесоустройства;

v) многие факторы угрозы лесному биологическому разнообразию происходят из секторов, не связанных с лесом, таких как сельское хозяйство, землепользование, промышленное производство, энергетика и других. Поэтому чрезвычайно важным представляется установление (возможно, в рамках национальных стратегий устойчивого развития) межсекторальных

взаимосвязей, например посредством согласованной разработки национальных стратегий по сохранению биоразнообразия и национальных программ лесоустройства;

w) нынешний уровень знаний об использовании и оценке недревесных лесных продуктов, о культурной и духовной ценности лесов или о разработке прав и возможностей участия коренных народов в соответствующих процессах носят разрозненный характер или не получают должного внимания.

45. Существуют определенные положительные тенденции и виды деятельности, включающие положения о биологическом разнообразии, которые можно использовать в дальнейшей работе, главным образом в области усовершенствования политики лесопользования и методов устойчивого лесоустройства. Повышение осведомленности общественности и потребителей ведет к появлению серьезного интереса к вопросам биологического разнообразия и окружающей среды среди других субъектов деятельности, включая политиков и частный сектор. Стимулирование сертификации лесных продуктов, осуществляемое надлежащим образом, может также способствовать появлению положительных стимулов к устойчивому лесоустройству.

III. ВАРИАНТЫ СОХРАНЕНИЯ И УСТОЙЧИВОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ И ПРИОРИТЕТНЫЕ МЕРОПРИЯТИЯ В ЭТОЙ ОБЛАСТИ

A. Основные меры и приоритеты совершенствования сохранения и устойчивого использования биологического разнообразия лесов

46. На основе обзора, кратко изложенного выше, в главе II, Группа экспертов определила некоторые основные руководящие принципы для оформления своих рекомендаций. Они распределены по перечисленным ниже трем основным темам:

- a) оценка и мониторинг;
- b) сохранение и устойчивое использование;
- c) организационная и социально-экономическая стимулирующая среда.

1. Оценка и мониторинг

47. Биологическое разнообразие рассматривается в самых разных масштабах, простирающихся от генов отдельных организмов до широких лесных ландшафтов и глобального биологического разнообразия. Поэтому классификация, мониторинг и отчетность должны осуществляться во всех масштабах с обязательным участием всех субъектов деятельности (в частности коренных и местных лесных общин, а не только научных кругов), чтобы представить лесное биологическое разнообразие в истинном контексте.

2. Сохранение и устойчивое использование

48. Сохранение и, в надлежащих случаях, расширение лесного биологического разнообразия должно стать одним из существенных аспектов сохранения и использования всех типов лесов. Это относится ко всему ряду категорий леса – от охраняемых первобытных лесов, вторичных лесов, плантационных лесов и сельскохозяйственных лесов до других экосистем, включающих элементы лесного биологического разнообразия.

49. Разработка и применение экосистемного подхода, изложенного в решении V/6 Конференции Сторон, должны быть руководящим принципом в деле сохранения и устойчивого использования

лесного биологического разнообразия, и его следует применять ко всей протяженности лесов – от охраняемых районов до плантаций. Применение экосистемного подхода к лесоустройству должно строиться как на основе научных данных, так и на гибком применении опыта.

50. Критические уровни утраты и/или изменения биологического разнообразия, влияющие на функционирование лесных экосистем и, в свою очередь, на лесные товары и услуги, обеспечиваемые лесами, еще очень мало изучены по каждому из типов лесов. Ввиду такой неопределенности еще больше возрастает необходимость применения осмотрительного подхода. Как указывается в преамбуле Конвенции о биологическом разнообразии, отсутствие неоспоримых научных фактов не должно служить причиной отсрочки принятия мер для устранения или сведения к минимуму угрозы значительного сокращения или утраты биологического разнообразия.

3. Организационная и социально-экономическая стимулирующая среда

51. В целях определения и предложения мер по прекращению и нейтрализации глобальной утраты биологического разнообразия лесов следует изучить явные и скрытые причины сокращения лесов.

52. Политические и экономические решения, принимаемые в области лесоводства и в других секторах, связанных с лесоводством, должны обеспечивать охрану биологического разнообразия лесов и приводить к справедливому распределению соответствующих издержек и выгод среди пользователей ресурсов.

53. Создание правовой, политической, экономической и организационной стимулирующей среды для устранения причин утраты лесного биологического разнообразия является одним из основных и неотложных условий для сохранения и устойчивого использования лесного биологического разнообразия. Конвенция о биологическом разнообразии должна придавать особое значение данному вопросу в своей программе работы, и каждая страна должна привести в действие процесс создания стимулирующей среды, благоприятствующей сохранению и устойчивому регулированию биологического разнообразия лесов. В данном процессе следует учитывать специфику стран, землепользования и местных условий. Основные мероприятия, необходимые для создания такой стимулирующей среды, можно вкратце свести к следующему: а) усиление политической воли; б) обеспечение адекватных организационных, людских и финансовых ресурсов; в) обеспечение адекватной вовлеченности коренных народов и местных общин на всех этапах процесса лесоустройства; г) обеспечение учета сохранения и устойчивого использования лесного биологического разнообразия во всех соответствующих секторах; д) создание постоянного лесного заповедника и надлежащих правовых гарантий землевладения, а также системы лесопользования; е) создание национальной и глобальной экономической обстановки, способствующей сохранению и устойчивому использованию лесного биологического разнообразия; и г) введение и обеспечение соблюдения надлежащих законов.

В. Разработка рекомендаций для принятия мер

54. Хотя потребуются приложить немало усилий к тому, чтобы нейтрализовать нынешнюю тенденцию утраты лесного биологического разнообразия, существует целый ряд ключевых инициатив, которые можно легко осуществить, если проявить достаточно воли и приложить достаточно усилий. В этом отношении Группа экспертов широко обсуждала на своем втором совещании - в соответствии с поручением Конференции Сторон - вопрос вариантов и приоритетных мероприятий по сохранению и устойчивому использованию лесов. Группа разделила свою работу по трем основным областям: а) оценка и мониторинг; б) сохранение и устойчивое использование; и в) организационная и социально-экономическая стимулирующая среда. Общие результаты ее работы представлены в виде матриц, разработанных Группой

экспертов, которая сгруппировала и расположила в порядке приоритетности цели и мероприятия, чтобы определить ряд реалистичных вариантов. Данные приоритетные варианты и мероприятия приводятся ниже, в разделе III С.

55. Участники Группы подчеркнули, что осуществление мероприятий, относящихся к организационной и социально-экономической стимулирующей среде, является одним из основных и неотложных условий сохранения и устойчивого использования лесного биологического разнообразия. Группа также подчеркнула важное значение применения экосистемного подхода к устойчивому лесоустройству и с этой целью предложила, чтобы соответствующим субъектам деятельности были даны руководящие указания, облегчающие применение экосистемного подхода в лесном секторе.

56. Группа обратила должное внимание на меры, предложенные СМГЛ и МФЛ, а также на предложенную ФООНЛ многолетнюю программу работы и план действий ФООНЛ. Рекомендуемые меры помогут осуществить многие из предложенных СМГЛ/МФЛ мероприятий, имеющих отношение к сохранению и устойчивому использованию лесного биоразнообразия.

57. В проведенной научной оценке Группа отметила существование достаточных оснований, позволяющих заявить, что уже в течение определенного времени происходит и не прекращается до сих пор широкомасштабная утрата лесного биологического разнообразия, но что темпы этой утраты достигли такого уровня, при котором срочно необходимо принятие мер со стороны правительств. Хотя пока еще с полной ясностью не определены взаимосвязи между биологическим разнообразием и функциями леса, существующее понимание позволяет отметить, что во многих районах мира товарам и услугам, которые обеспечивают леса, грозит опасность. Несмотря на признание участниками Группы того факта, что в различных районах мира принимаются определенные положительные усилия, тем не менее существует явная необходимость безотлагательно устранить скрытые и явные причины утраты и деградации лесов, чтобы приостановить сокращение лесного биологического разнообразия.

58. Для того, чтобы приостановить это сокращение, предотвратить дальнейшую утрату и нейтрализовать ее, участники Группы подчеркнули необходимость выявить и квантифицировать плановые задания, выполнение которых будут конкретным образом содействовать прекращению утраты лесного биологического разнообразия, и подчеркнули, что без таких плановых заданий невозможно будет, очевидно, принимать необходимые меры. Правительствам и международным организациям следует определить направления работы и разработать четкие плановые задания, чтобы можно было бы осуществлять далее программу работы. Такие плановые задания могут быть согласованы в глобальном масштабе, а также на региональном и национальном уровнях, и надлежащие инициативы должны содействовать их осуществлению. Плановые задания должны быть включены в национальные программы работы по лесам и в смежные «нелесные» программы, включая энергетику, транспорт, создание инфраструктуры, образование и сельское хозяйство, и для процесса осуществления этих плановых заданий следует поощрять создание системы мониторинга с активным участием общественности. К определению плановых заданий следует подходить с учетом структуры трех основных областей вариантов, разработанных группой и приводимых ниже: а) оценки и мониторинга; б) сохранения и устойчивого использования; и с) организационной и социально-экономической стимулирующей среды.

С. Варианты и приоритетные мероприятия

1. Оценка и мониторинг

59. ЦЕЛЬ 1: Разработка общей классификации лесных ресурсов в различных масштабах в целях усовершенствования оценки состояния биологического разнообразия лесов и тенденций в этой области.

Задача 1: Обзор и принятие согласованной глобально-региональной системы классификации лесов, поддающейся картографированию, на основе согласованных и утвержденных определений лесов и с учетом ключевых элементов лесного биологического разнообразия.

Мероприятия:

a) обзор и принятие минимальной классификации лесов по типу леса, совместимой с технологией дистанционного зондирования и включающей общие индикаторы биологического разнообразия, которые необходимо учитывать во всех международных региональных программах, планах и мероприятиях, связанных с лесами;

b) увеличение частоты проведения инвентаризаций лесных ресурсов по крайней мере до одного раза каждые пять лет;

c) обзор и принятие стандартных определений леса, которые будут применяться в глобальной отчетности для определения типов леса.

Задача 2: Разработка национальных систем классификации и карт лесных экосистем.

Мероприятия:

d) обзор существующих национальных систем классификации и карт лесных экосистем;

e) разработка и внедрение национальных систем классификации и карт лесных экосистем, включающих ключевые компоненты лесного биологического разнообразия, которые будут использоваться в оценочных докладах о типах лесов.

60. ЦЕЛЬ 2: Повышение знаний и усовершенствование методов, связанных с проведением оценок состояния биологического разнообразия лесов и тенденций в этой области, используя для этого существующую информацию.

Задача 1: Оказание содействия развитию и применению международных, региональных и национальных критериев и индикаторов лесного биологического разнообразия.

Мероприятие:

разработка, отбор и количественное определение международных, региональных и национальных индикаторов лесного биологического разнообразия, учитывая, в соответствующих случаях, существующие работу и процессы*, а также знания, которыми обладают коренные и местные общины. Такие критерии и индикаторы следует использовать при представлении оценочных докладов каждые пять лет.

61. ЦЕЛЬ 3: Улучшить понимание функционирования лесных экосистем.

Задача 1: Организация выполнения важных научно-исследовательских программ по функционированию лесных экосистем.

Мероприятия:

a) налаживание целенаправленных научных исследований и оказание им поддержки с целью улучшить понимание взаимосвязи между биологическим разнообразием лесов и функционированием экосистем, с учетом компонентов лесных экосистем, структуры, функций и процессов, чтобы улучшить возможности прогнозирования;

* Такие как Хельсинский процесс по защите бореальных лесов, лесов умеренных широт и лесов средиземноморского типа в Европе; Монреальский процесс устойчивого управления бореальными и умеренными лесами за пределами Европы; предложение Тарапото для амазонского леса; начатые ЮНЕП/ФАО процессы для засушливой зоны Африки и Ближнего Востока в аридных и полуаридных районах; и процесс «Лепатерик» для Центральной Америки, начатый ФАО и Центральноамериканской комиссией по окружающей среде и развитию.

b) налаживание научных исследований и оказание им поддержки, чтобы добиться понимания критических порогов утраты лесного биологического разнообразия, обращая при этом особое внимание на ключевые и/или редкие лесные виды;

c) налаживание научных исследований и оказание им поддержки в целях восстановления экологии леса и тестирования соответствующих методов.

62. ЦЕЛЬ 4: Разработка инфраструктуры управления данными и информацией в целях проведения точных оценок и мониторинга глобального биологического разнообразия лесов.

Задача 1: Расширение и улучшение технических возможностей проведения мониторинга биологического разнообразия лесов и создание связанных с этим баз данных, требуемых в глобальном масштабе.

Мероприятие:

разработка и реализация стратегии и плана действий с целью создания инфраструктуры и организации подготовки кадров в развивающихся странах для проведения мониторинга биологического разнообразия лесов и разработки связанных с этим баз данных.

Пути и средства осуществления мероприятий, связанных с проведением оценки и мониторинга, и соответствующие субъекты деятельности

Пути и средства

- a) экспертные совещания в рамках Конвенции о биологическом разнообразии;
- b) программы и мероприятия международных/региональных/национальных учреждений, научно-исследовательских институтов, неправительственных организаций, организаций коренных и местных общин и частного сектора.

Субъекты деятельности

- a) Стороны и правительства, секретариат Конвенции о биологическом разнообразии;
- b) международные, региональные и национальные организации, учреждения и институты, связанные с лесами;
- c) неправительственные организации;
- d) коренные народы и местные общины;
- e) частный сектор.

2. *Сохранение и устойчивое использование*

63. ЦЕЛЬ 1: Применение экосистемного подхода.

Задача 1: Разработка, тестирование, демонстрация и передача практических методов применения экосистемного подхода к регулированию лесных экосистем в целях сохранения лесного биологического разнообразия как в пределах, так и за пределами охраняемых лесных районов.

Мероприятия:

- a) разработка руководящих положений по применению экосистемного подхода к лесным экосистемам и уточнение концептуальной базы экосистемного подхода;
- b) определение ключевых структурных элементов экосистем для их использования в качестве индикаторов в процессе принятия решений посредством разработки средств оказания поддержки принятию решений на уровнях иерархии масштабов;

- c) разработка и осуществление руководящих принципов в целях оказания содействия подбору приемлемых методов лесоводства в специфических лесных экосистемах;
- d) разработка методов привлечения многочисленных субъектов деятельности к процессам планирования и управления на уровне экосистем;
- e) создание международной сети лесных районов для моделирования и демонстрации экосистемного похода, используя при этом подходящие примеры из практики Международной сети модельных лесов.

64. ЦЕЛЬ 2: Надлежащее сохранение генетического разнообразия лесов.

Задача 1: Создание эффективных систем информации и стратегий по сохранению in-situ и ex-situ и устойчивому использованию генетического разнообразия лесов, а также оказание поддержки странам в осуществлении таких стратегий и проведении мониторинга.

Мероприятия:

- a) разработка, согласование и тестирование методов проведения оценки генетического разнообразия лесов, включая выявление приоритетных видов, популяций и генов;
- b) улучшение понимания структур генетического разнообразия и его сохранения in-situ в связи с лесоустройством, изменением леса в ландшафтном масштабе и климатическими перепадами;
- c) разработка руководящих указаний для стран по проведению оценки состояния генетических ресурсов местных лесов, а также разработка и анализ стратегий по сохранению у них in-situ и ex-situ;
- d) разработка в сотрудничестве с Группой экспертов по доступу к генетическим ресурсам и совместному использованию выгод Конвенции о биологическом разнообразии политики на национальном уровне для обеспечения глобального доступа к генетическим ресурсам леса и их рассмотрения с глобальной точки зрения, включая вопросы доступа к лесным фондам зародышевой плазмы, ее передачи и совместного использования выгод от ее применения;
- e) отслеживание новых разработок в биотехнологии и обеспечение того, чтобы их применение было совместимо с процессом поддержания лесного биологического разнообразия, и разработка и проведение в жизнь нормативных положений для контроля за использованием генетически модифицированных организмов (ГМО) в соответствии с Картахенским протоколом по биобезопасности;
- f) разработка глобальной структуры для сохранения и регулирования генетических ресурсов леса на глобальном уровне.

65. ЦЕЛЬ 3: Устранение явных причин утраты лесного биологического разнообразия.

Задача 1: Предотвращение утраты лесного биологического разнообразия, вызванной интродукцией или распространением чужеродных инвазивных видов и генотипов.

Мероприятие:

укрепление, разработка и осуществление стратегий на региональном и национальном уровнях в целях предотвращения и смягчения последствий, вызываемых чужеродными видами и генотипами, включая проведение оценки риска, усиление карантинных правил и программ по локализации или искоренению.

Задача 2: Предотвращение утраты лесного биологического разнообразия, вызванной неустойчивой добычей древесины и недревесных лесных ресурсов.

Мероприятия:

- a) разработка и внедрение систем проведения оценки воздействия добычи древесины и других ресурсов на лесное биологическое разнообразие и связанные с ним товары и услуги, обеспечиваемые экосистемами, включая информацию о критических порогах воздействия;
- b) разработка и обеспечение соблюдения законов и руководящих принципов (применимых к частному сектору), регулирующих устойчивую добычу древесины и недревесных ресурсов, в рамках политики и законов, касающихся устойчивого лесоустройства;
- c) разработка, поощрение использования и мониторинг эффективности добровольных программ сертификации древесины;
- d) рассмотрение вопроса о несоблюдении частным сектором методов устойчивых лесозаготовок.

Задача 3: Смягчение последствий изменения климата.*Мероприятия:*

- a) улучшение понимания прогнозируемого воздействия изменения климата на лесное биологическое разнообразие;
- b) разработка согласованных стратегий реагирования и планов действий на глобальном, региональном и национальном уровнях.

Задача 4: Смягчение последствий опустынивания.*Мероприятие:*

разработка понимания воздействия опустынивания на лесное биологическое разнообразие и взаимодействия между утратой лесного биологического разнообразия и опустыниванием; представление рекомендаций о надлежащем учете вопросов лесного биологического разнообразия в работе Конвенции Организации Объединенных Наций по борьбе с опустыниванием.

66. ЦЕЛЬ 4: Восстановление лесного биологического разнообразия в рамках экосистемного подхода.

Задача 1: Восстановление лесного биологического разнообразия в деградировавших вторичных лесах и в лесах, укоренившихся на территориях бывших лесных массивов и других ландшафтов, включая плантационные леса.*Мероприятия:*

- a) создание международных, региональных и национальных баз данных и организация тематических исследований касательно состояния деградировавших лесов и земель, подвергшихся обезлесению, восстановлению и облесению;
- b) разработка и тестирование систем и методов восстановления и расширения лесного биологического разнообразия в соответствии с экосистемным подходом;
- c) оказание содействия и поддержки внедрению систем и методов восстановления путем организации подготовки кадров и демонстрационных мероприятий.

67. ЦЕЛЬ 5: Охрана, регулирование и повышение числа редких и находящихся в угрожаемом положении видов.

Задача 1: Обеспечение того, чтобы регулирование экосистемы предусматривало сохранение и повышение числа редких и находящихся в угрожаемом положении видов.*Мероприятия:*

- a) определение положения дел с редкими и находящимися в угрожаемом положении видами, потребностей в их сохранении и последствий регулирования;
- b) разработка стратегий сохранения редких и находящихся в угрожаемом положении видов для применения в глобальном или региональном масштабе и практических систем адаптивного управления на национальном уровне.

68. ЦЕЛЬ 6: Защита традиционных культур коренных народов и стимулирование участия коренных народов и местных общин в сохранении, регулировании и устойчивом использовании лесного биологического разнообразия.

Задача 1: Оказание поддержки коренным и местным общинам в разработке систем адаптивного общинного управления, основанных на традиционных системах лесопользования, в целях сохранения лесного биологического разнообразия.

Мероприятия:

- a) оказание поддержки коренным народам и местным общинам в создании возможностей, рынков и стимулов для применения методов устойчивого использования;
- b) оказание содействия коренным народам и местным общинам в урегулировании споров из-за землевладения и землепользования;
- c) разработка гибких методов, основанных на традиционных знаниях.

69. ЦЕЛЬ 7: Повышение эффективности систем охраняемых районов в деле сохранения лесного биологического разнообразия.

Задача 1: Обеспечение существования адекватных и эффективных систем охраняемых районов.

Мероприятия:

- a) проведение оценки представленности и адекватности выбора типов лесов в охраняемых районах и выявление брешей и недостатков;
- b) проведение обзора сетей с отбором дополнительных областей участия субъектов деятельности в целях завершения представленности типов природных лесов увеличением их площади до экологически жизнеспособных масштабов и налаживание взаимосвязи между ними;
- c) разработка и внедрение методов проведения оценки эффективности охраняемых лесных районов.

Пути и средства осуществления мероприятий, связанных с сохранением и устойчивым использованием, и соответствующие субъекты деятельности

Пути и средства

- a) программы и мероприятия связанных с лесами международных/региональных/национальных конвенций, учреждений, научно-исследовательских институтов, неправительственных организаций и частного сектора;
- b) участие многочисленных субъектов деятельности;
- c) повышение прозрачности работы учреждений и операций;
- d) разработка механизмов мониторинга и обратной связи;
- e) распространение информации посредством распространения результатов исследований, руководящих принципов и тематических исследований, а также путем использования демонстрационных проектов;
- f) оценки экологических последствий;
- g) внедрение учебных программ и программ повышения осведомленности общественности;

- h) внедрение программ по созданию потенциала.

Субъекты деятельности

- a) Стороны и правительства; секретариат Конвенции о биологическом разнообразии;
- b) международные, региональные и национальные организации, учреждения и институты, связанные с лесами;
- c) неправительственные организации;
- d) коренные народы и местные общины;
- e) частный сектор.

3. *Организационная и социально-экономическая стимулирующая среда*

70. ЦЕЛЬ 1: Совершенствование организационной стимулирующей среды.

Задача 1: Стороны, правительства и организации включают сохранение биологического разнообразия и устойчивое использование в политику и программы работы лесного и прочих секторов.

Мероприятия:

- a) Стороны формулируют и принимают ряд приоритетных плановых заданий в области биологического разнообразия лесов для включения в национальные программы по сохранению лесов, национальные стратегии устойчивого развития и национальные стратегии и планы действий по сохранению биологического разнообразия;
- b) органы-доноры включают принципы и плановые задания по сохранению лесного биологического разнообразия и устойчивого использования в программы по сохранению лесов и в смежные «нелесные» программы, включая энергетику, транспорт, создание инфраструктуры, образование и сельское хозяйство;
- c) Стороны и органы-доноры внедряют стратегии и обеспечивают адекватные финансовые, людские и технические ресурсы;
- d) разработка согласованной региональной политики по лесам, включая отрасль торговли, в целях избежания экстернализации национальных проблем;
- e) разработка стратегий эффективного исполнения нормативных положений в области устойчивого лесоустройства и охраняемых районов, включая предоставление надлежащих ресурсов и участие коренных и местных общин.

Задача 2: Обеспечение более четкого понимания различных причин утраты лесного биологического разнообразия.

Мероприятие:

каждая Страна проводит анализ местных, национальных, региональных и глобальных явных и скрытых причин утраты биологического разнообразия лесов прозрачным образом и с участием общественности или содействует проведению такого анализа и распространяет его результаты.

Задача 3: Стороны и правительства проводят обзор и исправление законов, правовых гарантий и систем планирования, связанных с лесами, чтобы обеспечить надежность наличия лесных ресурсов и надежную основу для сохранения и устойчивого использования лесного биологического разнообразия.

Мероприятия:

- a) организация постоянных лесных заповедников, площадь которых позволяет обеспечивать перспективное решение проблемы сохранения и устойчивого использования лесного биологического разнообразия;
- b) введение систем землевладения и землепользования, согласованных со всеми субъектами деятельности, обеспечивающих сохранение и устойчивое использование лесного биологического разнообразия;
- c) поощрение Сторон и стран к обеспечению того, чтобы в законы, касающиеся лесов, были надлежащим и справедливым образом включены положения Конвенции о биологическом разнообразии и решения Конференции Сторон.

Задача 4: Ведение борьбы с незаконными рубками леса и торговлей нелегальной древесиной.*Мероприятия:*

- a) повышение знаний о незаконных рубках леса и выявление эффективных мер борьбы с ними;
- b) реформирование законодательных норм в целях включения в них четкого определения незаконных видов деятельности и установления эффективных средств сдерживания;
- c) разработка потенциала и методов эффективного правоприменения;
- d) разработка этической политики и экологически обоснованных кодексов поведения для лесохозяйственной деятельности, компаний по лесозаготовке и сектора деревопереработки.

71. ЦЕЛЬ 2: Устранение экономической неэффективности и искажений, которые ведут к принятию решений, вызывающих утрату лесного биологического разнообразия.

Задача 1: Смягчение результатов экономической неэффективности и искажений, которые ведут к принятию решений, вызывающих утрату лесного биологического разнообразия.*Мероприятия:*

- a) разработка, тестирование и распространение методов стоимостной оценки биологического разнообразия лесов и других товаров и услуг, обеспечиваемых лесными экосистемами, и включения этих ценностей в планирование и регулирование лесохозяйственной деятельности, в том числе используя анализ субъектов деятельности и механизмы передачи издержек и выгод;
- b) включение лесного биологического разнообразия и другой ценности лесов в системы национальной отчетности;
- c) обеспечение того, чтобы экономические стимулы и субсидии благоприятствовали сохранению и устойчивому использованию лесного биологического разнообразия и содействовали применению соответствующих экономических инструментов;
- d) обеспечение рыночных и других стимулов для использования устойчивых методов, разработки программ получения альтернативных устойчивых доходов и содействия выполнению программ самообеспеченности коренных и местных общин;

e) проведение анализа совместимости существующих и прогнозируемых моделей производства и потребления в связи с ограниченностью функций и производительности лесных экосистем и распространение результатов такого анализа;

f) обеспечение совместимости национальных законов, политики и положений, регулирующих торговлю, с целями сохранения и устойчивого использования лесного биологического разнообразия и оказание содействия применению соответствующих экономических инструментов.

72. ЦЕЛЬ 3: Расширение просвещения и повышение осведомленности общественности.

Задача 1: Укрепление поддержки со стороны общественности и обеспечение более четкого понимания ценности лесного биологического разнообразия и обеспечиваемых им товаров и услуг на всех уровнях.

Мероприятия:

a) повышение универсальной осведомленности о ценности лесного биологического разнообразия путем проведения международных, национальных и местных просветительских кампаний;

b) стимулирование осведомленности потребителей о лесных продуктах, произведенных устойчивым образом;

c) повышение осведомленности среди всех субъектов деятельности о потенциальном вкладе традиционных знаний, связанных с лесопользованием, в дело сохранения и устойчивого использования лесного биологического разнообразия;

d) развитие осведомленности о влиянии методов производства и потребления, связанных с лесом, на утрату биологического разнообразия лесов и обеспечиваемых им товаров и услуг.

Пути и средства осуществления мероприятий, связанных с организационной и социально-экономической стимулирующей средой, и соответствующие субъекты деятельности

Пути и средства

a) программы и мероприятия связанных с лесами международных/региональных/национальных конвенций, учреждений, научно-исследовательских институтов, неправительственных организаций и частного сектора;

b) обеспечение совместимости национальных стратегий устойчивого развития, национальных программ лесопользования с планами действий и с другими задачами Конвенции о биологическом разнообразии и Форума ООН по лесам;

c) обеспечение соблюдения существующих законов и устранение порочных законов;

d) участие в процессах многих субъектов деятельности и проведение консультаций с общественностью;

e) усовершенствование промышленно-отраслевых правил и обеспечение сотрудничества;

f) принятие и выполнение целевых заданий;

- g) проведение независимых исследований и тематических исследований;
- h) учреждение просветительских программ и программ повышения осведомленности общественности. Устранение порочной экономической политики при одновременном стимулировании положительных стимулов;
- i) проведение стратегических оценок воздействия.

Субъекты деятельности:

- a) Стороны и правительства;
- b) международные, региональные и национальные организации и учреждения, связанные с лесопользованием;
- c) неправительственные организации;
- d) страны-доноры и международные финансовые организации;
- e) коренные народы и местные общины;
- f) частный сектор;
- g) международные, региональные и национальные торговые организации;
- h) средства массовой информации.

IV. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО НАУЧНЫМ ПРОГРАММАМ И МЕЖДУНАРОДНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО В ОБЛАСТИ НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ И РАЗВИТИЯ

73. В соответствии с поручением Конференции Сторон, как было указано в пункте 1 круга полномочий Группы экспертов, одной из задач Группы было представление рекомендаций по научным программам и международному сотрудничеству в области научных исследований и разработок, связанных с сохранением и устойчивым использованием лесного биологического разнообразия. На основе вариантов, изложенных в части III настоящей записки, Группа выявила ряд приоритетов. Подробная информация приводится также в виде приложения ко всестороннему обзору, проведенному экспертной группой.

74. Группа определила следующие области, которым следует придавать значение первоочередной важности в научных программах, и предложила:

Оценка и мониторинг:

- a) разработать международные, региональные и национальные индикаторы биологического разнообразия лесов;
- b) стимулировать проведение оценки и мониторинга в среде видового разнообразия лесных видов;
- c) улучшить понимание взаимосвязи между богатством видов и различными структурами и элементами (такими как объемы гниющей древесины, возрастная структура и размеры деревьев, ключевые биотопы, природные модели мест обитания и экотонов в лесах,

непрерывность динамики использования лесов) в различных масштабах (на статическом, ландшафтном, региональном уровнях);

d) повысить знания о взаимосвязи между биологическим разнообразием лесов и функционированием экосистем и понимание этой взаимосвязи;

e) улучшить понимание критических порогов утраты лесного биологического разнообразия, обращая при этом особое внимание на ключевые и/или редкие лесные виды и места обитания.

Сохранение и устойчивое использование:

a) разработать знания о потенциальных возможностях восстановления лесного биологического разнообразия в деградировавших вторичных лесах и в новых лесах, укоренившихся на территориях бывших лесных массивов, включая плантационные леса;

b) повысить знания о долгосрочном воздействии лесоустройства и методов сбора лесных ресурсов на биологическое разнообразие леса;

c) повысить знания о потенциальных выгодах, которые могут принести для сохранения и устойчивого использования биологического разнообразия традиционные знания о лесах и традиционные культуры коренных народов;

d) улучшить понимание структуры генетического разнообразия и его сохранения *in situ* в связи с взаимодействием изменений леса в ландшафтном масштабе и изменением климата;

e) улучшить понимание прогнозируемого воздействия изменения климата на лесное биологическое разнообразие;

f) повысить знания о воздействии опустынивания на лесное биологическое разнообразие и о взаимодействии между утратой лесного биологического разнообразия и опустыниванием;

g) повысить знания о воздействии инвазивных видов на лесное биоразнообразие и понимание этого воздействия.

Организационная и социально-экономическая стимулирующая среда:

a) улучшить понимание различных причин утраты биоразнообразия лесов, в частности общих социально-экономических скрытых причин, а также факторов угрозы, исходящей из других секторов;

b) разработать методы надлежащего определения ценности лесного биоразнообразия и связанных с ним услуг;

c) улучшить понимание взаимосвязей между рынком и другими экономическими стимулами и субсидиями и сохранением и устойчивым использованием лесного биоразнообразия;

d) улучшить понимание влияния методов производства и потребления на сохранение и устойчивое использование биологического разнообразия лесов;

e) повысить знания о причинах и масштабах незаконных рубок леса и о возможных средствах борьбы с незаконными рубками и торговлей нелегальной древесиной.

75. Затем, в том, что касается мероприятий по международному сотрудничеству в области научных исследований и разработок, связанных с биологическим разнообразием лесов, Группа предлагает придавать значение первоочередной важности следующим областям:

Оценка и мониторинг:

a) обзор и принятие нанесенной на карту согласованной глобально-региональной системы классификации лесов, основанной на международно-согласованных стандартных определениях леса, которые будут применяться в глобальной отчетности для определения типов леса, и учитывающей ключевые элементы лесного биологического разнообразия;

b) разработка и отбор международных и региональных индикаторов лесного биологического разнообразия;

c) стимулирование создания совместимых информационных систем данных о лесных видах и генетическом разнообразии;

d) организация международных, региональных и национальных баз данных и тематических исследований, посвященных состоянию деградировавших лесов и земель, подвергшихся обезлесению, восстановлению и облесению.

Сохранение и устойчивое использование:

a) разработка руководящих принципов по применению экосистемного подхода в лесных экосистемах;

b) разработка руководящих принципов в помощь отбору приемлемых методов лесоводства для специфических лесных экосистем;

c) создание возможностей для надлежащего применения систем управления коренных и местных общин и, по мере необходимости, традиционных знаний в процессе устойчивого использования и сохранения лесного биологического разнообразия;

d) разработка методов привлечения многочисленных субъектов деятельности к процессам разработки политики и осуществления мероприятий, касающихся планирования и управления на уровне экосистем;

e) создание международной сети лесных районов для моделирования и демонстрации экосистемного подхода, используя при этом подходящие примеры из практики действующей Международной сети модельных лесов;

f) разработка руководящих указаний для стран по проведению оценки состояния генетических ресурсов местных лесов, а также разработка и анализ стратегий по сохранению у них in-situ и ex-situ;

g) разработка и осуществление стратегий на региональном и национальном уровнях в целях смягчения последствий, вызываемых чужеродными видами, включая проведение оценки риска, регулирование и разработку программ по локализации или искоренению;

- h) разработка, поощрение использования и мониторинг эффективности добровольных программ сертификации и связанных с ней программ маркировки;
- i) организация международных баз данных и тематических исследований, посвященных состоянию деградировавших лесов и земель, подвергшихся обезлесению, восстановлению и облесению;
- j) определение положения дел с редкими и находящимися в угрожаемом положении видами и местами их обитания, потребностей в их сохранении, и последствий регулирования;
- k) разработка стратегий сохранения редких и находящихся в угрожаемом положении видов и мест обитания для применения в глобальном или региональном масштабе и практических систем адаптивного управления на национальном уровне;
- l) проведение обзора сетей в целях отбора дополнительных областей представленности природных лесов экологически жизнеспособного масштаба и налаживание взаимосвязи между ними;
- m) разработка и внедрение методов проведения оценки эффективности охраняемых районов;
- n) повышение знаний о незаконных рубках леса и торговле нелегальной древесиной и выявление эффективных средств борьбы с этой проблемой.

Организационная и социально-экономическая стимулирующая среда:

Хотя для осуществления многих из политических мероприятий, рекомендованных Группой выше, в разделе III, понадобится проведение научных исследований, приоритетные мероприятия, перечисленные ниже, особым образом зависят от проведения скоординированных в международном масштабе научных исследований и разработок:

- a) разработка тестирования и распространение методов и набора инструментов для проведения анализа скрытых причин утраты лесного биоразнообразия и для адекватного их устранения в рамках национальной, региональной и международной социально-экономической и правовой стимулирующей среды;
- b) разработка тестирования и распространение методов стоимостной оценки биологического разнообразия лесов и других товаров и услуг, обеспечиваемых лесными экосистемами, и включения этих ценностей в планирование и регулирование лесохозяйственной деятельности, в том числе используя анализ субъектов деятельности и механизмы передачи издержек и выгод; для включения этих стоимостных оценок в национальные системы отчетности и для повышения осведомленности об этих их стоимостных оценках;
- c) оказание поддержки разработке рыночных и других стимулов для использования устойчивых методов, разработки программ получения альтернативных устойчивых доходов и содействия выполнению программ по достижению самообеспеченности коренных и местных общин;
- d) разработка и распространение результатов анализа совместимости существующих и прогнозируемых моделей производства и потребления в связи с ограниченностью функций и производительности лесных экосистем;

е) разработка и распространение методов проведения анализа воздействия международных положений, регулирующих торговлю, на сохранение и устойчивое использование лесного биологического разнообразия и оказание содействия применению соответствующих экономических инструментов.

V. ПЕРЕДОВЫЕ, ЭФФЕКТИВНЫЕ, СОВРЕМЕННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ И «НОУ-ХАУ»

76. Группа признала, что многие передовые, эффективные и современные технологии и «ноу-хау» уже внедрены. Поэтому Группа рекомендует продолжать их использование и подчеркнула необходимость их дальнейшей разработки.

Проведение оценок:

а) использование технологии дистанционного зондирования для проведения мониторинга сохранения и использования лесного биологического разнообразия, в частности для составления карт конкретных экосистем, а также для проведения мониторинга конкретных индикаторов биологического разнообразия лесов;

б) разработка методик проведения национальных инвентаризаций лесов на основе методов инвентаризации с использованием многих источников (комбинирование спутниковых данных, данных полевого обследования и прочих источников данных);

с) использование методик оценки индикаторов биоразнообразия и критериев и индикаторов устойчивого лесоустройства.

Планирование:

а) инструменты организации процессов с участием многочисленных субъектов деятельности;

б) национальные программы лесохозяйственной деятельности, стратегии по сохранению биоразнообразия и другие скоординированные стратегии реагирования, стратегии сохранения и планы действий на глобальном, региональном и национальном уровнях.

Стоимостная оценка:

а) проведение оценки экономической, неэкономической и внутренней ценности лесных товаров и услуг, рыночных стимулов, анализа затрат и выгод и «зеленой» отчетности и создание осведомленности о них.

Сохранение и устойчивое использование:

а) включение экосистемного подхода в практику лесоводства;

б) применение таких методов лесоустройства, как минимизация экологических последствий рубок и «лесоводство в гармонии с природой»;

с) тестирование передового опыта деятельности по восстановлению лесов;

- d) развитие традиционных знаний и совместного лесоустройства с коренными и местными общинами;
- e) использование традиционных знаний, связанных с лесопользованием, в деятельности по сохранению и устойчивому использованию лесного биологического разнообразия;
- f) проведение оценки и разработка сертификации лесов и соответствующих программ маркировки;
- g) разработка кодексов поведения для частного сектора в области устойчивого лесоустройства;
- h) создание сетей охраняемых районов и представительных типов природных лесов;
- i) использование сети модельных лесов.
