



КОНВЕНЦИЯ О БИОЛОГИЧЕСКОМ РАЗНООБРАЗИИ

Distr.
GENERAL

UNEP/CBD/SBSTTA/9/5/Rev.1
23 September 2003

RUSSIAN
ORIGINAL: ENGLISH

ВСПОМОГАТЕЛЬНЫЙ ОРГАН ПО
НАУЧНЫМ, ТЕХНИЧЕСКИМ И
ТЕХНОЛОГИЧЕСКИМ КОНСУЛЬТАЦИЯМ

Девятое совещание

Монреаль, 10-14 ноября 2003 года

Пункт 4.1 предварительной повестки дня*

СОСТОЯНИЕ ОХРАНЯЕМЫХ РАЙОНОВ, ТЕНДЕНЦИИ В ЭТОЙ ОБЛАСТИ И ФАКТОРЫ УГРОЗЫ

Пересмотренная записка Исполнительного секретаря

ИСПОЛНИТЕЛЬНОЕ РЕЗЮМЕ

Концепция «охраняемых районов» существует с незапамятных времен. Более новая концепция, сопровождавшаяся официальным учреждением охраняемых районов правительствами, стала возникать в 19 веке. Поначалу это были в основном природные заповедники, на которые деятельность людей не оказывала никакого значительного воздействия, а сами люди допускались туда только в качестве посетителей. В резолюции, принятой Экономическим и Социальным Советом Организацией Объединенных Наций в 1959 году, в глобальном масштабе признавались системы охраняемых районов и была также сделана первая попытка зарегистрировать их число, масштаб и местоположение посредством просьбы составить *Всемирный перечень национальных парков и равноценных заповедников*. Эта инициатива была поддержана в 1962 году в резолюции Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций, которая положила начало составлению периодического «Перечня Организации Объединенных Наций». Всемирная база данных об охраняемых районах, которой управляет Всемирный центр мониторинга охраны окружающей среды ЮНЕП, представляет собой наиболее комплексный набор данных об охраняемых районах мира, поддерживающих составление Перечня охраняемых районов Организации Объединенных Наций. Перечень охраняемых районов Организации Объединенных Наций за 2003 год был выпущен на пятом Всемирном конгрессе национальных парков в сентябре 2003 года. Категории охраняемых территорий МСОП и цели их управления обеспечивают общий язык и позволяют проводить сравнение и обобщение целей управления охраняемыми районами мира и обеспечивают основу для их включения в перечень, хотя системы классификации и не лишены некоторых недостатков.

* UNEP/CBD/SBSTTA/9/1.

/...

В последние несколько десятилетий число глобальных охраняемых районов возрастает, и сегодня насчитывается уже более 100 000 объектов. Общая площадь охраняемых районов также постоянно ширится: тогда как в 1970 году она составляла менее 3 млн. км², то к концу 1990 годов она превышала уже 12 млн. км². Хотя экорегионы и места обитания по-прежнему представлены в них не равномерно.

Площадь охраняемых районов составляет более 11% поверхности суши Земли. В плане охвата, используя категории охраняемых районов МСОП по задачам управления, национальные парки, «районы управления ресурсами» в целях сохранения и устойчивого использования биоразнообразия и районы управления местами обитания/видами и охраняемые ландшафты суши и морские ландшафты являются наиболее предпочтительными средствами сохранения биоразнообразия. В связи с развитием урбанизации и увеличением других нагрузок в результате создания инфраструктур становится все труднее создавать более крупные природные заповедники или надлежащим образом охранять существующие, хотя некоторые страны, как, например, Бразилия и Мадагаскар, объявили на пятом Всемирном конгрессе национальных парков о создании крупных заповедников. Во многих системах резерватов наблюдается смещение в сторону менее ценных и зачастую менее богатых видами мест обитания, тогда как другие места обитания лишены адекватной охраны. Хотя вопрос об экономических выгодах природных охраняемых районов по-прежнему не прояснен до конца, постоянно растущая база знаний подтверждает выводы о том, что они намного превосходят выгоды от преобразования мест обитания.

Данные о морских заповедниках ограничены, но в них указывается, что, хотя океаны занимают 70% поверхности Земли, надлежащим образом охраняется менее 0,5% морской среды. Районы открытого моря за пределами действия национальной юрисдикции, которые составляют приблизительно 64% акватории мирового океана, явно остаются без должного внимания. В состав охраняемых территорий включена сравнительно большая часть внутренних водных мест обитания. Но вместе с тем трудно определить процентную долю эффективно охраняемых внутренних вод, особенно потому, что они уязвимы к последствиям, возникающим за пределами данных территорий (например, воздействия на водосборы). Аналогичную озабоченность вызывает перспективное будущее морских заповедников.

Основные озерные системы мира и лугопастбищные угодья умеренной зоны по-прежнему недопредставлены в глобальной системе охраняемых районов. Статус охраняемых территорий был в числе первых придан горным районам, и они представляют относительно большое число среди охраняемых объектов. Через многие горы проходят государственные границы, что создает возможности для международного сотрудничества в области управления охраняемыми территориями. Центр внимания научной мысли в области сохранения природы переместился в сторону ландшафтного и экосистемного подходов и в этой связи возрос интерес к вопросу о трансграничных охраняемых районах.

В глобальном масштабе приблизительно 12,4% общей площади лесов мира находится на охраняемой территории в соответствии с категориями по классификации МСОП. Существует, однако, значительная разница в удельной площади этих регионов, варьирующейся от 5% в Европе до 20,2% в Северной и Центральной Америке.

В рамках Конвенции, национальных стратегий и планов действий по сохранению биоразнообразия, национальных докладов и тематических докладов об охраняемых районах представлена информация о состоянии биоразнообразия охраняемых районов и факторах грозящей ему угрозы, о правовой и политической структуре для принятия мер и об учреждениях, отвечающих за принятие таких мер. В данной информации указывается, что в большинстве стран системы охраняемых районов хорошо развиты и что статье 8 Конвенции придается значение первоочередной важности в большинстве Сторон. Ограниченность людских, организационных и финансовых ресурсов является основным препятствием для полномасштабного внедрения сетей охраняемых районов, а также для управления отдельными охраняемыми участками.

Большинство охраняемых районов эффективно обеспечивает, по всей видимости, сохранение ценных видов, мест обитания и ландшафтов. Но большое число охраняемых районов не получает адекватной поддержки, и они зачастую оказываются неэффективными по ряду причин. Прямые и косвенные угрозы охраняемым районам хорошо определены, но тот или иной анализ угроз проводился лишь на незначительной части охраняемых районов. В обобщенном материале по национальным тематическим докладам, представленным в мае 2003 года, указывается, что менее 25% охраняемых лесных районов подпадает под категорию хорошо управляемых и располагающих надлежащей инфраструктурой и что в большей части охраняемых лесных районов стран, представивших доклады, вообще отсутствует какое-либо управление. Только 1% охраняемых лесных районов считается надежно защищенным в долгосрочной перспективе. Еще меньше сведений имеется об угрозах, грозящих морским заповедникам, но в результате одного из недавних исследований был сделан вывод о том, что эффективное управление осуществляется лишь на 14% их территории. Отсутствие комплексного регулирования морских и прибрежных районов также является одной из проблем в большинстве стран и в большинстве морских и прибрежных охраняемых районов.

Международное признание охраняемых районов, включая, кроме всего прочего, районы, признанные в рамках Конвенции об охране всемирного наследия, Рамсарской конвенции и Программы Человек и биосфера, является важным элементом престижа, содействующим как номинации участков, так и обеспечению последующего управления ими. Все программы работы в рамках Конвенции прямо или косвенно связаны с охраняемыми районами.

ПРЕДЛАГАЕМЫЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

Предлагаемые рекомендации относительно состояния охраняемых районов и тенденций в этой области включены в предлагаемые рекомендации, приведенные в записке Исполнительного секретаря о предлагаемой программе работы по охраняемым районам (UNEP/CBD/SBSTTA/9/6).

СОДЕРЖАНИЕ

	<i>Страница</i>
ИСПОЛНИТЕЛЬНОЕ РЕЗЮМЕ	1
ПРЕДЛАГАЕМЫЕ РЕКОМЕНДАЦИИ	3
I ВВЕДЕНИЕ	5
II. ХАРАКТЕРИСТИКИ РАЙОНОВ, ВКЛЮЧЕННЫХ В ПЕРЕЧЕНЬ ОХРАНЯЕМЫХ РАЙОНОВ	5
A. Описание охраняемых районов	5
B. Классификация категорий охраняемых районов МСОП по задачам управления	6
III. ГЛОБАЛЬНЫЙ ОХВАТ ОХРАНЯЕМЫХ РАЙОНОВ	7
A. Источники информации	7
1. Всемирная база данных об охраняемых районах и Перечень охраняемых районов Организации Объединенных Наций	7
2. Национальные источники информации в рамках Конвенции о биологическом разнообразии	8
B. Число и площадь охраняемых районов мира	9
1. Глобальный обзор	9
2. Охраняемые районы в плане тематических областей и регионов	11
C. Роль и эффективность охраняемых районов	14
IV. ТЕНДЕНЦИИ В ОБЛАСТИ ЧИСЛЕННОСТИ И ПЛОЩАДИ ОХРАНЯЕМЫХ РАЙОНОВ	15
A. Число и площадь охраняемых районов	15
B. Факторы, определяющие тенденции	17
1. Угрозы, грозящие охраняемым районам	17
2. Соглашения и другие инициативы, стимулирующие учреждение и расширение охраняемых районов	18
3. Решения Конференции Сторон Конвенции о биологическом разнообразии	18
4. План осуществления решений Всемирного саммита по устойчивому развитию	20
V. ВЫВОДЫ	20
<i>Приложение. КЛАССИФИКАЦИЯ КАТЕГОРИЙ ОХРАНЯЕМЫХ РАЙОНОВ МСОП ПО ЗАДАЧАМ УПРАВЛЕНИЯ (1994 г.)</i>	<i>22</i>
БИБЛИОГРАФИЯ	24

I ВВЕДЕНИЕ

1. В статье 8 Конвенции о биологическом разнообразии предусматривается: i) создание системы охраняемых районов или районов, в которых необходимо принимать специальные меры для сохранения биологического разнообразия; ii) оказание содействия защите экосистем, естественных мест обитания и сохранению жизнеспособных популяций видов в естественных условиях; и iii) реабилитация и восстановление деградировавших экосистем и содействие восстановлению находящихся в опасности видов, в частности, посредством разработки и осуществления планов и других стратегий рационального использования. Кроме того, в решениях Конференции Сторон неоднократно подчеркивается решающая роль охраняемых районов в обеспечении сохранения и устойчивого использования биоразнообразия. Поэтому создаются и поддерживаются национальные системы охраняемых районов, которые являются ключевыми элементами национальных стратегий сохранения биологического разнообразия.

2. Охраняемые районы создаются также с целью представления всех основных типов мест обитания в рамках других международных и региональных соглашений и процессов, таких как Водно-болотные угодья, имеющие международное значение, Рамсарской конвенции о водно-болотных угодьях, Участки всемирного наследия Конвенции об охране всемирного культурного и природного наследия; Биосферные заповедники, созданные в рамках Программы ЮНЕСКО «Человек и биосфера»; Программа «Важные места скопления птиц», разработанная БёрдЛайф Интернэшнл; Программа «Девственные леса», разработанная Институтом мировых ресурсов (ИМР); и Программа «200 приоритетных экорегионов мира» Всемирного фонда природы (ВФП).

3. Вполне вероятно, что существующие охраняемые районы будут расширяться и будут создаваться новые в качестве средств достижения i) цели Стратегического плана Конвенции и Плана осуществления решений Всемирного саммита по устойчивому развитию, заключающейся в том, чтобы достичь к 2010 году значительного снижения существующих темпов утраты биоразнообразия; и ii) Целей развития на тысячелетие (ЦРТ), в частности, цели 7 по обеспечению экологической устойчивости.

4. Важно, поэтому, располагать информацией о числе и площади существующих на сегодняшний день охраняемых районов и о том, как на их создание, поддержание и эффективность влияют политика и другие виды антропогенного воздействия. В разделе II настоящей записки кратко излагаются характеристики районов, включенных в перечни охраняемых районов, и дается краткое описание Классификации категорий охраняемых районов МСОП по задачам управления, которая приведена в приложении к настоящей записке. В разделе III приводятся сведения о числе и площади охраняемых районов в глобальном масштабе по регионам и по тематическим областям на основе комплексных данных, представленных в Перечне охраняемых районов Организации Объединенных Наций за 2003 год. Кроме того, в данном разделе рассматривается вопрос о недостатках и пробелах в используемой информации, а также и вопрос об эффективности охраняемых районов. В разделе IV изучаются тенденции в области размеров, числа и эффективности участков охраняемых районов и систем, включая основные факторы, определяющие нынешние и будущие тенденции. В разделе V излагаются некоторые выводы, касающиеся главным образом возможных будущих мероприятий, которые могут быть реализованы в рамках Конвенции.

II. ХАРАКТЕРИСТИКИ РАЙОНОВ, ВКЛЮЧЕННЫХ В ПЕРЕЧЕНЬ ОХРАНЯЕМЫХ РАЙОНОВ

A. Описание охраняемых районов

5. Термин «охраняемый район» определен в статье 2 Конвенции о биологическом разнообразии как «географически обозначенная территория, которая выделяется, регулируется и используется для достижения конкретных природоохранных целей». В число других определений охраняемых районов входят:

а) определение МСОП – Всемирного союза охраны природы, принятое на четвертом Всемирном конгрессе национальных парков (1992 г.), в котором охраняемый район определен как «участок суши и/или моря, специально предназначенный для охраны и поддержания биологического разнообразия, а также природных и культурных ресурсов, и управляемый юридическими или другими эффективными способами»;

б) определение, приводимое в Глобальной стратегии сохранения биоразнообразия^{1/}, опубликованной в 1992 году Институтом мировых ресурсов, в которой охраняемые районы определены как «учрежденный на законных основаниях участок суши или моря, находящийся в государственной или частной собственности, который регулируется и управляется для достижения конкретных природоохранных целей».

6. Во Всемирной базе данных об охраняемых районах применяется более 1 000 терминов для определения национальных охраняемых районов. На протяжении истории леса и рощи, горы, озера, реки, рифы и другие компоненты окружающей природной среды отводились в различных культурах для целей, связанных с религией, охотой, сохранением вод и охраной видов. «Современная» концепция охраняемых районов исторически связана с эталонной моделью 19 века, когда правительства официально создавали охраняемые районы, нередко приравнивавшиеся к «национальным паркам». Такие объекты осознавались и управлялись как «природные заповедники», на которые антропогенная деятельность не оказывала никакого значительного воздействия. Основное внимание в первых охраняемых районах, которые учреждались колониальными властями в Африке и в Азии как заказники или национальные парки, обращалось на то, чтобы ограничивать доступ в них коренных и других местных народов.

7. Важное значение национальных парков и резерватов было признано в международном масштабе в 1959 году принятием резолюции Организации Объединенных Наций,^{2/} в которой отмечалась их ценность для вдохновения, культуры и благоденствия человечества, а также их экологическая, экономическая и научная ценность. Кроме того, данная резолюция положила начало процессу составления перечня охраняемых районов мира.

8. Охраняемые районы могут учреждаться для различных целей, в том числе для проведения научных исследований; охраны девственной природы; сохранения генетического, видового, общинного и ландшафтного разнообразия; поддержания экосистемных услуг; охраны особых природных и культурных элементов; туристической и рекреационной деятельности; формирования механизмов экономического роста и социального развития на местном уровне; просвещения; устойчивого использования ресурсов естественных экосистем; поддержания культурных и духовных символов; и обеспечения национальной безопасности. В некоторых районах данные цели могут быть достигнуты в качестве побочного эффекта некоторых других видов деятельности или условий, когда участок не считается даже «охраняемым районом». В число данных «де-факто охраняемых районов» входят такие места, как изолированные природные заповедники (охрана которых является результатом их удаленности), охраняемые водосборы, закрытые военные зоны и зоны безопасности, районы управления рыболовным промыслом и даже районы, охраняемые посредством разрушительной деятельности людей, вызывающей немало полемики, например, минные поля или заброшенные нефтяные платформы и остатки кораблекрушений (обеспечивающие защиту морского дна от траления).

В. Классификация категорий охраняемых районов МСОП по задачам управления

9. Учитывая такое разнообразие названий и целей охраняемых районов и систем управления ими, МСОП разработал в 1978 году систему из 10 категорий, используя накопленный в мире опыт, классификацию категорий по задачам управления, которые были впоследствии пересмотрены и организованы в категории, приведенные в приложении к настоящей записке. Категории МСОП

^{1/} <http://wri.igc.org/wri/wri/biodiv/gbs-home.html>

^{2/} Резолюция 713 27-ой сессии Экономического и Социального Совета.

обеспечивают общий язык и позволяют проводить сравнение и обобщение целей управления охраняемыми районами мира.

10. Перечень охраняемых районов Организации Объединенных Наций 2003 года включает, однако, все охраняемые районы всех стран и территорий при условии, что они соответствуют определению охраняемых районов МСОП (не зависимо от того, снабжены ли они категориями МСОП по задачам управления и не принимая во внимание их размеров), и в том числе признанные объекты международного и регионального значения.

11. Система классификации МСОП получила широкое признание и оказалась очень полезной как для получения более стандартизированной информации, так и для оказания методической помощи странам в их работе по учреждению и расширению систем охраняемых районов. Но эта система не лишена тем не менее определенных недостатков, относящихся как к ее применимости на местах, так и к ее точности в процессе применения системы для проведения общих региональных и международных обзоров. Некоторые участки трудно определять с помощью одной категории, особенно в тех случаях, когда они разбиты на внутренние зоны и каждая из этих зон подпадает под иную категорию. В других случаях законодательные нормы или отдельные элементы не соответствуют полностью ни одной, ни другой категории, находясь как бы между ними. Еще она общая проблема возникает в тех случаях, когда стороны, применяющие классификацию, находятся далеко от участков и не располагают достаточной информацией для четкого определения категории. Было также замечено, что - либо преднамеренно, либо случайно - один из административных органов классифицировал участки совсем не так, каким является положение на местах. И наконец, нередко определение категорий участков по задачам управления осуществляется на основе предположительного состояния управления с учетом юридической номинации участка, а не фактического положения дел с его ресурсами и режимом управления на местах. В связи с данной проблемой стали раздаваться призывы к введению дополнительного аспекта классификации, основанного на эффективности управления.

12. В настоящее время осуществляется реализация проекта «Говорить одним языком» для изучения вопросов классификации охраняемых районов с участием Университета Кардиффа в Соединенном Королевстве, МСОП и его Всемирной комиссии по охраняемым территориям (ВКОТ) и Всемирного центра мониторинга охраны окружающей среды (ЮНЕП-ВЦМООС).^{3/}

III. ГЛОБАЛЬНЫЙ ОХВАТ ОХРАНЯЕМЫХ РАЙОНОВ

A. Источники информации

1. Всемирная база данных об охраняемых районах и Перечень охраняемых районов Организации Объединенных Наций

13. Наиболее исчерпывающим набором данных об охраняемых районах во всем мире управляет Всемирный центр мониторинга охраны окружающей среды ЮНЕП от имени международной общественности и в партнерстве со Всемирной комиссией МСОП по охраняемым территориям. Обновлением этой Всемирной базы данных об охраняемых районах (ВБДОР) занимается консорциум неправительственных организаций, образовавших общий пул данных и знаний. Хотя работа еще не завершена, но во Всемирную базу данных уже занесено более 100 000 записей об охраняемых районах. ВБДОР была передана во всеобщее пользование на пятом Всемирном конгрессе национальных парков в сентябре 2003 года.

14. Перечень охраняемых районов Организации Объединенных Наций составлен на основе информации, представленной национальными учреждениями, управляющими охраняемыми районами, и другими организациями Всемирной базе данных по охраняемым районам, и на основе изучения литературы. Версия 2003 года была выпущена на пятом Всемирном конгрессе национальных парков. В ней указывается, однако, что представленная информация является статическим «моментальным снимком» Всемирной базы данных об охраняемых районах. Сбор

^{3/} <http://www.cf.ac.uk/cplan/sacl/>.

данных продолжается постоянно и с течением времени может меняться сам процесс охраны района, поэтому в любое время могут происходить изменения площади, классификации и статуса охраняемых районов.

2. *Национальные источники информации в рамках Конвенции о биологическом разнообразии*

Национальные доклады

15. Стороны Конвенции официально передают в секретариат Конвенции информацию об охраняемых районах в виде тематических исследований и, что еще важнее, в национальных докладах, представление которых предусмотрено в статье 26 Конвенции, и в тематических докладах. Дополнительную информацию можно почерпнуть в национальных стратегиях и планах действий по сохранению биоразнообразия.

16. Первые национальные доклады следовало представить к концу 1998 года. На текущий момент Сторонами представлено 133 доклада. Вторые национальные доклады нужно было представить 15 мая 2003 года. По состоянию на 30 июня 2003 года в секретариат поступило 98 докладов. В 90 из этих докладов дается ответ на вопросы, касающиеся статьи 8.

17. В национальных докладах приводится краткая информация о состоянии биоразнообразия и факторах грозящей ему угрозы, правовой и политической структуре для принятия мер и учреждениях, отвечающих за принятие таких мер. В докладах содержатся сведения об относительной важности, которую страны придают своим системам охраняемых районов, уровне имеющихся ресурсов для системы, потребностях в создании потенциала для системы и характере реализованных планов и руководящих указаний. Данные доклады основаны на обширной деятельности по планированию и оценкам, поддержку которой оказывал механизм финансирования. После предварительной оценки данных докладов становится ясно, что охраняемые районы занимают центральное место в деятельности большинства Сторон по осуществлению Конвенции. Более 70% Сторон, представивших вторые национальные доклады, указали, что они придают статье 8 значение первоочередной важности. Более 80% стран, представивших доклады, разработали систему охраняемых районов и 65% стран разработали национальные руководящие указания по отбору и созданию охраняемых районов и управлению ими. Но только одна из каждых пяти Сторон сообщила о наличии достаточных ресурсов для обеспечения надлежащего управления сетью охраняемых районов и поддержания ее.

Тематические доклады об охраняемых районах

18. На своем шестом совещании Конференция Сторон предложила Сторонам представить тематический доклад об охраняемых районах или о районах, в которых необходимо принимать специальные меры для сохранения биологического разнообразия. В данных тематических докладах содержится информация по следующим темам: система охраняемых районов; регламентационная база; управленческий подход; имеющиеся ресурсы; оценки; и региональное и международное сотрудничество.

19. Тематические доклады следовало представить к 31 мая 2003 года. По состоянию на 30 июня 2003 года секретариатом было получено 34 тематических доклада (четыре из стран Африки, семь из стран Азии, пять из стран Центральной и Восточной Европы, семь от группы стран Латинской Америки и Карибского бассейна и одиннадцать от группы стран Западной Европы и других стран). Тематические доклады об охраняемых районах дополняли, как правило, результаты национальных докладов, представляя дополнительную конкретную информацию. Полное обобщение информации, представленной в тематических докладах об охраняемых районах, распространяется в качестве одного из информационных документов (UNEP/CBD/SBSTTA/9/INF/2) на девятом совещании ВОНТТК. Многие страны, представившие доклады, включили в них охраняемые районы или другие участки на территории страны, которые были признаны или отобраны в рамках международной или региональной конвенции или программы. В результате обобщения полученной информации выясняется, что:

a) более 80% респондентов указали, что они придают значение первоочередной важности разработке и внедрению национальных систем охраняемых районов (тогда как в национальных докладах на этот же вопрос ответило положительно 70% респондентов). Чуть менее половины стран, представивших доклад, указали, что они внедрили процесс систематического планирования разработки и внедрения национальной системы охраняемых районов и провели оценку того, в какой степени существующая система охраняемых районов включает все районы, определенные как имеющие важное значение для сохранения биоразнообразия;

b) большинство стран, представивших доклад (82%), разработали или внедрили политику и/или правоприменительные акты, регулирующие учреждение охраняемых районов и управление ими. Пять стран находятся на продвинутой стадии разработки такой политики и/или правоприменительных актов и только одна страна находится на начальном этапе разработки политики и/или правоприменительных актов в этом отношении. Почти 60% респондентов приняли те или иные руководящие указания, критерии и целевые задачи в поддержку отбора и учреждения охраняемых районов и управления ими. Некоторые Стороны применяют соответствующие руководящие указания, разработанные МСОП в рамках природоохранной программы ПРИРОДА 2000;

c) почти 60% респондентов провели оценку основных угроз, грозящих охраняемым районам и содержащемуся в них биоразнообразию, а среди еще 25% респондентов такие оценки проводятся в настоящее время или планируются;

d) лишь чуть более одной трети стран, представивших доклад, официально признали охраняемые районы, учрежденные НПО, организованными группами граждан, частным сектором и отдельными лицами, и управляемые ими;

e) большинство стран, представивших доклад, в том числе развивающиеся страны, посчитали людские, организационные и финансовые ресурсы ограниченными (65%) или в высшей степени ограниченными (25%) для полномасштабного внедрения сетей охраняемых районов, а также для управления отдельными охраняемыми районами. Только две страны, представившие доклад, посчитали ресурсы адекватными или подходящими для принятия мер в этом отношении. Из 22 стран, представивших доклад, которые отвечают требованиям, необходимым для финансирования по линии Глобального экологического фонда (ГЭФ), 15 получили определенные фонды; четыре страны подали заявку на предоставление им средств и три страны не получали никакого финансирования по линии ГЭФ для учреждения охраняемых районов и управления ими;

f) примерно одна страна из каждых двух стран, представивших доклады, разрабатывает в настоящее время программу оценки на регулярной основе эффективности управления охраняемыми районами, тогда как одна из каждых четырех стран уже внедрила такую программу;

g) более 70% Сторон, представивших доклад, сообщили об осуществлении сотрудничества с соседними странами в целях учреждения трансграничных охраняемых районов и/или управления ими;

h) тогда как национальный и тематический доклады обеспечивают отличную информацию о деятельности Сторон, они не содержат сведений о природоохранных результатах.

В. Число и площадь охраняемых районов мира

1. Глобальный обзор

Статистика

20. В Перечень охраняемых районов Организации Объединенных Наций за 2003 год включено 102 участка, площадь которых составляет 18,8 млн. км². Значительные успехи были достигнуты в области сохранения репрезентативных районов биомов суши в мире, хотя некоторые

/...

биомы, включая озерные системы мира и лугопастбищные угодья умеренной зоны, по-прежнему недопредставлены. Предполагается, что от общей площади охраняемых районов мира на долю наземных охраняемых территорий приходится 17,1 км², или 11,5% общей поверхности суши. К сожалению, морские районы в значительной степени недопредставлены в глобальной системе охраняемых районов. Площадь морских охраняемых районов составляет приблизительно 1,64 млн. км², то есть менее 0,5% общей площади океанов мира и менее 0,1% общей площади охраняемых районов мира.

Категория	Количество участков	Доля от общего числа охраняемых районов (в %)	Площадь (в км ²)	Доля от общей площади охраняемых районов (в %)
Ia	4 731	4,6	1 033 888	5,5
Ib	1 302	1,3	1 015 512	5,4
II	3 881	3,8	4 413 142	23,6
III	19 833	19,4	275 432	1,5
IV	27 641	27,1	3 022 515	16,1
V	6 555	6,4	1 056 008	5,6
VI	4 123	4,0	4 377 091	23,3
Без категории	34 036	33,4	3 569 820	19,0
Итого	102 102	100	18 763 407	100

21. В таблице 1 показано число и площадь охраняемых районов на основе категорий задач управления МСОП, а также участков, которым не присвоено никакой категории (*Перечень охраняемых районов Организации Объединенных Наций 2003 года*):

а) Судя по глобальным статистическим данным, категория задач управления МСОП присвоена 67% охраняемых районов мира, на долю которых приходится 81% общей площади охраняемых территорий. Среди участков, которым присвоены эти категории, самое большое число входит в категорию IV (районы управления местами обитания/видами) и в категорию III (памятники природы). Вместе они составляют почти 47% всех охраняемых районов. В плане общей площади категория II и категория VI составляют 47% всей площади охраняемых районов. Это не удивительно, так как национальные парки создавались по традиции для охраны более обширных территорий на экосистемном и ландшафтном уровнях, и данные за 2003 год отражают тенденцию, прослеживаемую в прежних *Перечнях Организации Объединенных Наций*, хотя в относительном выражении площадь участков категории II чуть меньше, чем она была в 1997 году. Но значительное расширение площади районов категории VI представляет собой относительно недавнее явление. Она была самым значительным нововведением при последнем пересмотре системы категорий охраняемых районов МСОП по задачам управления и явилась признанием той важной роли, которую охраняемые районы играют в обеспечении устойчивых средств к существованию для местного населения;

б) в связи с ростом населения и нагрузки, вызываемой хозяйственным освоением, становится все труднее обеспечивать защиту резерватов строгой охраны и участков дикой природы, число которых постоянно остается наименьшим и площадь которых занимает 4 – 5 место среди охраняемых районов категорий МСОП по задачам управления (категории Ia и Ib).

Репрезентативность

22. Во многих системах резерватов наблюдается смещение в сторону определенных наборов природных особенностей, обычно менее ценных экономически и зачастую менее богатых видами мест обитания, тогда как другие места обитания лишены адекватной охраны (Pressey, 1994). Поэтому существующие системы резерватов не всегда представляют собой лучший на сегодняшний день подход к представлению биоразнообразия определенного района, а в последнее десятилетие в результате многочисленных анализов, проведенных в национальном и региональном масштабах, было выявлено, что охват биоразнообразия в охраняемых районах удручающе неадекватен (Scott и другие, 2001 г.).

Экономическая ценность

23. Были предприняты определенные попытки оценить общую ценность экосистемных товаров и услуг для человечества. В одном из исследований, проведенном в 1997 году, было определено предположительно, что ежегодная стоимость экосистемных услуг всей биосферы составляет 33 триллиона долл. США, и при этом было отмечено, что большая часть этой стоимости рынком не учитывается (Costanza и другие, 1997 г.), хотя данный показатель и вызывает значительную полемику (Daily, 2000 г.). Экологические выгоды, которые обеспечивают охраняемые районы, носят глобальный характер и их ценность будет возрастать по мере возрастания нагрузки на неохранные природные ресурсы и дальнейшего глобального изменения окружающей среды. Необходимо обеспечивать справедливое распределение реальных расходов, которые несут развивающиеся страны в связи с поддержанием охраняемых районов для глобального блага, – большой объем глобальных выгод, которые обеспечивают охраняемые естественные экосистемы, требует существенного изменения методов, применяемых для поддержания охраняемых районов. Balmford и другие (2002 г.) определяют, что общая ежегодная стоимость эффективной системы охраняемых заповедников суши и морских заповедников составляла бы приблизительно 45 млрд. долл. США. Эта сумма значительно больше расходов сейчас на эти цели 6,5 млн. долл. США, но составляет лишь незначительную долю от экономически и экологически порочных стимулов, сумма которых по оценкам равняется 950 – 1 950 млрд. долл. США и которые продолжают вызывать утрату мест обитания. Взамен, как вычислили авторы, это скромное капиталовложение приведет к тому, что их «гипотетическая глобальная система резерватов будет ежегодно обеспечивать товары и услуги на общую сумму (за вычетом выгод от преобразования мест обитания), колеблющуюся от 4 400 млрд. долл. США до 5 200 млрд. долл. США в зависимости от допустимого уровня использования ресурсов на территории охраняемых районов». Общее отношение дохода к издержкам составляет примерно 100:1.

2. Охраняемые районы в плане тематических областей и регионов

Морские и прибрежные охраняемые районы

24. Существующие данные о числе и площади морских и прибрежных охраняемых районов (МПОР) основаны главным образом на информации, имеющейся во Всемирной базе данных об охраняемых районах (ВБДОР). Эти данные не лишены, однако, значительных недостатков, выражающихся, в числе прочего, в отсутствии географических координат многих охраняемых районов, что ограничивает возможности проведения более полного анализа. Последний комплексный глобальный анализ морских охраняемых районов проводился в 1995 году (Kelleher и другие, 1995 г.). В Перечне Организации Объединенных Наций 2003 года указывается, что, хотя океаны занимают 70% поверхности Земли, менее 0,5% морской среды отведено под заповедники, тогда как заповедники суши занимают приблизительно 11,5% поверхности Земли.

25. Районы, отведенные для охраны морской среды, обеспечивают самую разную степень охраны биоразнообразия, ведь это не обязательно являлось основной целью учреждения таких районов. МПОР имеются по всех морских районах мира, причем их площадь варьируется от нескольких гектаров до сотен тысяч квадратных километров (например, морской заповедник Большого Барьерного Рифа).

26. Районы, расположенные за пределами действия национальной юрисдикции, представляют собой очевидный пробел в существующей глобальной системе морских и прибрежных охраняемых районов. Районы открытого моря составляют приблизительно 64% акватории мировых океанов. Но почти все существующие морские и прибрежные охраняемые районы находятся в пределах действия национальной юрисдикции. В настоящее время не существует морских и прибрежных охраняемых районов за пределами действия национальной юрисдикции, которые обеспечивали бы эффективную охрану широкого спектра биоразнообразия, хотя есть несколько территорий, на которых осуществляется охрана конкретных видов или регулируется определенная ущербная деятельность. Исключением является охраняемый район открытого моря, учрежденный недавно в Средиземном море в рамках Протокола, касающегося особо охраняемых средиземноморских территорий.

27. В настоящее время разрабатываются планы обновления глобальной инвентаризации морских охраняемых районов.

Водно-болотные угодья/внутренние воды

28. ЮНЕП-ВЦМООС предположительно определено, что 570 млн. га (6% поверхности суши Земли) составляют водно-болотные угодья, из которых 30% приходится на долю торфяных болот, 26% - на долю гипновых болот, 20% - на долю топей, 15% - на долю пойм и 2% - на долю озер. Значительная часть из них охраняется в той или иной форме. В настоящее время в рамках Рамсарской конвенции признаны в качестве Водно-болотных угодий, имеющих международное значение, 1 180 участков, общая площадь которых составляет 103 млн. га. Но эта площадь охватывает как внутренние воды, так и прибрежные районы. Авторы проведенного в 1997 году анализа Участков Всемирного Наследия, зарегистрированных как содержащие внутренние водные экосистемы, пришли к выводу о том, что один из каждых двух участков зарегистрирован прежде всего из-за расположенных там пресноводных водно-болотных угодий или в связи с его значительной ценностью с точки зрения пресноводных водно-болотных угодий (Thorsell и другие, 1997 г.). Многие из этих участков включают Рамсарские угодья или биосферные заповедники в рамках Программы ЮНЕСКО Человек и биосфера. Более 75% Участков Всемирного Наследия, обладающих значительной ценностью в плане пресноводных водоемов, расположены в одном из 200 приоритетных экорегионов мира ВФП. На национальном или субнациональном уровнях существует немало механизмов, обеспечивающих сохранение целостности внутренних вод, включая охрану пресноводных водоемов, речных берегов и прибрежных зон, пойменных территорий и т.д. Сложно, однако, определить процентную долю внутренних вод, находящихся под эффективной охраной. В том, что касается основных озерных систем мира, то в Перечне Организации Объединенных Наций 2003 года указывается, что под охраной находится только приблизительно 1,5% территории этого биома

Горы

29. Как было отмечено в *Горной вахте 2002* (ЮНЕП-ВЦМООС, 2002 г.)^{4/}, многие горные районы были в числе первых, получивших статус охраняемых территорий из-за живописных пейзажей и рекреационных возможностей. По мере развития концепции охраняемых районов в нее стали включать районы, имеющие особо важное значение для биоразнообразия: в охраняемые горные районы включаются «горячие точки» биоразнообразия и другие места, отличающиеся особым богатством видов. Все чаще теперь в рамках управления охраняемыми районами делаются также попытки удовлетворять нужды людей, живущих в горах и в их предгорьях. Поскольку через многие горы проходят государственные границы, горные экосистемы создают возможности для международного сотрудничества в области управления охраняемыми территориями. На долю гор приходится 32% охраняемых территорий. Этот показатель основан на определении гор, применяемом ЮНЕП-ВЦМООС. Таким образом, общая площадь гор в глобальном масштабе составляет приблизительно 40 млн. км², или примерно 27% поверхности суши Земли. В

^{4/}

См. http://www.unep-wcmc.org/mountains/mountain_watch/pdfs/WholeReport.pdf.

приводимые здесь оценки охраняемых горных районов включены категории I-IV охраняемых районов МСОП по задачам управления. В горах находится около 190 биосферных заповедников. Горные Участки Всемирного Наследия (55 в общей сложности) входят в состав трех самых основных биомов в Списке Всемирного наследия наравне с водно-болотными угодьями суши и морской и прибрежной средой. Пять из восьми трансграничных природных зон, включенных в Список всемирного наследия, находятся в горах.

Леса

30. Последний комплексный глобальный анализ охраняемых лесных районов проводился в 2001 году (ЮНЕП-ВЦМООС, 2001 г.), и он основан на обновленной карте охраняемых лесных районов, подготовленной для ФАО. Результаты анализа показывают, что на глобальном уровне 479 млн. га лесов, или 12,4% лесных районов мира, находится на территории охраняемых районов. Между районами, однако, наблюдаются значительные различия в процентной доле охраняемых лесных территорий, варьирующейся от 5% в Европе до более 20% в Северной и Центральной Америке.

Региональные данные

Информация, собранная в 3-й Глобальной экологической перспективе, дает определенное представление о положении дел с охраняемыми районами в различных регионах мира:^{5/}

а) в Африке приблизительно 7% земельной площади отведено под охраняемые районы. В Африке насчитывается 1 254 охраняемых участков (ЮНЕП, 2002 г.), включая 198 морских охраняемых районов, 50 биосферных заповедников, 80 Водно-болотных угодий, имеющих международное значение, и 34 Участка Всемирного Наследия. Охраняемые районы не одинаково распределены по субрегионам. В Южной Африке находится самое большое число участков и отмечена самая обширная площадь охраняемых районов. На Экваториальную Африку приходится 18% среднего объема глобальных инвестиций в охраняемые районы;

б) общая площадь охраняемых районов в Азии и в южной части Тихого океана составляет приблизительно 287 млн. га (представляя примерно 8,3% общей площади), на которой находится 6 789 объектов охраняемых районов (ЮНЕП, 2002 г.). В Австралии отмечается самое большое число и самая большая площадь охраняемых районов;

в) общая площадь охраняемых районов в Европе составляет 118,35 млн. га (представляя приблизительно 5% общей территории), на которой расположено 22 077 участков, признанных важными объектами. В странах Центральной и Восточной Европы все еще встречается множество хорошо сохранившихся ландшафтов, экосистем и видов, которые считаются редкими или уже исчезли в Западной Европе. Большинство районов было объявлено охраняемыми к концу 1970-х годов. Государственное финансирование сократилось с тех пор, и на многие из этих районов оказывается значительная нагрузка;

г) общая площадь охраняемых районов в странах Латинской Америки и Карибского бассейна составляет 213,54 млн. га (представляя приблизительно 10,6 % общей территории), на которой расположено 2 675 участков, признанных важными объектами. В этом регионе было создано много частных охраняемых районов, особенно лесных резерватов. Аналогичная тенденция, получившая развитие в 1990-х годах, заключается в создании лесных резерватов, управляемых общинами;

е) в Западной Азии охраняется 86,24 млн. га территории. 52 участка, признанных важными объектами, занимают приблизительно 23,2% общей площади. Экорегions, возможно, представлены неравномерно, при том, что для сохранения отводятся обширные пустынные районы.

Трансграничные охраняемые районы

^{5/}

По охраняемым районам в Северной Америке не представлено никакой информации.

31. Эффективное сохранение природных районов, через которые проходит одна или несколько границ, и эффективное управление такими районами требует создания трансграничных охраняемых территорий. Такие инициативы имеют большое значение для стимулирования сотрудничества между странами и приносят значительную практическую пользу процессу управления. По мере того, как центр внимания в области сохранения природы переместился в сторону ландшафтного и экосистемного подходов и признания важного значения экологических коридоров и экологической связности, возрос также интерес к практическим природоохранным выгодам сохранения трансграничных охраняемых районов (Sandwith и другие, 2001 г.). Начиная с 2001 года, появилось по крайней мере 169 комплексов, состоящих из двух или более соседних охраняемых районов, разделенных международными границами, в которых насчитывается в общей сложности 667 охраняемых районов, представляющих 113 стран. Уровни официального оформления статуса районов и сотрудничества не всегда одинаковые – в некоторых случаях уже официально учреждены трансграничные охраняемые районы (ТГОР), но все эти комплексы обладают потенциалом для превращения в официальные ТГОР.

С. Роль и эффективность охраняемых районов

32. Во многих охраняемых районах эффективно осуществляется сохранение ценных видов, мест обитания и ландшафтов. Результаты проведенного недавно анализа 93 охраняемых районов повсюду мире выявили, что большинство парков успешно содействует прекращению сведения растительности и в меньшей степени смягчению интенсивности лесозаготовок, охоты, пожаров и выпаса скота (Bruner и другие, 2001 г.). В число некоторых выгод, которые обеспечивают охраняемые районы, входят:

- a) охрана структуры, функционирования и красоты экосистем и создание условий для их восстановления после имевших место нарушений;
- b) охрана генетического разнообразия эксплуатируемых видов;
- c) увеличение добычи рыбы и повышение продуктивности лесов, в том числе посредством охраны нерестового запаса, содействия более активному восстановлению популяций, сокращения чрезмерной эксплуатации уязвимых и угрожаемых видов, сокращения числа конфликтов между пользователями и охраны крайне важных мест обитания;
- d) обеспечение других прямых и косвенных социальных и экономических выгод, в том числе посредством обеспечения выгод для туризма, традиционного использования биоразнообразия и сохранения рифов и природных районов, представляющих уникальную ценность;
- e) повышение нашего понимания компонентов и систем биоразнообразия, в том числе обеспечение исходной основы для определения изменений, вызванных антропогенной деятельностью, условий для определения естественной смертности и участков для проведения научных исследований в обстановке, свободной от антропогенного воздействия; и
- f) обеспечение возможностей для общественности проводить досуг в природной или полуприродной среде и возможностей для просвещения общественности и развития среди людей понимания последствий антропогенной деятельности для экосистем.

33. Однако очень многим охраняемым районам не оказывается адекватной поддержки из-за дефицита финансовых ресурсов или потенциала, а это может в значительной мере снижать их эффективность (ЮНЕП-ВЦМООС, 2002; г. См. также обобщение тематических докладов об охраняемых районах (UNEP/CBD/SBSTTA/9/INF/2)). Чаще всего упоминающиеся причины, из-за которых не удается достигать целей существования охраняемых районов, включают:

- a) недостаточные финансовые и технические ресурсы для разработки и реализации планов управления или дефицит квалифицированных кадров;

- b) недостаток научных данных и информации для принятия управленческих решений, в том числе информации о последствиях использования ресурсов и состоянии биологических ресурсов;
- c) отсутствие поддержки со стороны общественности и нежелание пользователей соблюдать правила управления, зачастую потому, что пользователи не привлекались к внедрению таких правил;
- d) недостаточная связанность обязательствами обеспечивать соблюдение управленческих правил и инструкций;
- e) неустойчивое использование ресурсов, встречающихся на территории охраняемых районов;
- f) последствия деятельности, имеющей место в районах суши и моря за пределами границ охраняемых районов, в том числе загрязнение окружающей среды и переэксплуатация ресурсов;
- g) отсутствие четкой организационной ответственности за управление и отсутствие координации действий между ведомствами, курирующими охраняемые районы;
- h) проблемы, связанные с размерами и расположением мест обитания, особенно в случае морских и прибрежных охраняемых районов;
- i) противоречие целей охраняемых районов;
- j) отсутствие национальных или региональных сетей; и
- k) отсутствие понимания социально-экономических вопросов и невключение их в процессы учреждения охраняемых районов и управления ими.

34. Общеизвестно также, что существующие системы охраняемых районов недостаточны для осуществления предусмотренных Конвенцией функций по сохранению репрезентативных компонентов биологического разнообразия и достижения цели по значительному сокращению темпов утраты биоразнообразия к 2010 году. Многие из экорегионов планеты либо вовсе не представлены, либо представлены неадекватно в охраняемых районах. Кроме того, многие уникальные участки и «горячие точки» биоразнообразия либо вообще не охраняются, либо охраняются очень слабо.

IV. ТЕНДЕНЦИИ В ОБЛАСТИ ЧИСЛЕННОСТИ И ПЛОЩАДИ ОХРАНЯЕМЫХ РАЙОНОВ

A. Число и площадь охраняемых районов

35. В течение двадцатого столетия число охраняемых районов неуклонно росло (см. рисунок 1). Концепция охраняемых районов также развивалась, переходя от идеи национальных парков и строго охраняемых заповедников к понятию районов, в которых посредством управления можно обеспечивать сохранение видов, мест обитания и экосистемных функций и услуг, а также гарантировать потребности местного населения, проживающего как на самой территории охраняемого района, так и за ее пределами. Расширение спектра выгод, связанных с сохранением и устойчивым использованием биоразнообразия, которые обеспечивают охраняемые районы, привело к сопутствующему расширению круга субъектов деятельности, в том числе, что очень важно, коренных и местных общин в качестве основных операторов и участников на многих объектах.

36. В последние несколько десятилетий число глобальных охраняемых районов возрастает, и сегодня насчитывается уже более 100 000 объектов (рисунок 1). Общая площадь охраняемых районов также постоянно ширится в последние три десятилетия: тогда как в 1970 году она составляла менее 3 млн. км², то к концу 1990 годов она превышала уже 12 млн. км² (Green и Paine, 1997 г. Цитируется ЮНЕП, 2002 г.), свидетельствуя о том, что правительства прилагают

систематические усилия к учреждению охраняемых районов. Следует, однако, отметить, что недавний рост числа и площади охраняемых районов является отчасти результатом того факта, что не все охраняемые районы были зарегистрированы в первые годы функционирования Всемирной базы данных об охраняемых районах.

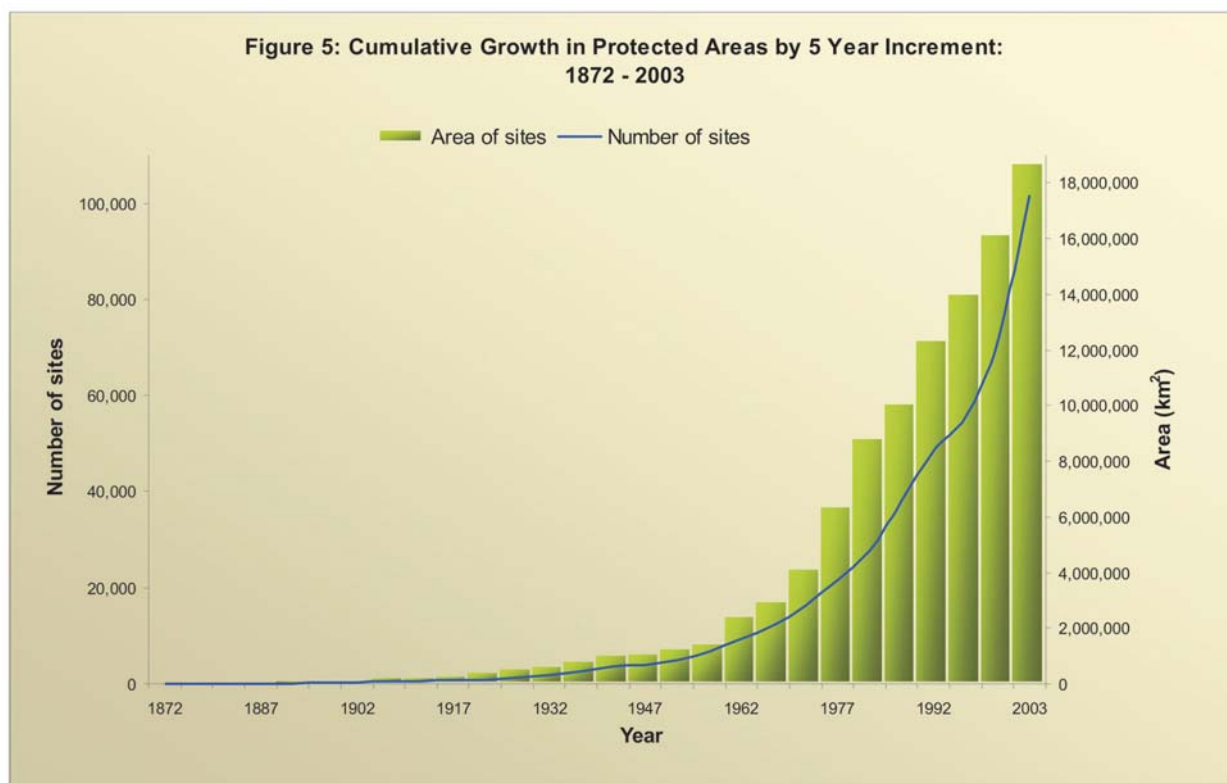


Рисунок 1: Рост глобального числа и общей площади охраняемых районов в период 1872 – 2003 годов.

Источник: Перечень охраняемых районов Организации Объединенных Наций 2003 года.

37. Тенденция в области морских и прибрежных охраняемых районов наглядно показывает изменение численности охраняемых районов в последние несколько десятилетий. Морские и прибрежные охраняемые районы существуют сотни лет. В странах Тихого океана, например, было много районов, в которых руководители общин запрещали заниматься добывающей деятельностью, чтобы обеспечивать возобновление ресурсов. Примеры таких традиционных морских и прибрежных охраняемых районов можно найти и в других регионах мира. Хотя существующие данные глобальной инвентаризации устарели, известно, что число морских и прибрежных охраняемых районов возросло в последние 20 лет и что в большинстве прибрежных стран существует хотя бы один такой район. Но большинство официальных морских и прибрежных охраняемых районов учреждено относительно недавно и, как отмечено выше, площадь морских охраняемых районов в глобальном масштабе минимальна. В 1970 году было известно о существовании только 118 таких районов; к 1985 году их было только 430. К 1994 году насчитывалось около 1 306 морских и прибрежных охраняемых районов, но более половины из них находилось в четырех морских регионах - в широком районе Карибского бассейна, в северо-восточной части Тихого океана, в северо-западной части Тихого океана и в Австралии/Новой Зеландии. Более того, в эти данные не включены морские и прибрежные охраняемые районы, которые были учреждены на добровольной основе, а не законодательным актом, и также охраняемые районы суши, содержащие некоторые морские компоненты (МСОП,1999).

В. Факторы, определяющие тенденции

38. Жизнеспособности и целостности охраняемых районов во всем мире грозят самые разные угрозы. Данные угрозы описаны в общих чертах во многих публикациях. Но необходимо проводить мониторинг и оценку их последствий и принимать эти последствия во внимание при разработке охраняемых районов и систем и при управлении ими. Существуют также факторы, которые содействуют учреждению охраняемых районов, включая многочисленные решения Конференции Сторон Конвенции о биологическом разнообразии и международные и региональные соглашения и программы. Данные факторы оказывают влияние на изменение со временем числа и площади охраняемых районов.

1. Угрозы, грозящие охраняемым районам

39. В результате обследования, проведенного МСОП в 1999 году в 10 ключевых лесных странах^{6/} (МСОП, 1999 г.), было выявлено, что угрозы носят серьезный характер, и было определено два ключевых вопроса:

а) *управление*: было посчитано, что менее 25% охраняемых лесов управляется надлежащим образом при существовании необходимой инфраструктуры, а в 17 – 69% охраняемых лесных районов не осуществляется вообще никакого руководства;

б) *защита*: только 1% охраняемых лесных районов считается надежно защищенным в долгосрочной перспективе. Еще 1% лесов настолько деградировал, что эти леса потеряли всю ценность, ради которой была предпринята их охрана. Приблизительно 22% лесов подвергается деградации в той или иной степени и 60% лесов считаются в безопасности на сегодняшний день, но в будущем им вполне могут грозить угрозы.

40. Опасность грозит охраняемым районам не только в развивающихся странах или в тропиках. Старо-возрастные леса, например, почти полностью утрачены в большинстве районов Европы и Северной Америки, за исключением бореальных лесов севера, а остающимся отдельным лесным массивам на территории охраняемых районов угрожает опасность в связи с загрязнением воздуха, кислотными дождями, чрезмерным использованием национальных парков и прочие угрозы.

41. Еще меньше сведений имеется об угрозах, грозящих морским охраняемым районам. В результате недавно проведенного исследования 342 морских охраняемых районов в Юго-восточной Азии, был сделан вывод о том, что эффективно управляется только 14% из них. В этом же исследовании было отмечено, что «антропогенная деятельность угрожает сейчас примерно 88% коралловых рифов Юго-восточной Азии... Для 50% этих рифов угрозы представляются «серьезными» или «очень серьезными» (Burke и другие, 2002 г.). Аналогичным образом в 1995 году Институт мировых ресурсов определил, что более чем половине морских и прибрежных охраняемых районов угрожает серьезная опасность в связи с освоением близлежащих прибрежных зон. В большинстве регионов число морских и прибрежных районов, в которых осуществляется эффективное управление, было намного меньше числа таких же районов, в которых управление было неэффективным или вообще не осуществлялось никакого управления. В большинстве стран и в большинстве морских и прибрежных охраняемых районов проблемы вызывало также отсутствие комплексного регулирования морских и прибрежных районов (КРМПР). Если не контролировать загрязнение и эрозию в результате осуществляемой на суше деятельности, которые воздействуют на морскую среду, то охранные меры, принимаемые в морской среде, могут оказаться тщетными (МСОП, 1999 г.). В результате на глобальном, региональном и национальном уровнях происходит сокращение или утрата биоразнообразия. Места обитания подвергаются фрагментации, деградации или исчезают вообще, а виды подвергаются пагубному воздействию на всех уровнях - от сообществ до генетического уровня, - что приводит к их исчезновению в местном или региональном масштабе.

^{6/} Обследование МСОП касалось Бразилии, Вьетнама, Габона, Индонезии, Китая, Мексики, Объединенной Республики Танзания, Папуа - Новой Гвинеи, Перу, Российской Федерации.

42. В докладе Всемирной комиссии по охраняемым территориям, озаглавленном «Национальные системы планирования охраняемых районов», был сделан вывод о том, что основные угрозы сохранению природы в большинстве стран возникают за пределами системы охраняемых районов. Если не выявлять взаимосвязей между управлением охраняемыми районами и внешними факторами угрозы и не принимать надлежащих мер, то будет весьма трудно решать основные природоохранные вопросы (Davey, 1998 г.).

43. Прямые и косвенные угрозы, грозящие охраняемым районам, а также вызывающие их причины, изучаются многими авторами (например, ИМР и другие, 1992 г., ЮНЕП, 1995; Carey и другие, 2000 г.). В число дополнительных факторов входит: воздействие изменения климата, охота и торговля дикими видами фауны и флоры, обитающими в охраняемых районах.

2. Соглашения и другие инициативы, стимулирующие учреждение и расширение охраняемых районов

Организации и программы

44. Многочисленные организации и программы посвящают свою деятельность стимулированию роли охраняемых районов и их эффективности на международном уровне. В числе достойных внимания примеров можно привести: Программу ЮНЕСКО Человек и биосфера; Проект Всемирного банка по охране критических экосистем; систему 200 приоритетных экорегионов мира Всемирного фонда природы (ВФП); и инициативу Парки в опасности организации «Охрана природы». Все шире начинает применяться количественный анализ ценности охраняемых районов для обоснования и поддержки разработки и укрепления систем охраняемых районов (МСОП, 1998 г.). Информация о ценности, которую охраняемые районы представляют для различных групп пользователей, и об основных культурных и социально-экономических условиях также имеет важное значение для обеспечения более рационального управления, борьбы с угрозами и разрешения конфликтов. На сегодняшний день, однако, усилия, прилагаемые к тому, чтобы информировать об этих ценностях специалистов, принимающих решения, и других лиц, носят случайный характер и при этом нередко используются плохо разработанные коммуникационные стратегии и инструменты.

Международные и региональные соглашения

45. Значительное число международных соглашений оказывает влияние на выбор новых охраняемых районов, тогда как другие добавляют существующим участкам новые уровни правовой защиты. Международное признание охраняемых районов обеспечивает во многих случаях важный элемент престижа. Такой явно признанный престиж придают Участки Всемирного Наследия, а также Рамсарские участки и биосферные заповедники, Дипломированные участки Совета Европы и вводимая вскоре Ландшафтная премия Совета Европы. Полезно отметить, что учреждение участков Советом Европы и биосферных заповедников осуществляется на основе «недоговорных» соглашений, не являющихся по этой причине обязательными в рамках международного права. Их успех, поэтому, во многом зависит от престижа, связанного с номинацией.

46. Повысившийся престиж следует, однако, использовать для обеспечения эффективной охраны участков, повышения осведомленности в международном, национальном и местном масштабах и мобилизации людских и финансовых ресурсов для эффективного управления участками.

3. Решения Конференции Сторон Конвенции о биологическом разнообразии

47. Конференция Сторон конкретно рассматривала вопросы осуществления статьи 8 на своих втором и третьем совещаниях, на которых она подчеркнула важное значение регионального и международного сотрудничества и распространения соответствующего опыта (решения II/7 и III/9). Кроме того, Конференция Сторон дала указания механизму финансирования оказывать поддержку усилиям Сторон, направленным на осуществление статьи 8, в качестве задачи первоочередной важности и срочности (решения I/4 и II/6).

48. Охраняемые районы являются центральным элементом различных тематических программ работы, принятых на четвертом и на последующих совещаниях Конференции Сторон.

а) программный элемент 3 программы работы по морскому и прибрежному биологическому разнообразию^{7/} посвящен морским и прибрежным охраняемым районам. Обе цели данного программного элемента заключаются в том, чтобы облегчать проведение научных исследований и мониторинга и разработать критерии учреждения морских и прибрежных охраняемых районов и управления их аспектами;

б) в программе работы по биологическому разнообразию внутренних водных экосистем^{8/} рекомендуется обмен информацией и опытом, относящимися к сохранению и устойчивому использованию таких экосистем, с особым упоминанием использования охраняемых районов и стратегий управления ими в целях сохранения и устойчивого использования внутренних водных экосистем;^{9/}

с) в расширенной программе работы по биоразнообразию лесов содержится ряд мероприятий, связанных с охраняемыми районами. В программе работы предусматривается также проведение работы, связанной с ролью и эффективностью охраняемых районов;^{10/}

д) использование и учреждение дополнительных охраняемых районов определено как одно из необходимых целевых мероприятий для реализации программы работы по засушливым и субгумидным землям;^{11/}

е) в предлагаемой программе работы по биологическому разнообразию горных районов предусматривается, кроме всего прочего, охрана уникальных, хрупких горных экосистем с обращением особого внимания на меры, нацеленные на обеспечение строгой охраны в случае ее осуществимости;^{12/}

ф) В Глобальной стратегии сохранения растений^{13/} Конференция Сторон приняла целевые задачи 4 и 5, в которых соответственно конкретно указывается, что к 2010 году необходимо обеспечить: i) эффективное сохранение по крайней мере 10% каждого экологического региона мира, означающее расширение представленности различных экологических регионов в системе охраняемых районов и повышение эффективности охраняемых районов; и ii) обеспечение охраны 50% наиболее ценных районов с точки зрения разнообразия растений посредством применения эффективных природоохранных мер, включая охраняемые районы;

г) в программу работы по статье 8 j) включен компонент охраняемых районов;^{14/}

h) в программе работы по Глобальной таксономической инициативе признается ценность таксономических данных для содействия отбору охраняемых участков;^{15/}

i) вопрос охраняемых районов упоминается также в связи с определением, мониторингом, индикаторами и оценками^{16/} и с Аддис-абесскими принципами и оперативными указаниями по устойчивому использованию биоразнообразия.^{17/}

^{7/} Приложение к решению IV/5.

^{8/} Приложение I к решению IV/4; и приложение к рекомендации VIII/2 ВОНТТК.

^{9/} Пункт 4 решения IV/4.

^{10/} Приложение к решению VI/22.

^{11/} Мероприятие 7 а) части В приложения I, II к решению V/23.

^{12/} Одобрена ВОНТТК в его рекомендации VIII/1 А.

^{13/} приложение к решению VI/9.

^{14/} Задача 2 в части II приложения к решению V/16.

^{15/} Решение VI/8.

^{16/} Решение VI/7 В.

^{17/} UNEP/CBD/SBSTTA/9/9 и соответствующие информационные документы.

4. План осуществления решений Всемирного саммита по устойчивому развитию

49. В пункте 32 с) Плана осуществления решений Всемирного саммита по устойчивому развитию рекомендуется создание охраняемых морских районов в соответствии с международным правом и на основе научной информации, включая репрезентативные сети, к 2012 году и закрытие на определенное время/определенных районов в целях охраны мест и периодов нагула рыбы и надлежащее землепользование в прибрежных районах; и планирование использования ресурсов водосборных бассейнов, и включение аспектов управления морскими и прибрежными районами в работу ключевых секторов.

V. ВЫВОДЫ

50. Существующие данные свидетельствуют о том, что охраняемые районы охватывают более 11% поверхности суши Земли. Всемирный конгресс национальных парков наметил в 1992 году цель, предусматривавшую обеспечение охраны 10% основных биомов мира. В Перечне Организации Объединенных Наций 2003 года указывается, что эта цель была достигнута и превышена в девяти из четырнадцати биомов в рамках системы районирования Удварди. Опыт, накопленный в результате мониторинга достижения этой глобальной добровольной целевой задачи, может оказаться ценным для возглавляемого Конвенцией о биологическом разнообразии процесса достижения цели в области сохранения биоразнообразия, намеченной на 2010 год.

51. Следует, однако, признать, что, хотя в глобальном масштабе число и площадь охраняемых районов увеличиваются в последние десятилетия, существующие системы охраняемых районов не представляют категорий биоразнообразия, имеющих важное значение для его сохранения и устойчивого использования, которые внесены в приложение I к Конвенции о биологическом разнообразии. Это особо относится к морским районам, менее 1% которых находится под защитой, и к «горячим точкам» биоразнообразия, как указывается в Плане осуществления решений Всемирного саммита по устойчивому развитию. Необходимо определить категории биоразнообразия, включенные в приложение I к Конвенции, с целью определения видов и подвидов, мест обитания и экосистем, требующих принятия безотлагательных мер, с учетом экосистемного подхода и в соответствии с Глобальной таксономической инициативой.

52. Кроме того, относительно редко проводятся комплексные оценки эффективности охраняемых районов и их систем, несмотря на важное значение таких оценок для обеспечения того, чтобы в охраняемых районах достигались цели, ради которых эти районы учреждались. Как указывается в тематических докладах, представленных в мае 2003 года, многие страны внедрили или разрабатывают в настоящее время программы проведения регулярных оценок эффективности управления охраняемыми районами. Данные программы требуют адекватной финансовой поддержки и создания потенциала.

53. Существует необходимость определения четкого, ориентированного на достижение конкретных результатов целевого задания по расширению репрезентативности и повышению эффективности охраняемых районов для содействия достижению целей Конвенции в соответствии с недавно согласованными глобальными целевыми заданиями и опираясь, кроме всего прочего, на работу соответствующих организаций и конвенций Организации Объединенных Наций и на выводы и рекомендации пятого Всемирного конгресса национальных парков МСОП. Особое внимание следует обращать на морские и прибрежные охраняемые районы, в отношении которых Специальная группа технических экспертов по морским и прибрежным охраняемым районам, ВОНТТК на его восьмом совещании и Всемирный саммит постановили, что биологическое разнообразие морских и прибрежных районов следует поддерживать как в районах, находящихся в пределах, так и за пределами действия национальной юрисдикции. Всемирный саммит наметил целевой срок окончательного создания такой глобальной сети на 2012 год. Этой целевой срок может быть также принят для работы в рамках Конвенции.

54. Механизмы мониторинга с соответствующими индикаторами имеют важное значение, облегчая проведение оценок роли охраняемых районов в достижении намеченной на 2010 год

цели в области сохранения биоразнообразия с использованием существующих руководящих указаний и методологий.

55. Классификация категорий охраняемых районов МСОП по задачам управления, приведенная в приложении к настоящей записке, является ценным инструментом для представления информации, сопоставимой по всем странам и регионам, несмотря на определенные недостатки, связанные с ее применимостью на местах. Эту систему можно доработать и уточнить, чтобы включить в нее, кроме всего прочего, критерии, связанные с репрезентативностью и эффективностью охраняемых районов.

56. Ценность Всемирной базы данных об охраняемых районах и Перечня охраняемых районов Организации Объединенных Наций заключается, как было наглядно продемонстрировано, в том, что они являются инструментом, обеспечивающим свободный доступ к информации об охраняемых районах, для содействия проведению оценок и мониторинга и принятию решений, а также представлению отчетности о результатах, достигнутых на пути осуществления цели Конвенции о биологическом разнообразии и смежных конвенций, соглашений и программ.

57. Существует явная необходимость в стимулировании и укреплении сотрудничества между всеми субъектами деятельности, включая международные организации и конвенции, связанные с охраняемыми районами, и государственные учреждения, местные и коренные общины, живущие на территории охраняемых районов или за ее пределами, и частный сектор, в целях упорядочения деятельности, обеспечения согласованности усилий, устранения необоснованного дублирования работы и обеспечения доступности всех необходимых ресурсов.

58. По мере развития международной деятельности, направленной на сохранение биологического разнообразия, становится очевидно, что для обеспечения успеха любой глобальной стратегии сохранения биоразнообразия необходимо, чтобы охраняемые районы занимали в ней центральное место. Если не обеспечивать сохранности основных районов местообитаний, а также буферных зон вокруг этих основных районов и связующих коридоров дикой природы, то биоразнообразие будет утрачено. Более того, в охраняемых районах сохраняются ландшафты суши и морские ландшафты и природные районы, чтобы люди могли по достоинству оценивать их и надлежащим образом пользоваться ими в долгосрочной перспективе.

59. Если говорить кратко, то охраняемые районы, учитывая многочисленные выгоды, которые они обеспечивают, являются важным инструментом для достижения цели Конвенции по значительному сокращению темпов утраты биоразнообразия к 2010 году. Но существующая глобальная сеть охраняемых районов не достаточно обширна, представительна и последовательна, а также недостаточно хорошо управляется, чтобы обеспечивать ее оптимальный вклад в дело предотвращения утраты биоразнообразия в глобальном масштабе. Поэтому существует насущная необходимость принятия мер по расширению зон охвата, репрезентативности и связности охраняемых районов и улучшению управления ими в национальном, региональном и глобальном масштабах.

*Приложение***КЛАССИФИКАЦИЯ КАТЕГОРИЙ ОХРАНЯЕМЫХ РАЙОНОВ МСОП ПО ЗАДАЧАМ УПРАВЛЕНИЯ (1994 г.)**

КАТЕГОРИЯ Ia – Резерват строгой охраны: охраняемая территория, управляемая главным образом в научных целях.

Участок суши и/или моря, включающий некоторые особые или репрезентативные экосистемы, геологические или физиологические особенности и/или виды, который служит главным образом для научных исследований и/или мониторинга окружающей среды.

КАТЕГОРИЯ Ib – Участок дикой природы: охраняемая территория, управляемая главным образом в целях охраны дикой природы.

Обширный район неизменной или незначительно измененной суши и/или моря, сохраняющий свои природные особенности и влияние, не имеющий постоянных или значительных поселений, который охраняется и управляется таким образом, чтобы сохранить его природное состояние.

КАТЕГОРИЯ II – Национальный парк: охраняемая территория, управляемая главным образом в целях сохранения экосистем и обеспечения отдыха и развлечений.

Природный участок суши и/или моря, предназначенный для а) защиты экологической целостности одной или более экосистем для нынешнего и будущих поколений, б) исключения разработок или деятельности, противоречащих предназначению участка и с) обеспечения духовных, научных, просветительских, рекреационных и туристических возможностей, совместимых с интересами сохранения окружающей среды и культуры.

КАТЕГОРИЯ III – Памятники природы: охраняемая территория, управляемая главным образом в целях сохранения специфических природных особенностей.

Территория, включающая одну или более специфических природных или природно-культурных особенностей, представляющих исключительную или уникальную ценность ввиду присущей им редкости, репрезентативности или эстетических качеств, или культурной значимости.

КАТЕГОРИЯ IV – Районы управления местами обитания/видами: охраняемая территория, управляемая главным образом в целях охраны природы посредством управленческого вмешательства.

Участок суши и/или моря, являющийся объектом активного вмешательства в управленческих целях для поддержания местообитаний и/или обеспечения нужд определенных видов.

КАТЕГОРИЯ V – Охраняемые ландшафты суши/морские ландшафты: охраняемая территория, управляемая главным образом в целях сохранения ландшафтов суши/морских ландшафтов и обеспечения отдыха и развлечений.

Участок суши с прилегающим побережьем и морской акваторией (в зависимости от обстоятельств), на котором долговременное взаимодействие человека и природы сформировало территорию с особыми свойствами, отличающуюся значительными эстетическими, экологическими и/или культурными ценностями и зачастую высокой концентрацией биологического разнообразия. Сохранение целостности такого традиционного взаимодействия крайне необходимо для защиты, поддержания и эволюции такой территории.

КАТЕГОРИЯ VI – Охраняемые районы регулируемых ресурсов: охраняемая территория, управляемая главным образом в целях устойчивого использования естественных экосистем.

Территория, включающая преимущественно неизменные естественные системы, управляемые с целью обеспечения долгосрочного сохранения и поддержания биологического разнообразия при одновременном обеспечении устойчивого потока природных продуктов и услуг для удовлетворения потребностей населения.

Источник: МСОП, 1994 г.

БИБЛИОГРАФИЯ

- Balmford, A., Bruner, A., Cooper, P., Costanza, R., Farber, S., Green, R. E., Jenkins, M., Jefferiss, P., Jessamy, V., Madden, J., Munro, K., Myers, N., Naeem, S., Paavola, J., Rayment, M., Rosendo, S., Roughgarden, J., Trumper, K., Turner, R.K. 2002. "Economic Reasons for Conserving Wild Nature." (Экономические причины сохранения дикой природы) *Science* Vol, 297. August 9.
- Bruner, A. Gullison, R. E., Rice, R. E., da Fonseca G. A. B. 2001. "Effectiveness of Parks in Protecting Tropical Biodiversity" (Эффективность парков для охраны биоразнообразия тропиков). *Science* Vol. 291:125-128.
- Burke, L., E. Selig and M. Spalding. 2002. *Reefs at Risk in Southeast Asia* (Рифы Юго-восточной Азии в опасности). Washington DC, USA: World Resources Institute.
- Carey, C., N. Dudley and S. Stolton. 2000. *Squandering Paradise? The importance and vulnerability of the world's protected areas* (Проматывание рая? Важное значение и уязвимость охраняемых районов мира). Gland, Switzerland: WWF.
- Chape, S., S. Blyth, L. Fish, P. Fox, and M. Spalding (compilers) (2003). 2003 United Nations List of Protected Areas (Перечень охраняемых районов Организации Объединенных Наций). UNEP-WCMC and WCPA. IUCN, Gland, Switzerland and Cambridge, UK
- Costanza, R.; d'Arge, R.; de Groot, R.; Farber, S.; Grasso, M.; Hannon, B.; Limburg, K.; Naeem, S.; O'Neill, R.; Paruelo, J.; Raskin, R.; Sutton, P., and van den Belt, M.1997. "The value of the world's ecosystem service and natural capital." (Ценность услуг, обеспечиваемых экосистемами мира, и природного капитала). *Nature* 387: 253-260.
- Daily, G.C. 2000. "The Value of Nature and the Nature of Value." (Ценность природы и ценная природа). *Science* Vol. 289: 395.
- Davey, A.G. 1998. *National System Planning for Protected Areas* (Национальная система планирования охраняемых районов). Gland, Switzerland and Cambridge, UK: IUCN.
- FAO, 2001. *Global Forest Resources Assessment 2000* (Оценка глобальных лесных ресурсов в 2000 году). FAO Forestry Paper 140, Rome, Italy. 479p.
- IUCN. 1994. *Guidelines for Protected Areas Management Categories* (Руководящие указания относительно категорий управления охраняемыми районами). CNPPA with assistance of WCMC. Gland, Switzerland and Cambridge, UK: IUCN.
- IUCN. 1998. *Economic Values of Protected Areas: guidelines for protected area managers*. (Экономические ценности охраняемых районов: руководящие указания для менеджеров охраняемых районов). Produced by the Task Force on Economic Benefits of Protected Areas of the World Commission on Protected Areas (WCPA) of IUCN in collaboration with the Economics Services Unit of IUCN.
- IUCN. 1999. *Threats to Forest Protected Areas: Summary of a survey of 10 countries carried out in association with the World Commission on Protected Areas*. (Угрозы лесным охраняемым районам: резюме обследования, проведенного в 10 странах совместно со Всемирной комиссией по охраняемым территориям). Research Report for the World Bank/WWF Alliance for Forest Conservation and Sustainable Use. November.
- Pressey, R. L. 1994. "Ad Hoc Reservations – Forward or Backward Steps in Developing Representative Reserve Systems" (Специальные заповедники – шаги вперед или назад в разработке репрезентативной системы резерватов). *Conservation Biology* Vol. 8: 662-668.
- Sandwith, T., C. Shine, L. Hamilton and D. Sheppard. 2001. *Transboundary Protected Areas for Peace and Cooperation* (Трансграничные охраняемые районы для целей мира и сотрудничества). Gland, Switzerland and Cambridge, UK: IUCN.
- Scott, J. M., F. W. Davis, R. G. McGhie, R. G. Wright, C. Groves and J. Estes 2001. "Nature reserves: Do they capture the full range of America's biological diversity?" (Природные заповедники: включают ли они полный спектр биологического разнообразия Америки?). *Ecological Applications* Vol. 11: 999-1007.
- Thorsell, J., Ferster Levy, R. and Sigaty, T. (1997) *A global overview of wetland and marine protected areas on the World Heritage list. A Contribution to the Global Theme Study of World Heritage Natural Sites carried out in collaboration with The World Conservation Monitoring Centre* (Глобальный обзор охраняемых водно-болотных угодий и морских районов в Списке Всемирного наследия. Вклад в Глобальное тематическое исследование, проведенное совместно со Всемирным центром мониторинга охраны окружающей среды). UNEP. 1995. *Global Biodiversity Assessment*. Cambridge University Press
- UNEP. 2002. *Global Environment Outlook-3: Past, present and future perspectives*. (3-я Глобальная экологическая перспектива: Прошлые, настоящие и будущие перспективы). Программа Организации Объединенных Наций по окружающей среде, Nairobi, Kenya and Earthscan.
- UNEP-WCMC. 2001. *GEO-3 Protected areas snapshot* («Моментальный снимок» охраняемых районов 3-й Глобальной экологической перспективы). Программа Организации Объединенных Наций по окружающей среде, Kenya (cited in UNEP, 2002)
- WRI, IUCN and UNEP. 1992. *Global Biodiversity Strategy: Guidelines for action to save, study and use Earth's biotic wealth sustainably and equitably* (Глобальная стратегия по сохранению биоразнообразия. Руководящие принципы для принятия мер по изучению и использованию биотического богатства Земли устойчиво и справедливо). ISBN: 0-915825-74-0.