



**КОНВЕНЦИЯ О  
БИОЛОГИЧЕСКОМ  
РАЗНООБРАЗИИ**

Distr.  
GENERAL

UNEP/CBD/SBSTTA/9/9/Add.1  
15 August 2003

RUSSIAN  
ORIGINAL: ENGLISH

ВСПОМОГАТЕЛЬНЫЙ ОРГАН ПО  
НАУЧНЫМ, ТЕХНИЧЕСКИМ И  
ТЕХНОЛОГИЧЕСКИМ КОНСУЛЬТАЦИЯМ

Девятое совещание

Монреаль, 10-14 ноября 2003 года

Пункт 5.2 предварительной повестки дня\*

**УСТОЙЧИВОЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ: РАЗРАБОТКА ПРАКТИЧЕСКИХ ПРИНЦИПОВ,  
ОПЕРАТИВНЫХ РУКОВОДЯЩИХ ПРИНЦИПОВ И СВЯЗАННЫХ С НИМИ  
ИНСТРУМЕНТОВ**

*Записка Исполнительного секретаря*

*Добавление*

**УПРАВЛЕНИЕ ЛЕСНЫМИ РЕСУРСАМИ В ЦЕЛЯХ ПОЛУЧЕНИЯ  
ПРОДУКТОВ И УСЛУГ И СОВМЕСТНОЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ВЫГОД**

**ИСПОЛНИТЕЛЬНОЕ РЕЗЮМЕ**

Настоящая записка подготовлена в соответствии с пунктом 19 f) решения VI/22 Конференции Сторон, в котором Исполнительному секретарю поручается подготовить в сотрудничестве с другими соответствующими организациями доклад с рекомендациями, посвященный вопросам регулирования биоразнообразия лесов, устойчивого использования в целях получения необходимых продуктов и услуг и совместного использования выгод. Конференция Сторон поручила включить в доклад следующие элементы: i) устойчивое использование лесов и регулирование лесопользования, в том числе местными и коренными общинами; ii) средства планирования и моделирования; iii) критерии и индикаторы; iv) экономическую оценку ценности товаров и услуг, обеспечиваемых биоразнообразием лесов; v) мониторинг неустойчивого использования; vi) потребности коренных и местных общин; и vii) информацию относительно учета потребностей будущих поколений. Далее Конференция Сторон поручила основать доклад на информации, представленной Сторонами и Совместным партнерством по лесам.

В целях оказания содействия сбору соответствующей информации Исполнительный секретарь распространил в октябре 2002 года анкету с вышеупомянутыми вопросами. Во введении к настоящей записке приводится краткое объяснение поручения, содержащегося в пункте 19 f)

\* UNEP/CBD/SBSTTA/9/1.

/...

решения VI/22, и процесса сбора соответствующей информации. Ответ на анкету был получен от 25 Сторон Конвенции и ниже приводится обобщение их ответов.

#### *Вопросы политики и планирования и законодательные вопросы*

После краткого введения в разделе II настоящей записки приводится резюме информации, касающейся вопросов законодательного порядка, политики и планирования. В большинстве случаев проводимая государствами координация деятельности и организационные изменения обеспечивают, по всей видимости, согласованность действий в рамках национальных ведомств и учреждений. Кроме того, поправки, внесенные в структуру экологического права, явившиеся в основном результатом соглашений, заключенных на международном уровне, или изменений национального политического курса, содействуют переходу к разумной экологической политике и, в частности, к созданию охраняемых районов и природных заповедников. Кроме того, Стороны последовательно решают вопрос об удовлетворении потребностей будущих поколений, стимулируя реализацию комплекса мероприятий по сохранению биоразнообразия, устойчивому использованию своих лесных ресурсов и распределению выгод от их использования, а также предоставлению полномочий местным общинам.

Закладывание странами основ и реализация ими серии программ и планов по устойчивому управлению лесными ресурсами, а также разработка национальной политики и стратегий, нацелены в общем на достижение устойчивости и оптимизацию экологических услуг вкупе с повышением конкурентоспособности и производительности лесного сектора. Во многих случаях национальные программы лесохозяйственной деятельности представлены как инструменты достижения консенсуса и стимулирования участия субъектов деятельности и местных общин в достижении устойчивого лесопользования через посредство совместного принятия решений. Очень часто программы и планы обеспечивают включение социально-экономических и культурных ценностей в практику управления лесными ресурсами и защиту традиционных знаний и обычаев. Участие в работе общественности превратилось в один из основных инструментов, обеспечивающих сбалансированность природоохранных, экономических и экологических факторов в планировании и регулировании лесохозяйственной деятельности. Был также введен ряд субсидий и других стимулов для оказания содействия устойчивому управлению биоразнообразием лесов.

#### *Коренные и местные общины*

В отношении вопросов, касающихся коренных и местных общин (раздел III), в докладе подчеркивается важное значение разработки программ стимулирования устойчивого регулирования и использования лесных ресурсов, в которых учитываются особые потребности коренных и местных общин. В этом отношении успешная деятельность, как правило, заключается в реализации специфических проектов и в учреждении механизмов общественного участия. Вообще же большинство проектов, описанных Сторонами, нацелено на повышение качества жизни местных общин путем устойчивого использования биоразнообразия. Кроме того, была внедрена серия механизмов и процедур для обеспечения сбалансированности различных интересов целого ряда субъектов деятельности.

#### *Инструменты и критерии*

В том, что касается вопроса экономической оценки ценности товаров и услуг, обеспечиваемых биоразнообразием лесов, то в этой области многие страны проводят научные исследования с целью разработки новых подходов (раздел IV). Однако, несмотря на успешное продвижение работы, в ходе научных исследований пока еще не удалось преодолеть препятствий, мешающих внедрению механизма экономической оценки ценности. Попытки многих стран учредить системы финансового учета все еще находятся на начальном этапе. На международном

уровне определены конкретные инструменты планирования и подходы, касающиеся управления ресурсами и представления отчетности об использовании критериев и индикаторов, и, кроме того, проводится работа по адаптации и уточнению таких индикаторов для их применения на национальном уровне. В этой связи Стороны посчитали, что разработка планов является практическим инструментом для реализации долгосрочных программ и законодательных норм, связанных с вопросами леса. В отношении недревесных лесных ресурсов большинство стран сообщает о широком использовании таких ресурсов, но конкретные программы и мероприятия, нацеленные на устойчивое управление ими, все еще отсутствуют. Что до мониторинга неустойчивого использования, то в рамках проводимых Сторонами проверок, как правило, используются методы разведки, применяемые в биологических науках, которые охватывают экологические и биологические параметры, но не обязательно отражают устойчивость использования биоразнообразия лесов или управления им.

#### *Положение дел с осуществлением добровольных независимых программ сертификации лесов*

Среди ответов на анкету, представленных 25 странами, было выделено несколько систем сертификации лесов, главными из которых были программа Лесного попечительского совета (ЛПС) и Панъевропейская программа сертификации лесов. Выбор, сделанный странами, и разработка национальных программ сертификации определялись, как правило, на примере вышеупомянутых моделей. В докладе отражено, как принятие добровольной программы каждой ответившей на анкету Стороной содействовало практике устойчивого лесопользования (раздел V).

#### *Оказание поддержки и содействия инициативам регионального сотрудничества*

Среди механизмов сотрудничества, разработанных на национальном и региональном уровнях, одной из наиболее эффективных форм сотрудничества становится, по всей видимости, Сеть модельных лесов. В докладе также подчеркивается и характеризуется на основе опыта Сторон, ответивших на анкету, роль Сообщества южно-африканского развития и Южно-тихоокеанской региональной программы по защите окружающей среды (раздел VI).

#### *Накопленный опыт*

В разделе VII рассматривается опыт, накопленный странами в области устойчивого использования биоразнообразия лесов и совместного использования выгод, и специфические проблемы стран, связанные с данными вопросами. Судя по полученным ответам, среди стран возникает консенсус по поводу важного значения программ повышения осведомленности общественности, просвещения и связи для оказания содействия внедрению устойчивых методов. Кроме того, многие страны назвали в качестве одного из своих приоритетов необходимость проведения дальнейших научных исследований и мониторинга в области биоразнообразия и обмена информацией. Помимо этого целый ряд стран указал, что проведение консультаций с местными общинами и создание потенциала являются средством совершенствования работы в области устойчивого лесопользования.

## **ПРЕДЛАГАЕМЫЕ РЕКОМЕНДАЦИИ**

Приводимые ниже предлагаемые элементы рекомендаций, которые Вспомогательный орган по научным, техническим и технологическим консультациям представит Конференции Сторон, основаны на мнениях и предложениях, содержащихся в ответах Сторон на анкету, и в них учитывается национальный опыт устойчивого использования биоразнообразия лесов и распределения выгод.

1. *В отношении управленческих стратегий и подходов существует необходимость:*

/...

а) признать широкий подход к управлению экосистемами, включающий систему устойчивого лесопользования, а также экосистемный подход, в качестве надлежащей структуры для поддержания деятельности по планированию и управлению в требуемых ландшафтных масштабах;

б) признать, что устойчивое лесопользование, основанное на принципах экономической жизнеспособности, социально-экологического признания и экологической целостности, является приемлемой структурой для связывания целей сохранения биоразнообразия и развития;

с) разработать и/или проанализировать соответствующие законодательные нормы на национальном уровне с целью регулирования и укрепления существующих режимов устойчивого лесопользования.

*2. В отношении коренных и местных общин существует необходимость:*

а) провести обзор существующих законодательных норм и разработать (по мере необходимости) конкретные законодательные меры для защиты традиционных знаний, касающихся лесов;

б) обеспечить эффективное применение законодательных норм в целях содействия достижению устойчивого управления биологическим разнообразием лесов, его использования и распределения выгод;

с) инициировать или усилить специальные кампании по повышению осведомленности общественности для стимулирования участия общественности в устойчивом управлении биоразнообразием лесов в рамках коренных и местных общин;

д) поощрять передачу технологии и использование соответствующих стимулов для расширения участия коренных и местных общин в процессе устойчивого управления биоразнообразием лесов;

е) выявлять и удовлетворять технические и финансовые потребности коренных и местных общин, связанные с устойчивым лесопользованием.

*3. В отношении механизмов общественного участия, обмена информацией и просвещения существует необходимость:*

а) организовать проведение дополнительных мероприятий на международном и национальном уровнях и укрепить сотрудничество среди соответствующих организаций и учреждений, отвечающих за сохранение ресурсов леса и управление ими, посредством, кроме всего прочего, обмена информацией о накопленном опыте в области устойчивого лесопользования и выявлении технических механизмов и механизмов финансирования, которые могли бы оказывать поддержку развивающимся странам в реализации соответствующих программ и стратегий;

б) усовершенствовать национальные системы мониторинга лесов и создать с этой целью национальные центры кадастров и хранения документов, разработать и использовать надлежащие индикаторы биологического разнообразия лесов и организовать картирование и регулярный мониторинг биоразнообразия;

с) поощрять соответствующих субъектов деятельности и позволять им принимать участие в реализации национальных программ развития лесоводства, чтобы решать проблемы

спроса на ресурсы естественных лесов, стимулируя одновременно устойчивое использование ресурсов и защиту традиционных знаний;

d) рассмотрения вопроса о просвещении и профессиональной подготовке в качестве приоритета для обеспечения устойчивого лесопользования и поощрение в этой связи создания региональных, национальных и/или местных систем просвещения и подготовки кадров, предназначенных для различных субъектов деятельности.

4. *В отношении сотрудничества существует необходимость:*

a) выявить технические механизмы и механизмы финансирования, которые оказывают поддержку странам в реализации программ и стратегических мероприятий по стимулированию устойчивого использования биоразнообразия лесов, таких как научные исследования и кадастры, и активизировать участие в работе организаций коренных и местных общин;

b) предоставлять дополнительную техническую и финансовую помощь развивающимся странам и странам с переходной экономикой посредством, кроме всего прочего, обеспечения более серьезных обязательств со стороны финансирующих правительств и международных организаций по оказанию поддержки устойчивому управлению биологическим разнообразием и его использованию.

**СОДЕРЖАНИЕ**

ИСПОЛНИТЕЛЬНОЕ РЕЗЮМЕ	1
ПРЕДЛАГАЕМЫЕ РЕКОМЕНДАЦИИ	3
I. ВВЕДЕНИЕ	8
II. ВОПРОСЫ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОГО ПОРЯДКА, ПОЛИТИКИ И ПЛАНИРОВАНИЯ	8
A. Модификация существующих организационных структур и лесного законодательства	9
B. Потребности и интересы будущих поколений	9
C. Политика, стратегии, программы и планы	10
D. Учет социально-экономических и культурных ценностей	11
III. КОРЕННЫЕ И МЕСТНЫЕ ОБЩИНЫ	13
A. Проекты, стимулирующие традиционное использование и традиционные знания	13
B. Механизмы общественного участия	13
IV. ИНСТРУМЕНТЫ И КРИТЕРИИ	14
A. Экономическая оценка ценности товаров и услуг, обеспечиваемых биоразнообразием лесов	14
B. Инструменты планирования и моделирования для обеспечения устойчивого использования биоразнообразия лесов и управления им	15
C. Критерии и индикаторы устойчивого использования биологического разнообразия лесов	16
D. Устойчивое использование недревесных лесных ресурсов (НДЛР)	17
V. ПОЛОЖЕНИЕ ДЕЛ С ОСУЩЕСТВЛЕНИЕМ ДОБРОВОЛЬНЫХ НЕЗАВИСИМЫХ ПРОГРАММ СЕРТИФИКАЦИИ ЛЕСОВ	18
VI. ОКАЗАНИЕ ПОДДЕРЖКИ И СОДЕЙСТВИЯ ИНИЦИАТИВАМ РЕГИОНАЛЬНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА	20
VII. НАКОПЛЕННЫЙ ОПЫТ	22

*Приложения*

/...

I.	ЗАДАЧА 1 ЦЕЛИ 4 ЭЛЕМЕНТА 1 РАСШИРЕННОЙ ПРОГРАММЫ РАБОТЫ ПО БИОЛОГИЧЕСКОМУ РАЗНООБРАЗИЮ ЛЕСОВ	24
II.	АНКЕТА	25

## I. ВВЕДЕНИЕ

1. В апреле 2002 года на шестом совещании Конференции Сторон была принята расширенная программа работы по биологическому разнообразию лесов (решение VI/22). В целях оказания содействия реализации программы работы Исполнительному секретарю было поручено организовать принятие мер в областях, на которые обращено первоначальное внимание, что рассматривалось в качестве важных шагов по осуществлению региональных и международных мероприятий. В пункте 19 f) решения VI/22 Конференция Сторон поручила Исполнительному секретарю в сотрудничестве с Форумом Организации Объединенных Наций по лесам и участниками Совместного партнерства по лесам, а также с другими соответствующими органами, включая организации коренных народов, учреждения и процессы, подготовку доклада с рекомендациями, посвященного вопросам управления биологическим разнообразием лесов, устойчивого использования в целях получения продуктов и услуг и совместного использования выгод.

2. Целью настоящего доклада является «оказание содействия осуществлению мероприятий, предусмотренных в задаче 1 цели 4 элемента 1 программы работы (воспроизведенной ниже, в приложении I), путем выяснения того, как Стороны рассматривают долгосрочную устойчивость и сохранение биологического разнообразия лесов в контексте торговли и соответствующей заготовки лесопроductов». В соответствии с требованием, изложенным в решении VI/22, доклад должен быть основан на информации, представленной Сторонами и участниками Совместного партнерства по лесам (СПЛ), и охватывать, среди прочего: а) вопросы, касающиеся устойчивого использования лесов и регулирования лесопользования; б) инструментов планирования и моделирования; в) критериев и индикаторов; г) экономической оценки ценности товаров и услуг, обеспечиваемых биологическим разнообразием лесов; д) мониторинга неустойчивого использования; е) нужд коренных и местных общин и информации относительно учета потребностей будущих поколений.

3. В целях сбора соответствующей информации среди Сторон секретариат выпустил в октябре 2002 года анкету (см. приложение II), в которой затрагиваются все вышеупомянутые темы. Информация, приведенная в настоящем докладе, основана на ответах на вопросы анкеты, представленных 25 Сторонами<sup>1/</sup> Конвенции. С полным текстом материалов, представленных Сторонами, можно ознакомиться на веб-сайте Конвенции по адресу: [www.biodiv.org](http://www.biodiv.org).

4. С тем, чтобы помочь Форуму Организации Объединенных Наций по лесам, участникам Совместного партнерства по лесам и другим соответствующим органам внести свой вклад в работу, секретариат создал в июне 2003 года ограниченную страницу на веб-сайте Конвенции, на которой были размещены все проекты документов для обзора и дополнительных замечаний.

5. В связи с ограниченным числом поступивших ответов выводы, которые сделаны в настоящей записке, не могут распространяться на все страны.

## II. ВОПРОСЫ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОГО ПОРЯДКА, ПОЛИТИКИ И ПЛАНИРОВАНИЯ

6. В целях стимулирования устойчивого управления биоразнообразием лесов и его использования страны приняли целый ряд мер, включая организационные изменения и модификацию и/или создание новых законодательных норм, подготовку межпоколенческих

---

<sup>1/</sup> Материалы были получены от: Австрии, Аргентины, Беларуси, Боливии, Бывшей югославской Республики Македонии, Гватемалы, Германии, Ирландии, Исламской Республики Иран, Канады, Кипра, Колумбии, Маврикия, Нигерии, Омана, Польши, Республики Молдова, Самоа, Судана, Таджикистана, Финляндии, Чешской Республики, Швейцарии, Эквадора и Эстонии.



планов и стратегий и политики и планов, в которых решается данный вопрос, и учетывание социально-экономических и культурных ценностей при выработке соответствующей политики. Сводка о данных мерах, принятых странами, приводится ниже.

***A. Модификация существующих организационных структур и лесного законодательства***

7. В ряде Сторон были созданы новые учреждения с целью повышения согласованности действий и сокращения дублирования усилий национальных ведомств и учреждений. Например, в Нигерии, Аргентине и Самоа были созданы новые ведомства по охране окружающей среды и национальные агентства по охране окружающей среды при министерствах природных ресурсов для оказания поддержки осуществлению Конвенции о биологическом разнообразии. Точно так же создание в Гватемале Национальной комиссии по лесным стандартам улучшит взаимодействие между 15 национальными учреждениями, ведущими работу по устойчивому управлению стандартами, критериями и индикаторами. Кроме того, во многих странах разрабатываются планы объединения в рамках одного технического отдела различных секций и отделов, чтобы свести в одной службе функции по охране окружающей среды и сохранению биоразнообразия.

8. Внутренние политические изменения и перестройки, а также новые обязательства и обстоятельства, согласованные на международном уровне, послужили причиной большинства поправок, внесенных многими странами в структуру экологического права. В странах Европы обязательства и принципы, согласованные на Министерской конференции по охране лесов в Европе, например, оказали большое влияние на национальные лесные законы и законодательные нормы. Данный случай как раз относится к Австрии и Беларуси: Лесной закон Австрии и Лесной кодекс Беларуси строятся на концепции устойчивого многофункционального использования лесов, сохранения биологического и ландшафтного разнообразия и поддержания экологических функций лесов.

9. Кроме того, в последнее десятилетие были приняты новые законодательства, стимулирующие создание охраняемых районов, включая природные заповедники, и других районов, представляющих особую ценность. В Эстонии правительство учредило в 1995 году «Критические резервы возобновляемых природных ресурсов» через посредство Закона об устойчивом развитии, чтобы поддерживать природный баланс и возобновление биологического разнообразия. Финляндия, преследуя те же цели, планирует ввести в 2004 году несколько программ по развитию национальных парков и природных заповедников. Гватемала учреждает правовые механизмы для стимулирования устойчивого лесопользования на территории охраняемых районов. Участки, имеющие важное значение с экологической точки зрения, охраняются в Швейцарии в рамках принятого в 1966 году Закона о защите национального наследия, определяющего участки, в которых следует вводить особый режим управления, и будущей концепции охраняемых лесных районов, определяющей цели деятельности по созданию охраняемых районов. В Канаде стимулируется охрана видов, находящихся в угрожаемом положении, через посредство Закона о видах, которым угрожает опасность (2002 г.), и планов действий по восстановлению видов, в наибольшей степени подверженных риску исчезновения, в осуществлении которых крайне важную роль играют коренные общины. Другие национальные режимы были введены в целях конкретного решения вопросов устойчивого использования и распределения выгод, как, например, в случае Лесного закона в Боливии и законопроекта, в котором рассматриваются вопросы сохранения и надлежащего использования ресурсов биоразнообразия, министерства сельского хозяйства и рыболовства Омана.

***B. Потребности и интересы будущих поколений***

10. Таким же образом Стороны рассматривают вопрос межпоколенческого характера в своих планах и стратегиях управления биоразнообразием лесов и его использования. Стабильность лесов, а также достижение трех целей Конвенции, считается обычно важным средством для

обеспечения социальной и экологической устойчивости лесов. Иначе говоря, поддержание лесных экосистем в долгосрочной перспективе можно, как считается, обеспечивать сочетанием сохранения разнообразия видов, устойчивого использования и эффективного применения компонентов биоразнообразия и распределения выгод от такого использования, что будет содействовать сокращению нищеты в будущих поколениях и повышению уровня жизни. Данную концепцию можно найти, например, в системах планирования Чешской республики, Колумбии, Эстонии, Боливии, Исламской Республики Иран, Бывшей югославской Республики Македонии и Нигерии. Для целого ряда Сторон-респондентов планирование деятельности с учетом будущих поколений включает также разработку многолетних планов, срок продолжительности которых может включать интересы грядущих поколений. Долгосрочные концепции и цели включены в стратегический план Беларуси по лесопользованию и в национальную программу по лесонасаждению, в лесную политику Финляндии, в национальную программу лесонасаждений Польши, а также в Национальный план Колумбии по развитию лесов.

11. Кроме того, политическое руководство и предоставление полномочий местным общинам в процессе управления природными ресурсами были названы в числе средств, имеющих решающее значение для удовлетворения потребностей нынешнего и будущих поколений. Эквадор, Самоа и Германия подчеркнули концепцию разумного руководства и Швейцария сослалась на национальный принцип прямой демократии, который предоставляет гражданам возможности оказывать влияние на деятельность правительства через посредство общественных инициатив. В Канаде точно так же потребности будущих поколений выявляются посредством широких, непрерывных консультаций, проходящих в форме общественных форумов. Канада отметила, что ее прошлые и нынешние национальные лесные стратегии представляют собой коллективную концепцию и ценности граждан, относящиеся к будущему их лесов, и что они предназначены для ориентирования национальной деятельности по устойчивому лесопользованию.

### *С. Политика, стратегии, программы и планы*

12. Почти все Стороны-респонденты сообщили о разработке национальной политики и стратегий, предназначенных для укрепления и поддержания режимов лесопользования. В стратегических планах делаются попытки обеспечения баланса между устойчивостью и оптимизацией экологических услуг и повысившейся конкурентоспособностью и производительностью лесного сектора. В случае Эстонии, например, в Национальной экологической стратегии сочетается необходимость достижения устойчивости лесов с повышением эффективности лесопользования, включая устойчивое производство и эффективное использование лесопродуктов. В Боливии развитие лесного сектора осуществляется через посредство повышения потенциала государственных учреждений, а также содействия использованию лесных услуг. «Стратегия устойчивого развития лесов Эквадора» предусматривает содействие использованию экологических услуг и защиту культурного и биологического разнообразия в качестве средства экономического и культурного развития будущих поколений. Необходимость обеспечения баланса между различными лесными услугами является также центром внимания многоцелевого подхода к управлению лесами и их использованию, внедрению которого содействуют Колумбия, Германия и Беларусь. Во всех случаях обеспечение устойчивости лесов рассматривается как сочетание сохранения и поддержания лесопользования и лесных функций.

13. Повышение эффективности сохранения биоразнообразия лесов обеспечивается, как правило, путем создания зеленых коридоров или сетей охраняемых районов, представляющих разнообразие страны, как, например, в случаях Национальной лесной стратегии Канады или Стратегии развития лесного сектора Молдовы. Общеизвестно, что подход, основанный на создании охраняемых районов, может содействовать сохранению в неприкосновенности экосистем, поддержанию здоровых популяций местных видов и выполнять функцию хранилища заменимых генетических ресурсов.

14. Хотя данный вопрос и не был непосредственно включен в анкету, Стороны сообщили также о введении субсидий и других стимулов для обеспечения устойчивого управления биоразнообразием лесов. В дополнение к комплексной системе лесных субсидий Австрии, в рамках которой владельцам лесов выделяются государственные средства на осуществление конкретных мероприятий, правительство признает заслуги владельцев лесов, управляющих лесами устойчивым образом, и присуждает им награду за «Образцовое лесопользование». Вообще же субсидии используются для стимулирования возобновления и сохранения лесов, как, например, в Чешской Республике или в Финляндии. В последнем случае в компенсационной программе оговаривается, как землевладелец должен - в соответствии со специальным контрактом - поддерживать или улучшать природную ценность своего леса и как ему будет выплачиваться компенсация «покупателем» такой природной ценности, будь то государство или фонд. Таким же образом в Ирландии предоставляются субсидии для сохранения и развития естественных редколесий. В Маврикии в число стимулов, поощряющих частных владельцев к возобновлению лесов в горных и прибрежных районах, входит также оказание технической помощи.

15. Стороны также пространно сообщали о подготовке и внедрении серии программ и планов по устойчивому управлению лесными ресурсами, в которых, как правило, учитываются положения, принципы и руководящие указания, согласованные на международном уровне. Программы часто отличаются друг от друга в смысле их характера и стремлений. Возобновление и восстановление биомассы лесов, лесовозобновление и расширение лесопитомников вкуче с диверсификацией производства являются основными целями программ в Аргентине (т.е. «программы по социальным лесам» и «программы национальных модельных лесов») и в Маврикии. В Национальном плане развития лесов Колумбии комплексным образом решаются вопросы сохранения и устойчивого использования, развития промышленности и участия в работе общин. В иных случаях в программах, как создается впечатление, приоритет отдается сохранению лесов и созданию сетей охраняемых районов или природных заповедников. Здесь в качестве примера можно привести две программы – Программу поддержки природных заповедников в Австрии и национальную программу эффективного использования природных ресурсов и охраны окружающей среды в Беларуси. Аналогичным образом в национальной лесной программе Финляндии основное внимание обращено на восстановление существующих природоохранных районов и управление ими.

16. Во многих случаях национальные лесные программы являются инструментом для достижения консенсуса по соответствующим вопросам планирования, стимулирования участия различных субъектов деятельности и местных общин в обеспечении устойчивого лесопользования посредством совместного принятия решений. В рамках Канадской программы модельных лесов, например, сотрудничают группы и отдельные лица, которые участвуют в управлении 11 модельными лесами на территории всей Канады, покрывающими более 6 млн. гектаров территории и представляющими разную экологию главных лесов. Точно так же Швейцария внедрила в 2001 году Швейцарскую национальную лесную программу, представляющую собой совместный межсекторальный процесс обеспечения устойчивого лесопользования с участием частного и государственного секторов. Национальная лесная программа Германии поддерживает непрерывный диалог по данной теме, обеспечивая структуру для реализации политики и мер различными субъектами деятельности.

#### ***D. Учетывание социально-экономических и культурных ценностей***

17. В своих программах и планах по обеспечению устойчивого лесопользования многие страны признали необходимость защиты знаний и обычаев коренных и местных общин, а также необходимость устранения воздействия, которое может оказывать изменение видов лесопользования на традиционное управление лесами, как, например, в случаях Аргентины и Беларуси. В рамках режима лесопользования Боливии также рассматривается положительное

экономическое влияние лесопользования и соответственно необходимость справедливого распределения выгод среди всех субъектов деятельности.

18. Другие страны считают комплексное лесопользование ключевым элементом управления лесами и планирования лесохозяйственной деятельности в целях совмещения экологических и экономических функций лесов. В Чешской Республике, например, поддержание социально-экономических функций является одним из основных критериев, включенных в программу планирования лесохозяйственной деятельности, в которой стимулируется, кроме всего прочего, развитие сельских районов в лесной местности, создание новых возможностей для трудоустройства и использование лесов в рекреационных целях. Рекреационное использование, разработка ландшафтов и археологическая деятельность *in-situ* также представляют собой культурные ценности, включенные в план по обеспечению устойчивости лесов Ирландии. Организация многоцелевого лесного хозяйства, являющаяся центральной целью лесной политики Германии, входит в состав всех типов инструментов планирования, управления и мониторинга. Финляндия поддерживает социальную и культурную устойчивость посредством интеграции различных видов использования лесов, таких как охота и прочие рекреационные виды использования. Кроме того, участие субъектов деятельности в подготовке лесной политики и программ гарантирует включение социально-экономических и культурных ценностей в планируемую деятельность.

19. Участие в работе общественности действительно превратилось в один из основных инструментов для обеспечения сбалансированности природоохранных, экономических и экологических факторов в процессе планирования лесохозяйственной деятельности. Участие гражданского общества, в частности, сельского населения и коренных и местных общин, в процессе формирования политики решительно стимулируется в Гватемале, Эквадоре и Колумбии. Оман поддерживает участие общественности в реализации различных программ развития лесоводства. В Самоа принятие и реализация проектов осуществляются посредством процесса мультидисциплинарных консультаций, проводимых с целью активного привлечения к работе основных субъектов деятельности. Правительство Судана поощряет участие местных общин в деятельности по защите лесов и устойчивому их использованию и обеспечило право землевладения общинными лесами. Общины осведомлены в вопросах управления и принимают активное участие в работе по восстановлению и охране лесов и в лесоводческой деятельности, а также в развитии лесных ресурсов. Процедуры общественного участия были официально включены в процесс планирования управленческой деятельности на региональном уровне в Швейцарии, в рамках которой кантоны должны гарантировать, что общественность: i) извещена о целях и ходе процесса планирования; ii) имеет возможность адекватного участия в работе; и iii) приглашается для участия в консультациях относительно документов планирования.

20. Австрия стимулирует социально-культурное и экологически устойчивое развитие лесов посредством учреждения особых районов, отводимых под биосферные заповедники или снабжаемых Европейским дипломом Совета Европы. В обоих случаях социально-экономические аспекты входят в число основных критериев отбора таких участков. Более того, академические учреждения проводят научную работу по тематике социально-экономических и культурных ценностей лесов, на основе которой разрабатываются инструменты планирования деятельности по обеспечению устойчивого использования лесных ресурсов. Канада также проводит серию научно-экономических исследований общин, зависящих от наличия ресурсов, и стремится включать социально-экономические и культурные ценности в процесс ведения лесного хозяйства путем обеспечения понимания взаимозависимости человека и природы. Среди 87 000 канадцев было проведено обследование, заказанное совместно 16 учреждениями федерального, провинциальных и территориальных правительств с целью сбора точной информации о значении и ценности природы для граждан Канады.

### III. КОРЕННЫЕ И МЕСТНЫЕ ОБЩИНЫ

21. Сторонам было предложено представить информацию о программах, реализованных на национальном уровне, основное внимание в которых было, в частности, обращено на способы удовлетворения особых потребностей коренных и местных общин, включая оказание поддержки мероприятиям, связанным с применением знаний о лесопользовании в процессе управления биоразнообразием. Полученные ответы свидетельствуют о том, что Стороны начали и завершили реализацию экспериментальных или специальных проектов и применяют механизмы общественного участия для привлечения коренных и местных общин к участию в соответствующих процессах принятия решений.

#### *А. Проекты, стимулирующие традиционное использование и традиционные знания*

22. Большинство проектов, о которых была представлена информация, нацелено на повышение качества жизни местных общин путем обеспечения устойчивого использования биоразнообразия. Не зависимо от того, относятся ли подобные инициативы к небольшим поселениям, таким как коренная община Тоба в провинции Формоза в Аргентине, или к охраняемым районам, таким как лесной массив в парке Алтос в Сан Мигуэле в Гватемале, они обычно предусматривают проведение серии мероприятий, нацеленных на стимулирование устойчивого использования и защиту традиционной практики и знаний. В Швейцарии было начато осуществление междисциплинарных проектов, посредством которых стимулируется применение местными общинами методов традиционного лесопользования для сохранения местного биоразнообразия. Традиционные знания, касающиеся использования древесины, все шире внедряются в практику современного строительства. Так, Австрия осуществляет проекты в рамках инициативы Европейского Союза «ЛИДЕР», направленные на оказание поддержки устойчивому развитию в сельской местности, а также биосферным заповедникам, в целях стимулирования традиционного использования древесины и традиционных знаний о строительстве и ремонте зданий. Канада также поощряла формирование ряда партнерств и реализацию более 1 300 проектов, поддерживающих обучение коренных народов практике устойчивого использования лесов и устойчивого управления ими.

23. Развитие общинного лесоводства и учреждение в поселениях лесных заповедников коренных народов также являются хорошим примером удовлетворения Сторонами особых потребностей местных общин. Проект создания лесного заповедника в Самоа и проект ПРОФОРС (лесная программа) в Эквадоре, например, стимулируют развитие разумного и устойчивого лесопользования для формирования доходов и использования общинами практики сохранения биоразнообразия. Кроме того, Нигерия сообщает о создании различных лесных заповедников, принадлежащих общинам, таких как инициатива ЭКУРИ в штате Кросс-Ривер, в рамках которой коренные общины управляют лесным массивом, используя традиционные знания и практику.

#### *В. Механизмы общественного участия*

24. Независимо от названия, будь то «социальные партнерства», как в случае Австрии, или «прямая демократия», как в случае Швейцарии, или просто процесс общественного участия, как в Финляндии, Стороны сообщили о создании механизмов и процедур для обеспечения сбалансированности разнящихся интересов различных субъектов деятельности и, в частности, для того, чтобы обеспечивать учет мнений коренных и местных общин в процессе принятия решений. В Канаде Программа модельных лесов открывает для коренных общин возможности участия в процессе принятия решений, касающихся устойчивого лесопользования. В Колумбии завершается второй этап реализации проекта по развитию участия общин в работе лесного сектора, нацеленного на стимулирование привлечения коренных и местных общин к работе, связанной с лесами и агролесоводством, чтобы повысить качество их жизни.

#### IV. ИНСТРУМЕНТЫ И КРИТЕРИИ

25. В анкете затрагивается ряд вопросов, касающихся методов, критериев и механизмов, используемых в рамках деятельности по обеспечению устойчивого лесопользования. Стороны-респонденты подробно осветили: i) свои попытки оценки и расчета экономической ценности биоразнообразия; ii) инструменты планирования и моделирования для обеспечения устойчивого использования биоразнообразия лесов и устойчивого управления им; iii) критерии, применявшиеся для мониторинга использования биоразнообразия лесов и проведения оценки результатов, достигнутых в области осуществления политики устойчивого управления; и iv) устойчивое использование недревесных лесных ресурсов.

##### *A. Экономическая оценка ценности товаров и услуг, обеспечиваемых биоразнообразием лесов*

26. Международное внимание, обращенное на вопросы определения ценности лесных товаров и услуг, отражает понимание среди экспертов по лесам во всем мире многочисленных функций, осуществляемых лесами для поддержания и обеспечения экосистемных функций и услуг. Хотя существуют, как правило, общие оценки ценности лесов, включая понятия внутренних, экологических, культурных, социальных и духовных ценностей, обычно не имеется почти никакой информации о денежной стоимости таких функций. Кроме того, несмотря на важное значение недревесных лесных ресурсов, их ценность редко принимается во внимание при планировании землепользования и экономическая стоимость этих продуктов и обеспечиваемых ими услуг также не принимается во внимание при определении валового внутреннего продукта.<sup>2/</sup> Судя по полученным материалам, несмотря на имеющееся желание учитывать эти ценности в управленческих решениях, научные исследования, проводящиеся во многих странах с целью разработки новых подходов к определению экономической ценности, хотя и осуществляются успешно, не привели еще к решению теоретических и прочих проблем, препятствующих превращению оценки ценности в функциональный инструмент.

27. В Канаде научные исследования, касающиеся определения ценности недревесных и нетрадиционных лесных продуктов, постоянно проводятся в университетах, в том числе на уровне кандидатских и докторских диссертаций. В Австрии по заказу Европейской комиссии проводилось исследование с целью изучения стабильности структуры ЕВРОСАТ для мониторинга недревесных функций лесов с точки зрения Австрии. Научные исследования по определению ценности недревесных лесных продуктов и других функций лесов проводились также учреждениями и фондами в Чешской Республике, Самоа и Эквадоре. В Германии проводились исследования экономических методов, позволяющих решать экологические задачи по определению ценности нерыночных товаров и услуг, для определения денежной стоимости защиты биоразнообразия, а также рекреационных услуг, обеспечиваемых лесными районами. Федеральная служба леса Швейцарии финансировала в 1996 году первое исследование по оценке количества и ценности недревесных лесных продуктов, используемых в Швейцарии. На национальном уровне не проводится регулярного сбора комплексных данных по этой теме, за исключением данных о дичи. Но поскольку интерес к этой теме растет, в Швейцарии началось осуществление нескольких проектов с целью включения информации о недревесных продуктах в существующие статистические данные, как, например, отраслевые обзоры лесной и деревообрабатывающей промышленности.

28. Во многих странах изучаются и разрабатываются системы финансового учета недревесных продуктов и услуг. В статистический ежегодник Финляндии за 2002 год включена комплексная оценка древесной промышленности и услуг, обеспечиваемых в рамках национальной экономики

---

<sup>2/</sup> Секретариат КБР (2001 г.) «Устойчивое управление недревесными лесными ресурсами», Техническая серия КБР № 6.

недревесными лесными продуктами. В Гватемале, Боливии и Эквадоре проводятся инициативы по внедрению официальной оценочной системы.

***В. Инструменты планирования и моделирования для обеспечения устойчивого использования биоразнообразия лесов и управления им***

29. Многие страны, ответившие на анкету, стимулируют и внедряют комплексные подходы к управлению ресурсами и многоцелевое использование лесов. В этой связи Стороны считают, что планы (региональные, местные или характерные для конкретного участка) являются основными инструментами устойчивого лесопользования. Региональные планы лесохозяйственной деятельности, например, являются стратегическими документами, в которых установлены средние- и долгосрочные цели, учитывающие интерес швейцарского общества к лесам, и представляют собой структуру для ориентирования в будущем лесных ведомств и принятия ими решений. Австрия оказывает поддержку процессу междисциплинарного планирования через посредство Плана развития лесов и Технического плана лесоводства, последний из которых представляет собой документ, составленный владельцем или соответствующим техником и включающий информацию о районе, представляющем интерес. В Финляндии точно так же план лесохозяйственной деятельности в частных лесных угодьях готовят, как правило, технические работники лесничества в сотрудничестве с владельцем леса. В такой план, например, включается информация о видах деревьев, объемах, возрасте и о биоразнообразии лесов. Центры и ассоциации лесоводства обеспечивают обучение владельцев лесов и предоставляют другие консультативные услуги, чтобы помочь им в реализации планов лесохозяйственной деятельности.

30. Планы являются зачастую практическим инструментом для осуществления долгосрочных программ или законодательных норм, связанных с лесными вопросами, таких, например, как Национальный лесной закон Чешской республики. С планами связан обычно широкий набор законодательных инструментов и руководящих указаний, сопровождающих деятельность по лесопользованию, таких, например, как Основные правила провинции Альберта по планированию добычи и переработки древесины или Руководящие указания по планированию зон водоразделов и биоразнообразия в рамках Лесного кодекса провинции Британская Колумбия в Канаде.

31. В дополнение к планам, в которых непосредственно рассматриваются вопросы сохранения и устойчивого использования биоразнообразия, были сформулированы и другие планы для решения особых вопросов, относящихся к сохранению биоразнообразия лесов. Например, в Беларуси план эффективного размещения особых охраняемых районов является основным инструментом для обеспечения защиты национального и культурного наследия, сохранения биоразнообразия и генных ресурсов и охраны ландшафтных комплексов. Аналогичен ему по своему характеру Ландшафтно-экологический план Финляндии, долгосрочной целью которого является обеспечение выживания местных видов и превращения их в жизнеспособные популяции. Для этого, кроме прочих мер, требуется обеспечивать сохранение существующих ценных мест обитания и обеспечивать также создание необходимых условий для укрепления новых. В Программе по сохранению биоразнообразия Колумбии рассматриваются вопросы сохранения и восстановления районов первостепенной важности и нелесных экосистем, а также охраны видов, находящихся в угрожаемом положении.

32. Кроме информации о планах, Самоа сообщает, что Геоинформационные системы (ГИС) были полезным инструментом, оказавшим помощь в планировании развития лесов и лесозаготовок. В Самоа были разработаны ГИС, содержащие как физическую (например, горизонтали, система дренажа), так и политическую уточняющую информацию о земле (например, границы владения, границы концессии). Система работает под управлением пакета прикладных программ с цифровыми базами данных и приведет к разработке лесного кадастра.

*С. Критерии и индикаторы устойчивого использования биологического разнообразия лесов*

33. Несколько Сторон сообщило о принятии критериев и индикаторов, разработанных на международном уровне и о последующей доработке данных критериев, чтобы их можно было лучше применять к национальным и местным условиям и ценностям. Критерии и индикаторы Монреальского процесса по сохранению бореальных и умеренных лесов и устойчивому управлению ими послужили примером для многих стран, разработавших с их учетом национальные системы мониторинга и инвентаризаций. На региональном уровне Панъевропейские критерии и индикаторы устойчивого лесопользования составили основу большинства европейских систем (например, в Австрии, Чешской Республике, Беларуси, Эстонии, Финляндии, Германии, Ирландии и Швейцарии). Страны Европы адаптировали данные критерии к местным условиям, добавляя к ним, как правило, другие индикаторы на национальном уровне. В большинстве случаев при разработке национального набора критериев и индикаторов учитывались также недавние события в рамках международного процесса по лесам, такие как предложения к действию Специальной межправительственной группы ООН по лесам/Межправительственного форума по лесам и Лиссабонская резолюция L2.

34. На национальном уровне ряд стран сообщил об установлении особых критериев и индикаторов. Например, Беларусь разработала свои критерии мониторинга на основе информации, содержащейся в инвентаризациях и топографических съёмках, проведенных государственным лесным фондом. Республика Молдова, присоединившись к Совместной международной программе оценки и мониторинга последствий воздействия загрязнения воздуха на леса, организовала проведение постоянных проверок в целях оценки состояния здоровья лесной растительности, состоящих в оценке дефолиации и сбора образцов листьев деревьев, а также в оценке механических повреждений, вызванных различными биотическими и абиотическими факторами. В Самоа был сформулирован и введен в действие Национальный кодекс методов лесозаготовок, в котором приводится список критериев и индикаторов для проведения мониторинга и оценки коммерческих лесозаготовок и определяются штрафы за применение методов, не соответствующих Положениям лесной политики и Кодексу методов лесозаготовок. В Эквадоре реализуется экспериментальный проект для тестирования критериев и индикаторов устойчивости амазонского леса. Колумбия завершила при поддержке со стороны Международной организации по тропической древесине (МОТД) реализацию проекта по применению и оценке критериев и индикаторов устойчивого лесопользования. Она добилась конкретных результатов, как, например, определение некоторых методологических указаний для оказания содействия отделу лесостроительства в планировании лесохозяйственной деятельности. Правительство Колумбии выдвинуло предложение относительно критериев и индикаторов устойчивого управления природными лесами. Канадский совет министерств лесного хозяйства разработал структуру критериев и индикаторов, которая производит замеры и представляет данные на основе научно обоснованных индикаторов устойчивости лесов. Кроме того, в настоящее время прилагаются усилия к тому, чтобы разработать индикаторы на местном уровне, подходящие к местным и региональным условиям, и создать систему для проведения мониторинга изменений, происходящих на местах, и оценки их влияния на многие компоненты устойчивого лесопользования.

35. Стороны сообщили также о своих системах инвентаризаций и мониторинга, в которых используются, как правило, методы исследований, применяемые в биологических науках и охватывающие экологические и биологические параметры. Данные системы не обязательно будут отражать устойчивость использования биоразнообразия лесов или управления им. Но как бы то ни было, в настоящее время разрабатываются новые и более всеобъемлющие системы инвентаризации. Примером этого является лесной кадастр Австрии, в котором, кроме традиционных данных о лесной площади и общей массе древесины на корню, содержатся теперь ценные сведения об изменении статуса лесов и о биологическом разнообразии лесов. Кадастр



будет содержать важные экологические и экономические данные о более 11 000 делянок на всей территории Австрии, подвергающихся мониторингу, и в результате органы, занимающиеся вопросами лесной политики, экономики леса и лесоведения, будут получать обновленную основную информацию для разработки правовых мер и мер планирования. Страны рассматривают кадастры в качестве важных баз данных, поддерживающих лесопользование в общем и сохранение и повышение биоразнообразия лесов в частности. Среди различных программ и отдельных проектов, реализованных в Швейцарии с данной целью, национальный лесной кадастр (НЛК) представляет собой наиболее полную базу данных по этой теме. Являясь частью национальной программы мониторинга Швейцарии, НЛК документирует структуру лесов и ее развитие.

36. Значительное внимание на устойчивость обращается в Национальной лесной стратегии Канады, которая обеспечивает систему национальных индикаторов для оценки прогресса на пути достижения устойчивого лесопользования. Канадский совет лесного хозяйства выпустил в 1995 году документ, озаглавленный «Определение устойчивого лесопользования – канадский подход к критериям и индикаторам», первым индикатором в котором является биологическое разнообразие. В других аналогичных публикациях приводится обобщение информации о состоянии биологического разнообразия лесов и обращается внимание на информационные требования и пробелы. Национальная стратегия Колумбии по предотвращению и регулированию незаконной торговли дикими видами фауны и флоры нацелена на повышение эффективности управления природопользованием посредством введения предупредительных мер, контроля и мониторинга незаконной торговли и борьбы с ней.

#### ***D. Устойчивое использование недревесных лесных ресурсов***

37. Хотя во всех странах, ответивших на анкету, широко используются недревесные лесные ресурсы, ряд Сторон сообщает об отсутствии программ и мероприятий, направленных на обеспечение устойчивого управления ими. В некоторых странах разрабатываются в настоящее время конкретные нормативные положения, регулирующие их использование, такие, например, как акты по охране природы федеральных провинций Австрии или Закон об устойчивом развитии, принятый в Эстонии, или предложение о принятии нового лесного закона в Эквадоре. Правовая структура часто предполагает регулирование использования конкретного ресурса, как, например, в случае Закона об оленеводстве Финляндии или нескольких других национальных правил охоты. Правительство Боливии разработало технические правила для стимулирования использования недревесных лесных ресурсов и устойчивого управления ими.

38. Что до мониторинга ресурсов, то Аргентина создала специальный отдел в министерстве лесов для проведения оценки нынешнего состояния недревесных товаров и потенциала в этой области. Мероприятия по мониторингу осуществляют, как правило, научно-исследовательские учреждения. Министерство природных ресурсов Канады, например, поддерживает сотрудничество с Университетом Ройал Роудз, нацеленное на изучение недревесных лесных продуктов в секторе прибрежного лесоводства провинции Британская Колумбия. Аналогичным образом Научно-исследовательский институт дичи и рыболовства в Финляндии отвечает за проведение мониторинга крупных видов млекопитающих и пернатой дичи; устойчивое управление видами дичи основывается на данной статистике. В число других мероприятий, инициированных странами для стимулирования устойчивого использования недревесных лесных ресурсов, входит реализация проектов и учреждение «особых зон». Например, проект ВАФОР (повышение ценности лесов), реализуемый в Швейцарии, предназначен для поощрения владельцев лесов к тому, чтобы они, полагаясь на собственное предпринимательство, стремились получать плату за многочисленные услуги, обеспечиваемые лесами. Программа зеленого рынка в Колумбии нацелена на консолидацию производства товаров экологически устойчивыми методами и на расширение поставок конкурентоспособных экологических услуг на отечественных и международных рынках, содействуя таким образом повышению качества окружающей среды и общественного благосостояния. Маврикий рассчитывает на то, что прогнозируемое развитие

туристической промышленности приведет к созданию дополнительных возможностей в секторе кустарного производства; будут созданы особые зоны для производства растений в поддержку кустарной промышленности.

## **V. ПОЛОЖЕНИЕ ДЕЛ С ОСУЩЕСТВЛЕНИЕМ ДОБРОВОЛЬНЫХ НЕЗАВИСИМЫХ ПРОГРАММ СЕРТИФИКАЦИИ ЛЕСОВ**

39. Программы сертификации лесов дополняют законодательства и нормативные положения, определяя ряд принципов и индикаторов, подтверждающих, что продукты производятся в устойчиво управляемых лесах. В ответах на анкету, представленных 25 странами, было особо выделено несколько программ сертификации лесов. Шире всего на глобальном уровне применяется программа Лесного попечительского совета (ЛПС), учрежденная в 1993 году. В районе Европы несколько стран используют Панъевропейскую программу сертификации лесов (ППСЛ), разработанную в 1999 году (см. таблицу 1). В программах сертификации ЛПС и ППСЛ используются не совсем одинаковые критерии и индикаторы устойчивого лесопользования, но в обеих программах рассматриваются вопросы биоразнообразия лесов и обе основаны на проведении оценок независимой третьей стороной. В большинстве стран, ответивших на анкету, владельцы лесов могут сами выбирать подходящую для них систему.

40. В Боливии по программе ЛПС сертифицирована самая большая в мире площадь природных тропических лесов, составляющая примерно один миллион гектаров. Гватемала занимает второе место по размерам площади лесов, которыми управляют местные общины. В число других стран-респондентов с большой площадью лесов, сертифицированных по программе ЛПС, входят: Канада, Австрия, Финляндия, Германия, Польша и Швейцария.

41. Канада сообщила о том, как принятие добровольных стандартов сертификации содействовало осуществлению практики устойчивого лесопользования, основанной на обязательстве поддерживать биологическое разнообразие и целый ряд других ценностей лесов. Сертификация лесов и связанная с ней маркировка продуктов является добровольным выбором компаний, при том, что федеральное правительство не вмешивается непосредственно в принятие решения лесозаготовительными компаниями о проведении сертификации или разработке систем сертификации. В любом случае сертификация лесов Канады продолжает шириться впечатляющими темпами, благодаря также обязательству, принятому Ассоциацией по лесным продуктам Канады (АЛП) относительно сертификации. В январе 2002 года АЛП стала первой среди секторов промышленности, требующей, чтобы все компании-члены представили свои методы работы для проведения их оценки независимой третьей стороной. АЛП представляет 30 крупнейших производителей целлюлозы, бумаги и древесных продуктов, управляющих более 75% производственных лесов Канады. Предполагается, что к 2006 году по крайней мере 75% лесов Канады будут сертифицированы в соответствии с какими-либо из существующих в Канаде стандартов ведения лесохозяйственной деятельности.

42. Аналогичную общую позицию в отношении сертификации занимает правительство Австрии, которое решительно поддерживает сертификацию, но не продвигает каких-либо отдельных программ. Под руководством австрийского филиала Всемирного фонда природы многие компании и фирмы Австрии взяли на себя обязательство в рамках Группы ВФП по древесине использовать древесину и древесные продукты, поступающие из лесов, сертифицированных по программе ЛПС. В Финляндии была создана рабочая группа для проведения сертификации по программе ЛПС и был разработан проект стандартного предложения. До сих пор в рамках программы ЛПС были сертифицированы только небольшие лесные массивы на экспериментальных участках.

43. Растущая тенденция к расширению сертификации лесов наблюдается также и в Германии. Но из-за расходов, связанных с проверкой цепочки «от производителя - к потребителю», лишь

сравнительно небольшой процент сертифицированной готовой продукции поступает на рынок. Поэтому прилагаются большие усилия к тому, чтобы сделать более практичной систему цепочки «от производителя - к потребителю». На текущий момент в Германии сертифицировано в общей сложности 6,3 млн. гектаров, или почти 61%, лесных районов по программе ЛПС (4%, или примерно 400 000 га) и по программе ППСЛ (57%, или 6,1 млн. га). Федеральные земли проводят разную политику в отношении сертификации государственных лесов, часть из них предпочитает использовать программу ППСЛ, тогда как другие продвигают программу ЛПС.

44. В Швейцарии известны две системы сертификации: программа сертификации ЛПС и швейцарская программа маркировки Q. Последняя основана на стандартах Международной организации стандартизации и внедрена в рамки программы ППСЛ. Швейцария сообщила, что обе системы сертификации настолько хорошо внедрились в стране, что в будущем они будут функционировать совместно. Исходные данные обеспечиваются посредством «Национальных стандартов сертификации лесного хозяйства Швейцарии». В этих стандартах определяются требования к лесопользованию, предусматриваемые в связи с выдачей сертификатов лесным хозяйствам.

45. Панъевропейская программа сертификации лесов (ППСЛ) основана на хельсинкских критериях и индикаторах, но ее осуществление в разных странах Европы может строиться на совсем иных стандартах и процедурах. Например, в рамках системы сертификации лесов Финляндии (ССЛФ) были разработаны собственные стандарты еще до того, как ППСЛ стала функционировать, хотя в то время в ней не существовало понятий маркировки и цепочки «от производителя - к потребителю». ССЛФ основана на региональной групповой сертификации и в ней применяются панъевропейские критерии и индикаторы устойчивого лесопользования. ССЛФ включает все аспекты сертификации лесов: стандарты, сертификацию цепочки «от производителя - к потребителю», назначение и качество внешних ревизий. В Финляндии 95% лесов (в общей сложности 21,9 млн. га) сертифицировано по ССЛФ. В число других стран, использующих ППСЛ, входят: Австрия (2002 г.), Чешская Республика (2001 г.), Эстония, Германия и Финляндия (см. таблицу 1).

46. В июне 2001 года в рамках ППСЛ было постановлено, что система Чешской Республики соответствует всем международным критериям. Лесные продукты, сертифицированные на основе чешской системы, могут маркироваться с использованием международного логотипа ППСЛ. Начиная с 2002 года, 100% лесов Австрии сертифицировано по ППСЛ и приблизительно 3 400 гектаров (0,08%) сертифицировано по ССЛФ. В Эстонии управление лесами и сертификацию лесных продуктов стимулируют различные стороны, в том числе правительство, НПО и владельцы лесов. Формы сертификации включают ППСЛ, ССЛФ и стандарт 14001 Международной организации стандартизации.

47. В Беларуси сертификация лесов находится в стадии разработки и в стране был учрежден учебно-информационный экологический центр. Судан также поощряет осуществление добровольных программ сертификации, но в стране не внедрено никаких мер или механизмов для их реализации. В Самоа лишь недавно началось обсуждение вопроса о сертификации лесов и в начале нынешнего года секретариатом Тихоокеанского сообщества/Немецким агентством технического сотрудничества был организован семинар по профессиональной подготовке. Главной целью семинара было создание национальной рабочей группы по сертификации лесов, в работе которой будут участвовать все субъекты деятельности, связанные с лесами, и рассмотрение вопроса о том, следует ли вводить в стране сертифицированные лесные продукты, а также определение предпочтительных стандартов сертификации.

---

*Таблица 1. Системы сертификации лесов в странах-респондентах*

---

<i>Лесной попечительский совет (ЛПС)</i>	<i>Панъевропейская программа сертификации лесов (ППСЛ)</i>	<i>Другие системы сертификации</i>	<i>Страны, в которых не принимается конкретных мер или они находятся в стадии разработки</i>
Австрия	Австрия	Канада (Канадская ассоциация стандартов)	Беларусь
Аргентина	Германия	Канада (Система сертификации устойчивого лесоводства)	Бывшая югославская Республика Македония
Боливия	Польша	Швейцария (Швейцарская программа маркировки Q)	Иран (Исламская Республика)
Гватемала	Финляндия (ССЛФ)	Эстония	Ирландия
Германия	Чешская Республика		Маврикий
Канада	Эстония		Нигерия
Колумбия			Оман
Польша			Республика Молдова
Финляндия			Самоа
Чешская Республика			Судан
Швейцария			Таджикистан
Эквадор			
Эстония			

## VI. ОКАЗАНИЕ ПОДДЕРЖКИ И СОДЕЙСТВИЯ ИНИЦИАТИВАМ РЕГИОНАЛЬНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА

48. В последние несколько десятилетий значение сотрудничества в области сохранения лесов и устойчивого лесопользования существенно возросло на региональном уровне. Например, Конференция министров по охране лесов в Европе стала постоянным форумом по сотрудничеству министров, отвечающих за лесоводство в 40 европейских государствах.

49. Еще одним примером европейской инициативы является природоохранная программа ПРИРОДА 2000, которая определяет связанную сеть охраняемых районов на территории всего региона. Германия в качестве одного из ее членов наладила дальнейшее сотрудничество между смежными внутренними охраняемыми районами и соседними странами. В числе примеров трансграничного сотрудничества в области методов управления охраняемыми районами можно привести Национальный парк «Баварский лес» и Национальный парк Богемского леса (оба парка расположены между Германией и Чешской Республикой) и лес Палатинат/Северные Вогезы (Германия/Франция), представляющий собой биосферный заповедник в рамках программы ЮНЕСКО «Человек и биосфера».

50. Большая часть помощи развитию, которую оказывает Германия, носит двусторонний характер; оказывая такую помощь, Германия, как правило, поддерживает и стимулирует осуществление национальных стратегий и планов действий по сохранению биоразнообразия и национальных программ лесохозяйственной деятельности в качестве политической структуры для устранения всеобъемлющим образом и при межсекторальном подходе основных причин обезлесения. Оказание помощи развивающимся странам в области сохранения лесов и смежных аспектов также является частью программы Германии по стимулированию сотрудничества в целях развития, в рамках которой осуществляется более 310 проектов и 66 странах.

51. Балтийские страны также активно осуществляют несколько проектов, связанных с налаживанием сотрудничества. В 1998 году, например, Совет государств Балтийского моря принял Программу действий Балтика – 21 по достижению устойчивого развития, представляющую

собой совместную программу, в которой особый акцент сделан на вопросах регионального развития и обращается внимание на семь экономических секторов, в том числе на леса, пространственное планирование и просвещение. В рамках Программы действий Балтика – 21 по лесному сектору были осуществлены проекты по налаживанию сотрудничества между балтийскими странами и Финляндией.

52. Помощь развивающимся странам предоставляет также и Канада, по-прежнему являющаяся одним из основных в мире доноров, оказывающих финансовую поддержку в рамках международного процесса по лесам. В этой связи Канада сообщила об увеличении объема ежегодной иностранной помощи на 8% в каждый предстоящий год. Более того, Канада одной из первых поддержала Новое партнерство для развития Африки и выделила 500 млн. долл. США для осуществления Плана действий по Африке, принятого на саммите Г-8, проводившемся в Канаде в июне 2002 года. Помощь направлена на обеспечение потребностей в средствах к существованию бедных слоев населения и решение наиболее серьезных экологических проблем, с которыми сталкиваются сегодня развивающиеся страны, таких как опустынивание и эрозия почв.

53. Еще одним примером международного сотрудничества, осуществляемого Канадой, является ее членство в Международной сети модельных лесов. Модельные леса управляются через посредство партнерства субъектов деятельности в регионе, наглядно демонстрируют комплексное управление ключевыми ресурсами и предусматривают использование современной технологии и экологически обоснованных методов лесопользования. Центральной темой Международной программы модельных лесов является развитие особых связей между некоторыми из отдельных модельных лесов и другими, которые находятся в стадии разработки. В рамках процесса попарного объединения отобранным сотрудникам учрежденного модельного леса поручается роль наставников для оказания содействия в разработке модельного леса, планировании его деятельности, его функционировании, подготовке персонала и передаче технологии в рамках сети. На Саммите Земли, проводившемся в 1992 году в Рио-де-Жанейро, Канада взяла на себя обязательство расширить концепцию модельных лесов до международного масштаба. Международные участки модельных лесов, созданные или создаваемые (в Канаде, Соединенных Штатах Америки, Мексике, Российской Федерации, Чили, Аргентине, Японии и Малайзии), предназначены для воплощения на практике Лесных принципов, принятых в рамках Саммита Земли. Каждый модельный лес создается в виде рабочего макета, предназначенного для реализации перехода от обычного управления лесами к управлению с целью обеспечения устойчивого производства лесной продукции и охраны окружающей среды. Кроме оказания помощи в целях развития, Канада сообщила о деятельности по стимулированию устойчивого лесопользования посредством передачи лесной технологии другим странам. Например, Канада распространяет на ежедневной основе в системе Интернет интерактивные карты пожаров через систему «FireM3» (ПожарМ3), представляющую собой первую полностью автоматизированную систему мониторинга, картирования и моделирования крупных пожаров в национальном масштабе. Прототип этой технологии был передан в Мексику, Соединенные Штаты Америки и в страны Юго-восточной Азии.

54. Несколько примеров мероприятий по осуществлению сотрудничества в регионе Латинской Америки, о которых сообщило правительство Гватемалы:

- a) Центрально-американский биологический коридор,
- b) Центрально-американский проект по изучению влияния изменения климата на леса;
- c) Центрально-американская комиссия по охране окружающей среды и развитию; и
- d) Центрально-американская комиссия по вопросам лесов и охраняемых районов.

55. Сообщество южно-африканского развития (СЮАР) представляет собой один из основных форумов по сотрудничеству в Африке. В число его целей входит обеспечение устойчивого использования природных ресурсов и эффективной охраны окружающей среды. СЮАР стремится обеспечить включение во все свои мероприятия и программы вопросов борьбы с нищетой в целях поиска сквозных решений этой проблемы. Маврикий присоединился к данной организации в 1995 году и с тех пор для страны было утверждено два проекта в рамках круга полномочий СЮАР. Целью первого проекта было укрепление и улучшение колледжей лесоводства в районе СЮАР. В университете Маврикия было подготовлено приблизительно 120 лесничих по программе лесоводства с компонентом сохранения биоразнообразия. В рамках второго проекта – Сети центров древонасаждений СЮАР – было обеспечено производство семенного материала хорошего качества для программ лесовозобновления и прохождение 28 сотрудниками курса по вопросам генетических ресурсов лесов, управления и проведения экологических обследований.

56. Южно-тихоокеанская региональная программа по защите окружающей среды, чья миссия заключается в «стимулировании сотрудничества в Южно-тихоокеанском регионе и оказании помощи в целях защиты и улучшения окружающей среды и обеспечения устойчивого развития в интересах настоящего и будущих поколений», стимулирует сохранение и устойчивое использование лесных ресурсов через посредство своей Стратегии действий по охране природы. Самоа, сообщивший о деятельности, осуществляемой в рамках этой инициативы, является одним из ее государств-членов.

## VII. НАКОПЛЕННЫЙ ОПЫТ

57. К Сторонам обращались за консультациями и им было предложено представить свои замечания относительно накопленного опыта устойчивого управления биоразнообразием лесов на уровне стран. Судя по полученным ответам, среди стран возникает консенсус по поводу важного значения: i) программ повышения осведомленности общественности, просвещения и связи для оказания содействия внедрению устойчивых методов; ii) научных исследований и мониторинга в области биоразнообразия лесов; iii) внедрения механизмов общественного участия и создания потенциала; и iv) многоцелевого лесного хозяйства и гибкого руководства.

58. Чешская Республика назвала просвещение одним из основных вопросов, имеющих важное значение для достижения устойчивого лесопользования. Этот вопрос занимает центральное место в повестке дня со времени принятия государственной лесной политики в 1995 году, в которой, кроме всего прочего, поощряется профессиональная подготовка персонала. Правительство Республики Молдова сообщает, что оно уделяет большое внимание учебным программам и подготовке персонала в области биоразнообразия и защиты ландшафтов и организовало проведение нескольких курсов по этим темам. Польша и Финляндия указали, что участие соответствующих субъектов деятельности в просветительских и информационных кампаниях является необходимым условием для обеспечения устойчивого управления. Кипр и Самоа подчеркнули, что кроме личного участия, необходимо вложить больше усилий, ресурсов и взять на себя больше обязательств в долгосрочной перспективе, чтобы программы стали приносить эффективно пользу местным общинам.

59. Аргентина сообщила, что она считает достижение устойчивого управления медленным и дорогостоящим процессом, требующим проведения серьезных научных исследований, чтобы организовать систематический сбор соответствующей информации и повысить потенциал и осведомленность местных общин. Фактически, многие страны отметили, что одним из их приоритетов является потребность в проведении дальнейших научных исследований, проведении мониторинга биоразнообразия и в обмене информацией. Одной из основных проблем правительства Эстонии, например, является недостаток информации и отсутствие связи между различными организациями, занимающимися вопросами устойчивого управления и использования биоразнообразия. В Судане не проводится регулярного мониторинга компонентов

биоразнообразия, что отрицательно сказывается на управлении биоразнообразием. Финляндия признает, что системы мониторинга биоразнообразия лесов необходимо улучшить, чтобы обеспечивать, например, получение более подробной информации о социально-экономических последствиях сохранения лесов. Гватемала считает, что доступность информации для субъектов деятельности имеет исключительно большое значение, поэтому одним из приоритетов становится необходимость разработки систем мониторинга в национальном и региональном масштабах для обобщения информации о накопленном опыте и навыках и обмена ею.

60. Многие страны указали, что консультации с местными общинами и создание потенциала являются двумя приоритетами для повышения эффективности устойчивого лесопользования. Канада отметила, что ключом к успешному достижению устойчивого лесопользования в стране является проведение широких консультаций: непрерывные консультации с частным и государственным секторами привели к разработке всеобъемлющих принципов устойчивого лесоводства и к принятию обязательств в этой области. Например, заинтересованные частные лица и организации внесли вклад в разработку четвертой национальной лесной стратегии (1998-2003 гг.). Нигерия признает на основе накопленного ею опыта, что необходимо поручать управление охраняемыми лесами населению и его общинам и стимулировать справедливое распределение выгод от использования компонентов биоразнообразия. Многие страны отдают себе отчет в том, что плохое управление является зачастую результатом нехватки ресурсов и отсутствия потенциала. В Омане, например, национальные учреждения, отвечающие за природные пастбища, лесоводство и природные ресурсы, зачастую испытывают недостаток людских и финансовых ресурсов. Самоа сталкивается с аналогичными проблемами недостатка людских и финансовых ресурсов. Колумбия подчеркивает, что необходимо оказывать дополнительную помощь местным общинам в плане обеспечения для них надлежащих технологий для управления лесными продуктами и их переработки.

61. Что до методологических подходов, то существует, по всей видимости, общее понимание важного значения устойчивого лесопользования в качестве надлежащей структуры для связывания целей природоохранной деятельности и развития. Многоцелевое управление лесами может быть инструментом интеграции сохранения лесов и их устойчивого использования. Процессы гибкого управления, а также системы управления экосистемами, являются эффективными средствами, которые необходимо глубже изучить. Правительство Германии сообщает, что с этой целью оно изучило и документировало взаимосвязи между устойчивым лесопользованием и экосистемным подходом.

*Приложение I***ЗАДАЧА 1 ЦЕЛИ 4 ЭЛЕМЕНТА 1 РАСШИРЕННОЙ ПРОГРАММЫ РАБОТЫ ПО  
БИОЛОГИЧЕСКОМУ РАЗНООБРАЗИЮ ЛЕСОВ****ЦЕЛЬ 4: Содействие устойчивому использованию биологического разнообразия лесов*****Задача 1: Содействие устойчивому использованию лесных ресурсов в целях повышения сохранности биологического разнообразия лесов****Мероприятия:*

- 4.1.1 поддержка деятельности коренных и местных общин, предполагающей использование традиционных знаний, связанных с лесами, для управления биоразнообразием;
- 4.1.2 разработка, поддержка и содействие осуществлению программ и инициатив, направленных на обеспечение устойчивого использования древесных и недревесных лесных продуктов;
- 4.1.3 поддержка региональной деятельности и сотрудничества в области устойчивого использования древесных и недревесных лесных продуктов и услуг, в том числе путем передачи технологии и создания потенциала на региональном и межрегиональном уровнях;
- 4.1.4 совершенствование методов лесопользования и планирования, в которых учитываются социально-экономические соображения и культурные ценности, в целях оказания поддержки и содействия устойчивому использованию ресурсов;
- 4.1.5 содействие проведению совместной работы с другими участниками Совместного партнерства по лесам по проблеме устойчивого использования лесных товаров и услуг в увязке с вопросами сохранения биоразнообразия;
- 4.1.6 поощрение применения на добровольной основе надежных систем сертификации лесов, разработанных третьими сторонами, которые учитывают соответствующие критерии биоразнообразия лесов и пройдут необходимую экспертизу, - принимая во внимание права и интересы коренных и местных общин;
- 4.1.7 создание на основе проведения тематических исследований показательных участков для демонстрации методов сохранения лесов и обеспечения производства лесных товаров и услуг благодаря устойчивому лесопользованию, которые, кроме того, должны являться репрезентативными с точки зрения различных видов лесов, тематики и региональных потребностей;
- 4.1.8 оказание содействия и поддержки частному сектору, взявшему на себя ответственное обязательство применять устойчивые методы заготовок и соблюдать национальные законы, путем эффективной разработки и обеспечения соблюдения законов, касающихся устойчивой добычи древесины и недревесных ресурсов.



*Приложение II***АНКЕТА***1. Политика и планирование*

- 1.1 Проведены ли или планируются в Вашей стране структурные изменения (новые законодательные нормы, создание новых учреждений и т.д.) для стимулирования устойчивого управления биологическим разнообразием лесов, устойчивого его использования и распределения выгод?
- 1.2 Как Ваша страна/организация учитывает потребности будущих поколений при планировании устойчивого управления биологическими ресурсами лесов, устойчивого их использования и распределения выгод?
- 1.3 Какая политика и/или программы внедрены Вашей страной/организацией для стимулирования устойчивого управления биологическими ресурсами лесов, устойчивого их использования и распределения выгод от их применения? (Просьба привести примеры).
- 1.4 Предусматривают ли применяемые Вашим правительством/организацией методы планирования устойчивого использования лесных ресурсов учет социально-экономических и культурных ценностей? Каким образом? (Просьба привести примеры).

*2. Коренные и местные общины*

- 2.1. Удовлетворяются ли в этих программах, разработанных для стимулирования устойчивого управления биологическими ресурсами лесов и устойчивого их использования, особые потребности коренных и местных общин и учитываются ли в них вспомогательные мероприятия коренных и местных общин, предусматривающие использование традиционных знаний, связанных с лесами, в процессе управления биоразнообразием? (Просьба привести примеры).

*3. Инструменты и критерии*

- 3.1 Проводит ли Ваша страна оценку/расчет экономической ценности товаров и услуг, обеспечиваемых биоразнообразием лесов? В случае положительного ответа просьба перечислить применяемые инструменты/методы/критерии и механизмы отчетности?
- 3.2 Какие инструменты планирования и моделирования применяются в Вашей стране/организации для стимулирования устойчивого управления биологическим разнообразием лесов и устойчивого его использования?
- 3.3 Какие критерии и индикаторы применяются в Вашей стране/организации для проведения мониторинга устойчивого использования биоразнообразия лесов и оценки результатов, достигнутых в ходе осуществления политики устойчивого управления?
- 3.4 Поощряет ли Ваша страна использование недревесных лесных ресурсов (НЛР) и устойчивое управление ими? В случае положительного ответа просьба привести информацию об условиях и инструментах управления НЛР и их использования.
- 3.5 Проводит ли Ваша страна/организация мониторинг неустойчивого использования биоразнообразия лесов? В случае положительного ответа просьба сообщить о применяемых инструментах/методах/критериях и механизмах отчетности.

*4. Программы сертификации*

- 4.1 Поощряет ли Ваша страна осуществление добровольных независимых программ сертификации лесов, в которых учитываются соответствующие критерии биоразнообразия лесов, права коренных и местных общин и управление НЛР?

*5. Сотрудничество*

- 5.1. Оказывает ли Ваша страна/организация помощь/содействие инициативам по развитию регионального сотрудничества и работе по устойчивому использованию лесных продуктов

и услуг, в том числе посредством реализации программ по передаче технологии и созданию потенциала? В случае положительного ответа просьба привести примеры.

6. *Накопленный опыт и рекомендации*

- 6.1 Какой опыт накоплен Вашей страной/организацией в области устойчивого управления биоразнообразием, устойчивого его использования и распределения выгод? И в чем заключаются конкретные проблемы, с которыми Ваша страна/организация сталкивается в этой связи?
- 6.2. Просьба представить мнения и рекомендации на основе опыта, накопленного Вашей страной/организацией, относительно устойчивого управления биологическими ресурсами лесов, устойчивого их использования и распределения выгод.

-----