



生物多样性公约

Distr.
GENERAL

UNEP/CBD/SBSTTA/12/4
31 March 2007
CHINESE
ORIGINAL: ENGLISH

科学、技术和工艺咨询附属机构
第十二次会议
联合国教科文组织，巴黎，2007年7月2-6日
临时议程*项目4.1

千年生态系统评估结果对《公约》工作的影响

执行秘书的说明

执行摘要

生物多样性公约缔约方大会第八届会议审议了千年生态系统评估对公约工作的影响，并提供了将千年生态系统评估的概念框架和方法用于规划进程和将来评估的指南。此外，缔约方大会决定审议并参与对千年生态系统评估的评估，以便确立一些备选方案，改进提供给科咨机构的科学信息以及对生物多样性的咨询意见（第VIII/9号决定）。

本说明报告了在执行第VIII/9号决定方面的早期进展。本说明中提供了具体事实，证明千年生态系统评估的概念框架和方法正在被运用到国家生态系统/生物多样性评估中，并且通过对环境影响评估进程发生影响，预计将继续影响计划进程并推动生态系统方式的运用。

本说明总结了对千年生态系统评估的三项评估：由千年生态系统评估秘书处在对参与千年生态系统评估的个人进行调查的基础上做出的初步影响调查；由联合国环境署评估和监督处编写的联合国环境规划署/全球环境基金(UNEP/GEF) 结束性评估项目；以及联合国众议院环境审计委员会的报告。这些评估显示，需要在与决策相适应的规模层次上开展、促进并支持评估活动，特别是国家和/或次区域评估。这些评估活动应利用千年生态系统评估在次全球评估中取得的经验，并在设计中汲取千年评估经验中得出的结论。千年生态系统评估的概念框架被认为是开展这些评估活动极为有用的分析基础。与生态系统方式原则一样，在国家生物多样性战略和行动计划 的审查、修订和执行中，应考虑采用这种概念框架。各国关于千年生态系统评估的影响的进一步反馈可用于为将来开展类似的全球评估提供参考。

在规划开展这些评估时，应考虑到需要让利益相关者和决策者参与，评估可持续生态系统管理的经济效益所具有的价值，以及需要对评估进程和结果大力进行宣传。为便于将来查找这些评估中生成或查明的数据，通过遵守交互性标准考虑对数据和信息进行有效的整合具有重要意义。

* UNEP/CBD/SBSTTA/12/1.

义。这还可以使国家和次区域评估的数据和信息可被采纳用于大型分析，如未来全球生态系统评估。

从国家和次区域评估中得到的科学信息和观察数据可有助于改进科咨机构提供关于生物多样性咨询意见的能力，特别是若能够建立一个统一的生物多样性信息管理系统尤为如此。这需要，除其它外，建立将生物多样性数据提供给公众的机制，通过共享方法、协议、格式和标准在更广泛的范围内合作实施现代化信息交换机制，建立统一的生物多样性信息管理系统，并在对范围广泛、来自不同领域并可方便获得的的数据系列进行诠释的基础上开展评估。

拟议的建议

1. 科学、技术和工艺咨询附属机构可建议缔约方大会：

(a) 敦促各缔约方并请其他国家政府和有关组织推动并支持通过各种机制开展一体化国家、区域和次区域生态系统评估，包括酌情在千年生态系统评估的框架和经验基础上制定应对模拟情景；

(b) 请缔约方和其他国家政府在审查、修订和执行其国家生物多样性战略和行动计划、有关发展计划和发展合作战略时，酌情充分利用千年生态系统评估的框架、经验和结果；

(c) 请缔约方、其他国家政府、有关组织、利益相关者和土著及地方社区在设计一体化地方、国家或次区域评估时，考虑到下列方面：

- (i) 需要让包括地方和国家决策者在内的利益相关者参与评估；
- (ii) 需要将生物多样性评估和生态系统服务评估结合起来，包括评估可持续生态系统管理中取得的非市场效益；
- (iii) 诸如千年生态系统评估这样的评估在加强参与者和利益相关者能力建设方面具有特殊价值；
- (iv) 需要大力加强宣传评估进程和评估结果；
- (v) 需要尽可能免费并公开提供所有过去、当前和未来由公费资助的有关生物多样性的研究结果、评估、地图和数据库；
- (vi) 支持建立统一的标准用于收集和整合生物多样性数据和信息以便于被未来评估和分析所采用具有价值。

2. 科学、技术和工艺咨询附属机构可请执行秘书：

(a) 根据审查公约下工作规划的准则（载于第 VIII/15 号决定附件三）对公约下工作规划开展深入审议时，充分利用千年生态系统评估的框架、经验和结果；

(b) 作为千年生态系统评估的后续行动，为筹备并酌情执行统一的跨机构战略做出贡献，包括：

- (i) 支持在国家和次全球一级运用千年生态系统评估的概念框架；并
- (ii) 考虑到对千年生态系统评估进行评估的经验，以及关于建立生物多样性专业科学知识国际机制磋商进程和其他有关进程中汲取的经验，审议开展另一项全球性评估的必要性及时机；
- (c) 通过公约信息交换所机制并同有关伙伴合作，开展现有的可互换性机制调查，包括查明各机制在推动和促进数据和信息交换以便实现 2010 目标方面的可能作用，以及通过共享方法、协议、格式和标准，更广泛地合作实施现代化信息交换机制的各种选项；
- (d) 参与并推动有关进程，力求在数据结构、规模和标准、观察网规划和战略实施计划方面建立统一和全面的生物多样性观察系统。

I. 引言

1. 千年生态系统评估开展于 2002 至 2005 年，目的是评估生态系统变化对人类福祉所造成的后果以及为采取必要行动加强生态系统保护和可持续利用及其对人类福祉的贡献确立科学依据。缔约方大会第八届会议认可了千年评估报告，特别是关于生物多样性的综合报告及给决策者的摘要，并认识到这些报告（包括其中的主要结果）与执行公约下工作规划具有相关性（第 VIII/9 号决定，第 1 段）。
2. 在第 VIII/9 号决定第 17 段中，缔约方大会请执行秘书提请与生物多样性有关的公约联络组及其他多边环境协议和有关国际和区域进程注意千年生态系统评估的发现，以便探讨各种选项，在各自的职权范围内并酌情开展联合活动，成功处理并应对造成生物多样性丧失的直接和间接因素。
3. 在第 VIII/9 号决定第 20 段中，缔约方大会请执行秘书与有关组织协作，并考虑千年生态系统评估的各种模拟情景，协助各缔约方在《公约》各工作方案框架内制定适当的区域应对模拟情景，并同参与制定模拟情景的其他国际和区域组织协调有关工作。
4. 在同一决定第 21 段中，缔约方大会请科学、技术和工艺咨询附属机构在其审议生物多样性与有关社会经济问题和各种分析之间的联系，包括导致生物多样性变化的经济因素时，注意到生物多样性及其组成部分和提供的生态系统服务的价值、以及生物多样性在扶贫和实现千年发展目标方面的作用。
5. 在第 VIII/9 号决定第 22 段中，缔约方大会请科咨机构并邀请各缔约方借鉴从千年生态系统评估进程中、包括从次全球级评估中吸取的经验教训，酌情采用其概念框架和方法，进一步促进环境影响评估、战略环境评估和生态系统做法等工作。
6. 在第 VIII/9 号决定第 23 段中，缔约方大会鼓励各缔约方和其他各国政府酌情利用千年生态系统评估的概念性框架和方法开展国家和其他次全球一级评估。
7. 在第 VIII/9 号决定第 29 段中，缔约方大会决定在其第九届会议上审议，考虑到全球生物多样性展望今后的计划和环境规划署全球环境展望目前和今后各进程的成果以及科学、技术和工艺咨询附属机构可能进行的科学评估，将于 2007 年进行的对千年生态系统评估的评估和再进行一次生物多样性和生态系统综合评估的必要性，。
8. 在同一决定第 30 段中，缔约方大会决定在其第九届会议上考虑到其他有关进程的结果，审议改进向科学、技术和工艺咨询附属机构提供关于生物多样性的科学信息和意见的各种备选办法，同时铭记应避免重复劳动。
9. 执行秘书编写了本说明，报告了执行第 VIII/9 号决定的进展（见下文第二节），并特别借鉴了对千年生态系统评估的三项评估中与公约尤为相关的结论（见下文第三节），以便于审议再次开展生物多样性和生态系统综合评估的必要性（见下文第四节）。第五节讨论了改进向科学、技术和工艺咨询附属机构提供关于生物多样性的科学信息和意见的各种备选办法。
10. 本说明草案曾根据第 2007-026 号通知于 2007 年 2 月 26 日至 3 月 13 日发布供审议，本文中酌情纳入了审议中的评论意见。

二. 执行第 VIII/9 号决定的进展

11. 第 VIII/9 号决定中的若干内容具有长期性。目前对执行本决定的进展进行全面报告为时尚早。下文主要列举为响应第 VIII/9 号决定所采取的一些行动。

12. 根据第 VIII/9 号决定第 17 段, 执行秘书将千年生态系统评估后续行动列入于 2006 年 9 月 14 日在瑞士格兰德召开的生物多样性有关公约联络组第五次会议的议程。联络组讨论了在 2007 年国际生物多样性日主题(“气候变化与生物多样性”)下, 开展联合活动处理造成变化的驱动因素, 并为实现 2010 生物多样性目标开展协作。^{1/}

13. 根据第 VIII/9 号决定第 20 段中要求协助缔约方制定适当的区域响应模拟情景, 执行秘书通过第 2006-070 号通知, 启动对测绘人类对生物圈影响全球方法(GLOBIO)为全球生物多样性展望第二版制定的响应模拟情景进行审议, 搜集关于应计算的有关次区域和区域响应备选办法以及在计算模拟情景过程中应参与的有关数据源和机构的观点意见。从各缔约方收到的观点意见证实有必要制定区域模拟情景并就此提出了建议。

14. 执行秘书还将这些请求提请于 2006 年 6 月 26-27 日在联合王国剑桥举行的 GLOBIO3 主任会议注意。GLOBIO 联合体的伙伴目前正在与若干发展中国家伙伴合作, 在区域一级实施生物多样性模式和模拟情景。最初重点放在能力建设研讨会。目前秘书处正在确定可加强区域模拟情景现行工作的活动。

15. 关于第 VIII/9 号决定第 22 段, 在第 VIII/28 号决定中得到批准、将生物多样性纳入环境影响评估和战略环境评估的自愿准则中大量运用了千年生态系统评估的概念框架, 其中筛选性标准集中于变化的驱动因素、生态系统服务和重点进程。该准则正在被散发和用于能力建设活动, 包括由秘书处组织开展的国家生物多样性战略和行动计划区域培训研讨会系列。公约秘书处还同其他伙伴组织一道, 继续推动在各项政策和程序到期需进行修订时, 将生物多样性纳入影响评估自愿准则的有关内容纳入这些政策和程序的修订中。因此, 正如执行秘书在关于审查生态系统方式的运用的说明(UNEP/CBD/SBSTTA/12/2)中所述, 千年生态系统评估提供了一个机会, 可进一步加强在规划进程和发展合作政策中运用生态系统方式。

16. 根据第 VIII/9 号决定第 23 段, 若干类似于千年生态系统评估的国家和次全球一级评估正在开展或规划中, 包括几个仍在继续的次全球一级评估。例如, 墨西哥目前正在使用千年生态系统评估的框架, 开展第二次全国生物多样性研究(“*Capital natural y bienestar social*”), 这一研究将构成修订国家生物多样性战略和行动计划的基础。^{2/} 其他国家提供给秘书处的信息可能不是最新的, 因为多数缔约方编写第三次国家报告的时间可能先于针对第 VIII/9 号决定开展后续活动的时间。

三. 对千年生态系统评估的评定

17. 如第 VIII/9 号决定第 29 段所述, 千年生态系统评估委员会所代表的组织尚未就对千年生态系统评估进行评定做出决定。但是, 就千年生态系统评估及其影响已经开展了至少三项不同的评定活动: 评估秘书处在对参与评估进程人员的调查基础上编写的初步影响内部调查, 2006 年 3 月公布; 由联合国环境规划署作为全球环境基金执行机构委托开展的、为期五年总值 2500 万美元的千年生态系统评估项目独立评估, 2006 年 9 月; 和联合王国众议院环境审计委员会报告, 2007

^{1/} 见生物多样性联络组第五次会议报告: <http://www.biodiv.org/cooperation/BLG-5-rep-final-en.doc>

^{2/} 墨西哥根据第 2007-004 号通知提交的呈件。

年 1 月发布。下文总结了这些评估的主要结果，以便于审议将来开展生物多样性和生态系统综合评估的必要性。

A. 评估秘书处开展的千年生态系统评估初步影响调查

18. 这一调查评估了千年生态系统评估的做法和结果对各公约、区域、国家和国家以下一级政府、企业、捐资者、非政府组织、国际机构、能力建设、教育、科研的初步影响，以及其他兴趣程度指标，如文件销售和网址访问量。^{3/}

19. 下列调查结果对在公约内部或公约作为参与一方设计将来的评估特别值得注意：

(a) 在各国政府中，千年生态系统评估似乎在开展了次全球一级评估的区域和国家中影响最大。在国家一级，在另外几个经济和政治上有影响的国家中基本没有什么影响的迹象；

(b) 千年评估结果受到商务记者的欢迎，但迄今为止，在商业界的影响相对有限；

(c) 千年评估对多边和双边捐资者有显著影响；

(d) 千年评估对以保护环境为主题的国际非政府组织有显著影响，但对国家一级非政府组织的影响小得多，对着重于发展、减贫或卫生问题的非政府组织没有明显影响；

(e) 所有参与千年评估进程的联合国机构均已将评估结果和进程纳入各自的活动中；

(f) 评估中包括能力建设部分是有益的；

(g) 评估中的材料正在被广泛用于高等教育，很很少用于高等教育层次以下；

(h) 千年评估对研究方向和优先领域有显著影响。

20. 调查建议，对千年生态系统评估所发生影响的全面分析应留待自所有成果发布起、经过足够的时间后再进行。

B. 由环境署委托开展的 UNEP/GEF 项目独立评定

21. 对为期五年总值 2500 万美元的千年生态系统评估项目的独立评定由联合国环境规划署委托开展，由环境署评估和监督股于 2006 年 9 月公布。^{4/} 同评估秘书处六个月前关于初步影响的报告一样，该评估认为评估报告的影响尚为时过早。

22. 该评估认为，千年生态系统评估能够让全球科学界以及私营部门和民众社会组织参与是一个很大的成功，并将成功归结于千年评估不是通过官方政府间进程开展这一决定。这项评估特别指出高质量的初步工作和评估框架的设计是得到全球科学界成功参与并最终使结果具有权威性和可信度的因素。

23. 评估注意到在开展次全球一级评估方面的高度兴趣远远超出了预计，与分配给次全球一级评估的有限预算不匹配。评估的结论是次全球一级评估在得到地方或国家一级决策者参与的情况下尤为成功。虽然次全球一级评估对全球评估没有什么影响，在技术质量和遵守专为评估设立的标准程度也不一致，但某些次全球一级评估已经或正在产生有用和重要的成果，并在加强能力建设方面发挥了重大作用。该评估认识到在某些次全球一级评估中采纳的做法可能有助于为在地方、国家和全球一级开展综合性生态系统评估制定方法或工具箱。

^{3/} Walter Reid, “千年生态系统评估：初步影响调查”，千年生态系统评估，2006 年 3 月，www.millenniumassessment.org

^{4/} UNEP/GEF “千年生态系统评估”项目结束性评定 – 项目号 MT/FP/CP/1010-01-04, 2006 年 9 月。网上查阅：<http://www.unep.org/eou/Pdfs/Millennium%20Eco%20Assessment%20Report%20unedited.pdf>

24. 另一方面，评估发现在发达国家和发展中国家中政治主管者缺少明显意识和参与。这与政府部门利益相关者在执行和监督千年生态系统评估方面的参与程度有限有关。评估注意到，对于千年生态系统评估完成后应做些什么存在不确定性，因此建议制定和评估几年后以某种形式重新开展评估的备选方案，包括在同一规模上重复开展或集中于某些特定主题作耗时较短、费用较低的评估活动。

25. 该评估进一步指出，缺少充足的财政资源限制了宣传和普及活动，这些活动对于让决策者和政策制定者更切实参与可能是必要的。

C. 联合王国众议院环境审计委员会关于千年生态系统评估的报告

26. 大不列颠及北爱尔兰联合王国众议院环境审计委员会负责审议政府部门及非政府部门公有机构的政策和规划在何种程度上有利于环境保护和可持续发展。在 2006-07 年期第一次报告中，该委员会审议了千年生态系统评估对联合王国政府的影响。^{5/}

27. 除针对给国内政策和决策进程的若干看法和详细建议外，该委员会：

- (a) 建议成立千年生态系统基金，使发展中国家能够将环境纳入发展战略中；
- (b) 支持建立一个不断进行中的国际千年生态系统评估规划；
- (c) 强调在将来的评估中需要为宣传评估结果提供适当的资源；
- (d) 呼吁确立并推动切实有效的对策选项以及与决策者直接相关的政策建议；
- (e) 呼吁制定新的国际跨学科研究战略，例如可由国际科学委员会 (ICSU) 主持，帮助协调在若干不同规模层次上的研究活动；
- (f) 呼吁制定经济指标，以认可环境可持续性的方式衡量经济增长并更精确地说明人类福祉状况；
- (g) 呼吁千年生态系统评估的结果应融入政府的思考和工作方式；
- (h) 强调所有行业的利益相关者需要针对千年生态系统评估的结果采取行动，包括金融、规划和发展合作部门；
- (i) 呼吁在国家一级开展类似千年生态系统评估的评估活动，包括在联合王国开展这样的全面评估，以便针对生态系统服务退化确立并制定切实有效的政策对策；
- (j) 强调目前开展对生态系统服务进行经济价值评定研究活动的重要性，并呼吁调配充足的资金同于制定工具手段，便于决策者珍惜并利用从可持续生态系统中管理中得到的大量非市场效益。

四. 审查将来开展综合生态系统评估的必要性

28. 千年生态系统评估是迄今为止开展的最为全面的生态系统评估。通过千年生态系统评估审查的数据和信息以及运用评估框架对其进行的分析已经对其他进程发生影响，并有助于为将来的评估提供基准信息，包括根据第 VIII/15 号决定附件三中所载的准则，作为深入审议专题工作规划的一部分，评估生物多样性现状和趋势及其所面临的威胁。

^{5/} 众议院环境审计委员会。联合国千年生态系统评估。2006-07 年期第一次报告，2007 年 1 月 3 日发表。网上查询：<http://www.publications.parliament.uk/pa/cm200607/cmselect/cmenvaud/77/77.pdf>

29. 上文所述评估认识到在国家和次全球一级开展类似于千年生态系统评估的评估活动的特别价值，特别是在地方或国家一级决策者充分参与的情况下。千年生态系统评估工具箱为在不同规模层次上运用千年评估框架了解和评定生态系统服务的价值提供了一些例子。^{6/} 同时，评估还发现在不同规模层次上建立联系有困难。因此，将来评估活动的方向是需要促进在各不同规模层次上数据和信息的整合，以有助于将来的评估吸取地方资料来源的数据和信息，并将它们纳入全球评估中（升规模（upscaling））。

30. 除国家和次区域一级综合评估以及通过诸如全球生物多样性展望和全球环境展望这样的进程在具体领域开展部分、专题性数据和信息更新外，可能需要定期（或许每十年一次）开展类似千年生态系统评估这样的全球性评估。将来的这些评估将全面展示驱动生物多样性变化的进程，描述生物多样性的现状和趋势并对维持人类生计的生态系统服务进行分析。对未来全球评估的设计可受到已获得的经验教训及同时开展的国家和其他次全球一级评估结果的启迪，并且若信息利用升规模机制的障碍得到解决，这些全球评估可更多地汲取国家和次全球一级评估所产生的信息。

31. 关于环境治理存在不同观点，这一点在针对是否需要一个生物多样性科学专长国际机制（IMoSEB）的讨论中得到明显体现，目前在国际会议和一系列区域磋商中正在审议这一机制。这些磋商活动可能为讨论千年生态系统评估后续行动提供有益的参考意见。

32. 相比之下，未来科学评估的形式不像生物多样性科学支持机制的必要性和形式那样有争议性。在包括千年生态系统评估在内的五个主要全球评估的基础上，关于 IMoSEB 磋商进程框架下开展的一项案例研究表明，一项科学评估欲实现最大用途，需具有某些特点：^{7/}

(a) 评估应根据需要开展，并在确定规模、筹备、同行审议和推广/宣传方面得到专家和所有有关各方的参与；

(b) 评估进程必须公开、透明、具有代表性并且合理，具有明确的原则和程序；

(c) 评估进程应酌情纳入正规科学知识以及往往并不系统正规的地方和土著知识，这对于生物多样性这样的问题必不可少；

(d) 评估结果和分析在技术方面需精确并以证据为基础，而不是充满价值判断；

(e) 评估应与政策相关但不具有政策指示性，即应提供备选方案而不是政策建议；

(f) 评估应包括风险评估和风险管理；及

(g) 评估应体现经常存在的不同观点，并尽可能对涉及的不确定性进行量化。

五. 改进生物多样性信息提供方面的选项

33. 千年生态系统评估是以全局整体方式分析和诠释跨越不同科学领域的数据的一项大工程。评估往往通过叙述主题方式，使用了大量现有、但往往互不相连的科学信息并增加了这些信息的价值。评估活动还指出现有信息中的不确定性或空缺之处。通过多规模层次设计，评估试验性地试图满足从地方到全球各个层次上对生态系统信息的需求，从而希望为每一个规模层次的决策服务。

^{6/} 千年生态系统评估。促进了解和行动工具箱。保护自然服务、保护人类自身。小岛出版社，2007。网上查询: <http://www.islandpress.org/MAToolkit>

^{7/} Watson, R.T. & Gitay, H., 2007: 科学与政策的交汇：科学评估的作用。IMoSEB 磋商进程框架下的案例研究。2007年1月，21 pp. 网上查询: <http://www.imoseb.net/forums/public/viewtopic.php?p=106#106>

34. 千年生态系统评估的一个主要挑战是许多关于生物多样性的数据和信息往往支离破碎、难以获得、以不同格式或标准存在、或通过不同方法得出，因此难以轻松地进行整合和比较。这造成难以建立综合分析模型，精确地确定生物多样性的现状和趋势用于指导政策分析和决策。

35. 下表 1 列出了建立有效的生物多样性观察系统所需的组成部分，并将现有的成分同可实时获得相互关联的广泛数据资源的制度进行了比较。这种下放式的做法可以有效利用分布在不同行业的现行活动，并最终实现在不同学科领域和不同规模层次间的数据和信息整合，同时可针对具体用户需求提供服务。

表 1: 可在不同规模层次展开的生物多样性观察系统组成部分

生物多样性观察系统组成部分	主要生物多样性观察（基于地表和基于空间；地方到全球）	信息交换机制（方法、协议、格式、标准）	元数据库	分析、诠释、增值	根据用户需求确定产品
现行系统	有来自系统调查、取样或各种观察方法所得的丰富的、互不相连的数据，这些数据基于不同的方法并通常不易获取（如来自个别研究部分的数据）	缺少现行数据/信息交换协议	专门按照共享标准设计的生物多样性数据系列元数据库数量有限	在对现有信息的一部分进行诠释的基础上进行评估（如千年生态系统评估 2002-2005）	从肤浅的信息库得出地图、模型、报告、评估和模拟情景（如关于全球生物多样性展望第二版中所载、为实现 2010 生物多样性目标政策选项模拟情景）
发展需求	在认可信息所有权的同时向公众提供生物多样性的机制，并确保科学质量	通过采用共同方法、格式和标准，更广泛地合作实施现代化信息交换机制（如保护论坛）	统一的生物多样性信息管理系统	在对来自不同领域、便于获取的范围广泛的数据系列进行诠释的基础上进行评估，支持以科学为依据的决策（如数字地球模式）	从广泛的信息库中得出针对特定具体问题的地图、模式和模拟情景

36. 目前数据整合活动存在下列障碍：

- (a) 技术或数据标准障碍；
- (b) 预算限制；
- (c) 行为/文化限制；
- (d) 个别机构政策障碍；
- (e) 法律障碍和知识产权问题。

37. 需要采取行动着手解决所有上述障碍。这要求在众多领域间开展合作。合作不断扩大的一个例子是对于空间观察平台所得珍贵数据的获取和使用。目前正在就为全球环境展望生物多样性的社会效益部分建立地球观察系统的用户需求开展磋商；但是仍存在若干挑战。

38. 初步经验显示：

(a) 全球环境展望进程包括 66 个国家和欧盟及 44 个参与机构，相比生物多样性公约或其他与生物多样性有关的公约和进程，其成员范围不够广泛；

(b) 在参与国中，地球观察组进程往往由研究科研部门驱动，不一定反映环境部门的需求；

(c) 在生物多样性公约或其他有关生物多样性公约框架下商定的需求、优先项、目标和做法不一定被用于指导地球观察组关于生物多样性用户需求的磋商活动；

(d) 为实现全球生物多样性观察系统的长期目标，需要在国家和全球一级环境和研究议程间达成广泛的共识。

六. 结论

39. 千年生态系统评估的结果显示，需要在各不同国际机构间做出很大努力并联合采取行动，全面审查生态系统服务，包括那些尚未有正式市场的服务。结果还强调，需要采取更加统一和持续的方式，加强机构、科技基础设施和合作能力，保持对环境状况的监督并提供及时、准确、可信、相关和连贯的环境数据以及关于环境治理的科学意见。

40. 对千年生态系统评估下的次全球一级评估的广泛兴趣以及在决策者参与方面的相对成功表明，支持在国家和/或次区域一级开展类似千年生态系统评估的评估活动很有价值。这些评估活动的设计应考虑到下列各项：

(a) 需要让包括地方和国家决策者在内的利益相关者参与评估并确保评估结果对于非专家简明易懂；

(b) 类似千年生态系统评估的评估活动在加强参与各方和利益相关者开发方面的特别价值；

(c) 需要确保生物多样性评估结果的透明度，并尽可能方便获取支持这些评估的数据；

(d) 需要确保不同评估间采取共同数据（或元数据）标准，同时确保评估结果具有从地方到全球分析升规模运用的能力；

(e) 需要大力宣传评估进程和评估结果；

(f) 类似千年生态系统评估的评估活动和千年评估概念框架具有作为发展桥梁的巨大潜能，并可有助于将生物多样性和生态系统服务纳入国家发展战略并成为对人类福祉的衡量指标之一；

(g) 需要认识到可持续生态系统管理具有很大的非市场效益；

(h) 需要评估在实现既定的国家和/或次区域环境目标方面的进展。

41. 为确保这些评估以及其他活动所生成的数据和信息正在被系统地提供出来用于其它分析，很重要的一点是考虑如何设计一个统一的生物多样性信息管理系统为此取得支持。这一系统将大大促进将来应定期开展的区域和全球评估活动。设计这一信息管理系统应与设计一个统一的生物多样性监督信息系统的现行活动联系起来。
