

Convention on Biological Diversity

Distr.
GENERAL

UNEP/CBD/SBSTTA/14/INF/24
12 April 2010

ORIGINAL: ENGLISH AND
FRENCH

SUBSIDIARY BODY ON SCIENTIFIC, TECHNICAL AND TECHNOLOGICAL ADVICE

Fourteenth meeting

Nairobi, 10-21 May 2010

Item 3.1.4 of the provisional agenda*

REPORT OF THE AFRICA REGIONAL WORKSHOP ON THE REVIEW OF PROGRESS AND CAPACITY-BUILDING FOR THE IMPLEMENTATION OF THE PROGRAMME OF WORK ON PROTECTED AREAS UNDER THE CONVENTION ON BIOLOGICAL DIVERSITY

INTRODUCTION

1. In paragraph 15 of decision IX/18 A, the Conference of the Parties requested the Executive Secretary, to convene regional and subregional capacity-building and progress-review workshops for the programme of work on protected areas. In paragraph 25 of the same decision, the Conference of the Parties, while deciding on the process for preparation of the in-depth review of the programme of work on protected areas at its tenth meeting, requested the Executive Secretary to use, *inter alia*, information contained in the fourth national reports, relevant global and regional data bases and the results of the above-mentioned regional and subregional workshops and to propose ways and means for strengthening the implementation of the programme of work on protected areas for consideration by the Subsidiary Body on Scientific, Technical and Technological Advice (SBSTTA).

2. Accordingly, the Executive Secretary, with the generous financial assistance of the European Commission, the Governments of Belgium, Canada, the Czech Republic, the Netherlands and in collaboration with the Government of Côte d'Ivoire and the Friends Consortium of the programme of work on protected areas, organized a regional workshop for Africa on the review of progress and capacity-building for the implementation of the programme of work on protected areas, held from 6 to 9 October 2009 in Grand Bassam, Côte d'Ivoire.

3. The objectives of the workshop were: (i) to strengthen the skills and knowledge of protected area functionaries and others who implement the programme of work through an exchange of experiences, sharing of tools, available resources and capacity-building in two aspects of the programme of work on protected areas: (a) integration of protected areas into wider land and seascapes; and (b) governance; (ii) to review progress made in implementation of the programme of work on protected areas at subregional and regional levels, including identification of constraints and opportunities to promote implementation; and (iii) inputs to the fourteenth meeting of the Subsidiary Body on Scientific, Technical and Technological Advice, to be held in May 2010 on the in-depth review of the programme of work on protected areas, including proposing ways and means for strengthening the implementation and the programme of work on protected areas post-2010.

* UNEP/CBD/SBSTTA/14/1

4. The workshop was attended by 38 government-nominated experts from the following countries in Africa: Angola, Algeria, Botswana, Benin, Burkina Faso, Burundi, Cape Verde, Central African Republic, Comoros, Congo, Côte d'Ivoire, Djibouti, Egypt, Ethiopia, Gambia, Guinea, Kenya, Liberia, Libya, Madagascar, Malawi, Mali, Mauritania, Mauritius, Morocco, Mozambique, Niger, Nigeria, Rwanda, Sao Tome and Principe, Senegal, Seychelles, Sudan, Swaziland, Togo, Tunisia, Uganda, Zambia. It was also attended by two representatives of indigenous and local communities and a representative of International Collective in Support of Fish Workers and Simba Maasai Outreach Organisation.

5. World Conservation Monitoring Centre of UNEP, the IUCN World Commission on Protected Areas, IUCN Regional Office for West and Central Africa, Birdlife International, the World Wide Fund for Nature, The Nature Conservancy, and the UNDP-GEF provided resource persons.

6. The full list of participants is attached to the present report as annex I.

ITEM 1. OPENING OF THE MEETING AND ORGANIZATIONAL MATTERS

7. Dr. Ahizi Aka Daniel, Minister of Environment, Water and Forests, Government of Côte d'Ivoire opened the workshop with a warm traditional welcome (“Akwaba”) to Côte d'Ivoire. Emphasizing the importance of sustainable management of natural resources and conservation of biological diversity for the benefit of future generations, he highlighted the significant biodiversity loss due to human activities. He highlighted the strides that Côte d'Ivoire has made since its independence in creating a large network of protected areas consisting of 147 forest reserves, 8 national parks and 6 natural reserves covering an area of approximately 5 million hectares. Reiterating the value of protected areas in conserving biological diversity, the Minister underscored the importance of the regional workshop and the need for effective implementation of the programme of work. The Minister expressed his heartfelt gratitude to the Secretariat for organizing the workshop and to all the participants from diverse backgrounds for taking part and enriching the discussions with their expertise.

8. Mr. Kalemani Jo Mulongoy read the opening statement of the Executive Secretary, welcomed the participants and launched the 2010 International Year of Biodiversity logo in French and English in Africa. In the statement Mr. Djoghlaif thanked the government of Côte d'Ivoire for hosting the workshop.

9. The participants elected Mr. Guillaume Zabi, Inspector General of Environment of Côte d'Ivoire as the Chair for the workshop and adopted the provisional agenda (UNEP/CBD/WS-PA/A/1/1) and the organization of work attached as annex II to the annotated provisional agenda (UNEP/CBD/WS-PA/A/1/add.1).

ITEM 2. STRENGTHENING CAPACITIES FOR (i) INTEGRATING PROTECTED AREAS INTO WIDER LAND AND SEASCAPES; AND (ii) GOVERNANCE

10. Under each of these items a resource person introduced the topic reviewing the critical steps and associated tools. The presentation of topic A was followed by country-specific experiences. The participants organized themselves into five sub regional groups: Group 1 - North Africa - Algeria, Egypt, Libya, Mauritania, Morocco, Sudan, Tunisia; Group 2 - Sahelian Africa - Botswana, Burkina Faso, Mali, Niger; Group 3 – Eastern Africa – Burundi, Comoros, Djibouti, Ethiopia, Kenya, Madagascar, Malawi, Mauritius, Mozambique, Rwanda, Seychelles, Uganda, Swaziland; Group 4 – Central Africa - Angola, Central African Republic, Congo, Sao Tome and Principe, Zambia; Group 5 – Western Africa - Benin, Cape Verde, Côte d'Ivoire, Gambia, Guinea, Liberia, Nigeria, Senegal, Togo.

11. Each group was facilitated and assisted by two resource persons. In the sub regional groups participants were given key framing questions to guide their discussions to identify the state of progress, challenges and needs. Discussions in the subregional groups allowed the participants to exchange their

views and practical experiences. Following the discussions a rapporteur from each group made a presentation to the plenary.

A. Integrating protected areas into wider land and seascapes

12. Ms. Jamison Ervin of UNDP GEF provided an overview of the process of integrating protected areas into wider land and seascapes by explaining detailed steps, methodologies and examples. Mr. Botshabelo Othusitse of Botswana, Mr. Sahoby Ivy Randriamahaleo of Madagascar and Mr. Nathaniel T. Blama presented their respective country experiences on integrating protected areas into wider land and seascapes.

13. The presentations under this item can be found in PDF format at <http://www.cbd.int/doc/?meeting=WSPOWPA-AFR-01>.

14. The output of the subregional groups is presented in annex II below.

B. Governance

15. Dr. Grazia Borrini-Feyerabend, Vice Chair of CESSP of IUCN – WCPA, introduced a broad set of protected area governance types, their assessments and the framework for assessing implementation of these issues. Thereafter the sub regional groups discussed (i) innovations in governance (ii) problems and obstacles and (iii) opportunities and recommendations. Subsequently in plenary the participants engaged in an interactive exercise to collate the results of the above discussions.

16. The presentations under this item can be found in PDF format at <http://www.cbd.int/doc/?meeting=WSPOWPA-AFR-01>.

17. The output of the interactive exercise is presented in annex III below.

ITEM 3. REVIEW OF PROGRESS MADE IN IMPLEMENTATION OF THE PROGRAMME OF WORK ON PROTECTED AREAS AT NATIONAL SUBREGIONAL AND REGIONAL LEVELS, FOR THE IN-DEPTH REVIEW

18. Under this item Mr. Sarat Babu Gidda of the Secretariat presented a global overview on the status of implementation of the programme of work on protected areas based on 68 fourth national reports. Ms. Jamison Ervin presented a draft reporting framework and the draft comprehensive user-friendly webpage of the programme of work on protected areas for the CBD website.

19. In the sub regional groups, participants assessed progress in each goal of the programme of work on protected areas at country and sub regional levels, identified major gaps in implementation, key obstacles and challenges. Participants also identified best practices and examples of implementing the programme of work on protected areas at national/subregional level. A rapporteur from each country group made a presentation on the outcome of the interactive sessions to the plenary. Participants agreed to send any comments on the draft reporting framework by 25 October 2009.

20. The presentations under this item can be found in PDF format at <http://www.cbd.int/doc/?meeting=WSPOWPA-AFR-01>.

21. The output of the sub regional groups is presented in annex IV below.

ITEM 4. INPUTS TO THE FOURTEENTH MEETING OF THE SUBSIDIARY BODY ON SCIENTIFIC TECHNICAL AND TECHNOLOGICAL ADVICE TO BE HELD IN MAY 2010 ON THE IN-DEPTH REVIEW OF THE PROGRAMME OF WORK ON PROTECTED AREAS

22. Under this item Mr. Sarat Babu Gidda presented the suggested draft recommendations based upon the global review and the recommendations of the international workshop on the future of the programme of work on protected areas, organized by IUCN-WCPA, in collaboration with the Secretariat of the Convention on Biological Diversity in Jeju Island, South Korea in September 2009.

23. The participants discussed the suggested draft recommendations in plenary and agreed on the following suggested draft recommendations (from the group of French speaking Parties, and the group of English speaking Parties) for the pre-session document on the programme of work on protected areas in depth review for the fourteenth meeting of the SBSTTA:

GROUP 1 – FRANCOPHONE AFRICA

Projet de recommandations suggérées

L’Avenir du PoWPA

A. Stratégies pour le renforcement de la mise en œuvre

B. Les questions qui ont besoin de plus d’attention

- **le changement climatique**
- **Zones de protection marines**
- **Gouvernance**
- **Efficacité de gestion**
- **Finances**
- **Evaluation des coûts et bénéfices des AP,**
- **Système de reporting**

C. Objectif et questions

A. Stratégies pour renforcer leur mise en œuvre

(a) Au niveau national

La COP recommande aux Parties

1. Développer un plan directeur stratégique sur le long-terme pour la mise en œuvre PoWPA et le mécanisme de mise en œuvre appropriée (par exemple, MoU, plan de travail), détaillant la liste des activités, des échéances, le budget et les responsabilités en tenant compte des résultats des évaluations clés du PoWPA et du nouveau plan stratégique et de rapporter à la COP 11.
2. Intégrer les plans directeur du système d’aires protégées dans les stratégies nationales et plans d’action révisés/actualisés, et dans les autres instruments environnementaux (PANA, Plan d’Action National pour l’Environnement, etc), et = les budgets nationaux.
3. Accélérer l’établissement de comités consultatifs multi – sectoriels, incluant les communautés locales et autochtones.
4. Favoriser au niveau national les partenariats avec les « Amis du PoWPA ».

(b) Au niveau régional

5. Considérant les progrès dans les initiatives régionales (par exemple le défi micronésien, le défi des Caraïbes, l’initiative dinarique, l’initiative de l’Amazonie, la COMIFAC et le

Programme Régional de Conservation Marine et côtière en Afrique de l'Ouest, etc); invite les Parties

- à favoriser la formulation de telles initiatives et à mettre en place des plans d'action régionaux en collaboration avec l'IUCN-WCPA et d'autres organismes de conservation, basés sur les plans directeurs des pays pour la mise en œuvre du PoWPA, et
 - à Travailler en partenariat avec les réseaux régionaux d'appui technique afin de coordonner le financement, l'appui technique et le renforcement des capacités pour la mise en œuvre de ces initiatives au Niveau Mondial
6. Demande au Secrétaire Exécutif:
- De poursuivre la tenue d'ateliers régionaux et sous-régionaux de renforcement de capacité, avec un calendrier spécifique pour la planification et le financement.
 - De fournir un soutien technique supplémentaire à travers le développement de boîtes d'outils, de meilleures pratiques, des guides sur des thèmes liés au PoWPA en collaboration avec des partenaires, en particulier sur l'élément 2
 - de renforcer la sensibilisation sur les avantages du PoWPA pour la santé, l'eau et d'autres secteurs, l'adaptation aux changements climatiques et leur atténuation, la réduction de la pauvreté et des OMD.
 - De renforcer et d'élargir à l'échelle mondiale le réseau "Amis PoWPA" et d'élaborer un plan d'action pour appuyer la mise en œuvre du PoWPA.
7. Inviter l'IUCN-WCPA, TNC, WWF, CI, WCS, BirdLife International, etc. pour développer des guides orientations techniques sur la restauration écologique, la connectivité et des couloirs de conservation, l'adaptation et l'atténuation au changement climatique, etc.
8. Inviter ces organisations et d'autres à poursuivre la mise en œuvre d'appui régional à travers un plan d'action régional

B. Les questions qui ont besoin de plus d'attention

(1) Finance Durable

9. Développement et mise en œuvre de plans de financement durable d'ici 2012, fondées sur une évaluation réaliste des besoins et un portfolio diversifié de mécanismes traditionnels et financiers innovants.
10. L'utilisation à temps des fonds du GEF 5 sur les allocations de la biodiversité de l'aire protégée bilatérale, multilatérale et une autre aide en utilisant le plan directeur pour la mise en œuvre PoWPA comme base pour accéder aux fonds.
11. Les Parties sont encouragées à exprimer leurs besoins de financement via l'initiative LifeWeb et les donateurs sont encouragés à soutenir les manifestations d'intérêt grâce à ce mécanisme.
12. Les donateurs et les Parties sont encouragés à maintenir des donateurs sous-régionaux et nationaux de donateurs des réunions de tables rondes pour mobiliser des fonds.
13. Inviter le GEF et ses agences d'exécution à soutenir les projets issus des plans directeurs nationaux PoWPA par des interventions appropriées et ciblées en vue d'assurer le financement et la continuité des projets.
- 13 bis. Inviter le GEF et ses agences d'exécution à rationaliser leur prestation afin de permettre décaissement rapide des ressources allouées.

(2) Changement climatique

14. Atteindre l'objectif 1.2 de PoWPA en 2015, grâce à des efforts concertés pour intégrer les aires protégées dans de plus larges territoires terrestres et marins et des secteurs, y compris des corridors de conservation en vue de prendre en compte les changements climatiques.
15. Améliorer la séquestration de carbone potentiel des aires protégées en améliorant l'efficacité de gestion et de combler les lacunes identifiées dans l'évaluation de l'efficacité de la gestion.
16. Communiquer et valoriser les avantages de la santé des systèmes d'aires protégées dans l'adaptation au changement climatique et la résilience.
17. Incorporer les liens entre les écosystèmes d'adaptation basé sur nationaux pour l'adaptation des programmes d'action (NAPA) et d'inviter la UNFCCC COP pour reconnaître le rôle des aires protégées dans les stratégies d'adaptation et d'atténuation.

(3) Efficacité de la gestion

18. Continuer à élargir les évaluations d'efficacité de gestion de travailler à l'évaluation de 75% d'aires protégées d'ici 2015
19. Incorporer l'adaptation au changement climatique dans les évaluations d'efficacité de la gestion et rapporter les résultats des évaluations de la gestion d'efficacité, et les résultats de la mise en œuvre
20. Veiller à ce que les résultats des évaluations soient intégrés dans d'autres évaluations PoWPA (par exemple, de la finance durable, capacité)

(4) Les aires marines

21. Exhorter l'Assemblée générale de l'ONU pour étudier des options pour l'établissement de zones marines protégées dans les zones situées hors des juridictions nationales, y compris en tenant compte des résultats de l'examen approfondi du Programme de travail y compris MCB et de cibler la nouvelle présentation de biodiversité du plan stratégique révisé
22. Des efforts concertés pour améliorer la couverture des zones marines protégées dans les eaux territoriales afin d'atteindre l'objectif de 2012

(5) PA évaluation des coûts et avantages

23. Demander au Secrétaire exécutif en collaboration avec l'IUCN-WCPA et d'autres pour élaborer et mettre en œuvre une méthodologie et un cadre pour mesurer les valeurs, les coûts et avantages des aires protégées
24. Inviter les Parties à mieux faire comprendre et prendre en compte le rôle, l'importance et les avantages des aires protégées dans le maintien de moyens de subsistance locaux, fournissant des services des écosystèmes, la réduction des risques de catastrophes naturelles et l'adaptation au changement climatique à tous les niveaux.

(6) Élément 2 du programme

25. Encourager les Parties à mettre en place un mécanisme de coordination entre PoWPA et le processus connexe en vertu de la CBD, y compris, notamment, les forêts, les aires marines, APA § L'article 8 j groupes de travail et les processus liés à Adis-Abeba et Akwe-Kon d'échange d'informations sur l'application de ces programmes et des recommandations sur d'éventuelles actions communes pour une meilleure application.

26. Établir des mécanismes clairs et des processus de partage équitable des avantages liés aux aires protégées et la reconnaissance des aires de conservation communautaire, la gestion collaborative et la diversification des types de gouvernance
27. Inclure les communautés autochtones et locales dans les comités multipartites; dans des consultations pour des rapports nationaux sur les PoWPA en tenant compte du contenu de la Déclaration des Nations Unies sur les Droits des Peuples Autochtones, des Recommandations des l'Instance Permanente sur les Questions Autochtones (organe subsidiaire de l'ECOSOC), de la Commission Africaine des Droits de l'Homme et des Peuples et de l'Article 8j de la CBD.
28. Encourager au niveau national la nomination d'un point focal, en vertu de l'article 8j, représentant les peuples autochtones et les communautés locales

(7) Rapports

29. Adopter un processus de reporting qui suit l'état général de conservation efficace de la biodiversité dans les aires protégées, ainsi que les actions et les résultats du PoWPA
30. Adopter un processus de reporting qui favorise des mises à jour plus régulières, à l'aide d'un support standardisé, facile d'utilisation et informatisé,
31. Encourager un système volontaire de reporting approfondi utilisant des canevas standardisé
32. Mettre en place des mécanismes permettant aux parties prenantes de contribuer et de réviser les rapports soumis
33. Veiller à ce que les rapports PoWPA soient clairement intégrés aux objectifs post-2010 pour la biodiversité
34. Impliquer le comité multi – sectoriel de coordination dans le processus de reporting

C. Cibles et calendrier

35. Aligner les objectifs de PoWPA avec des indicateurs et des échéanciers précis qui sont basés sur les cibles définies pour l'après 2010 et le Plan stratégique révisé de la CBD.
36. Mettre le lien entre ces indicateurs et le calendrier avec les objectifs et les indicateurs nationaux

GROUP 2 – ANGLOPHONE AFRICA

Draft Recommendations agreed by Anglophone Africa Group

PoWPA FUTURE

- A. Strategies for strengthening implementation**
- B. Issues that need grater attention**
 - **Climate change**
 - **Marine Protected Areas**
 - **Governance**
 - **Management Effectiveness**
 - **Finance**
 - **Valuing PAs costs, benefits**
 - **Reporting**
- C. Target and Time Table Issues**

A. Strategies for strengthening implementation

(a) National Level

COP requests Parties to:

1. Develop long-term strategic master plan for the implementation of the programme of work on protected areas and appropriate implementation mechanism (e.g., MoU, work plan) detailing list of activities, timelines, budget and responsibilities taking into account the results of key assessments and new strategic plan of the programme of work on protected areas and report back to the Conference of the Parties at its eleventh meeting.
2. Integrate protected areas system master plan into revised NBSAPs, other environmental instruments (NBSAP, NAPA, land use), and into national budgets – specifically.
3. Expedite establishment of multi sectoral advisory committees – include timeline/deadlines.
4. Foster national-level “PoWPA Friends” partnerships.

(b) Regional level

5. Notes progress in regional initiatives –Micronesian challenge ,Caribbean challenge, Dinaric initiative, Amazonian initiative, etc, invites Parties to foster formulating such initiatives and formulate regional action plans in collaboration with IUCN-WCPA and other conservation organizations, based on country master plans for the implementation of the programme of work on protected areas and through regional technical support net works coordinate funding, technical support and capacity building

CBD to encourage greater collaboration at regional level.

Additional focus on transboundary solutions to climate change.

(c) Global Level

6. Request the Executive Secretary:

- continuing holding regional and subregional capacity-building workshops, with specific time table for planning and funding.

- provide additional technical support through the development of tool kits, best practices, guides on the themes of the programme of work on protected areas, in collaboration with partners, in particular on Element 2.

- Secretariat should provide guidelines to the programme of work on protected areas Focal Points on their role.

- increase awareness of PoWPA benefits to health, water and other sectors, climate change adaptation and mitigation, poverty alleviation and MDGs.

- strengthen and expand the global “PoWPA Friends” network and develop a master plan for implementation.

7. Invites IUCN-WCPA, TNC, WWF, CI, WCS, BirdLife International to develop technical guidance on ecological restoration, conservation connectivity and corridors, climate change adaptation and mitigation.

8. Invites these organizations and others to continue support regional implementation through a regional action plan.

B. Issues that need greater attention

(1) Sustainable Finance

9. Development and implementation of sustainable finance plans by 2012 based on realistic needs assessment and a diversified portfolio of traditional and innovative financial mechanisms.

10. Timely and appropriate use of GEF 5 protected area biodiversity allocations, bilateral, multilateral and other aid using the master plan for implementing PoWPA as the basis for accessing funds.

11. Parties are encouraged to express funding needs via the LifeWeb Initiative, and donors are encouraged to support expressions of interest through this mechanism.

12. Donors and Parties are encouraged to hold sub-regional and national donor roundtable meetings to mobilize funding.

13. Invites GEF and its implementing agencies to streamline their delivery for expeditious disbursement and adhering to the projects to national PoWPA master plans for appropriate and focused interventions and continuity of projects.

Simplify access to “seed funding” to get started with the initial phases of PoWPA implementation.

(2) Climate Change

14. Achieve target 1.2 of the programme of work on protected areas by 2015, through concerted efforts to integrate protected areas into wider landscapes and seascapes and sectors, including conservation corridors to address climate change.

15. Improve carbon sequestration potential of protected areas by improving management effectiveness and addressing the shortcomings identified in management effectiveness evaluation. Technical support for protected areas managers to access carbon sequestration schemes/funding – e.g. guidelines.

16. Communicate (to all levels from policy makers to communities/field) and value the benefits of healthy protected area systems in climate change adaptation and resilience.

17. Incorporate linkages of ecosystem-based adaptation into National Adaptation Programmes of Action (NAPAs) and invite the UNFCCC COP to recognize the role of protected areas in adaptation and mitigation strategies.

(3) Management Effectiveness

18. Continue to expand management effectiveness assessments to work towards assessing 75% of protected areas by 2015.

19. Incorporate climate change adaptation into management effectiveness assessments and report on both the results of management effectiveness assessments, and the results of implementation.

+ Incorporate social components into assessments for achieving Element 2

+ Adopt a framework with clear indicators for Management Effectiveness

20. Ensure that the results of assessments are integrated into other PoWPA assessments (e.g., sustainable finance, capacity).

(4) Marine Areas

21. Urge the UN General Assembly to explore options for establishing MPAs in areas beyond national jurisdiction including taking into account the outcome of the in-depth review of the MCB PoW including and new biodiversity target of the revised strategic plan.

22. Concerted efforts to improve the marine protected area coverage in territorial waters to achieve the 2012 target.

+ Encourage Parties to implement a range of governance types for management of MPAs, paying particular attention to the rights of indigenous people and local communities.

(5) Valuing PA costs and Benefits

23. Request Executive Secretary in collaboration with IUCN-WCPA and others to develop and implement a methodology and framework for measuring the values, costs and benefits of protected areas.

+ Request governments to recognize the full/intrinsic/non-monetary values of PAs: by i) increasing national budgets and ii) diversifying types of support to protected areas management.

24. Invites Parties to increase understanding of the role, importance and benefits of protected areas in sustaining local livelihoods, providing ecosystems services, reducing risks from natural disasters and adapting to climate change at all levels.

(6) Programme Element 2

25. Encourages Parties to establish a coordination mechanism between the programme of work on protected areas and other related process under CBD, including inter alia, forests, marine, ABS and Article 8(j) working groups and the processes related to Addis Ababa and Akwe: Kon guidelines for exchange of information on implementation of these programmes and recommendations on possible joint actions for enhanced implementation.

26. Establish clear mechanisms and processes for equitable benefit sharing related to protected areas and recognition of community conserved areas, collaborative management and diversification of governance types (governance types could be a separate point).

27. Include representatives of indigenous and local communities in multi-stakeholder committees; in consultations for national reporting on the programme of work on protected areas.

28. Encourage establishment of a national indigenous and local community focal point under Article 8(j) (add timing/deadline) liaise with CBD/PoWPA focal points.

(7) Reporting

29. Adopt a reporting process that tracks the overall status of effective conservation of biodiversity within protected areas, as well as the actions and outcomes of the programme of work on protected areas.

30. Adopt a reporting process that fosters more periodic updates, using standardized, user-friendly, web-based frameworks.

31. Encourage voluntary in-depth reporting using standardized indexes and taxonomies.

32. Allow for mechanisms for stakeholder input and review (very similar to #34).

33. Ensure that the programme of work on protected areas reporting is clearly integrated with post-2010 biodiversity targets.

34. Involve the programme of work on protected areas multi-stakeholder coordination committee in the reporting process.

C. Target and Time Table Issues

35. Align the targets of the programme of work on protected areas with specific indicators and timelines that are based on an agreed post-2010 targets and the revised CBD Strategic Plan.
36. Link these indicators and timelines to national targets and indicators.

ITEM 5. OTHER MATTERS

24. There were no other matters.

ITEM 6. ADOPTION OF THE REPORT AND CLOSURE OF THE MEETING

25. The participants considered and adopted the procedural report of the workshop on Friday, 9 October 2009 with the understanding that the Secretariat would finalize the report with the inclusion of the final day proceedings and the annexes.

*Annex I***LIST OF PARTICIPANTS****Algeria**

Ms. Saida Laouar
 Chef de Bureau
 Ministère de l'Aménagement du Territoire, de
 l'Environnement et du Tourisme
 Rue, des quatre Canons
 Alger, Algeria
 Tel.: 213-21-43-28-84
 Fax: 213-21-43-28-84
 E-Mail: sihem_laouar@yahoo.fr,
saidalaouar@hotmail.com

Angola

M. Miguel Neto Goncalves Xavier
 Coordinateur de la préparation du quatrième
 rapport national
 Ministerio do Ambiente
 Luanda, Angola
 E-Mail: miguel_xavier2003@yahoo.com.br

Benin

Mr. Ferdinand Claude Kidjo
 CENAGREF
 Ministère de l'Environnement et de la
 Protection de la Nature
 01 BP 3621
 Cotonou, Benin
 Tel.: +229 21 30 90 70
 E-Mail: fkidjo@yahoo.fr
 Web: www.cenagref.net; www.parc-w.org
www.pendjari.net; www.mehubenin.net

Botswana

Mr. Botshabelo Othusitse
 Chief Wildlife Officer, Wildlife Estate
 Management
 Department of Wildlife and National Parks
 Ministry of Environment, Wildlife and
 Tourism
 P.O. Box 131
 Gaborone, Botswana
 Tel.: +267 397 1405, + 267 395 3010
 Fax: +267 391 2354
 E-Mail: bothusitse@gov.bw

Burkina Faso

M. Prosper K. Sawadogo
 Directeur Général
 Office National des Aires Protégées
 Ministère de l'Environnement et du Cadre de
 Vie
 03 B.P.7044
 Ouagadougou, Burkina Faso
 Tel.: +226 50 35 73 34
 Fax: +226 50 31 64 91
 E-Mail: prosper_sawadogo@yahoo.fr

Burundi

Mr. Benoit Nzigidahera
 Chef du Service de la Recherche
 Institut National pour l'Environnement et la
 Conservation de la Nature
 Ministère de L'Aménagement du Territoire, de
 L'Environnement et du Tourisme
 B.P. 2757
 Bujumbura, Burundi
 Tel.: +257 78827077/951 094
 Fax: +257 40 2625 / 3032
 E-Mail: inecn.biodiv@cbinf.com,
nzigidaherabenoit@yahoo.fr

Cape Verde

Mrs Sónia Indira Monteiro de Pina Araújo
 Director & Point Focal National
 Ministry of Agriculture and Environment
 P.O. Box 115
 Praia
 Cape Verde
 E-Mail: soniaraujocv@gmail.com,
dga@mail.cvtelecom.cv

Central African Republic

Mr. Bob Felicien Konzi-Sarambo
 Assistant en Sciences et Gestion de
 l'Environnement
 Faculté des Sciences
 Ministère de l' Environnement, du
 Développement Durable et de l'Economie
 Sociale

Université de Bangui
Bangui, Central African Republic
Tel.: +236 7550 6500
Fax: +236 2161 5741
E-Mail: bkonzi@hotmail.com

Comoros

M. Mohamed Ali Mlazahe
Coordinateur national
Direction Nationale de l'environnement des
Forets et des Strategies Agricoles
B.P. 514
Moroni, Comoros
Tel.: (00269) 36 12 34, 762 582
E-Mail: medaliml@yahoo.fr

Congo

M. Augustin Ngoliele
Experte de l'environnement
Centre d'Etudes sur les Ressources Végétales
(C.E.R.VE)
Ministère du Tourisme et de L'Environnement
B.P. 1249 DGRST
Brazzaville, Congo
Tel.: +242 556 3301
E-Mail: ngoliele@yahoo.fr

Côte d'Ivoire

M. Guillaume Zabi (Chair)
Inspecteur Generale
Office Ivoirien des Parcs et Réserves
Ministere de l'Enviroment, des Eaux et Forets
20 B.P. 650
Abidjan, Côte d'Ivoire

M. François Djè N'Goran
Directeur technique
Office Ivoirien des Parcs et Réserves
Ministere de l'Enviroment, des Eaux et Forets
20 B.P. 650
Abidjan, Côte d'Ivoire
Tel.: + 225 20 30 12 12

M. Evrard Kouakou
Ingénieur des Eaux et Forêts
Chargé d'études
Cellule de Planification et des Projets
Office Ivoirien des Parcs et Réserves
Tel: 00225 20 30 12 12
Mob: 00225 07 36 43 90
E-Mail: evrard_kn@yahoo.fr

M. Jean-Baptiste N'Lan Pole
Ministere de l'Enviroment, des Eaux et Forets
20 B.P. 650
Abidjan, Côte d'Ivoire

Djibouti

M. Mohamed Ahmed Djibril
Direction de l'Aménagement du Territoire et
de l'Environnement
Ministère de l'Habitat, de l'Urbanisme, de
l'Environnement et de l'Aménagement du
Territoire
B.P. 2344
Zone Industrielle Boulaos
Djibouti, Djibouti
Tel.: +253 35 10 97
Fax: +253 35 48 37
E-Mail: schouneh@hotmail.com

Egypt

Mr. Khaled Allam Harhash
Conservation Planner
National Parks of Egypt
Nature Conservation
Cairo, Egypt
Tel.: 2-02-3744921 (home)
E-Mail: khaledallam4@hotmail.com,
khaledallam4@yahoo.com

Ethiopia

Mr. Berihun Gebremedhin Mewicha
Zoologist
Institute of Biodiversity Conservation
P.O. Box 30726
Addis Ababa, Ethiopia
Tel.: +251 911 338589
Fax: +251 116 613722
E-Mail: berihungm@yahoo.com

Gambia

Mr. Alagie Manjang
Senior Wildlife Conservation Officer
Department of Parks and Wildlife
Management
Ministry of Forestry and Environment
State House
Banjul, Gambia
Tel.: 220-437-69-72/ 3, 220-437-58-88
Fax: 220-439-21-79, 228998, 224765

E-Mail: wildlife@gamtel.gm,
alagie33@hotmail.com

Guinea

Mr. Maadjou Bah
 Coordonnateur du Projet Diversité
 Biologique/CDB & SBSTTA Focal Point
 Direction Nationale de l'Environnement et du
 Cadre de Vie
 Ministère de l'Agriculture et de
 l'Environnement
 B.P 3118
 Conakry, Guinea
 Tel.: +224 602 78 903
 E-Mail: bahmaadjou@yahoo.fr

Mr. Aboubacar Oularé
 Directeur Général du Centre National de
 Gestion des Aires Protégées
 Ministère de l'Environnement
 BP 3118
 Conakry, Guinea
 Tel.: 224-011-55-02-60
 E-Mail: oulare_aboubacar@yahoo.fr

Kenya

Mr. Samuel Mutuku Kasiki
 Deputy Director
 Biodiversity Research and Monitoring
 Division
 Kenya Wildlife Service
 P.O. Box 40241-00100
 Nairobi, Kenya
 Tel.: +254 020 399 2000, +254 0721 446 729
 E-Mail: skasiki@kws.go.ke,
skasiki@africaonline.co.ke

Liberia

Mr. Nathaniel T. Blama
 Project Manager, PoWPA Project
 Environmental Protection Agency
 4th Street Sinkor, Tubman Blvd
 PO Box 4024
 Monrovia, Liberia
 E-Mail: natpolo2000@yahoo.com

Libyan Arab Jamahiriya

Mr. Almokhtar Saied

Head, Marine Conservation
 Nature Conservation Department
 Environmental General Authority (EGA)
 P.O. Box 83618
 Tripoli, Libyan Arab Jamahiriya
 E-Mail: mok405@yahoo.com

Madagascar

Mr. Sahoby Ivy Randriamahaleo
 Collaborateur Technique
 Direction du Système des Aires Protégées,
 Direction Générale des Forêts
 Ministère de l'Environnement, des Eaux et
 Forêts et du Tourisme
 BP 571
 Ampandrianomby
 Antananarivo, Madagascar
 E-Mail: sapm.dgeef@gmail.com,
sahobyivyrandriamahaleo@yahoo.fr

Malawi

Mr. Jester W. Y. Kaunga-Nyirenda
 Department of National Parks and Wildlife
 Environmental Affairs Department
 Private Bag 394
 Lilongwe, Malawi
 Tel.: +265 1 922 995
 Fax: +265 1 759 832
 E-Mail: jkaunganyirenda@gmail.com

Mali

Mr. Mamadou Salif Kone
 Chargé de l'Aménagement des Aires Protégées
 Direction Nationale de la Conservation de la
 Nature
 BP : 275
 Bamako, Mali
 Tel.: 76 07 44 91
 E-Mail: mskone3@yahoo.fr

Mr. Namory Traore
 Direction Nationale de la Conservation de la
 Nature
 BP : 275
 Bamako, Mali
 Tel.: (223) 20 23 36 95
 Fax: (223) 20 23 36 96
 E-Mail: ntraore2002@yahoo.fr

Mauritania

Mr. Cheikh Ould Sidi Mohamed
Directeur Adjoint de la protection de la Nature
au Ministère
Délégué auprès du Premier Ministre chargé de
l'Environnement et du Développement
Durable
Ministère délégué auprès du Premier Ministre
chargé de l'Environnement et du
Développement Durable
B.P. 170
Nouaikchott, Mauritania
Tel.: +222 524 31 59; +222 696 93 63
(mobile)
Fax: +222 524 31 59
E-Mail: cheikhysidi@yahoo.fr

Mauritius

Mr. Sewajee Pandoo
Technical Officer
National Parks and Conservation Service
c/o Ministry of Agro Industry and Fisheries
Redvit, Mauritius
Tel.: 230 464 4016
Fax: 230 466 0453
E-Mail: sepandoo@mail.gov.mu

Morocco

Mr. Mohammed Ribí
Chef
Division des Parcs et Réserves Naturelles
Haut Commissariat aux Eaux et Forêts et à la
Lutte contre la Désertification
Chellah
Rabat, Morocco
Tel.: +212.661.96.28.21
Fax: +212.537.67.26.28
E-Mail: mohammed_ribi@yahoo.fr

Mozambique

Mrs. Felismina Longamane Langa
National Directorate for Conservation Areas
Ministry of Tourism
Maputo, Mozambique
Fax: +258 213 02373
E-Mail: felisminal@yahoo.com.br

Niger

Mr. Boukar Attari
Conseiller au Secrétariat Exécutif
Conseil National de l'Environnement pour un
Développement Durable (CNEDD)
Unité Diversité Biologique
B.P. 10193
Niamey, Niger
Tel.: +227 72 25 59, 227 962 983 04,
22796982158
Fax: +227 72 29 81
E-Mail: biocnedd@intnet.ne,
attariboukar@yahoo.fr

Nigeria

Mr. Shehu Ndaman
Assistant Director
Biodiversity Conservation
Federal Ministry of Environment
Plot 393/394 Augustus Aikhomu Way
Utako District PMB 468, Garki
Abuja, Nigeria
Tel.: +2348099607889
E-Mail: shehunda@yahoo.com

Rwanda

Mr. François Bizimungu
Research and Monitoring Manager
Department of Tourism and Conservation
Rwanda Development Board (RDB)
Division of Tourism and Conservation
P.O. Box 2898
Kigali, Rwanda
Tel.: +250 7885 25345
E-Mail: bizifra@rwandatourism.com;
bizifra@yahoo.fr

Sao Tome and Principe

M. Sebastiao da Conceicao da Costa
Direction des Forets
Ministerio de Agricultura, Desenvolvimento
Rural e Pescas
Ave Marginal 12 de Julho
Caixa Postal No. 47
Sao Tome, Sao Tome and Principe

Senegal

Mr. Mandiaye Ndiaye
 Directeur Adjoint
 Direction des Parcs Nationaux du Senegal
 (DPNS)
 BP 5135
 Dakar, Senegal
 Tel.: +221 33 832 23 09; +221 859
 1619, +221 651 2054 (mobile)
 Fax: +221 33 832 2311; +221 33 859
 1626
 E-Mail: mandiyendiaye@gmail.com,
dpn@orange.sn

Seychelles

Mr. Ronny Renaud
 Managing Director
 Marine Parks Authority
 Ministry of Environment and Natural Resources
 PO Box 1240
 Victoria Mahé, Seychelles
 Tel.: H:+248 551369, w:+248 225 114
 E-Mail: r.renaud@scmrt-mpa.sc

Sudan

Dr. Mutasim Bashir Nimir
 Ministry of Environment & Physical
 Development
 P.O. Box 10488
 Khartoum, Sudan
 Tel.: +249 183 784-279
 Fax: +249 183 787-617
 E-Mail: mutasimnimir2002@yahoo.com,
HCENR@sudanmail.net

Swaziland

Mr. Mdumiseni Wisdom Dab'lizwe Dlamini
 Director
 Nature Conservation
 Swaziland National Trust Commission
 P.O. Box 100
 Lobamba, Swaziland
 Tel.: +268 416 1179
 Fax: +268 416 1875
 E-Mail: mwdlamini@gmail.com

Togo

Mr. Kokou Trévé Tengue
 Directeur

Direction de la Faune et de la Chasse
 Ministère de l'Environnement, du Tourisme et
 des Ressources Forestières
 B.P. 4825
 Lomé, Togo
 Tel.: +228 220 86 43,+228 903 87 94,
 +228 221 40 29
 Fax: +228 221 4029, +228 221 03 33
 E-Mail: direfaune@yahoo.fr,
tktengue@yahoo.fr

Tunisia

Mr. Malek Smaoui
 Directeur
 Direction Générale de L'Environnement et de la
 Qualité de la Vie
 Ministère de l'Environnement et du
 Développement Durable Centre Urbain Nord
 Cedex 1080
 Tunis, Tunisia
 Tel.: 0021698323577
 Fax: 0021670728655
 E-Mail: malek.smaoui@voila.fr,
pfn.cbd@mineat.gov.tn

Uganda

Mr. Aggrey Rwetsiba
 Senior Coordinator
 Monitoring and Research
 Uganda Wildlife Authority
 Kira Road Plot 07
 Kampala, Uganda
 Tel.: +256 41 355000
 Fax: +256 41 346291
 E-Mail: aggrey.rwetsiba@uwa.or.ug,
aggreyrwetsiba@yahoo.com

Zambia

Mr. Allan Dauchi
 Environmental Management Officer
 Ministry of Environment and Natural Resources
 P.O. Box 34011
 Lusaka, Zambia
 Tel.: 260-1-229-417
 Fax: 260-1-22-21-89; 260-1-22-33-01
 E-Mail: duchi45@yahoo.com,
a_dauchi@mtenr.gov.zm

United Nations and Specialized Agencies

UNDP/GEF

Dr. Jamison Ervin
Global Project Manager
Supporting Country Action for CBD Programme
of Work on Protected Areas
UNDP/GEF
1061 MountainView
Duxbury VT-5676
United States of America
Tel.: +1 802 244 5875
Fax: +1 802 244 5875
E-Mail: jervin@sover.net

Non-governmental organizations

**International Collective in Support of Fish
Workers**

Ms. Jackie Sunde
Musifundise Development Trust
International Collective in Support of Fish
Workers
Premier Building, 451 Main Road
Observatory
Cape Town, South Africa
Tel.: 27-21-44-75-164
Fax: 27-21-685-30-87
E-Mail: jackie@masifundise.org.za

Simba Maasai Outreach Organization

Mr. Daniel Salau Rogei
Asst. Programme Officer
Simba Maasai Outreach Organisation
P. O. Box 577
Ngong Hills
Ngong, Kenya
Tel.: 254 722 895 325, 254 ; 202044579
E-Mail: rogeioleng@yahoo.com;
simookenya@hotmail.com

**Indigenous and Local Community
Organizations**

Association socioculturel Tagazt

Mr. Mohammed Beddiaf
Association socioculturel Tagazt
B.P. 159
Djanet, Algeria

Tel.: 00 213 62649830
Fax: 00 213 29475860
E-Mail: mbeddiaf@hotmail.com,
mohammedbeddiaf@gmail.com

UNIPROBA

Mr. Vital Bambanze
Deputy Chairperson IPACC
Senior Member Unissons pour la Promotion des
Batwa
UNIPROBA
BP 120
Bujumbura, Burundi
E-Mail: vbambanze@hotmail.com

Resource Persons

Mr. Charles Besançon
Head of Protected Areas Programme
United Nations Environment Programme -
World Conservation Monitoring Centre
219 Huntingdon Road
Cambridge, United Kingdom of Great Britain
and Northern Ireland
Tel.: +44 1223 277 314
Fax: +44 1223 277 136
E-Mail: charles.besancon@unep-wcmc.org

Mr. Jonathan Smith
Programme Officer
Protected Areas Programme
United Nations Environment Programme -
World Conservation Monitoring Centre
219 Huntingdon Road
Cambridge, United Kingdom of Great Britain
and Northern Ireland
Tel.: + 44 (0) 1223 277314 ext. 267
E-Mail: Jonathan.Smith@unep-wcmc.org

Dr. Grazia Borrini-Feyerabend
Vice Chair of IUCN CEESP for Europe
Ancienne École Rue de Bugnax 18
CH 1180 Bugnax sur Rolle
Switzerland
Tel.: +41-21-826-00-24
Fax: +41-21-826-00-24
E-Mail: gbf@cenesta.org

Mr. Simon Nancy
Assistant technique PoWPA
Direction des Aires Protégées et du Littoral

IUCN - The World Conservation Union
(Mauritania)
BP 4167 av. Tevragh Zeina
Nouakchott, Mauritania
Tel.: (222) 728 25 59
E-Mail: simon.nancy78@gmail.com

Ms. Charlotte Karibuhoye
Vice-présidente de la CMAP/ WCPA Vice-
Chair
Afrique Centrale et de l'Ouest/Central and
Western Africa
IUCN - World Commission on Protected Areas
S/c IUCN BP 3215
Dakar, Senegal
Tel.: +221 33 869 02 88/+221 77 570 51 71
Fax: +221 33 824 92 46
E-Mail: charlotte.karibuhoye@iucn.org

Ms. Bora Masumbuko
IUCN Regional Office for West and Central
Africa
E-Mail: bora.masumbuko@iucn.org

Mr. Greg Overton
Director of External Affairs
The Nature Conservancy Africa Program
55 Church St, Floor 3
New Haven, United States of America
E-Mail: goverton@TNC.ORG

Dr. Arona Soumaré
Programme Manager, Marine Protected Areas
WWF West Africa Marine Programme
WWF - World Wide Fund for Nature
WWF International
Av. du Mont-Blanc
Gland, Switzerland
Tel.: +221 869 3700
Fax: +221 869 3702
E-Mail: asoumare@wwfsenegal.org

Mr. Mallaé Diagana
WWF
E-Mail: mdiagana@wwfsenegal.org

Mr. Lincoln Fishpool
Global IBA Coordinator
BirdLife International
Wellbrook Court
Girton Road
Cambridge, United Kingdom of Great Britain
and Northern Ireland
Tel.: + 44 1223 277 318
Fax: + 44 1223 277 200
E-Mail: lincoln.fishpool@birdlife.org

**Secretariat of the Convention on Biological
Diversity**

Mr. Kalemani Jo Mulongoy
Principal Officer
Secretariat of the Convention on Biological
Diversity
413 St. Jacques Street, Office 800
Montreal, Canada
E-Mail: jo.mulongoy@cbd.int

Mr. Sarat Babu Gidda
Programme Officer
Secretariat of the Convention on Biological
Diversity
413 St. Jacques Street, Office 800
Montreal, Canada
E-Mail: sarat.gidda@cbd.int

Ms. Lisa Janishevski
Programme Assistant
Scientific, Technical and Technological Matters
Secretariat of the Convention on Biological
Diversity
413 St. Jacques Street, Office 800
Montreal, Canada
E-Mail: lisa.janishevski@cbd.int

Annex II

REPORTS FROM GROUP WORK ON INTEGRATING PROTECTED AREAS INTO THE WIDER LAND- AND SEASCAPE

Group 1. –North Africa

Groupe Afrique du Nord :

- Algérie, Egypte, Lybie, Maroc, Mauritanie, Soudan, Tunisie

Présidente : Saïda LAOUAR (Algérie).

Rapporteurs : Mohammed RIBI (Maroc) et Mallé DIAGANA (WWF Wamer)

A cause de questions linguistiques, le groupe s'est scindé en deux :

- Anglophone : Egypte, Lybie, Soudan
- Francophone : Algérie, Maroc, Mauritanie, Tunisie

1. Où en êtes-vous avec le processus d'intégration des Aires Protégées dans le paysage, terrestre, marin et dans les secteurs ?

Globalement : **grande disparité** dans le système d'intégration. De grands progrès initiaux en Mauritanie, progrès substantiels en Tunisie, Algérie et Maroc (des études nationales sur la biodiversité, plans directeurs d'aires protégées, mise en œuvre entamée,...)

2. Lesquelles de ces évaluations sont les plus importantes au niveau de l'évaluation de l'intégration des Aires Protégées dans la région?

Une dizaine d'évaluations sont ressorties pour cette question. Quatre d'entre elles sont citées par quatre pays (en ordre dispersé) :

- Evaluation des lacunes écologiques
- Evaluation de l'efficacité de gestion
- Evaluation de la valeur des Aires Protégées
- Evaluation des politiques environnementales

3. Quels sont les secteurs les plus importants avec lesquels il faut travailler pour l'intégration des Aires Protégées ?

Huit secteurs ont été jugés de haute importance :

- | | |
|---------------------------------|---------------------------------|
| - Urbanisation et développement | - Agriculture et élevage |
| - Transport | - Foresterie et agroforesterie |
| - Energie | - Pêche et aquaculture |
| - Tourisme | - Gestion des ressources en eau |
| - Faune | |

Recommandation : intégrer le secteur de la recherche.

4. Quels types de stratégies sont les plus faisables et importantes pour l'intégration des Aires protégées dans votre pays ?

Nous mettons l'accent sur l'importance et non la faisabilité des stratégies

Les stratégies les plus importantes sont :

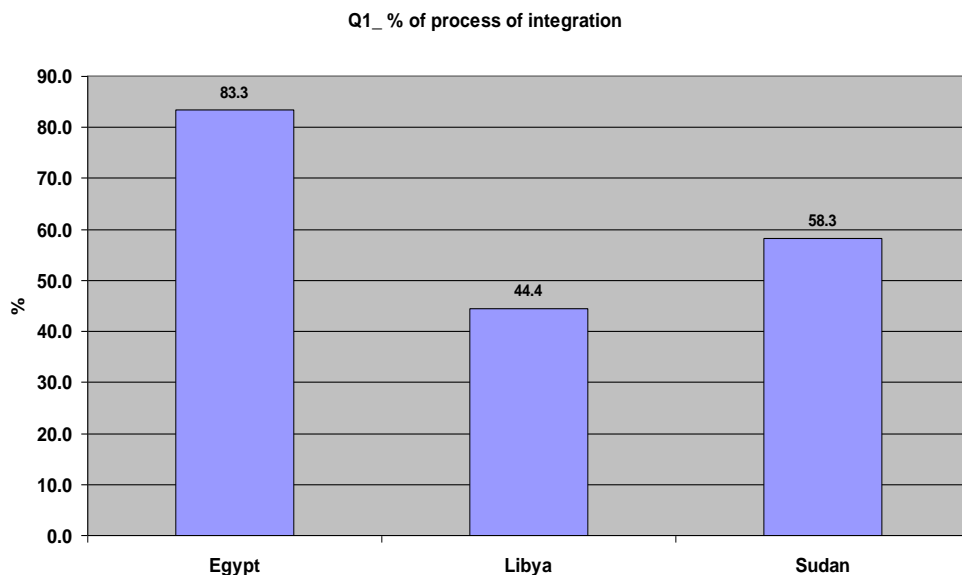
- Changement des lois et politiques
- Modification de l'environnement favorable
- Evolution des pratiques sectorielles
- Changement de niveau de protection
- Evolution des pratiques de gestion dans les Aires Protégées

5. Quelles sont les plus importantes opportunités et contraintes pour l'intégration des Aires Protégées ?

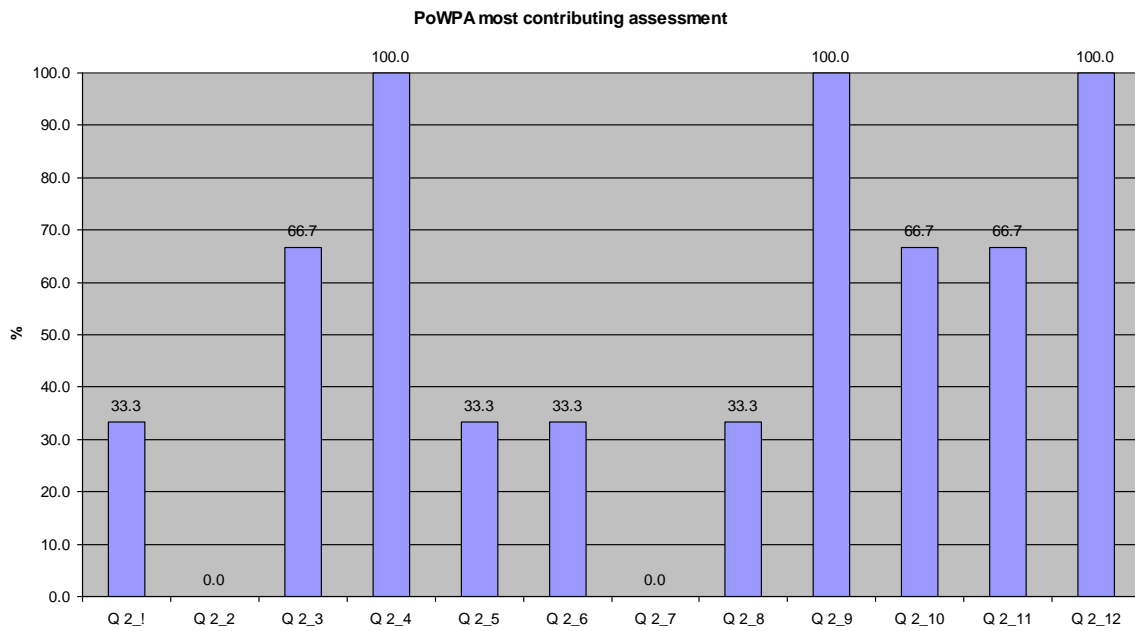
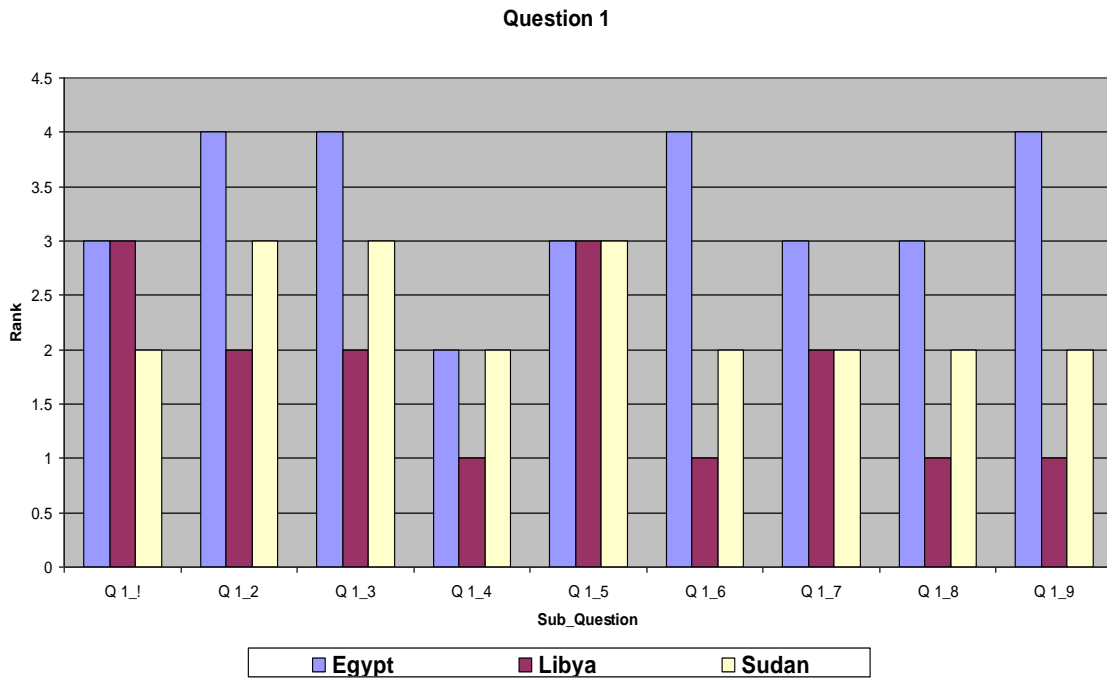
Disposer de fonds pour mettre en œuvre les projets et programmes définis et convenus par les Etats de la sous région dont l'objectif global est d'intégrer les AP dans les paysages.

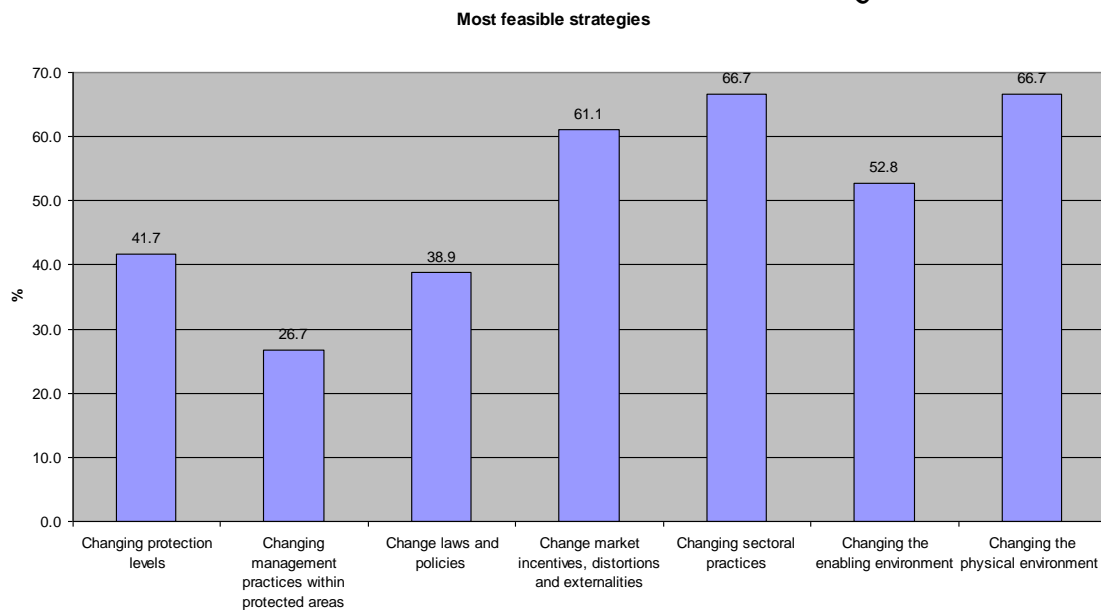
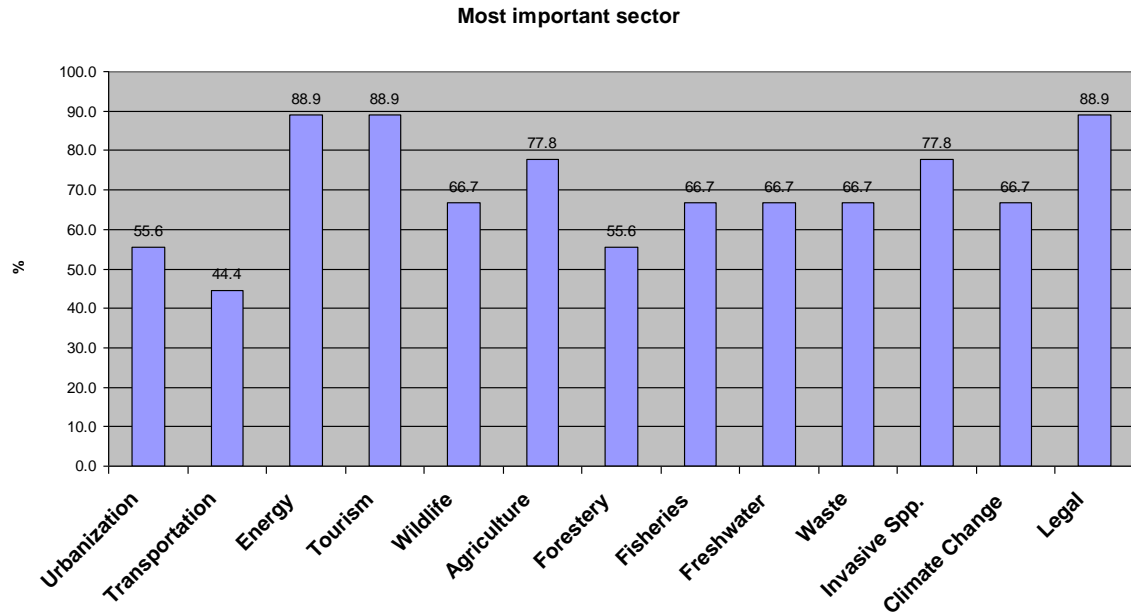
	Changement des lois et politiques	Modification de l'environnement favorable	Evolution des pratiques sectorielles	Changement de niveau de protection
Urbanisation et développement	Considérer cette intégration dans la réglementation de l'aménagement du territoire	Opportunités : meilleure coordination entre les secteurs		
Transport				
Energie				
Tourisme				

Overall progress in integrating protected areas (Total)



Overall progress in integrating protected areas (individual sub-questions)





The most important constraints:

	St 1: Changing the physical environment	St2: Changing sectoral practices	St3: Change market incentives, distortions and externalities
Energy	Ministries of Energy & Petroleum is much stronger than Ministry of Environment	* Not flexible laws and policies to allow positive incentives. * Mining is on the top priority of the government.	Energy subsidies by governments
Tourism	Loss of habitats with no offset	Associated huge unplanned infrastructures	Absence of policies for sustainable tourism

Legal (Laws)	Lack of policies on offsets and protection of key habitats	Lack of enforcement for the environmental laws.	* Biodiversity services are not fully valued in market term.
--------------	--	---	--

The most important opportunities:

	St 1: Changing the physical environment	St2: Changing sectoral practices	St3: Change market incentives, distortions and externalities
Energy	Ministries of Energy & Petroleum should compensate for the biodiversity loss.	Promotion of best practices of power production to donors.	Energy subsidies the protection of environment through taxation
Tourism	Promotion of Ecotourism	Applying EIA restrictions	Global growing demands for ecotourism (Rwanda – Costa Rica)
Legal (Laws)	Implementation of mechanisms on offsets and protection of key habitats	* Capacity building for law enforcement. * Implementation of proper land use.	* Develop methods for valuation of biodiversity.

Group 2 - Sahelian Africa

Exercice N°1 : Intégration des aires protégées

Composition du groupe: Boukar Attari (Niger), Rapporteur, Bora Masumbuko (UICN), Facilitateur et président, Botshabelo Othusitse (Botswana), Namory Traoré (Mali), Mamadou Salif Koné (Mali), Prosper Sawadogo (Burkina Faso)

Synthèse des réponses des pays

1. Overall progress in integrating protected areas:

L'évaluation de l'efficacité des aires protégées est réalisée par les pays mais à des degrés divers. On note qu'aucun pays n'a réalisé complètement les évaluations et que certains pays les ont effectuées de manière partielle.

2. The most important contributing assessments:

- ✓ Evaluation écologique des écarts
- ✓ Evaluation des menaces
- ✓ Evaluation de la gouvernance.

3. The most important sectors:

- ✓ Tourisme
- ✓ Faune
- ✓ Agriculture et Pastoralisme
- ✓ Foresterie
- ✓ Changement Climatique

4. Most feasible strategies:

- ✓ Création de nouvelles aires protégées,
- ✓ Création de nouveaux corridors,
- ✓ Gestion des espèces au sein des aires protégées pour améliorer la connectivité,
- ✓ Encourager l'emplacement approprié et la configuration des infrastructures.

5. The most important constraints and opportunities:

1) Contraintes

- ✓ Empiètement des aires protégées par l'agriculture et le pastoralisme,
- ✓ Risque de perturbation de la migration des espèces.

2) Opportunités

- ✓ Amélioration des lois (favoriser par exemple la surveillance conjointe pour les aires protégées transfrontalières),
- ✓ Adaptation des pratiques de gestion aux changements climatiques,
- ✓ Collaboration avec les services d'urbanisme pour développer des infrastructures qui vont de pairs avec les objectifs de conservation.

Group 3 – Eastern Africa

COUNTRY	SUCCESS	CONSTRAINTS
MAURITIUS	NBSAP COMPLETED	POLICIES
ETHIOPIE	INITIATION AND INTEREST TO ESTABLISHED NEW PAs	WEAK STAKEHOLDERS COOPERATION FINANCIAL LIMITED
BURUNDI	DOCUMENT SUR LES MODES DE GOUVERNANCE ET LES CATEGORIES D'APs ACTUELLES ET FUTURES NOUVELLE LOI SUR LES APs TENANT COMPTE DE LA POPULATION PREMIERES CONTACTS DES AIRES TRANSFONTALIERES AVEC RWANDA ET TANZANIE	NON INTERGATION DE QUESTION D'ENVIRONNEMENT DANS LES POLITIQUES SECTORIELLE MANQUE DE RESSOURCES HUMAINES ET FINANCIERES
COMOROS	ASSESSING THE ECOLOGICAL CONTEXT EVALUATION ECONOMIC SOCIAL IN THE POTENTIAL SITES IN THE PAs	FINANCIAL CONSTRAINTS HUMAN RESSOURCES
DJIBOUTHY	INTIAL PROGRES	FINANCIAL LIMITED
SEYCHELLES	FINANCIALLLY SUSTAINABLE	FINANCIAL LIMITED PROBLEM / COSTAL COMMUNITIES UPDATE LLEGAL FRAMEWORK / LLEGAL TEXTS
MADAGASCAR	CREATION CORE GROUP ALMOST OF THE ACTIVITIES NEARLY COMPLETED NEW LAWS FOR PAs NEARLY COMPLETED	MONITORING, EVALUATING FINANCIAL SUPPORT MINING
KENYA	MANAGEMENT PLAN TRANSBOUNDARY NEW POLICY AND LEGISLATION	ECOSYSTEMS SERVICES NEDDED MANAGEMENT EFFECTIVENESS CAPACITY NEEDED

RWANDA	CREATING CORRIDORS under prep TRANSBOUNDARY WILDLIFE POLICY	SIZE OF THE COUNTRY MOST POPULATION LIMITED FINANCIAL CAPACITY NEEDED
MOZAMBIK	CREATING PA TRANSBOUNDARY PROGRAM POLITICAL WILL	EVALUATION FINANCIAL SUPPORT COORDINATION NEEDED WITH OTHERS SECTORS
UGANDA	STARTED CREATING CORE COMMITTEES AMONG OTHER SECTORS MANAGEMENT PLAN TRANSBOUNDARY PROGRAM	CONFLICTING LAND USE POLICIES LIMITED FINANCIAL
MALAWI	MANAGEMENT PLAN COMPLETED IN 2008 TRANSBOUNDARY PROGRAM	POLICIES SIZE OF THE COUNTRY LIMITED FINANCIAL

Group 4 – Central Africa

- Overall progress in integrating protected areas/ Progrès globaux dans l'intégration des aires protégées
- The most important contributing assessments/les méthodes d'évaluation les plus importantes
- The most important sectors / les secteurs les plus importants
- Most feasible strategies
- The most important constraints and opportunities:

Quels sont les principaux progrès qui ont été réalisés :

Mise en route : Mise en place de comités nationales de mise en œuvre

Évaluation du contexte:

Écologique, socio-économique, (politique en Zambie),

Quelles sont les méthodes d'évaluation les plus pertinentes?

Quelles sont les méthodes d'évaluation les plus pertinentes?

- Évaluation des besoins clés de la recherche
- Évaluation des possibilités transfrontalières

Quels sont les secteurs les plus importants?

- Tourisme
- Foresterie et agroforesterie
- Énergie
- Faune

Quels sont les stratégies les plus faisables?

- Changer les lois et les politiques
- Modification de l'environnement favorable
- Changement du niveau de protection
- Évolution des pratiques de gestion
- Changement des incitations du marché

Group 5 – Western Africa

Results from Group 5 (West Africa) on Protected Area Integration (6/10/09)

1 Overall assessment of status of process of integration by country:

CI	2	TG	2
NG	2	LI	2
SN	1	CV	3
GM	1	GN	2
BN	2		

Average of the 9 countries c.1.8.

2 Votes for most important other POWPA assessments (top 2 chosen per country = 18 in all):

Ecological gap assessments (5 countries)	PA values (2)
Transboundary (1)	Management effectiveness (2)
PA threat assessment (3)	Capacity needs (1)
PA costs and benefits (3)	Sustainable finance (1)

3 Most important sectors. Total by sector of number of countries who scored given sector as ‘high’

Urbanisation	2	Fisheries	5
Transport	3	Freshwater	4
Energy	6	Waste	0
Tourism	8	Invasives	1
Wildlife	7	Climate C	7
Agriculture	7	Legal	4
Forestry	5		

4 Most important Strategies. Total by strategy of number of countries who feasibility as ‘high’.

Within each category numbers after decimal point correspond to order of bullet points as they appear on the questionnaire (English version)

1 Changing protection levels

1.1	6	3	Change market incentives
1.2	6	3.1	5
1.3	6	3.2	4
1.4	6		

4 Change sectoral practices

1	Changing Man practices	4.1	4
1.1	6	4.2	4

5 change enabling environment

1.2	6	5.1	5
1.3	3	5.2	8
1.4	2	5.3	4
1.5	3	5.4	7

2 Change laws and policies

2.1	6	6	change physical environment
2.2	5	6.1	5
2.3	2	6.2	6
2.4	3		

5 Most important Opportunities and constraints

Constraints

Examples included: Energy exploration / exploitation destroying environment (NG) and expansion of agriculture

Opportunities

Examples included: Tourism as investment for P.As. Mining, where working with private sector can bring benefits, through offsets. MPAs, which can benefit both biodiversity and fisheries.

Annex III. Report on Group work on the programme of work on protected areas and governance of protected areas in Africa

1. Innovations regarding governance types and quality

It seems that many African PoWPAs made space for the principle of working with civil society, and local communities in particular. On the other hand, actual changes regarding institutions, legislation and practices are still sporadic and case-based. Only the Focal Points of Burundi, Madagascar and Comores mentioned that their legislation explicitly foresees shared governance (co-management), the engagement of all stakeholders and fostering PA-based socio-economic development. Legislation changes, however, are in progress in many countries. The most important achievements so far include:

Governance type

Senegal, Cote d'Ivoire and Uganda said to be able to accommodate all the PA governance types (their state-governed PAs include some councils where local communities are represented; local conventions can be developed; and the decentralisation law has opened the way to the declaration of ICCAs from below). Other countries mentioned they can accommodate the following:

Type A:

Clarification of government authority

Tunisia: different government branches are now responsible for marine and terrestrial PAs

PAs under the responsibility of government delegated to a private actor

- Togo: full delegation to a private actor – the Franz Welsen Foundation
- Delegated management foreseen in the legal AP project of Algeria

Type B:

Shared governance of PAs

- Burundi: existing PAs are under shared governance and a legal project is there to adjust all the 4 types
- Shared governance among government, private sector and local communities in Burkina Faso (local conventions) and in Zambia (Lower Zambesi NP; Lake Bangweulu Basin; West Lunga NP)
- Government and communities discuss and agree on the PA management plan in Cote d'Ivoire (PN de Tai, Forêts classée de Bossematié), Senegal (Natural reserve of Popenguine). This practice is increasingly being adopted in Liberia, Burundi, Madagascar, the Comores.
- Benin: Village Association for the management of Wildlife – AVIGREFs have a sharing of tasks with government for PA management.
- Uganda has PAs under shared governance, e.g. Kabwaya Wildlife Reserve, jointly governed by UWA and a private safari organisation.
- Egypt: agreements developed with communities for 4 protected areas (the communities incorporated as NGOs to be able to participate)
- Niger: shared governance with local agriculturalists communities and nomadic communities for the AP of Air and Téné

- Shared governance is foreseen in the forthcoming new PA law of Morocco
- Mozambique has Niassa Special Reserve in shared governance among government, private sector and communities; and Gorongosa NP between government and private sector.

Transboundary PAs

- MoUs between Congos + Angola; Angola and Zambia; Angola-Namibia; Malawi –Zambia
- Niimi-Saloum, RBT, Niokolo-Badiur, Guinea –Mali, and also Guinea-Mali, Guinea Bissau and Senegal
- Parc W: Niger, Burkina Faso and Benin
- discussions on going between Guinea and Sierra Leone and Liberia
- very promising discussions on going between Ethiopia and Sudan
- Uganda and Kenya (Mt. Elgon); Rwanda and Burundi
- MoU exists among Uganda-Rwanda and DRC (Virunga)
- Mozambique, South Africa and Swaziland; Mozambique, South Africa and Zimbabwe
- Mechanism for sustainable financing of trinational Sangha PA (RCA, Congo, Cameroun)

Agreements concerning buffer zones of PAs

- Associations among the municipalities in the periphery of PAs in Mali
- With the communities surrounding Parks and Game Reserves in Botswana

Type C:

Private PAs

Started in an experimental way in Guinea

Foreseen in the legal project of Algeria

Type D:

ICCAs

Local ethnobotanical gardens recognised in Nigeria

GEPRENAF project in Cote d’Ivoire (the law recognises the rights of local communities; ICCAs-biological corridors are now being planned (Tri-Sapo; Comoe-Leraba)

Mauritania: Community associations for the management of Natural Resources recognised by modification in the Forest Code and Pastoral Code.

Benin: the law encourage the local organisations (AVIGREF) to declare and govern their own wildlife reserves with the technical support of the gov. agencies.

Uganda: ICCAs exist, e.g one of a wetland (Magombo swamp) directly governed by a community NGO established for ecotourism purposes

Mozambique: there are natural conservation programmes run by communities

The community of Kouré (Niger) governs on its own a population of giraffes with the technical support of the government and some NGOs.

The initiative to create protected areas can be submitted by local communities in the legal project of Morocco

Governance quality

Participation and voice

In Benin, the body that governs all PAs includes the representatives of AVIGREFS (local associations related to specific PAs)

Uganda and Mozambique: management planning foresees consultations with all stakeholders, including local communities

Consultations with all stakeholders concerning the management plan (Morocco)

In Mozambique Quirinba National Park has a consultative body where local communities, local government and NGOs can have a voice (the governance committee includes government and donors)

Equity/sharing of benefits

- Simen Mountain National Park (Ethiopia) has seen positive results from integrated wildlife conservation and development
- Ethiopia has also adopted legislation on Access and Benefit Sharing (ABS) and will find ways to apply that to protected areas
- Benin: sharing of benefits in relation to tasks taken on by the communities, this is fully included in the law
- Senegal: Youth from the buffer zones of PAs organised in GIEs benefitting from ecotourism
- Uganda: since 1998 20% of revenues of PAs go to local communities (revenue sharing scheme); also natural resources can be used under specific MoUs
- Mozambique: also 20% of PA revenues go to local communities
- Liberia: the legislation states that natural resources are to be used for the good of the people: how this can happen is under investigation...
- For all National Parks of (CAR) Community Development Plans are mandatory to deal with social issues; also in the Village Wildlife Zones of the ECOFAC programme the wildlife revenues are shared among government, municipality and local communities.

Performance

Governance assessment

- Uganda is currently having a study on governance implementation effectiveness
- Self-evaluation of Tunisia, which completed a study on effectiveness and completeness of protected areas system

Capacity-building

Benin: the PA guards are 100% recruited among the local communities

Comoros started innovative synergies with existing programmes for the implementation of the programme of work on protected areas, with the strong implication of NGOs

Morocco started training professionals in PA management and governance... but after the project ended the programme is not going well

2. Problems and obstacles regarding governance types and quality

Poor representation and engagement of stakeholders

Conflicts develop whenever the local communities are absent from the development of decisions regarding the PAs...

There is a lack of representation of mobile/nomadic indigenous peoples in decision making regarding natural resources in their migration territories

In so many cases the local people are not at all convinced about the values of PAs (many examples from West Africa)

In some cases (e.g. in the Sudan Red sea site) the processes of negotiating agreements do not include all stakeholders, there is limited negotiation, some local conflicts are rekindled and the legislation does not help...

Legislation and implementation

The legislation is unable to recognise indigenous peoples and to foresee their participation in the governance of existing PAs, the creation of new PAs and the revision of PA legislation

The existing legislation is no longer appropriate

The existing legislation is not fully applied

Lack of implementation decrees and awareness of existing legislation

Lack of implementation of existing laws

Feeble capacity to implement legislation and policies

Political issues

There is lack of political will for governance reform/ in some cases possibly even “resistance from the state institutions”

Communities resist engagement in PA governance for fear of being exploited (lack of trust)

At community level a plethora of structures have been created... too many already!

Capacity issues

The concept of governance is often misunderstood by the concerned actors

The technical and financial capacities of all actors (governmental agencies, NGOs, communities) need to be improved in all countries

Capacity building at all levels is needed in particular about negotiations among stakeholders and about social communication

The existing human, technical and financial capacities are insufficient and management effectiveness is poor

All actors need more financial capacities and even some training about how to develop those capacities (business plan)

3. Opportunities and recommendations

Policy and legislation

Governments, donors and political authorities at highest levels should be engaged to legislate upon/ agree/ implement difference PA governance types

In many countries policy evaluation processes are under way which should integrate the existing IUCN Guidelines (management categories and governance types)

Specific action plans/ projects should be dedicated to PA governance issues

Communities are eager to participate in decision making and should be legally empowered to negotiate decisions and to stand for their rights

Legislations on both PAs and natural resources in general should be revised and harmonised, building upon decentralisation policies (as in Mali) to better accommodate the participation of all stakeholders: in particular they should integrate the principle of an equitable sharing of conservation benefits and to give better value to traditional knowledge and skills

In nearly all African countries there is a vacuum regarding PA governance types C and D and this vacuum should be filled.

Similarly, there should be a revision of legislation in accordance to CBD article 8(j), the UN Declaration of the Rights of Indigenous Peoples, the CBD Addis Ababa principles of sustainable use, and relevant resolution of the African Commission of Human Rights.

Strengthening capacities

All countries ask for capacity-building initiatives (awareness, technical and negotiation skills, financial) and the Convention on Biological Diversity should assist/ provide that

The Convention on Biological Diversity should also provide for a better understanding of biodiversity benefits of different governance types (including ICCAs and transboundary PAs) and of initiatives that integrate conservation and livelihoods, such as ecotourism (example of Egypt, Ras Mohd)

Build upon existing programmes (such as a programme to train PA agents in Mali – a 5 year programme that started in 2009)

Financial means

Some funding sources for community initiatives exist (e.g. in Mali – for forests and wildlife; in Botswana – Community Trust Funds, Community Conservation Funds; in Burkina—Funds for community initiatives) but they should be strengthened to fit desired activities...

Sustainable financial mechanisms should be promoted... or even made mandatory by the CBD, with grants, etc.

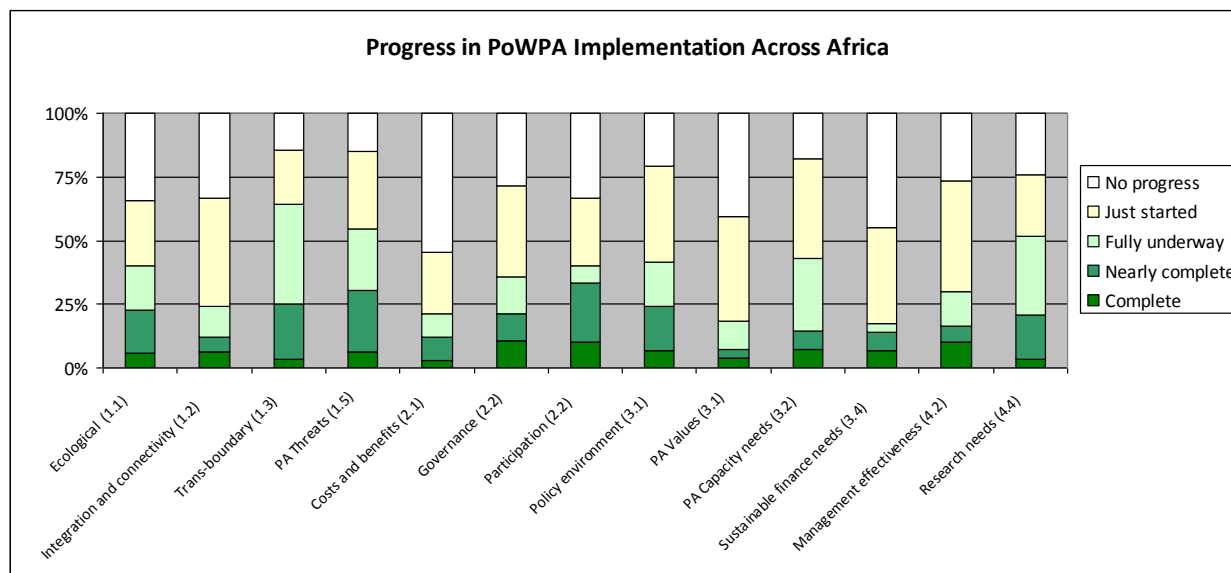
Research and studies

Case studies are needed, in particular to document PAs of type D (ICCAs) and to demonstrate the capacities of local communities to govern natural resources

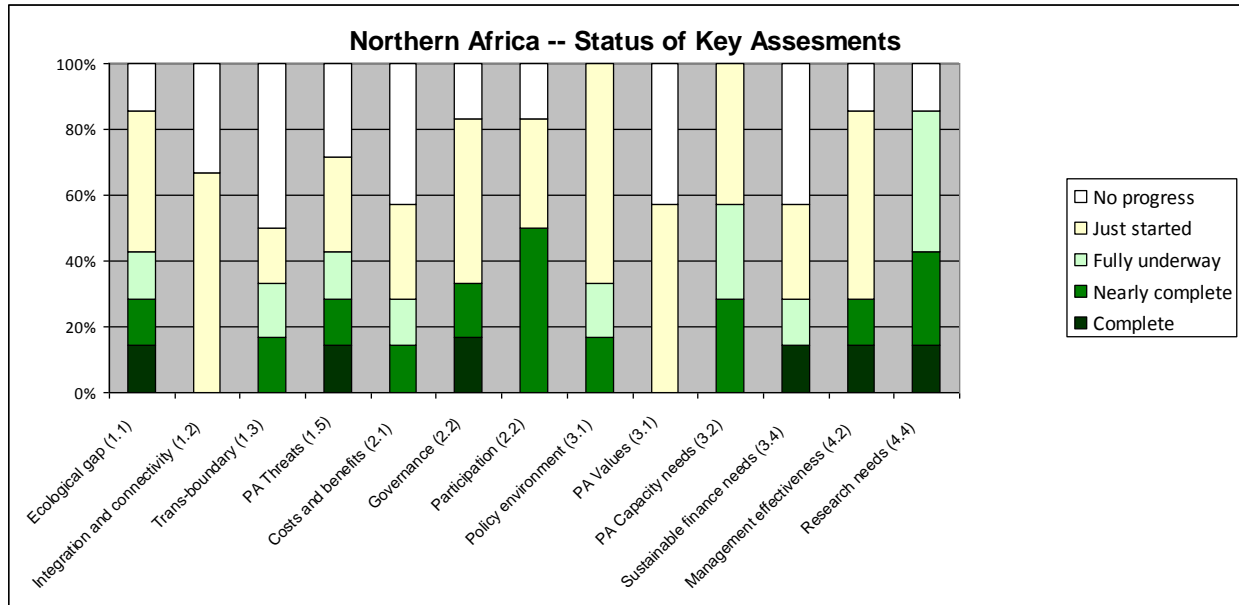
Annex IV

PROGRESS, OBSTACLES, CHALLENGES AND BEST PRACTICES IN THE POWPA

Regional overview



Group 1 - North Africa



Discussion de la mise en œuvre du PoWPA en Afrique du Nord

Contraintes entravant la mise en œuvre du PoWPA, dans la région d'Afrique du Nord :

- Absence d'une stratégie régionale, relative à la mise en œuvre du plan de travail sur les aires protégées ;
- Non profit des capacités disponibles au niveau de certains pays ;
- Une méconnaissance ou mauvaise perception du PoWPA, au niveau national
- Non reconnaissance et non traduction PoWPA au niveau des stratégies et politiques nationales
- Faibles ressources financières allouées au x aires protégées
- Manque de visibilité au niveau des stratégies nationales, concernant la mise en œuvre du PoWPA

Nous avons besoin de :

- Plus de volonté politique
- Une « reconnaissance » du PoWPA
- Une stratégie régionale, à lier aux problématiques vécues au niveau des différents pays

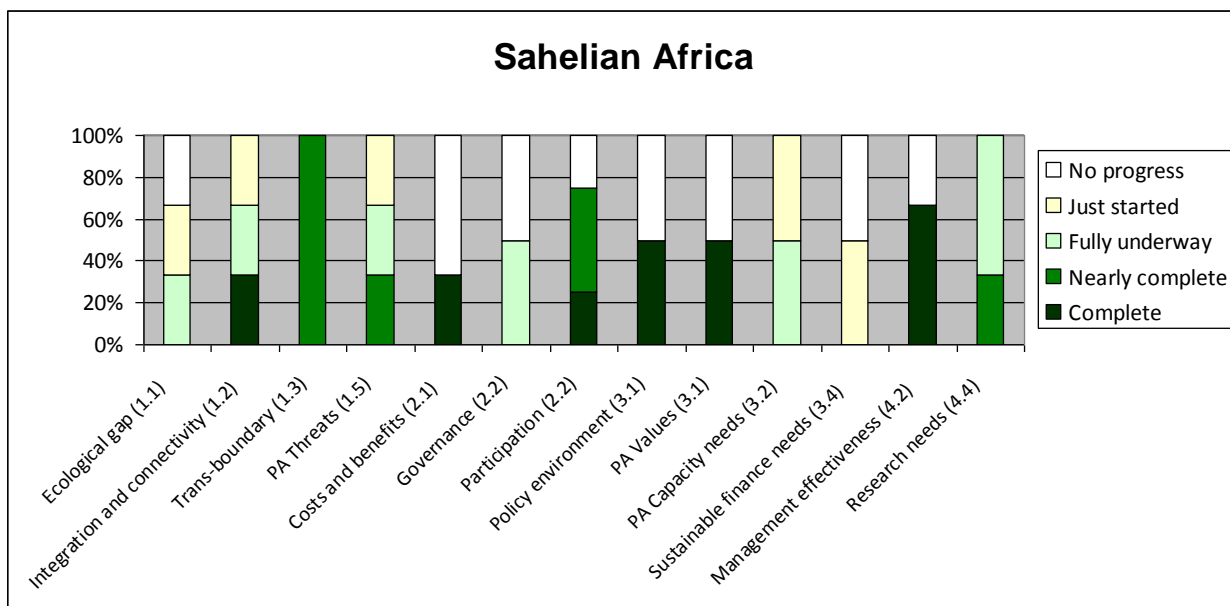
Recommandations :

- Intégrer certains aspects (développement social, changement climatique...) dans nos stratégies et plans d'actions qui semblent être dépassés et à actualiser
- Les pays de la région doivent échanger sur la mise en œuvre du plan de travail sur les AP au niveau
- Donner à la mise en œuvre du plan de travail sur les aires protégées sa place et son importance dans le cadre des stratégies et plans d'action nationaux
- Adopter des gouvernances
- Promotion/vulgarisation du PoWPA, au niveau national → Adhésion et appui à sa mise en œuvre.
- Intégration des aires protégées dans les politiques sectoriels de développement économique et social

Bonnes pratiques :

Réserve de Sainte Catherine, en Egypte : Cogestion des PAM, après l'établissement de la réserve

Group 2 : Mali, Niger, Botswana, Burkina Faso



Composition du groupe:

Boukar Attari (Niger), Rapporteur, Bora Masumbuko (UICN), Facilitateur et président, Botshabelo Othusitse (Botswana), Namory Traoré (Mali), Mamadou Salif Koné (Mali), Prosper Sawadogo (Burkina Faso)

I. Remplissage du formulaire pour la mise en œuvre du programme au niveau national

Tous les pays du groupe de travail ont rempli le formulaire

II. Les obstacles défis et bonnes pratiques

1. Obstacles et défis majeurs

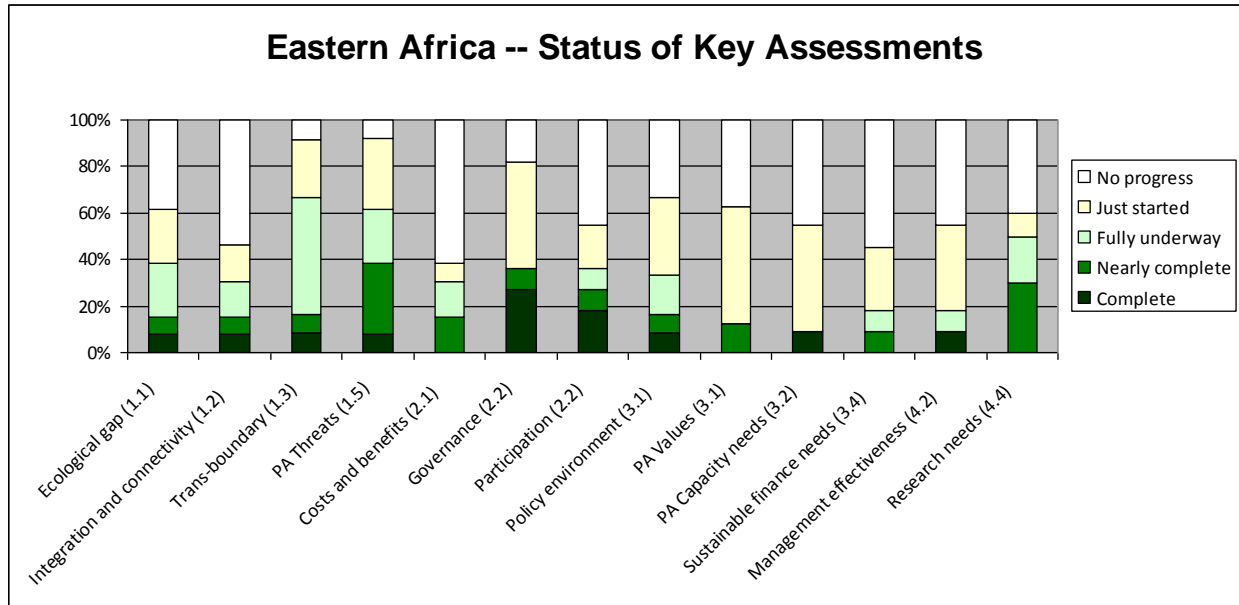
- ✓ Problèmes fonciers (avancée du front agricole et pastoral, refus de la cession par la population d'une partie de leur territoire pour la création de nouvelles aires protégées),
- ✓ Attribution des permis miniers d'exploration et d'exploitation dans les aires protégées (sud et sud ouest du mali et nord mali, Niger et Burkina Faso),
- ✓ Installation de barrière entre le sud et le Nord du Botswana pour empêcher la transmission de maladies des animaux sauvages vers les animaux domestiques ce qui empêche la connectivité,
- ✓ Absence d'un mécanisme de financement durable pour les aires protégées (contribution élevé pour certains financements du FEM)
- ✓ Maintien à long terme des aires protégées au regard de la croissance démographique et des changements climatiques

✓

2. Bonnes pratiques

- ✓ La création de cadre de concertation entre les différents acteurs dans la gestion des aires protégées (Etat, communautés locales, le secteur privé)
- ✓ La concession de la gestion des aires protégées aux communautés locales (gestion de la forêt classée de Comoé léraba par l'Association inter villageoise de gestion de s ressources naturelles et de la faune - AGEREF : mise en place d'un secrétariat exécutif opérationnel, comité de gestion) et aux ONG (Gestion du parc national Kaboré Tambi par l'ONG Naturama) au Burkina Faso
- ✓ Forte implication des communes dans la gestion des aires protégées (surveillance, sensibilisation etc.),
- ✓ Instauration de la concertation transfrontalière pour la gestion des ressources partagées

Group 3 – Eastern Africa – Burundi, Comoros, Djibouti, Ethiopia, Kenya, Madagascar, Malawi, Mauritius, Mozambique, Rwanda, Seychelles, Uganda, Swaziland



GRUPE 3 - PARTIES FRANCOPHONE

LES OBSTACLES QUI EMPECHENT LA MISE ŒUVRE DU POWPA.

- Le temps imparti pour atteindre les objectifs était très limité: La mise en place de nouvelles politiques et lois qui nécessitait une durée importante,
- Le manque de structures de coordination pour opérationnaliser le PoWPA,
- Manque d'une vision commune pour protéger les aires transfrontalières,
- Manque d'alternatives ou d'activités de développement pour substituer aux ressources naturelles vulnérables au niveau des aires protégées
- Insuffisance de ressources financières pour mettre en œuvre plusieurs activités du PoWPA à la fois,
- Les procédures internes de décaissement sont très longues,
- Les modes de gouvernance ne sont pas encore intériorisés par toutes les parties prenantes suite à l'insuffisance de sensibilisation,
- Le financement des projets appui aux pays pour la mise en œuvre du PoWPA est insuffisant pour mener plusieurs activités jugées urgentes,
- Faibles capacités au niveau des pays pour la mise en œuvre du PoWPA: Capacités humaines et techniques,
- Implication limitée des ONGs internationales et bailleurs œuvrant dans les aires protégées pour la mise œuvre du PoWPA,
- Manque d'un système fonctionnel d'échange d'informations sur les AP au niveau local, national, régional et international,

LES BONNES PRATIQUES ET SUCCES

11. Le réseau d'AP.

- Le système de coordination avec un comité regroupant les différents intervenants (Gouvernements, bailleurs de fonds, partenaires techniques et financiers...) a permis de créer de nouvelles AP avec un statut légal au Madagascar,
 - 1.3. Réseau d'AP régionaux et secteurs transfrontalier
- La coopération transfrontalière entre Burundi et Rwanda a permis de mettre en place un memorandum d'accord entre les 2 pays pour une protection commune des Parcs nationaux de la Kibila et de Nyungwe: Un plan stratégique de gestion est cours d'élaboration,
 - 1.4. Planification de la gestion de l'AP

- Un guide pour l'élaboration des plans de gestion tenant compte des modes de gouvernance et des catégories retenues pour le Burundi :4 plans de gestion ont été élaborés (<http://bi.chm-cbd.net>).

GROUP 3 – ANGLOPHONE PARTIES

Barriers and obstacles to implementation of PoWPA.

1. Lack of / poor inter-sectoral coordination/ harmonization.
2. Lack of consistence and continuity/ high staff turnover
3. Lack of awareness/seriousness on importance of PoWPA by relevant sectors.
4. No synergy between CBD focal points and PoWPA focal point
5. Poor institutional arrangement/collaboration
6. Lack of/ poor structure for implementation.
7. Amorphous situation – lack of clear leadership/ PoWPA champion.
8. Competing land use – eg agriculture vs biodiversity conservation. No land available for PA expansion.
9. Need for facilitation of the focal point for effective implementation.

Success Stories

Seychelles

80% of PA managed by self financing organizations.

Kenya

Vision 203

Quantification of ecosystem services.

Mozambique

3 transboundary conservation initiatives.

Enhanced wildlife conservation - Wildlife translocation

Swaziland

Trans-frontier conservation initiatives, increase PA area from 3.9% to 11%, to enhanced conservation.

Access and benefit sharing

Mozambique

20% of revenues accrued from natural resources use to go to the local communities .

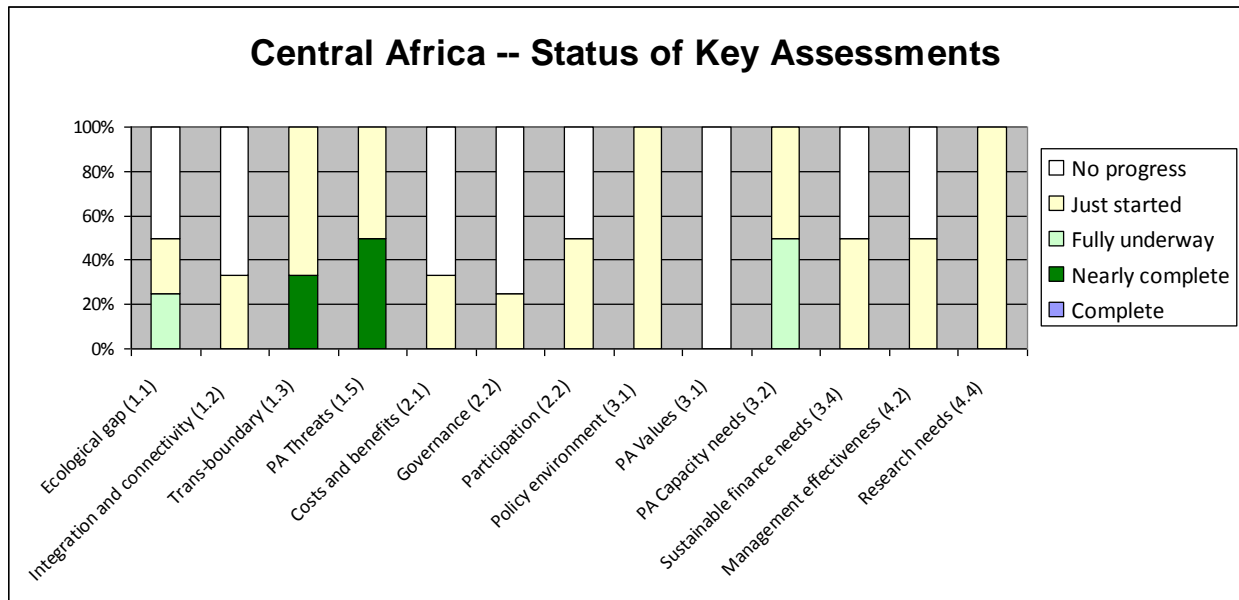
Uganda

Collaborative PA management – benefits – eg financial, genetic resources.

Ethiopia

Mechanism for sharing revenues from natural resources – 85% of sport hunting revenue to local administration.

Group 4. Central Africa - Angola, Central African Republic, Congo, Sao Tome and Principe, Zambia



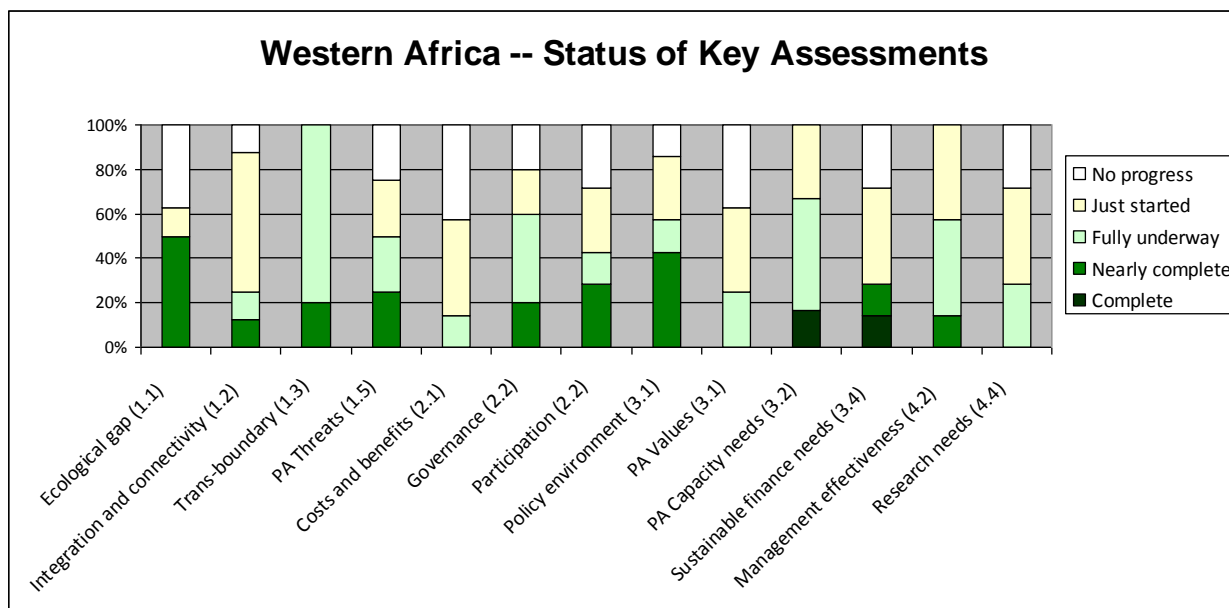
CONTRAINTES

- Problèmes de ressources:
 - manque de financement durable
 - insuffisance de fonds pour la gestion des aires protégées
 - insuffisance des ressources financières, matérielles et humaines
- Cadre juridique caduque:
 - statut actuel des aires protégées qui interdit toute activité humaine dans les aires protégées.
 - inadéquation de l'environnement politique, juridique et social
 - non existence d'une politique d'intégration des communautés locales dans la gestion des aires protégées.
- Inexistence de plans d'action nationaux stratégiques pour les aires protégées:
 - inadéquation des dimensions des aires protégées.
 - manque de plans de gestion des aires protégées.
- Conflits militaro-politiques et insécurité sociale dans les aires protégées.
- Non implication des communautés locales et autochtones dans la gestion des aires protégées.

CAS DE SUCCES

- Suite à un programme de suivi, on a une sous-population d'une espèce endémique en Angola et on a créé un sanctuaire pour cette espèce.
- La création des aires transfrontalières, avec la création du tri-national de sangha entre le Congo, la République Centre-Africaine et le Cameroun
- Révision du cadre légal et juridique relatif aux aires protégées en Zambie, avec intégration d'autres catégories des gestions et types de gouvernance
- Création des parcs nationaux à São Tomé et Príncipe.

Group 5 – Western Africa - Benin, Cape Verde, Côte d'Ivoire, Gambia, Guinea, Liberia, Nigeria, Senegal, Togo



OBSTACLES/BARRIERES

1. Absence de cadre formel de concertation opérationnel entre les différents acteurs intervenant dans la mise en œuvre du PTAP
2. Faible capacité de mobilisation des ressources financières
3. Faible appropriation du PTAP par les acteurs nationaux
4. Outils de suivi de la mise en œuvre du PTAP ne sont pas disponibles

CAS DE BONNES PRATIQUES

Cap-vert : mise en place d'un système d'AP marins et terrestres

Bénin : renforcement du réseau et intégration des aires communautaires

Côte d'Ivoire : Réforme de la politique de gestion des AP par l'ouverture au secteur privé, populations, société civile et l'intégration d'une nouvelle catégorie au réseau d'AP (réserve naturelles volontaires)

Libéria : création d'un cadre de coordination multisectorielle pour la mise en œuvre du PTAP de la CBD

Création de complexes transfrontaliers d'AP depuis la Gambie au Mali (réserve de biosphère transfrontière entre Sénégal et Mauritanie/Sénégal-Guinée et Sénégal-Gambie)
