



Конвенция о биологическом разнообразии

ВСПОМОГАТЕЛЬНЫЙ ОРГАН ПО
НАУЧНЫМ, ТЕХНИЧЕСКИМ И
ТЕХНОЛОГИЧЕСКИМ КОНСУЛЬТАЦИЯМ

Четырнадцатое совещание

Найроби, 10-21 мая 2010 года

Пункт 4.5 предварительной повестки дня*

ГЛОБАЛЬНАЯ ТАКСОНОМИЧЕСКАЯ ИНИЦИАТИВА: РЕЗУЛЬТАТЫ И УРОКИ, ИЗВЛЕЧЕННЫЕ В ХОДЕ ОЦЕНКИ РЕГИОНАЛЬНЫХ ТАКСОНОМИЧЕСКИХ ПОТРЕБНОСТЕЙ И ОПРЕДЕЛЕНИЯ ПРИОРИТЕТОВ

Записка Исполнительного секретаря

ИСПОЛНИТЕЛЬНОЕ РЕЗЮМЕ

На своем 6-м совещании Конференция Сторон Конвенции о биологическом разнообразии приняла программу работы по осуществлению Глобальной таксономической инициативы (ГТИ) (приложение к решению VI/8), с тем чтобы обеспечить необходимую поддержку других программ Конвенции по тематическим областям и сквозным вопросам.

На 9-м совещании Конференция Сторон одобрила «конкретные практические результаты» в качестве актуальных итогов программы работы по осуществлению ГТИ (приложение к решению IX/22). В итоге 1.2.1 утвержденных конкретных практических результатов содержится призыв к завершению к концу 2009 года по крайней мере одной экспериментальной оценки региональных потребностей в рамках субрегиона Организации Объединенных Наций, объединенной с реализацией тематической области или сквозного вопроса Конвенции о биологическом разнообразии.

В пункте 15 решения VIII/3 Конференция Сторон поручила секретариату провести с помощью соответствующих организаций и доноров семинар по вопросу разработки проектов, предназначенных в первую очередь для тех стран, которые уже определили свои таксономические потребности или представили предложения по экспериментальным проектам в рамках Глобальной таксономической инициативы.

В целом результаты оценки потребностей и извлеченные уроки сводятся к следующему:

а) к 2006 году 41% Сторон сообщило о проведении оценок таксономических потребностей на национальном уровне. Региональные семинары по Глобальной таксономической инициативе были проведены в Африке, Центральной Америке, Азии и Океании;

UNEP/CBD/SBSTTA/14/1.

/...

В целях сведения к минимуму воздействия процессов секретариата на окружающую среду и оказания содействия инициативе Генерального секретаря по превращению ООН в климатически нейтральную организацию, настоящий документ напечатан в ограниченном количестве экземпляров. Просьба к делегатам приносить свои копии документа на заседания и не запрашивать дополнительных копий.

б) важной темой, которая была поднята во многих национальных и региональных оценках, является необходимость создания перечней названий известных видов с включением как научных, так и общеупотребительных названий на местных языках и с указанием дополнительной информации, касающейся географического распространения, численности, статуса угрозы, природоохранного статуса, статуса вредителя/инвазивного вида, социально-экономического значения и другой важной контекстуальной информации;

с) разработка проектов в странах, где были проведены оценки таксономических потребностей, например, в Африке и в Восточных и Юго-Восточных азиатских субрегионах, находится на начальном этапе;

д) прогресс в достижении конкретных практических результатов был неоднороден. В некоторых случаях разработки скоординированных систем таксономической информации, например, всемирных реестров, цифровой информации по видам и оцифрованной литературы, результаты опережали цели. В других случаях, например, при обеспечении информации в поддержку принятия решений, особенно в тематических областях Конвенции, прогресс был менее обнадеживающим;

е) в области новаторских подходов к поддержке инвентаризации и мониторинга компонентов биоразнообразия или таксонов, например штрих-кодирования ДНК¹, был достигнут значительный прогресс. Дальнейшее применение штрих-кодирования ДНК в качестве инструмента инвентаризации и мониторинга потребует международного сотрудничества на глобальном и региональном уровнях, достижения соответствующих соглашений в рамках законодательства по доступу к генетическим ресурсам и совместному использованию выгод², введения организациями-владельцами коллекций соответствующих условий хранения с целью сохранения ДНК, обеспечения этими организациями доступа к хранящимся образцам и наличия экспертов в области таксономии для предоставления информации о классификации;

ф) инициативы по созданию потенциала должны быть расширены с целью накопления соответствующего таксономического опыта по основным группам таксонов, включая беспозвоночных и микроорганизмы, во всех регионах, в том числе в малых островных развивающихся государствах, чтобы обеспечить основу для осуществления Конвенции;

г) был достигнут прогресс в деле создания специального фонда Глобальной таксономической инициативы. Управление этим фондом, его задачи и маркетинговая кампания были обсуждены соответствующими субъектами деятельности в июне 2009 года. Фонд по-прежнему планируется создать в 2010 году.

Проект настоящей записки был размещен для замечаний с 5 декабря по 20 декабря 2009 года на веб-сайте согласно уведомлению 2009-156, и полученные замечания были в соответствующих случаях включены в записку.

¹ Штрих-кодирование ДНК — это технология, используемая для описания видов организмов с применением короткой последовательности ДНК со стандартной и согласованной позицией в геноме. Например, субединица 1 цитохром-с оксидазы региона митохондриальной ДНК (COI) принимается за стандартный регион штрих-кодирования для высших животных. Штрих-кодирование ДНК позволяет быстро идентифицировать виды с применением очень экономичных лабораторных методик. В настоящий момент сообщается о том, один образец стоит 2–5 долларов США, а время кодирования составляет 90 минут. Применение штрих-кодирования ДНК может очень помочь определить вид без участия таксономиста и, кроме всего прочего, помочь в реализации проектов сохранения биоразнообразия с помощью регулирования сельскохозяйственных вредителей, выявления векторов распространения инвазивных чужеродных видов и заболеваний, выявления незаконной торговли материалами, полученными на рынке, и мониторинга качества воды. Согласно системам банка данных штрих-кодов BOLD (версия 2.5), на ноябрь 2009 года были штрих-кодированы 989 177 образцов, 98 215 видов животных, лишайников, растений и протистов. Дополнительную информацию можно получить на сайте <http://www.barcoding.si.edu/>.

² www.cbd.int/doc/meetings/abs/abswg-08/information/abswg-08-inf-06-en.doc.

ПРЕДЛАГАЕМЫЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

Вспомогательный орган по научным, техническим и технологическим консультациям, возможно, пожелает рекомендовать, чтобы Конференция Сторон приняла решение в соответствии с приводимым ниже текстом:

Конференция Сторон

1. *признавая ограниченность проведения оценок таксономических потребностей на национальном уровне, настоятельно призывает Стороны и другие правительства проводить оценки таксономических потребностей с особым учетом потребностей конечных пользователей в совокупности с оценками потенциала, необходимыми на национальном, региональном и глобальном уровнях, если такие оценки еще не были проведены;*

2. *признавая результаты определения приоритетных таксономических потребностей в сфере регулирования инвазивных чужеродных видов, достигнутые на глобальном уровне, призывает Стороны, другие правительства и соответствующие организации определить приоритеты в тематических областях и сквозных вопросах Конвенции с учетом конкретных таксономических потребностей регионов и потребностей в создании потенциала, определенных регионами, опираясь на передовые примеры БиоНЕТ ИНТЕРНЭШНЛ;*

3. *призывает Стороны и другие соответствующие организации предоставлять доступ к соответствующим данным в ответ на потребности в информации, определенные в качестве национальных и региональных приоритетов для проведения оценок и других мероприятий, такой, кроме всего прочего, как информация и экспертные знания о регулировании инвазивных чужеродных видов и известных угрожаемых видов;*

4. *поручает Исполнительному секретарю при поддержке координационного механизма Глобальной таксономической инициативы и в сотрудничестве с соответствующими международными организациями провести семинары по разработке проектов во всех субрегионах, опираясь на результаты работы семинара, проведенного в Найроби в ноябре 2009 года, а также разработать инструменты, дополняющие Руководство по Глобальной таксономической инициативе, с целью дальнейшего содействия разработке проектов, удовлетворяющих критериям финансирования;*

5. *настоятельно призывает Стороны и другие правительства поддерживать проектные предложения, касающиеся ГТИ, актуальные для их национальных стратегий и планов действий по сохранению биоразнообразия и подготовленные в сотрудничестве с национальными, региональными и глобальными партнерскими организациями и сетями, с целью содействия процессу финансирования проектов Глобальным экологическим фондом и другими соответствующими донорами;*

6. *отмечая недостаточность имеющихся возможностей удовлетворять выявленные потребности на национальном уровне, призывает Стороны и другие правительства содействовать развитию необходимого потенциала в сотрудничестве с глобальными, региональными и субрегиональными сетями с целью получения выгод от применения совместно используемых таксономических знаний и наследия путем расширения деятельности внутристрановых коллекций эталонных образцов, штрих-кодирования ДНК и проведения курсов подготовки как для пользователей таксономической информации, так и для молодых профессиональных таксономистов;*

7. *учитывая, что национальные условия перемещения биологического материала через национальные границы не согласованы даже в отношении некоммерческих исследований, настоятельно призывает Стороны и предлагает другим правительствам и организациям изучить вопрос о соответствующих условиях в рамках международного режима регулирования доступа к генетическим ресурсам и совместного использования выгод с целью максимального расширения*

научного сотрудничества и содействия передаче технологий, в том числе таксономических исследований на основе последовательности ДНК;

8. *признавая*, что число профессиональных таксономистов должно, согласно прогнозам, снизиться и что быстрое накопление информации о последовательности ДНК потребует расширения таксономических экспертных знаний для максимального повышения потенциала новых технологий, позволяющего проводить широкий ряд оценок биоразнообразия, *призывает* Стороны и другие правительства расширять деятельность таксономических организаций для предоставления возможностей трудуоустройства молодым таксономистам и укреплять таксономический потенциал для проведения соответствующей профессиональной подготовки систематиков-неспециалистов и соответствующих конечных пользователей таксономических данных на национальном, региональном и глобальном уровнях;

9. *далее признавая* недостаточность возможностей во многих странах мира для проведения инвентаризации и мониторинга биоразнообразия с применением новых технологий, таких как штрих-кодирование ДНК, и других соответствующих информационных технологий, *предлагает* Глобальному экологическому фонду (ГЭФ) и другим донорам пересмотреть приоритетные области и программы финансирования с целью удовлетворения потребностей в создании таксономического потенциала для решения научных вопросов, связанных с сохранением и устойчивым использованием биоразнообразия;

10. *приветствует* результаты работы по созданию Специального фонда для Глобальной таксономической инициативы и с благодарностью *отмечает* работу БиоНЕТ ИНТЕРНЭШНЛ и соответствующих сетей и организаций, а также Сторон, участвующих в разработке и популяризации стратегии и глобальной кампании спонсорской поддержки, и *призывает* Стороны и *предлагает* другим правительствам и организациям откликнуться на эту кампанию, чтобы ввести целевой фонд в действие.

I. ВВЕДЕНИЕ

1. В пункте 4 решения IX/22 Конференция Сторон одобрила конкретные практические результаты в качестве актуальных итогов программы работы по Глобальной таксономической инициативе и призвала Стороны и предложила другим правительствам и соответствующим организациям провести мероприятия, запланированные в рамках программы работы. В том же пункте Конференция Сторон поручила Исполнительному секретарю представить доклад о ходе работы по данным вопросам на 10-м совещании Конференции Сторон и на одном из совещаний Вспомогательного органа по научным, техническим и технологическим консультациям в период до 10-го совещания Конференции Сторон.
2. В итоге 1.2.1 утвержденных конкретных практических результатов содержится призыв к завершению к концу 2009 года по крайней мере одной экспериментальной оценки региональных потребностей в рамках субрегиона Организации Объединенных Наций, объединенной с реализацией тематической области или сквозного вопроса Конвенции о биологическом разнообразии, а также отмечается, что результаты и практический опыт могут быть представлены на 14-м совещании ВОНТТК и распространены через механизм посредничества.
3. В пункте 15 решения VIII/3 Конференция Сторон поручила Исполнительному секретарю провести с помощью соответствующих организаций и доноров семинар по вопросу разработки проектов, предназначенных в первую очередь для тех стран, которые уже определили свои таксономические потребности или представили предложения по экспериментальным проектам в рамках Глобальной таксономической инициативы.
4. В разделе II настоящей записки сообщается о достижении конкретных практических результатов применительно к итогу 1.2.1; в разделе III рассматриваются результаты разработки проектов с целью удовлетворения выявленных потребностей, включая семинар по разработке проектов, созданный Исполнительным секретарем; а раздел IV содержит некоторые выводы в форме извлеченных уроков.

II ПОЛОЖЕНИЕ ДЕЛ С КОНКРЕТНЫМИ ПРАКТИЧЕСКИМИ РЕЗУЛЬТАТАМИ, ОСОБЕННО ПРИМЕНЯТЕЛЬНО К ИТОГУ 1.2.1, КАСАТЕЛЬНО РЕГИОНАЛЬНЫХ И ГЛОБАЛЬНЫХ ОЦЕНОК ТАКСОНОМИЧЕСКИХ ПОТРЕБНОСТЕЙ

5. В целях реализации программы работы по осуществлению Глобальной таксономической инициативы были проведены различные мероприятия. Ниже, в таблице на страницах 15-24 кратко описаны результаты, отслеженные членами Координационного механизма ГТИ и других организаций и связанные с конкретными практическими результатами, утвержденными Конференцией Сторон в решении IX/22. Ниже представлены соответствующие доклады об оценках таксономических потребностей.

A. На национальном уровне

6. Многие Стороны провели оценку своих таксономических потребностей и потребностей, связанных с созданием потенциала. Информация, полученная из национальных и тематических докладов, на региональных семинарах и из НСПДСБ в обобщенном виде приведена по адресу: www.cbd.int/doc/programmes/cro-cut/gti/gti-needs-summary-en.pdf и кратко представлена по адресу: www.cbd.int/gti/needs.shtml.
7. Результаты трех циклов национальных докладов показали, что к 2006 году 79 стран (41% от общего числа Сторон) провели национальные оценки таксономических потребностей. После 2006 года ни о каких оценках национальных потребностей не сообщалось. Большинство Сторон

/...

указало, что оценки потребностей находятся на начальном этапе или остаются на базовом уровне, и подробные сведения о потребностях не всегда были представлены в таком виде, чтобы можно было четко проанализировать приоритеты. Кроме того, форматы оценок не были единообразными, и было очень сложно объединить информацию, чтобы оценить на региональном и глобальном уровне важные потребности на основе имеющихся результатов национальных оценок.

8. Ограниченные результаты национальных оценок таксономических потребностей в национальных докладах объяснялись нехваткой опыта стран в сфере таксономии.

B. На региональном уровне

9. На региональном уровне можно сделать следующие заключения об итоге 1.2.1:

а) предыдущие региональные и субрегиональные оценки потребностей и/или потенциала были проведены в Центральной Америке (UNEP/CBD/SBSTTA/6/INF/4/Add.1), Африке (в рамках семинара по ГТИ 2001 года и проекта Южно-Африканской сети по вопросам ботанического биоразнообразия (САБОНЕТ) в 2002 году), Азии и Океании (в рамках первого и второго регионального семинара по Глобальной таксономической инициативе Азии и Океании, проведенных в Малайзии в 2003 году и в Новой Зеландии в 2004 году (UNEP/CBD/SBSTTA/9/INF/17)), а также по патогенным организмам растений и членистоногим, проведенным в странах-членах Ассоциации государств Юго-Восточной Азии (АСЕАН) в октябре 2001 года и в мае 2002 года в рамках совместной деятельности БиоНЕТ-АСЕАНЕТ/Австралия. В период с 1993 по 2004 годы Стороны и другие правительства также провели предварительное установление приоритетов потребностей при создании региональных управляемых на национальном уровне партнерств, относящихся к БиоНЕТ ИНТЕРНЭШНЛ. Региональные семинары по ГТИ помогли начать оценку национальных потребностей, особенно в развивающихся странах. Например, сеть САБОНЕТ выявила следующие таксономические потребности:

- i) обновление перечней названий всех видов южно-африканской флоры;
- ii) составление списка видов со следующими компонентами:
 - a. эндемичные виды; виды, занесенные в красные книги; чужеродные виды; инвазивные виды/сорняки;
 - b. природоохраный статус; экономически важные виды; лекарственные растения;
- iii) сетевые комплексные системы ботанических данных с цифровыми изображениями, научными названиями, включая синонимы, сведениями о распространении в природе, образцами, таксономической литературой;
- iv) расширение гербариев и привлечение природоохранных учреждений и таксономистов-любителей;
- v) служба идентификации растений;
- vi) общее обучение для систематиков-неспециалистов, традиционных целителей и других субъектов деятельности с помощью подобных программ;
- b) применительно к итогу 1.2.1 из решения IX/22 БиоНЕТ ИНТЕРНЭШНЛ провела две региональные оценки. БиоНЕТ-ПАСИНЕТ (Партнерская сеть тихоокеанских островов по вопросам таксономии под руководством Южно-Тихоокеанского университета, секретариата Тихоокеанского сообщества и Южно-тихоокеанской региональной программы по защите

окружающей среды) провела исследование потребностей субъектов деятельности. В Восточноафриканском регионе региональная оценка проекта БиоНЕТ ИНТЕРНЭШНЛ «Таксономия для развития в Восточной Африке» была предпринята БиоНЕТ ИНТЕРНЭШНЛ при поддержке Кении, Уганды, Объединенной Республики Танзания, Швеции и Швейцарии. В ходе данной оценки были исследованы потребности конечных пользователей, касающиеся инвазивных чужеродных видов, опылителей и вредителей, на основании результатов оценки Ботанических и зоологических таксономических сетей Восточной Африки (БОЗОНЕТ), ранее проведенной Фондом разработки проектов-В ГЭФ в этом регионе;

с) в рамках проекта БОЗОНЕТ, осуществляемого Глобальным экологическим фондом, были проведены опросы и заполнены свободные анкеты, которые были рассмотрены национальными консультантами Эфиопии, Кении, Уганды и Объединенной Республике Танзания в 2006 году, а также был проведен семинар по таксономическим потребностям, потенциалу и урокам, извлеченным в ходе деятельности САБОНЕТ и других организаций;

д) в ходе данного исследования был сделан вывод о том, что основные конечные пользователи таксономических данных не только участники осуществления Конвенции о биологическом разнообразии, но и международные организации, отвечающие за административное обеспечение соглашений в сфере здравоохранения (ВОЗ), питания (ФАО), торговли (ВТО, МКЗР) и сохранения биоразнообразия (СИТЕС, КМВ);

е) оценки потребностей, касающихся патогенных организмов растений и членистоногих в странах АСЕАН, были проведены в 2001 и 2002 годах БиоНЕТ-АСЕАНЕТ и Международной сетью сельскохозяйственных бюро Содружества наций при поддержке Австралии. После этой оценки было проведено исследование потенциала охраны здоровья растений в Юго-Восточной Азии в сотрудничестве с Региональным центром Международной сети сельскохозяйственных бюро Содружества наций в Юго-Восточной Азии. Был проведен ряд мероприятий по созданию потенциала в сотрудничестве с Австралией, что способствовало расширению коллекций и информации, касающейся контроля за инвазивными чужеродными видами, вредителями и опылителями и вспомогательных мер биологической безопасности/санитарных мер и целей Конвенции о биологическом разнообразии;

ф) первый и второй региональные семинары по Глобальной таксономической инициативе Азии и Океании были проведены в Путраджайе (Малайзия) в 2002 году и Веллингтоне (Новая Зеландия) в 2004 году (UNEP/CBD/SBSTTA/9/INF/17). В ходе этих семинаров были выявлены таксономические потребности в следующих областях: инвазивные чужеродные виды; угрожаемые виды; биоразнообразие сельского хозяйства; морское и прибрежное биоразнообразие; биоразнообразие внутренних вод; знания коренных народов; доступ к генетическим ресурсам и совместное использование выгод; экосистемный подход к биоразнообразию и управлению охраняемыми районами;

г) в докладе о ходе работы первого Азиатского регионального семинара по Глобальной таксономической инициативе, проведенного в 2002 году, было подчеркнуто, что проблемы легче решать скорее на региональном, чем на национальном уровне, поскольку виды и экосистемы часто выходят за пределы национальных границ, и сотрудничество на национальном уровне лучше подходит для выявления и решения проблем, которые могут быть устранины только путем сконцентрированных усилий. Ресурсы могут быть оптимизированы на региональной и субрегиональной основе, чтобы избежать нежелательного дублирования и действовать наиболее экономично и эффективно с научной точки зрения (UNEP/CBD/SBSTTA/9/INF/17);

х) на втором региональном Азиатско-Тихоокеанском семинаре по Глобальной таксономической инициативе были подготовлены пять проектных предложений с целью получения средств Глобального экологического фонда:

- i) инвентаризация, оценка и мониторинг биоразнообразия в Восточном и Юго-Восточном Азиатском регионе; региональный потенциал и создание организационного потенциала;
- ii) создание национальных и региональных информационных баз научных и общеупотребительных таксономических названий для сохранения и устойчивого использования биоразнообразия на Тихоокеанских островах;
- iii) создание национальных и региональных информационных баз научных и общеупотребительных таксономических названий с целью сохранения и устойчивого использования биоразнообразия в Азии и повышение ценности сельских домохозяйств;
- iv) региональная инвентаризация пресноводного биоразнообразия Азии и Океании;
- v) обучение таксономистов и систематиков-неспециалистов по наземным организмам для устойчивого использования биоразнообразия в Азии и Океании.

10. Несмотря на усилия по разработке проектов в регионе, ни одно из вышеупомянутых предложений не было профинансировано. Учитывая неудачную разработку проектов, Центр биоразнообразия АСЕАН, при поддержке Европейского сообщества, Франции и Японии, провел «Региональный семинар по Глобальной таксономической инициативе АСЕАН+3 — Оценка потребностей и сетевая деятельность» в мае 2009 года с целью дальнейшего осмыслиения потребностей в таксономических услугах и информации и определения приоритетности этих потребностей для осуществления Конвенции.

11. На семинаре был сделан вывод о том, что информация о видах с обновленными таксономическими данными должна быть связана с информацией об эндемизме, природоохранном статусе, экологическом статусе, географическом распространении, инвазивности и экономической ценности, как на местном, так и на английском языке. Там, где это применимо, в качестве решения для заполнения пробелов информации в регионе предлагается использовать сетевые ресурсы с удобным интерфейсом. Были рекомендованы такие информационные ресурсы, как Глобальный информационный фонд по биоразнообразию³, «Энциклопедия жизни»⁴, Библиотека наследия биоразнообразия⁵.

12. В рамках региональной таксономической оценки на Тихоокеанских островах, проведенной в БиоНЕТ-ПАСИНЕТ в 2009 году было выявлено значение общеупотребительной таксономии, а также привлечения носителей коренных таксономических знаний к рассмотрению таких вопросов, как инвазивные виды и виды, внесенные в красную книгу.

C. На глобальном уровне

13. Что касается итога 1.3.1 из решения IX/22, в котором ставится цель о завершении глобальных оценок таксономических потребностей, в 2008 году БиоНЕТ ИНТЕРНЭШНЛ и национальный координационный центр Глобальной таксономической инициативы в Соединенном Королевстве провели в Музее естественной истории оценку на глобальном уровне, с уделением особого внимания контролю за инвазивными чужеродными видами при поддержке Соединенного Королевства, Швейцарии и Глобальной программы по инвазивным видам (ГПИВ). Роль таксономии в предотвращении, выявлении, искоренении и контроле была изучена и представлена

^{3/} www.gbif.org

^{4/} www.biodiversitylibrary.org/

^{5/} www.eol.org/

в виде этапов управления, описанных в документе ГПИВ «Инвазивные чужеродные виды: инструментарий, обеспечивающий наилучшие виды практики по предупреждению и регулированию». В ходе этой оценки были выявлены три основных типа потребностей:

- a) *потребности конечных пользователей*: таксономические результаты и услуги, необходимые для контроля за инвазивными чужеродными видами без участия таксономистов;
- b) *потребности внутри организаций*: таксономический потенциал, информационные ресурсы и определение приоритетов организаций с целью оказания этих услуг;
- c) *сквозные потребности организаций*: мероприятия и определение приоритетности потребностей на уровне выше отдельных институтов с целью соответствующего реагирования на эти потребности.

14. В ходе оценки был сделан вывод о том, что нововведения в области предоставления таксономических данных конечным пользователям имеют важнейшее значение для достаточно оперативного реагирования на угрозы, вызванные инвазивными чужеродными видами. Следует наиболее эффективно использовать имеющийся потенциал, но в большинстве стран, особенно в развивающихся странах, почти полностью отсутствует таксономический потенциал по контроля за инвазивными чужеродными видами, и наблюдается критическое снижение качества знаний в развитых странах.

15. Обучение таксономических экспертов необходимо для создания продукции, например, для конечных пользователей имеют очень важное значение инструменты идентификации. Организации и участники фонда должны признать, что инвазивные чужеродные виды являются приоритетными и что создание продуктов и информации, необходимой для борьбы с этими видами, — важный результат работы таксономических организаций.

15. Что касается таксономических потребностей в конкретных экосистемах и таксонах, оценка, проведенная Музеем естественной истории в роли координационного центра Глобальной таксономической инициативы для Соединенного Королевства в 2006 году⁶, показала, что большинство таксономических организаций, ответивших на вопросы, проводили мероприятия по сохранению наземных экосистем (половина респондентов), экосистем внутренних вод (одна треть), лесных (одна треть), морских (одна треть) и сельскохозяйственных экосистем. Половина организаций указала, что они работали на территории охраняемых районов. Тем не менее островные экосистемы, засушливые и субгумидные земли и городские районы были охвачены таксономическими организациями Соединенного Королевства (от одной четверти до одной седьмой части респондентов) намного хуже.

16. В отраслях, связанных с инвазивными чужеродными видами или микроорганизмами, работает меньше таксономических организаций, чем в областях, связанных с сосудистыми растениями, птицами, млекопитающими и наземными беспозвоночными. Кроме того, согласно докладу Соединенного Королевства морские виды не были эффективно охвачены организациями, по сравнению с наземными и пресноводными видами. Оценки потребностей в создании потенциала, проведенные в Азии (UNEP/CBD/SBSTTA/9/INF/17) также показали, что число таксономистов, работающих с микроорганизмами и низшими беспозвоночными, было очень ограничено. Хотя это связано с ограниченностью информационного источника, по всей видимости, существует пробел в знаниях в области микроорганизмов и беспозвоночных морских экосистем и инвазивных чужеродных видов.

^{6/} www.cbd.int/doc/programmes/cro-cut/gti/gti-needs-uk.pdf

III РЕЗУЛЬТАТЫ РАЗРАБОТКИ ПРОЕКТОВ ПО УДОВЛЕТВОРЕНИЮ ВЫЯВЛЕННЫХ ПОТРЕБНОСТЕЙ

17. Разработка проектов для Глобальной таксономической инициативы все еще находится на начальном этапе, хотя были обнаружены сведения об успешной практике в четвертых национальных докладах Австралии, Хорватии, Эстонии, Финляндии, Индии, Либерии, Малайзии, Монголии, Судана, Шри-Ланки и Йемена, где были выделены гранты на таксономические исследования или было проведено какое-либо обучение по таксономическим проблемам. Стоит отметить, что большинство из этих стран провели оценки национальных потребностей или приняли участие в проводившихся ранее региональных оценках.

18. Двадцать девять таксономических организаций в Европе, Северной Америке и Российской Федерации взаимодействуют в рамках программы Европейского распределенного института таксономии (ЕРИТ). ЕРИТ проводил семинары, обучение, инвентаризацию биоразнообразия и разрабатывал компьютерные приложения для профессионалов и любителей. Рабочие задания ЕРИТ включают партнерство с сообществом сохранения природы и ведущими информационными порталами, посвященными биоразнообразию, и разработку инструментов.

19. Перепись морской жизни⁷, глобальная сеть исследователей в более чем 80 странах, участвующих в реализации научной инициативы по оценке и разъяснению вопросов разнообразия, распространения и численности живых организмов в период с 2000 по 2009 годы, направлена на составление комплексного глобального перечня всех форм морской жизни. С момента начала Переписи в 2000 году исследователи добавили в списки 5 600 новых видов.

20. В соответствии с пунктом 15 решения VIII/3 и результатами, указанными выше, в пунктах 8 c)–h), и с учетом Призыва к действиям по биоразнообразию, принятого в г. Кобе министрами по вопросам окружающей среды в 2008 году⁸, Япония в январе 2009 года начала реализацию региональной инициативы под названием «Инициатива по информации о биоразнообразии Юго-Восточной Азии» (ESABII), совместно с правительствами Бруней-Даруссалама, Камбоджи, Китая, Индонезии, Лаосской Народно-Демократической Республики, Малайзии, Монголии, Мьянмы, Филиппин, Республики Корея, Сингапура, Таиланда и Вьетнама. Работая с таксономическими организациями региона ESABII должна облегчить доступ к информации о биоразнообразии региона и повысить ее применимость к осуществлению Конвенции, а также оказать содействие в создании таксономического потенциала в рамках региональных проектов.

21. Семинар по разработке проектов для Глобальной таксономической инициативы был проведен Исполнительным секретарем в Национальном музее Кении (Найроби), с 16 по 18 ноября 2009 года (пункт 15 решения VIII/3) при поддержке Правительства Испании и в сотрудничестве с БиоНЕТ ИНТЕРНЭШНЛ. Данный семинар имел своей целью составление проектных записок для финансируемых проектов с уделением некоторого внимания инвазивным видам и охраняемым районам. На семинаре были подробно рассмотрены приоритеты доноров, и было определено, в каких случаях необходимы таксономическая информация и навыки с целью содействия национальному развитию Африканского региона. Участники обменивались информацией с экспертами из Подразделения Координационного бюро Глобального экологического фонда программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП-ГЭФ), Международной сети сельскохозяйственных бюро Содружества наций в Юго-Восточной Азии, Глобальной программы по инвазивным видам, Глобальной информационной сети по инвазивным видам (ГИСИВ), Группы специалистов Комиссии по выживанию видов МСОП по инвазивным видам, Японского агентства международного сотрудничества, Музея естественной истории

⁷ Первая перепись морской жизни будет выпущена на научном симпозиуме в Музее естественной истории (Лондон) 4 октября 2010 года, см. <http://www.coml.org/>.

⁸ <http://www.env.go.jp/en/focus/attach/080610-a3.pdf>.

(Лондон) и секретариата БиоНЕТ ИНТЕРНШЛ. Семинар служил как для разработки, так и для доработки проектных предложений ключевого значения, а также в качестве мероприятия по созданию потенциала, направленного на знакомство участников с навыками написания предложений.

22. Консорциум генетических кодов жизни провел семинар по разработке проектов в качестве мероприятия, предварявшего третью Международную конференцию по штрих-кодированию жизни, проведенную 7–9 ноября 2009 года в Мехико. Основное внимание на семинаре было уделено разработке проектов с использованием технологий штрих-кодирования ДНК. На конференции подчеркивалось, что процесс международного сотрудничества в области сбора образцов и штрих-кодирования ДНК, который включает определение последовательности, составление баз данных и пропаганду среди сообществ пользователей, является выгодным в деле осуществления Конвенции, особенно для развивающихся стран. В качестве потенциальных таксономических услуг, которые штрих-кодирование ДНК может предложить сообществу, были названы контроль статуса биоразнообразия, инвентаризация биоразнообразия, выявление на рынке мяса диких животных/продуктов на основе диких животных угрожаемых видов, своевременное выявление сельскохозяйственных вредителей, разработка биологических мер по борьбе с вредителями, карантин, взаимодействие, обучение, повышение осведомленности и другие.

23. После вышеупомянутого семинара по Глобальной таксономической инициативе прошел семинар под названием «Общество и развитие технологий — Глобальные и национальные перспективы» при поддержке Международного исследовательского центра развития (Канада). В контексте доклада о работе семинара «Отказ от предоставления международного доступа к генетическим ресурсам с целью некоммерческих биологических исследований» (UNEP/CBD/WG-ABS/8/INF/6), обсуждались вопросы, связанные с доступом к генетическим ресурсам и совместным использованием выгод, особенно с тем, можно ли применять штрих-кодирование ДНК к идентификации широкого ряда таксонов во всем мире.

24. Участники настойчиво призывали как развивающиеся, так и развитые страны сделать исключение в рамках постоянных переговоров относительно доступа к генетическим ресурсам и совместного использования выгод для некоммерческих исследований биоразнообразия. Можно признать, что использование таких новаторских технологий, как штрих-кодирование ДНК, имеет высокий потенциал получения выгод странами и местными общинами, связанный с изучением их собственного биоразнообразия, в случае соответствующего консультирования относительно выявления и мониторинга для местных общин.

25. Семинары по Глобальной таксономической инициативе, упомянутые в пунктах 20–22, показали, что улучшение межведомственного взаимодействия, а также семинары/обучение по составлению проектных предложений, могут содействовать процессу разработки проектов и последующего утверждения предложений соответствующими правительствами с целью представления проектных предложений намеченным донорам.

26. В пункте 2 решения IX/22 Конференция Сторон приветствовала результаты в сфере создания специального фонда для Глобальной таксономической инициативы. В июне 2009 года в Парижском Национальном музее естественной истории прошел семинар, организованный БиоНЕТ ИНТЕРНШЛ и посвященный Глобальному таксономическому партнерству и его специальному фонду, при поддержке Европейского союза, Общего фонда Швейцарии, ЕРИТ, Фонда поддержки новых видов этнической производственной деятельности и КАБИ. На семинаре было сделано заключение о том, что Специальный целевой фонд Глобальной таксономической инициативы должен укрепить научную таксономическую базу, особенно в развивающихся странах, что поддержит достижение Целей развития на тысячелетие, и должен реагировать на возникающие проблемы, например, такие, какие определены в рамках программы «Экономика экосистем и

биоразнообразия»⁹ и цели, намеченные на период после 2010 года, разработанные в рамках Конвенции о биологическом разнообразии¹⁰.

IV ВЫВОДЫ

27. Оценка таксономических потребностей и существующего потенциала — первый шаг в осуществлении программы работы по Глобальной таксономической инициативе. Около 59% стран все еще не провели оценку. Из тех стран, национальные доклады которых свидетельствуют о проведении оценки потребностей, большинство находятся на базовом или первоначальном этапе и не достигли никаких результатов.

28. Ограниченный потенциал в области таксономии, по всей видимости, привел к задержке в выполнении оценок таксономических потребностей развивающихся стран, и многие из этих оценок часто заключались в перечислении потребностей в создании потенциала, а не потребностей конечных пользователей.

29. В наиболее полезных оценках таксономических потребностей, проведенных на настоящий момент, четко указаны потребности конечных пользователей, которые включают, кроме всего прочего, информацию о видах, имеющих критическое значение для окружающей среды и развития, например, инвазивных чужеродных видах. Выявление необходимых результатов с целью содействия лицам, принимающим решения, лицам, ответственным за осуществление Конвенции о биологическом разнообразии и других соответствующих международных соглашений, фермеров, преподавателей, членов местных общин и других лиц, не являющихся таксономистами, также очень ценный элемент оценки. Стоит отметить, что многие успешные оценки смогли мобилизовать поддержку членов международных сетей, таких как БиоНЕТ ИНТЕРНЭШНЛ и Глобальная программа по инвазивным видам (ГПИВ) с целью предоставления дополнительной помощи и поддержки, опираясь на международные знания, на благо страны. Координирование межведомственного и международного сотрудничества с целью предоставления необходимых таксономических услуг и информации в значительной степени зависит от таких специализированных участников, как БиоНЕТ ИНТЕРНЭШНЛ, Консорциум генетических кодов жизни, Глобальная программа по инвазивным видам, Европейский распределенный институт таксономии и других.

30. Проекты в поддержку осуществления Конвенции о биологическом разнообразии в развивающихся странах, с уделением особого внимания устранению таксономических препятствий, активно финансировались, кроме всего прочего, Бельгией (программа по созданию потенциала в сотрудничестве с Бельгийской программой сотрудничества в целях развития), Японией (Инициатива по информации о биоразнообразии Восточной и Юго-Восточной Азии, упомянутая выше, в пункте 19) и Соединенным Королевством (Инициатива Дарвина¹¹).

31. В рамках процесса финансирования проектов требуются несколько соглашений между организациями, министерствами и местными общинами. Неэффективное взаимодействие между таксономическими организациями, местными общинами и правительствами обычно приводило к неудачной разработке проектов. Кроме того, многие исследователи в развивающихся странах сочли сложным составление заявок на гранты с целью соблюдения заранее определенных приоритетных областей, которые доноры и выдающие гранты организации установили для схемы помощи развитию, а не создание научного потенциала, необходимого для сохранения и устойчивого использования биоразнообразия.

^{9/} <http://www.teebweb.org/ForPolicymakers/tabid/1019/language/fr-FR/Default.aspx>

^{10/} <https://www.cbd.int/doc/meetings/csab/csab-03/information/csab-03-strategic-plan-01-en.pdf>

^{11/} www.darwin.gov.uk/

32. Последние разработки в сфере сетевых информационных технологий и таксономии с использованием данных о последовательности ДНК могут ускорить открытие и выявление видов и содействовать сотрудничеству между таксономическими организациями развивающихся и развитых стран. Они также повышают эффективность взаимодействия, обучения и обеспечения осведомленности в сфере таксономии и быстрого выявления видов с помощью этой новой технологии. Международные программы штрих-кодирования ДНК, координируемые Консорциумом генетических кодов жизни¹², могут помочь будущим таксономистам в развитии их карьеры, а также содействовать привлечению местных общин к сохранению и/или возможностям развития.

33. Глобальные информационные сети, например «Каталог жизни», «Энциклопедия жизни», Глобальный информационный фонд по биоразнообразию, Система информации об океанском биоразнообразии и многие другие информационные проекты в сфере биоразнообразия, достигли значительных результатов в поддержке обеспечения доступа к таксономической информации и ее формирования¹³ (планируемое мероприятие 5 из конкретных практических результатов Глобальной таксономической инициативы). Эта тенденция может развиваться вместе с Группой наблюдения Земли — Сетью наблюдения за биоразнообразием с целью содействия странам в обзоре состояния биоразнообразия, тенденций в данной области и факторов угрозы.

34. Преодоление таксономических препятствий в большой степени зависит от национального потенциала, привлекаемого к международного сотрудничества между экспертами в области таксономии и к интеграции не относящихся к таксономии дисциплин с целью максимизации соответствующих целей и получения таксономических выгод. Некоммерческим исследованиям в сфере биоразнообразия следует оказывать содействие с целью повышения таксономического потенциала как в развивающихся, так и в развитых странах, с соответствующими условиями для доступа к образцам и связанной с ними информации. Следует обеспечить благоприятные условия для содействия в получении выгод от международного сотрудничества.

35. Несмотря на усилия в сфере развития таксономического потенциала на национальном и международном уровне, число обученных таксономистов продолжает сокращаться. В своем четвертом национальном докладе Австралия сделала прогноз, согласно которому, она потеряет 30–50% таксономистов в следующие 15 лет.

36. Хотя были разработаны многие передовые методы и эффективно применены новые технологии, остается много проблем, связанных с обоснованием финансирования, хранением поручительств и надлежащим распоряжением ими. Таксономистов нельзя будет заменить такими инструментами, как штрих-кодирование ДНК и сетевая информация о биоразнообразии. Большое количество данных, созданных с помощью новых технологий, будет давать больше работы таксономистам, которых все еще мало, и число которых не растет. Необходимо предпринимать дальнейшие действия по осуществлению программы работы по Глобальной таксономической инициативе, особенно в сфере создания рабочих мест и стимулов для молодых специалистов в области таксономии.

^{12/} www.barcoding.si.edu/

^{13/} Общее число описанных видов в мире, согласно оценкам, приближается к 1 900 000, что намного превышает показатель в 1 786 000 2006 года. Во всем мире описывается 18 000 новых видов каждый год и в 2007 году, 75% из них были отнесены к беспозвоночным, 11% — к сосудистым растениям и около 7% — к позвоночным (*Второе издание перечня «Количество живых видов Австралии и мира»*, <http://www.environment.gov.au/biodiversity/abrs/publications/other/species-numbers/2009/pubs/03-nlsaw-exec-summary.pdf>).

Доклад об итогах конкретных практических результатов Глобальной таксономической инициативы

Планируемое мероприятие ¹⁴	Результат	Статус в ноябре 2009 года
<i>Планируемое мероприятие 1: Проведение в масштабах страны оценки таксономических потребностей и определение приоритетов</i>	<i>Результат 1.1.1.</i> Разработка пакета для поддержки оценки, распространяемого через портал ГТИ к концу 2009 года на основе подготовленных до настоящего времени оценок Руководства по ГТИ и указаний на веб-сайте БиоНЕТ ИНТЕРНЭШНЛ.	Подборка материалов, разработанная в рамках Ганской национальной оценки таксономических потребностей, которая сама основана на протоколах, разработанных для Соединенного Королевства, и глобальных оценках инвазивных чужеродных видов, была размещена на сайте БиоНЕТ ИНТЕРНЭШНЛ. Опыт и открытия, полученные из других оценок, были бы ценным дополнением к ней.
	<i>Результат 1.1.2.</i> Оценка таксономических потребностей по крайней мере в одном секторе должна быть завершена 10% Сторон до 2010 года и 25% Сторон до 2012 года. В число предлагаемых участников могут входить Стороны при поддержке таксономических организаций и сетей, а также национальные координационные центры ГТИ.	Национальные таксономические оценки были полностью или частично проведены в 79 странах ¹⁵ . Некоторые были проведены в рамках национальной отчетности, региональных семинаров ГТИ или совещаний, на которых обсуждалось создание региональных таксономических сетей, например, БиоНЕТ-ПАСИНЕТ. Многие страны выявили приоритеты в сфере результатов и потенциала, даже на схематическом уровне. См. выше, раздел II..
<i>Планируемое мероприятие 2: Оценка региональных таксономических потребностей и определение приоритетов</i>	<i>Результат 1.2.1.</i> К концу 2009 года завершить по крайней мере одну предварительную региональную оценку в рамках субрегиона ООН, объединенную с реализацией тематической области или сквозным вопросом КБР.	См. выше, раздел II.

¹⁴ Планируемые мероприятия, информация о которых отсутствовала, не включены в таблицу.

¹⁵/ Антигуа и Барбуда, Армения, Австралия, Австрия, Багамы, Бельгия, Бенин, Ботсвана, Болгария, Бразилия, Буркина-Фасо, Гана, Греция, Гватемала, Гвинея, Демократическая Республика Конго, Доминиканская Республика, Египет, Индия, Индонезия, Иордания, Иран, Ирландия, Испания, Казахстан, Камбоджа, Камерун, Канада, Кения, Колумбия, Коморские Острова, Конго, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Куба, Кыргызстан, Лесото, Ливан (потенциал), Мадагаскар, Малави, Малайзия, Маврикий, Мальта, Марокко, Мексика, Мьянма, Намибия, Нидерланды, Новая Зеландия, Никарагуа, Нигер, Норвегия, Палау, Польша, Республика Корея (список таксономистов), Сальвадор, Свазиленд, Сент-Люсия, Сенегал, Сингапур, Сирийская Арабская Республика, Словения, Соединенное Королевство, Таджикистан, Таиланд, Того, Тунис, Уганда, Фиджи, Филиппины, Хорватия, Центральноафриканская Республика, Чехия, Швеция, Швейцария, Эстония, Эфиопия, Южная Африка, Япония – информация взята из докладов, представленных Конвенции.

<i>Планируемое мероприятие 3: Оценка таксономических потребностей в глобальном масштабе.</i>	<i>Результат 1.3.1.</i> К концу 2009 года провести оценку глобальных таксономических потребностей по крайней мере для двух тематических областей или сквозных вопросов КБР.	Оценка таксономических потребностей в контексте инвазивных чужеродных видов рассматривалась в разделе II.
<i>Планируемое мероприятие¹⁶</i>	Результат	Статус в ноябре 2009 года
<i>Планируемое мероприятие 4: Повышение осведомленности и просвещение нности</i>	<i>Результат 1.4.1.</i> К концу 2009 года составить и распространить подборку материалов, включающую исходную информацию и идеи по просвещению нности для целевых групп.	Результаты были достигнуты Европейским распределенным институтом таксономии (ЕРИТ). Приложение социальной сети — «Электронные блокноты» ¹⁷ ЕРИТ предоставляет возможность создания общинных сетевых инструментов и ресурсов для мобилизации и обмена таксономической информацией и разработки нового содержания. Информация и данные, внесенные в «Электронные блокноты», могут быть предоставлены внешним инициативам, например, Глобальному информационному фонду по биоразнообразию, и доступ предоставляется в рамках самих «Электронных блокнотов», кроме всего прочего, ГИФБ (обмен данными о распространении видов), Библиотеке наследия биоразнообразия (обмен литературными источниками, посвященными биоразнообразию), Фликр (обмен фотографиями) и т.п.
	<i>Результат 1.4.2.</i> Проведение до 2010 года по крайней мере одной выставки в национальной таксономической организации, демонстрирующей значение таксономии, с упоминанием Глобальной таксономической инициативы, путем организации как физической, так и сетевой экспозиции.	В Музее естественной истории Соединенного Королевства открылась выставка, посвященная таксономической деятельности.
	<i>Результат 1.4.3.</i> К 2015 году подготовить веб-страницы стран с перечнями видов и идентификационных материалов для национальной фауны и флоры (полученные на основе доступной информации в литературе как базовой информации для дальнейших исследований).	Ни одна из стран не сообщила о подобных мероприятиях, хотя примеры разработок таких средств можно видеть в Национальной сети по вопросам биоразнообразия Соединенного Королевства, на сайтах «Дикие цветы Израиля» и «Растения южной Африки».

¹⁶ Планируемые мероприятия, информация о которых отсутствовала, не включены в таблицу.

¹⁷ <http://scratchpads.eu/>

<i>Планируемое мероприятие 5: Создание глобального и регионального потенциала для обеспечения доступа к таксономической информации и ее генерирования</i>	<i>Результат 2.5.1.</i> К 2012 году создать онлайн реестр хранилищ биологических коллекций, который обеспечивает глобальные уникальные идентификаторы для таких коллекций, а также приступить к анализу стран и регионов, где отсутствует важнейшая инфраструктура коллекций.	Перечень коллекций биоразнообразия направлен на содействие изучению, сохранению и использованию глобальных ресурсов биоразнообразия путем создания единого снабженного комментариями перечня коллекций биоразнообразия и разработки реестра хранилищ. Сайт «Коллекции насекомых и пауков мира» представляет собой механизм посредничества по обмену информацией о коллекциях насекомых и пауков мира. См. также пункт 35 выше.
	<i>Результат 2.5.2.</i> К 2012 году всем Сторонам разработать систему национальных и региональных приоритетов и планы действий по укреплению потенциала в области таксономии на основе национальных и региональных оценок таксономических потребностей.	ESABII оказывает содействие национальной работе по определению приоритетов в декабре 2009 года в Восточной и Юго-Восточной Азии.
	Результат 2.5.6. К 2010 году определить национальные биологические справочные коллекции для всех Сторон.	Корея в 2009 году создала Национальный институт биологических ресурсов в качестве справочной коллекции. ESABII и Центр биоразнообразия АСЕАН оказывают поддержку определению коллекций в Азии. ЕРИТ, включая участников из 30 основных коллекций в Европе и Северной Америке, обеспечивают поддержку доступа к цифровой информации о справочных коллекциях.
<i>Планируемое мероприятие¹⁸</i>	Результат	Статус в ноябре 2009 года
<i>Планируемое мероприятие 6: Укрепление существующих сетей регионального сотрудничества в области таксономии</i>	<p><i>Результат 2.6.1.</i> К 2012 году включить все таксономические организации в соответствующие сети для оценки и укрепления потенциала.</p> <p><i>Результат 2.6.3.</i> До 2010 года определить региональные центры для штрих-кодирования ДНК, с учетом прочих соответствующих инициатив, и включить их в сеть ведущих лабораторий Консорциум генетических кодов жизни (КГКЖ), в зависимости от ситуации и в соответствии с национальным законодательством.</p>	<p>Существует множество сетей, действующих на глобальном уровне, особенно управляемые на местном уровне партнерства (УМУП) Сети технического сотрудничества БиоНЕТ ИНТЕРНЭШНЛ, в которую на настоящий момент входят члены из 153 стран. Для того чтобы страна стала официальным членом УМУП, требуется согласование правительства.</p> <p>Консорциум генетических кодов жизни (КГКЖ) проводит региональные совещания. В настоящий момент он включает более 170 организаций-членов из более чем 50 стран.</p>

¹⁸ Планируемые мероприятия, информация о которых отсутствовала, не включены в таблицу.

<i>Планируемое мероприятие 7: Разработать скоординированную глобальную информационную систему в области таксономии.</i>	<i>Результат 3.7.2.</i> До 2012 года разработать единый международный стандарт для описаний на уровне коллекций, чтобы обеспечить четкую информацию о запасах коллекций до включения всех образцов в базу данных.	Организация «Информационные стандарты биоразнообразия» (ИСБ) разработала стандарт доступа к данным биологических коллекций (ДДБК). См. http://www.tdwg.org/activities/abcd/
	<i>Результат 3.7.3.</i> К 2012 году подготовить открытый перечень известных видов, как шаг вперед в направлении глобального реестра растений, животных и микроорганизмов, а также других организмов.	Партнерство «Каталог жизни» предоставило на глобальном уровне доступ к перечню известных видов, включающему на данный момент 1,16 миллионов видов. Согласно данным во втором издании перечня <i>Число живых видов Австралии и мира</i> , общее число признанных описанных видов в мире составляет, по оценкам, около 1 900 000 единиц. Первая целевая задача Глобальной стратегии сохранения растений в отношении рабочего перечня известных видов растений — Перечень расширился с 20% растений в 2004 году до 70–80% — в 2010 году.
	<i>Результат 3.7.4.</i> К концу 2008 года обеспечить доступ к 1 миллиарду образцов в электронном формате.	В октябре 2009 года ГИФБ выложил 133 162 268 образцов на своем портале; кроме того, существуют другие цифровые ресурсы, пока не участвующие в работе ГИФБ.. Финансируемая Эндрю У. Меллоном латиноамериканская и африканская инициатива по защите растений, которая включает свыше 120 партнеров во всем мире, предоставила в сети доступ более чем к полумиллиону типовых образцов. http://plants.jstor.org Южно-Африканский национальный институт биоразнообразия (САНБИ) имеет более 1,2 миллионов образцов, и к 2009 году данные об 1 миллионе образцов уже хранились в компьютерной системе.
<i>Планируемое мероприятие¹⁹</i>	Результат	Статус в ноябре 2009 года

¹⁹ Планируемые мероприятия, информация о которых отсутствовала, не включены в таблицу.

<p><i>Планируемое мероприятие 7: Разработать скоординированную глобальную информационную систему в области таксономии.</i></p>	<p><i>Результат 3.7.5. Расширить средства и уровень оцифровки таксономической литературы, включающие простые и эффективные интерфейсы поиска и доступа к биологической информации, совместимые с ведущими биологическими проектами; а также структурированные в соответствии с надлежащими стандартами данных. Основные этапы программы библиотеки наследия биоразнообразия включают: к концу 2008 года доступны 6 000 000 страниц, к концу 2009 года доступны 15 000 000 страниц и к концу 2010 года доступны 25 000 000 страниц.</i></p>	<p>В сентябре 2009 года Библиотека наследия биоразнообразия предлагала около 16 миллионов страниц в 39 тысячах томов. Оцифрованная таксономическая литература также представлена другими инициативами, например, ЭнimalБейз, кроме того, многие журналы представляют свои материалы в цифровом виде.</p>
	<p><i>Результат 3.7.6. Разработать по крайней мере пять веб-подходов к таксономической информации, охватывающее крупные таксономические группы, экосистемы или регионы, работа над которыми должна быть завершена к 2010 году, чтобы обеспечить возможность сравнения их эффективности.</i></p>	<p>Веб-подходы к таксономической информации об <i>Araceae</i> (пальмах) и <i>Sphingidae</i> (брежниках) были разработаны проектом CATE. Члены проекта ЕРИТ в настоящий момент работают над тремя целевыми группами, и благодаря «Электронным блокнотам» многие таксономисты сотрудничают через веб-приложения, создавая подходы к таксономической информации.</p>
	<p><i>Результат 3.7.7. К 2010 году разработать прототип Глобальной информационной системы видов (ГИСВ) открытого доступа в соответствии с предложениями «Потсдамской инициативы 2010», а к 2020 году полную версию ГИСВ с данными по всем видам.</i></p>	<p>Элементы этой системы разрабатываются многими участниками, включая ИСБ, ГФИБ, ЕРИТ, «Атлас жизни» Австралии и ЭЖ, до 2020 года, на который намечен новый стратегический план Конвенции.</p>
<p><i>Планируемое мероприятие 7: Разработать скоординированную глобальную информационную систему в области таксономии</i></p>	<p><i>Результат 3.7.8. К 2010 году с участием специалистов разработать систему веб-страниц видов и программу увеличения их численности и стабильности.</i></p>	<p><i>В рамках проекта «Энциклопедия жизни» (ЭЖ) разрабатывается система веб-страниц видов, находящихся в открытом доступе. Wikispecies предоставляет доступ к страницам другим путем. Многие тысячи веб-страниц по видам было разработано в рамках менее распространенных инициатив.</i></p>

Планируемое мероприятие²⁰	Результат	Статус в ноябре 2009 года
<i>Планируемое мероприятие 12: Биологическое разнообразие сельского хозяйства</i>	<i>Результат 4.12.3.</i> К 2010 году разработать и приступить к тестиированию штрих-кодов ДНК в качестве системы идентификации для экспериментальных таксонов (например, плодовых мух-тефритид или червецов и щитовок) с целью использования инспекторами пограничной сельскохозяйственной службы.	Инициатива по штрих-кодированию генетических кодов насекомых тефритоидного комплекса — это реализующийся в настоящее время двухлетний «демонстрационный проект» по созданию системы определения плодовых мух во всем мире. Другие инициативы по штрих-кодированию включают птиц, рыб, москитных насекомых, чешуекрылых, биоту полярного региона и морской зоопланктон. Южно-Африканский исследовательский институт по защите растений проводит проект по разработке справочной коллекции червецов и щитовок и соответствующей базы данных штрих-кодирования ДНК с целью внедрения региональной системы идентификации.
<i>Планируемое мероприятие 15: Доступ к генетическим ресурсам и совместное использование выгод</i>	<i>Результат 5.14.2.</i> Организовать международный семинар компетентных национальных органов и национальных координационных центров по ГТИ и доступу и совместному использованию для обсуждения препятствий на пути международной передачи биоматериалов для некоммерческих исследований, в соответствии с национальным законодательством и действующими международными обязательствами относительно предварительного обоснованного согласия не позднее ВОНТТК, до проведения десятого совещания Конференции Сторон.	Десять национальных агентств и международных научных организаций провели семинар в Бонне (Германия) в ноябре 2008 года с целью рассмотрения вопроса о доступе к генетическим ресурсам и совместном использовании выгод при проведении некоммерческих исследований биоразнообразия. Пятьдесят один участник из 24 стран был приглашен на этот семинар с учетом из опыта в осуществлении КБР и решении вопросов ДГРСИВ, биологических знаний, работе в политических и правительственные организациях и НПО, а также других субъектах деятельности. Данные участники также были сбалансированы по географическим регионам и перспективам. Результаты семинара были раскрыты нности и представлены на совещаниях, посвященных обсуждению режима ДГРСИВ. В документе UNEP/CBD/WG-ABS/7/INF/6 приводится доклад о работе семинара.
<i>Планируемое мероприятие 16: Инвазивные чужеродные виды (ИЧВ)</i>	<i>Результат 5.16.1.</i> К 2010 году подготовить перечни/данные по ИЧВ для всех стран.	Глобальная база данных по инвазивным видам (КВВ МСОП) предоставляет информацию о ИЧВ в сети, а Глобальная информационная сеть по инвазивным видам (ГИСИВ) проводит семинары с целью интеграции существующих баз данных по ИЧВ. Организация «Создание перечней чужеродных инвазивных видов Европы» (ДАСИЕ) сообщила о 11 000 чужеродных видах в Европе и представила эти данные в сети Интернет. Сеть стран Северной Европы и Балтии по инвазивным чужеродным видам (НОБАНИС) предоставляет доступ к информации о чужеродных и инвазивных видах в Северной и Центральной Европы. Тем не менее интеграция/взаимодействие баз данных не завершены из-за ограниченной координации действий организаций, предоставляющих данные.
<i>Планируемое мероприятие 19: Охраняемые районы</i>	<i>Результат 5.19.1.</i> К 2010 году подготовить перечни для каждого охраняемого района по крайней мере для млекопитающих, рептилий, земноводных, рыб и бабочек.	Благодаря сотрудничеству между Всемирным центром мониторинга окружающей среды ЮНЕП (ЮНЕП-ВЦМООС) и Глобальным информационным фондом по биоразнообразию (ГИФБ), информация из базы данных ГИФБ о распространении видов на территории охраняемых районов была включена во Всемирную базу данных по охраняемым районам (www.wdpa.org).

²⁰ Планируемые мероприятия, информация о которых отсутствовала, не включены в таблицу.

<i>Планируемое мероприятие 19: Охраняемые районы</i>	<i>Результат 5.19.3.</i> К 2009 году организовать экспериментальный проект с целью демонстрации идентификации мест обитания и определения приоритетных направлений для определения новых охраняемых районов путем составления графиков распространения видов на местном, национальном и региональном уровнях, которые будут идентифицироваться и распространяться через механизм посредничества.	Сеть практических специалистов по сохранению биоразнообразия предоставляет инструменты для моделей распространения видов на сайте http://biodiversityinformatics.amnh.org/index.php?section=sdm_build Бразильский проект открытого моделирования приводит доступные инструменты на сайте http://openmodeller.cria.org.br/ ЮНЕП-ВЦМООС, Консорциум ГЛОБИО разработал пространственную модель сценариев прошлых и будущих воздействий экологических изменений на биоразнообразие в глобальном масштабе. -----
--	--	---