



Конвенция о биологическом разнообразии

Distr.
GENERAL

UNEP/CBD/SBSTTA/18/14**
29 May 2014

RUSSIAN
ORIGINAL: ENGLISH

ВСПОМОГАТЕЛЬНЫЙ ОРГАН ПО НАУЧНЫМ, ТЕХНИЧЕСКИМ И ТЕХНОЛОГИЧЕСКИМ КОНСУЛЬТАЦИЯМ

Восемнадцатое совещание

Монреаль, 23-28 июня 2014 года

Пункт 9.4 предварительной повестки дня*

ДОКЛАД О РАЗРАБАТЫВАЕМЫХ ВОПРОСАХ: СОХРАНЕНИЕ И ВОССТАНОВЛЕНИЕ ЭКОСИСТЕМ

Записка Исполнительного секретаря

I. ВВЕДЕНИЕ

1. Конференция Сторон рассмотрела вопрос восстановления экосистем на своем 11-м совещании на основе межсессионной работы, проведенной в свете рекомендации XV/2 Вспомогательного органа по научным, техническим и технологическим консультациям (см. документ UNEP/CBD/KC/11/21), и приняла решение XI/16. В пункте 1 этого решения Конференция Сторон "настоятельно призывает Стороны и предлагает другим правительствам и соответствующим организациям прилагать согласованные усилия к достижению целевых задач 14 и 15 по сохранению и устойчивому использованию биоразнообразия, принятых в Айти, и целевых задач 4 и 8 Глобальной стратегии сохранения растений и вносить вклад в выполнение всех других целевых задач по сохранению и устойчивому использованию биоразнообразия, принятых в Айти, путем восстановления экосистем за счет реализации ряда мероприятий с учетом национальных обстоятельств".

2. В решении XI/16 Конференция Сторон также предложила Сторонам, другим правительствам и соответствующим организациям и поручила Исполнительному секретарю предпринять определенные действия для оказания поддержки странам в восстановлении экосистем (пункты 2 и 5). К таким действиям относятся обеспечение создания потенциала путем проведения семинаров, обобщение информации, разработка дополнительных инструментов и руководств, разъяснение терминов и определений, а также реализация возможностей для сотрудничества.

3. Кроме того, на 11-м совещании Конференция Сторон рассмотрела ход реализации программы работы по охраняемым районам и приняла решение XI/24, в котором дала дальнейшие

** Размещается повторно 29 мая ввиду добавления названий стран в таблице 1 и рисунка на стр. 10 и 11.

* UNEP/CBD/SBSTTA/18/1.

указания Сторонам, касающиеся в частности интеграции национальных планов действий по программе работы в обновленные национальные стратегии и планы действий по сохранению биоразнообразия, признания и поддержки общинных подходов к сохранению и устойчивому использованию биоразнообразия in-situ, и поощрения технического сотрудничества по выполнению целевой задачи 11 по сохранению и устойчивому использованию биоразнообразия, принятой в Айти, дополнив, таким образом, свои предыдущие решения IX/18 и X/31.

4. В пункте 10 решения XI/24 Исполнительному секретарю было поручено продолжать оказание поддержки реализации национальных планов действий по программе работы и достижению прогресса на пути выполнения целевой задачи 11 по сохранению и устойчивому использованию биоразнообразия, принятой в Айти, и других смежных целевых задач на национальном, субрегиональном и региональном уровнях при помощи таких мероприятий, как организация субрегиональных семинаров по вопросам общих приоритетных мер, намеченных в национальных планах действий по программе работы, организация сетевых аудиторий и распространение инструментов и технических указаний в тех областях, где отсутствует прогресс, например, в области актуализации тематики охраняемых районов и определения природоохранных мер на порайонной основе.

5. Как поясняется ниже в разделе II, мероприятия проводились на комплексной основе, которая служит дополнением к результатам на пути к достижению других соответствующих целевых задач по сохранению и устойчивому использованию биоразнообразия, принятых в Айти.

6. После раздела "Общие сведения" (раздел II) в настоящей записке представлен доклад о ходе работы Исполнительного секретаря и партнеров, осуществляемой во исполнение пункта 5 решения XI/16 и пункта 10 решения XI/24, включая проведение серии семинаров по созданию потенциала для сохранения и восстановления экосистем, глобальных исследований, связанных с деградацией и восстановлением экосистем и с применением государственных программ, а также дальнейшую разработку веб-порталов для доступа к инструментам и руководствам (раздел III). Раздел IV содержит обзор реализации соответствующих целевых задач по сохранению и устойчивому использованию биоразнообразия, принятых в Айти.

7. Настоящая записка содержит обновленную редакцию предыдущего доклада о ходе реализации программы восстановления экосистем и связанных с этим целевых задач по сохранению и устойчивому использованию биоразнообразия, принятых в Айти, подготовленного к семнадцатому совещанию Вспомогательного органа (UNEP/CBD/SBSTTA/17/7).

II. ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ

8. Экосистемы и их биоразнообразие лежат в основе экономического роста, устойчивого развития и благополучия человека. Тем не менее утрата биоразнообразия продолжается, что приводит к серьезному сокращению экосистемных товаров и услуг, оказывающему негативное влияние на экономическое процветание и экологическую устойчивость. Чрезмерная эксплуатация природных ресурсов на протяжении веков в значительной степени нарушила равновесие внутри экологических систем, запустив изменения в экосистемах во всем мире. Экосистемы Земли деградируют в результате повреждения, неустойчивого развития и неспособности инвестирования и реинвестирования в их продуктивность, здоровье и устойчивость. Благосостояние населения мира в ближайшие десятилетия будет во многом зависеть от сохранения и восстановления экосистем для поддержания и расширения биоразнообразия и экосистемных услуг, тем самым содействуя устойчивому развитию и снижая риски, связанные с окружающей средой.

9. Стратегический план в области сохранения и устойчивого использования биоразнообразия на 2011–2020 годы включает три целевые задачи по сохранению и устойчивому использованию биоразнообразия, принятые в Айти, которые устанавливают количественные глобальные целевые задачи по изменению землепользования: сократить вдвое темпы утраты естественных мест обитания (целевая задача 5); защитить не менее 17% наземных районов и внутренних вод и 10% прибрежных и морских районов в рамках расширения сетей охраняемых районов с поддержанием

связности по всему ландшафту (целевая задача 11), а также восстановить не менее 15% деградированных экосистем и повысить сопротивляемость экосистем (целевая задача 15).

10. Мероприятия секретариата строятся на основе комплексного ландшафтного подхода в целях содействия в работе, включая политические и экономические инструменты, инструменты планирования и системы мониторинга и оценки, которые являются общими и дополняют друг друга в решении всех трех задач. Кроме того, поскольку указанные целевые задачи взаимно дополняют друг друга, согласованность действий в рамках систем управления и участие многих субъектов деятельности могут способствовать долгосрочному успеху восстановительных мероприятий. Роль и участие различных субъектов деятельности в решении этих целевых задач также связаны с успешным управлением инициативами СВРОДЛ+¹.

11. Достижение этих целей также будет способствовать выполнению других целевых задач по сохранению и устойчивому использованию биоразнообразия, принятых в Айти²: целевой задачи 7 (продовольственная безопасность и устойчивость); целевой задачи 12 (защита и предотвращение исчезновения видов), целевой задачи 13 (поддержание генетического разнообразия) и целевой задачи 14 (поддержание экосистемных услуг). Кроме того, при применении ландшафтного подхода эти целевые задачи тесно связаны с целевой задачей 7 (устойчивое сельское хозяйство и лесоводство). Решение этих задач на основе комплексного ландшафтного подхода может способствовать созданию общего круга участников из числа местных субъектов деятельности.

III. ДОКЛАД О ХОДЕ РАБОТ И ПРИОБРЕТЕННОМ ОПЫТЕ

A. Региональные и субрегиональные семинары по сохранению и восстановлению экосистем

12. В соответствии с пунктом 5 решения XI/16 и пункта 10 решения XI/24 был организован ряд региональных и субрегиональных семинаров по созданию потенциала для сохранения и восстановления экосистем (таблица 1).

13. Ожидаемые результаты семинаров³:

а) увеличение потенциала в странах в области применения соответствующих инструментов оценки, политических инструментов и инструментов планирования в целях содействия сохранению и восстановлению экосистем на всех необходимых уровнях;

б) разработка национальных целевых задач и планов по сохранению и восстановлению экосистем в рамках целевых задач 5, 11 и 15 по сохранению и устойчивому использованию биоразнообразия, принятых в Айти;

в) интеграция этих целевых задач и планов в обновленные национальные стратегии и планы действий по сохранению биоразнообразия и включение тематики в более широкие национальные политики, планы и программы;

г) укрепление партнерских связей в целях сохранения и восстановления экосистем на национальном, местном и региональном уровнях;

д) обновленная информация для двенадцатого совещания Конференции Сторон о достижении результатов на пути осуществления целевых задач 5, 11 и 15 по сохранению и устойчивому использованию биоразнообразия, принятых в Айти.

¹ СВРОДЛ+ используется как аббревиатура фразы и/или сокращение выбросов в результате обезлесения и деградации лесов и сохранение лесов, устойчивое управление лесами и увеличение запасов лесного углерода в развивающихся странах и/или в соответствии с пунктом 70 решения I/CP.16 Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата (РКИКООН). Акроним СВРОДЛ+ применяется только для удобства, без каких-либо попыток предвосхитить текущие или будущие переговоры в рамках РКИКООН.

² С дополнительной информацией о целевых задачах по сохранению и устойчивому использованию биоразнообразия, принятых в Айти, можно ознакомиться по адресу: <http://www.cbd.int/sp/targets/>

³ Дополнительные сведения о семинарах представлены в приложении II документа UNEP/CBD/SBSTTA/17/7.

14. Организация семинаров осуществляется в рамках партнерства с рядом организаций, включая, помимо прочего, Продовольственную и сельскохозяйственную организацию Объединенных Наций (ФАО), Институт мировых ресурсов, Программу Организации Объединенных Наций по окружающей среде, Программу развития Организации Объединенных Наций, Международный союз охраны природы, Всемирный центр мониторинга охраны окружающей среды, Центр международных лесохозяйственных исследований, организацию "БёрдЛайф Интернэшнл" и Конвенцию Организации Объединенных Наций по борьбе с опустыниванием, а также региональных партнеров.

15. При наличии возможности на каждом семинаре в число участников входят эксперты стран в области биоразнообразия, назначаемые координационными центрами Конвенции, эксперты стран в области планирования, сельского хозяйства и/или лесов, назначаемые и поддерживаемые при посредничестве Продовольственной и сельскохозяйственной организации Объединенных Наций, а также эксперты и исследователи из соответствующих международных и региональных организаций.

16. Программа семинара как правило содержит вводные доклады и тематические исследования принимающей страны и других стран внутри и за пределами региона в целях расширения сотрудничества Юг-Юг и Север-Юг и обмена знаниями. Кроме того, акцент делается на интерактивных диалогах и групповых упражнениях для поощрения взаимного обучения участников. Полевые выезды, позволяющие продемонстрировать восстановительные мероприятия и успешный опыт, также являются неотъемлемой частью программы. В процессе подготовки к каждому семинару участникам предоставляются справочные материалы, в которых особое внимание уделяется инструментам, обеспечивающим доступ к информации о состоянии и потенциальных возможностях и рисках для сохранения и восстановления, а также материалы соответствующих тематических исследований и действующего законодательства, связанные с целевыми задачами 5, 11 и 15.

Таблица 1. График проведения субрегиональных семинаров по сохранению и восстановлению экосистем

Субрегион	Город, принимающая страна, даты	Приглашенные страны
Тихоокеанский регион	Сува, Фиджи 25-29 ноября 2013 года	Австралия, Вануату, Кирибати, Маршалловы Острова, Науру, Ниуэ, Новая Зеландия, Острова Кука, Палау, Самоа, Соломоновы Острова, Тонга, Тувалу, Федеративные Штаты Микронезии, Фиджи
Западная Азия и Северная Африка	Амман, Иордания 1-5 февраля 2014 года	Алжир, Афганистан, Бахрейн, Египет, Йемен, Исламская Республика Иран, Иордания, Ирак, Катар, Кипр, Кувейт, Кыргызстан, Ливан, Ливия, Мавритания, Марокко, Объединенные Арабские Эмираты, Оман, Пакистан, Саудовская Аравия, Сирийская Арабская Республика, Сомали, Судан, Таджикистан, Тунис, Турция, Узбекистан, Эфиопия
Южная Америка	Линьярис, Бразилия 24-28 марта 2014 года	Аргентина, Бразилия, Боливарианская Республика Венесуэла, Колумбия, Многонациональное Государство Боливия, Парагвай, Перу, Уругвай, Чили, Эквадор
Юго-Восточная Азия	Джамби, Индонезия 28 апреля – 2 мая 2014 года	Бруней-Даруссалам, Вьетнам, Индонезия, Камбоджа, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Малайзия, Мьянма, Папуа-Новая Гвинея, Сингапур, Таиланд, Тимор-Лешти, Филиппины
Карибский бассейн	Белиз, Белиз 28 апреля – 2 мая 2014 года	Антигуа и Барбуда, Багамские Острова, Барбадос, Белиз, Гайана, Гаити, Гренада, Доминика, Сент-Винсент и Гренадины, Сент-Китс и Невис, Сент-Люсия, Суринам, Тринидад и Тобаго, Ямайка
Восточная и Южная Африка	Ливингстон, Замбия 12-16 мая 2014	Ботсвана, Бурунди, Джибути, Замбия, Зимбабве, Кения, Коморские Острова, Лесото, Маврикий, Мадагаскар, Малави, Мозамбик, Намибия, Объединенная Республика Танзания, Руанда, Свазиленд,

	года	Сейшельские Острова, Сомали, Уганда, Эритрея, Эфиопия, Южная Африка
Европа	Остров Вильм, Германия 2-6 июня 2014 года	Австрия, Азербайджан, Албания, Армения, Беларусь, Бельгия, Болгария, Босния и Герцеговина, бывшая югославская Республика Македония, Венгрия, Германия, Греция, Грузия, Дания, Европейский союз, Ирландия, Исландия, Испания, Италия, Латвия, Литва, Лихтенштейн, Люксембург, Мальта, Монако, Нидерланды, Норвегия, Польша, Португалия, Республика Молдова, Россия, Румыния, Сан-Марино, Сербия, Словакия, Словения, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Украина, Финляндия, Франция, Хорватия, Черногория, Чехия, Швейцария, Швеция, Эстония
Центральная, Южная и Восточная Азия	Чинджу, Республика Корея 14-18 июля 2014 года	Бангладеш, Бутан, Индии, Казахстана, Китай, Корейская Народно-Демократическая Республика Корея, Мальдивы, Монголия, Непал, Республика Корея, Туркменистан, Узбекистан и Пакистан, Шри-Ланка, Японии
Центральная Африка	Подлежит уточнению	Бурунди, Габон, Демократическая Республика Конго, Камерун, Конго, Руанда, Сан-Томе и Принсипи, Центральноафриканская Республика, Чад, Экваториальная Гвинея
Центральная Америка	Подлежит уточнению Ориентировочно Коста-Рика 8-12 сентября 2014 года	Гватемала, Гондурас, Доминиканская республика, Коста-Рика, Куба, Мексика, Никарагуа, Панама, Сальвадор
Западная Африка	Подлежит уточнению	Ангола, Бенин, Буркина-Фасо, Гамбия, Гана, Гвинея, Гвинея-Бисау, Кабо-Верде, Кот-д'Ивуар, Либерия, Мали, Нигер, Нигерия, Сенегал, Сьерра-Леоне, Того

17. Семинары и связанные с ними тематические исследования позволяют сделать следующие предварительные выводы:

а) Комплексный подход к планированию землепользования может помочь сократить масштабы обезлесения и потери другой местной растительности и способствовать процессам восстановления. Такой подход должен учитывать национальную нормативно-правовую базу, которая применяется в соответствии с конкретными условиями, потребностями и приоритетами в каждом регионе и/или биоме страны и которая предусматривает защиту уязвимых участков (например, водных путей, прибрежных районов, участков земли с уклоном, вершин холмов), а также, возможно, минимальных зон местной растительности.

б) Успешные подходы к решению проблемы обезлесения требуют применения комплекса политических мер и подходов, в реализации которых принимают участие несколько министерств и органов государственной власти различного уровня, а также представители частного сектора и гражданского общества; они включают применение нормативно-правового регулирования, позитивное и негативное стимулирование, привлечение общественности и субъектов деятельности, мониторинг и обеспечение исполнения.

с) Комплексная система всестороннего мониторинга включает как регулярный мониторинг, так и мониторинг в режиме, близком к реальному времени, а также периодический мониторинг высокого разрешения. Размещение всех данных в открытом доступе, с возможностью проверки и контроля, позволит повысить точность, правомерность и заметность данных.

д) Восстановление является более затратным процессом, чем избежание обезлесения или иной потери местной растительности в первую очередь. Поэтому важно принимать меры контроля или предотвращения дальнейшего обезлесения наряду с мерами, способствующими восстановлению.

e) Существуют возможности для осуществления широкомасштабных восстановительных мероприятий, которые могут способствовать сохранению биоразнообразия и в то же время смягчению последствий изменения климата и адаптации к ним, мер по сокращению опустынивания и охраны водных ресурсов и других экосистемных услуг.

f) Восстановление природных коридоров может помочь установить или восстановить связь между охраняемыми районами в пределах ландшафта.

g) Широкомасштабное восстановление, вероятно, будет успешным и объективным только при условии, что будут учтены долгосрочные социально-экономические потребности местных общин.

h) Для осуществления мероприятий по сохранению и восстановлению требуется несколько источников финансирования, в том числе государственный бюджет и частные инвестиции, а также платежи за экосистемные услуги. Для того чтобы сделать восстановление экономически жизнеспособным видом деятельности, следует также уделить внимание содействию восстановлению, в первую очередь путем естественной регенерации при достаточной сопротивляемости экосистем, а также сочетанию формирования доходов с восстановительными мероприятиями, например, путем выращивания быстрорастущих теневых деревьев, которые могут обеспечить скорую финансовую отдачу.

i) В рамках восстановительных мероприятий необходимо уделять должное внимание содействию сохранению разнообразия видов и генетического разнообразия. Использование инвазивных видов следует избегать.

18. Конкретные наиболее важные вопросы семинаров представлены в приложении I.

В. Глобальные исследования, связанные с восстановлением экосистем

19. В 2013 году Исполнительный секретарь поручил провести глобальное исследование в целях получения сведений о деградации экосистем и потенциале их восстановления во исполнение пункта 5 решения XI/16, в частности подпункта i). Результатом является технический доклад по Обзору глобальных оценок деградации земель и экосистем и их значению в достижении целевых задач по сохранению и устойчивому использованию биоразнообразия, принятых в Айти, выполненному Институтом мировых ресурсов, Международным справочно-информационным почвенным центром, Университетом Западной Австралии и Нидерландским агентством по оценке окружающей среды.

20. Доклад содержит концептуальную основу для определения и количественной оценки ожидаемых выгод от восстановления на основе анализа глобальных и некоторых субглобальных оценок в отношении областей деградации и потенциала восстановления. Из шести типов экосистем, которые были оценены, — агроэкосистемы, луговые угодья, леса, засушливые земли, водно-болотные угодья и прибрежные районы, — водно-болотные угодья подверглись наибольшей деградации. В целом, в докладе указывается, что масштаб деградированных земель с возможностями для восстановления и реабилитации значительный. Тем не менее деградация земель и потенциал восстановления зависят от условий и масштаба и базируются на оценочных суждениях, так как это связано с различными потребностями и перспективами субъектов деятельности. Наконец, в докладе указано, что доходы от инвестиций в восстановление изучаются в меньшей степени, несмотря на исходные данные, свидетельствующие о потенциале привлечения высокодоходных инвестиций и частного сектора. Доклад будет предоставлен для экспертной оценки и публикации до двенадцатого совещания Конференции Сторон.

21. Первоначальные выводы доклада были представлены на Дискуссионном форуме по сохранению и восстановлению экосистем, организованном секретариатом Конвенции при поддержке Японского фонда биоразнообразия, на Глобальном форуме по ландшафтам, проведенном в 2013 году в Варшаве, Польша, в рамках восемнадцатой сессии Конференции Сторон Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата. На

Дискуссионном форуме были освещены целенаправленные действия экспертов из развивающихся стран, таких как Бразилия и Индонезия, по применению комплексного подхода к решению вопросов, связанных с потенциалом восстановления экосистем внутри и между секторами, а также усилия международных организаций, в том числе Конвенции о биологическом разнообразии, Продовольственной и сельскохозяйственной организации Объединенных Наций, Конвенции Организации Объединенных Наций по борьбе с опустыниванием, Международного союза охраны природы и Института мировых ресурсов, в области межсекторального сотрудничества и механизмов поддержки на уровне стран. Кроме того, эксперты отметили опыт дистанционного зондирования, пространственных оценок и разработки политики в различных региональных условиях.

22. При финансировании со стороны правительств Германии, Республики Кореи и Южно-Африканской Республики секретариат Конвенции также инициировал глобальное исследование потенциала государственных программ, имеющих социально-экономические цели и цели развития, направленные на широкомасштабные мероприятия по сохранению и устойчивому использованию биоразнообразия и восстановлению экосистем, и вкладу мероприятий по сохранению и устойчивому использованию биоразнообразия и восстановлению экосистем в деятельность по борьбе с нищетой и развитию. Исследование включает два основных компонента: i) глобальный обзор и ii) три углубленных страновых исследования, основанных на опыте Бразилии, Республики Кореи и Южно-Африканской Республики. Глобальное исследование содержит глобальный обзор государственных программ, имеющих социально-экономические цели и цели развития, которые применяются для сохранения биоразнообразия и восстановления экосистем, в том числе путем рассмотрения и анализа различных тематических исследований всех стран во всех географических регионах. Углубленные страновые исследования будут сосредоточены на применении этих типов программ для обеспечения широкомасштабного сохранения и восстановления. Эти углубленные страновые исследования будут представлять собой отдельные доклады, дополняющие глобальное исследование, которые будут обобщены и включены в виде глав в доклад о глобальном исследовании. Основные выводы страновых исследований приведены в приложении II. Хотя страновые исследования пока еще не оформлены в окончательном виде, на их основе можно сделать основные выводы.

23. В тематическом исследовании Республики Кореи выявлено пять факторов успеха. Первым ключом к успеху явилась активная руководящая роль и политическая воля; затем президент Кореи Пак Кын Хе обеспечила четкую концепцию и руководство для восстановления вырубленных лесных угодий. Под ее руководством восстановление лесов было определено как правительственный проект первоочередной важности. Другим ключевым фактором успеха было создание сильных учреждений и размещение этих учреждений в ключевых государственных министерствах, отвечающих за сокращение бедности и обеспечение экономического роста. Третьим ключевым фактором было включение национальной программы восстановления лесов в число первоочередных правительственных политик, таких как Пятилетний план экономического развития, Национальный комплексный план физического развития и программа развития сельских районов Saemaul Undong. Следующим важным фактором успеха восстановительной программы был постоянный экономический рост в стране, который помог переходу от сильной зависимости от дровяной древесины к использованию других источников энергии, сокращая таким образом нагрузки на лесные ресурсы. И наконец, миграция значительной части сельского населения в города также помогла сократить нагрузки на леса.

24. В тематическом исследовании Южной Африки выделено шесть ключевых факторов успеха. Первым фактором явился переход страны в 1990-х годах от системы апартеида к демократическому правлению, что создало возможность переработки всех ее законов. В этот период времени правительство проявляло готовность опробования новых подходов, и это помогло созданию программы. Кроме того, еще одним из ключевых факторов успеха был высокий уровень политической поддержки. Программа получила поддержку на высшем правительственном уровне, и в частности она была увязана с правительственной Программой реконструкции и развития. С

этим было связано создание при министре должности старшего технического консультанта, который давал рекомендации по осуществлению программы. Еще одним ключевым фактором успеха было связывание природоохранных целей с социальными потребностями населения; программа нацелена на одновременное достижение природоохранных и социально-экономических целей, что исключает конкуренцию между потенциально несхожими задачами. Успешная реализация программы в течение такого долгого времени (с начала 1990-х годов) объясняется тем, что в ней постоянно подчеркиваются ее экономические выгоды, которые обеспечиваются за счет трудоемкого регулирования инвазивных видов. Популяризация является еще одним фактором успеха, а также постоянное целевое выделение надежного и последовательного финансирования на уровне национального правительства.

С. Доступ к инструментам и руководствам

25. В процессе подготовки к одиннадцатому совещанию Конференции Сторон при поддержке Международного общества по восстановлению окружающей среды был проведен ряд исследований, представленный в трех информационных документах⁴. Исследования указывают на обилие имеющейся информации (более 1500 документов) по руководствам, инструментам и технологиям для восстановления экосистем. Специальная страница на веб-сайте⁵ Конвенции находится в стадии разработки в целях обеспечения удобного доступа к этим ресурсам, а также к другим соответствующим веб-сайтам, включая следующие:

а) Глобальное партнерство по восстановлению лесных ландшафтов (ГПВЛЛ)⁶: активная группа правительств, организаций, сообществ и отдельных лиц, созданная с целью содействия и подкрепления совокупности разнообразных примеров восстановления лесов и деградированных земель, которые приносят выгоды местным общинам и природе и выполняют международные обязательства в отношении лесов.

б) учебная сеть ГПВЛЛ⁷: платформа, позволяющая объединять практикующих специалистов по восстановлению лесов и ландшафтов со всего мира для обмена опытом и идеями по эффективному восстановлению лесов, деревьев и их функций.

в) сохранение ландшафтов для людей, продуктов питания и природы⁸: совместная инициатива, направленная на стимулирование обмена мнениями, обучение и проведение мероприятий между секторами. Партнеры, являющиеся участниками данной инициативы, стремятся понять и обеспечить комплексные ландшафтные подходы, применяемые в сельском хозяйстве, для одновременного достижения целей производства продуктов питания, здоровья экосистем и благосостояния человека. Партнеры (Люди и восстановление лесов в тропиках: Сеть для целей образования, научных исследований и обобщения знаний⁹): сеть, объединяющая ученых в области естественных и социальных наук в целях рассмотрения сложных социально-экологических процессов, которые обуславливают восстановление тропических лесов.

г) Форум НСПДСБ¹⁰: обеспечивает поддержку реализации национальных стратегий и планов действий по сохранению биоразнообразия до 2020 года.

е) международное общество по восстановлению окружающей среды¹¹ глобальная сеть, посвященная вопросам науки и практики восстановления экологии.

ф) веб-сайт КБР по Программе работы по охраняемым районам (ПРОР)¹²: содержит детальную, практическую, удобную для пользователя информацию о целях ПРОР, в том числе об учебных программах интерактивного обучения.

⁴ UNEP/CBD/COP/11/INF/17, UNEP/CBD/COP/11/INF/18 и UNEP/CBD/COP/11/INF/19

⁵ <http://www.cbd.int/restoration>

⁶ <http://www.forestlandscaperestoration.org/>

⁷ <http://forestlandscaperestoration.ning.com/>

⁸ <http://landscapes.ecoagriculture.org/>

⁹ <http://partners-rcn.uconn.edu/page.php?4>

¹⁰ <http://www.nbsapforum.net/>

¹¹ <http://www.ser.org>

¹² <http://www.cbd.int/protected/e-learning/>

IV. ПРОГРЕСС НА ПУТИ ВЫПОЛНЕНИЯ ЦЕЛЕВЫХ ЗАДАЧ 5, 11 И 15, ПРИНЯТЫХ В АЙТИ

A. Прогресс на пути выполнения целевой задачи 5 по сохранению и устойчивому использованию биоразнообразия, принятой в Айти

26. На момент написания доклада из 25 национальных стратегий и планов действий по сохранению биоразнообразия (НСПДСБ), полученных с даты принятия Стратегического плана в области сохранения и устойчивого использования биоразнообразия на 2011–2020 годы, почти все содержат в своих национальных целевых задачах прямые (12 стран¹³) или косвенные (13 стран) ссылки на целевую задачу 5 по сохранению и устойчивому использованию биоразнообразия, принятую в Айти.

27. Например, в своих НСПДСБ Камерун¹⁴ предлагает новое политическое направление в целях остановки и обращения вспять процесса утраты биоразнообразия, как способ создания прочной основы, являющейся необходимым условием для социально-экономического роста. В реализации своей концепции биоразнообразия на 2013 год Камерун выделяет четыре стратегические цели, двадцать национальных целевых задач и десять целевых задач в отношении конкретных экосистем. В числе своих национальных целевых задач Камерун ставит целевые задачи по сокращению к 2020 году не менее чем наполовину темпов деградации и фрагментации экосистем и утраты мест обитания и обязуется к 2020 году восстановить деградированные экосистемы и места обитания в целях восстановления и/или возврата утраченных видов и поддерживать их численность для обеспечения долгосрочной устойчивости. Вместе с тем Камерун ставит целевые задачи с учетом конкретных особенностей экосистем для осуществления к 2020 году. К ним относятся разработка и/или усиление комплексной системы мер в отношении всех видов деятельности (добыча полезных ископаемых, промышленные лесозаготовки, мелкое сельское хозяйство, а также незаконные лесозаготовки), которые влияют на сохранение биоразнообразия лесов; сокращение не менее чем на 30% числа лесных пожаров; расширение использования альтернативных источников энергии и снижение давления на топливную древесину; а также сокращение деградации и утраты мангровых лесов и прилегающих прибрежных лесов. Страна обязуется включить в планы управления водно-болотные угодья, имеющие большое значение, и обеспечить к 2020 году восстановление и защиту не менее 10% подвергшихся деградации пресноводных водосборных площадей и прибрежных зон. Кроме того, последствия стихийных бедствий заставляют взять на себя обязательства по восстановлению к 2020 году не менее 25% участков, деградированных в результате засух или наводнений в пределах полузасушливых экосистем. Приоритетные меры, сроки, показатели деятельности и учреждения, участвующие в реализации мер, определены для каждой из целевых задач в отношении конкретных экосистем в целях мониторинга и оценки действий.

28. Как и во многих НСПДСБ, Доминиканская Республика¹⁵ признает, что основная утрата биоразнообразия и мест обитания происходит в результате эксплуатации природных ресурсов, и обязуется к 2016 году сократить темпы утраты естественных мест обитания на 25%, а также замедлить темпы деградации и фрагментации.

29. В своем НСПДСБ Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии¹⁶ определило стратегическое направление политики в области биоразнообразия на следующее десятилетие на суше (включая реки и озера) и на море, делая упор на поддержке здоровых хорошо функционирующих экосистем и создании связанных экологических сетей. Для осуществления

¹³ Венесуэла, Доминиканская Республика, Камерун, Колумбия, Корейская Народно-Демократическая Республика, Мальта, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Тимор-Лешти, Финляндия, Франция, Швейцария, Япония.

¹⁴ НСПДСБ Камеруна размещены по адресу <http://www.cbd.int/nbsap/about/latest/default.shtml#Cameroon>.

¹⁵ НСПДСБ Доминиканской Республики размещены по адресу <http://www.cbd.int/doc/world/do/do-nbsap-01-es.pdf>

¹⁶ Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии имеет отдельные стратегии и/или планы действий по сохранению биоразнообразия для своих четырех автономных администраций. На сегодняшний день НСПДСБ Англии обновлены в соответствии со Стратегическим планом в области сохранения и устойчивого использования биоразнообразия на 2011–2020 годы. Они размещены по адресу: <http://www.cbd.int/nbsap/about/latest/default.shtml#United Kingdom>.

нескольких целевых задач определен скоординированный комплекс мероприятий. Так, меры по сокращению нагрузок на биоразнообразие могут быть направлены на места обитания, но быть полезны для приоритетных видов. В рамках своих целевых задач Соединенное Королевство ставит целью к 2020 году улучшить состояние мест обитания диких животных и привести 90% приоритетных мест обитания в благоприятное состояние или состояние восстановления и не менее 50% участков, представляющих особый научный интерес, в благоприятное состояние, сохранив не менее 95% в благоприятном состоянии или состоянии восстановления; добиться увеличения количества, расширения площади и уменьшения фрагментации мест дикой природы, при недопущении общей утраты приоритетных мест обитания и увеличении общей протяженности приоритетных мест обитания не менее чем на 200 000 га; сохранить не менее 17% земель и внутренних вод, в частности, районов, имеющих особое значение для сохранения биоразнообразия и обеспечения экосистемных услуг; а также восстановить не менее 15% деградированных экосистем в качестве вклада в смягчение последствий изменения климата и адаптацию к ним.

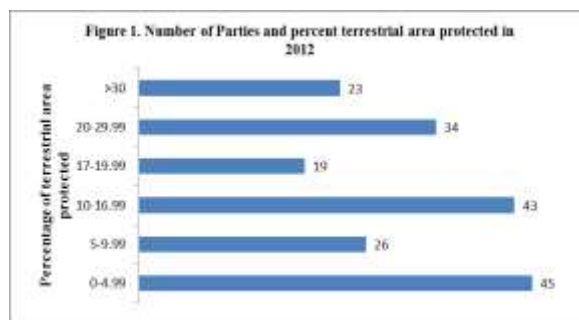
30. В этих и других НСПДСБ, включая Тимор-Лешти¹⁷, большое внимание уделяется актуализации тематики биоразнообразия и использованию стимулов для устойчивого использования ресурсов, при увеличении доходов в целях его защиты.

31. Дополнительная информация представлена в главе 5 Технического исследования по Глобальной перспективе в области биоразнообразия (ГПОб-4)¹⁸.

В. Прогресс на пути выполнения целевой задачи 11 по сохранению и устойчивому использованию биоразнообразия, принятой в Айти

32. Доклад о результатах достижения целевой задачи 11 был представлен на четвертом совещании Специальной рабочей группы открытого состава по обзору осуществления Конвенции (UNEP/CBD/WGRI/4/INF/5) и на 11-м совещании Конференции Сторон (UNEP/CBD/COP/11/26). Обновленная информация изложена в главе 11 Технического исследования по ГПОб -4.

33. В целом, площадь охраняемых районов применительно к наземным территориям и внутренним водам продолжает расширяться. Всемирная база данных по охраняемым районам свидетельствует об увеличении площади наземных охраняемых районов (в процентах от общей площади территории) от 14,4% в 2010 году до 14,6% в 2012 году¹⁹. Семьдесят шесть Сторон имеют наземные охраняемые районы площадью не менее 17%. Иными словами, 39% Сторон Конвенции выполнили или перевыполнили глобальную целевую задачу обеспечить к 2020 году площадь наземных районов и районов внутренних вод не менее 17% (рис. 1).



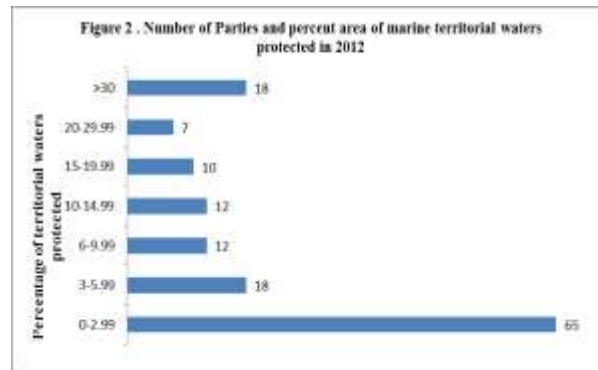
34. В целом, площадь охраняемых районов применительно к морским охраняемым районам (МОР) также постепенно расширяется; Всемирная база данных по охраняемым районам свидетельствует об увеличении площади МОР (в процентах от площади территориальных вод) с

¹⁷ НСПДСБ Тимора-Лешти размещены по адресу <http://www.cbd.int/doc/world/tl/tl-nbsap-01-en.pdf>

¹⁸ UNEP/CBD/SBSTTA/18/INF/8.

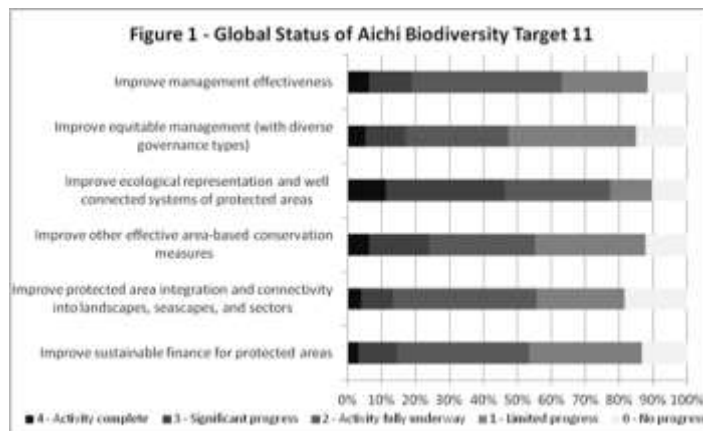
¹⁹ Источник: ЮНЕЮ-МСОП, Всемирная база данных по охраняемым районам: <http://www.wdpa.org/Statistics.aspx>

9,5% в 2010 году до 9,7% в 2012 году²⁰. Сорок семь Сторон (или 31% Сторон, не окруженных со всех сторон сушей) имеют площадь охраняемых территориальных вод не менее 10% (рис. 2).



35. Результаты работы по выполнению элементов целевой задачи 11 по сохранению и устойчивому использованию биоразнообразия, принятой в Айти (а именно, эффективность управления; справедливое управление; экологическая репрезентативность и хорошо связанные между собой системы охраняемых районов; другие эффективные природоохранные меры на порайонной основе; а также интеграция и взаимосвязь ландшафтов суши и морских ландшафтов), были оценены по пятибалльной шкале Лайкерта, где 0 показывает, что работа не начата, а 4 — что мероприятие уже выполнено. На рисунке 3 в обобщенном виде показаны результаты, достигнутые 98 Сторонами, которые официально представили План действий по реализации программы работ по охраняемым районам²¹. Как видно из рисунка, многие мероприятия по каждому элементу целевой задачи 11 по сохранению и устойчивому использованию биоразнообразия, принятой в Айти, находятся в процессе осуществления. Элементы, для которых указан наибольший объем выполненной работы: повышение экологической репрезентативности и содействие созданию хорошо связанных между собой систем охраняемых районов.

Рисунок 3. Общее положение дел с выполнением элементов целевой задачи 11 по сохранению и устойчивому использованию биоразнообразия, принятой в Айти



Разработка критериев в отношении "ключевых районов биоразнообразия"

36. В данном разделе содержится обновленная информация о разработке критериев в отношении ключевых районов биоразнообразия. Он дополняет записку, представленную МСОП и организацией "БёрдЛайф Интернэшнл" к сведению участников на семнадцатом совещании

²⁰ Там же.

²¹ Данные были получены на основе данных о ходе осуществления целей программы работы по охраняемым районам. Данные по улучшению устойчивого финансирования были добавлены для того, чтобы получить более полное представление о положении дел с выполнением целевой задачи 11 по сохранению и устойчивому использованию биоразнообразия, принятой в Айти.

Вспомогательного органа по научным, техническим и технологическим консультациям (UNEP/CBD/SBSTTA/17/INF/10).

37. Целевая задача 11 по сохранению и устойчивому использованию биоразнообразия, принятая в Айти, требует выявления "районов, имеющих особое значение для сохранения биоразнообразия и экосистемных услуг". В настоящее время существуют различные подходы к составлению списков районов, имеющих особое значение для сохранения биоразнообразия, выдвигаемых международными организациями. К ним относятся: важные районы распространения птиц и районы биоразнообразия (организация "БёрдЛайф Интернэшнл"), важные растительные зоны (организация "Плантлайф Интернэшнл"), ключевые районы биоразнообразия (организация "Консервейшн Интернэшнл") и районы Альянса за нулевое исчезновение.

38. Кроме того, многие страны разработали собственные критерии и системы определения приоритетных районов для сохранения. В отношении морского и прибрежного биоразнообразия Конвенция определила критерии выявления экологически и биологически значимых районов.

39. В 2009 году была образована объединенная целевая группа Всемирной комиссии МСОП по охраняемым территориям и Комиссии МСОП по выживанию видов для проведения процесса консультаций в целях обобщения научных критериев и методов для выявления участков, имеющих глобальное значение для сохранения биоразнообразия (также известных как "ключевые районы биоразнообразия"). Эти критерии разработаны в целях обеспечения национальных и региональных процессов при выявлении важных участков, находящихся в рамках их юрисдикции, и предназначены для того, чтобы помогать правительственным учреждениям, лицам, ответственным за принятие решений, менеджерам ресурсов, местным общинам, частному сектору, учреждениям-донорам и другим ставить цели по осуществлению гарантий сохранения участков.

40. Стороны будут определять, каким образом применять возможные предложения МСОП на национальном уровне, учитывая, что критерии и пороговые уровни в отношении некоторых внутренних целей могут различаться.

41. В результате серии семинаров экспертов были определены некоторые проекты критериев, используемых для выявления ключевых районов биоразнообразия. Для отнесения к категории ключевых районов биоразнообразия участок должен в значительной мере содействовать глобальной устойчивости одного из нижеперечисленного:

- a) угрожаемое биоразнообразие;
- b) биоразнообразии, ограниченное географическими пределами;
- c) исключительная экологическая целостность;
- d) исключительные биологические процессы;
- e) незаменимость.

42. Приложение II содержит дополнительную информацию о предлагаемых критериях и ссылки на первоначальные доклады о работе семинаров.

43. Предлагаемые в настоящее время конкретные пороговые уровни для количественного определения глобальной "значимости" в рамках каждого из данных критериев были разработаны на техническом семинаре, который проводился в декабре 2013 года.

44. На сегодняшний день работа целевой группы посвящена главным образом критериям и пороговым уровням, в основе которых лежат естественные науки. Не столь результативной оказывается разработка социокультурных критериев для выявления ключевых районов (например, важные участки с точки зрения культурных/религиозных ценностей биоразнообразия) или социально-экономических критериев (например, участки, имеющие особое значение в плане экосистемных услуг).

45. Предполагается, что целевая группа представит стандарт ключевых районов биоразнообразия на утверждение в Совет МСОП в октябре 2014 года и что стандарт ключевых районов биоразнообразия будет введен на Всемирном конгрессе национальных парков (Сидней, Австралия, ноябрь 2014 год)

Управление охраняемыми районами

46. Программа работы по охраняемым районам рекомендует Сторонам признать и поощрять широкий спектр вариантов управления охраняемыми районами, связанных с потенциалом достижения целей сохранения биоразнообразия в соответствии с Конвенцией, в том числе в районах, сохраняемых коренными и местными общинами, и в частных природных охраняемых районах (Задача 2.1.2). Стороны признали важное значение районов, охраняемых коренными и местными общинами (РОКМО), в Программе работы по охраняемым районам и в последних решениях Конференции Сторон. В частности, решения X/31 и IX/18 требуют обеспечить их признание и поддержку. Поскольку РОКМО зачастую являются эффективным механизмом сохранения, они могут играть важную роль в осуществлении Стратегического плана в области сохранения и устойчивого использования биоразнообразия на 2011–2020 годы и, в частности, в выполнении целевых задач 11 (по охраняемым районам), 13 (по вопросам продовольственной обеспеченности), 16 (по Нагойскому протоколу регулирования доступа к генетическим ресурсам и совместному использованию выгод) и 18 (по традиционным знаниям и устойчивому использованию на основе обычая), принятых в Айти. Во исполнение решения X/31, которым Конференция Сторон поручила Исполнительному секретарю оказывать дополнительную техническую поддержку путем разработки наборов инструментальных средств, передовых методов и руководств по темам программы работы по охраняемым районам в сотрудничестве со Сторонами, партнерами и международными организациями, была разработана публикация (Техническая серия № 64 КБР²²).

47. Частные охраняемые районы (ЧОР) признаны и Конвенцией, и МСОП, но до сих пор им уделялось меньше внимания, чем другим видам управления охраняемыми районами, и о них часто не предоставляются данные во Всемирную базу данных по охраняемым районам. ЧОР могут находиться в собственности и в управлении отдельных лиц и групп лиц, неправительственных организаций, корпораций, научно-исследовательских организаций и религиозных организаций. ЧОР должны соответствовать определениям охраняемых районов, данным КБР и МСОП, и обеспечивать долгосрочное сохранение, в том числе поддержание статуса охраняемых районов после смены собственника. ЧОР наиболее распространены в Северной и Южной Америке, Европе, Австралии и некоторых странах Африки. Однако сети ЧОР начинают создаваться и в Азии. Географическая протяженность ЧОР мала по сравнению с районами, охраняемыми государством или общинами. Тем не менее ЧОР имеют решающее значение в некоторых случаях, например, когда охрану государством обеспечить трудно, при необходимости оперативного реагирования на внезапные угрозы для экосистемы, при необходимости устранения пробелов в существующих системах охраняемых районов, и в случаях, когда природоохранные организации могут сосредоточить сбор средств на приоритетных районах для сохранения. Поскольку становится все труднее находить районы, которые можно отнести к районам, охраняемым государством, роль ЧОР, как фактора выполнения целевой задачи 11 по сохранению и устойчивому использованию биоразнообразия, принятой в Айти, вероятно, будет постепенно возрастать.

С. Прогресс на пути выполнения целевой задачи 15 по сохранению и устойчивому использованию биоразнообразия, принятой в Айти

48. В этом разделе рассматриваются аспекты целевой задачи 15 по сохранению и устойчивому использованию биоразнообразия, принятой в Айти, связанные с восстановлением экосистемы и борьбой с опустыниванием. Аспекты целевой задачи 15, принятой в Айти, связанные с накоплением углерода, смягчением последствий изменения климата и адаптацией к ним,

²² <http://www.cbd.int/doc/publications/cbd-ts-64-en.pdf>

рассматриваются в докладе Вспомогательному органу по биоразнообразию и изменению климата (UNEP/SBSTTA/18/13).

49. Из 25 Сторон, предоставивших свои обновленные НСПДСБ или национальные целевые задачи с 2010 года, 22 включили в них целевые задачи по восстановлению экосистем. Десять из них представили количественно определенные целевые задачи: семь стран (Бельгия, Беларусь, Бразилия, Доминика, Япония, Мальта, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии) и Европейский Союз поставили перед собой целевую задачу — восстановить не менее 15% деградированных земель (что соответствует глобальным показателям целевой задачи 15, принятой в Айти), тогда как Австралия поставила целевую задачу восстановить 100 000 га к 2015 году, Ирак — 100 000 га к 2020 году и Намибия — восстановить не менее 15% приоритетных областей к 2022 году.

50. Целевые задачи ряда стран относятся к восстановлению конкретных мест обитания. Например, Тимор-Лешти поставил целевую задачу по восстановлению ключевых водосборных бассейнов, а Китай — по восстановлению водной и экологической среды для деградированных луговых угодий. Некоторые страны также конкретизировали, как должен проходить процесс восстановления. Например, в НСПДСБ Беларуси указано, что поставлена цель уменьшить использование плантаций лесных культур одного вида при проведении восстановительных мероприятий.

51. В том что касается разработки политик и стратегий, многие Стороны отметили в своих пятых национальных докладах существенный прогресс в данной области. Например, в пятом национальном докладе Нигера приводятся сведения, касающиеся возможностей по реабилитации и сохранению биоразнообразия, включая рекультивацию 150 000 га деградированных мест обитаний, защиту водных объектов посредством стабилизации 35 000 га дюн и развитие агролесоводства путем содействия естественному лесовозобновлению в отношении 200 000 га земли. Колумбия сообщила о национальном плане восстановления, призванном разрешить вопросы, связанные с ключевыми факторами утрат и трансформаций, определенными в рамках Оценки экосистем на пороге тысячелетия, где применяются три подхода по его осуществлению: экологическое восстановление, экологическая реабилитация и экологическое оздоровление.

52. В пятых национальных докладах также сообщалось о различных подходах к разработке и реализации национальных программ по восстановлению. Южная Африка сообщила о текущей работе по восстановлению приоритетных экосистем посредством программ управления природными ресурсами (таких как "В борьбе за обеспечение водой" и "В борьбе за водно-болотные угодья"), которые ведутся в рамках правительственной расширенной программы общественных работ. Помимо масштабного восстановления экосистем, эти программы создают большие возможности для трудоустройства безработных.

53. В своем пятом национальном докладе Молдова сообщила о разработке и реализации национальной программы по экологической реконструкции деградированных лесов и увеличению лесных площадей. В рамках этой программы учреждение, отвечающее за восстановление, утвердило технические нормы для экологической реконструкции древостоев.

54. Согласно пятым национальным докладам, наблюдается колоссальный прогресс в области восстановления отдельных биомов и экосистем. Например, Китай сообщает о восстановлении и воссоздании прибрежных и морских районов, таких как прибрежные заросли водорослей, мангровые заросли, коралловые рифы, растительный слой морского дна и заросли Suaeda. С 2010 года на восстановление мангровых зарослей, приливно-отливных отмелей и других значимых водно-болотных угодий было потрачено 3 875 млрд китайских юаней, а площадь восстановленных районов превысила 2 800 км². Южная Африка сообщила о значительном прогрессе в плане оздоровления лимана Сент-Люсия — одного из основных мест нереста морской рыбы на юго-восточном африканском побережье. Нигер сообщил о значительных достижениях в области естественного лесовозобновления парковых лесов.

55. Китай также сообщил, что по сравнению с показателями десятилетней давности при восстановлении лесных экосистем было достигнуто увеличение масштабов облесения на 482 000 км² и лесного покрова — на 23%. Эти проекты также дали новый импульс в плане восстановления мест обитания различных видов дикой флоры и фауны, что обусловило увеличение количества и численности популяций различных видов.

56. Дополнительная информация представлена в главе 15 Технического исследования по ГПОБ-4²³.

²³ UNEP/CBD/SBSTTA/18/INF/8

*Приложение I***КЛЮЧЕВЫЕ АСПЕКТЫ СУБРЕГИОНАЛЬНЫХ СЕМИНАРОВ ПО СОЗДАНИЮ ПОТЕНЦИАЛА ДЛЯ СОХРАНЕНИЯ И ВОССТАНОВЛЕНИЯ ЭКОСИСТЕМ****Субрегиональный семинар для стран Тихоокеанского региона**

- Многие страны Тихоокеанского региона обратили особое внимание на деградацию экосистем в результате инвазии чужеродных видов. Они представили ряд проектов по восстановлению экосистем, сфокусированных на ликвидации инвазивных видов, которые реализуются в регионе, например на островах Кука.
- Полевой выезд на место восстановления саговых пальм подчеркнул важность привлечения местных сообществ к процессу восстановления и возможной роли неправительственных организаций в поддержке целей и задач, поставленных правительством.

Субрегиональный семинар для стран Западной Азии и Северной Африки

- Инструменты пространственного планирования и анализ могут помочь привлечь политическое внимание к вопросам сохранения и восстановления экосистем.
- Повышение уровня осведомленности общественности относительно экономических ценностей экосистем и биоразнообразия может помочь в понимании существующей взаимозависимости между социальными потребностями, экономикой и природным капиталом.
- Использование географических информационных систем в целях сбора информации и планирования землепользования осуществляется в разных странах по-разному, вместе с тем имеются хорошие возможности для межсекторальной координации.
- Оценки деградации экосистем в большей мере ориентированы на количественный аспект этой проблемы и в меньшей мере на качественный.
- Требуется рассмотреть экономические и финансовые соображения, касающиеся экосистемных услуг и выгод.
- Исследуются возможности по восстановлению, наращиванию производительности и диверсификации производства в равнинных районах для обеспечения фуражными кормами при сохранении биоразнообразия.
- Несмотря на успешные примеры восстановления в арабских странах²⁴, в некоторых из них отсутствуют целостные политические подходы по управлению экосистемами.
- Для должной эффективности мероприятий по восстановлению требуется действенное управление экосистемами, соблюдение текущих и будущих законов и нормативных положений, обеспечение их выполнения, а также привлечение местных сообществ.
- Механизмы сотрудничества между учреждениями могут обеспечить поддержку странам в достижении целевых задач по сохранению и устойчивому использованию биоразнообразия, принятых в Айти, с учетом конкретной обстановки в этих странах.
- Для восстановления экосистем требуется межсекторальная координация и экономическая поддержка.
- Полевая поездка в заповедник оазиса Азрак, относящегося к Рамсарским угодьям, наглядно продемонстрировала конфликт между потребностями людей в водных ресурсах и необходимостью последних для функционирования экосистем.
- При восстановлении экосистем важно учитывать видовое и генетическое разнообразие.

²⁴ Программа восстановления кедрового леса в Эль-Шуфе — Ливан, озеро Ишкель — национальный парк Ишкель в Тунисе, органы роши — биосферный заповедник в Марокко, управление водными ресурсами на охраняемой территории Санта Катарина — Египет, сохранение нубийских горных козлов — Саудовская Аравия, управление отдельными местообитаниями через местные общины — коралловый риф Самеди в Красном море — место обитания вертящихся (или длиннорылых) дельфинов.

Субрегиональный семинар для стран Южной Америки

- Успешный подход Бразилии к решению проблемы обезлесения (План действий по предотвращению и контролю обезлесения Амазонии) предусматривает применение комплекса политических мер и подходов, в реализации которых принимают участие несколько министерств и органов государственной власти различного уровня, а также представители частного сектора и гражданского общества; они включают применение нормативно-правового регулирования, позитивное и негативное стимулирование, привлечение общественности и субъектов деятельности, мониторинг и обеспечение исполнения.
- Комплексная система всестороннего мониторинга включает как регулярный мониторинг, так и мониторинг в режиме, близком к реальному времени, а также периодический мониторинг высокого разрешения. Это осуществляется в соответствии с бразильской системой DETER и проектом PRODES. Колумбия имеет аналогичную двойную систему мониторинга.
- Необходимы усилия по наращиванию восстановления не только лесных экосистем, но и экосистем саванн, водно-болотных угодий, безлесного плоскогорья, а также прочих экосистем южноамериканского региона, представляющих высокую ценность с точки зрения биоразнообразия.
- Полевая поездка в питомник для выращивания семян заповедника Vale выявила важность задействования традиционных знаний в рамках процесса восстановления. Она также продемонстрировала разницу между восстановлением и лесовосстановлением в физическом смысле, что вызвало оживленную дискуссию и большой интерес участников.
- Вторая полевая поездка на целлюлозный комбинат Fibria в городе Аракрус позволила познакомиться с экспериментальным проектом по комбинированному восстановлению местных пород деревьев и эвкалиптов. Данный проект осуществляется совместно с реализацией Пакта по восстановлению атлантических лесов с участием научных сотрудников из Университета Сан-Паулу и Высшей сельскохозяйственной школы Luis de Queiroz.
- Участники отметили, что семинар дал им отличную возможность для обмена национальным опытом и создания неформальной информационной сети для продолжения обмена сведениями о проходящих процессах и достигнутых результатах.

Субрегиональный семинар для стран Юго-Восточной Азии

- Признание того, что восстановление — это более дорогостоящий вариант, чем предотвращение обезлесения.
- Принятие мер для предотвращения последующего обезлесения самыми различными способами с целью успешной реализации долгосрочных усилий по восстановлению.
- Интегрирование и использование средств для эффективного предотвращения обезлесения, совершенствование управления системами охраняемых районов, оценка потенциалов восстановления для достижения целей в области борьбы с изменением климата, а также повышение значимости прочих экосистемных услуг и социально-экономических приоритетов.
- Более эффективное использование финансирования СВРОДЛ+ для восстановления экосистем.
- Разработка схемы оплаты экосистемных услуг на уровне провинций и районов для обеспечения стабильного финансирования в области сохранения биоразнообразия.
- Усиление государственной поддержки посредством разработки новых нормативно-правовых положений и политических мер, поощряющих деятельность по восстановлению экосистем.
- Оказание поддержки в выработке инновационных решений для обеспечения стабильного финансирования в области сохранения и восстановления биоразнообразия.

- Обеспечение более жесткого исполнения текущих и будущих законов и нормативных положений.
- Координация сбора текущих данных ГИС между различными департаментами и работа по разработке систем с открытым доступом.
- Разработка и обеспечение выполнения нормативных положений, обязывающих учреждения, получающие выгоду от эксплуатации природных ресурсов, реинвестировать средства в природный капитал. Эти нормативные положения должны опираться на инструменты/руководства относительно восстановительной деятельности, а также учитывать меры защиты для сохранения биоразнообразия (например, неблагоприятное воздействие на биоразнообразие в результате деятельности лесозаготовительных концессий и горнодобывающих компаний).
- Проведение мероприятий по восстановлению на суше с низкой упущенной прибылью.
- Поощрение повышения эффективности устойчивого землепользования в сельском хозяйстве и животноводстве для создания возможностей проведения мероприятий по восстановлению.
- Выявление благоприятных возможностей для привлечения инвестиций частного сектора на восстановление и сохранение биоразнообразия.
- Поощрение разработки мероприятий, нацеленных на самофинансирование, не зависящих от финансирования со стороны доноров.
- Поощрение устойчивых структур производства и потребления древесной и недревесной лесохозяйственной продукции.
- Управление генетическими ресурсами и обеспечение их развития при проведении мероприятий по восстановлению.
- Сбалансирование приоритетов землепользования для обеспечения жизнедеятельности, продовольственной безопасности, продуктивности и устойчивости экосистем посредством комплексного планирования землепользования для восстановления экосистем.

Субрегиональный семинар для стран Карибского бассейна

- В странах Карибского бассейна наблюдается значительный прогресс в области сохранения биоразнообразия — многие страны провели анализ экологических пробелов, а некоторые подготовили планы действий по охраняемым районам. Это означает, что в регионе созданы благоприятные условия для выполнения целевой задачи 11, принятой в Айти. К хорошим примерам относятся Багамские острова (второй анализ экологических пробелов), Белиз (национальная система охраняемых территорий) Сент-Люсия.
- Достигнут большой прогресс в охраняемых морских районах. В этой связи несколько раз был отмечен политический импульс, созданный инициативой "Карибский вызов". К положительным примерам относятся Сент-Винсент, о-ва Гренадины, Ямайка.
- В регионе проводится большая работа по восстановлению деградированных экосистем. Несколько хороших примеров было приведено на семинаре, например: Тринидад и Тобаго (тростниковые болота заповедника Нарива-Свамп), Белиз (восстановление коралловых рифов — национальный парк Laughing Bird Caye).
- Несмотря на то что многие страны только готовятся приступить или только приступили к пересмотру своих НСПДСБ, они дали понять, что намерены представить свои НСПДСБ и пятые национальные доклады к сентябрю 2014 года.
- ФАО обратила внимание на потенциал для восстановления и естественного возобновления, создаваемый во многих странах Карибского бассейна с учетом запущенных сельхозугодий (бывшие плантации бананов и сахарного тростника). Для определения будущего использования этих земель стороны КБР должны проявлять инициативу в установлении политик, ориентированных на восстановление и возобновление.

Субрегиональный семинар для стран Восточной и Южной Африки

- Сохранение и восстановление дополняют друг друга и должны идти рука об руку.
- В тех случаях, когда это возможно и целесообразно, следует поощрять естественное возобновление и оказывать ему поддержку как ключевому подходу к восстановлению экосистем. В целом, естественное возобновление является более эффективным, менее затратным и легче реализуемым альтернативным вариантом.
- Опыт и исследования показывают, что инвестирование в восстановление деградированных экосистем является экономически рациональным, так как полученные выгоды при этом значительно перевешивают понесенные затраты.
- Следует рекламировать краткосрочные ценности и выгоды для фермеров и землевладельцев, чтобы привлекать их к участию в восстановлении лесов и ландшафтов. Например, фермеры в Нигере смогли вновь озеленить территорию площадью 5 млн га и получили краткосрочные выгоды, выраженные в приросте зерновых и получении денежного дохода от недревесных продуктов леса. Эти фермеры уже обеспечивают защиту своих деревьев, чтобы можно было полагаться на них в случае неурожая, и особенно в засушливые годы.
- Оказание поддержки в создании национального потенциала посредством экономической оценки многочисленных выгод от восстановления.
- Для выполнения целевой задачи 15, принятой в Айти, каждая страна должна рассмотреть вопрос о сотрудничестве с Глобальным партнерством по восстановлению лесных ландшафтов, а также о взятии на себя обязательств в рамках Боннской перспективы, чтобы приступить к процессу восстановления заданного количества гектаров деградированной земли до 2020 года.
- Необходимо повысить уровень осведомленности о существующих инновационных механизмах финансирования, таких как СВРОДЛ+ и другие фонды, для эффективного предотвращения обезлесения, совершенствования управления системами охраняемых районов, а также для восстановления деградированных экосистем. Это поможет странам в деле сохранения и расширения биоразнообразия, достижения целей в области борьбы с изменением климата и повышения продовольственной безопасности.
- Обеспечение адаптации и эффективного исполнения национальных политик и законодательных положений в области землепользования для стимулирования инвестирования со стороны миллионов мелких фермеров, а также коммерческих предприятий в устойчивое управление земельными ресурсами в целом и в древонасаждения в частности.
- Предоставление прав и поддержки коренным и местным общинам для эффективного управления их природными ресурсами.
- Выявление благоприятных возможностей для привлечения инвестиций частного сектора к восстановлению и сохранению экосистем, а также для разработки цепочек формирования стоимости в области агролесоводства.
- Укрепление учреждений всех уровней (региональных, национальных, провинциальных и местных, включая учреждения местных сообществ) для поощрения сотрудничества и координации усилий в области сохранения и восстановления биоразнообразия.

*Приложение II***ПРОЕКТ КРИТЕРИЕВ ДЛЯ КЛЮЧЕВЫХ РАЙОНОВ БИОРАЗНООБРАЗИЯ**

Для отнесения к категории ключевых районов биоразнообразия участок должен в значительной мере содействовать глобальной устойчивости одного из нижеперечисленного (все участки должны оцениваться на соответствие всем критериям, но соответствие любому из этих критериев является достаточным для квалификации этого участка в качестве ключевого района биоразнообразия).

- A. Угрожаемое биоразнообразие: выявление участков, в значительной мере содействующих глобальной устойчивости таксонов, которые формально оценены как глобально угрожаемые или, как ожидается, будут классифицированы как глобально угрожаемые после проведения формальной оценки риска их исчезновения; или национально/регионально эндемичных таксонов, которые не были формально оценены в глобальном масштабе, но были оценены как угрожаемые в национальном/региональном масштабе; или экосистем, которые формально оцениваются как глобально угрожаемые или, как ожидается, будут классифицированы как глобально угрожаемые после проведения формальной оценки риска их разрушения.
- B. Биоразнообразие, ограниченное географическими пределами: выявление участков, в значительной мере содействующих глобальной устойчивости видов, чей ареал ограничен географическими пределами вследствие их высокого внутривидового агрегирования, или встречающихся лишь на нескольких участках; или сообществ видов, чей ареал ограничен географическими пределами в центрах эндемизма или генетической уникальности; или экосистем, ограниченных географическими пределами или встречающихся лишь на нескольких участках.
- C. Исключительная экологическая целостность: выявление участков, в значительной мере содействующих глобальной устойчивости биоразнообразия, так как они являются исключительным примером экологической целостности и естественности, проявляющихся в нетронутых видовых сообществах, которые включают в себе структуру и обилие местных видов и их взаимодействия в пределах границ их естественной изменчивости; или наиболее исключительных мест на территории биогеографических регионов, представляющих собой относительно нетронутые регионально-индивидуальные сопредельные зоны разнообразия экосистем и мест обитания, содержащие регионально-индивидуальные видовые сообщества высокой контекстуальной видовой насыщенности.
- D. Исключительные биологические процессы: выявление участков, которые из-за происходящих в них эволюционных процессов исключительной важности в значительной степени содействуют устойчивости или быстрому развитию биоразнообразия; или таких, которые обеспечивают поддержку видов на ключевых стадиях их жизненного цикла, на которых они существуют в виде географических и/или демографических скоплений; или таких, которые вследствие происходящих в них чрезвычайно важных экологических процессов в значительной степени содействуют долгосрочной устойчивости биоразнообразия.
- E. Биоразнообразие, выявленное в результате комплексного количественного анализа незаменимости: участки исключительной незаменимости, выявленные посредством подходов, основанных на принципах взаимодополняемости.

Более подробная информация приводится в следующих докладах о работе совещаний.

- Выявление участков, значительно способствующих устойчивости биоразнообразия в глобальном масштабе (ключевые районы биоразнообразия): доклад о работе семинара "Критерии и разграничение", Фронт-Ройал, Вирджиния, США, 11–14 марта 2013 года,

объединенная целевая группа МСОП ВКОТ/КВВ по сохранению биоразнообразия и охраняемым районам²⁵.

- Разработка стандарта для идентификации участков, значительно способствующих устойчивости биоразнообразия в глобальном масштабе (ключевые районы биоразнообразия): рекомендации семинара "Пороговые уровни", Римский университет Ла Сапиенца и Римский биопарк, Италия, 1–5 декабря 2013 года²⁶.

²⁵ https://cmsdata.iucn.org/downloads/criteria_and_delineation_workshop_report_final_28january2014.pdf

²⁶ https://cmsdata.iucn.org/downloads/thresholds_workshop_report_final_28january2014.pdf