



生物多样性公约

Distr.
GENERAL

UNEP/CBD/SBSTTA/20/13
17 February 2016

CHINESE
ORIGINAL: ENGLISH

科学、技术和工艺咨询附属机构
第二十次会议
2016年4月25日至30日，加拿大蒙特利尔
临时议程*项目 11

第五版《全球生物多样性展望》、国家报告准则以及评估实现 爱知生物多样性指标进展情况的指标

执行秘书的说明

一. 引言

1. 缔约方大会在第 XII/1 号决定中请科学、技术和工艺咨询附属机构（科咨机构）考虑到生物多样性和生态系统服务政府间科学政策平台（政府间科学政策平台）当前关于生物多样性和生态系统服务的全球评估工作和避免与其发生重叠，对《全球生物多样性展望》的范围、进程和结论作出评价（第 19 段）。在同一决定中，缔约方大会还请执行秘书编制关于第六次国家报告准则的提议（第 9(a)段），并召集一次 2011-2020 年生物多样性战略计划指标问题特设技术专家小组的会议（第 20(b)段）。
2. 科咨机构在其第十九次会议上讨论了这些问题的某些方面，并通过了第 XIX/4 号建议（《2011-2020 年生物多样性战略计划》的指标）和第 XIX/5 号建议（科咨机构根据生物多样性和生态系统服务政府间科学政策平台《2014-2018 年工作方案》和与执行问题附属机构的关系需要开展的工作）。
3. 本说明对缔约方大会根据第 XIX/4 和第 XIX/5 号建议中的进一步指南提出的上述请求作了回应。
4. 关于《全球生物多样性展望》，科咨机构在其第十九次会议上审查了从第四版《全球生物多样性展望》汲取到的教训，并研究后续版本《全球生物多样性展望》如何与相关科学评估和情景分析相联系，利用这些评估和分析，就第五版的模式得出结论。
5. 科咨机构建议第五版《全球生物多样性展望》提供关于《2011-2020 年生物多样性战略计划》执行情况的简要最后报告以及将由缔约方大会第十五届会议审议的《2011-

* UNEP/CBD/SBSTTA/20/1/Rev.1。

2020 年生物多样性战略计划》后续行动的依据（第 XIX/5 号建议）。科咨机构还建议第五版《全球生物多样性展望》特别充分利用第六次国家报告，包括对实现爱知生物多样性指标进展情况进行的国家评估或国家同等物、全球性指标评价、对政府间科学政策平台生物多样性和生态系统服务进行的区域和全球性评估、其他可交付成果，如若干快速评估，以及土地退化和恢复专题评估。

6. 在这个背景下，根据第 XII/25 号决定（第 5(e)段），缔约方大会请执行秘书提请科咨机构注意政府间科学政策平台的交付品，供其审议这些结论对于《公约》工作的相关性和酌情拟定给缔约方大会的建议时参考，本说明在第二节审议了政府间科学政策平台的范围界定报告以及政府间科学政策平台 2016 年 2 月第四次全体会议上定稿的关于生物多样性和生态系统服务的全球评估。

7. 本说明的第三节还审议了生物多样性和生态系统服务的情景分析和建模方法的评估，该评估是政府间科学政策平台最初的可交付成果之一，由该平台 2016 年 2 月第四次全体会议定稿，它对编制第五版《全球生物多样性展望》具有特别重要意义。政府间科学政策平台 2016 年 2 月第四次全体会议的其他相关成果在资料文件中作了说明。

8. 关于编制第六次国家报告准则的提议（第 XII/1 号决定，第 9(a)段），科咨机构第十九次会议请执行秘书考虑到从第四次和第五次国家报告中吸取的经验教训，考虑到执行秘书的说明第 47 至 51 段所载第六次国家报告的时间、格式和内容的技术因素，¹并在提议中列入以下方面：一个说明缔约方在使用工具评价执行《2011-2020 年生物多样性战略计划》的具体措施的成效方面所取得经验的项目；关于将各部门和部门间的生物多样性问题主流化的考虑，包括跨部门的生物多样性政策框架及其功效、最佳做法和经验教训的评价（第 XIX/5 号建议，第 3 段）。

9. 关于第六次国家报告准则的提议载于本说明（UNEP/CBD/SBSTTA/20/13Add.1）的增编。本说明第四节提供了拟议准则背后的技术因素。执行秘书关于国家报告的说明（UNEP/CBD/SBI/1/11）提供了关于国家报告的补充信息和供执行问题附属机构第一次会议审议的建议草稿。

10. 关于《战略计划》的指标，科咨机构在第 XIX/4 号建议第 10(c)段中欢迎 2011-2020 年生物多样性战略计划指标问题特设技术专家小组的报告，注意到特设技术专家组所确定的《2011-2020 年生物多样性战略计划》一般和具体指标拟议清单，并请执行秘书推动对清单进行同行审查并随之更新清单，借鉴特设技术专家组的工作，编写使用国家指标和方法监测实现爱知生物多样性指标进展情况的指南。科咨机构还请执行秘书继续与各种相关组织合作。本说明第五节探讨了这些问题，经订正的指标清单见附件。

11. 第六节载有供科咨机构审议的建议草稿。

¹ “科学、技术和工艺咨询附属机构根据政府间生物多样性和生态系统服务科学政策平台 2014-2018 年工作方案和与执行问题附属机构的关系需要开展的工作”（UNEP/CBD/SBSTTA/19/9）。

二. 政府间科学政策平台生物多样性和生态系统服务全球评估

12. 在其 2016 年 2 月第四次全体会议上，政府间科学政策平台确定了生物多样性和生态系统服务全球评估的范围界定报告，并批准进行评估。²

13. 全球评估将利用政府间科学政策平台概念框架，³ 认真评估关于人与自然多层面互动的过去、当前和未来可能趋势的知识现状，同时亦顾及不同世界观点和知识系统。评估将述及以下问题：

(a) 大自然、大自然对人类的惠益以及变化的间接和直接驱动因素的现状和趋势如何？

(b) 大自然及其对人类的惠益如何有助于实现可持续发展目标？能够用以评估实现爱知生物多样性指标进展的证据基础是什么？

(c) 从目前到 2050 年，大自然、大自然对人类的惠益及其对于高质量生活的贡献的合理未来是什么？

(d) 哪些与大自然、大自然对人类的惠益及其对于高质量生活的贡献相关的途径和政策干预措施情景能够导致可持续的未来？

(e) 在大自然、大自然对人类的惠益及其对于高质量生活的贡献方面，有何种机会和挑战，各级决策者有哪些可用的选项？

14. 评估的范围意在补充拟议的第五版《全球生物多样性展望》和为期提供意见。在时机上，评估的完成将提供与评估实现爱知生物多样性指标进展情况和审查《2011–2020 年生物多样性战略计划》相关的信息，同时也有助于缔约方大会第十五届会议预见的《战略计划》的后续工作。评估预定于 2019 年第二季度政府间科学政策平台第七届会议上获得核准，正如执行秘书关于政府间科学政策平台关于授粉媒介、授粉和粮食生产的评估的说明（UNEP/CBD/SBSTTA/19/9）中指出的，预期科咨机构将先于 2020 年第五版《全球生物多样性展望》的出版，在该年第四季度的一次会议上审议该评估及其对《公约》今后工作的影响。

三. 政府间科学政策平台生物多样性和生态服务的情景和建模方法评估： 对第五版《全球生物多样性展望》和《公约》下其他工作的影响

15. 政府间科学政策平台编制的生物多样性和生态系统服务情景和建模方法评估于最近完成。政府间科学政策平台于 2016 年 2 月底举行的全体会议第四次会议批准了《决策者摘要》，报告全文也得到了认可。

² 范围界定报告将以联合国所有语文登载于：<http://www.ipbes.net>。

³ Diaz 等（2015 年）。A Rosetta Stone for Nature's Benefits to People, PLOS 13 1, 可查阅：<http://journals.plos.org/plosbiology/article?id=10.1371/journal.pbio.1002040>；以及 Diaz 等，2015 年。政府间科学政策平台概念框架——将大自然与人民联系起来，当前环境可持续性的意见，第 14 期，第 1–16 页。可查阅：<http://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S187734351400116X>。另见：<http://www.ipbes.net/conceptual-framework>。

16. 评估为在平台下进行的区域、全球和专题评估乃至更广泛领域中使用情景和建模提供了指南。该评估的重点是就使用情景和建模为各种背景下的决策建言献策提供指南。⁴

17. 根据第 XIX/4 号建议，第五版《全球生物多样性展望》预计将大量借鉴政府间科学政策平台的可交付成果，尤其是对生物多样性和生态系统服务进行情景分析和建模方面工作的成果以及专题、区域和全球性评估。因此，方法评估有望帮助指导使用情景和建模来支持编制第五版《全球生物多样性展望》。

18. 关于《公约》下的早期指南，其中鼓励缔约方对生物多样性和生态系统服务进行国家和地方评估（第 VIII/9 和第 X/2 号决定），预计该方法评估中的资料有助于为国家和国家以下一级对情景和建模使用情况进行的其他评估实践提供参考。

19. 《决策者摘要》汇总了三个高级别信息中的结论：

(a) 情景和建模可为政策支持广泛建言献策，但若干障碍妨碍了迄今情景和建模的广泛使用；

(b) 有许多相关的方法和工具可用，但应认真将这些方法和工具与任何给定评估或支持决策的活动的需要相匹配，并谨慎应用，同时亦顾及与模型预测相关的不确定性和无法预测性；

(c) 通过适当规划、投资和努力等努力，可战胜制定和应用情景和模型方面继续存在的重大挑战。

20. 情景和建模发挥着互补作用，情景介绍变化推动因素或政策干预的可能前景，而建模将这些情景转变为预期成果造福自然并让自然造福人类。通常通过一些评估形式协调情景和建模对决策的贡献，这种评估形式理论上借鉴广泛的知识，包括土著人民和地方社区的知识。因此，在《生物多样性公约》背景下，政府间科学政策平台编制的情景和建模可帮助确保将《公约》第 8(j) 和第 10(c) 条及爱知生物多样性指标 18 进一步纳入《公约》和《2011-2020 年生物多样性战略计划》所有要素的主流。

21. 政府间科学政策平台评估发现，不同类型的情景可在政策周期重点阶段发挥重要作用：(a) 议程制定，(b) 政策制定，(c) 政策执行，以及 (d) 政策审查。关于情景在政策审查和“回溯性政策评价”（又称“事后评价”）中的作用，将过去实施的一项政策观测到的趋势与会实现预期目标的情景相比较。第四版《全球生物多样性展望》面临的一大挑战是不仅要审查所采取的相关行动取得的成果，还要将这些成果与假如未采取行动可能取得的成果（反事实假设）相比较。回溯性政策评价可作为支持科咨机构执行这项任务的有用工具，即评估依据《公约》（第 25 (b) 条）规定所采取的各类措施的成效。

22. 政府间科学政策平台评估指出，需开展进一步工作，增进决策执行者对使用情景和建模支持决策的好处和局限性的认识。还有必要增强科学家、决策者、从业人员、土著人民和地方社区及其他人在情景编制方面的合作，从而提高基本假设的透明度，增进对情景和建模及结果预测的不确定性和局限性的了解。

⁴ “模型”是从数量上和质量上说明某一系统的关键组成部分和各组成部分之间的关系。评估主要侧重于说明以下关系的模型：(一) 间接与直接的驱动因素之间；(二) 直接驱动因素和大自然之间；(三) 大自然和大自然给人类的惠益之间。“情景”是说明某一系统（特别是评估）中的一个或更多组成部分的大自然和大自然惠益变化驱动因素的未来前景，包括替代政策或管理备选办法。

23. 政府间科学政策平台评估发现，在不同的政策和决策背景中，需应用情景和建模的空间和时间尺度明显不同。一组情景和建模不能涉及所有相关的空间和时间尺度，许多应用需要将涉及推动因素或不同层面运作的拟议政策干预措施的多种情景和建模相结合。在第四版《全球生物多样性展望》中讨论了这些问题，办法是利用长时间内 40 多项指标的数据集对 2020 年前情况进行统计推断，同时假定基本进程保持稳定。通过模拟主要生产性部门中一系列变革取得的生物多样性成果，分析实现《2011-2020 年生物多样性战略计划 2050 年愿景》的其他途径，以此补充这些问题。鉴于其在评估实现《2020 年前生物多样性战略计划》和为后续行动战略，包括与 2030 年可持续发展议程和《2050 年愿景》保持一致提供技术依据方面的双重作用，情景和建模办法的此种结合预计也可用于第五版《全球生物多样性展望》。

24. 政府间科学政策平台评估强调，必须抓住机会，增强用于支持生物多样性和气候变化相关决策的情景的兼容性，促进政策一致性，使得能够全面了解生物多样性和气候变化之间的互动以及使这些议程下所采取的行动实现最大惠益的办法。指出政府间气候变化专门委员会当前形式的情景由于以下原因，对在生物多样性背景下使用带来了诸多挑战，

(a) 使用了不完整的一整套直接和间接推动力来模拟对生物多样性和生态系统服务的影响；(b) 使用了适应和减缓战略，该战略有时关注危害生物多样性和人类福祉关键方面的气候变化；以及 (c) 关注全球范围内长期（数十年到数百年）动态变化，这个动态变化往往与常用于生物多样性的短期和全球以下一级范围内的情景不一致。因此，评估认为，⁵ 政府间科学政策平台可考虑鼓励更广泛的科学界并与其密切合作，制定一套灵活和适应性强、专门适用于该平台的目标的多层面情景。虽然这一工作有可能超出当前制定其他情景工作的标准，例如气候专委会所推动的“共享社会经济路径”，但这项工作将得益于同科学界密切协作和协调制定“共享社会经济路径”。⁶ 用于支持生物多样性和气候变化相关决策的情景的兼容性还对制定 2020 年后的后续行动战略计划具有特别重要意义。

25. 根据政府间科学政策平台的评估结果，有一系列建模可用于评估推动因素和政策干预情景对生物多样性和生态系统服务的影响，但仍然存在重大差距，包括 (a) 建模明确将生态系统服务与生物多样性相联系；(b) 建模探讨对评估需要和支持决策的活动具有重要意义的时间和空间层面生态进程；以及 (c) 建模进行预测从而为生态断点和机制转变提供预警。此外，比较建模可改进对这些建模结果的解释。

26. 评估还指出，大多数评估或政策制定和实施只是简单解释了生物多样性、生态系统服务运作和生态系统服务之间的联系，对于生态系统服务与生活质量之间的联系也是如此。今后这些领域取得的任何进步还将有利于第五版《全球生物多样性展望》，并将帮助解决缔约方在科咨机构第十七次会议上确定的某些技术和科学需要。因此，科咨机构不妨强调需要弥补这些差距。

27. 政府间科学政策平台评估还为科学和政策提供了若干指南要素：

(a) 指南要素 1：科学家和政策执行者不妨确保各类情景、建模和所使用的支持政策的工具与某一具体政策或决定背景的需要相匹配；

⁵ 政府间科学政策平台指导第二点。

⁶ 2016 年 4 月将与教科文组织和生物多样性公约秘书处协作组织一次关于这些问题的讲习班。

(b) 指南要素 2: 科学界、决策者和有关利益方应考虑改进和更广泛地应用参与式情景方法, 从而促进生物多样性和生态系统服务情景的相关性和认可度。这将包括主要是地方层面关注参与式办法扩大到区域和全球层面;

(c) 指南要素 3: 科学界不妨考虑解决方法的主要差距, 该方法模拟评估中已确定的推动因素和政策干预对生物多样性和生态系统服务的影响;

(d) 指南要素 4: 科学界不妨考虑制定务实、有效的办法, 评价和交流与情景和建模相关的不确定性以及将这些办法用于评估和决策的工具;

(e) 指南要素 5: 数据持有人和机构不妨考虑改进获取记录完整的数据资源的途径, 并与研究、观察界(包括公众科学)和指标界合作, 以弥补在数据收集和提供方面的差距;

(f) 指南要素 6: 可能需要加强情景编拟和建模方面的人力和技术能力, 包括通过促进公开、透明地获取情景和建模工具以及编拟和测试情景所需的数据;

28. 这些要素总体上与根据《公约》制定的指南一致, 科咨机构不妨考虑并核可或加强这些要素。

四. 与第六次国家报告拟议准则相关的技术因素

29. 在第 XIX/5 号建议中, 科咨机构就将要列入第六次国家报告拟议准则的具体问题提供了指南, 包括评价所采取措施的有效性和考虑将生物多样性关切纳入部门内部和部门之间的主流。

30. 在同一建议中, 科咨机构建议缔约方大会着手编写第五版《全球生物多样性展望》, 其中应包括使用透明和可复制的方法, 对在推动实现爱知生物多样性指标方面取得的进展按目标逐个进行分析。

31. 根据该指南以及与缔约方的协商, 建议第六次国家报告应:

(a) 促进各国对推动实现根据《2011-2020 年生物多样性战略计划》制定的各项国家生物多样性指标方面取得的进展进行自我评估, 并在此基础上评估国家对实现爱知生物多样性指标和《全球植物保护战略》各项目标的贡献, 重点关注已取得的成果;

(b) 推动确定汲取到的教训、具体的技术、科学和能力需要以及需进一步开展工作的领域;

(c) 支持通过第 XII/3 号决定商定的财务报告框架, 评估爱知生物多样性指标 20 的实现情况。

32. 设想报告在实施《公约》的专题工作方案、其跨领域问题或其他规定或《公约》方面的进展将与国家目标和爱知生物多样性指标相联系, 作为一个组织框架。

33. 设想第六次国家报告准则将包括把问题与多项选择回答相结合, 并以有机会提供叙述性资料为补充。具体而言, 将请缔约方利用可能的五类进展之一, 评估在推动实现各项国家目标或爱知生物多样性指标方面的进展。这将便利在国家层面确定取得最大进展的领域和可能需进一步关注的问题。此外, 使用这些类别将更方便对拟编制供缔约方会议进一步审议的指标取得的进展进行全球性评估。拟议类别是普遍性的, 可适用于不同类型的指

标（包括定性和定量）。因此，类别反映了当前的进展趋势，假定在评估之时和目标日期之间这一趋势保持不变。拟用于国家报告评估的进展类别与第四版《全球生物多样性展望》中使用的类别一致，包括以下方面：⁷

(a) 有望超过指标 – 对这项指标的评估显示，所采取的国家行动将能够超过按照指标设定的标准/阈值。如果这些指标有定量部分，这将意味着将超过已确定的阈值。如果是定性指标，这将意味着已经超出实现指标所需要的不同行动或条件；

(b) 有望实现指标 – 这个类别表示已采取的行动，该指标所涉及的问题的现状显示，将在目标期限前实现该指标；

(c) 正在推进指标，但速度不够 – 这个类别显示，自设定指标以来，在推动实现该指标方面取得了重大进展。这个进展可能表现为所采取的行动或在所涉及的问题现状方面实际改进。但是，虽然这一类别表明现状改善，但取得的进展不足以在期限前实现该指标；

(d) 无重大变化 – 这一类别表示，自设定该指标以来，既没有在实现方面取得任何重大进展，也没有出现任何重大恶化。使用该类别的评估意味着未采取重大行动来实现该指标。

(e) 离指标相距甚远 – 这个类别显示，该项指标寻求解决的问题正在恶化。这可能是因为没有采取任何行动或所采取的行动没有效力。也可能是因为压力增加或国家情况发生其他变化。

34. 各国提供的进展类别主要目的是促进跟踪一国的长期变化，并为执行进展全球评估提供参考。由于各国指标不同和可能对全球指标做出不同解释，其中不包括数字部分，以及评估方法的差异，将不会利用得分对各国进行比较。

35. 评估推动实现指标进展时使用哪个类别的决定大多数情况下需考虑到不同类型的资料（指标、文献综述、有关利益方协商、专家意见等）。另外，进行评估时还应考虑到有关正研究的指标要素的现状或趋势的相关信息以及所采取的任何行动。必须考虑已采取的行动，因为采取行动之时与行动见效之间往往存在时间滞后。

36. 使用不同类型和多种资料能够对进展进行更有力的评估。但是，在协调统一不同证据时也可能带来挑战。由于这些原因，大多数评估需做出一定程度的解释。评估给出与评估相关的信心水平反映了这一点。提议在第六次国家报告中采用三种信心水平，即：

(a) 依据综合证据——这一信心水平表明有指标和其他资料来源来支持评估，这些使得能够对该指标的所有要素进行评估；

(b) 依据部分证据——这一信心水平表明存在一些用于评估该指标进展情况的指标，但不能对指标的所有要素进行评估或者指标具有局限性。因此，已利用其他资料来源填补空白；

(c) 依据有限的证据——这一信心水平表示很少或没有指标可用来评估该指标取得的进展，评估大量利用了与专家意见一致的其他类型资料。由于这个原因，评估在很大程度上以专家意见为基础。

⁷

UNEP/CBD/SBI/1/11 转述了第 29 至第 32 段 (第 29 至第 32 段)。

37. 将在线和以可下载的电子格式提供第六次国家报告准则。为便利报告进程，如果缔约方愿意，为缔约方设计了其能够编制和以电子方式提交国家报告的在线报告工具。在线报告工具将促进内部协商，因为在正式发表前，只有指定的国家用户才能看到资料草稿。在线报告工具还让缔约方能够（如果它们愿意）只提供其部分国家报告，或者一直等到国家报告完成。秘书处将在线提供未通过在线报告工具提交的报告，从而让所有提交的文件均可获取，并为分析提供便利。

38. 关于编制在线报告工具方面进展的更多资料见 UNEP/CBD/SBI/1/11。

39. 第六次国家报告准则印发作为本说明的增编（UNEP/CBD/SBSTTA/20/13/Add.1）。还可供执行问题附属机构第一次会议（UNEP/CBD/SBI/1/11/Add.1）审议，并附有国家报告的说明，其中包括关于这个问题的建议（UNEP/CBD/SBI/1/11）。科咨机构不妨提供关于准则的技术咨询意见，为科咨机构编制建议建言献策。在这样做时，科咨机构不妨具体探讨推动实现国家指标或同等目标方面进展情况自我评估的透明度、客观性和可复制性等考量因素以及评估所采取措施的成效的办法，并将这些提交科咨机构。

五. 《2011-2020 年生物多样性战略计划》的指标

A. 全球性指标清单

40. 科咨机构第十九次会议根据 2015 年 9 月 14 日至 17 日在瑞士日内瓦举行的 2011-2020 年生物多样性战略计划指标问题特设技术专家小组会议的工作，审议了关于《2011-2020 年生物多样性战略计划》指标的文件（UNEP/CBD/SBSTTA/19/5）。

41. 在其第 XIX/4 号建议中，科学、技术和工艺咨询附属机构注意到特设技术专家组所确定的《2011-2020 年生物多样性战略计划》一般和具体指标拟议清单，并请求利用以下标准：指标的提供情况；指标在《全球生物多样性展望》中的使用情况；是否适于传播；能否综合或分列所使用的数据，对该清单，包括指标来源信息及其基础数据进行同行审查。

42. 根据这一请求，执行秘书印发了 2015 年 11 月 19 日第 2015-130 号通知，请生物多样性公约国家联络点、科咨机构联络点、卡塔赫纳生物安全议定书主要国家联络点、获取和惠益分享国家联络点，以及相关组织，包括生物多样性相关公约的秘书处、土著人民和地方社区以及生物多样性指标伙伴关系成员，与生物多样性相关的各公约秘书处和生物多样性指标伙伴关系成员就拟议指标清单提供同行审查评论意见。

43. 到 2016 年 2 月 10 日，共收到缔约方⁸提交的九份文件和各组织⁹提交的 27 份文件，在编制经订正的指标清单时考虑到了这些文件。

⁸ 加拿大、中国、欧洲联盟、芬兰、印度、日本、墨西哥、新西兰和大不列颠及北爱尔兰联合王国。

⁹ 澳大利亚博物馆、国际养护基金会、欧洲联盟联合研究委员会、联合国粮食及农业组织、埃德蒙·马赫基金会、森林民族规划、欧洲地球之友、德国生物多样性综合研究中心、全球森林联盟、哈佛大学、土著人民与部落传统领地联盟、印度林业研究和教育理事会、发展研究院、国际氮素组织、国家种子和幼苗职业间协会、自然保护联盟、莫顿植物园、科学博物馆、自然历史博物馆、经济合作与发展组织、美国宾夕法尼亚州立大学、皇家鸟类保护协会、联合国海洋事务和海洋法司、法律事务厅、奥克兰大学、密歇根大学、惠特利野生生物保护信托基金、野生生物保护协会和世界动物园和水族馆协会。

44. 根据收到的评审意见，完善了拟议指标清单。《2011-2020 年生物多样性战略计划》的这些指标以及科咨机构所请求的关于标准的补充资料，载于本说明附件。

B. 使各项指标与可持续发展目标和其他里约公约的目标保持一致

45. 正如 2011-2020 年生物多样性战略计划指标问题特设技术专家小组报告指出的那样，指标清单应包括就可可持续发展目标商定的所有指标，以最大限度地实现协调一致和协调增效，并关注监测工作。该清单反映出，可持续发展目标的指标编制情况以为联合国统计委员会第四十七届会议编制的文件为依据。其中包括反应现状的专栏。根据统计委员会第四十七届会议的成果和机构间专家组的进一步工作，最终商定的指标将反映在清单中。

46. 在利用里约各项公约之间的协同增效作用和促进与其他国际机构的伙伴关系的第 9/COP.12 号决定中，联合国防治荒漠化公约缔约方会议提议利用三个基于土地进展指标在里约公约下报告。防治荒漠化公约、生物多样性公约和粮农组织与全环基金-科技咨询小组合作组织了一次专家会议（2016 年 2 月 25 日至 26 日，美国华盛顿哥伦比亚特区），目的是编制关于这些指标的方法，作为可持续发展目标具体目标 15.3 的意见，供各公约使用。

C. 关于使用国家指标和办法监测进展情况的指南

47. 科咨机构还呼吁制定关于使用国家指标和办法监测实现爱知生物多样性指标进展情况的指南，并就编制进程、资料来源和本指南的传播情况提供指南。

48. 因此，已与生物多样性指标伙伴关系成员合作编制了一份指南文件。该文件借鉴了 2011-2020 年生物多样性战略计划指标问题特设技术专家小组会议的成果和为此编制的文件。还审议了提交《生物多样性公约》的 156 份第五次国家报告所载的资料。

49. 在审查第五次国家报告中提供的资料时，该文件注意到，大多数缔约方在其国家报告中至少使用了若干指标，但认识到适用情况大相迥异：

(a) 国家报告中的指标倾向于成果或影响指标（评估生物多样性情况变化）与进程指标（评估所采取的行动）的混合；

(b) 一些报告提及或使用了整套综合指标，但大多数没有系统地使用指标；

(c) 使用的许多指标并非具体针对生物多样性；

(d) 许多报告使用了与区域进程相关的指标；

(e) 爱知生物多样性指标之间指标的使用情况各不相同。大多数指标用于指标 5、11 和 12，而少数几个缔约方使用指标来评估实现指标 2、3、13、16、17、18 和 19 的进展情况。

50. 该文件随后列出了每项爱知生物多样性指标所使用指标的实例。应指出，即使在每项指标使用同一或类似名称的地方，在方法、基线和定义上也往往存在差异。

51. 该文件指出，正利用多种方法监测和评估《生物多样性战略计划》的执行进展。这些方法包括利用定量指标、专家意见、有关利益方协商和案例研究。大多数缔约方使用其中几个不同方法来评估实现爱知生物多样性指标及其国家生物多样性指标方面的进展。

52. 除指标外，第五次国家报告中几乎所有关于实现爱知生物多样性指标进展情况的评估均使用了不同资料来源得出其结论。国家报告中提供的资料表明，缔约方往往从实际出发利用资料，利用多种资料来源，最佳利用这些资料得出实现爱知生物多样性指标进展情况方面的结论。

53. 还应指出，在制定和使用国家指标和监测系统方面有一系列指南。例如，生物多样性指标伙伴关系已制定了国家指标编制工具包。¹⁰

54. 目前可用的关于使用国家指标和办法监测进展情况的文件是一份资料文件 (UNEP/CBD/SBSTTA/20/INF/34)。

六. 拟议建议

55. 为补充第 XIX/4 号和第 XIX/5 号决定，科学、技术和工艺咨询附属机构不妨通过一项措辞大致如下的建议：

科学、技术和工艺咨询附属机构

1. *欢迎* 生物多样性和生态系统服务政府间科学政策平台 2016 年 2 月第四次全体会议关于进行一次生物多样性和生态系统服务全球评估的决定，同时注意到，评估的目的是通过提供与评估实现爱知生物多样性指标进展情况相关的信息，为第五版《全球生物多样性展望》提供意见和进行补充，并为将由缔约方大会第十五届会议审议的《2011-2020 年生物多样性战略计划》的后续工作作出贡献；

2. *欢迎* 生物多样性和生态系统服务政府间科学政策平台完成生物多样性和生态系统服务情景和模式的方法评估以及政府间科学政策平台全体会议批准决策者摘要；

3. *鼓励* 各缔约方、其他国家政府、相关组织、利益攸关方和土著和地方社区利用并推动进一步制定各种情景和模式以及通过各种情景和模式的应用支持决策，并考虑改进和更广泛地应用参与性情景办法，以便增进生物多样性和生态系统服务情景的相关性和可接受性；

4. *鼓励* 各缔约方、其他国家政府和相关组织包括供资组织支持发展情景制定和建模需要的人力和技术能力的努力，并促进以公开和透明方式获取情景和建模工具以及情景和建模的研发及测试所需的数据；

5. *鼓励* 科学界：

(a) 解决评估中所确定的模拟驱动因素和政策干预措施情景对生物多样性和生态系统服务的影响的方法方面的主要差距；

(b) 制定务实和有效的办法评价和宣传各种情景和模式的不确定程度，以及运用这些办法进行评估和决策的工具；

6. *鼓励* 数据持有人和机构提高可获取证据充分的数据源的机会，并与从事研究、观察（包括公民科学）和指标的人士密切协作，弥补数据收集和提供方面的差距；

¹⁰ 见 - <http://www.bipindicators.net/nationalindicatordevelopment>。

7. 鼓励生物多样性和生态系统服务政府间科学政策平台和政府间气候变化专门委员会促进进一步加强开展情景和模式工作的科学界直接的协作，并请执行秘书也促进这种协作；

8. 建议缔约方大会：

- (a) 欢迎2011-2020年生物多样性战略计划指标问题特设技术专家组的报告；
- (b) 注意到《2011-2020年生物多样性战略计划》指标的最新清单；
- (c) 强调指标为各缔约方酌情适应其国家优先事项和国情提供了灵活的框架；
- (d) 欢迎《2011-2020年生物多样性战略计划》的指标与可持续发展目标和其他相关进程保持一致；
- (e) 决定应定期对各项指标进行审查，以确保今后纳入其他相关指标。

附件

用于评估实现爱知生物多样性指标方面的一般指标和具体指标，包括评估其主要特点

下表确定了用于评估实现爱知生物多样性指标进展情况的一整套指标。已确定一般指标和具体指标。一般指标确定了可进行监测的问题类型，而具体指标指的是可用来监测这些问题变化趋势的业务指标。只有目前可用或正在积极编制的指标才被列入本表。此外，对于每项具体指标，已表明其与一整套标准相一致。已审议的标准包括指标的提供情况、是否适于传播、能否综合或分列所使用的数据，及其在第三或第四版《全球生物多样性展望》中的使用情况。已给出了指标的资料来源。

已将联合国可持续发展目标问题系统提出的指标列入本表¹¹。根据联合国统计委员会第四十七届会议的成果，可能需要调整可持续发展目标。

多数情况下，已确定的指标同若干爱知生物多样性指标相关。但是，为了限制本表的大小，依据最为相关的爱知生物多样性指标，每项指标只会在本表中列入一次。有时针对一般指标并未确定任何具体指标。这些表明需要填补的空白。

爱知生物多样性指标	一般指标	具体指标	现在已可用 (X) 或者正在积极编制 (Y)	便于传播	可对全球性指标进行分类，以编制国家指标或从国家数据汇总得出全球性指标	汇总国家数据形成全球性指标	已在第三版/第四版《全球生物多样性展望》中使用	可持续发展目标拟议指标	资料来源
指标 1：至迟到 2020 年，人们认识到生物多样性的价值以及他们能够采取哪些措施保护生物多样性。	认识趋势和对待生物多样性的态度	生物多样性晴雨表	X	X		X	X		生物贸易伦理联盟
		生物多样性在线关注（“谷歌趋势”）	X		X	X	X		谷歌趋势
		世界动物园和水族馆协会全球访问调查	X						世界动物园和水族馆协会
	公众参与生物多	未确定任何具体指标							

¹¹ 将在 2016 年 3 月 8 日至 11 日举行的联合国统计委员会第四十七届会议上审议的可持续发展目标拟议指标现有清单可查阅 <http://unstats.un.org/unsd/statcom/47th-session/documents/>。

爱知生物多样性指标	一般指标	具体指标	现在已可用 (X) 或者正在积极编制 (Y)	便于传播	可对全球性指标进行分类, 以编制国家指标或从国家数据汇总得出全球性指标	汇总国家数据形成全球性指标	已在第三版/第四版《全球生物多样性展望》中使用	可持续发展目标拟议指标	资料来源
	样性的趋势								
指标 2: 至迟到 2020 年, 生物多样性的价值已被纳入国家和地方发展和减贫战略及规划进程, 并正在被酌情纳入国家会计系统和报告系统。	把自然资本存量和流动纳入国民经济核算的趋势	环境和经济核算制度以内的执行除能源以外的自然资源账户的国家的数量	X	X		X	X		联合国统计司、世界银行
	已根据《公约》评估生物多样性价值的国家数量趋势	实现根据《2011-2020 年生物多样性战略计划》的爱知生物多样性指标 2 制定的国家指标的进展 (可持续发展目标 15.9 拟议指标)						X	
	将生物多样性和生态系统服务价值纳入各部门和发展政策的趋势	将生物多样性纳入国家发展计划、减贫战略或其他主要发展计划的国家数量	X	X		X	X		Roe D. (2010 年)
指标 3: 至迟到 2020 年, 消除、淘汰或改革危害生物多样性的奖励措施, 包括补贴, 以尽量减少或避免消	取消、修改或淘汰有害生物多样性的奖励措施、包括补贴的数量和价值的趋势	政府对农业支持 (生产者和消费者支持估算) 的潜在有害因素方面的趋势	X	X	X	X			经合组织
		政府对渔业支持的潜在有害因素方面的趋势	Y						经合组织

爱知生物多样性指标	一般指标	具体指标	现在已可用 (X) 或者正在积极编制 (Y)	便于传播	可对全球性指标进行分类, 以编制国家指标或从国家数据汇总得出全球性指标	汇总国家数据形成全球性指标	已在第三版/第四版《全球生物多样性展望》中使用	可持续发展目标拟议指标	资料来源	
极影响, 并遵照《公约》和其他相关国际义务, 制定并采用有助于保护和可持续利用生物多样性的积极奖励措施, 同时顾及国家的社会经济条件。		生产商支持估计 (可持续发展目标 2.b 拟议指标)						X		
		农业出口补贴 (可持续发展目标 2.b 拟议指标)						X		
	制定和应用促进保护和可持续利用生物多样性的奖励措施的趋势		制定了生物多样性相关税费、收费和费用国家工具的数量	Y						经合组织
			制定了降排加计划国家工具的数量	X			X	X		降排方案
			制定了生物多样性相关交易许可证计划国家工具的数量	Y						经合组织
指标 4: 至迟到 2020 年, 各层次政府、商业和利益攸关方均已采取步骤实现可持续的生产和消费, 或执行了可持续生产和消费	已利用物种, 包括交易物种的数量和灭绝风险的趋势	“红色名录指数” (利用影响)	X	X	X		X		自然保护联盟、禽鸟生命国际组织和其他红色名录伙伴	
		《濒危野生动植物种国际贸易公约》中 1 类国家	X			X	X		濒危物种贸易公约	

爱知生物多样性指标	一般指标	具体指标	现在已可用 (X) 或者正在积极编制 (Y)	便于传播	可对全球性指标进行分类, 以编制国家指标或从国家数据汇总得出全球性指标	汇总国家数据形成全球性指标	已在第三版/第四版《全球生物多样性展望》中使用	可持续发展目标拟议指标	资料来源
的计划, 并将使用自然资源的影响控制在安全的生态限度范围内。		所占百分比							
		交易物种红色名录指数	X	X	X				自然保护联盟、禽鸟生命国际组织和其他红色名录伙伴
		偷猎或非法走私野生生物交易的比例 (可持续发展目标 15.7 拟议指标)						X	
	自然资源 and (或) 相关概念方面的趋势	生态足迹	X	X	X	X	X		全球足迹网络
		物质足迹 (MF) 和人均物质足迹, 人均国内生产总值 (可持续发展目标 8.4 和 12.2 拟议指标)						X	
		国内物质消费 (DMC) 和人居国内物质消费, 人居国内生产总值 (可持续发展目标 8.4 和 12.2 拟议指标)						X	

爱知生物多样性指标	一般指标	具体指标	现在已可用 (X) 或者正在积极编制 (Y)	便于传播	可对全球性指标进行分类, 以编制国家指标或从国家数据汇总得出全球性指标	汇总国家数据形成全球性指标	已在第三版/第四版《全球生物多样性展望》中使用	可持续发展目标拟议指标	资料来源
		拥有可持续消费和生产 (SCP) 国家行动计划或可持续消费和生产已作为优先事项或指标纳入国家政策主流的国家数目 (可持续发展目标 12.1 拟议指标)						X	
	可持续生产和消费方面评估的生态局限性	净初级生产率对人的分配	X		X	X	X		Krausmannetal (2013 年)
		淡水对人的分配 (水足迹)	X			X	X		联合研究中心
		水利用效率随时间改变的百分比 (可持续发展目标 6.4 拟议指标)						X	
		水源紧张程度: 水抽取在现有水资源中的比例 (可持续发展目标 6.4 拟议指标)						X	
	城市生物多样性方面的趋势	应用并报告“城市生物多样性指数”的城市数量	Y						生物多样性公约秘书处
		土地消耗对人口增长的比率 (可持续发展目标						X	

爱知生物多样性指标	一般指标	具体指标	现在已可用 (X) 或者正在积极编制 (Y)	便于传播	可对全球性指标进行分类, 以编制国家指标或从国家数据汇总得出全球性指标	汇总国家数据形成全球性指标	已在第三版/第四版《全球生物多样性展望》中使用	可持续发展目标拟议指标	资料来源
		11.3 拟议指标)							
	把生物多样性和生态系统服务价值纳入组织核算和报告的程度趋势	未确定任何具体指标							
指标 5: 到 2020 年, 使所有自然生境、包括森林的丧失速度至少减少一半, 并在可行情况下降低到接近零, 同时大幅度减少退化和破碎情况。	森林范围的趋势	森林范围 (林木覆盖率) 趋势	X	X	X				Hansen 等
		森林面积占陆地总面积的百分比 (可持续发展目标 15.1 拟议指标)	X	X	X	X		X	粮农组织
		按生态系统类型计算, 保护区覆盖下对于陆上和淡水生物多样性而言重要的场所的比例 (可持续发展目标 15.1 拟议指标)							X
		实现可持续森林管理的进展情况 (可持续发展目标 15.2 拟议指标)							X
	除森林以外的自然生境范围的趋势	与水相关的生态系统随时间变化的程度 (可持续发展目标 6.6 拟议指	X	X				X	联合国水机制

爱知生物多样性指标	一般指标	具体指标	现在已可用 (X) 或者正在积极编制 (Y)	便于传播	可对全球性指标进行分类, 以编制国家指标或从国家数据汇总得出全球性指标	汇总国家数据形成全球性指标	已在第三版/第四版《全球生物多样性展望》中使用	可持续发展目标拟议指标	资料来源
	势	标)							
		自然生境范围 (陆地面积减去城市和农业面积)	X				X		荷兰环境评估机构 (PBL)
	森林和其他自然生境碎片化趋势	未确定任何具体指标							
	森林和其他自然生境退化趋势	生物多样性生境指数	Y						英联邦科学和工业研究组织
		陆地退化占土地面积的比例 (可持续发展目标 15.3 拟议指标)	Y					X	防治荒漠化公约
	各主要生境类型中依赖生境物种灭绝风险和数量的趋势	“红色名录指数” (依赖森林的物种)	X	X	X				自然保护联盟、禽鸟生命国际组织和其他红色名录伙伴
		“活力星球指数” (依赖森林的物种)	Y						世界自然基金会/伦敦动物学会
		物种生境指数	Y						生物多样性观测网络

爱知生物多样性指标	一般指标	具体指标	现在已可用 (X) 或者正在积极编制 (Y)	便于传播	可对全球性指标进行分类, 以编制国家指标或从国家数据汇总得出全球性指标	汇总国家数据形成全球性指标	已在第三版/第四版《全球生物多样性展望》中使用	可持续发展目标拟议指标	资料来源
<p>指标 6: 到 2020 年, 所有鱼群和无脊椎动物种群及水生植物都以可持续和合法方式管理和捕捞, 并采用基于生态系统的方法以避免过度捕捞, 同时建立恢复所有枯竭物种的计划和措施, 使捕捞对受威胁的鱼群和脆弱的生态系统不产生有害影响, 将捕捞对种群、物种和生态系统所产生影响限制在安全的生态限度内。</p>	认证可持续渔业趋势	经过海洋管理委员会认证的渔业方面的趋势	X	X	X		X		海洋管理委员会
	具有恢复计划的耗竭、目标和副渔获物物种的比例趋势	未确定任何具体指标							
	目标族群和副渔获物物种数量和濒临灭绝的趋势	“红色名录指数” (渔获物水生物种)	Y						自然保护联盟和其他红色名录伙伴
		“红色名录指数” (渔业的影响)	X	X	X		X		自然保护联盟、禽鸟生命国际组织和其他红色名录伙伴
		“活力星球指数” (目标族群和副渔获物趋势)	Y						世界自然基金会/伦敦动物学会
	破坏性捕捞活动趋势	全球底拖网捕捞法努力	X	X			X		英属哥伦比亚大学海洋与渔业研究所
		各国执行打击非法、未报告和管制捕捞的国际文书的进展情况 (可						X	

爱知生物多样性指标	一般指标	具体指标	现在已可用 (X) 或者正在积极编制 (Y)	便于传播	可对全球性指标进行分类, 以编制国家指标或从国家数据汇总得出全球性指标	汇总国家数据形成全球性指标	已在第三版/第四版《全球生物多样性展望》中使用	可持续发展目标拟议指标	资料来源
		可持续发展目标 14.6 拟议指标)							
	安全生物界线外已利用种群所占比例的趋势	处于生态上可持续水平鱼类种群的比例 (可持续发展目标 14.4 拟议指标)	X	X	X	X	X	X	粮农组织
	单位捕捞力量渔获量的趋势	预计渔获量和捕捞努力	X		X				英属哥伦比亚大学海洋与渔业研究所
		各国在运用承认并保护小型渔业的出入权的法律/监管/政策/体制框架方面的进展情况 (可持续发展目标 14.b 拟议指标)						X	
指标 7: 到 2020 年, 农业、水产养殖及林业覆盖的区域实现可持续管理, 确保生物多样性得到保护。	可持续实践农业面积比例的趋势	实行有机生产的农业用地面积	X	X	X		X		国际有机农业基金会
		实行保护农业的农业用地面积	X		X	X	X		粮农组织
		生产性和可持续农业下的农业地区的比例 (可持续发展目标 2.4	X					X	粮农组织

爱知生物多样性指标	一般指标	具体指标	现在已可用 (X) 或者正在积极编制 (Y)	便于传播	可对全球性指标进行分类, 以编制国家指标或从国家数据汇总得出全球性指标	汇总国家数据形成全球性指标	已在第三版/第四版《全球生物多样性展望》中使用	可持续发展目标拟议指标	资料来源
		拟议指标)							
	农业生态系统相关物种的濒危风险和数量趋势	农田鸟类的“野生鸟类指数”/“活力星球指数”(依赖农田的物种)	X	X	X	X	X		禽鸟生命国际组织/EBCCC
	可持续实践水产养殖生产比例的趋势	未确定任何具体指标							
	可持续实践林业生产面积比例的趋势	实行森管会 (FSC) 和承认森林认证制度计划 (PEFC) 认证的森林生产区域的比例	X	X	X	X	X		森管会/承认森林认证制度计划
		实现可持续森林管理的进展 (可持续发展目标 15.2 拟议指标)	Y					X	粮农组织
		依赖森林的鸟类的“野生鸟类指数”/“活力星球指数”(依赖森林的物种)	X	X	X	X	X		禽鸟生命国际组织/EBCCC
	木材林依赖森林的物种濒危风险和	未确定任何具体指标							

爱知生物多样性指标	一般指标	具体指标	现在已可用 (X) 或者正在积极编制 (Y)	便于传播	可对全球性指标进行分类, 以编制国家指标或从国家数据汇总得出全球性指标	汇总国家数据形成全球性指标	已在第三版/第四版《全球生物多样性展望》中使用	可持续发展目标拟议指标	资料来源	
	数量趋势									
指标 8: 到 2020 年, 污染, 包括过分养分造成的污染被控制在不危害生态系统功能和生物多样性的范围内。	污染物趋势	氮氧化物排放的趋势	X	X	X	X	X		国际氮素组织	
		硫氧化物排放的趋势	X	X	X	X			国际氮素组织	
		持久性有机污染物排放的趋势	X	X	X	X			斯德哥尔摩公约	
		汞排放的趋势	X						环境规划署	
		杀虫剂使用趋势	X	X	X	X	X		粮农组织	
		沿海富营养化指数 (ICEP) 和漂浮塑料废弃物密度 (可持续发展目标 14.1 拟议指标)							X	
		由于家庭和周围空气污染导致的死亡率 (可持续发展目标 3.9 拟议指标)							X	
		因不安全水、不安全卫生和缺乏卫生 (获得的水、环卫和卫生服务不安全) 造成的死亡率 (可持续发展目标 3.9 拟议指标)						X		

爱知生物多样性指标	一般指标	具体指标	现在已可用 (X) 或者正在积极编制 (Y)	便于传播	可对全球性指标进行分类, 以编制国家指标或从国家数据汇总得出全球性指标	汇总国家数据形成全球性指标	已在第三版/第四版《全球生物多样性展望》中使用	可持续发展目标拟议指标	资料来源
		因无意中毒造成的死亡率 (可持续发展目标 3.9 拟议指标)						X	
	污染引起的濒危风险和数量趋势	“红色名录指数” (污染的影响)	X	X	X		X		自然保护联盟、禽鸟生命国际组织和其他红色名录伙伴
	受污染影响的生态系统趋势	生物多样性水质指数	X				X		环境规划署全球水质监测方案
	养分水平趋势	氮沉降趋势	X	X	X				国际氮素组织
		对环境的反应性氮损失	X	X	X	X	X		国际氮素组织
		全球氮过剩趋势	X	X	X		X		荷兰环境评估机构(PBL)
		周边水质良好的水体百分比 (可持续发展目标 6.3 拟议指标)						X	
		周边水质良好的水体 (可持续发展目标 6.3 拟议指标)						X	
指标 9 - 到 2020	外来入侵物种的	未确定任何具体指标							

爱知生物多样性指标	一般指标	具体指标	现在已可用 (X) 或者正在积极编制 (Y)	便于传播	可对全球性指标进行分类, 以编制国家指标或从国家数据汇总得出全球性指标	汇总国家数据形成全球性指标	已在第三版/第四版《全球生物多样性展望》中使用	可持续发展目标拟议指标	资料来源
年, 外来入侵物种和进入渠道得到鉴定和排定优先次序, 优先物种得到控制或根除, 同时制定措施管理进入渠道以防止外来入侵物种的进入和扎根。	验证和优先次序趋势								
	外来入侵物种分布和数量趋势	未确定任何具体指标							
	根除优先外来入侵物种的趋势	根除外来入侵物种脊椎动物的趋势	X						自然保护联盟外来入侵物种专家组, 岛屿保护
	外来入侵物种影响下的濒危风险和数量趋势	“红色名录指数” (外来入侵物种的影响)	X	X	X		X		自然保护联盟、禽鸟生命国际组织和其他红色名录伙伴
	外来入侵物种对生态系统的影响趋势	未确定任何具体指标							
	外来入侵物种进入和扎根事件数量的趋势	外来入侵物种进入事件数量的趋势	X	X	X	X	X		外来入侵物种专家组
	防止外来入侵物种进入和扎根的政策反应执行情	通过了相关国家法律并为预防或控制外来入侵物种提供充分资金的国家的比例 (可持续发展	X				X	X	X

爱知生物多样性指标	一般指标	具体指标	现在已可用 (X) 或者正在积极编制 (Y)	便于传播	可对全球性指标进行分类, 以编制国家指标或从国家数据汇总得出全球性指标	汇总国家数据形成全球性指标	已在第三版/第四版《全球生物多样性展望》中使用	可持续发展目标拟议指标	资料来源
	况的趋势	目标 15.8 拟议指标)							生命国际组织、哥伦比亚大学
指标 10: 到 2015 年, 减少了气候变化或海洋酸化对珊瑚礁和其他脆弱生态系统的多重人为压力, 维护它们的完整性和功能。	珊瑚礁范围和状况趋势	活珊瑚覆盖率比例趋势	X	X	X		X		Mumby 等
	珊瑚和珊瑚礁物种濒危风险和数量趋势	“红色名录指数” (成礁珊瑚物种)	X	X	X		X		自然保护联盟和其他红色名录伙伴
	珊瑚礁压力趋势	按照商定的一整套具有代表性的取样站评估海洋平均酸性(pH) (可持续发展目标 14.3 拟议指标)						X	
	减少珊瑚礁压力反应趋势	未确定任何具体指标							
	受气候变化或海洋酸化影响的其他脆弱生态系统范围和状况趋势	未确定任何具体指标							
	受气候变化或海洋酸化影响的物种濒危风险和数量或其他脆弱生	鸟类 “气候影响指数”	X		X		X		禽鸟生命国际组织/EBCC
	“红色名录指数” (气	Y						自然保护联	

爱知生物多样性指标	一般指标	具体指标	现在已可用 (X) 或者正在积极编制 (Y)	便于传播	可对全球性指标进行分类, 以编制国家指标或从国家数据汇总得出全球性指标	汇总国家数据形成全球性指标	已在第三版/第四版《全球生物多样性展望》中使用	可持续发展目标拟议指标	资料来源
理的、生态上有代表性和相连性好的保护区系统和其他基于保护区的有效保护措施得到保护, 并被纳入更广泛的土地景观和海洋景观。		14.5 拟议指标)							监测中心和自然保护联盟
	具有特殊生态多样性的保护区趋势	“关键生物多样性区域”的保护区覆盖范围 (包括“重大鸟类和生物多样性区域”、“零灭绝联盟”)	X	X	X	X	X		禽鸟生命国际组织/自然保护联盟/零灭绝联盟
		“生物多样性保护区临时设施”	X	X	X	X	X		世界保护自然监测中心/禽鸟生命国际组织/自然保护联盟/零灭绝联盟
	具有特殊生态系统服务重要性的保护区趋势	未确定任何具体指标							
	具有生态代表性的保护区趋势	陆地、海洋和淡水生态区域保护区覆盖范围	X	X	X	X	X		世界保护自然监测中心
		“物种保护指数”	Y						生物多样性观测网络
		“保护区代表性指数”	Y						生物多样性观测网络

爱知生物多样性指标	一般指标	具体指标	现在已可用 (X) 或者正在积极编制 (Y)	便于传播	可对全球性指标进行分类, 以编制国家指标或从国家数据汇总得出全球性指标	汇总国家数据形成全球性指标	已在第三版/第四版《全球生物多样性展望》中使用	可持续发展目标拟议指标	资料来源
	保护区有效和/或公平管理趋势	保护区管理实效	X		X	X	X		世界保护自然监测中心
		野生生物图指数 (按保护区分类)	X	X					热带生态评估和监测网络
	保护区连通性和一体化趋势	“保护区连通性指数”	Y						环境规划署
指标 12: 到 2020 年, 防止了已知濒危物种免遭灭绝, 且其保护状况 (尤其是其中减少最严重的物种的保护状况) 得到改善和维持。	灭绝数量趋势	物种灭绝的数量	X	X	X		X		自然保护联盟、禽鸟生命国际组织和其他红色名录伙伴
	防止灭绝趋势	保护行动防止灭绝的数量	Y						自然保护联盟、禽鸟生命国际组织和其他红色名录伙伴
	物种濒危风险和数量趋势	“红色名录指数” (可持续发展目标 15.5 拟议指标)	X	X	X		X	X	自然保护联盟、禽鸟生命国际组织和其他红色名录伙伴
		“活力星球指数”	X	X	X		X		世界野生动植物基金会/伦

爱知生物多样性指标	一般指标	具体指标	现在已可用 (X) 或者正在积极编制 (Y)	便于传播	可对全球性指标进行分类, 以编制国家指标或从国家数据汇总得出全球性指标	汇总国家数据形成全球性指标	已在第三版/第四版《全球生物多样性展望》中使用	可持续发展目标拟议指标	资料来源
									敦动物园协会
		衰退物种的“物种保护指数”	Y						生物多样性观测网络
		“地方生物多样性完整指数”	Y						PREDICTS
		野生鸟类指数	X	X	X	X	X		禽鸟生命国际组织 /EBCC
		野生生物图指数	X	X			X		热带生态评估和监测网络
指标 13: 到 2020 年, 保持了栽培植物和养殖和驯养动物及野生亲缘物种, 包括其他社会经济以及文化上宝贵的物种的遗传多样性, 同时制定并执行了减少基因损失和保护其遗传多样性的战略。	培育物种的遗传多样性趋势	中期或长期性养护设施中妥善保管的粮农植物和动物遗传资源的数量 (可持续发展目标 2.5 拟议指标)						X	粮农组织
	养殖动物的遗传多样性趋势	归类为有灭绝风险、无灭绝风险或灭绝风险程度不明的本地品种的比例 (可持续发展目标 2.5 拟议指标)	X	X	X	X	X	X	粮农组织
	野生亲缘品种濒危风险和数量趋	“红色名录指数” (野	Y						自然保护联盟、禽鸟生命

爱知生物多样性指标	一般指标	具体指标	现在已可用 (X) 或者正在积极编制 (Y)	便于传播	可对全球性指标进行分类, 以编制国家指标或从国家数据汇总得出全球性指标	汇总国家数据形成全球性指标	已在第三版/第四版《全球生物多样性展望》中使用	可持续发展目标拟议指标	资料来源
	势	生亲缘品种)							国际组织和其他红色名录伙伴
		物种生境指数 (野生亲缘品种)	Y						生物多样性观测网络
	野生亲缘保护区覆盖区趋势 (待决)	物种保护指数 (野生亲缘品种)	Y						生物多样性观测网络
	具有社会经济价值和文化价值的物种的遗传多样性趋势	未确定任何具体指标							
	制定和执行最大限度减少遗传退化和保护遗传多样性的战略的趋势	执行粮食和农业遗传资源全球行动计划的水平	Y						粮食和农业遗传资源委员会 (粮农组织)
指标 14: 到 2020 年, 带来重要的服务, 包括同水相关的服务以及有助于健康、生计和福祉	提供基本服务的被保护生态系统趋势	湿地范围	X	X	X		X		世界保护自然监测中心
	提供基本服务的物种的濒危风险	“红色名录指数” (用于粮食和药物的物种;	X	X			X		自然保护联盟/禽鸟生命国

爱知生物多样性指标	一般指标	具体指标	现在已可用 (X) 或者正在积极编制 (Y)	便于传播	可对全球性指标进行分类, 以编制国家指标或从国家数据汇总得出全球性指标	汇总国家数据形成全球性指标	已在第三版/第四版《全球生物多样性展望》中使用	可持续发展目标拟议指标	资料来源
的生态系统得到了恢复和保障, 同时顾及了妇女、土著和地方社区以及贫穷和脆弱群体的需要。	和数量趋势	授粉物种)							际组织
		“活力星球指数” (已利用物种)	X	X	X		X		世界自然基金会/伦敦动物园协会
		“物种生境指数” (提供基本服务的物种)	Y						生物多样性观测网络
	从生态系统服务获益的趋势	更美好生活指数	X						经合组织
		“青山指数” (可持续发展目标 15.4 拟议指标)	Y					X	粮农组织
		对山区生物多样性而言重要的保护区覆盖面积 (可持续发展目标 15.4 拟议指标)						X	
	恢复提供基本服务的生态系统的趋势	未确定任何具体指标							
	生态系统服务满足妇女、土著和地方社区以及贫穷和脆弱群体的	粮食不足——平均膳食能量供应充足率 (按粮食安全经历分级表衡量)	X						粮农组织

爱知生物多样性指标	一般指标	具体指标	现在已可用 (X) 或者正在积极编制 (Y)	便于传播	可对全球性指标进行分类, 以编制国家指标或从国家数据汇总得出全球性指标	汇总国家数据形成全球性指标	已在第三版/第四版《全球生物多样性展望》中使用	可持续发展目标拟议指标	资料来源
	需要的程度趋势	使用安全管理饮用水服务的人口百分比 (可持续发展目标 6.1 拟议指标)	X	X	X	X		X	世卫组织/ 儿基会
指标 15: 到 2020 年, 通过养护和恢复行动, 生态系统的复原力以及生物多样性对碳储存的贡献得到加强, 包括恢复了至少 15% 退化的生态系统, 从而对气候变化的减缓与适应以及防治荒漠化做出了贡献。	生态系统复原力趋势	未确定任何具体指标							
	生态系统内的碳储量趋势	森林碳储量趋势	Y						粮农组织/全球森林观察
		“全球生态系统恢复指数”	Y						生物多样性观测网络/ 德国生物多样性综合研究中心
指标 16: 到 2015 年, 《关于获取遗传资源以及公正和公平地分享其利用所产生惠益的名古屋议定书》已根据国家法律生效和实	《名古屋议定书》的执行趋势	可为按照《名古屋议定书》建立的“获取和惠益分享信息交换所机制”所用的许可证或等价物数量以及传递给国际条约管理机构的《标准物料转让协议》的数量	X			X	X		生物多样性公约秘书处和粮农组织

爱知生物多样性指标	一般指标	具体指标	现在已可用 (X) 或者正在积极编制 (Y)	便于传播	可对全球性指标进行分类, 以编制国家指标或从国家数据汇总得出全球性指标	汇总国家数据形成全球性指标	已在第三版/第四版《全球生物多样性展望》中使用	可持续发展目标拟议指标	资料来源
施。		已通过关于执行《名古屋议定书》的立法、行政和政策框架的国家数量 (可持续发展目标 15.6 拟议指标)						X	生物多样性公约秘书处
指标 17: 到 2015 年, 各缔约方已经制定、作为政策工具通过和开始执行了一项有效、参与性的最新国家生物多样性战略和行动计划。	通过和执行作为政策工具的《国家生物多样性战略和行动计划》的趋势, 包括制定、全面性、通过和执行的情况。	已制定或修订《国家生物多样性战略和行动计划》的国家的数量	X	X		X	X		生物多样性公约秘书处
		已将《国家生物多样性战略和行动计划》作为政策工具予以通过的国家的数量	Y						生物多样性公约秘书处
指标 18: 到 2020 年, 土著和地方社区的同保护和可持续利用遗传资源有关的传统知识、创新和做法及其对于生物资源的习惯性利用, 根据国家法	土著和地方社区传统领地土地使用变化和土地使用权趋势 (第 X/43 号决定)	(a) 持有对农业用地的所有权或保障权利的人口占农业总人口的百分比, 按性别; 以及 (b) 持有对农业用地的所有权或保障权利的妇女的比例, 按占有形式 (可持续发展目标 5.a 拟议指标)						X	

爱知生物多样性指标	一般指标	具体指标	现在已可用 (X) 或者正在积极编制 (Y)	便于传播	可对全球性指标进行分类, 以编制国家指标或从国家数据汇总得出全球性指标	汇总国家数据形成全球性指标	已在第三版/第四版《全球生物多样性展望》中使用	可持续发展目标拟议指标	资料来源
律和相关国际义务得到了尊重, 并在土著和地方社区在各国相关层次上的有效参与下, 充分地纳入和反映在《公约》的执行工作中。	从事传统职业的趋势 (第 X/43 号决定)	未确定任何具体指标							
	通过在国家实施《战略计划》的过程中充分融入、保障传统知识和做法以及土著和地方社区的全面而有效的参与对传统知识和做法予以尊重的趋势	监测传统知识、创新和对保护和可持续利用生物多样性具有重要意义的土著和地方社区实践的地方社区数量	X	X					里山倡议
	土著语言多样性和土著语言使用人数的趋势 (第 VII/30 号和第 VIII/15 号决定)	“全球语言多样性和语言威胁水平指数”	X		X	X	X		Teralingua
指标 19: 到 2020 年, 与生物多样性、其价值、功能、状况和趋势以	正用于执行《公约》的已维护物种目录数量	使用生命数据系统条形码表示的物种	X				X		生命条形码数据系统
		可以通过“全球生物多样性信息机制”访问的	X	X	X	X	X		全球生物多样性信息机制

爱知生物多样性指标	一般指标	具体指标	现在已可用 (X) 或者正在积极编制 (Y)	便于传播	可对全球性指标进行分类, 以编制国家指标或从国家数据汇总得出全球性指标	汇总国家数据形成全球性指标	已在第三版/第四版《全球生物多样性展望》中使用	可持续发展目标拟议指标	资料来源
及其丧失可能带来的后果有关的知识、科学基础和技术已经提高、广泛分享和转让及适用。		“物种出现记录”增长情况							
		“物种状态信息指数”	Y						生物多样性观测网络
		通过“自然保护联盟红色名录”评估的已知物种比例	X		X				自然保护联盟
指标 20: 至迟到 2020 年, 为有效执行《2011-2020 年生物多样性战略计划》, 依照“资源动员战略”的综合和商定进程从所有来源动员的财政资源将较目前数量有很大增加。这一目标将视各缔约方制定和报告的资源需要评估发生变化。	调动财政资源方面的趋势	通过第 XII/3 号决定批准的财务报告框架提供的信息 (https://chm.cbd.int/search/financial-reporting)	X	X		X	X		生物多样性公约秘书处
		在保护和可持续利用生物多样性及生态系统方面的官方发展援助和公共支出 (可持续发展目标 15.a 和 15.b 拟议指标)						X	