



Международный экспертный семинар по индикаторам Биоразнообразия 2010 и разработке индикаторов после 2010 года.

Семинар, созданный UNEP World Conservation Monitoring Centre (UNEP-WCMC)

При сотрудничестве с Секретариатом Конвенции по Биологическому Биоразнообразию (Секретариат КБР)

Размещенный UK Department for Environment, Food and Rural Affairs (Defra), при финансировании Европейским Сообществом (ЕС), UK Joint Nature Conservation Committee (JNCC), и Программой ООН по окружающей среде (UNEP)

Innovation Centre, Reading, Объединенное королевство Великобритании и Северной Ирландии

6-8 июля 2009г.

Краткое содержание семинара

Семинар проводился при поддержке:



1. ВВЕДЕНИЕ

В 2010 году, Стороны по Конвенции о биологическом разнообразии (КБР) будут рассматривать объемы, которые стороны смогли добиться в достижении прогресса относительно поставленных задач в биоразнообразии на глобальном уровне, и будут разрабатывать новый стратегический план и ставить новые цели и задачи на период после 2010 года. Прогресс относительно Задач 2010 года отслеживался при помощи структуры по индикаторам и проделанному объему, по которому составители стратегий и общественность смогут провести оценку своих достижений, и определить соответствующие ответные реакции, что в большинстве своем зависит от информации, получаемой за счет таких индикаторов.

В июле 2009 года, Секретариат Конвенции по биологическому разнообразию (Секретариат КБР) и UNEP World Conservation Monitoring Centre совместно провели встречу по рассмотрению эксплуатации и эффективности индикаторов биоразнообразия 2010 года и внедрение в разработку задач и индикаторов на период после 2010 года. Встреча размещалась UK Department for Environment, Food and Rural Affairs (Defra), одновременно была оказана дополнительная финансовая поддержка со стороны Программы ООН по окружающей среде (UNEP), Европейского Содружества (ЕС) и UK Joint Nature Conservation Committee (JNCC). Семинар собрал вместе более 70 участников, включая экспертов от государств и представителей от конвенций, имеющих отношение к биоразнообразию, агентства ООН, академические и исследовательские институты, и другие различные организации международного, межправительственного и неправительственного уровня. Это краткое описание той встречи.

2. КЛЮЧЕВОЙ ОПЫТ, ПОЛУЧЕННЫЙ В ПРОЦЕССЕ РАБОТЫ С ИНДИКАТОРАМИ БИОРАЗНООБРАЗИЯ 2010.

Далее кратко приведен основной опыт, определенный на семинаре после первого дня дискуссий рабочей группы. Ориентировочно опыт делится на три категории: относительно структуры, самих индикаторов и касательно взаимосвязи.

А. Логика и содержание структуры

- a. Гибкость структуры, которая позволяет ее внедрение в различных масштабах, облегчает ее политическую адаптацию, что в свою очередь усиливает поддержку в развитии детального изложения индикаторов в рамках структуры.
- b. Структура сама по себе всесторонняя, и может перекладываться на другие структуры (такие как DPSIR), однако возникли проблемы с демонстрацией подгонки друг к другу для включения индикаторов во взаимосвязанную сюжетную линию.
- c. Изначально структура строилась вокруг приоритетов КБР, но релевантно структуры относительно других секторов/процессов многосторонних природоохранных соглашений (МЕА), поэтому задерживается продвижение и использование за пределами КБР.
- d. Одновременное развитие задач и целей КБР, структуры по индикаторам, привело к разобщению, которого не ожидали.
- e. Сложность и структура биоразнообразия по своей сути являются постоянной проблемой

условиях взаимосвязи с аудиторией, которая не поддается исчислению.

- f. Текущий набор индикаторов является незавершенным по ряду участков, например: генетические ресурсы дикой природы, качество экосистем, услуги экосистем, жизнеспособное природопользование, условия жизни и быта человека, доступ к генетическим ресурсам и совместное использования выгод, локальные знания коренных народов, а также по угрозам и ответным действиям в более широком масштабе.

В. Разработка индикаторов

- a. Присутствует напряжение между научным обоснованием и сообщением результатов по индикаторам для различных слоев целевой аудитории. Однако требуется и то, и другое.
- b. Некоторые индикаторы очень хорошо разработаны, но некоторые до сих пор в стадии разработки.
- c. Репрезентативность и соответствие данных, касающихся индикаторов, подлежат четкой документации, а их географическое / таксономическое / временное обеспечение нужд необходимо совершенствовать.
- d. Методы по оценке важности изменений и расстояний до цели слабо развиты.
- e. Нет четкого процесса или критерия для оценки научного обоснования индикаторов.

С. Взаимосвязь

- a. Фокусирование на итогах сконцентрировало умы и поощрило встречу, однако отсутствие четких целей и осведомленности растет, что является барьером в стимулировании интереса общественности.
- b. Взаимосвязь, которая имела место, была специализированной, условной, и больше фокусировалась на отчетности, нежели на систематических попытках сообщения опыта, полученного от индикаторов; присутствует особая проблема – сообщение «плохих новостей».
- c. Биоразнообразие подразумевает различные вещи по различным секторам, это сообщения от отдельных индикаторов, а набор индикаторов, в качестве целого, не учитывает этого в полной мере.

3. ЗАКЛЮЧЕНИЯ И РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ИНДИКАТОРАМ НА ПЕРИОД ПОСЛЕ 2010 ГОДА

Выбор индикаторов на период после 2010 года будет зависеть от задач(и), принятых КБР. Однако такие задачи должны быть соизмеримыми, что в свою очередь зависит от научно-исследовательских возможностей в развитии и выпуске соответствующих индикаторов для отслеживания прогресса. Таким образом, разработка задачей и индикаторов должна проводиться последовательно за счет метода повторяющихся процессов.

A. Основные рекомендации по индикаторам на период после 2010 года

Семинар изготовил серии рекомендаций, за некоторые рекомендации проголосовали, так как они оказались самыми важными:

- a. Малый набор (10-15) индикаторов по широко распространенной сюжетной линии, четко связанный с основной задачей и сопутствующими задачами, и подчеркнутый более специализированными суб-индикаторами / мерами, должен поддерживаться / разрабатываться, чтобы сообщать набор индикаторов за счет основных сюжетных линий и четких сообщений, релевантных стратегий, одновременно поддерживая гибкую структуру для государственных/региональных нужд.
- b. Текущая структура по глобальным индикаторам должна модифицироваться и упрощаться до четырех основных участков внимания: угрозы биоразнообразию; состояние биоразнообразия; услуги экосистем; и ответные действия на стратегии. Существующие индикаторы должны повторно выверяться по новой структуре, в зависимости от обстоятельств, чтобы поддерживать непрерывность и усиление их использования. Взаимоотношения между участками внимания и между индикаторами и задачами должны быть четко объяснены и задокументированы, включая их научные обоснования и предположения.
- c. Некоторые дополнительные меры по угрозам биоразнообразию, статусу разнообразия, объему и условиям экосистемы, услугам экосистемы и ответным действиям на стратегии, должны разрабатываться, чтобы обеспечивать более полный и гибкий набор индикаторов для мониторинга за прогрессом относительно задач на период после 2010 года, и должны четко соединять действия и итоги биоразнообразия с выгодой для людей.
- d. Международные потенциалы по применению структуры, разработке индикаторов, сбору данных и управлению информацией, должны в последующем разрабатываться и соответствующим образом поставляться, чтобы усиливать возможности стран в разработке, мониторинге и сообщении индикаторов в совместной, жизнеспособной и интегрированной манере; и связывать их с другими процессами, например с многосторонними природоохранными соглашениями (МЕА) на всех уровнях.
- e. Приоритетность должна отдаваться разработке стратегий по сообщению задач, на период после 2010 года, и индикаторов, чтобы информировать обсуждения по стратегиям и обеспечивать эффективный обмен сообщениями, поступающими от индикаторов во все различные сектора (включая, среди прочих, сюжетные линии, имеющие отношения к условиям жизни и быта человека, определяющие победителей, способствующие регулярному процессу ведения отчетности и т.д.).
- f. Гибкий и содержательный процесс / партнерство по развитию индикаторов на период после 2010 года должен поддерживаться и соответствующим образом обеспечиваться, чтобы повышать участие в разработке, в контроле качества, во внедрении и сообщении индикаторов на всех уровнях, включая обмен опытом и наращивание потенциалов.

B. Дополнительные рекомендации и согласованные действия

Следующие дополнительные рекомендации были сделаны относительно задачи, структуры, индикаторов и процесса:

- a. Задачи на период после 2010 года должны учитывать биоразнообразие, услуги экосистем и условия жизни и быта человека, осознавая связи между этими условиями для ведения эффективного взаимодействия и улучшения понимания их взаимозависимости.
- b. График по срокам реализации задач должен включать достаточно долгий период, необходимый для улучшения статуса биоразнообразия, а также промежуточные достижения, которые удовлетворяют условиям отчетности, которая необходима в более срочном порядке для соответствия стратегии.
- c. Задача должна быть сформулирована в условиях уровня или изменения, нежели относительно скорости изменения (например, поддержание и восстановление уровней, нежели сокращение нормы потерь), чтобы способствовать отчетности и информированности по всем индикаторам.
- d. При постановке задачи необходимо учитывать, но не ограничиваться только по имеющимся данным, основным базам и масштабам, чтобы позволить разработку представительных индикаторов.
- e. Процесс разработки индикаторов должен следовать передовым научным практикам, которые позволяют разрабатывать четкий и надежный набор индикаторов, а также вести четкие записи по каждому индикатору, прошедшему экспертную оценку согласно опубликованной методологии, включая доступ к основополагающим данным, контроль качества данных; и подлежит начальному апробированию и периодическим независимым обзорам результатов, чтобы получить ясные и научно-обоснованные результаты по индикаторам.
- f. Среди уже существующих индикаторов есть индикаторы, имеющие малый шанс для сбора данных, а их постоянное значение/релевантность является низкой, поэтому должны быть отсеяны, чтобы оптимизировать освоение ограниченных финансовых и людских ресурсов.
- g. Совместные усилия в использовании индикатора по многосторонним природоохранным соглашениям (МЕА) должны рассматриваться, используя передовые информационные методики, сети и наборы данных, чтобы совершенствовать процессы отчетности, тем самым увеличивать производительность и рентабельность.
- h. Высокая приоритетность должна быть отдана расширяющимся таксономическим, биомным и географическим покрытиям существующих индикаторов (особенно по индикаторам со статусом биоразнообразия), например, за счет увеличения финансирования сбора полевых данных (и наращивания потенциалов) особенно в регионах с высоким показателем биоразнообразия за счет координированной стратегии мониторинга биоразнообразия в глобальном масштабе, чтобы обеспечить более устойчивые, надежные и представительные анализы статуса биоразнообразия, угроз и предпринятых действий.
- i. Индикаторы в рамках участков внимания «угроз биоразнообразию» должны расширяться, чтобы включать дополнительные, прямые и не прямые двигатели (или угрозы), по мере их применения или отношения к биоразнообразию, услугам экосистем и условиям быта и жизни человека, принимая во внимание преимущество там, где уже имеются собранные данные (например, Всемирный Банк данных, изменение климата и т.д.). Такие индикаторы угроз могут непосредственно связываться с соответствующими мерами

биоразнообразия, таким образом, для составителей стратегий будет ясно, каким образом действия сокращают угрозы, влияющие на изменение биоразнообразия.

- j. Отдельные индикаторы должны разгруппировываться, например на функциональные группы, таксономические группы, биомы и географические участки, чтобы позволить определять угрозы и приоритеты для действий в значимых масштабах.
- k. Широкий разброс, но рентабельный процесс для изучения (включая независимые вводы) набора индикаторов в соответствующих интервалах (принимая во внимание потребность в стабильности в максимально возможной степени) должен адаптироваться в начале, чтобы позволить адаптацию к новым требованиям и материалам, извлеченным из опыта по содержанию индикаторов в пригодности для их назначения.

4. СЛЕДУЮЩИЕ ШАГИ

Полный отчет по рассмотрению и заключениям семинара будет готов в начале сентября (см. www.cbd.int/doc/?meeting=EMIND-02), и будет представлен Секретариату КБР на внесение в систему в качестве информационного документа по SBSTTA 14, и как вклад в другие мероприятия в процессе разработки стратегического плана КБР на период после 2010 года. Собранные сведения семинара будут также распределяться для более широкого использования различными многосторонними природоохранными соглашениями (MEAs), посредством соответствующих инициаторов и за счет региональных и государственным процессов по индикаторам.

Предполагается, что семинар будет способствовать проведению последующих дополнительных мероприятий, включая последующее развитие и разработку предложенных структур по индикаторам. По мере возможности, Секретариат 2010 ВП будет следить за такими мероприятиями на UNEP-WCMC и информировать через веб-сайт 2010 ВП (www.twentyten.net).

За последующей информацией, пожалуйста, обращайтесь:

Доктор Matt Walpole
UNEP-WCMC, 219c Huntingdon Road, Cambridge CB3 0DL, UK
Email: matt.walpole@unep-wcmc.org