



Конвенция о биологическом разнообразии

Distr.
GENERAL

UNEP/CBD/WG-RI/3/8
15 February 2010

RUSSIAN
ORIGINAL: ENGLISH

СПЕЦИАЛЬНАЯ РАБОЧАЯ ГРУППА
ОТКРЫТОГО СОСТАВА ПО ОБЗОРУ
ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ КОНВЕНЦИИ

Третье совещание

Найроби, 24-28 мая 2010 года

Пункт б) предварительной повестки дня*

ВАРИАНТЫ ПОЛИТИКИ В ОТНОШЕНИИ НОВАТОРСКИХ МЕХАНИЗМОВ ФИНАНСИРОВАНИЯ

Записка Исполнительно секретаря

ВВЕДЕНИЕ

1. В пункте 9 а) решения IX/11 В Конференция Сторон поручила Исполнительному секретарю подготовить документ о вариантах политики в отношении новаторских механизмов финансирования, включающий вклады региональных центров повышения знаний, с учетом также географической сбалансированности, и передать его Специальной рабочей группе открытого состава по обзору осуществления Конвенции. Конференция Сторон далее поручила Специальной рабочей группе открытого состава по обзору осуществления Конвенции наметить ряд вариантов и политических рекомендаций относительно новаторских механизмов финансирования на основе вышеуказанной информации и материалов, представленных Сторонами в ответ на предложение, изложенное в пункте 6 того же решения. Кроме того, Конференция Сторон также приняла к сведению, что Германия предложила финансировать деятельность Специальной группы технических экспертов по новаторским механизмам финансирования.

2. Во исполнение данного решения Исполнительный секретарь направил Сторонам и правительствам уведомление 2008-122 (исходящий № SCBD/ITS/YX/64504) от 24 сентября 2008 года, изложив в нем просьбу Конференции Сторон, и предложил им представить свои материалы к первоначальному крайнему сроку, назначенному на 12 декабря 2008 года. После этого секретариат получил материалы от Египта, Перу и Катара. По просьбе Сторон, 17 декабря 2008 Исполнительный секретарь распространил уведомление о продлении срока представления документов до 31 июля 2009 года. В результате секретариатом были получены дополнительные материалы от Европейского союза, включая Чешскую Республику, Европейскую комиссию, Францию и Германию. Впоследствии материалы были также получены от Бразилии. Полученные материалы были опубликованы на сайте: <https://www.cbd.int/financial/> и распространены в качестве информационного документа (UNEP/CBD/WGRI/3/INF/4).

* UNEP/CBD/WG-RI/3/1.

3. В сотрудничестве с секретариатом исследования «Экономика экосистем и биоразнообразия» (ЮНЕП-ЭЭБ), а также с помощью щедрой поддержки правительства Германии в Бонне 27-29 января 2010 года был организован Международный семинар по вопросу новаторских механизмов финансирования. Семинар оценил уровень знаний и связанного с этим использования новаторских механизмов финансирования на всех уровнях и рассмотрел вопросы оплаты экосистемных услуг, компенсации неблагоприятного воздействия на биоразнообразии, экологических реформ налогообложения, рынков экологически чистых продуктов, партнерств, заключаемых на основе предпринимательства и биоразнообразия, и благотворительности, а также новых и новаторских источников международного финансирования развития, финансирования деятельности, связанной с изменением климата и биоразнообразием, как это было определено в решении IX/11. Доклад Международного семинара по вопросу новаторских механизмов финансирования распространен в качестве информационного документа (UNEP/CBD/WGRI/3/INF/5).

4. Настоящая записка была подготовлена с использованием материалов, представленных Сторонами, а также доклада Международного семинара по вопросу новаторских механизмов финансирования. В первых шести разделах делается попытка рассмотреть варианты политики в отношении шести новаторских механизмов финансирования, которые были определены в стратегии мобилизации ресурсов, а в седьмом разделе далее рассматриваются глобальные подходы к новаторским механизмам финансирования. Рекомендации представлены в заключительном разделе. Более подробная информация с описанием различных новаторских механизмов финансирования, их нынешнего использования и тенденций содержится в документации Международного семинара по вопросу новаторских механизмов финансирования.

I. ОПЛАТА ЭКОСИСТЕМНЫХ УСЛУГ

5. Стратегическая цель 4.1 стратегии мобилизации ресурсов предусматривает популяризацию в соответствующих случаях программ оплаты экосистемных услуг в соответствии и согласовании с положениями Конвенции и с другими соответствующими международными обязательствами. С экономической и финансовой точки зрения экосистемные услуги – это такие услуги, которые связаны с человеческой системой производства и потребления и включают услуги водоснабжения (пресная вода, регулирование водного режима, водоочистление и очистка сточных вод), климатические услуги, сельскохозяйственные услуги (борьба с эрозией, опыление, борьба с вредителями), санитарно-медицинские услуги (борьба с болезнями и регулирование качества воздуха), а также услуги, связанные с чрезвычайными экологическими ситуациями. По некоторым оценкам, стоимость таких экосистемных услуг может втрое превышать показатели общего глобального валового внутреннего продукта. В настоящем разделе основное внимание уделяется оплате экосистемных услуг, связанных с водой, лесом и сельским хозяйством. Оплата климатических услуг будет рассмотрена отдельно в разделе VI ниже.

6. В числе вариантов на национальном уровне следует:

а) реформировать или устранить такие политические меры, которые оказывают негативное воздействие на биоразнообразии и сопряженные с ним экосистемные услуги, в частности, в том, что касается экологически вредных субсидий;

б) предоставить гарантии участникам рынка посредством введения эффективных мер мониторинга и оценки экосистемных услуг, а также контрактного обеспечения выполнения для того, чтобы обеспечить оказание запланированных услуг и их оценки;

с) рекомендовать национальным банкам развития, включая экспортно-импортные банки, а также государственным фондам предоставлять микрокредиты, поощрять и поддерживать

мелкие и средние предприятия, сокращать рыночную нестабильность и стимулировать внутренние и иностранные прямые инвестиции для поддержки оплаты экосистемных услуг;

d) уточнить условия земле-/водовладения в связи с экосистемными услугами посредством национального законодательства и регулирования с учетом того, что оплата экосистемных услуг может касаться как частных, так и государственных земных и водных угодий;

e) стимулировать организационные механизмы, которые могут объединять агентов или поставщиков экосистемных услуг в единое оперативное юридическое лицо на экосистемном уровне.

7. В числе вариантов на международном уровне следует:

a) принимать согласованные методологии экономической оценки экосистемных услуг и лежащего в их основе биоразнообразия с использованием существующих трудов, включая, среди прочего, *“Пособие по оценке биоразнообразия: руководство для директивных органов”* Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР);

b) разрабатывать инструкции для определения имеющих рыночный потенциал экосистемных услуг и разрабатывать воспроизводимые прототипы и модели, основанные на имеющемся опыте и передовой практике, которые содействуют достижению целей Конвенции о биологическом разнообразии, ведут к взаимодополняемости, сводят к минимуму потери, обеспечивают прозрачность и учитывают вопросы справедливости;

c) сократить операционные расходы путем признания брокерской роли таких посредников, как крупные международные организации или неправительственные организации;

d) создать равные рыночные условия посредством укрепления переговорных навыков и полномочий экосистемных агентов/поставщиков и укрепления другого соответствующего потенциала;

e) стимулировать как вертикальные, так и горизонтальные потоки рыночной информации в целях дефрагментации рынков для экосистемных услуг;

f) способствовать противочиклическим политическим мерам путем обеспечения достаточного международного финансирования в тех случаях, когда имеющийся уровень оплаты недостаточен для покрытия затрат, связанных с началом работы, на местном или национальном уровне;

g) аккредитировать независимые национальные или международные организации или компании для выполнения функций мониторинга и проверки с использованием общих стандартов и согласованных методов и протоколов в целях предоставления адекватных гарантий как плательщикам, так и агентам/поставщикам таких экосистемных услуг;

h) организовать международный регистр или механизм посредничества для потенциальных экосистемных услуг, с тем чтобы международные доноры могли делать выбор на основе оптимальной информации и таким образом обеспечивать оптимальную отдачу от денег, вкладываемых в оплату экосистемных услуг;

i) организовать аукционный механизм, с тем чтобы агенты (поставщики) экосистемных услуг могли находить рынок сбыта своих экосистемных услуг и таким образом достигать максимального эффекта от своих усилий, вкладываемых в обеспечение устойчивости экосистемных услуг;

j) продолжать выявление успешных тематических исследований и накопленного опыта (в том числе через национальные доклады) в отношении оплаты экосистемных услуг для распространения при помощи мероприятий в области коммуникаций и информационно-разъяснительной деятельности;

k) способствовать повышению осведомленности и потенциала внедрения в том, что касается оплаты экосистемных услуг, в частности, при помощи серий региональных семинаров по созданию потенциала, направленных на выявление возможностей оплаты экосистемных услуг в регионах.

8. В числе вариантов на всех уровнях следует:

a) углублять научное понимание биофизических связей между деятельностью человека и ее экосистемными последствиями;

b) изучать социально-экономическую мотивацию и сдерживающие факторы, с которыми сталкиваются агенты/поставщики и получатели экосистемных услуг;

c) способствовать популяризации ценности экосистемных услуг и лежащего в их основе биоразнообразия;

d) пропагандировать передовую практику построения сильной экономической модели оплаты экосистемных услуг с выявлением и определением получателей экосистемных услуг или плательщиков за такие услуги, учитывая необходимость справедливого распределения бремени между получателями;

e) стимулировать научные исследования для разработки обоснованной методологии отбора агентов/поставщиков экосистемных услуг, с тем чтобы избежать неудачного отбора экосистемных агентов, “расползания” за счет территориальной нагрузки, негативного самоотбора, а также для определения уровня и программ оплаты.

II. МЕХАНИЗМЫ КОМПЕНСАЦИИ НЕБЛАГОПРИЯТНОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ НА БИОРАЗНООБРАЗИЕ

9. Стратегическая цель 4.2 стратегии мобилизации ресурсов предусматривает изучение механизмов компенсации неблагоприятного воздействия на биоразнообразие, когда это уместно и целесообразно, не допуская при этом, чтобы они разрушали уникальные компоненты биоразнообразия. Компенсация неблагоприятного воздействия на биоразнообразие укрепляет неустойчивое равновесие между целями развития и задачами в области биоразнообразия, демонстрируя поддающиеся измерению природоохранные результаты, которые должным образом компенсируют значительное остаточное негативное воздействие на биоразнообразие в результате разработки проектов после принятия надлежащих мер по предотвращению и смягчению такого воздействия. Хотя оплата экосистемных услуг основывается на принципе “платит получатель”, механизмы компенсации неблагоприятного воздействия на биоразнообразие зиждутся на принципе “платит загрязнитель”. Во исполнение решения IX/26 Программа по предпринимательству и компенсации неблагоприятного воздействия на биоразнообразие (<http://bbop.forest-trends.org/>) (партнерство между компаниями, правительствами и экспертами по охране природы) разработала экспериментальные проекты, практические указания по схемам и осуществлению компенсации и согласовала комплекс из десяти основных принципов компенсации неблагоприятного воздействия на биоразнообразие. Нижеследующие варианты во многом основываются на существующих направлениях и планах работы Программы по предпринимательству и компенсации неблагоприятного воздействия на биоразнообразие.

10. В числе вариантов на национальном уровне следует:

a) анализировать существующую политику (например, оценки экологического воздействия, природоохранное законодательство, включая законодательные акты по охраняемым районам, нормы планирования, отраслевую политику, политику налогообложения, режимы ответственности, землевладение, права коренных народов), с тем чтобы определить, в какой степени эти факторы предопределяют осуществление высококачественной компенсации неблагоприятного воздействия на биоразнообразие, способствуют или даже препятствуют такому осуществлению;

b) разрабатывать национальную политику или нормы, стратегии и оперативные подходы, которые предусматривают или стимулируют компенсацию неблагоприятного воздействия на биоразнообразие или компенсационную охрану природы из-за воздействия на биоразнообразие, например, при помощи совершенствования политики оценки экологического воздействия, с тем чтобы рассмотреть способы использования компенсации неблагоприятного воздействия на биоразнообразие или компенсационной охраны природы для решения проблем остаточного воздействия; при помощи стимулирования таких благоприятствующих или облегчающих мер, как политика, поощряющая регулирующие органы включать компенсацию неблагоприятного воздействия на биоразнообразие на индивидуальной основе как часть оценки экологического воздействия и разрешений на планирование; при помощи руководящих указаний в дополнение к любой существующей политике, которая предусматривает компенсацию неблагоприятного воздействия на биоразнообразие, с тем чтобы разработчики лучше понимали требования; а также при помощи проведения стратегических экологических оценок, включающих требования относительно “отсутствия чистых потерь” или “чистого позитивного воздействия” на биоразнообразии;

c) осуществлять планирование землепользования на уровне биорегионов и ландшафтов в поддержку выбора участков для компенсации неблагоприятного воздействия на биоразнообразии, с тем чтобы она содействовала решению таких приоритетных природоохранных задач, как создание коридоров биоразнообразия;

d) разрабатывать и осуществлять экспериментальные проекты компенсации неблагоприятного воздействия на биоразнообразии, включая проекты государственного сектора, государственных предприятий и многонациональных компаний;

e) анализировать оптимальные условия обеспечения долгосрочного успеха компенсации неблагоприятного воздействия на биоразнообразии, включая определение ролей, ответственности, правовых, организационных и финансовых механизмов;

f) разрабатывать и осуществлять меры, обеспечивающие применение, мониторинг и оценку механизмов компенсации неблагоприятного воздействия на биоразнообразии;

g) поддерживать разработку рыночных инструментов, таких как природоохранная банковская деятельность (включая банковскую деятельность в поддержку сред обитания и банковскую деятельность в области сохранения видов) и кредиты в области биоразнообразия;

h) поощрять многосторонние кредитные институты, национальные банки развития и коммерческие банки соответствующим образом использовать компенсацию неблагоприятного воздействия на биоразнообразии в рамках применения иерархии смягчения воздействия, как это предусматривается в стандарте эффективности 6 Международной финансовой корпорации и Экваториальных принципах;

i) вводить финансовые и другие экономические стимулы для вознаграждения и поощрения разработчиков, которые применяют компенсацию неблагоприятного воздействия на биоразнообразии;

j) укреплять ценность биоразнообразия и сопряженных с ним экосистемных услуг путем введения политики, поддерживающей реализуемые зачеты на компенсацию, предоставляемые на экорегиональном и ландшафтном уровнях, стимулируя тем самым привлечение большего числа участников рынка, предназначенного для обеспечения отсутствия чистых потерь для биоразнообразия.

11. В числе вариантов на международном уровне следует:

a) разработать международный стандарт компенсации неблагоприятного воздействия на биоразнообразии, воплощающий принципы передовой практики и обеспечивающий четкие, проверяемые требования относительно схемы и осуществления компенсации;

b) предоставить инструменты выбора участков и биорегионального планирования в поддержку таких приоритетов планирования землепользования и охраны природы на ландшафтном уровне, как коридоры биоразнообразия;

c) разработать более широкий портфель практического опыта компенсации неблагоприятного воздействия на биоразнообразии по широкому кругу стран и отраслей промышленности;

d) сократить операционные затраты и снизить проектные риски путем выработки согласованных протоколов проверки и ревизии компенсации неблагоприятного воздействия на биоразнообразии в рамках согласованных на международном уровне и сертифицируемых стандартов такой компенсации;

e) предложить международным кредитным учреждениям, национальным банкам развития и коммерческим банкам соответствующим образом использовать компенсацию неблагоприятного воздействия на биоразнообразии в рамках применения иерархии смягчения воздействия, как это предусматривается стандартом эффективности 6 Международной финансовой корпорации и Экваториальными принципами;

f) рекомендовать компаниям применять корпоративную политику «отсутствия чистых потерь» или «чистого позитивного воздействия»;

g) обеспечить глобальный форум для того, чтобы подчеркнуть, что проекты в области развития должны обеспечивать отсутствие чистых потерь для биоразнообразия благодаря иерархии смягчения воздействия и применению компенсации неблагоприятного воздействия на биоразнообразии, а также для того, чтобы обмениваться коллективными знаниями и опытом в области компенсации неблагоприятного воздействия на биоразнообразии, включая рыночные и общинные подходы, а также распространять такие знания и опыт;

h) способствовать созданию пула профессиональных услуг посредством подготовки специалистов во всем мире для поддержки компаний и правительств в деле разработки схем и осуществления компенсации неблагоприятного воздействия на биоразнообразии и сопряженных с этим регулирования и политики;

i) стимулировать создание программ подготовки по компенсации неблагоприятного воздействия на биоразнообразии и природоохранной банковской деятельности для решения проблемы отсутствия у правительств, деловых и финансовых кругов, а также у гражданского

общества потенциала для решения общих проблем компенсации неблагоприятного воздействия на биоразнообразие и совместной разработки приемлемой политики;

j) создать функциональный механизм посредничества, чтобы страны делились или обменивались информацией о политике, методике и тематических исследованиях, а также опытом и накопленными знаниями в том, что касается компенсации неблагоприятного воздействия на биоразнообразие и компенсационной охраны природы;

к) предоставлять правительствам техническую поддержку и политические консультации по компенсации неблагоприятного воздействия на биоразнообразие, по планированию на уровне ландшафтов и регионов посредством общих докладов и конкретных консультаций.

12. В числе вариантов на всех уровнях следует:

а) разъяснить случаи, когда механизмы компенсации неблагоприятного воздействия на биоразнообразие не следует применять, например, в отношении невозможных и крайне уязвимых компонентов биоразнообразия;

б) разрабатывать критерии и индикаторы для применения принципов передовой практики по отношению к компенсации неблагоприятного воздействия на биоразнообразие в качестве прочной основы обеспечения высококачественной компенсации неблагоприятного воздействия на биоразнообразие;

с) обобщать существующую информацию и передовые методы определения характера и масштабов компенсации неблагоприятного воздействия на биоразнообразие или компенсационной охраны природы, порогов, при которых возможна компенсация воздействия на биоразнообразие, а также этапов иерархии мер по смягчению последствий (предотвращение, минимизация и восстановление) до компенсации остаточного воздействия;

д) применять и детализировать показатели, при помощи которых можно производить оценку экологического функционирования и процесса и количественно выражать ущерб и позитивные изменения биологических общин, сообществ и экосистем, а также видов, и которые учитывают социально-экономические и культурные аспекты биоразнообразия;

е) выявлять пути интеграции компенсации неблагоприятного воздействия на биоразнообразие с мерами по регулированию воздействия на углерод, воду, конкретные экосистемные услуги и более широкие социально-экономические вопросы;

ф) развивать потенциал создания и внедрения механизмов компенсации неблагоприятного воздействия на биоразнообразие, а также адекватного мониторинга, оценки и применения на региональном уровне;

г) далее развивать активную роль неправительственных организаций и групп гражданского общества в деле поощрения организаторов проектов к применению компенсации неблагоприятного воздействия на биоразнообразие.

III. ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ РЕФОРМА НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ

13. Стратегическая цель 4.3 стратегии мобилизации ресурсов предусматривает изучение возможностей, которые обеспечивают экологические реформы налогообложения, включая новаторские модели налогообложения и налоговые стимулы, для достижения трех целей Конвенции. Экологические реформы налогообложения, как правило, проходят пять этапов: этап

выработки повестки дня, на котором определяются проблемы, этап политического развития, на котором определяются варианты, этап пропагандистско-агитационной деятельности, на котором обеспечивается поддержка, этап принятия решений и осуществления, а также этап мониторинга и оценки. Сложность заключается в том, чтобы комплексно решить триединую задачу, включающую: налоговые цели (генерирование поступлений и сокращение расходов), цели в области развития (решение экологических проблем, которые сказываются на развитии, а также расширение доступа к экологической инфраструктуре наряду с поиском ресурсов для инвестиций, направленных на улучшение положения бедных слоев населения) и экологические цели (стимулы для устойчивого и рационального использования природных ресурсов и финансирование экологических агентств и инвестиций). Успешные экологические реформы налогообложения должны иметь чистые позитивные налоговые, экологические и социальные результаты.

14. В числе вариантов на национальном уровне следует:

a) выявлять возможные компенсационные меры для тех сторон, которые могут нести расходы в связи с процессом реформ;

b) на основе четкого определения круга задач или общих стандартов подготовить национальные доклады о субсидиях и их воздействии на экосистемные услуги и лежащее в их основе биоразнообразии, на первом этапе к 2012 году;

c) провести обзор соответствия/эффективности существующего налогообложения (включая налоговое давление), а также искажающего воздействия налогов на различные секторы, включая лесоводство и другие секторы природных ресурсов;

d) оценить эффективность и действенность мер реформы в достижении заявленных целей и обеспечить обратную связь для укрепления или совершенствования введенных мер реформы;

e) выявлять наиболее подходящие налоговые инструменты на основе данных всеобъемлющей оценки экосистемных услуг и лежащего в их основе биоразнообразия, учитывая необходимость включения множественных экосистемных преимуществ;

f) реформировать национальные бюджетные процедуры, с тем чтобы в полной мере отразить параметры биоразнообразия и сопряженных с ним экосистемных услуг в национальных счетах, в том числе, в частности, посредством среднесрочных рамок расходов и среднесрочных обзоров расходов;

g) провести обзор национального управления в области биоразнообразия в целях оптимизации национальных расходов на экосистемные услуги и лежащее в их основе биоразнообразии;

h) оптимизировать налоги на эксплуатацию природных ресурсов с целью обеспечения устойчивости будущих поступлений, сокращения незаконной неприемлемой деятельности и создания доходов для укрепления экологического мониторинга и применения, избегая при этом увеличения числа налоговых инструментов;

i) стимулировать политику ценообразования на основе полного возмещения расходов и поощрять сохранение поставщиками услуг сборов или пошлин, связанных с возмещением расходов по использованию;

j) сократить налогообложение или предоставить полное освобождение от налогов для стимулирования деятельности по обеспечению целей в области биоразнообразия;

- k) увеличить объем средств, выделяемых в национальных бюджетах на экосистемные услуги и лежащее в их основе биоразнообразие;
- l) поощрять новаторские подходы к реформе субсидий, например, стратегию сокращения, разделения и реорганизации;
- m) учитывать индикаторы, связанные с биоразнообразием и экосистемами, в межправительственных механизмах налоговых передач для стимулирования инициатив на более низком правительственном уровне по экосистемным услугам и лежащему в их основе биоразнообразию;
- n) включать параметры экосистемных услуг и лежащего в их основе биоразнообразия в национальную политику, бюджеты и отчетность;
- o) проводить широкие консультации с затрагиваемыми сторонами в целях повышения готовности платить;
- p) провести экспериментальное испытание применения новой международной системы экономико-экологического учета;
- q) проводить экологические реформы налогообложения поэтапно, учитывая, что адаптация к таким реформам может быть длительной и трудной;
- r) вводить предлагаемые реформы посредством соответствующего оповещения общественности, желательно заблаговременно, с тем чтобы затрагиваемые лица имели время для эффективной подготовки и адаптации к предлагаемым изменениям;
- s) предоставлять помощь или компенсацию за нежелательные последствия в сфере распределения для облегчения переходного периода.

15. В числе вариантов на международном уровне следует:

- a) разрабатывать методологию, конкретно относящуюся к биоразнообразию, с использованием существующей методологии измерения искажающих субсидий в целом, включая также топливные субсидии, сельскохозяйственные субсидии, а также налоги на воду, рыболовство, добычу полезных ископаемых и землю;
- b) провести обзор налоговых субсидий, уделяя особое внимание таким субсидиям, например, в секторах сельского хозяйства, рыболовства и воды, которые исчерпали свою полезность, не направлены на достижение своих заявленных целей или не обеспечивают эффективное с точки зрения затрат достижение своих целей;
- c) содействовать международной финансовой и технической поддержке в деле совершенствования управления государственными расходами, проведения экологических реформ налогообложения, оказания технической помощи и осуществления стратегии сокращения масштабов нищеты;
- d) содействовать международной финансовой и технической поддержке для развития потенциала государственных органов в обеспечении мониторинга, применения и оценки мер в области налоговых реформ;
- e) содействовать оказанию международной финансовой и технической поддержки для укрепления потенциала развивающихся стран в осуществлении необходимого анализа предлагаемых реформ и поиска взаимовыгодных вариантов;

- f) способствовать развитию международных рамок экологических реформ налогообложения, определяющих международные нормы, принципы и стандарты;
- g) утвердить сроки сокращения, разъединения и реорганизации субсидий и налоговых льгот, причиняющих ущерб окружающей среде;
- h) провести независимые обзоры обязательных докладов по экологически вредным субсидиям;
- i) содействовать международной финансовой и технической поддержке для финансирования расходов переходного периода экологической реформы налогообложения и обеспечить устойчивость действий как на национальном, так и на международном уровнях;
- j) поддерживать исследования международного налогообложения, например международного налога на экологический след.

16. В числе вариантов на всех уровнях следует:

- a) проанализировать систему национальной отчетности, которая включает экосистемные услуги и лежащее в их основе биоразнообразие;
- b) провести количественный анализ ожидаемых налоговых, экологических и социальных преимуществ относительно воздействия существующей политики и тех сторон, которым она выгодна, включая масштабы возможных преимуществ и потерь, связанных с процессом реформы;
- c) создать надежную систему данных для борьбы с негативными воззрениями и преодоления сопротивления заинтересованных кругов, включая доказательную базу для экологической реформы налогообложения, а также информацию об успехе или неудаче экологической реформы налогообложения в конкретных условиях различных стран;
- d) учитывать потенциальное воздействие экологических реформ налогообложения на другие цели в области развития, включая цели сокращения масштабов нищеты, и рассмотреть вопрос о том, как избежать или свести к минимуму нежелательные последствия в сфере распределения;
- e) подготовить легкие для понимания материалы по предлагаемым экологическим реформам налогообложения, включая материалы о потенциале мобилизации значительных ресурсов с примерами и иллюстрациями успешного опыта;
- f) распространять эффективные тезисы для преодоления недостаточной политической воли и борьбы с неустойчивыми моделями потребления и производства;
- g) провести кампании информирования общественности для укрепления общественной и политической поддержки, с тем чтобы добиться признания пользы экосистемных услуг и лежащего в их основе биоразнообразия.

IV. РЫНКИ ЭКОЛОГИЧЕСКИ ЧИСТЫХ ПРОДУКТОВ

17. Стратегическая цель 4.4 стратегии мобилизации ресурсов предусматривает изучение возможностей, которые обеспечивают перспективные новаторские механизмы финансирования, такие как рынки экологически чистых продуктов, партнерства, заключаемые на основе предпринимательства и биоразнообразия, и новые формы благотворительности. Под экологически

чистыми продуктами понимают продукты экосистемы, такие как природные продукты и продукты из природного сырья, которые производятся на возобновляемой основе. В число природных продуктов входят продукты дикой растительности и животного мира, которые идут в пищу или используются для производства биохимической и новой фармацевтической продукции, косметики, товаров личной гигиены, биоремедиации, биомониторинга и экологического восстановления. В производство продуктов на основе природных материалов вовлечены многие отрасли, такие как сельское хозяйство, рыболовство, биотехнология, основанная на генетических ресурсах, индустрия отдыха и развлечений и экотуризм.

18. В числе вариантов на национальном уровне следует:

a) более полно использовать традиционные знания о растительных (и животных) видах для разработки новых товаров, которые могли бы снизить затраты в связи с выполнением законодательства о химической безопасности и добиться того, чтобы глобальные рынки больше отвечали интересам бедных слоев, улучшая снабжение не имеющими отношения к древесине товарами лесного хозяйства и другими товарами, удовлетворяющими требованиям рынка экологически чистых продуктов;

b) включить более широкие ландшафтные соображения в число критериев и принципов “зеленых” стандартов и схем сертификации, чтобы обеспечить эффективную охрану регионального биоразнообразия и более эффективную поддержку мелких и местных предприятий;

c) осуществлять мониторинг статуса и тенденций на рынках экологически чистых продуктов;

d) стимулировать широкий экосистемный подход и включать все ценности биоразнообразия с точки зрения всех групп людей во все системы сертификации экологически чистых продуктов;

e) предоставлять промежуточные субсидии конечным пользователям сертифицированных экологически чистых продуктов и повышать информированность потребителей путем упрощения структуры стандартной маркировки;

f) поощрять “зеленую” политику государственных закупок и реализации, а в качестве первого шага установить прозрачные, четкие и согласованные национальные цели принятия обязательств в области “зеленых” государственных закупок;

g) интегрировать такие возможности, как “зеленые” государственные закупки, с рынками экологически чистых продуктов и экосистемными услугами;

h) создавать программы стимулирования и поощрения компаний, взявших на себя обязательства закупать экологически чистые продукты или вводящих и осуществляющих политику “зеленых” инвестиций.

19. В числе вариантов на международном уровне следует:

a) разрабатывать согласованные на международном уровне параметры определения экологически чистых продуктов, которые могут быть приспособлены к специфическим экосистемным условиям;

b) выдвигать согласованные на международном уровне стандарты в отношении экологически чистых продуктов на основании тщательной оценки устойчивости определенных товаров и услуг;

c) разработать официальный процесс в отношении механизмов независимой сертификации и гарантий, в рамках которого децентрализованные услуги контроля и ревизии будут оказываться уполномоченными неправительственными организациями и деловыми предприятиями;

d) создать фонд первоначальной помощи в поддержку развития рынков экологически чистых продуктов. Этот механизм финансирования должен быть гибким и опираться на разнообразные источники, включая добровольные взносы и государственное финансирование. Его основной целью должна быть помощь в облегчении доступа на рынки для малых предприятий и поддержка в создании новых, ориентированных на биоразнообразие предприятий;

e) проработать варианты двусторонних и многосторонних торговых соглашений для достижения официального взаимного признания потребительского предпочтения более устойчивых методов производства и переработки при поддержке независимой сертификации;

f) добиться более эффективной координации между биоразнообразием и торговой политикой, с тем чтобы разработка связанных с биоразнообразием стандартов в отношении экологически чистых продуктов производилась с учетом интересов торговли и чтобы торговые переговоры в достаточной мере увязывались со стандартами в области биоразнообразия. Разрабатывать политику для стимулирования здоровой конкуренции между различными системами сертификации;

g) рассмотреть идею экологизации импорта товаров;

h) организовать меры по наращиванию потенциала участников рынка в развивающихся странах.

20. В числе вариантов на всех уровнях следует:

a) укреплять и накапливать научный анализ диапазона и значимости экологически чистых продуктов, развивая ныне предпринимаемые усилия, направленные на достижение всеобъемлющего подхода к применению “зеленых”(или ориентированных на биоразнообразие) критериев в отношении продуктов;

b) поощрять инвестиции в компании, занимающиеся устойчивым производством и сбытом экологически чистых продуктов;

c) поощрять создание экологических инвестиционных фондов в поддержку сертифицированных и/или продемонстрировавших новаторский подход к созданию устойчивых моделей деловой практики компаний;

d) поощрять производственную деятельность путем устойчивого использования подвергающейся антропогенному воздействию природной среды;

e) предоставлять техническую помощь в поддержку развития более прибыльных коммерческих предприятий и обеспечения устойчивой практики управления и доступа к рынкам;

f) провести обзор и укрепить элементы биоразнообразия в рамках существующих и новых систем сертификации, с тем чтобы они обеспечивали систематический и последовательный мониторинг использования биоразнообразия и воздействий на него;

g) поддерживать применение надежных “зеленых” стандартов с помощью адекватной государственной и частной политики закупок на всех уровнях;

h) поддерживать введение стандартов сертификации в развивающихся странах, особенно в тех регионах, где такие стандарты сейчас отсутствуют или находятся в зачаточном состоянии, и помогать мелким и средним предприятиям, для которых необходимые для сертификации начальные инвестиции непомерно высоки;

i) развивать устойчивые модели производства в уязвимых с точки зрения биоразнообразия экосистемах путем обеспечения ценовых гарантий на экологически чистые продукты после их разработки, создавая таким образом жизнеспособный будущий рынок;

j) способствовать развитию организаций, сертифицирующих экологически чистые продукты, там, где процессы официальной сертификации сравнительно менее развиты, например, в туристическом секторе.

V. БИОРАЗНООБРАЗИЕ В РАМКАХ МЕЖДУНАРОДНОГО ФИНАНСИРОВАНИЯ РАЗВИТИЯ

21. Стратегическая цель 4.5 стратегии мобилизации ресурсов предусматривает включение аспектов биологического разнообразия и сопряженных с ним экосистемных услуг в процессе разработки новых и новаторских источников международного финансирования развития, учитывая при этом затраты на охрану природы. Такое новаторское решение в отношении источников—развитие новых источников обеспечения поступлений, вне зависимости от того, существуют уже такие источники или их сначала предстоит создать,—потенциально может ежегодно приносить миллиарды долларов, которые рассматриваются как взносы в дополнение к тем, которые уже имеются в наличии. Например, несколько предложений о новых и новаторских источниках международного финансирования развития поступило от Инициативной группы по инновационным источникам финансирования в целях развития, что с 2006 года уже обеспечило дополнительное финансирование в размере около 2.5 миллиардов долл. США, хотя и не на цели биоразнообразия. Эти новаторские источники финансирования включают международную инициативу по взиманию с международной авиационной отрасли сборов солидарности, Международный финансовый фонд, авансовые рыночные обязательства и “Списание задолженности на цели здравоохранения”. Новаторская концепция теперь распространяется на такие разнообразные модели, как налог на валютные операции, “углеродные” налоги, ежегодный выпуск специальных прав заимствования, денежные переводы, всемирная лотерея и облигации всемирного выигрышного займа, тематические всемирные целевые фонды, механизмы государственных гарантий и страхования, совместные международные фискальные механизмы, инвестиции в акционерный капитал, облигации, индексированные по темпам роста, антициклические займы, системы распределения, для глобальных экологических услуг, микрофинансирование и мезофинансирование и т.п.

22. В числе вариантов на национальном уровне следует:

a) включать программы ответственности в области биоразнообразия в оценку воздействия прямых иностранных инвестиций на биоразнообразие;

b) разработать новаторские программы поддержки или совместного финансирования переводов, с тем чтобы использование этих средств поощряло “зеленое” развитие при их переводе обратно в деревни и сельскую местность;

c) провести подготовительную работу для того, чтобы сообщество по биоразнообразию могло предложить устойчивое решение всемирных долговых проблем посредством программ обмена “долг за природу”.

23. В числе вариантов на международном уровне следует:

a) обеспечивать более стратегическое включение биоразнообразия в систему существующей и новой официальной помощи на цели развития в соответствии с Парижской декларацией;

b) выпускать облигации на международном финансовом рынке на основании имеющих обязательную юридическую силу 10-20-летних обязательств доноров;

c) включать рассмотрение экосистемных услуг и лежащего в их основе биоразнообразия в международную дискуссию о новых и новаторских источниках финансирования развития;

d) мобилизовать Инициативную группу по инновационным источникам финансирования в целях развития, в состав которой входят пятьдесят пять государств-членов и четыре государства-наблюдателя, на рассмотрение экосистемных услуг и лежащего в их основе биоразнообразия;

e) обеспечивать быструю организационную реакцию на появляющиеся возможности с помощью различных источников международного финансирования в целях развития.

24. В числе вариантов на всех уровнях следует:

a) проанализировать те случаи, когда существующие финансовые процессы и варианты идут вразрез с охраной биоразнообразия и поэтому должны подвергнуться реформированию или реструктуризации;

b) изучить возможности включения или встраивания соображений биоразнообразия в процесс финансирования развития, который затрагивает такие критические вопросы, как экономический рост, создание рабочих мест, развитие торговли, здравоохранение и образование;

c) оценить и изучить варианты решения вопроса о последствиях прямых иностранных инвестиций, например, посредством компенсации неблагоприятного воздействия на биоразнообразии на национальном уровне;

d) изучить вопрос о срочных рыночных обязательствах для стимулирования применения традиционных знаний коренных народов и местных общин;

e) устранить порочные с точки зрения биоразнообразия субсидии и обеспечить совместное финансирование возможностей “зеленого” развития на всех уровнях правительства;

f) разработать новые схемы, основанные на принципах «платит получатель» и «платит загрязнитель»;

g) выявлять возможности в области “зеленого” развития, содействовать их использованию и пропагандировать их среди различных источников финансирования в целях развития.

VI. БИОРАЗНООБРАЗИЕ В КОНТЕКСТЕ ФИНАНСИРОВАНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, СВЯЗАННОЙ С ИЗМЕНЕНИЕМ КЛИМАТА

25. Стратегическая цель 4.6 стратегии мобилизации ресурсов предусматривает поощрение Сторон Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата и Киотского протокола к ней к учету аспектов биоразнообразия в процессе разработки любых механизмов финансирования деятельности, связанной с изменением климата. Изменение климата

и биоразнообразии неразрывно связаны, поскольку изменение климата окажет существенное воздействие на биологическое разнообразие (например, изменение территориального распределения некоторых экосистем, а также изменение их состава, в том числе в результате воздействия на инвазивные виды), а таким образом и на ценность экосистем и обеспечиваемые ими услуги. Хорошо функционирующее биоразнообразие и сопряженные с ним экосистемные услуги также положительно сказываются на обеспечиваемых ими функциях адаптации к климатическим изменениям и могут способствовать хранению и связыванию углерода, например, посредством лесов. Существуют возможности добиться взаимодействия для максимального извлечения совместных выгод с точки зрения биоразнообразия и экосистемных услуг в рамках существующих или новых источников финансирования в целях смягчения последствий климатических изменений и адаптации к ним, а также в целях комплексного или многослойного финансирования в области биоразнообразия в сочетании с финансированием деятельности, связанной с изменением климата. При правильной организации это может помочь достижению множественных экосистемных преимуществ при более низких общих экономических затратах.

26. В числе вариантов на национальном уровне следует:

a) поощрять выявление областей, где можно получить существенные выгоды в области углерода и биоразнообразия, включая экономические соображения, нацеленные на содействие направлению финансирования деятельности по ослаблению последствий и адаптации в связи с изменением климата в те области, которые дают побочные выгоды в области биоразнообразия (например, СВОД-плюс и адаптация на основе экосистем);

b) перенаправить и нацелить финансы в области биоразнообразия, высвобожденные благодаря поступающему потоку связанного с изменением климата финансирования, на области, где можно добиться снижения выбросов углерода и получения значительных выгод с точки зрения сохранения биоразнообразия;

c) укрепить связь, определить возможности взаимодействия и усилить согласованность между национальными стратегиями и планами действий по сохранению биоразнообразия, отвечающими национальным нуждам планами действия и стратегиями развития, включая стратегии снижения масштабов нищеты;

d) разработать новые предложения о содействии нацеливания средств адаптации к изменению климата – из Специального фонда для борьбы с изменением климата, Фонда для наименее развитых стран и Фонда адаптации на лесоводство, сельское хозяйство или иные области землепользования с высоким уровнем совместных преимуществ по линии биоразнообразия и связанных с этим экосистемных услуг (включая инвестиции в экологическую инфраструктуру, повышение продуктивности сельского хозяйства, снабжение пресной водой и борьбу с чрезвычайными экологическими ситуациями через проекты, которые могут финансироваться из фонда адаптации к изменению климата).

27. В числе вариантов на международном уровне следует:

a) разрабатывать комплекты практических материалов для экономической оценки и пространственного картирования, а также руководящие указания в области передовой практики в помощь директивным органам при стимулировании совместных выгод биоразнообразия и экосистемных услуг в области смягчения и адаптации к изменению климата на уровне осуществления. Такие материалы должны затрагивать: i) выявление областей, где можно получить значительные выгоды с точки зрения экосистемных услуг (например, углерод и биоразнообразие); ii) определение областей, где существует большой риск потери экосистемных услуг; iii) оценку альтернативных издержек; и iv) разработку и осуществление политики и стимулов, которые необходимы для того, чтобы не упустить эти выгоды и реализовать их;

b) конкретизировать методологию и руководящие указания по осуществлению Программы Организации Объединенных Наций по сотрудничеству в области сокращения выбросов, обусловленных сведением и деградацией лесов в развивающихся странах (Программа СВОД ООН), которая была инициирована Программой развития Организации Объединенных Наций (ПРООН), Программой Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП) и Продовольственной и сельскохозяйственной Организацией Объединенных Наций (ФАО), а также новыми климатическими фондами Всемирного банка в качестве возможностей поддержки той деятельности, в рамках которой общины получают выплаты за поддержание экосистемных услуг и диверсификацию источников средств существования;

c) опираясь на существующие добровольные инициативы, поощрять, поддерживать и развивать добровольные стандарты, включающие биоразнообразие и сопряженные с ним экосистемные услуги в рамках финансирования СВОД-плюс;

d) настоятельно рекомендовать совместной программе работы по биоразнообразию и изменению климата, среди прочего, повысить статус связанных с биоразнообразием вопросов среди участников переговоров по изменению климата и национальных директивных и исполнительных органов;

e) настоятельно рекомендовать совместным группам технических экспертов, в частности, по поддержке совместных выгод в области разнообразия в рамках СВОД-плюс, выработать инструкции по передовой практике и установить принципы, включая индикаторы по биоразнообразию и другим первоочередным областям, таким как сельское хозяйство, торфяные угодья, прибрежные зоны (как для смягчения последствий, так и для адаптации);

f) организовать группы технической помощи для выработки политических рекомендаций, обучения и проведения семинаров по созданию потенциала для директивных органов на местном, региональном и национальном уровнях по таким темам, как, среди прочего, пространственное картирование выгод экосистемных услуг, а также по охраняемым районам и сельскохозяйственным комплексам, а в более общем плане по включению рассмотрения вопросов биоразнообразия и сопряженных с ним экосистемных услуг в проекты, меры и действия, связанные с изменением климата, а также для того, чтобы стимулировать обмен национальным опытом на региональном и субрегиональном уровнях, в том числе опытом способствующих получению совместных выгод в области биоразнообразия демонстрационных проектов в рамках СВОД-плюс;

g) создать механизм посредничества для обобщения тематических исследований, положительных примеров и уроков, извлеченных из опыта интеграции биоразнообразия и изменения климата.

28. В числе вариантов на всех уровнях следует:

a) продолжать развивать научное понимание взаимодополняющей сущности изменения климата и утраты биоразнообразия;

b) поощрять и поддерживать выявление областей, где можно получить существенные выгоды в области углерода и биоразнообразия, а также их экономическую оценку и инструменты картирования, с тем чтобы оценить, где таковые возможны с географической точки зрения и где существует их пространственная корреляция (включая сети охраняемых районов и устойчивые сельскохозяйственные ландшафты). Это поможет снизить операционные издержки, связанные с

поиском совместных выгод с точки зрения биоразнообразия в области финансирования борьбы с изменением климата;

с) определить возможные совместные выгоды с точки зрения биоразнообразия в рамках Копенгагенского соглашения, согласно которому “значительная доля такого финансирования должна поступать через Копенгагенский “зеленый” климатический фонд” в поддержку “проектов, программ, политики и другой связанной со смягчением последствий изменения климата деятельности в развивающихся странах, включая СВОД-плюс, адаптацию, создание потенциала, развитие технологии и ее передачу”;

d) изучить возможности в области основанной на экосистемах адаптации через существующие фонды по линии изменения климата в рамках РКИК ООН, которые нацелены на адаптацию, такие как Специальный фонд для борьбы с изменением климата, Фонд для наименее развитых стран и Фонд адаптации;

e) включать соображения биоразнообразия в предложения по проектам для Биоуглеродного фонда Всемирного банка и Фонда партнерства за сокращение выбросов углерода лесами;

f) повышать степень информированности на высоком уровне о конкретных предложениях по осуществлению мер по борьбе с изменением климата посредством действий в области биоразнообразия;

g) шире популяризировать среди участников переговоров по РКИК ООН совместное национальное планирование в области биоразнообразия, изменения климата и сокращения масштабов нищеты;

h) популяризировать среди широкой публики совместные тезисы о биоразнообразии и изменении климата;

i) проводить апробацию новых и новаторских подходов для получения максимальных совместных выгод в области биоразнообразия и сопряженных с ним экосистемных услуг и для объединения или совмещения биоразнообразия и сопряженных с ним экосистемных услуг с финансированием в целях смягчения последствий изменения климата;

j) поощрять совместное финансирование биоразнообразия в рамках демонстрационных проектов СВОД-плюс, с тем чтобы мониторинг, проверка результатов и отчетность в области биоразнообразия позволили - со временем и по мере накопления опыта - провести оценку деятельности.

VII. ГЛОБАЛЬНОЕ РАССМОТРЕНИЕ НОВАТОРСКИХ МЕХАНИЗМОВ ФИНАНСИРОВАНИЯ

29. Стратегическая цель 4 стратегии мобилизации ресурсов предусматривает изучение новых и новаторских механизмов финансирования на всех уровнях с целью повышения объемов финансирования для осуществления трех целей Конвенции. Одна из конкретных целевых задач, содержащихся в записке Исполнительного секретаря о конкретных мероприятиях и инициативах, включая поддающиеся измерению целевые задачи и/или индикаторы достижения стратегических целей, изложенных в стратегии мобилизации ресурсов, и индикаторах для мониторинга реализации стратегии (UNEP/CBD/WGRI/3/7), заключается в том, что по крайней мере 10 процентов финансовых ресурсов в поддержку биоразнообразия и соответствующих экосистемных

услуг будет создано с помощью новых и новаторских механизмов финансирования к 2015 году. К примеру, ориентировочная сумма в 1 миллиард долл. США могла бы быть получена за счет сбора глобальных оценок, которые могут быть основаны на различных подлежащих оценке базах расчета и представляться правительствами соответствующих стран:

a) глобальная оценка, основанная на рыночных ценах улова в открытом море и представленная имеющими промысловый флот странами, может способствовать устойчивому рыболовству в глобальной территории совместного пользования;

b) глобальная оценка, основанная на общей площади утраченного за согласованный период лесного покрова и представленная правительствами стран, где сокращаются леса, может способствовать поддержанию лесного биоразнообразия и экосистемных услуг;

c) глобальная оценка, основанная на сумме прямых иностранных инвестиций в добычу полезных ископаемых и представленная правительствами стран, экспортирующих связанный с добычей полезных ископаемых капитал, может способствовать развитию и применению компенсации негативного воздействия на биоразнообразие;

d) глобальная оценка, основанная на сумме глобальных порочных субсидий и представленная правительствами, предоставляющими порочные субсидии, может способствовать поэтапной ликвидации порочных с точки зрения биоразнообразия субсидий;

e) глобальная оценка, основанная на сумме неэкологичных правительственных закупок и представленная правительствами, которые по-прежнему применяют вредную для биоразнообразия практику закупок, может побудить все правительства в полной мере осуществить “зеленую” политику закупок и способствовать росту “зеленых” рынков;

f) глобальная оценка, основанная на стоимости продуктов экспорта, содержащих генетически измененные организмы, и представленная правительствами стран-экспортеров, может способствовать поддержке рынков “зеленых” продуктов;

g) глобальная оценка, основанная на уровне потребления продуктов, оказывающих негативное воздействие на биоразнообразие и сопряженные с ним экосистемные услуги, и представленная правительствами стран-потребителей, может послужить стимулом, облегчающим поэтапную ликвидацию неустойчивого потребления;

h) глобальная оценка, основанная на совокупном объеме выбросов парниковых газов и представленная правительствами стран-загрязнителей, может быть использована для поддержки адаптации к изменению климата;

i) может быть исследована возможность и других оценок, таких как налоги на экологический след или экологизация импорта товаров.

30. Хотя уровень финансовых потребностей и шкала взносов являются предметом переговоров, такие международные механизмы обладают рядом общих признаков:

a) *новаторство*. Предлагаемые глобальные оценки стремятся задействовать международные аспекты новаторских финансовых механизмов, которые были определены на девятом совещании Конференции Сторон, но делают это на основе той же логики “платит получатель” или “платит загрязнитель”;

b) *потенциал обеспечения ресурсов*. Конференция Сторон может принять решение об уровне необходимого финансирования;

с) *взаимодополняемость и взаимодействие.* Ресурсы за счет новых механизмов дополняют существующие ресурсы и, таким образом, должны пополнять имеющиеся в наличии ресурсы, полученные от системы сотрудничества в целях развития, в том числе от финансового механизма в рамках Конвенции;

д) *справедливость и равенство.* Исполнительный орган по новаторским механизмам финансирования под непосредственным руководством Конференции Сторон может обеспечить справедливость и равенство при разработке и использовании международных механизмов, как с точки зрения распределения ответственности, так и с точки зрения получения выгод;

е) *обоснованность методологии.* Хотя данные, относящиеся к проведению глобальных оценок, широкодоступны, финансово-экономическая группа экспертов, выступающая в качестве технического консультативного органа для исполнительного органа по новаторским механизмам финансирования, может оценить соответствие политики, точность и своевременность соответствующих статистических данных для предлагаемых глобальных оценок, разработать сценарии моделирования потенциальных финансовых нужд и схем распределения, подготовить предложения по деталям осуществления, а также провести мониторинг и оценить выполнение и результаты;

ф) *вопрос суверенитета.* Предлагаемые глобальные оценки будут представляться национальными правительствами, а не коммерческими организациями их стран. Национальные правительства будут принимать решения о том, каким образом использовать глобальные оценки для обоснования введения устойчивой практики в входящие в сферу их национальной юрисдикции экономические системы;

г) *сфера применения Конвенции.* Предлагаемые глобальные оценки нацелены на социально-экономические аспекты биоразнообразия и сопряженных с ним экосистемных услуг, а также связанных с ними потерь. Другими словами, глобальные оценки ограничиваются аспектами биоразнообразия и сопряженных с ним экологических услуг в том круге проблем, которыми занимаются другие соответствующие международные соглашения. Полученные за их счет ресурсы также будут использоваться только для решения проявляющихся в этих областях проблем в отношении биоразнообразия и сопряженных с ним экосистемных услуг;

h) *тройные итоги.* Предлагаемые глобальные оценки и вытекающее из них перераспределение могут внести вклад в достижение целей биоразнообразия, а также социальных целей и целей развития, включая Цели в области развития, сформулированные в Декларации тысячелетия;

i) *правила торговли.* Предлагаемые глобальные оценки могут помочь в ликвидации элементов, искажающих систему торговли;

j) *переходный характер.* Предлагаемые глобальные оценки не задуманы в качестве постоянного источника сбора средств и будут автоматически прекращены, когда все страны преуспеют в достижении целей биоразнообразия и устойчивого развития;

к) *экономическая эффективность.* Для создания и функционирования исполнительного органа по новаторским механизмам финансирования и необходимого технического консультирования могут потребоваться дополнительные затраты, но они могут оказаться довольно низкими по сравнению с потенциальным объемом финансирования, которое может быть получено, или с полномасштабным новым механизмом;

l) *легкость осуществления.* Предлагаемые глобальные оценки могут осуществляться в рамках существующих организационных структур Конвенции на всех уровнях.

31. Можно также рассмотреть предложения, полученные от инициативы “Механизм экологически приемлемого развития”. Согласно этой инициативе, существует явная необходимость мобилизации дополнительных ресурсов для решения проблемы биоразнообразия в контексте развития, принимая во внимание сохраняющийся существенный пробел в финансировании, который необходимо заполнить. Потенциальный механизм можно использовать и как средство генерирования дополнительных ресурсов, так и как средство достижения большей согласованности текущих и новых усилий, а также как средство обеспечения эффективного и справедливого распределения новых и дополнительных ресурсов. На Международном семинаре по вопросу новаторских механизмов финансирования был достигнут общий консенсус об экономической модели международной инициативы, о необходимости срочных действий по привлечению дополнительных международных средств для ликвидации пробела в финансировании, а также о необходимости дополнить вклады в охраняемые районы вкладами в устойчивое развитие и управление сельскими “производительными районами”. Международный семинар поддержал предложение о рассмотрении необходимости и целесообразности нового международного механизма (механизма “зеленого развития”) и продолжении обсуждения и аналитической и концептуальной работы, а также выдвинул предложение о том, чтобы Международная группа по промежуточному финансированию для СВОД (инициатива, исходившая примерно от 40 стран) могла бы послужить в качестве модели для первого этапа механизма “зеленого развития” в осуществление положений Конвенции и в поддержку любого последующего процесса по новаторским механизмам финансирования.

VIII. РЕКОМЕНДАЦИИ

32. Новаторские механизмы финансирования, определенные в стратегии мобилизации ресурсов, представляют собой различные аспекты новшеств в рамках Конвенции, и их взаимодействие может обеспечивать значительные ресурсы, содействующие достижению целей Конвенции. Однако эти новаторские механизмы финансирования находятся на различных этапах разработки и внедрения, причем каждый из этих механизмов требует индивидуальных действий для раскрытия их соответствующего полного потенциала. Каждый механизм может проходить свой собственный курс поиска новаторских решений - от накопления знаний до преобразования знаний в экспериментальное применение получаемых продуктов, систем, процессов и услуг и до повышения их уровня и постоянного совершенствования в соответствии с нуждами и потребностями. Специальной рабочей группе открытого состава по обзору осуществления Конвенции на ее третьем совещании предлагается рассмотреть варианты политики, подготовленные в настоящем документе, и разработать план первоочередных действий для развития новаторских механизмов финансирования с включением вариантов политики, основанных на темах, которые уже намечены Конференцией Сторон.

33. После разработки в ходе совещания этого плана первоочередных действий третье совещание Специальной группы открытого состава по обзору осуществления Конвенции, возможно, пожелает рекомендовать Конференции Сторон принять решение следующего содержания:

Конференция Сторон,

Признавая, что сохраняется нехватка финансовых ресурсов, которые могут быть использованы для поддержки экосистемных услуг и лежащего в их основе биоразнообразия, и что достижение цели по сокращению утраты биоразнообразия, намеченной на 2020 год, будет зависеть от объема имеющегося финансирования на всех уровнях;

воспользовавшись результатами Международного семинара по вопросу новаторских механизмов финансирования, организованного в сотрудничестве с

секретариатом исследования «Экономика экосистем и биоразнообразия» (ЮНЕП-ЭЭБ) и при щедрой финансовой поддержке правительства Германии;

отмечая вклад в дело совершенствования новаторских механизмов финансирования, внесенный Организацией экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), Глобальным механизмом Конвенции Организации Объединенных Наций по борьбе с опустыниванием, программой совместных выгод в области биоразнообразия «Предпринимательство и биоразнообразия», инициативой “Механизм экологически приемлемого развития 2010” и другими организациями и процессами;

учитывая широкий диапазон имеющихся новаторских механизмов финансирования с многообещающим потенциалом создания новых и дополнительных финансовых ресурсов для достижения трех целей Конвенции;

признавая, что помимо потенциала в плане изыскания ресурсов, новаторские механизмы финансирования могут быть важным инструментом такого преобразования современных экономических систем, которое обеспечит устойчивость экосистемных услуг и лежащего в их основе биоразнообразия и будет содействовать “зеленому” развитию;

будучи преисполнена решимости мобилизовать достаточные финансовые ресурсы на всех уровнях, как это согласовано в стратегии мобилизации ресурсов, которая была принята в решении IX/11;

1. *постановляет*, что по крайней мере 10 процентов общих финансовых ресурсов в поддержку экосистемных услуг и лежащего в их основе биоразнообразия, при первоначальной цели ежегодных дополнительных ресурсов в объеме 1 миллиард долл. США к 2015 году, будет мобилизовано с помощью новых и новаторских механизмов финансирования на всех уровнях;

2. *принимает* план первоочередных действий для стимулирования новаторских механизмов финансирования в качестве вклада в дело осуществления стратегии мобилизации ресурсов в поддержку достижения трех целей Конвенции;

3. *предлагает* Сторонам и правительствам, а также соответствующим организациям осуществить конкретные мероприятия в целях разработки, стимулирования и принятия новаторских механизмов финансирования, как это предлагается в плане первоочередных действий по стимулированию новаторских механизмов финансирования;

4. *предлагает* компетентным международным и региональным организациям, в частности, Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), Глобальному механизму Конвенции Организации Объединенных Наций по борьбе с опустыниванием, программе совместных выгод в области биоразнообразия «Предпринимательство и биоразнообразия” и инициативе “Механизм экологически приемлемого развития 2010”, поддержать осуществление плана первоочередных действий и сотрудничать с Исполнительным секретарем в целях организации региональных и

субрегиональных семинаров по созданию потенциала в области новаторских механизмов финансирования;

5. *настоятельно призывает* Стороны, являющиеся развитыми странами, внести добровольные финансовые взносы на поддержку дальнейшей работы по новаторским механизмам финансирования;

6. *постановляет*, что каждое совещание Конференции Сторон будет рассматривать и определять уровень финансирования, которое необходимо получить за счет новаторских механизмов финансирования и которое дополняет имеющиеся ресурсы финансового механизма;

7. учреждает Исполнительный орган по новаторским механизмам финансирования, который будет отвечать за мобилизацию определенного уровня финансовых ресурсов за счет новаторских механизмов финансирования, и в том числе:

a) представлять рекомендации о нуждах и потребностях финансирования в связи с новаторскими механизмами финансирования;

b) обеспечивать прогресс глобального рассмотрения новаторских механизмов финансирования;

c) стимулировать выделение и распределение финансовых ресурсов, полученных в результате глобального рассмотрения новаторских механизмов финансирования, между национальными программами по экосистемным услугам и лежащему в их основе биоразнообразию, опираясь на согласованные прозрачные критерии;

d) направлять действия необходимых имплементационных схем по перспективным новаторским механизмам финансирования;

8. *порукает* Исполнительному секретарю создать финансово-экономическую группу в качестве технического консультативного органа в поддержку Исполнительного органа по новаторским механизмам финансирования.
