



Convenio sobre la Diversidad Biológica

Distr.
GENERAL

UNEP/CBD/WG-RI/3/11
1° de Marzo de 2010

ESPAÑOL
ORIGINAL: INGLÉS

GRUPO DE TRABAJO ESPECIAL DE COMPOSICIÓN ABIERTA SOBRE LA REVISIÓN DE LA APLICACIÓN DEL CONVENIO

Tercera reunión

Nairobi, 24-28 de mayo de 2010

Tema 8.1 del programa provisional*

PERIODICIDAD DE LAS REUNIONES Y ORGANIZACIÓN DE LA LABOR DE LA CONFERENCIA DE LAS PARTES

Nota del Secretario Ejecutivo

1. En el párrafo 1 de su decisión IX/29 la Conferencia de las Partes acogió con beneplácito, como un aporte útil para continuar considerando la periodicidad de sus reuniones y las de sus órganos subsidiarios, el informe del Secretario Ejecutivo (UNEP/CBD/COP/9/22/Add.1) sobre opciones para el calendario de reuniones y organización de la labor de la Conferencia de las Partes después de 2010. En el párrafo 2 de la misma decisión, pidió que el Secretario Ejecutivo actualizara el informe según fuera necesario, que dicho informe se pusiera a disposición para su consideración por el Grupo de Trabajo sobre la revisión de la aplicación del Convenio en su tercera reunión y que se enviara a la Conferencia de las Partes en su décima reunión, tomando en cuenta la relación entre la periodicidad de las reuniones de la Conferencia de las Partes y sus órganos subsidiarios y la revisión y actualización del Plan Estratégico, así como también un plan plurianual de trabajo para el período 2011-2022.

2. La presentación de todas las opciones posibles resultó inviable debido al elevado número de variables. Como consecuencia la Secretaría ha compilado, analizado y reflejado una lista de 14 opciones en la tabla 1 adjunta a esta nota. La tabla 2 presenta un calendario indicativo de 12 años para cada una de estas opciones.

3. Las opciones están agrupadas en primer lugar teniendo en cuenta la periodicidad anual, bienal o trienal de las reuniones de la Conferencia de las Partes. La duración de las reuniones podría ser de una o dos semanas.

4. Cada grupo presenta opciones para la periodicidad de las reuniones del Órgano Subsidiario de Asesoramiento Científico, Técnico y Tecnológico (OSACTT). Dependiendo de la duración de las

* UNEP/CBD/WG-RI/3/1.

/...

reuniones de la Conferencia de las Partes, las reuniones del OSACTT podrían celebrarse en el período entre sesiones y ser inmediatamente anteriores o simultáneas a las de la Conferencia de las Partes.

5. Por último, debido a la menor periodicidad de las reuniones de la Conferencia de las Partes en el grupo de opciones trienales, se han incluido propuestas para un órgano que actuaría entre sesiones, bien un comité permanente, bien reuniones conjuntas de las Mesas de la Conferencia de las Partes y del OSACTT, o bien una Mesa ampliada de la Conferencia de las Partes.

6. Las implicaciones financieras de cada opción presentada en las tablas 1 y 3-A (Implicaciones financieras consolidadas a lo largo de doce años) y 3-B (Implicaciones financieras consolidadas a lo largo de 12 años ordenadas por ahorro total) se han actualizado pero son sólo estimaciones. Están basadas en el número de reuniones de los órganos principales del Convenio presentadas en una determinada opción y en cómo esas reuniones organizarían su labor. Asimismo, se trata de implicaciones financieras a lo largo de 12 años a las que se ha añadido un cálculo aproximado de la inflación, ya que de esta forma se puede demostrar más fácilmente su efecto a lo largo de un período de tiempo.

7. La Secretaría ha calculado el costo nominal de cada reunión basándose en su experiencia. Dicho costo también refleja las propuestas de la Secretaría, basadas en un análisis comparativo con los órganos rectores de acuerdos ambientales multilaterales y otros procesos intergubernamentales pertinentes para el Convenio sobre la Diversidad Biológica, presentadas en la segunda reunión del Grupo de Trabajo sobre la revisión de la aplicación (UNEP/CBD/WGRI/2/INF/12) a fin de organizar reuniones de la Conferencia de las Partes y el OSACTT, respectivamente, en torno a una sesión plenaria y un comité plenario. Un comité plenario reemplazaría a dos grupos de trabajo. Se prevé que esta solución conducirá a un importante ahorro durante las sesiones, principalmente gracias a una reducción de los costos de contratación de intérpretes.

8. A continuación se han comparado los costos aproximados de cada opción con los del *modus operandi* normal del Convenio: una reunión bienal de la Conferencia de las Partes de dos semanas de duración y dos reuniones del OSACTT de una semana de duración cada una en el período entre sesiones. En la situación actual, la Conferencia de las Partes y el OSACTT funcionan con dos grupos de trabajo.

9. Es importante tener en cuenta que la decisión de la Conferencia de las Partes sobre el calendario para las reuniones posteriores a 2010 depende en parte de la finalización del proceso de revisión del Plan Estratégico del Convenio y de la correspondiente revisión del programa plurianual de trabajo.

10. Por último, por razones similares a las descritas en el párrafo anterior, en la tabla no se han sugerido reuniones de composición abierta para los períodos entre sesiones después de 2010, puesto que la necesidad de tales reuniones depende principalmente del Plan Estratégico y el programa plurianual de trabajo revisados. No obstante, con el fin de poder debatirlo, la Secretaría ha calculado que el costo nominal de una reunión de una semana sería de 350.000 USD.

Tabla 1
Opciones para la periodicidad de las reuniones y organización de la labor de la Conferencia de las Partes (CdP) y el Órgano Subsidiario de Asesoramiento Científico, Técnico y Tecnológico (OSACTT)

Opciones	Órganos (x1)	Duración	Relación con CdP	Ventajas	Desventajas	Reglas de Procedimiento	Implicaciones financieras a lo largo de 12 años
CdP anuales							
Opción 1: <ul style="list-style-type: none"> CdP anual (1 sem.) OSACTT anual seguida de¹ CdP (1 sem.) Reuniones técnicas especiales según sea necesario Sin reuniones de composición abierta entre sesiones 	CdP	1 semana	-	<ul style="list-style-type: none"> Ofrece la posibilidad de que la CdP y el OSACTT den un tratamiento más exhaustivo a un número menor de temas. Podría minimizar el número de reuniones de composición abierta entre sesiones, ya que la CdP y el OSACTT se centrarían directamente en los temas. Mantiene o acelera el proceso del CDB y el de toma de decisiones de la CdP. Puede crear incentivos para que el OSACTT se oriente más a cuestiones técnicas. Ofrece la posibilidad de reuniones conjuntas de las Mesas de la CdP y del OSACTT. 	<ul style="list-style-type: none"> Podría requerir muchos recursos de la Secretaría y de las Partes sin un programa más reducido. Una reunión de la CdP de 1 semana podría no ser adecuada para considerar todos los temas sin un programa más reducido. Es posible que no deje a las Partes y la Secretaría tiempo suficiente para preparar las reuniones. Es posible que no deje a las Partes tiempo suficiente para aplicar las decisiones de la CdP en la fase mejorada de aplicación del CDB. Es posible que no deje tiempo suficiente para supervisar los resultados de las decisiones de la CdP. El éxito de las reuniones consecutivas del OSACTT y la CdP podría depender en parte de que los participantes sean diferentes. 	Requiere enmendar la regla de procedimiento 4 (1) (Periodicidad de las reuniones de la CdP).	La opción 1 costaría aproximadamente 1,4 millones de USD más a lo largo de 12 años que con la periodicidad normal, ya que las reuniones de la CdP serían más frecuentes (anuales en vez de bienales).
	OSACTT	1 semana	Consecutiva (pre CdP)				
	Reuniones técnicas especiales		Según sea necesario				
CdP bienales							
Opción 2: <ul style="list-style-type: none"> CdP bienal (1 sem.) Una OSACTT en 	CdP	1 semana	-	<ul style="list-style-type: none"> Puede crear incentivos para que el OSACTT se oriente más a cuestiones técnicas. Ofrece la posibilidad de 	<ul style="list-style-type: none"> Una reunión de la CdP de 1 semana podría no ser adecuada para considerar todos los temas sin un programa más reducido. 		La opción 2 generaría un ahorro de aproximadamente 9,2 millones de USD en comparación con la
	OSACTT	1 semana	Entre sesiones				

¹ Las reuniones serían consecutivas: la del OSACTT se celebraría antes que la de la CdP.

Opciones	Órganos (x1)	Duración	Relación con CdP	Ventajas	Desventajas	Reglas de Procedimiento	Implicaciones financieras a lo largo de 12 años
el período entre sesiones (1 sem.) • Una OSACTT seguida de CdP (1 sem.)	OSACTT	1 semana	Consecutiva (pre CdP)	reuniones conjuntas de las Mesas de la CdP y del OSACTT.	<ul style="list-style-type: none"> • Es posible que no deje a las Partes y la Secretaría tiempo suficiente para preparar las reuniones. • Es posible que no deje a las Partes tiempo suficiente para aplicar las decisiones de la CdP en la fase mejorada de aplicación del CDB. • Es posible que no deje tiempo suficiente para supervisar los resultados de las decisiones de la CdP. • El éxito de las reuniones consecutivas del OSACTT y la CdP podría depender en parte de que los participantes sean diferentes. • Podría requerir reuniones adicionales de composición abierta en el período entre sesiones. 		periodicidad normal, gracias a la menor duración de las CdP, al cambio a un grupo de trabajo en la CdP y el OSACTT y a la celebración consecutiva de la CdP después de cada dos OSACTT.
	OSACTT	1 semana	Entre sesiones				
Opción 3: • CdP bienal (2 sem.) • Dos OSACTT en el período entre sesiones (1 sem. cada una)	CdP	2 semanas	-	• Práctica actual plenamente establecida	<ul style="list-style-type: none"> • El calendario bienal de CdP con 2 reuniones del OSACTT requiere muchos recursos de la Secretaría y las Partes debido a los amplios programas de trabajo. • Es posible que no deje a las Partes y la Secretaría tiempo suficiente para preparar las reuniones. • Es posible que no deje a las Partes tiempo suficiente para aplicar las decisiones de la CdP en la fase mejorada de aplicación del CDB. • Es posible que no deje tiempo suficiente para supervisar los resultados de las decisiones de la CdP. 		La opción 3 generaría un ahorro de aproximadamente 3,1 millones de USD a lo largo de 12 años en comparación con la periodicidad normal, principalmente gracias al cambio a un grupo de trabajo en la CdP y el OSACTT.
	OSACTT	1 semana	Entre sesiones				
	OSACTT	1 semana	Entre sesiones				

Opciones	Órganos (x1)	Duración	Relación con CdP	Ventajas	Desventajas	Reglas de Procedimiento	Implicaciones financieras a lo largo de 12 años
Opción 4: <ul style="list-style-type: none"> CdP bienal (2 sem.) Una OSACTT en el período entre sesiones (1 sem.) Una OSACTT seguida de CdP (1 sem.) 	CdP	2 semanas	-	<ul style="list-style-type: none"> Ligera variación de la práctica actual Puede crear incentivos para que el OSACTT se oriente más a cuestiones técnicas. Ofrece la posibilidad de reuniones conjuntas de las Mesas de la CdP y del OSACTT. 	<ul style="list-style-type: none"> Es posible que no deje a las Partes y la Secretaría tiempo suficiente para preparar las reuniones. Es posible que no deje a las Partes tiempo suficiente para aplicar las decisiones de la CdP en la fase mejorada de aplicación del CDB. Es posible que no deje tiempo suficiente para supervisar los resultados de las decisiones de la CdP. El éxito de las reuniones consecutivas del OSACTT y la CdP podría depender en parte de que los participantes sean diferentes. Podría requerir reuniones adicionales de composición abierta en el período entre sesiones. 		<p>La opción 4 generaría un ahorro de aproximadamente 4,7 millones de USD a lo largo de 12 años en comparación con la periodicidad normal, principalmente gracias al cambio a un grupo de trabajo en la CdP y el OSACTT y a la celebración consecutiva de la CdP después de cada dos OSACTT.</p>
	OSACTT	1 semana	Entre sesiones				
	OSACTT	1 semana	Consecutiva (pre CdP)				
Variante de opción 4: <ul style="list-style-type: none"> CdP bienal (2 sem.) Una OSACTT en el período entre sesiones (1 sem.) Una OSACTT simultánea² con la CdP (1 sem.) 	CdP	2 semanas	-	<ul style="list-style-type: none"> Ofrece la posibilidad de armonizar las prácticas de la CdP con las de otros convenios de Río. 	<p>Igual a las de la opción 5</p>		<p>La variante de la opción 4 generaría un ahorro de aproximadamente 7 millones de USD a lo largo de 12 años en comparación con la periodicidad normal, principalmente gracias al cambio a un grupo de trabajo en la CdP y el OSACTT y a la celebración simultánea de una CdP con cada dos OSACTT (No se prevén costos adicionales cuando el OSACTT se reúna al mismo tiempo que la CdP).</p>
	OSACTT	1 semana	Entre sesiones				
	OSACTT	1 semana	Simultánea con la CdP				

² El OSACTT se reuniría al mismo tiempo que la CdP, como hacen, por ejemplo, los órganos equivalentes de la CMNUCC.

Opciones	Órganos (x1)	Duración	Relación con CdP	Ventajas	Desventajas	Reglas de Procedimiento	Implicaciones financieras a lo largo de 12 años
CdP trienales							
Opción 5³: <ul style="list-style-type: none"> CdP trienal (2 sem.) Una OSACTT en el período entre sesiones (1 sem.) Una OSACTT seguida de CdP (1 sem.) 	CdP	2 semanas	-	<ul style="list-style-type: none"> Las CdP trienales podrían dar más tiempo a las Partes para preparar las reuniones. Las CdP trienales podrían dar más tiempo a las Partes para aplicar las decisiones de la CdP en la fase mejorada de aplicación del CDB. Las CdP trienales podrían dejar más tiempo para supervisar los resultados de sus decisiones. Puede crear incentivos para que el OSACTT se centre más y se oriente más hacia cuestiones técnicas. Ofrece la posibilidad de reuniones conjuntas de las Mesas de la CdP y del OSACTT. Podría hacer más viable la organización de reuniones regionales por parte de la Secretaría para contribuir a la CdP. 	<ul style="list-style-type: none"> Es posible que la menor periodicidad de las CdP frene el proceso del CDB y el de toma de decisiones de la CdP. El éxito de las reuniones consecutivas del OSACTT y la CdP podría depender en parte de que los participantes sean diferentes. Podría requerir reuniones adicionales de composición abierta en el período entre sesiones. Le falta un órgano oficial para el período entre sesiones, como una Mesa ampliada o un Comité Permanente, para tomar decisiones y guiar a la Secretaría entre las CdP. 	Requiere enmendar la regla de procedimiento 4 (1) (Periodicidad de las reuniones de la CdP).	La opción 5 generaría un ahorro de aproximadamente 13,7 millones de USD a lo largo de 12 años en comparación con la periodicidad normal, principalmente gracias al cambio a un grupo de trabajo en la CdP y el OSACTT y a la reducción de la frecuencia de las reuniones de la CdP y el OSACTT en el período de 12 años.
	OSACTT	1 semana	Entre sesiones				
	OSACTT	1 semana	Consecutiva (pre CdP)				
Variante de opción 5: <ul style="list-style-type: none"> CdP trienal (2 sem.) Una OSACTT en el período entre sesiones (1 sem.) Una OSACTT 	CdP	2 semanas		Iguales a las de la opción 5	Iguales a las de la opción 5	Iguales a las de la opción 5	La variante de la opción 5 generaría un ahorro de aproximadamente 15,3 millones de USD a lo largo de 12 años en comparación con la periodicidad normal, principalmente gracias al
	OSACTT	1 semana	Entre sesiones				
	OSACTT	1 semana	Simultánea con la CdP				

³ La opción 5 y la variante de la opción 5 deberían ser consideradas junto con la opción 9.

Opciones	Órganos (x1)	Duración	Relación con CdP	Ventajas	Desventajas	Reglas de Procedimiento	Implicaciones financieras a lo largo de 12 años
simultánea con la CdP (1 sem.)							cambio a un grupo de trabajo en la CdP y el OSACTT, a la reducción de la frecuencia de las reuniones de la CdP y el OSACTT en el período de 12 años y a la celebración simultánea de una CdP con cada dos OSACTT (No se prevén costos adicionales cuando el OSACTT se reúna al mismo tiempo que la CdP).
Opción 6: <ul style="list-style-type: none"> CdP trienal (2 sem.) Una OSACTT en el período entre sesiones (1 sem.) Una OSACTT seguida de CdP Tres reuniones de un comité permanente en el período entre sesiones (3 días cada una) Representación oficial a determinar Una reunión del comité permanente seguida de la CdP (hasta 3 días antes de la CdP) 	CdP	2 semanas	-	<ul style="list-style-type: none"> Crea un órgano oficial para los períodos entre sesiones (comité permanente) que toma decisiones y dirige a la Secretaría entre las CdP trienales. Las CdP trienales podrían dar más tiempo a las Partes para preparar las reuniones. Las CdP trienales podrían dar más tiempo a las Partes para aplicar las decisiones de la CdP en la fase mejorada de aplicación del CDB. Las CdP trienales podrían dejar más tiempo para supervisar los resultados de sus decisiones. Puede crear incentivos para que el OSACTT se centre más y se oriente más hacia cuestiones técnicas. 	<ul style="list-style-type: none"> Es posible que la menor periodicidad frene el proceso del CDB y el de toma de decisiones de la CdP, aunque las reuniones del comité permanente podrían contrarrestarlo. La preparación de las reuniones de la CdP, el OSACTT y el comité permanente, además de las reuniones de composición abierta en el período entre sesiones sin programas de trabajo más reducidos podría requerir muchos recursos de la Secretaría. Aún así podría requerir reuniones adicionales de composición abierta en el período entre sesiones. El éxito de las reuniones consecutivas del OSACTT y la CdP podría depender en parte de que los participantes sean diferentes. Habría que aclarar la relación entre la Mesa de la CdP y un nuevo comité permanente. 	Requiere enmendar la regla de procedimiento 4 (1) (Periodicidad de las reuniones de la CdP). Requiere enmendar las reglas de procedimiento existentes o adoptar nuevas para el comité permanente.	La opción 6 generaría el mismo ahorro que la opción 5 para las reuniones de la CdP y el OSACTT en comparación con la periodicidad normal. Sin embargo, el ahorro se reduciría a aproximadamente 13,3 millones de USD a lo largo de 12 años debido a que probablemente un comité permanente tendría más miembros que la actual Mesa, y se reuniría con más frecuencia según esta opción. Habría que decidir el número total de miembros de dicho comité, pero la Secretaría ha basado su cálculo en un mínimo de 22 miembros con ayuda para su financiación.
	OSACTT	1 semana	Entre sesiones				
	OSACTT	1 semana	Consecutiva (pre CdP)				
	Co.P.	3 días	Entre sesiones				
	Co.P.	3 días	Entre sesiones				
	Co.P.	3 días	Entre sesiones				
	Co.P.	3 días	Consecutiva (pre CdP)				
Variante de opción 6:	CdP	2 semanas	-	Iguales a las de la opción 6	Iguales a las de la opción 6	Iguales a las de la opción 6	La variante de la opción 6 generaría el mismo ahorro que la variante de la opción 5 para las reuniones de la CdP y el
<ul style="list-style-type: none"> CdP trienal (2 sem.) 	OSACTT	1 semana	Entre sesiones				

Opciones	Órganos (x1)	Duración	Relación con CdP	Ventajas	Desventajas	Reglas de Procedimiento	Implicaciones financieras a lo largo de 12 años
<ul style="list-style-type: none"> Una OSACTT en el período entre sesiones (1 sem.) Una OSACTT simultánea con la CdP Tres reuniones de un comité permanente en el período entre sesiones (3 días cada una) Representación oficial a determinar Una reunión del comité permanente seguida de la CdP (hasta 3 días antes de la CdP) 	OSACTT	1 semana	Simultánea con la CdP				<p>OSACTT en comparación con la periodicidad normal. Sin embargo, el ahorro se reduciría a aproximadamente 14,9 millones de USD a lo largo de 12 años debido a que probablemente un comité permanente tendría más miembros que la actual Mesa, y se reuniría con más frecuencia según esta opción. Habría que decidir el número total de miembros de dicho comité, pero la Secretaría ha basado su cálculo en un mínimo de 22 miembros con ayuda para su financiación.</p>
	Co.P.	3 días	Entre sesiones				
	Co.P.	3 días	Entre sesiones				
	Co.P.	3 días	Entre sesiones				
	Co.P.	3 días	Consecutiva (pre CdP)				
<p>Opción 7:</p> <ul style="list-style-type: none"> CdP trienal (2 sem.) Una OSACTT en el período entre sesiones (1 sem.) Una OSACTT seguida de CdP (1 sem.) Tres reuniones conjuntas de la Mesa de la CdP y la del OSACTT en el período entre sesiones (3 días cada una) Una reunión conjunta de las Mesas de la CdP y del OSACTT 	CdP	2 semanas	-	<ul style="list-style-type: none"> Crea reuniones conjuntas de las Mesas de la CdP y del OSACTT para tomar decisiones y dirigir a la Secretaría entre las sesiones trienales de la CdP. Las CdP trienales podrían dar más tiempo a las Partes para preparar las reuniones. Las CdP trienales podrían dar más tiempo a las Partes para aplicar las decisiones de la CdP en la fase mejorada de aplicación del CDB. Las CdP trienales podrían dejar más tiempo para supervisar los resultados de sus decisiones. Puede crear incentivos para 	<ul style="list-style-type: none"> Es posible que la menor periodicidad frene el proceso del CDB y el de toma de decisiones de la CdP, aunque las reuniones conjuntas de las Mesas podrían contrarrestarlo. La preparación de las reuniones de la CdP, el OSACTT y las conjuntas de sus Mesas, además de las reuniones de composición abierta en el período entre sesiones sin programas de trabajo más reducidos podría requerir muchos recursos de la Secretaría. Aún así podría requerir reuniones adicionales de composición abierta en el período entre sesiones. El éxito de las reuniones consecutivas del OSACTT y la 	<p>Requiere enmendar la regla de procedimiento 4 (1) (Periodicidad de las reuniones de la CdP).</p>	<p>La opción 7 generaría el mismo ahorro que las opciones 5 y 6 para las reuniones de la CdP y el OSACTT en comparación con la periodicidad normal. Sin embargo, el ahorro aumentaría a aproximadamente 13,9 millones de USD a lo largo de 12 años celebrando una reunión conjunta de las Mesas seguida de reuniones consecutivas de la CdP y el OSACTT.</p>
	OSACTT	1 semana	Entre sesiones				
	OSACTT	1 semana	Consecutiva (pre CdP)				
	Mesas de CdP y OSACTT	3 días	Entre sesiones				
	Mesas de CdP y OSACTT	3 días	Entre sesiones				
	Mesas de CdP y OSACTT	3 días	Entre sesiones				

Opciones	Órganos (x1)	Duración	Relación con CdP	Ventajas	Desventajas	Reglas de Procedimiento	Implicaciones financieras a lo largo de 12 años
seguida de la CdP (hasta 3 días antes de la CdP)	Mesas de CdP y OSACTT	3 días	Consecutiva (pre CdP)	que el OSACTT se centre más y se oriente más hacia cuestiones técnicas.	CdP podría depender en parte de que los participantes sean diferentes.		
Variante de opción 7: <ul style="list-style-type: none"> CdP trienal (2 sem.) Una OSACTT en el período entre sesiones (1 sem.) Una OSACTT simultánea con la CdP (1 sem.) Tres reuniones conjuntas de las Mesas de la CdP y del OSACTT en el período entre sesiones (3 días cada una) Una reunión conjunta de las Mesas de la CdP y del OSACTT seguida de la CdP (hasta 3 días antes de la CdP) 	CdP	2 semanas	-	Igual a las de la opción 7	Igual a las de la opción 7	Igual a las de la opción 7	La variante de la opción 7 generaría el mismo ahorro que las variantes de las opciones 5 y 6 para las reuniones de la CdP y el OSACTT en comparación con la periodicidad normal. Sin embargo, el ahorro aumentaría a aproximadamente 15,5 millones de USD a lo largo de 12 años gracias a la celebración de una reunión conjunta de las Mesas seguida de reuniones consecutivas de la CdP y el OSACTT.
	OSACTT	1 semana	Entre sesiones				
	OSACTT	1 semana	Simultánea con la CdP				
	Mesas de CdP y OSACTT	3 días	Entre sesiones				
	Mesas de CdP y OSACTT	3 días	Entre sesiones				
	Mesas de CdP y OSACTT	3 días	Entre sesiones				
	Mesas de CdP y OSACTT	3 días	Consecutiva (pre CdP)				
Opción 8: <ul style="list-style-type: none"> CdP trienal (2 sem.) Una OSACTT en el período entre sesiones (1 sem.) Una OSACTT seguida de CdP (1 sem.) Tres reuniones de una Mesa ampliada entre sesiones (22 personas: 4 	CdP	2 semanas	-	<ul style="list-style-type: none"> Crea una Mesa ampliada para tomar decisiones y dirigir a la Secretaría en el período entre sesiones trienales de la CdP. Las CdP trienales podrían dar más tiempo a las Partes para preparar las reuniones. Las CdP trienales podrían dar más tiempo a las Partes para aplicar las decisiones de la CdP en la fase mejorada de aplicación del CDB. 	<ul style="list-style-type: none"> Es posible que la menor periodicidad frene el proceso del CDB y el de toma de decisiones de la CdP, aunque las reuniones de la Mesa ampliada podrían contrarrestarlo. La preparación de las reuniones de la CdP, el OSACTT y la Mesa ampliada, además de las reuniones de composición abierta en el período entre sesiones sin programas de trabajo más reducidos podría requerir muchos recursos de la Secretaría. 	Requiere enmendar la regla de procedimiento 4 (1) (Periodicidad de las reuniones de la CdP). Requiere enmendar la regla de procedimiento	La opción 8 generaría el mismo ahorro que la opción 6, aproximadamente 13,3 millones de USD , a lo largo de 12 años en comparación con la periodicidad normal si el número de miembros con ayuda financiera es de 22. Habría que decidir el número total de miembros de una Mesa ampliada.
	OSACTT	1 semana	Entre sesiones				
	OSACTT	1 semana	Consecutiva (pre CdP)				
	Mesa ampliada	3 días	Entre sesiones				
	Mesa ampliada	3 días	Entre sesiones				

Opciones	Órganos (x1)	Duración	Relación con CdP	Ventajas	Desventajas	Reglas de Procedimiento	Implicaciones financieras a lo largo de 12 años
regiones financiadas x 5 personas + 2 PEID) en el período entre sesiones (3 días cada una) <ul style="list-style-type: none"> Una reunión de una Mesa ampliada seguida de la CdP (hasta 3 días antes de la CdP) 	Mesa ampliada	3 días	Entre sesiones	<ul style="list-style-type: none"> Las CdP trienales podrían dejar más tiempo para supervisar los resultados de sus decisiones. Puede crear incentivos para que el OSACTT se centre más y se oriente más hacia cuestiones técnicas. 	<ul style="list-style-type: none"> Aún así podría requerir reuniones adicionales de composición abierta en el período entre sesiones. El éxito de las reuniones consecutivas del OSACTT y la CdP podría depender en parte de que los participantes sean diferentes. 	21 (1) (Funcionarios de la Mesa).	
	Mesa ampliada	3 días	Consecutiva (pre CdP)				
Variante de opción 8: <ul style="list-style-type: none"> CdP trienal (2 sem.) Una OSACTT en el período entre sesiones (1 sem.) Una OSACTT simultánea con la CdP (1 sem.) Tres reuniones de una Mesa ampliada entre sesiones (22 personas: 4 regiones financiadas x 5 personas + 2 PEID) en el período entre sesiones (3 días cada una) Una reunión de una Mesa ampliada seguida de la CdP (hasta 3 días antes de la CdP) 	CdP	2 semanas	-	Iguales a las de la opción 8	Iguales a las de la opción 8	Iguales a las de la opción 8	La variante de la opción 8 generaría el mismo ahorro que la variante de la opción 6, aproximadamente 14,9 millones de USD , a lo largo de 12 años en comparación con la periodicidad normal si el número de miembros con ayuda financiera es de 22. Habría que decidir el número total de miembros de una Mesa ampliada.

Opciones	Órganos (x1)	Duración	Relación con CdP	Ventajas	Desventajas	Reglas de Procedimiento	Implicaciones financieras a lo largo de 12 años
Opción 9⁴: <ul style="list-style-type: none"> CdP trienal (2 sem.) Dos OSACTT en el período entre sesiones (1 sem. cada una) 	CdP	2 semanas	-	<ul style="list-style-type: none"> Las CdP trienales podrían dar más tiempo a las Partes para preparar las reuniones. Las CdP trienales podrían dar más tiempo a las Partes para aplicar las decisiones de la CdP en la fase mejorada de aplicación del CDB. Las CdP trienales podrían dejar más tiempo para supervisar los resultados de sus decisiones. Puede crear incentivos para que el OSACTT se centre más y se oriente más hacia cuestiones técnicas. Ofrece la posibilidad de reuniones especiales conjuntas de las Mesas de la CdP y del OSACTT. Podría hacer más viable la recaudación de fondos y la organización de reuniones regionales por parte de la Secretaría para contribuir a la CdP. 	<ul style="list-style-type: none"> Es posible que la menor periodicidad de las CdP frene el proceso del CDB y el de toma de decisiones de la CdP. Podría requerir reuniones adicionales de composición abierta en el período entre sesiones. Le falta un órgano oficial para el período entre sesiones, como una Mesa ampliada o un Comité Permanente, para tomar decisiones y guiar a la Secretaría entre las CdP. 	Requiere enmendar la regla de procedimiento 4 (1) (Periodicidad de las reuniones de la CdP).	La opción 9 generaría un ahorro de aproximadamente 13,0 millones de USD a lo largo de 12 años en comparación con la periodicidad normal, principalmente gracias al cambio a un grupo de trabajo en la CdP y el OSACTT y a la reducción de la frecuencia de las reuniones de la CdP y el OSACTT en el período de 12 años.
	OSACTT	1 semana	Entre sesiones				
	OSACTT	1 semana	Entre sesiones				

⁴ La opción 9 debería considerarse junto con la opción 5 y la variante de la opción 5.

Tabla 2

Opciones para el calendario de reuniones después de la décima reunión de la Conferencia de las Partes en 2010: calendario indicativo de 12 años

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
CdP anuales													
Opc. 1	OSACTT + CdP	OSACTT/CdP	OSACTT/CdP	OSACTT/CdP	OSACTT/CdP	OSACTT/CdP	OSACTT/CdP	OSACTT/CdP	OSACTT/CdP	OSACTT/CdP	OSACTT/CdP	OSACTT/CdP	OSACTT/CdP
CdP bienales													
Opc. 2	OSACTT + CdP	OSACTT	OSACTT/CdP	OSACTT	OSACTT/CdP	OSACTT	OSACTT/CdP	OSACTT	OSACTT/CdP	OSACTT	OSACTT/CdP	OSACTT	OSACTT/CdP
Opc. 3	OSACTT + CdP	OSACTT	OSACTT+ COP	OSACTT	OSACTT+ CdP	OSACTT	OSACTT+ CdP	OSACTT	OSACTT+ CdP	OSACTT	OSACTT+ CdP	OSACTT	OSACTT+ CdP
Opc. 4	OSACTT + CdP	OSACTT	OSACTT/CdP	OSACTT	OSACTT/CdP	OSACTT	OSACTT/CdP	OSACTT	OSACTT/CdP	OSACTT	OSACTT/CdP	OSACTT	OSACTT/CdP
Var. Opc. 4	OSACTT + CdP	OSACTT	CdP [OSACTT]	OSACTT	CdP [OSACTT]	OSACTT	CdP [OSACTT]	OSACTT	CdP [OSACTT]	OSACTT	CdP [OSACTT]	OSACTT	CdP [OSACTT]
CdP trienales													
Opc. 5	OSACTT + CdP	OSACTT	-	OSACTT/CdP	OSACTT	-	OSACTT/CdP	OSACTT	-	OSACTT/CdP	OSACTT	-	OSACTT/CdP
Var. Opc. 5	OSACTT + CdP	OSACTT	-	CdP [OSACTT]	OSACTT	-	CdP [OSACTT]	OSACTT	-	CdP [OSACTT]	OSACTT	-	CdP [OSACTT]
Opc. 6	OSACTT + CdP	Co.P.+ OSACTT	Co.P.	Co.P.+ Co.P./OSACTT/CdP	Co.P.+ OSACTT	Co.P.	Co.P.+ Co.P./OSACTT/CdP	Co.P.+ OSACTT	Co.P.	Co.P.+ Co.P./OSACTT/CdP	Co.P.+ OSACTT	Co.P.	Co.P.+ Co.P./OSACTT/CdP
Var. Opc. 6	OSACTT + CdP	Co.P.+ OSACTT	Co.P.	Co.P.+ Co.P./CdP[OSACTT]	Co.P.+ OSACTT	Co.P.	Co.P.+ Co.P./CdP[OSACTT]	Co.P.+ OSACTT	Co.P.	Co.P.+ Co.P./CdP[OSACTT]	Co.P.+ OSACTT	Co.P.	Co.P.+ Co.P./CdP [OSACTT]
Opc. 7	OSACTT + CdP	Re.C.+ OSACTT	Re.C.	Re.C. + Re.C./OSACTT/CdP	Re.C.+ OSACTT	Re.C.	Re.C. + Re.C./OSACTT/CdP	Re.C.+ OSACTT	Re.C.	Re.C. + Re.C./OSACTT/CdP	Re.C.+ OSACTT	Re.C.	Re.C. + Re.C./OSACTT/CdP
Var. Opc. 7	OSACTT + CdP	Re.C.+ OSACTT	Re.C.	Re.C. + Re.C./CdP[OSACTT]	Re.C.+ OSACTT	Re.C.	Re.C. + Re.C./CdP [OSACTT]	Re.C.+ OSACTT	Re.C.	Re.C. + Re.C./CdP [OSACTT]	Re.C.+ OSACTT	Re.C.	Re.C. + Re.C./CdP [OSACTT]
Opc. 8	OSACTT + CdP	M.A.+ OSACTT	M.A.	M.A.+ M.A./OSACTT/CdP	M.A.+ OSACTT	M.A.	M.A.+ M.A./OSACTT/CdP	M.A.+ OSACTT	M.A.	M.A.+ M.A./OSACTT/CdP	M.A.+ OSACTT	M.A.	M.A.+ M.A./OSACTT/CdP
Var. Opc. 8	OSACTT + CdP	M.A.+ OSACTT	M.A.	M.A.+ M.A./CDP[OSACTT]	M.A.+ OSACTT	M.A.	M.A.+ M.A./CdP [OSACTT]	M.A.+ OSACTT	M.A.	M.A.+ M.A./CdP [OSACTT]	M.A.+ OSACTT	M.A.	M.A.+ M.A./CdP [OSACTT]
Opc. 9	OSACTT + CdP	OSACTT	OSACTT	CdP	OSACTT	OSACTT	CdP	OSACTT	OSACTT	CdP	OSACTT	OSACTT	CdP

A+B: las reuniones se celebran a lo largo del año (no son simultáneas ni consecutivas)

A/B: las reuniones son consecutivas

A [B]: las reuniones son simultáneas

Co.P.: Comité Permanente

Re.C.: reunión conjunta de las Mesas de la CdP y del OSACTT

M.A.: Mesa Ampliada

Tabla 3-A

Implicaciones financieras consolidadas a lo largo de 12 años

Opciones	Periodicidad normal	Opciones consideradas	Ahorro total o costo adicional (-) en comparación con la periodicidad normal
	Costo total	Costo total	
Opción 1	33.922.755	35.299.223	-1.376.468
Opción 2	33.922.755	24.687.167	9.235.588
Opción 3	33.922.755	30.793.913	3.128.842
Opción 4	33.922.755	29.237.903	4.684.852
Variante de op. 4	33.922.755	26.949.653	6.973.102
Opción 5	33.922.755	20.198.637	13.724.118
Variante de op. 5	33.922.755	18.644.887	15.277.868
Opción 6	33.922.755	20.592.286	13.330.469
Variante de op. 6	33.922.755	19.038.536	14.884.219
Opción 7	33.922.755	19.997.877	13.924.878
Variante de op. 7	33.922.755	18.444.127	15.478.628
Opción 8	33.922.755	20.592.286	13.330.469
Variante de op. 8	33.922.755	19.038.536	14.884.219
Opción 9	33.922.755	20.947.827	12.974.928

Tabla 3-B

Implicaciones financieras consolidadas a lo largo de 12 años ordenadas por ahorro total

Opciones	Periodicidad normal	Opciones consideradas	Ahorro total o costo adicional (-) en comparación con la periodicidad normal
	Costo total	Costo total	
Variante de op. 7	33.922.755	18.444.127	15.478.628
Variante de op. 5	33.922.755	18.644.887	15.277.868
Variante de op. 6	33.922.755	19.038.536	14.884.219
Variante de op. 8	33.922.755	19.038.536	14.884.219
Opción 7	33.922.755	19.997.877	13.924.878
Opción 5	33.922.755	20.198.637	13.724.118
Opción 6	33.922.755	20.592.286	13.330.469
Opción 8	33.922.755	20.592.286	13.330.469
Opción 9	33.922.755	20.947.827	12.974.928
Opción 2	33.922.755	24.687.167	9.235.588
Variante de op. 4	33.922.755	26.949.653	6.973.102
Opción 4	33.922.755	29.237.903	4.684.852
Opción 3	33.922.755	30.793.913	3.128.842
Opción 1	33.922.755	35.299.223	-1.376.468
