



## Конвенция о биологическом разнообразии

Distr.  
GENERAL

UNEP/CBD/WG-RI/4/7  
11 April 2012

RUSSIAN  
ORIGINAL: ENGLISH

СПЕЦИАЛЬНАЯ РАБОЧАЯ ГРУППА  
ОТКРЫТОГО СОСТАВА ПО ОБЗОРУ  
ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ КОНВЕНЦИИ

Четвертое совещание

Монреаль, 7-11 мая 2012 года

Пункт 7 предварительной повестки дня\*

### МЕХАНИЗМ ФИНАНСИРОВАНИЯ: ОБЗОР ПЯТОГО ПОПОЛНЕНИЯ ГЭФ И ПОТРЕБНОСТИ В СВЯЗИ С ШЕСТЫМ ПОПОЛНЕНИЕМ ГЭФ

*Записка Исполнительного секретаря\*\**

#### ВВЕДЕНИЕ

1. На своем 10-м совещании Конференция Сторон рассмотрела руководящие указания для механизма финансирования, утвердила круг полномочий для проведения полной оценки объема средств, необходимых для осуществления Конвенции в период шестого пополнения Целевого фонда Глобального экологического фонда, и для подготовки четвертого обзора эффективности механизма финансирования. Эти решения с X/24 по X/27 содержат ряд положений для рассмотрения Специальной рабочей группой открытого состава по обзору осуществления Конвенции на ее четвертом совещании.

2. В пункте 6 решения X/24 (обзор руководящих указаний механизму финансирования) Конференция Сторон поручила Специальной рабочей группе открытого состава по обзору осуществления Конвенции провести на ее 4-м совещании обзор реализации структуры, ориентированной на конкретные результаты, для определения программных приоритетов на четырехлетний период, связанных с использованием ресурсов Глобального экологического фонда для целей сохранения и устойчивого использования биоразнообразия, учитывая Стратегический план в области сохранения и устойчивого использования биоразнообразия на 2011–2020 годы и включая целевые задачи по сохранению и устойчивому использованию биоразнообразия, принятые в Айти, и связанные с ним индикаторы.

3. В соответствии с решением X/26 (Механизм финансирования: оценка объема средств, необходимых для осуществления Конвенции в период шестого пополнения Целевого фонда Глобального экологического фонда) Специальная рабочая группа открытого состава по обзору осуществления Конвенции, возможно, пожелает рассмотреть на своем 4-м совещании доклад об

\* UNEP/CBD/WG-RI/4/1.

\*\* Настоящий документ был проанализирован бюро Конференции Сторон на его совещании, состоявшемся 5 апреля 2012 года. В соответствии с указаниями бюро Конференции Сторон ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЙ ВАРИАНТ документа, размещенный ранее на веб-сайте, был пересмотрен и вновь размещен на веб-сайте для его изучения Рабочей группой по обзору осуществления Конвенции на ее четвертом совещании.

/...

В целях сведения к минимуму воздействия процессов секретариата на окружающую среду и оказания содействия инициативе Генерального секретаря по превращению ООН в климатически нейтральную организацию, настоящий документ напечатан в ограниченном количестве экземпляров. Просьба к делегатам приносить свои копии документа на заседания и не запрашивать дополнительных копий.

оценке, подготовленный группой экспертов, и выработать рекомендации для рассмотрения на 11-м совещании Конференции Сторон.

4. В решении X/27 (Подготовка четвертого обзора эффективности механизма финансирования) Конференция Сторон приняла круг полномочий для четвертого обзора эффективности механизма финансирования, а также постановила рассмотреть дальнейшие шаги, в случае необходимости, для повышения эффективности механизма финансирования Конвенции, на 11-м совещании Конференции Сторон. Данное решение не требует обсуждения на 4-м совещании Специальной рабочей группы открытого состава по обзору осуществления Конвенции, но его дальнейшее осуществление требует руководящих указаний от Сторон.

5. Настоящая записка подготовлена для содействия изучению механизма финансирования на 4-м совещании Специальной рабочей группы открытого состава по обзору осуществления Конвенции. В разделе I в соответствии с решением X/24 обобщены информация и мнения Сторон и соответствующих субъектов деятельности, включая коренные и местные общины, о дальнейшей разработке программных приоритетов. Он также включает обзор реализации структуры, ориентированной на конкретные результаты, для определения программных приоритетов на четырехлетний период. В разделе II в соответствии с решением X/26 представлен проект доклада об оценке, подготовленный группой экспертов. В разделе III представлены последние данные о подготовке к четвертому обзору эффективности механизма финансирования. Рекомендации содержатся в заключительном разделе.

## **I. ОБЗОР РУКОВОДЯЩИХ УКАЗАНИЙ МЕХАНИЗМУ ФИНАНСИРОВАНИЯ**

6. Конференция Сторон на своем 10-м совещании предложила Сторонам и соответствующим субъектам деятельности, включая коренные и местные общины, представить информацию и мнения о дальнейшей разработке программных приоритетов, учитывая Стратегический план в области сохранения и устойчивого использования биоразнообразия на 2011–2020 годы, включая целевые задачи по сохранению и устойчивому использованию биоразнообразия, принятые в Айти, и связанные с ними индикаторы, к 30 ноября 2011<sup>1</sup> года. Конференция Сторон далее поручила Исполнительному секретарю обобщить эту информацию для рассмотрения на 4-м совещании Специальной рабочей группы открытого состава по обзору осуществления Конвенции.

7. После рассылки уведомления SCBD/ITS/YX/75584 (№ 2011-072) секретариат получил материалы от Европейского Союза, Индии, Кувейта и Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде, разместив их по адресу: <http://www.cbd.int/financial/news/>.

8. В материалах, представленных Европейским Союзом (ЕС), говорится следующее: поскольку процедура осуществления Конвенции постоянно развивается, соответствующим образом должен развиваться механизм финансирования. Это указывает на потребность в оптимизации процесса предоставления руководящих указаний Глобальному экологическому фонду (ГЭФ) для согласования политики Конвенции и ГЭФ. Данный процесс должен основываться на анализе текущих приоритетов, который обеспечит их ориентированность на достижение результатов в рамках реализации Стратегического плана в области сохранения и устойчивого использования биоразнообразия на 2011–2020 годы. Европейский союз приветствует принятие на десятом совещании Конференции Сторон общих руководящих указаний, которые способствовали повышению ясности, включая указание областей взаимодействия, позволяющих облегчить разработку программных приоритетов. В целом Конвенция о биологическом разнообразии должна стремиться к предоставлению руководящих указаний, скорее, общего, чем конкретного характера, и Стратегический план в области сохранения и устойчивого использования биоразнообразия на 2011–2020 годы поможет дополнительно оптимизировать ориентацию руководящих указаний, включая области взаимодействия. Необходимо развивать недавние успехи ГЭФ в сфере обеспечения сопричастности стран-получателей и взаимодействия между конвенциями.

---

<sup>1</sup>Пункт 5 решения X/24.

9. Согласно Конвенции, Конференция Сторон отвечает за предоставление руководящих указаний относительно стратегии, приоритетов программ и критериев соответствия. Важно, чтобы Конференция Сторон систематически выполняла свои обязанности, то есть давала руководящие указания дважды в год. Руководящие указания относительно стратегии и приоритетов программ приобретают особую значимость на совещаниях Конференции Сторон, предшествующих переговорам по пополнению ресурсов ГЭФ, поскольку наилучшим образом подходят для непосредственного участия в Стратегии для основной сферы деятельности по снижению угроз биоразнообразию, обновляемой в рамках процесса пополнения. Хорошим примером служит девятое совещание Конференции Сторон, проведенное в Бонне, где ГЭФ были переданы руководящие указания на пятый период пополнения, то есть на текущий период (ГЭФ–5). Подобным образом на 11-м совещании Конференции Сторон, которое пройдет в Индии в октябре 2012 года, можно будет предоставить руководящие указания для ГЭФ–6, поскольку процесс пополнения в рамках ГЭФ–6 стартует в начале 2013 года и будет завершен в начале 2014 года, как раз к официальному началу ГЭФ–6 - 1 июля 2014 года.

10. По мнению Европейского союза, определение новых стратегических направлений и приоритетов программ должно оставаться всецело на усмотрение Конференции Сторон и производиться при изменении ситуации и/или на основании научных и прочих исследований. Таким образом, руководящие указания, разработанные Конференцией Сторон на ее 11-м совещании (если Конференция Сторон примет такое решение), будут содержать важную часть стратегии и приоритетов программы. Подразумевается, что со стороны ГЭФ было бы разумно принять во внимание руководящие указания, подготовленные на «промежуточных» совещаниях Конференции Сторон — например, на ее десятом совещании, — применив их на уровне конкретных проектов. Тем не менее, чтобы осуществить полную интеграцию руководящих указаний данного типа в Стратегию для основной сферы деятельности по снижению угроз биоразнообразию, необходимо дождаться пересмотра этой стратегии, который будет произведен в рамках процесса пополнения.

11. 14 октября 2010 года Совет по охране окружающей среды сослался на то, что применение эффективной политической структуры биоразнообразия в период после 2010 года и нового Стратегического плана в области сохранения и устойчивого использования биоразнообразия на 2011–2020 годы потребует соответствующего усиления мобилизации ресурсов из всех возможных государственных источников, а также из частных источников, включая новаторские механизмы финансирования, за счет привлечения основных субъектов деятельности, обзора руководящих указаний и расширения диалога с механизмом финансирования Конвенции о биологическом разнообразии — Глобальным экологическим фондом (ГЭФ). В этой связи Европейский союз приветствует успешное пятое пополнение, включая соглашение о реформировании ГЭФ с целью усиления сопричастности стран и увеличения охвата для расширения сотрудничества между конвенциями, и вновь заявляет о своей цели — выделении официальной помощи развитию из валового национального дохода (ОПР/ВНД) ЕС, — указанной в выводах Европейского совета от 16–17 июня 2005 года (государства-члены прилагают усилия, направленные на достижение к 2015 году соотношения ОПР/ВНД 0,7%, хотя те из них, кто уже достиг этой цели, обязуются стремиться к достижению более высоких результатов; государства-члены, присоединившиеся к Европейскому союзу после 2002 года, будут стараться к 2015 году увеличить соотношение ОПР/ВНД до 0,33%).

12. Индия указала, что дальнейшая разработка приоритетов программ должна обеспечивать повышение согласованности между национальным процессом планирования и глобальными целевыми задачами по сохранению и устойчивому использованию биоразнообразия. Такой метод разработки приоритетов программ поможет направить ресурсы из различных источников на выполнение целевых задач по сохранению и устойчивому использованию биоразнообразия, принятых в Айти. В Национальном плане действий по сохранению биоразнообразия Индии на 2008 год приводится следующий план действий, в котором описана дальнейшая разработка приоритетов программ:

- а) укрепление и интеграция сохранения in-situ, на фермах и ex-situ (целевые задачи 5, 6, 7, 11, 12 и 13 по сохранению и устойчивому использованию биоразнообразия, принятые в Айти);
- б) расширение природной ресурсной базы и ее устойчивое использование (целевые задачи 11, 12, 13, 14 и 15 по сохранению и устойчивому использованию биоразнообразия, принятые в Айти);
- с) обеспечение равенства между поколениями и внутри поколения;
- д) регулирование интродукции инвазивных чужеродных видов и контроль над ними (целевая задача 9 по сохранению и устойчивому использованию биоразнообразия, принятая в Айти);
- е) оценка уязвимости и адаптация к изменениям климата и опустынивания (целевые задачи 10, 12 и 19 по сохранению и устойчивому использованию биоразнообразия, принятые в Айти);
- ф) включение вопросов биоразнообразия в экономическое и социальное развитие (целевые задачи 2, 3 и 18 по сохранению и устойчивому использованию биоразнообразия, принятые в Айти);
- г) воздействие загрязнения (целевая задача 6 по сохранению и устойчивому использованию биоразнообразия, принятая в Айти);
- х) разработка и включение баз данных по биоразнообразию (целевые задачи 2 и 19 по сохранению и устойчивому использованию биоразнообразия, принятые в Айти);
- и) укрепление реализации политики, законодательных и административных мер по сохранению и управлению биоразнообразием (целевые задачи 17, 18 и 19 по сохранению и устойчивому использованию биоразнообразия, принятые в Айти);
- й) создание национального потенциала в области сохранения биоразнообразия и соответствующее использование новых технологий (целевые задачи 2 и 17 по сохранению и устойчивому использованию биоразнообразия, принятые в Айти);
- к) оценка товаров и услуг, предоставляемых биоразнообразием, и применение экономических инструментов в процессах принятия решений (целевые задачи 2, 3, 4, 5, 14 и 16 по сохранению и устойчивому использованию биоразнообразия, принятые в Айти);
- л) международное сотрудничество (целевые задачи 19 и 20 по сохранению и устойчивому использованию биоразнообразия, принятые в Айти).

13. В материалах, представленных Кувейтом, указаны следующие приоритеты:

- а) ускорение предоставления опыта, технической поддержки и необходимого финансирования Сторонам Конвенции в целях обновления и дальнейшего применения национальных стратегий и планов действий по сохранению биоразнообразия на 2011–2020 годы в соответствии со Стратегическим планом в области сохранения и устойчивого использования биоразнообразия на 2011–2020 годы, принятым Конвенцией, и включение национальных стратегий мобилизации ресурсов для финансирования некоторых природоохранных проектов, обеспечивающих устойчивое сохранение биоразнообразия;
- б) ускорение создания «национального фонда поддержки природоохранных проектов» в целях обеспечения финансовых ресурсов для реализации национальных природоохранных проектов;
- с) ускорение анализа статуса биоразнообразия на национальном уровне за счет признания приоритета проектов, гарантирующих устойчивое сохранение биоразнообразия;
- д) ускорение оценки услуг, предоставляемых различными экосистемами на национальном уровне, и признание приоритета проектов, гарантирующих устойчивое использование и сохранение биоразнообразия;

е) формирование эффективной устойчивой стратегии создания потенциала для реализации проектов на уровне лиц, принимающих решения, субъектов деятельности и местных общин;

ф) периодический и регулярный анализ масштабов мобилизации ресурсов и реализации стратегии расходов на национальном уровне.

14. В своих материалах Программа Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП) представила перечень текущих и запланированных мероприятий, проводимых ею в поддержку реализации Сторонами Конвенции и Стратегического плана в области сохранения и устойчивого использования биоразнообразия на 2011–2020 годы, включая целевые задачи по сохранению и устойчивому использованию биоразнообразия, принятые в Айти. Далее перечислены основные приоритеты программ ЮНЕП, поддерживающие реализацию Сторонами Конвенции и Стратегического плана в области сохранения и устойчивого использования биоразнообразия на 2011–2020 годы, включая целевые задачи по сохранению и устойчивому использованию биоразнообразия, принятые в Айти:

а) *экосистемный подход*: поддержка стран и регионов для включения вопросов управления экосистемами в процессы разработки и планирования; повышение осведомленности и уровня понимания принципов экосистемной адаптации к изменению климата (целевые задачи 5-10, 14-15 по сохранению и устойчивому использованию биоразнообразия, принятые в Айти);

б) *управление экосистемами*: поддержка потенциала стран и регионов в области использования средств управления экосистемами за счет включения экономических ценностей экосистем в общие стратегии развития и борьбы с бедностью (такие как Инициатива в области охраны окружающей среды и сокращения масштабов бедности, Проект по экосистемным услугам, ПОЭУ, другие мероприятия Подразделения экономики экосистемных услуг Отдела осуществления природоохранной политики) (целевые задачи 14–15 по сохранению и устойчивому использованию биоразнообразия, принятые в Айти);

с) *восстановление экосистем*: поддержка стран и регионов с целью пересмотра их природоохранных программ и финансирования, направленного на борьбу с деградацией услуг выбранных приоритетных экосистем (целевые задачи 14–15 по сохранению и устойчивому использованию биоразнообразия, принятые в Айти);

д) *доступ к генетическим ресурсам и совместное использование выгод*: поддержка стран и регионов для оценки имеющихся механизмов финансирования, включая СПРР и ФОНП, в целях ускорения ратификации Нагойского протокола, в частности, посредством мероприятий по созданию потенциала; поддержка создания потенциала для развития национальных схем ДГРСИВ (целевая задача 16, принятая в Айти);

е) *инвазивные чужеродные виды*: поддержка стран и регионов в целях выявления путей интродукции инвазивных чужеродных видов, оценка рисков и обеспечение пограничного контроля и карантинных мер для регулирования путей перемещения во избежание интродукции и укоренения; разработка и реализация проекта ГЭФ в области эффективного управления ИЧВ в различных экосистемах; поддержка стран в области разработки и реализации национальных схем управления ИЧВ (целевая задача 9, принятая в Айти);

ф) *оценка экосистемных услуг и включение ценностей в национальные процессы планирования*: поддержка стран и регионов в области интеграции ценностей биоразнообразия и экосистемных услуг в национальные и местные стратегии развития и борьбы с бедностью и процессы планирования в целях создания гарантий включения этих ценностей в национальный учет, а также устранения, поэтапной отмены или реформирования стимулов, включая субсидии, наносящих вред биоразнообразию (Инициатива в области охраны окружающей среды и сокращения масштабов бедности, Проект по экосистемным услугам, ПОЭУ, другие мероприятия Подразделения экономики экосистемных услуг Отдела осуществления природоохранной политики) (целевые задачи 2–3 по сохранению и устойчивому использованию биоразнообразия, принятые в Айти);

g) *стимулирование комплексной реализации взаимодействия и взаимосвязей МПС, касающихся биоразнообразия, на национальном уровне*: поддержка обновления национальных стратегий и планов действий по сохранению биоразнообразия (НСПДСБ) в качестве эффективных инструментов, стимулирующих реализацию Стратегического плана и включение тематики биоразнообразия в работу на национальном уровне, с учетом аспекта взаимодействия между конвенциями, связанными с биоразнообразием, согласно их соответствующим мандатам (пункт 3 f) решения X/II);

h) *индикаторы биоразнообразия*: создание и продолжение работы Партнерства по индикаторам биоразнообразия в целях разработки глобальных индикаторов биоразнообразия на период после 2010 года и поддержка Сторон в области разработки соответствующих национальных индикаторов в структуре национальных стратегий и планов действий по сохранению биоразнообразия (целевые задачи 1–20 по сохранению и устойчивому использованию биоразнообразия, принятые в Айти);

i) *индикаторы мобилизации ресурсов*: помощь Исполнительному секретарю в разработке методических руководящих указаний в отношении индикаторов для мониторинга реализации Стратегии мобилизации ресурсов (целевая задача 20 по сохранению и устойчивому использованию биоразнообразия, принятая в Айти);

j) *морское и прибрежное биоразнообразие*: обеспечение наличия и совместимости лучших из имеющихся наборов данных по морскому и прибрежному биоразнообразию в глобальном, региональном и национальном масштабах, работа с партнерскими организациями, в частности, посредством Глобальной инициативы по биоразнообразию океанов (целевые задачи 5–10, 11–12, 14–15, 17–19 по сохранению и устойчивому использованию биоразнообразия, принятые в Айти);

k) *охраняемые районы*: ведение и оптимизация Всемирной базы данных по охраняемым районам в целях получения докладов Сторон по их охраняемым районам, включая наборы данных по эффективности управления охраняемыми районами; составление Перечня охраняемых районов Организации Объединенных Наций и подготовка ежегодного доклада «Охраняемая планета»; поддержка стран и регионов в области осуществления программы работы по охраняемым районам в дополнение к реализации проектов в рамках инициативы Сеть Жизни и согласование управления охраняемыми районами (целевая задача 11 по сохранению и устойчивому использованию биоразнообразия, принятая);

l) *биоразнообразие и изменение климата*: поддержка оптимизации улавливания углерода путем совершенствования землепользования, снижения темпов обезлесения и деградации земель (целевая задача 15 по сохранению и устойчивому использованию биоразнообразия, принятая в Айти); обмен данными и знаниями, связанными с сохранением биоразнообразия и устойчивым использованием, а также с проблемами адаптации к изменению климата и его смягчения, в том числе при посредничестве Партнерства СВРОДЛ ООН (целевые задачи 5, 10, 15, 19 по сохранению и устойчивому использованию биоразнообразия, принятые в Айти).

**A. *Согласование Стратегии по сохранению биоразнообразия ГЭФ–5 с целевыми задачами по сохранению и устойчивому использованию биоразнообразия, принятыми в Айти***

15. На своем 10-м совещании Конференция Сторон в пункте 6 решения X/24 далее поручила Специальной рабочей группе открытого состава по обзору осуществления Конвенции проанализировать реализацию структуры, ориентированной на конкретные результаты, для определения программных приоритетов на четырехлетний период, связанных с использованием ресурсов ГЭФ для целей сохранения и устойчивого использования биоразнообразия, учитывая Стратегический план в области сохранения и устойчивого использования биоразнообразия на 2011–2020 годы и включая целевые задачи по сохранению и устойчивому использованию биоразнообразия, принятые в Айти, и соответствующие индикаторы. В подразделе (A) приводится обзор того, как ГЭФ в указанный период реагировал на приоритеты программ для Конференции

Сторон, а также анализ их связи со Стратегическим планом и целевыми задачами по сохранению и устойчивому использованию биоразнообразия, принятыми в Айти. В подразделе (В) представлен анализ фактического применения стратегии ГЭФ по сохранению биоразнообразия и ее планируемого воздействия на достижение целевых задач по сохранению и устойчивому использованию биоразнообразия, принятых в Айти, на 2020 год.

16. В трех графах следующей таблицы кратко описаны ориентированные на конкретные результаты программные приоритеты на четырехлетний период КС-9, реакция на них ГЭФ-5 через соответствующие задачи, а также их значение для различных целей и целевых задач, принятых в Айти (таблицы 1–4).

**Таблица 1. Эффективность управления и устойчивость охраняемых районов**

|  |   |   |
|--|---|---|
| <p><b>А) Структура КС-9, ориентированная на конкретные результаты, для определения программных приоритетов на четырехлетний период</b></p> <p><i>Результат 1.1.</i> Сокращен пробел в финансировании с целью выполнения задач в области управления охраняемыми районами за счет обеспечения повышения доходов и диверсификации доходов для оплаты всех расходов.</p> <p><i>Результат 1.2.</i> Расширен охват морских экосистем в глобальном масштабе и в национальных системах охраняемых районов.</p> <p><i>Результат 1.3.</i> Улучшен охват недостаточно представленных наземных экосистем в рамках национальных систем охраняемых районов.</p> <p><i>Результат 1.4.</i> Оптимизировано управление наземными и морскими охраняемыми районами.</p> <p><i>Результат 1.5.</i> Поддерживается и повышается сопротивляемость компонентов биоразнообразия климатическим изменениям.</p> <p><i>Результат 3.2.</i> Созданы рынки для экосистемных услуг, а также для товаров местных экосистем с добавленной стоимостью, полученных из устойчиво управляемых источников.</p>   | ⇒ | <p><b>В) Действия ГЭФ-5: Структура сохранения биоразнообразия, ориентированная на достижение конкретных результатов за четырехлетний период</b></p> <p><b>Задача 1. Повышение устойчивости систем охраняемых районов</b></p> <p><i>Результат 1.1.</i> Повышение эффективности управления существующими и новыми охраняемыми районами.</p> <p><i>Индикатор 1.1.</i> Оценка эффективности управления охраняемыми районами, зафиксированная при помощи инструмента отслеживания эффективности управления.</p> <p><i>Результат 1.2.</i> Увеличение поступлений для систем охраняемых районов в целях покрытия общих расходов, необходимых для управления.</p> <p><i>Индикатор 1.2.</i> Дефицит финансирования для управления системами охраняемых районов, в соответствии с индикаторами финансирования охраняемых районов.</p> |
| ↓  |   |   |
| <p><b>С) Соответствующие цели и целевые задачи по сохранению и устойчивому использованию биоразнообразия, принятые в Айти</b></p> <p><b>Цель В</b></p> <p><b>Целевая задача 5.</b> К 2020 году темпы утраты всех естественных мест обитания, включая леса, как минимум сокращены наполовину и там, где осуществимо, приведены почти к нулю, а деградация и фрагментация существенно снижены.</p> <p><b>Целевая задача 8.</b> К 2020 году загрязнение окружающей среды, в том числе в результате чрезмерного сброса биогенных веществ, доведено до уровней, при которых функционированию экосистем и биоразнообразию не наносится ущерба.</p> <p><b>Целевая задача 10.</b> К 2015 году сведены к минимуму многочисленные антропогенные нагрузки на коралловые рифы и другие уязвимые экосистемы, на которые воздействует изменение климата или подкисление океанов, в целях поддержания их целостности и функционирования.</p> <p><b>Цель С</b></p> <p><b>Целевая задача 11.</b> К 2020 году не менее 17% районов суши и внутренних вод и 10% прибрежных и морских районов, и в частности районов, имеющих особо важное значение для сохранения биоразнообразия и обеспечения экосистемных услуг, сохраняются за счет эффективного и справедливого управления, существования экологически репрезентативных и хорошо связанных между собой систем охраняемых районов и применения других природоохранных мер на порайонной основе и включения их в более широкие ландшафты суши и морские ландшафты.</p> <p><b>Цель D</b></p> <p><b>Целевая задача 14.</b> К 2020 году восстановлены и охраняются экосистемы, оказывающие важнейшие услуги, включая услуги, связанные с водой, и содействующие охране здоровья, жизнеобеспечению и благосостоянию, с учетом потребностей женщин, коренных и местных общин и бедных и уязвимых слоев населения.</p> <p><b>Целевая задача 15.</b> К 2020 году повышена сопротивляемость экосистем и увеличен вклад биоразнообразия в накопление углерода благодаря сохранению и восстановлению природы, включая восстановление как минимум 15 % деградировавших экосистем, что способствует смягчению последствий изменения климата и адаптации к ним и борьбе с опустыниванием.</p> |   |   |

**Таблица 2. Актуализация тематики сохранения и устойчивого использования биоразнообразия**

|   |   |
|---|---|
| <p><b>А) Структура КС-9, ориентированная на конкретные результаты, для определения программных приоритетов на четырехлетний период</b></p> <p><i>Результат 2.1.</i> Снижены нагрузки на биоразнообразие, вызываемые изменением мест обитания, изменением характера землепользования и деградацией земель и неустойчивым использованием водных ресурсов.</p> <p><i>Результат 2.2.</i> Расширено устойчивое использование биологического разнообразия в наземных экосистемах, в том числе лесных экосистемах, засушливых и субгумидных землях, горных экосистемах и на островах, в частности, в малых островных развивающихся государствах.</p> <p><i>Результат 2.3.</i> Расширено устойчивое использование биологического разнообразия в водных экосистемах, включая экосистемы внутренних вод, морские и прибрежные экосистемы и острова, в частности, малые островные развивающиеся государства.</p> <p><i>Результат 3.3.</i> Строгие с технической точки зрения стандарты биоразнообразия включены в системы сертификации товаров, произведенных в сельском, рыбном, лесном хозяйствах и других секторах.</p> <p><i>Результат 3.4.</i> Стимулируется устойчивое использование, торговля и потребление, связанные с биологическим разнообразием.</p> <p><i>Результат 3.6.</i> Популяризируется биоразнообразие сельского хозяйства в сельскохозяйственных системах и практике, обеспечивается сохранение и устойчивое использование генетических ресурсов, имеющих первостепенное значение для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства, и соответствующие выгоды совместно используются на справедливой основе.</p> <p><i>Результат 3.7.</i> Популяризируется лесное и водное биоразнообразие в лесоводческих и рыболовных системах и практике, обеспечивается сохранение и устойчивое использование генетических ресурсов, имеющих первостепенное значение для благосостояния человека, и соответствующие выгоды совместно используются на справедливой основе.</p> <p><i>Результат 1.6.</i> Улучшен статус сохранности угрожаемых видов.</p> <p><i>Результат 6.1.</i> Проводится борьба с угрозами биологическому разнообразию, которые представляют собой чужеродные инвазивные виды.</p> | <p><b>В) Действия ГЭФ-5:</b></p> <p><b>Структура сохранения биоразнообразия, ориентированная на достижение конкретных результатов за четырехлетний период</b></p> <p><b>Задача 2. Актуализация тематики сохранения и устойчивого использования биоразнообразия в производственных ландшафтах суши, морских ландшафтах и в секторах</b></p> <p><i>Результат 2.1.</i> Увеличение числа устойчиво управляемых ландшафтов суши и морских ландшафтов, обеспечивающих сохранение биологического разнообразия.</p> <p><i>Индикатор 2.1.</i> Ландшафты суши и морские ландшафты, сертифицированные в соответствии с признанными на международном и национальном уровнях экологическими стандартами, которые включают тематику биоразнообразия (например, СУЛХ, Комитет по безопасности на море), измеряемые в гектарах и зарегистрированные при помощи инструмента отслеживания ГЭФ.</p> <p><i>Результат 2.2.</i> Включение мер по сохранению и устойчивому использованию биоразнообразия в политические структуры и регламентационные базы.</p> <p><i>Индикатор 2.2.</i> Политика и нормы, регулирующие секторальную деятельность, которая включает вопросы сохранения биоразнообразия, и зарегистрированные при помощи инструмента отслеживания ГЭФ с определением диапазона.</p> <p><i>Результат 2.3.</i> Оптимизированные структуры управления для предотвращения, контроля и устранения инвазивных чужеродных видов.</p> <p><i>Индикатор 2.3.</i> Рабочий диапазон системы управления ИЧВ, зарегистрированный при помощи инструмента отслеживания ГЭФ.</p> |
| <p align="center">↓</p> <p><b>С) Соответствующие цели и целевые задачи по сохранению и устойчивому использованию биоразнообразия, принятые в Айти</b></p> <p><b>Цель А</b></p> <p><b>Целевая задача 4.</b> К 2020 году, но не позднее этого срока, правительства, деловые круги и субъекты деятельности на всех уровнях приняли меры или внедрили планы в целях достижения устойчивости производства и потребления и не допускают, чтобы последствия использования природных ресурсов нарушали экологическую устойчивость.</p> <p><b>Цель В</b></p> <p><b>Целевая задача 6.</b> К 2020 году регулирование и промысел всех запасов рыбы и беспозвоночных и водных растений осуществляются устойчиво, на законных основаниях и с применением подходов с позиций экосистем, чтобы избежать чрезмерной эксплуатации рыбных ресурсов, внедрены планы и меры восстановления всех истощенных видов, рыболовный промысел не оказывает значительного неблагоприятного воздействия на угрожаемые виды и уязвимые экосистемы и воздействие рыболовства на живые запасы, виды и экосистемы не превышает экологически безопасных пределов.</p> <p><b>Целевая задача 7.</b> К 2020 году территории, занятые под сельское хозяйство, аквакультуру и лесное хозяйство, должны управляться устойчивым образом, обеспечивая сохранение биоразнообразия.</p> <p><b>Целевая задача 9.</b> К 2020 году инвазивные чужеродные виды и пути их интродукции идентифицированы и</p>   |   |

классифицированы по приоритетности, приоритетные виды регулируются или искоренены и принимаются меры регулирования путей перемещения для предотвращения их интродукции и внедрения.

**Цель С:**

**Целевая задача 12.** К 2020 году предотвращено исчезновение известных угрожаемых видов, и статус их сохранности, и в частности видов, численность которых более всего сокращается, улучшен и поддерживается.

**Таблица 3. Доступ к генетическим ресурсам и совместное использование выгод (ДГРСИВ)**

|   |   |   |
|---|---|---|
| <p><b>А) Структура КС-9, ориентированная на конкретные результаты, для определения программных приоритетов на четырехлетний период</b></p> <p><i>Результат 5.1.</i> Продвигаются меры облегчения доступа к генетическим ресурсам согласно национальному законодательству и соответствующим положениям КБР.</p> <p><i>Результат 5.2.</i> Продвигаются меры стимулирования совместного использования на справедливой и равной основе и на взаимосогласованных условиях выгод от коммерческого и иного применения генетических ресурсов и связанных с ними традиционных знаний согласно соответствующим положениям КБР и национальному законодательству.</p> <p><i>Результат 5.3.</i> Стимулируются разработка и внедрение национальных систем доступа к генетическим ресурсам и совместного использования выгод согласно соответствующим решениям Конференции Сторон.</p> | ⇒ | <p><b>В) Действия ГЭФ-5:</b><br/><b>Структура сохранения биоразнообразия, ориентированная на достижение конкретных результатов за четырехлетний период</b></p> <p><b>Задача 4. Создание потенциала для обеспечения доступа к генетическим ресурсам и совместного использования выгод</b></p> <p><i>Результат 4.1.</i> Создание правовых и регламентационных баз и административных процедур, обеспечивающих доступ к генетическим ресурсам и совместное использование выгод в соответствии с положениями КБР.</p> <p><i>Индикатор 4.1.</i> Рабочий диапазон национальных схем ДГРСИВ, зарегистрированный при помощи инструмента отслеживания ГЭФ (подлежит разработке).</p> |
| ↓   |   |   |
| <p><b>С) Соответствующие цели и целевые задачи по сохранению и устойчивому использованию биоразнообразия, принятые в Айти</b></p> <p><b>Цель С:</b><br/>Целевая задача 13. К 2020 году поддерживается генетическое разнообразие культивируемых растений и сельскохозяйственных и домашних животных и их диких родственников, включая другие ценные виды с социально-экономической и культурной точек зрения, и разработаны и осуществлены стратегии по минимизации генетической эрозии и сохранению их генетического разнообразия.</p> <p><b>Цель D</b><br/>Целевая задача 16. К 2015 году Нагойский протокол регулирования доступа к генетическим ресурсам и совместного использования на справедливой и равной основе выгод от их применения вступил в силу и функционирует в соответствии с национальным законодательством.</p>                                      |   |   |

**Таблица 4. Включение обязательств КБР в национальные процессы планирования**

|   |   |  |
|---|---|--|
| <p><b>А) Структура КС-9, ориентированная на конкретные результаты, для определения программных приоритетов на четырехлетний период</b></p> <p><i>Результат 3.1.</i> В политику и в нормативную базу, регулирующие сектора за пределами экологического сектора, включены меры по достижению трех целей Конвенции.</p> <p><i>Результат 3.5.</i> Социальные, экономические и правовые меры стимулирования поддерживают осуществление трех целей Конвенции.</p> <p><i>Результат 4.1.</i> Расширено национальное планирование биоразнообразия, включая разработку и обновление национальных стратегий и планов действий по сохранению биоразнообразия.</p> <p><i>Результат 4.2.</i> Национальные планы действий по сохранению биоразнообразия включены в стратегии и программы развития.</p> | ⇒ | <p><b>В) Действия ГЭФ-5:</b><br/><b>Структура сохранения биоразнообразия, ориентированная на достижение конкретных результатов за четырехлетний период</b></p> <p><b>Задача 5. Включение обязательств Конвенции о биологическом разнообразии в процессы национального планирования с помощью содействующих мероприятий</b></p> <p><i>Результат 5.1.</i> Включение в структуры разработки и секторального планирования на национальном уровне поддающихся измерению целевых задач в области сохранения и устойчивого использования биоразнообразия.</p> <p><i>Индикатор 5.1.</i> Процентная доля структур</p> |
|---|---|--|

|  |   |
|--|---|
| <p><i>Результат 4.3.</i> Обеспечено усиленное внедрение приоритетов программ, в том числе при помощи науки, технологий, нововведений и механизма посредничества, а также путем установления связи, просвещения и повышения осведомленности общественности.</p> <p><i>Результат 4.4.</i> Развивающиеся страны получили дополнительные знания обо всех компонентах биоразнообразия, в частности, при помощи таксономии.</p> <p><i>Результат 4.5.</i> Стимулируется соблюдение странами обязательств по представлению отчетности в рамках Конвенции и Картахенского протокола по биобезопасности.</p> <p><i>Результат 4.6.</i> Усилена защита традиционных знаний, нововведений и практики, расширено привлечение местных и коренных общин к выполнению трех задач Конвенции.</p> <p><i>Результат 4.7.</i> Стимулируется доступ к технологиям и их передача от развитых стран развивающимся, а также среди развивающихся стран и других Сторон.</p>   | <p>разработки и секторального планирования, которые включают поддающиеся измерению целевые задачи в области сохранения и устойчивого использования биоразнообразия.</p> |
| ↓  |   |
| <p><b>С) Соответствующие цели и целевые задачи по сохранению и устойчивому использованию биоразнообразия, принятые в Айти</b></p> <p><b><u>Цель А</u></b></p> <p><b>Целевая задача 1.</b> К 2020 году, но не позднее этого срока, люди осведомлены о стоимостной ценности биоразнообразия и о мерах, которые они могут принимать для его сохранения и устойчивого использования.</p> <p><b>Целевая задача 2.</b> К 2020 году, но не позднее этого срока, стоимостная ценность биоразнообразия включена в национальные и местные стратегии развития и сокращения бедности и в процессы планирования и включается в соответствующих случаях в системы национального учета и счетов.</p> <p><b>Целевая задача 3.</b> К 2020 году, но не позднее этого срока, стимулы, включая субсидии, наносящие вред биоразнообразию, устранены, поэтапно отменены или изменены в целях сведения к минимуму или предотвращения негативного воздействия, и разрабатываются и используются положительные стимулы к сохранению и устойчивому использованию биоразнообразия в соответствии и согласии с Конвенцией и другими соответствующими международными обязательствами и с учетом национальных социально-экономических условий.</p> <p><b><u>Цель Е</u></b></p> <p><b>Целевая задача 17.</b> К 2015 году каждая Сторона разработала и приняла в качестве политического инструмента эффективную совместную и обновленную национальную стратегию и план действий по сохранению биоразнообразия и приступила к их реализации.</p> <p><b>Целевая задача 18.</b> К 2020 году традиционные знания, нововведения и практика коренных и местных общин, имеющие значение для сохранения и устойчивого использования биоразнообразия, и традиционное использование ими биологических ресурсов уважаются в соответствии с национальным законодательством и соответствующими международными обязательствами и полностью включены в процесс осуществления Конвенции и отражены в нем при всемерном и эффективном участии коренных и местных общин на всех соответствующих уровнях.</p> <p><b>Целевая задача 19.</b> К 2020 году усовершенствованы, широко совместно используются, передаются и применяются знания, научная база и технологии, связанные с биоразнообразием, его стоимостной ценностью и функционированием, его статусом и тенденциями в этой области, а также с последствиями его утраты.</p> <p><b>Целевая задача 20.</b> К 2020 году, но не позднее этого срока, должна значительно расшириться по сравнению с текущими уровнями мобилизация финансовых ресурсов для эффективного осуществления Стратегического плана в области сохранения и устойчивого использования биоразнообразия на 2011–2020 годы из всех источников и в соответствии с обобщенным и согласованным процессом в рамках Стратегии мобилизации ресурсов. Данная целевая задача будет подвергаться корректировке в зависимости от оценок потребностей в ресурсах, которые будут разрабатываться и представляться Сторонами.</p> |   |

**В. Обзор осуществления стратегии ГЭФ–5 в области биоразнообразия в контексте Стратегического плана на 2011–2020 годы**

Отчетный период: 1 июля 2010 года – 23 марта 2012 года

Таблица 1. Финансирование биоразнообразия в рамках целевой области биоразнообразия или проектов многоцелевой направленности (долл. США)<sup>2</sup>

| Целевая область                     | Сумма финансирования биоразнообразия | Со-финансирование    | Число проектов |
|-------------------------------------|--------------------------------------|----------------------|----------------|
| Биоразнообразие                     | 179 996 042                          | 672 346 262          | 64             |
| Проекты многоцелевой направленности | 194 719 119                          | 1 018 183 496        | 38             |
| <b>ИТОГО</b>                        | <b>374 715 161</b>                   | <b>1 690 529 758</b> | <b>102</b>     |

<sup>2</sup> Сумма финансирования биоразнообразия включает стоимость управления проектом.

**Таблица 2. Ресурсы биоразнообразия, запланированные через стратегические задачи и результаты ГЭФ в области сохранения и устойчивого использования биоразнообразия и согласованность со Стратегическим планом и целевыми задачами, принятыми в Айти**

| Задачи стратегии ГЭФ в области биоразнообразия   | Цели Стратегического плана | Целевые задачи Стратегического плана                                | Результаты стратегии ГЭФ в области биоразнообразия  | BD-1        | BD-2        | BD-3      | BD-4      | BD-5 | Совместное финансирование |
|--|----------------------------|---|---|-------------|-------------|-----------|-----------|------|---------------------------|
| Задача 1. Повышение устойчивости систем охраняемых районов   | Цели А, В, С, D, E         | Целевые задачи 5, 6 10, 11, 12, 14, 15, 18, 19, 20                  | 1.1 Повышение эффективности управления существующими и новыми охраняемыми районами  | 164 218 989 |             |           |           |      | 726 118 650               |
|  |                            |   | 1.2 Увеличение поступлений для систем охраняемых районов в целях покрытия общих расходов, необходимых для управления                                | 22 709 082  |             |           |           |      | 107 505 260               |
| Задача 2. Актуализация тематики сохранения и устойчивого использования биоразнообразия в производственных ландшафтах суши, морских ландшафтах и в секторах | Цели А, В, С, D и E        | Целевые задачи 3, 4, 5,6, 7,8,9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 18, 19, 20 | 2.1 Увеличение устойчиво управляемых ландшафтов суши и морских ландшафтов, которые включают сохранение и устойчивое использование биоразнообразия   |             | 104 824 143 |           |           |      | 602 013 546               |
|  |                            |   | 2.2 Включение мер по сохранению и устойчивому использованию биоразнообразия в политику и нормативное регулирование                                  |             | 30 412 749  |           |           |      | 183 541 832               |
|  |                            |   | 2.3 Совершенствование структур управления для предотвращения, контроля и регулирования интродукции инвазивных чужеродных видов                      |             | 9 497 233   |           |           |      | 30 422 995                |
| Задача 3. Создание потенциала для осуществления Картахенского протокола по биобезопасности   | Цель С                     | Целевая задача 13   | 3.1 Определение и оценка на основе научных методов и принципов прозрачности потенциальной опасности живых измененных организмов для биоразнообразия |             |             | 2 805 000 |           |      | 2 440 000                 |
| Задача 4. Создание потенциала для обеспечения доступа к генетическим   | Цели D, E                  | Целевые задачи 16 и 20  | 4.1 Создание правовой и нормативной базы и административных процедур, обеспечивающих доступ к   |             |             |           | 2 686 750 |      | 4 378 650                 |

| ресурсам и совместного<br>использования выгод   |        |                      | генетическим ресурсам и<br>совместному использованию выгод<br>в соответствии с положениями КБР   |                    |                    |                  |                  |                   |                      |
|---|--------|----------------------|--|--------------------|--------------------|------------------|------------------|-------------------|----------------------|
| Задача 5. Включение<br>обязательств<br>Конвенции о<br>биологическом<br>разнообразии в<br>процессы<br>национального<br>планирования с<br>помощью<br>содействующих<br>мероприятий | Цель Е | Целевая<br>задача 17 | 5.1 Системы развития и<br>секторального планирования на<br>страновом уровне с включением<br>поддающихся оценке целевых<br>показателей сохранения и<br>устойчивого использования<br>биоразнообразия |                    |                    |                  |                  | 18 919 113        | 34 108 825           |
|   |        |                      | <b>ИТОГО</b>   | <b>187 628 071</b> | <b>144 734 125</b> | <b>2 805 000</b> | <b>2 686 750</b> | <b>18 919 113</b> | <b>1 690 529 758</b> |

17. На данный момент ГЭФ обеспечил финансирование 102 проектов, охватывающих 18 целевых задач по сохранению и устойчивому использованию биоразнообразия, принятых в Айти, в 120 Сторонах, являющихся развивающимися странами. Общая сумма инвестиций ГЭФ, направленных на этих проекты, достигает почти 375 млн долл. США с привлечением совместного финансирования в размере почти 1,7 млрд долл. США. Общая сумма инвестиций составляет 2 млрд долл. США за период менее двух лет.

18. Половина инвестиций в размере 2 млрд долл. США, выделенных ГЭФ и другими донорами в течение этого периода, предназначалась для повышения устойчивости охраняемых районов, в частности, для выполнения целевой задачи 11, хотя эти проекты способны обеспечить результаты и в отношении других целевых задач, а именно: 5, 6, 10, 12, 14, 15, 18, 19 и 20. За этот период на решение данной задачи по сохранению были привлечены инвестиции ГЭФ на общую сумму 187 млн долл. США, а также совместное финансирование в размере 833 млн долл. США, что указало на небольшой рост совместного финансирования. Всего в рамках этой задачи ГЭФ было утверждено 49 проектов<sup>3</sup>.

19. Вторая по величине инвестиция ГЭФ и других доноров в размере 961 млн долл. США была направлена на включение вопросов сохранения и устойчивого использования биоразнообразия в производственные ландшафты суши и морские ландшафты и предназначена для финансирования 45 проектов. Общие инвестиции ГЭФ достигают 145 млн долл. США с привлечением дополнительных 816 долл. США (коэффициент капитализации 1:6). Инвестиции преимущественно направлены на реализацию Стратегической цели В в отношении привлечения сельского, лесного, рыбного хозяйства, туризма и других секторов с обеспечением результатов по ряду целевых задач по сохранению и устойчивому использованию биоразнообразия, принятых в Айти, а именно: 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 18, 19 и 20.

20. В отношении Стратегической целевой задачи 17, в рамках которой Сторонам предлагается разработать и принять в качестве политического инструмента эффективную совместную и обновленную национальную стратегию и план действий по сохранению биоразнообразия, ГЭФ принял приоритетные меры. Посредством механизма финансирования было инвестировано почти 19 млн долл. США в целях оказания содействия 82 Сторонам, являющимся развивающимися странами, в обновлении их НСПДСБ и укреплении национального процесса планирования для реализации Стратегического плана на 2011–2020 годы. ГЭФ удалось дополнительно привлечь 34 млн долл. США. Более подробную информацию об этих инвестициях можно найти в документе UNEP/CBD/WGRI/4/2.

21. За последние два года ГЭФ дополнительно инвестировал 2,7 млн долл. США в целях оказания содействия Сторонам в процессе введения в силу Нагойского протокола регулирования доступа к генетическим ресурсам и совместного использования на справедливой и равной основе выгод от их применения в контексте Стратегической целевой задачи 16. Объем совместного финансирования, привлеченного ГЭФ, составил 4 млн долл. США.

22. В обзоре осуществления указано несколько тенденций, достойных упоминания. В настоящее время доля совместного финансирования проектов ГЭФ составляет от 1 до 4,5, что говорит об улучшении по сравнению с ГЭФ-4. Из 1,08 млрд долл. США, направленных на составление программ в целевой области биоразнообразия, по состоянию на 23 марта было запланировано 35% ресурсов, однако эта доля не включает в полном объеме программу работ на июнь 2012 года, которая может привести к значительному повышению доли ресурсов биоразнообразия, запланированных на середину ГЭФ-5. На четвертом совещании Рабочей группы по обзору осуществления Конвенции секретариат ГЭФ должен предоставить обновленный показатель. Несмотря на это, от Сторон и учреждений ГЭФ потребуются постоянные усилия по разработке проектных предложений, обеспечивающих соответствие полному планированию

<sup>3</sup> Просьба обратить внимание на то, что некоторые проекты направлены на решение обеих задач и что общее число проектов превышает 102.

ресурсов, которое было выполнено в рамках ГЭФ-4. Во-вторых, примерно половина финансирования ГЭФ все еще направляется на охраняемые районы с преимущественной ориентацией на целевую задачу 11 и с дополнительными выгодами по нескольким другим целевым задачам. Сторонам, возможно, потребуется пересмотреть свои приоритеты, с тем чтобы включить дополнительные проекты, связанные со второй задачей стратегии сохранения и устойчивого использования биоразнообразия в рамках ГЭФ-5, в целях оказания воздействия на другие целевые задачи Стратегического плана.

### ***Предлагаемые рекомендации***

23. Стратегический план в области сохранения и устойчивого использования биоразнообразия на 2011–2020 годы, включая целевые задачи по сохранению и устойчивому использованию биоразнообразия, принятые в Айти, и связанные с ними индикаторы, будет регулировать осуществление Конвенции в последующие десять лет, и недавние реформы Глобального экологического фонда были направлены на стимулирование сопричастности стран-получателей и взаимодействия между конвенциями.

24. В этом контексте Рабочая группа *принимает к сведению* обзор внедрения структуры, ориентированной на конкретные результаты, для определения Глобальным экологическим фондом программных приоритетов на четырехлетний период в контексте Стратегического плана и целевых задач по сохранению и устойчивому использованию биоразнообразия, принятых в Айти.

25. В соответствии с пунктом 7 решения X/24 11-е совещание Конференции Сторон примет структуру, ориентированную на конкретные результаты, для определения программных приоритетов на четырехлетний период с учетом Стратегического плана в области сохранения и устойчивого использования биоразнообразия на 2011–2020 годы, включая целевые задачи по сохранению и устойчивому использованию биоразнообразия, принятые в Айти, и соответствующие индикаторы, а также результаты обзора, для рассмотрения в ходе шестого пополнения Целевого фонда Глобального экологического фонда в связи с применением ресурсов Глобального экологического фонда для целей биоразнообразия в период с июля 2014 года по июнь 2018 года. На своем четвертом совещании Специальная рабочая группа открытого состава по обзору осуществления Конвенции, возможно, пожелает дать руководящие указания по элементам структуры, ориентированной на конкретные результаты, для определения программных приоритетов на четырехлетний период, связанных с использованием ресурсов Глобального экологического фонда для целей сохранения и устойчивого использования биоразнообразия в период с июля 2014 года по июнь 2018 года. В данных элементах следует также учесть проект доклада о полной оценке объема средств, необходимых для помощи развивающимся странам и странам с переходной экономикой в шестой период пополнения Целевого фонда Глобального экологического фонда.

26. В этой связи Рабочая группа *порукает* Исполнительному секретарю разработать новые ориентированные на результат программные приоритеты на четырехлетний период с учетом Стратегического плана в области сохранения и устойчивого использования биоразнообразия на 2011–2020 годы, и обсуждений основных элементов, предложенных Рабочей группой для изучения на 11-м совещании Конференции Сторон.

## **II. ДОКЛАДЫ ОБ ОЦЕНКЕ ОБЪЕМА СРЕДСТВ, НЕОБХОДИМЫХ ДЛЯ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ КОНВЕНЦИИ В ПЕРИОД ШЕСТОГО ПОПОЛНЕНИЯ ЦЕЛЕВОГО ФОНДА ГЛОБАЛЬНОГО ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ФОНДА**

27. На своем 10-м совещании Конференция Сторон приняла круг полномочий для проведения полной оценки объема средств, необходимых для оказания содействия развивающимся странам и странам с переходной экономикой в соответствии с руководящими указаниями, представленными Конференцией Сторон, в осуществлении их обязательств в рамках Конвенции в период шестого пополнения Целевого фонда Глобального экологического фонда (ГЭФ), приведенный в приложении к решению X/26. Ожидается, что шестое пополнение ГЭФ будет охватывать период с

июля 2014 года по июнь 2018 года, и обсуждение, предшествующее принятию соглашения Ассамблеей ГЭФ, как ожидается, начнется в конце 2012 года.

28. Другие мероприятия, осуществляемые в соответствии с решениями X/3 и X/24:

а) работа, проводимая в соответствии с решением X/3, по оценке текущих расходов на биоразнообразие (UNEP/CBD/WGRI/4/6);

б) подготовка структуры, ориентированной на конкретные результаты, для определения программных приоритетов на четырехлетний период для ГЭФ–6 в целях принятия на одиннадцатом совещании Конференции Сторон и последующего рассмотрения в период шестого пополнения Целевого фонда Глобального экологического фонда. В соответствии с пунктами 6 и 7 решения X/25, ориентированная на результат структура должна формироваться с учетом Стратегического плана в области сохранения и устойчивого использования биоразнообразия на 2011–2020 годы, включая целевые задачи по сохранению и устойчивому использованию биоразнообразия, принятые в Айти. и связанные с ними показатели, а также с учетом результата обзора ГЭФ–5 (см. разделы I и II);

с) оценка потенциальных потребностей в финансировании для выполнения целевых задач по сохранению и устойчивому использованию биоразнообразия, принятых в Айти, совместно с Индией и Соединенным Королевством (UNEP/CBD/WGRI/4/6).

29. В соответствии с кругом полномочий (X/26) была сформирована группа из пяти экспертов — на основании кандидатур Сторон и обсуждения на совещании бюро Конференции Сторон. Вместе взятые, эти пять экспертов обладают обширным опытом финансирования деятельности в области сохранения и устойчивого использования биоразнообразия. Их распределение осуществляется на равной основе между развитыми и развивающимися странами в дополнение к представителю НПО, согласованному Альянсом НПО-КБР и Сетью НПО-ГЭФ.

30. При поддержке сотрудников секретариата и при участии представителя секретариата ГЭФ посредством видеоконференции были проведены три совещания экспертов: в Монреале, Токио и Кито. В интервалах между этими мероприятиями регулярно проводились консультации с применением электронных средств связи. При организации этих совещаний правительства Японии и Нидерландов обеспечили щедрую финансовую поддержку. Эксперты и их организации посвятили свое время проведению оценки без каких-либо затрат со стороны Конвенции о биологическом разнообразии.

31. Круг полномочий ГЭФ включает финансирование дополнительных расходов по проектам, связанным с обеспечением глобальных экологических выгод. Таким образом, в целом проекты ГЭФ стимулируют постепенное развитие не только за счет изменения повседневной практики, но и путем объединения ресурсов правительств, частного сектора и НПО. Учреждения-исполнители (УИ) ГЭФ привлекают совместное финансирование в рамках всех проектов — в соответствии с принципами дополнительных расходов и создания глобальных выгод. Соотношения инвестиций ГЭФ и совместного финансирования отражают характер каждого проекта, предполагаемые глобальные экологические выгоды, дополнительные расходы для достижения глобальных экологических выгод, характер исходных данных, дополняющих проект, а также наличие других спонсоров и их вклад. На самом деле ГЭФ стремится привлечь максимально возможную сумму, а потому соотношение средств ГЭФ к объему совместного финансирования варьируется от 1:2 до 1:10 в целевой области биоразнообразия. Это соотношение при прочих равных обстоятельствах определяется преимущественно предполагаемыми глобальными выгодами и дополнительными расходами на создание таких выгод.

32. (КП) Методология, применявшаяся Группой экспертов, состояла из целевых задач по сохранению и устойчивому использованию биоразнообразия, принятых в Айти, и Стратегического плана. После выявления различных мероприятий, необходимых для выполнения каждой целевой задачи, была проведена оценка и подсчет затрат с привлечением имеющейся информации из литературы, примеров реализации подобных проектов, консультаций с конкретными экспертами

на глобальном уровне, а также собственного опыта разработки и осуществления проектов по сохранению биоразнообразия.

33. Было организовано три совещания экспертов, участники которых всесторонне обсудили и оценили каждую целевую задачу, ориентируясь в качестве общей структуры на Стратегический план в области сохранения и устойчивого использования биоразнообразия на 2011–2020 годы и 20 целевых задач по сохранению и устойчивому использованию биоразнообразия, принятых в Айти, а также на различные решения Конференции Сторон и Руководящие указания механизму финансирования. Кроме того, в ходе этих обсуждений были рассмотрены некоторые другие процессы — например, конвенции, принятые в Рио-де-Жанейро, особенно конвенция об изменении климата, и программы по сохранению и устойчивому использованию биоразнообразия. Помимо прочего после оценки примеров, опыта, региональных и глобальных исследований и проведения консультаций с экспертами группа провела оценки мероприятий. целевые задачи тщательно сравнивались и противопоставлялись во избежание двойного учета и переоценки потребностей в финансировании.

34. Для каждой Стратегической целевой задачи с учетом потенциала освоения и результативности были разработаны расчетные пределы (сценарии) с последующим выбором наиболее жизнеспособного варианта. Сценарий 1 для каждой целевой задачи содержит самые низкие сметы на финансирование, определенные на основе числа стран, участвующих в реализации мероприятий или, в некоторых случаях, путем минимизации дополнительных расходов ГЭФ (%) - обоснования дополнительных расходов. В сценариях 2 и 3 постепенно увеличивается число стран, проектов или ставка финансирования.

35. В сценарии 2 представлены средние оценки, поскольку он охватывает 2/3 стран, соответствующих критериям ГЭФ (в зависимости от ситуации). В сценарий 3 нередко включаются все 155 стран, соответствующих критериям ГЭФ. В целом, хотя большинство выбранных мероприятий осуществляется на уровне стран, рекомендуется также реализация некоторых региональных или глобальных проектов.

36. Для каждого сценария оценивается общая потребность в инвестировании всех выбранных мероприятий в рамках каждой целевой задачи. Далее следует оценка (обоснование) дополнительных расходов, включая роль ГЭФ в качестве механизма финансирования и катализатора дальнейшего привлечения средств из других источников, с целью окончательной оценки потребностей в финансировании для пополнения ГЭФ–6 в период с 2014 по 2018 годы.

37. Подробные отзывы и замечания в отношении целевых задач были получены от ГЭФ на третьем совещании экспертов в Кито. Например, для целевой задачи 3 («Субсидии») было рекомендовано использовать более низкие значения ставки финансирования (или обеспечивать обоснование дополнительных расходов). ГЭФ поднял целый ряд вопросов по каждой целевой задаче — с учетом числа стран, соответствующих критериям ГЭФ, типов мероприятий, которые ГЭФ способен или не способен профинансировать, и соответствующих оценок. В некоторых случаях ГЭФ рекомендовал провести переоценку определенных затрат — например, при выполнении целевой задачи 15, касающейся сопротивляемости экосистем. Участники третьего совещания экспертов учли эти отзывы и замечания и произвели переоценку целевых задач.

38. Один из основных выводов заключался в том, что для выполнения целевых задач по сохранению и устойчивому использованию биоразнообразия, принятых в Айти, ГЭФ должен уделить особое внимание мероприятиям по созданию потенциала, проводимым отдельными странами. Наиболее серьезным ограничивающим фактором стало время — с учетом масштабности работ по калькуляции затрат в рамках целевых задач и того факта, что оценка проводилась впервые, а процесс получения новейших данных и информации был затруднен. Специалисты, занимавшиеся оценкой потребностей, столкнулись с рядом проблем, и в этой связи важно отметить, что данное исследование положило начало проведению подобных оценок и что для выполнения этой работы в будущем необходимо время от времени совершенствовать методологию.

39. Предварительные выводы группы заключаются в том, что общая стоимость мероприятий такого типа, который мог бы поддерживаться ГЭФ, в странах, соответствующих критериям ГЭФ, в период ГЭФ–6 (2014–2018 годы), составляет от 74 до 120 млрд долл. США — в зависимости от целого ряда нижеописанных факторов и с учетом отсутствия ограничений для учреждений-исполнителей ГЭФ и потенциала развивающихся стран по освоению резко возросшего объема средств. По мнению группы, наиболее вероятной следует считать смету в 96 млрд долл. США. Тем не менее данная смета не охватывает всех затрат на реализацию Стратегического плана и выполнение целевых задач по сохранению и устойчивому использованию биоразнообразия, принятых в Айти. Применяв метод обоснования дополнительных расходов, группа предположила, что потребности в финансировании, которые должны быть удовлетворены в ходе шестого пополнения, составят от 16 до 40 млрд долл. США и наиболее вероятная смета — 27 млрд долл. США.

40. Специальной рабочей группе открытого состава по обзору осуществления Конвенции следует на ее 4-м совещании рассмотреть доклад об оценке, подготовленный группой экспертов, и выработать рекомендации для рассмотрения на 11-м совещании Конференции Сторон. Конференция Сторон на своем 11-м совещании примет решение о проведении оценки объема финансовых ресурсов, необходимых для осуществления Конвенции в период шестого пополнения Целевого фонда Глобального экологического фонда, и соответственно сообщит о результатах Глобальному экологическому фонду.

41. На основании этих результатов группа сделала ряд выводов, которые отражены ниже в проекте рекомендаций.

#### ***Предлагаемые рекомендации***

42. Рабочая группа, возможно, также пожелает принять рекомендацию в соответствии с приводимым ниже текстом.

##### *Рабочая группа по обзору осуществления Конвенции о биологическом разнообразии*

1. *приветствует* предварительный доклад об оценке потребностей для ГЭФ–6 (UNEP/CBD/WGRI/4/INF/10), составленный в соответствии с решением X/26, и выражает признательность членам группы экспертов;

2. *принимает к сведению* предварительные выводы группы экспертов, кратко изложенные в приложении к настоящему документу;

3. *порукает* группе экспертов при поддержке Исполнительного секретаря продолжить работу над докладом (UNEP/CBD/WG-RI/4/INF/10) для его рассмотрения на 11-м совещании Конференции Сторон с учетом следующего:

a) мнений, высказанных Сторонами и наблюдателями на четвертом совещании Рабочей группы по обзору осуществления Конвенции;

b) дополнительных мнений, представленных Сторонами, другими правительствами и организациями до 30 июля 2012 года;

c) работы, проделанной группой высокого уровня по финансированию биоразнообразия при поддержке со стороны Индии и Соединенного Королевства;

d) другой соответствующей технической информации о расходах по реализации Стратегического плана в области сохранения и устойчивого использования биоразнообразия на 2011–2020 годы и выполнению целевых задач по сохранению и устойчивому использованию биоразнообразия, принятых в Айти; и

e) что в соответствии с пунктами 6 и 8 Глобальный экологический фонд и Исполнительный секретарь проведут обзор проектов оценочных докладов группы экспертов для

обеспечения точности и последовательности подхода и данных, а также оценку доступности финансирования из всех источников.

43. Рабочая группа, возможно, также пожелает рекомендовать, чтобы Конференция Сторон приняла решение в соответствии с приводимым ниже текстом:

*Конференция Сторон,*

*ссылаясь на решение X/26,*

1. *подчеркивает*, что в Стратегическом плане в области сохранения и устойчивого использования биоразнообразия на 2011–2020 годы и в целевых задачах по сохранению и устойчивому использованию биоразнообразия, принятых в Айти, предусмотрена общая структура осуществления Конвенции в текущем десятилетии, включая деятельность в период шестого пополнения ГЭФ (2014–2018 годы), и что оценку потребностей следует проводить в рамках этой структуры;

2. *отмечает*, что реализация Стратегического плана в области сохранения и устойчивого использования биоразнообразия на 2011–2020 годы потребует финансирования деятельности, содействующей достижению всех пяти целей и всех двадцати целевых задач;

3. *приветствует* доклад об оценке потребностей для шестого пополнения ГЭФ и *выражает признательность* членам группы экспертов;

4. *одобряет* ключевые формулировки оценки, кратко изложенные в приложении к настоящей записке;

5. *принимает к сведению* диапазон ориентировочного инвестирования для шестого пополнения: 16,6 млрд долл. США и 40,8 млрд долл. США (наиболее вероятная смета — 27,9 млрд долл. США). Сюда входят средства, которые могут быть обеспечены за счет пополнения целевого фонда ГЭФ для основной сферы деятельности по снижению угроз биоразнообразию и также обеспечены за счет других фондов, мобилизованных посредством механизма финансирования;

6. *отмечая*, что предполагаемые потребности превышают размер текущего и предыдущих пополнений ГЭФ, *подчеркивает* следующие моменты:

a) Стратегический план в области сохранения и устойчивого использования биоразнообразия и целевые задачи по сохранению и устойчивому использованию биоразнообразия, принятые в Айти, представляют собой амбициозную структуру, принятую Сторонами Конвенции и требующую значительного увеличения имеющихся ресурсов;

b) для выполнения целевых задач по сохранению и устойчивому использованию биоразнообразия, принятых в Айти, необходимо проводить мероприятия, ориентированные на достижение всех пяти целей Стратегического плана;

c) ГЭФ, возможно, придется играть более активную, чем прежде, роль в оказании содействия мобилизации финансовых ресурсов, выходящих за рамки объема пополнения самого Целевого фонда ГЭФ;

d) приоритет мероприятий следует определять при консультациях со Сторонами Конвенции через посредство Конференции Сторон;

7. *передает* Глобальному экологическому фонду оценку объема средств, необходимых для оказания содействия развивающимся странам и странам с переходной экономикой в соответствии с руководящими указаниями, данными Конференцией Сторон, в осуществлении их обязательств в рамках Конвенции в период шестого пополнения ГЭФ, для изучения Глобальным экологическим фондом, с тем чтобы Фонд в своем регулярном докладе Конференции Сторон указал, как он отреагировал в период пополнения на предыдущую оценку, проведенную Конференцией Сторон.

### **III. 4-Й ОБЗОР ЭФФЕКТИВНОСТИ МЕХАНИЗМА ФИНАНСИРОВАНИЯ**

44. В пунктах 1 и 2 решения X/27 Конференция Сторон постановила принять круг полномочий для 4-го обзора эффективности механизма финансирования, и поручила Исполнительному секретарю обеспечить проведение обзора в соответствии с кругом полномочий. В соответствии с пунктом 5 приложения к решению X/27, Исполнительный секретарь, под руководством и при содействии Конференции Сторон, заключает договор с независимым опытным экспертом по оценке для проведения обзора. Соответствующие бюджетные потребности приведены в Таблице 3 решения 45 (Потребности в ресурсах из Специального добровольного целевого фонда для дополнительных добровольных взносов в поддержку утвержденных мероприятий на двухлетний период 2011-2012 годов).

45. В ответ на это секретариат выпустил письмо от 16 ноября 2010 года (SCBD/RMCS/MR-N/74375) с предложением о внесении добровольных взносов на осуществление утвержденных мероприятий в соответствии с решением X/45, в котором Конференция Сторон настоятельно призывает Стороны делать взносы в Специальный добровольный целевой фонд (BE) для дополнительных добровольных взносов в поддержку утвержденных мероприятий на 2011–2012 годы, включая 150 000 долл. США на подготовку к четвертому обзору эффективности механизма финансирования. 12 августа 2011 года секретариат выпустил дополнительное письмо (SCBD/ITS/YX/74668) с просьбой вносить добровольные взносы в поддержку четвертого обзора эффективности механизма финансирования, и в ходе обсуждения бюджета на десятом совещании Конференции Сторон доноры выразили заинтересованность в финансировании этой деятельности. Тем не менее секретариат не получил никаких добровольных взносов на эти цели и не смог нанять независимого консультанта для проведения четвертого обзора в соответствии с решением X/27.

#### ***Предлагаемые рекомендации***

46. Из-за отсутствия добровольных взносов не удалось приступить к активному осуществлению решения X/27, чтобы подготовить четвертый обзор эффективности механизма финансирования. Специальная рабочая группа открытого состава по обзору осуществления Конвенции, возможно, пожелает рассмотреть вопрос о том, чтобы *настоятельно призвать* доноров, у которых имеются соответствующие возможности, принять на себя срочные обязательства по финансированию реализации решения X/27 в сроки, позволяющие представить доклад на 11-м совещании Конференции Сторон.

#### *Приложение*

### **ОЦЕНКА ФОНДОВ БИОРАЗНООБРАЗИЯ, НЕОБХОДИМЫХ ДЛЯ ГЭФ–6**

***Краткое описание полной оценки, проведенной членами Группы экспертов***

***Первый проект, 28 марта 2012 года***

#### **ВВЕДЕНИЕ**

Одним из основных результатов исследования «Издержки вследствие бездействия» (Braat & ten Brink, (eds), 2008 – COP, 2008) стал следующий вывод: в последние 10 лет (2000–2010 годы) издержки вследствие неспособности сдерживать утрату биоразнообразия и ресурсов экосистем постоянно возрастали, и в 2010 году они достигнут примерно 545 млрд евро (около 740 млрд долл. США) в год, причем данный показатель охватывает только наземные экосистемы (то есть не включает в себя морские районы, коралловые рифы и водно-болотные угодья, утрата которых также может иметь значительные масштабы). Если не сдерживать темпы утраты биоразнообразия и экосистем, издержки, по всей видимости, продолжат расти, и даже при условии сдерживания

они будут носить долгосрочный характер. Кроме того, снижение благосостояния, обусловленное утратой экосистем и биоразнообразия, будет варьироваться в зависимости от региона (географических районов) — от самого низкого показателя в 0,2% (МПС) до 17% в Африке, 23–24% в Бразилии, России и других странах Латинской Америки и Карибского бассейна и 40% в Австралии/Новой Зеландии, хотя в среднем этот показатель составляет всего 7% от глобального ВВП. Исследование издержек вследствие бездействия показало, что значительная доля убытков обусловлена снижением ценности хранения углерода и что самые высокие убытки потерпели биомы тропических лесов, а значит, воздействие носило глобальный характер. Кроме того, исследование «Затонувшие миллиарды» (Всемирный банк, 2009 год) показало, что мировые рыбопромысловые ресурсы представляют собой актив с нормой прибыли, не превышающей нулевой отметки, однако глобальной экономике это обходится примерно в 50 млрд долл. США в год в виде упущенной природной ренты (ФАО, 2010 год). Утрата социального благополучия вследствие бездействия слишком высока, даже без учета издержек, понесенных в результате комплексных негативных воздействий на здоровье, экономическую деятельность, торговые отношения, распределение доходов и т. д. Такие издержки способны не только превратиться в источник проблем для политических деятелей, но и повлиять на благополучие общества в целом.

Согласно оценкам, выполненным в рамках исследования «Экономика экосистем и биоразнообразия» (ЭЭБ), ежегодная стоимость утраты биоразнообразия и деградации земель составляет от 2 до 4,5 трлн долл. США, а это 3,3–7,5% от глобального ВВП. Исследование ЭЭБ также показало, что с вышеприведенными оценками могут сравниться ежегодные убытки только в результате обезлесения и деградации лесов. Страхование от этих убытков можно было бы обеспечить за счет ежегодных инвестиций в размере всего 20–45 млрд долл. США, то есть окупаемость инвестиций составляет 100:1. Даже при самой низкой окупаемости инвестиций (25:1) требуется всего 80–180 млрд долл. США в год. Значение стоимости утраты биоразнообразия и деградации экосистем становится еще более угрожающим, если учесть также стоимость изменения климата — 1,7 трлн долл. США в год (Evison, 2010).

Тем не менее, несмотря на то что эти и другие подобные исследования подчеркивают огромную и вызывающую беспокойство стоимость утраты биоразнообразия и природных ресурсов, а также значительные альтернативные издержки в результате политического бездействия, лишь в некоторых из них указываются расходы на сдерживание этих темпов или объем средств, необходимых для проведения различных мероприятий, направленных на сохранение и устойчивое использование биоразнообразия. Большинству таких оценок уже несколько лет, и их необходимо обновлять для проведения оценки текущих потребностей в финансировании. Это особенно актуально в свете постоянного изменения биоразнообразия и ресурсов экосистем. Одна из важнейших проблем заключается в том, что сохранение и устойчивое использование биоразнообразия нередко сопряжено с серьезными затратами на мониторинг и оценку, и в отсутствие поддержки большинство стран, богатых биологическими ресурсами, не способны справиться с этой задачей. Таким образом, общая стоимость утраты биоразнообразия и ресурсов экосистем продолжает повышаться, ресурсы иссякают, а общество не понимает реальной стоимости утраты (ЭЭБ, 2009 год).

Установлено, что в число ключевых факторов или непосредственных причин утраты биоразнообразия входят изменения характера землепользования и фрагментация земель, утрата мест обитания в результате перепрофилирования землепользования (например, для нужд сельского хозяйства) или урбанизации, неустойчивое использование природных ресурсов, появление инвазивных чужеродных видов, изменение климата и загрязнение, а также сложное взаимодействие между этими и другими социально-экономическими причинами (ГПОБ-3, 2010 год). Среди прямых и косвенных причин можно назвать недостаточную осведомленность, отсутствие знаний и сведений о важности и ценности биоразнообразия, отсутствие управления, институциональных и политических структур, невключение тематики биоразнообразия в процессы принятия решений, а также неопределенности, связанные с общими сложными и меняющимися экономическими и климатическими условиями.

В глобальном масштабе текущий уровень финансирования биоразнообразия и экосистемных услуг, согласно оценкам, составляет от 6–10 млрд долл. США (Gutman and Davidson, 2008; Djoghlaф and Dodds, 2011) до 36–38 млрд долл. США в год с учетом всех возможных источников, и лишь менее половины этих средств тратится в развивающихся странах (Parker and Cranford, 2010), испытывающих особую потребность в финансировании. До сих пор отсутствуют согласованные данные о том, какой именно объем средств в настоящий момент направляется на поддержку усилий по сохранению биоразнообразия. Кроме того, с учетом темпов утраты даже самые крупные из этих сумм намного ниже уровня, необходимого для сохранения и устойчивого использования биоразнообразия (Parker and Cranford, 2010). Потребности в финансировании для защиты природного капитала ежегодно достигают сотен миллиардов долларов и с трудом поддаются оценке. Объем инвестиций, позволяющих застраховаться от убытков, точно не известен и, согласно оценкам, составляет менее 38 млрд в год из всех источников. В настоящее время оценка потребностей в финансировании трех задач КБР также вызывает трудности за редкими исключениями — такими как случай сохранения *in-situ*, особенно если это связано с затратами на применение глобально репрезентативной системы охраняемых районов (Djoghlaф and Dodds (eds), 2011). В специальной литературе указывается, что 30–50% средств направляются на сохранение охраняемых районов, а оставшиеся 50–70% средств тратятся на устойчивое использование и ДГРСИВ.

С момента начала экспериментального этапа ГЭФ в 1991 году было утверждено и реализовано (либо в настоящее время находится на этапе реализации) 1084 проекта в области биоразнообразия (включая стимулирующие мероприятия, проекты среднего масштаба (ПСМ) и полномасштабные проекты (ПМП)) на общую сумму свыше 2,93 млрд долл. США из ресурсов ГЭФ (здесь не учтена программа работы на ноябрь 2011 года). Гранты ГЭФ также привлекли свыше 8 млрд долл. США совместного финансирования. В период между ГЭФ-3 и ГЭФ-5 (2003–2010 годы) было утверждено и реализовано (или в настоящее время находится на этапе реализации) 68 проектов по многоцелевым областям, начавшихся только в период ГЭФ-3, в которых использовались ресурсы биоразнообразия и других целевых областей, на общую сумму 589 млн долл. США из ресурсов ГЭФ (за исключением программы работы на ноябрь 2011 года). Однако внедрение целей и 20 целевых задач, принятых в Айти, а также амбициозной цели их выполнения к 2020 году подразумевает, что последние тенденции проектов, связанных с биоразнообразием, и их финансирование должны иметь более крупный масштаб, позволяющий достичь всех указанных целей.

Таким образом текущая оценка потребностей в финансировании представляет собой попытку оценить финансовые последствия целей и 20 целевых задач, принятых в Айти, до 2020 года для пополнения ГЭФ-6 в период с 2014 по 2018 годы. Это исследование было поручено КС-10 в решении Х/26 и стало первой оценкой потребностей в финансировании для выполнения целевых задач Конвенции.

## ПРЕАМБУЛА

Руководящие указания механизму финансирования

«В соответствии со статьей 21 Конвенции, Конференция Сторон (КС) определит политику, стратегию, программные приоритеты и критерии соответствия для доступа и использования финансовых ресурсов, доступных через механизм финансирования, включая регулярный мониторинг и оценку этого использования. Глобальный экологический фонд (ГЭФ) при использовании механизма финансирования в рамках Конвенции будет финансировать мероприятия, которые в полной мере соответствуют руководящим указаниям, предоставленным Конференцией Сторон...» Меморандум о взаимопонимании, пункт 2.1

Механизм финансирования работает в соответствии с руководящими указаниями Конференции Сторон Конвенции. Первый набор руководящих указаний механизму финансирования был разработан Конференцией Сторон на ее первом совещании в 1994 году, а дополнительные руководящие указания были предоставлены на последующих совещаниях Конференции Сторон. В октябре 2010 года, на 10-м совещании Конференции Сторон, был принят сводный перечень руководящих указаний механизму финансирования, включая программные приоритеты, и было решено отменить предыдущие решения и элементы решений, касающихся механизма финансирования (решение X/24). В данном решении были представлены сводные руководящие указания механизму финансирования Конвенции, а в решении X/25 - дополнительные руководящие указания механизму финансирования.

На своем девятом совещании Конференция Сторон приняла структуру, ориентированную на конкретные результаты, для определения программных приоритетов на четырехлетний период, связанных с использованием ресурсов Глобального экологического фонда (ГЭФ) для целей сохранения и устойчивого использования биоразнообразия на период с 2010 по 2014 годы (решение IX/31 В). Данная структура представляла собой вклад в разработку стратегии целевой области биоразнообразия для пятого периода пополнения ГЭФ.

Появилась новая парадигма предоставления руководящих указаний. В октябре 2010 года Конференция Сторон постановила, что руководящие указания механизму финансирования в конкретный период пополнения средств состоят из сводного перечня программных приоритетов, который определяет, что будет финансироваться, и структуры, ориентированной на конкретные результаты, с учетом также Стратегического плана Конвенции, включая связанные с ним целевые показатели и индикаторы.

В 2011–2012 годах планируется провести следующие мероприятия:

- Стороны и соответствующие субъекты деятельности, включая коренные и местные общины, должны представить информацию и мнения о дальнейшей разработке программных приоритетов, учитывая Стратегический план Конвенции на 2011–2020 годы, в том числе связанные с ним целевые показатели и индикаторы, до 30 ноября 2011 года;
- Исполнительный секретарь должен обобщить информацию, полученную от Сторон и соответствующих субъектов деятельности, для рассмотрения на 4-м совещании Специальной рабочей группы открытого состава по обзору осуществления Конвенции;
- Специальная рабочая группа открытого состава по обзору осуществления Конвенции должна провести на своем 4-м совещании обзор реализации структуры, ориентированной на конкретные результаты, для определения программных приоритетов на четырехлетний период, связанных с использованием ресурсов ГЭФ для целей сохранения и устойчивого использования биоразнообразия на период 2010-2014 годов, учитывая Стратегический план Конвенции, в том числе связанные с ним целевые показатели и индикаторы;

На своем 11-м совещании Конференция Сторон изучит структуру, ориентированную на конкретные результаты, для определения программных приоритетов на четырехлетний период с учетом Стратегического плана Конвенции, в том числе связанных с ним целевых показателей и индикаторов, а также итоги обзора для ее учета в ходе шестого пополнения Целевого фонда Глобального экологического фонда в связи с использованием ресурсов ГЭФ для целей сохранения и устойчивого использования биоразнообразия на период с июля 2014 по июнь 2018 года (решение X/26).

В решении X/26 Конференция Сторон приняла круг полномочий для проведения полной оценки объема средств, необходимых для оказания содействия развивающимся странам и странам с переходной экономикой в соответствии с руководящими указаниями, представленными Конференцией Сторон, в осуществлении их обязательств в рамках Конвенции в период шестого пополнения Целевого фонда ГЭФ, приведенный в приложении к указанному решению. Настоящее

исследование является частью полной оценки финансовых потребностей в связи с сохранением и устойчивым использованием биоразнообразия, проведенной членами группы экспертов, доклад о подходе с учетом каждой целевой задачи к оценке потребностей в финансировании для шестого пополнения ГЭФ. На четвертом совещании Рабочей группы по обзору осуществления Конвенции будет рассмотрен доклад об оценке, подготовленный группой экспертов, и выработаны рекомендации для рассмотрения на 11-м совещании Конференции Сторон. Конференция Сторон на своем 11-м совещании примет решение о проведении оценки объема финансовых ресурсов, необходимых для осуществления Конвенции в период шестого пополнения Целевого фонда Глобального экологического фонда, и соответственно сообщит о результатах Глобальному экологическому фонду.

Круг полномочий ГЭФ охватывает финансирование дополнительных расходов по проектам, связанным с предоставлением глобальных экологических выгод. Таким образом, в целом проекты ГЭФ стимулируют постепенное развитие не только за счет изменения повседневной практики, но и путем объединения ресурсов правительств, частного сектора и НПО. Учреждения-исполнители (УИ) ГЭФ привлекают совместное финансирование в рамках всех проектов — в соответствии с принципами дополнительных расходов и создания глобальных выгод. Соотношения инвестиций ГЭФ и совместного финансирования отражают характер каждого проекта, предполагаемые глобальные экологические выгоды, дополнительные расходы для получения глобальных экологических выгод, характер исходных данных, дополняющих проект, а также наличие других спонсоров и их вклад. На самом деле ГЭФ стремится привлечь максимально возможную сумму, а потому соотношение средств ГЭФ к объему совместного финансирования варьируется от 1:2 до 1:10 в целевой области биоразнообразия, причем среднее значение на данный момент составляет примерно 1:4. Это соотношение *при прочих равных обстоятельствах* определяется преимущественно предполагаемыми глобальными выгодами и дополнительными расходами на создание таких выгод.

Группа экспертов использовала методику исчисления затрат по целевым задачам путем определения различных мероприятий, связанных с каждой целевой задачей, и расчета соответствующих затрат с использованием информации из литературы, примеров реализации подобных проектов и экспертных мнений. Было организовано три совещания экспертов - в Монреале (Канада), Токио (Япония) и Кито (Эквадор), - участники которых всесторонне обсудили и оценили каждую целевую задачу, ориентируясь в качестве общей структуры на Стратегический план в области сохранения и устойчивого использования биоразнообразия на 2011–2020 годы и 20 целевых задач по сохранению и устойчивому использованию биоразнообразия, принятых в Айти, а также на различные решения Конференции Сторон и Руководящие указания механизму финансирования. Кроме того, в ходе этих обсуждений были рассмотрены некоторые другие процессы — например, конвенции, принятые в Рио-де-Жанейро, и программы по сохранению и устойчивому использованию биоразнообразия. Помимо прочего после оценки примеров, опыта, региональных и глобальных исследований и проведения консультаций с экспертами группа провела оценки мероприятий. Целевые задачи тщательно сравнивались и противопоставлялись во избежание двойного учета и переоценки потребностей в финансировании.

Для каждой целевой задачи с учетом потенциала освоения и результативности были разработаны расчетные пределы (сценарии) с последующим выбором наиболее жизнеспособного варианта. Сценарий 1 для каждой целевой задачи содержит самые низкие сметы на финансирование, определенные на основе числа стран, участвующих в реализации мероприятий, либо ставки финансирования ГЭФ — обоснования дополнительных расходов (%), - или сравнительно низкие объемы инвестиционных расходов. В сценариях 2 и 3 постепенно увеличивается число стран, проектов, ставка финансирования (%) или инвестиционные затраты. В сценарии 2 представлены средние оценки, поскольку он охватывает 2/3 стран, соответствующих критериям ГЭФ (в зависимости от ситуации). В сценарий 3 нередко включаются все 155 стран, соответствующих критериям ГЭФ, для которых рекомендуются мероприятия на национальном уровне. В целом,

хотя большинство выбранных мероприятий осуществляется на уровне стран, рекомендуется также реализация некоторых региональных или глобальных проектов. Во-первых, для каждого сценария оценивается общая потребность в инвестировании во все выбранные мероприятия каждой целевой задачи. Далее при разработке каждого сценария применяется *подход обоснования дополнительных расходов* и учитывается роль ГЭФ в качестве механизма финансирования и катализатора последующего привлечения средств из других источников в целях проведения окончательной оценки потребностей в финансировании для пополнения ГЭФ–6 в период с 2014 по 2018 годы.

Подробные отзывы и замечания в отношении целевых задач были получены от ГЭФ на третьем совещании экспертов в Кито (Эквадор). Например, для целевой задачи 3 («Субсидии») было рекомендовано использовать более низкие значения ставки финансирования (или обеспечивать обоснование дополнительных расходов). ГЭФ поднял целый ряд вопросов по каждой целевой задаче — с учетом числа стран, соответствующих критериям ГЭФ, типов мероприятий, которые ГЭФ способен или не способен профинансировать, и соответствующих оценок. В некоторых случаях ГЭФ рекомендовал провести переоценку определенных затрат — например, при выполнении целевой задачи 15, касающейся сопротивляемости экосистем. Участники третьего совещания экспертов учли эти отзывы и замечания и провели переоценку целевых задач.

Уже на начальном этапе периода пополнения ГЭФ запланировал свыше 350 млн долл. США в грантах, для которых было привлечено в 4,5 раза больше средств в рамках совместного финансирования. В дальнейшем группа экспертов использовала успех ГЭФ–5 для содействия в реализации Стратегического плана и целевых задач, принятых в Айти, с тем чтобы рекомендовать ГЭФ принимать более активное участие в проектах в области биоразнообразия в рамках шестого пополнения. Прежде чем группа приступила к поведению оценки потребностей в финансировании, была рассмотрена гипотеза о том, что предложенные проекты обеспечат дополнительные преимущества в плане результативности, эффективности, соблюдения стандартов и формирования доходов.

Один из основных выводов заключается в том, что для выполнения целевых задач, принятых в Айти, ГЭФ потребуется продолжать укрепление проводимых странами мероприятий по созданию потенциала через свой портфель проектов в области биоразнообразия. Наиболее серьезным ограничивающим фактором в проведении текущей оценки стало время — с учетом масштабности работ по калькуляции затрат в рамках целевых задач и того факта, что оценка проводилась впервые, а процесс получения новейших данных и информации был затруднен. Специалисты, занимавшиеся оценкой потребностей, столкнулись с рядом проблем, и в этой связи важно отметить, что данное исследование положило начало проведению подобных оценок и что для выполнения этой работы в будущем необходимо время от времени совершенствовать методологию.

### **Цели и целевые задачи по сохранению и устойчивому использованию биоразнообразия, принятые в Айти**

«В 2010 году в Нагое (Япония) Стороны Конвенции о биологическом разнообразии приняли Стратегический план в области сохранения и устойчивого использования биоразнообразия на 2011–2020 годы в целях стимулирования в последующем десятилетии масштабных действий в поддержку биоразнообразия, осуществляемых всеми странами и субъектами деятельности. Стратегический план состоит из общей концепции, миссии, стратегических целей и 20 амбициозных, но достижимых целевых задач, известных как «целевые задачи, принятые в Айти». Стратегический план используется в качестве гибкой структуры для постановки целевых задач на национальном и региональном уровнях и стимулирует согласованное и эффективное выполнение трех задач Конвенции о биологическом разнообразии. Признавая острую необходимость действий, Генеральная ассамблея Организации Объединенных Наций объявила период с 2011 по 2020 годы Десятилетием биоразнообразия ООН.

**Концепция.** К 2050 году биоразнообразие оценено по достоинству, сохраняется, восстанавливается и разумно используется, поддерживая экосистемные услуги и здоровое состояние планеты и принося выгоды, необходимые для всех людей.

**Миссия.** Принятие эффективных и срочных мер по предотвращению утраты биоразнообразия для обеспечения к 2020 году резистентности экосистем и постоянного оказания ими основных услуг, гарантируя тем самым разнообразие жизни на планете и вклад в благосостояние людей и искоренение бедности. Для достижения этого снижаются нагрузки на экосистемы, экосистемы восстанавливаются, устойчиво используются биологические ресурсы и совместно используются на справедливой и равной основе выгоды от применения генетических ресурсов; обеспечиваются достаточные финансовые ресурсы, расширяется потенциал, учитывается тематика и ценности биоразнообразия, эффективно проводится надлежащая политика и решения принимаются на основе надежных научных данных и осмотрительного подхода» (СКБР, 2011).

**Стратегическая цель А. Борьба с основными причинами утраты биоразнообразия путем включения тематики биоразнообразия в деятельность правительства и общества.**

«Оценка экосистем на пороге тысячелетия выявила следующие косвенные приводные механизмы, вызывающие изменения: экономические, демографические, социально-политические, культурно-религиозные и научно-технологические. Хотя такие приводные механизмы, как рост численности населения или модели потребления (например, мяса, энергии, воды и сырьевых материалов), как правило, не поддаются быстрой нейтрализации, в конечном итоге для осуществления концепции Стратегического плана на 2050 год общее потребление ресурсов, товаров и услуг должно быть снижено до безопасных объемов ниже экологических лимитов. Следовательно, должны быть инициированы стратегические меры воздействия на эти основные причины утраты биоразнообразия на более длительный период. Это требует согласования политики и включения тематики биоразнообразия в политику и стратегию национального развития и экономической сектор всех стран на всех уровнях государственного управления (местном/муниципальном, штата/провинции и национальном/федеральном). Ключевые стратегические подходы для достижения данного условия включают установление связи, обучение и осведомленность общественности, соответствующее ценообразование и стимулы, а также более широкое использование таких инструментов, как стратегическая экологическая оценка. Для осуществления этих мер в качестве партнеров должны быть привлечены субъекты деятельности во всех секторах правительства, общества и экономики, включая бизнес. Потребители и граждане также должны быть мобилизованы для содействия сохранению и устойчивому использованию биоразнообразия, для сокращения своих экологических отпечатков и поддержания действий правительств. На международном уровне действия по осуществлению Конвенции могли бы быть усилены путем взаимодействия между межправительственными органами (СКБР, 2011). Хотя в большинстве случаев целевые показатели могут быть достигнуты с течением времени, их реализация требует действий в настоящее время.

Цель А состоит из четырех целевых задач:

| Целевые задачи  | Возможные мероприятия, намеченные группой экспертов  |
|---|--|
| <b>Целевая задача 1.</b> К 2020 году, но не позднее этого срока, люди осведомлены о стоимостной ценности биоразнообразия и о мерах, которые они могут принимать для его сохранения и устойчивого использования.   | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Стимулирующая деятельность по осуществлению УСППОО; и</li> <li>2. Осуществление программ УСППОО.</li> </ol>  |
| <b>Целевая задача 2.</b> К 2020 году, но не позднее этого срока, стоимостная ценность биоразнообразия включена в национальные и местные стратегии развития и сокращения бедности и в процессы планирования и включается в соответствующих случаях в системы национального учета и счетов.   | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Стратегический финансовый анализ; и</li> <li>2. Национальные исследования ЭЭБ и национальные системы учета.</li> </ol>   |
| <b>Целевая задача 3.</b> К 2020 году, но не позднее этого срока, стимулы, включая субсидии, наносящие вред биоразнообразию, устранены, поэтапно отменены или изменены в целях сведения к минимуму или предотвращения негативного воздействия, и разрабатываются и используются положительные стимулы к сохранению и устойчивому использованию биоразнообразия в соответствии и согласии с Конвенцией и другими соответствующими международными обязательствами и с учетом национальных социально-экономических условий. | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Исследования, научная деятельность и разработка стратегии; и</li> <li>2. Содействие повышению осведомленности общественности и привлечению субъектов деятельности и/или взаимодействию с ними.</li> </ol>                        |
| <b>Целевая задача 4.</b> К 2020 году, но не позднее этого срока, правительства, деловые круги и субъекты деятельности на всех уровнях приняли меры или внедрили планы в целях достижения устойчивости производства и потребления и не допускают, чтобы последствия использования природных ресурсов нарушали экологическую устойчивость.  | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Поддержка стимулирующих мероприятий / условий для ведения бизнеса;</li> <li>2. Начальные инвестиции: стимулирующая деятельность для укрепления организационных структур;</li> <li>3. Оценка экологического отпечатка.</li> </ol> |

### Результаты оценки финансовых потребностей

Согласно оценке Группы экспертов, для достижения этой цели общий объем инвестиций в период ГЭФ–6 (2014–2018 годы) должен составлять от **218,8** до **342,8 млн долл. США**. От сценария 1 к сценарию 3 число стран, проектов или ставка финансирования ГЭФ–6 постепенно повышались. Таким образом предполагалось обеспечить стимулирование деятельности в большем числе стран, расширение масштабов или увеличение количества проектов, с тем чтобы инициировать проведение мероприятий и гарантировать выполнение целевых задач цели к необходимому сроку — 2020 году.

Применение разных ставок финансирования (от 10 до 100%) для различных мероприятий в рамках каждой целевой задачи с обоснованием дополнительных расходов позволило выяснить, что в период с 2014 по 2018 годы в ходе пополнения ГЭФ–6 для достижения цели А потребуется инвестировать<sup>4</sup> в общей сложности от **58,93 млн долл. США** (сценарий 1) до **191,63 млн долл. США** (сценарий 3). Результаты представлены в **таблице 1**.

<sup>4</sup> Для цели настоящего доклада «инвестиции» включают средства, которые могут быть обеспечены за счет пополнения целевого фонда ГЭФ для основной сферы деятельности по снижению угроз биоразнообразию, а также дополнительные фонды, мобилизованные посредством механизма финансирования для покрытия обоснованных дополнительных расходов.

Самая низкая ставка финансирования в 10% использовалась в исследованиях и при оценке субсидий и средств поддержки, наносящих вред биоразнообразию, с целью их поэтапного устранения, искоренения или замены (целевая задача 3). Стимулирующие мероприятия УСППОО (целевая задача 1) и начальные инвестиции для осуществления стимулирующей деятельности в целях укрепления организационных структур оценивались с применением 100-процентной ставки финансирования. Это было обусловлено важностью данной деятельности для устранения первопричин утраты биоразнообразия, а также возможным возникновением в результате этой деятельности значительных глобальных выгод, обеспечивающих выполнение других целевых задач, принятых в Айти, и задач Конвенции.

**Таблица 1.** Ориентировочный объем инвестиций при шестом пополнении ГЭФ, необходимых для реализации цели А

| ЦЕЛИ И ЦЕЛЕВЫЕ ЗАДАЧИ                | Расчетный объем инвестиций |            |            | Общие расчетные потребности финансирования для пополнения ГЭФ–6 |            |            |          |
|--------------------------------------|----------------------------|------------|------------|---|------------|------------|----------|
|                                      | Период ГЭФ–6               |            |            | Сценарий 1  | Сценарий 2 | Сценарий 3 | ПО*      |
|                                      | Сценарий 1                 | Сценарий 2 | Сценарий 3 |   |            |            |          |
| ЦЕЛЬ А: Актуализация биоразнообразия | (в млн долл. США)          |            |            | (млн долл. США)   |            |            |          |
| Целевая задача – 1                   | 127,50                     | 127,50     | 127,50     | 26,70   | 71,50      | 127,50     | 10%-100% |
| Целевая задача – 2                   | 4,50                       | 13,50      | 22,50      | 2,25  | 6,75       | 11,25      | 50%      |
| Целевая задача – 3                   | 35,80                      | 65,00      | 100,80     | 3,58  | 6,50       | 10,08      | 10%      |
| Целевая задача – 4                   | 51,00                      | 71,50      | 92,00      | 26,40   | 34,60      | 42,80      | 40%-100% |
| ИТОГ                                 | 218,80                     | 277,50     | 342,80     | 58,93   | 119,35     | 191,63     |          |

**Примечание:** \* означает процент обоснования дополнительных расходов в рамках финансирования ГЭФ–6 для различных мероприятий.

**Источник:** на основе расчетов по результатам оценки группы экспертов.

**Финансовые потребности в инвестициях при шестом пополнении ГЭФ для реализации цели А:**

**сценарий 1. Инвестиции ГЭФ–6: 58,93 млн долл. США**

**сценарий 2. Инвестиции ГЭФ–6: 119,35 млн долл. США (рекомендуется)**

**сценарий 3. Инвестиции ГЭФ–6: 191,63 млн долл. США**

Для большинства целевых задач был выбран сценарий 2, поскольку он включает приемлемое число или масштаб проектов или охватывает больше стран, отвечающих критериям ГЭФ, по сравнению со сценарием 1. Таким образом, для достижения цели А расчетный объем инвестиций из фонда шестого пополнения ГЭФ составляет **119,35 млн долл. США**. Однако сценарий 3 представляется идеальным для ускорения мероприятий или охвата большинства или всех стран, отвечающих критериям ГЭФ.

***Стратегическая цель В. Снижение прямой нагрузки на биоразнообразие и стимулирование устойчивого использования***

«Сокращение или прекращение утраты биоразнообразия возможно лишь в том случае, если будут сокращены или устранены сами приводные механизмы и нагрузки на биоразнообразие. В условиях роста населения и доходов происходит повышение спроса на биологические ресурсы, и при отсутствии соответствующих действий это приведет к усилению нагрузки на биоразнообразие. Таким образом, необходимы меры для разъединения косвенных и прямых приводных механизмов утраты биоразнообразия посредством технических усовершенствований и более эффективного использования земельных, морских и других ресурсов на основе улучшения пространственного планирования. Благодаря этому могут быть минимизированы неизбежные компромиссы между производством с одной стороны и сохранением экосистемных функций и устойчивости с другой, что позволит облегчить процесс получения необходимой политической поддержки и привлечения субъектов деятельности и будет способствовать достижению законных целей развития человека. Кроме того, такие усилия могут помочь определить такие ситуации, когда существенные выгоды для биоразнообразия могут быть получены ценой относительно невысоких затрат. В тех сферах, где многочисленные нагрузки совокупно ослабляют структуру, функционирование и сопротивляемость экосистем, должны быть определены приоритеты решительных действий по сокращению наиболее податливых для быстрого вмешательства нагрузок, в то же время необходимо продолжать прикладывать долгосрочные усилия по ослаблению более неподатливых нагрузок, таких как изменение климата и окисление океана. Целевое воздействие на приводные механизмы и нагрузки, более податливых непосредственному контролю, поможет экосистемам сохранять сопротивляемость, необходимую для предотвращения достижения некоторых опасных «переломных моментов», и позволит более эффективно бороться с теми последствиями изменения климата, которые невозможно предотвратить в краткосрочной перспективе. Необходимо привлекать субъектов деятельности в каждом из секторов экономики. Правительственные министерства могут взять на себя ведущую роль в своих секторах, тогда как городские и другие местные органы власти могут играть решающую роль, особенно с точки зрения планирования местного землепользования». (Секретариат КБР, 2011)

**Цель В состоит из шести целевых задач:**

| Целевые задачи   | Возможные мероприятия, намеченные группой экспертов  |
|--|--|
| <b>Целевая задача 5.</b> К 2020 году темпы утраты всех естественных мест обитания, включая леса, как минимум сокращены наполовину и там, где осуществимо, приведены почти к нулю, а деградация и фрагментация существенно снижены.   | 1. Проекты по пресечению обезлесения.<br>(с применением СВРОДЛ-плюс и без него)  |
| <b>Целевая задача 6.</b> К 2020 году регулирование и промысел всех запасов рыбы и беспозвоночных и водных растений осуществляются устойчиво, на законных основаниях и с применением подходов с позиций экосистем, чтобы избежать чрезмерной эксплуатации рыбных ресурсов, внедрены планы и меры восстановления всех истощенных видов, рыболовный промысел не оказывает значительного неблагоприятного воздействия на угрожаемые виды и уязвимые экосистемы и воздействие рыболовства на живые запасы, виды и экосистемы не превышает экологически безопасных пределов. | 1. Воспроизведение комплексных проектов, таких как Инициатива Кораллового треугольника, в одном регионе мира; и<br>2. разработка положительной практики в области управления рыбным хозяйством на национальном и местном уровнях.  |
| <b>Целевая задача 7.</b> К 2020 году территории, занятые под сельское хозяйство, аквакультуру и лесное хозяйство, должны управляться устойчивым образом, обеспечивая сохранение биоразнообразия.   | 1. Устойчивое сельское хозяйство;<br>2. устойчивая аквакультура; и<br>3. устойчивое рыбное хозяйство.  |
| <b>Целевая задача 8.</b> К 2020 году загрязнение окружающей среды, в том числе в результате чрезмерного сброса биогенных веществ, доведено до уровней, при которых функционированию экосистем и биоразнообразию не наносится ущерба.   | 1. Проекты интегрированного управления водосборами.  |
| <b>Целевая задача 9.</b> К 2020 году инвазивные чужеродные виды и пути их интродукции идентифицированы и классифицированы по приоритетности, приоритетные виды регулируются или искоренены и принимаются меры регулирования путей перемещения для предотвращения их интродукции и внедрения.   | 1. Совершенствование систем пограничного и карантинного контроля;<br>2. механизмы раннего оповещения, меры оперативного реагирования;<br>3. внедрение международных стандартов, кодексов поведения и других соответствующих мер; и<br>4. программа глобальной поддержки для оказания технической помощи и создания потенциала. |
| <b>Целевая задача 10.</b> К 2015 году сведены к минимуму многочисленные антропогенные нагрузки на коралловые рифы и другие уязвимые экосистемы, на которые воздействует изменение климата или подкисление океанов, в целях поддержания их целостности и функционирования.  | 1. Повышение устойчивости коралловых рифов<br>2. Восстановление наиболее поврежденных 30% коралловых рифов   |

## Результаты оценки финансовых потребностей

В своей оценке группа экспертов посчитала, что общая сумма инвестиций, необходимых для реализации данной цели, составит от **23,23 млрд долл. США** до **28,43 млрд долл. США** в период шестого пополнения ГЭФ. Самые высокие затраты связаны с восстановлением наиболее поврежденных 30% коралловых рифов, что увеличивает общие потребности в инвестировании на достижение этой цели на 18 млрд долл. США (**таблица 2**). Сценарии 1–3 составлены так же, как и для цели А.

Применение разных ставок финансирования ГЭФ–6 (от 10 до 100%) для различных мероприятий в рамках каждой целевой задачи с обоснованием дополнительных расходов позволило выяснить, что в период с 2014 по 2018 годы в ходе шестого пополнения ГЭФ для достижения цели В потребуется ориентировочно инвестировать в общей сложности от **3,32 млрд долл. США** (сценарий 1) до **12,41 млрд долл. США** (сценарий 3).

**Таблица 2.** Ориентировочный объем инвестиций при шестом пополнении ГЭФ, необходимых для реализации цели В

| ЦЕЛИ И ЦЕЛЕВЫЕ ЗАДАЧИ                        | Расчетный объем инвестиций |            |            | Общие расчетные потребности финансирования для пополнения ГЭФ–6 |            |            |          |
|--|----------------------------|------------|------------|---|------------|------------|----------|
|  | Период ГЭФ–6               |            |            | Сценарий 1  | Сценарий 2 | Сценарий 3 | ПО*      |
|  | Сценарий 1                 | Сценарий 2 | Сценарий 3 |   |            |            |          |
| ЦЕЛЬ В: Снижение нагрузки на биоразнообразие | (в млн долл. США)          |            |            | (млн долл. США)   |            |            |          |
| Целевая задача – 5                           | 2 000,00                   | 3 000,00   | 5 000,00   | 1 000,00  | 1 500,00   | 2 500,00   | 50%      |
| Целевая задача – 6                           | 325,00                     | 480,00     | 740,00     | 37,50   | 54,00      | 82,00      | 10%-30%  |
| Целевая задача – 7                           | 2 500,00                   | 3 125,00   | 3 750,00   | 350,00  | 437,50     | 525,00     | 10%-30%  |
| Целевая задача – 8                           | 250,00                     | 400,00     | 600,00     | 62,50   | 100,00     | 150,00     | 25%      |
| Целевая задача – 9                           | 67,50                      | 81,50      | 103,20     | 21,93   | 26,12      | 32,63      | 30%-100% |
| Целевая задача – 10                          | 18 090,00                  | 18 150,00  | 18 240,00  | 1 845,00  | 4 575,00   | 9 120,00   | 10%-50%  |
| Элемент 1                                    | 90,00                      | 150,00     | 240,00     | 45,00   | 75,00      | 120,00     | 50%      |
| Элемент 2                                    | 18 000,00                  | 18 000,00  | 18 000,00  | 1 800,00  | 4 500,00   | 9 000,00   | 10%-50%  |
| ИТОГ   | 23 232.50                  | 25 236.50  | 28 433.20  | 3 316.93  | 6 692.62   | 12 409.63  |          |

**Примечание:** \* означает процент обоснования дополнительных расходов в рамках финансирования ГЭФ–6 для различных мероприятий.

**Источник:** на основе расчетов по результатам оценки группы экспертов.

**Финансовые потребности в инвестициях при шестом пополнении ГЭФ для реализации цели В:**

**сценарий 1. Инвестиции ГЭФ–6: 3,32 млрд долл. США**

**сценарий 2. Инвестиции ГЭФ–6: 6,69 млрд долл. США (рекомендуется)**

**сценарий 3. Инвестиции ГЭФ–6: 12,41 млрд долл. США**

Для большинства целевых задач был выбран сценарий 2, поскольку он включает приемлемое число или масштаб проектов или охватывает больше стран, отвечающих критериям ГЭФ, по сравнению со сценарием 1. Таким образом, для достижения цели В ориентировочный объем инвестиций, рекомендованный для пополнения ГЭФ–6, составляет **6,69 млрд долл. США**. Однако сценарий 3 представляется идеальным для ускорения мероприятий или охвата большинства или всех стран, отвечающих критериям ГЭФ.

**Стратегическая цель С. Улучшение состояния биоразнообразия путем охраны экосистем, видов и генетического разнообразия**

«В то время пока долгосрочные меры по сокращению основных причин утраты биоразнообразия начинают действовать, безотлагательные меры, такие как относящиеся к охраняемым районам, программы восстановления видов, подходы к планированию землепользования и другие целевые природоохранные вмешательства в более широкие ландшафты суши и морские ландшафты могут помочь сохранить биоразнообразие и критические экосистемы. Они могут фокусироваться на видах, ценных с точки зрения культуры, и на ключевых экосистемных услугах, в частности на тех из них, которые представляют важность для бедных слоев населения, а также на угрожаемых видах. Например, тщательно отобранное местоположение охраняемых районов могло бы предотвратить исчезновение угрожаемых видов путем защиты их мест обитания и предоставления возможности для их дальнейшего восстановления» (СКБР, 2011).

/...

Цель С состоит из трех целевых задач:

| Целевые задачи  | Возможные мероприятия, намеченные группой экспертов   |
|---|---|
| <b>Целевая задача 11.</b> К 2020 году не менее 17% районов суши и внутренних вод и 10% прибрежных и морских районов, и в частности районов, имеющих особо важное значение для сохранения биоразнообразия и обеспечения экосистемных услуг, сохраняются за счет эффективного и справедливого управления, существования экологически репрезентативных и хорошо связанных между собой систем охраняемых районов и применения других природоохранных мер на порайонной основе и включения их в более широкие ландшафты. | <i>Наземные охраняемые районы</i><br>1. Эффективное управление существующими ОР;<br>2. стоимость расширения до Х% ОР;<br>3. эффективное управление расширенным районом<br><i>Морские охраняемые районы</i><br>4. Х% МОР в прибрежных водах (0-12 морских миль)<br>5. Х% МОР в ИЭЗ (12-200 морских миль)<br>6. Х% МОР в районах за пределами действия национальной юрисдикции (4-6 с характеристиками, связанными с 1-3) |
| <b>Целевая задача 12.</b> К 2020 году предотвращено исчезновение известных угрожаемых видов, и статус их сохранности, и в частности видов, численность которых более всего сокращается, улучшен и поддерживается.   | 1. Планы действий по сохранению критически угрожаемой фауны<br>2. Планы действий по сохранению находящихся под угрозой исчезновения уязвимых видов.   |
| <b>Целевая задача 13.</b> К 2020 году поддерживается генетическое разнообразие культивируемых растений и сельскохозяйственных и домашних животных и их диких родственников, включая другие ценные виды с социально-экономической и культурной точек зрения, и разработаны и осуществлены стратегии по минимизации генетической эрозии и сохранению их генетического разнообразия.   | 1. Сохранение видов биоразнообразия сельского хозяйства, включая дикие виды одомашненных растений и животных на фермах; и<br>2. Сохранение ценных с культурной точки зрения видов.  |

### Результаты оценки финансовых потребностей

Согласно оценке Группы экспертов, для достижения этой цели потребуется инвестировать в общей сложности от **19,85 до 45,68 млрд долл. США**, если использовать для оценки целевой задачи 11 («Наземные и морские охраняемые районы») метод 1. Если использовать метод 2, то для достижения этой цели в период шестого пополнения ГЭФ потребуется инвестировать от **63,69 до 128,36 млрд долл. США**. Такие относительно высокие затраты, полученные при использовании метода 2, отчасти обусловлены различиями методов оценки, а также включением оценок для районов за пределами действия национальной юрисдикции, которые не учитываются в методе 1. В **таблице 3** представлены результаты для цели С. Сценарии 1–3 составлены так же, как и для цели А.

Применение разных ставок финансирования ГЭФ–6 (от 40 до 100%) для различных мероприятий в рамках каждой целевой задачи с обоснованием дополнительных расходов позволило выяснить, что в соответствии с методом 1 в период с 2014 по 2018 годы в ходе пополнения ГЭФ–6 для достижения цели С потребуется ориентировочно инвестировать в общей сложности от **9,91 млрд долл. США** (сценарий 1) до **22,90 млрд долл. США** (сценарий 3). При использовании метода 2 потребности в инвестициях для пополнения ГЭФ–6 будут составлять от **35,65 млрд долл. США** (сценарий 1) до **70,39 млрд долл. США** (сценарий 3).

Использование метода 1 было признано рациональным и рекомендовано для цели С.

**Финансовые потребности в инвестициях при шестом пополнении ГЭФ для реализации цели С (метод 1)**

**сценарий 1. Инвестиции ГЭФ–6: 9,91 млрд долл. США**

**сценарий 2. Инвестиции ГЭФ–6: 16,91 млрд долл. США (рекомендуется)**

**сценарий 3. Инвестиции ГЭФ–6: 22,90 млрд долл. США**

Для большинства целевых задач был выбран сценарий 2, поскольку он включает приемлемое число или масштаб проектов или охватывает большинство стран, отвечающих критериям ГЭФ, по сравнению со сценарием 1. Таким образом, для достижения цели С расчетный объем инвестиций, рекомендованный для шестого пополнения ГЭФ, составляет **16,91 млрд долл. США**. Однако сценарий 3 представляется идеальным для ускорения мероприятий или охвата большинства или всех стран, отвечающих критериям ГЭФ.

**Таблица 3.** Ориентировочный объем инвестиций при шестом пополнении ГЭФ, необходимых для реализации цели С

| ЦЕЛИ И ЦЕЛЕВЫЕ ЗАДАЧИ           | Расчетный объем инвестиций |            |            | Общие расчетные потребности финансирования для пополнения ГЭФ–6 |            |            |          |
|---------------------------------|----------------------------|------------|------------|---|------------|------------|----------|
|                                 | Период ГЭФ–6               |            |            | Сценарий 1  | Сценарий 2 | Сценарий 3 | ПО*      |
|                                 | Сценарий 1                 | Сценарий 2 | Сценарий 3 |   |            |            |          |
| ЦЕЛЬ С: Охрана экосистем        | (в млн долл. США)          |            |            | (млн долл. США)   |            |            |          |
| Целевая задача – 11 – Метод 1** | 18 872,00                  | 32 519,00  | 44 449,00  | 9 435,90  | 16 259,54  | 22 224,32  | 50%      |
| Наземные ОР (ОР)                | 10 791,00                  | 13 231,00  | 15 672,00  | 5 395,40  | 6 615,57   | 7 835,75   | 50%      |
| Морские ОР (МОР)                | 8 081,00                   | 19 288,00  | 28 777,00  | 4 040,50  | 9 643,97   | 14 388,57  | 50%      |
| Целевая задача – 11 – Метод 2   | 62 719,00                  | 96 784,00  | 127 130,00 | 35 172,99   | 53 167,97  | 69 716,04  | 50%-100% |
| Наземные ОР (ОР)                | 12 058,00                  | 14 554,00  | 17 050,00  | 6 029,00  | 7 277,00   | 8 525,00   | 50%      |
| Морские ОР (МОР)                | 50 661,00                  | 82 230,00  | 110 080,00 | 29 143,99   | 45 890,97  | 61 191,04  | 50%-100% |
| Целевая задача – 12             | 945,00                     | 1 140,00   | 1 140,00   | 456,00  | 612,00     | 612,00     | 40%-80%  |
| Целевая задача – 13             | 30,00                      | 60,00      | 90,00      | 21,00   | 42,00      | 63,00      | 60%-80%  |
| ИТОГ 1                          | 19 847,00                  | 33 719,00  | 45 679,00  | 9 912,90  | 16 913,54  | 22 899,32  |          |
| ИТОГ 2                          | 63 694,00                  | 97 984,00  | 128 360,00 | 35 649,99   | 53 821,97  | 70 391,04  |          |

**Примечание:** \* означает процент обоснования дополнительных расходов в рамках финансирования ГЭФ–6 для различных мероприятий.

2) \*\*Эти два метода означают разные подходы к оценке затрат, применявшиеся с целью определения общих потребностей в инвестициях; в одном применяются затраты ГЭФ на гектар, второй основан на другом методе расчета и исчисления затрат, взятом из литературы.

**Источник:** на основе расчетов по результатам оценки группы экспертов.

**Стратегическая цель D. Увеличение объема выгод для всех людей, обеспечиваемых биоразнообразием и экосистемными услугами**

Биоразнообразие служит основой для услуг, предоставляемых экосистемами человечеству. Сюда входят такие важнейшие услуги, как обеспечение пищей, чистой водой, удаление отходов и смягчение последствий экстремальных явлений. Тогда как все люди получают выгоду от экосистемных услуг, источники средств существования и благосостояние некоторых из них более непосредственно зависят от этих услуг. Биоразнообразие и экосистемные услуги также играют все более важную роль в борьбе с изменением климата и его последствиями. Часто экосистемы

/...

видоизменяются с целью увеличения доли услуг, предоставляемых за единицу времени (например, продуктов питания, древесины и т.д.), либо с целью сделать их более пригодными для других человеческих потребностей (например, регулирование водного режима для нужд транспорта, орошения), что обычно приводит к сокращению их потенциала по предоставлению других услуг (регулирующих, культурных). Рациональное управление экосистемами стремится к обеспечению постоянного предоставления ряда услуг или взаимных выгод. Потенциал по предоставлению экосистемных услуг в деградировавших системах невелик, следовательно, и выгоды для человеческих сообществ носят ограниченный характер. Данная Стратегическая цель направлена на повышение эффективности предоставления экосистемных услуг путем стимулирования управления многочисленными экосистемными услугами и восстановления деградировавших систем. Усилия должны быть сосредоточены на сохранении и, по возможности, восстановлении наземных, пресноводных и морских экосистем для обеспечения предоставления ценных экосистемных услуг, способствования достижению Целей развития на тысячелетие и смягчения последствий изменения климата и адаптации к ним (СКБР, 2011).

**Цель D состоит из трех целевых задач:**

| Целевые задачи   | Возможные мероприятия, намеченные группой экспертов  |
|--|--|
| <b>Целевая задача 14.</b> К 2020 году восстановлены и охраняются экосистемы, оказывающие важнейшие услуги, включая услуги, связанные с водой, и содействующие охране здоровья, жизнеобеспечению и благосостоянию, с учетом потребностей женщин, коренных и местных общин и бедных и уязвимых слоев населения.  | 1. Субглобальная оценка в сотрудничестве с коренными и местными носителями знаний; и<br>2. национальные стратегии или меры политики и осуществление мероприятий. |
| <b>Целевая задача 15.</b> К 2020 году повышена сопротивляемость экосистем и увеличен вклад биоразнообразия в накопление углерода благодаря сохранению и восстановлению природы, включая восстановление как минимум 15 % деградировавших экосистем, что способствует смягчению последствий изменения климата и адаптации к ним и борьбе с опустыниванием. | 1. Глобальная программа восстановления лесов и торфяных угодий (100–150 млн гектар).   |
| <b>Целевая задача 16.</b> К 2015 году Нагойский протокол регулирования доступа к генетическим ресурсам и совместного использования на справедливой и равной основе выгод от их применения вступил в силу и функционирует в соответствии с национальным законодательством.  | 1. Создание потенциала для обеспечения ДГРСИВ  |

### Результаты оценки финансовых потребностей

Согласно оценке Группы экспертов, в 2014–2018 годы, в период пополнения ГЭФ–6, для достижения этой цели потребуется инвестировать в общей сложности от **30,40 до 45,73 млрд долл. США**. Столь высокие затраты связаны с целевой задачей 15, в рамках которой инвестиции на восстановление лесных ландшафтов площадью 100–150 млн гектаров по оценкам составляют от **30 до 45 млрд долл. США**. В **таблице 4** представлены результаты для цели D. Сценарии 1–3 составлены так же, как и для цели A.

**Таблица 4.** Ориентировочный объем инвестиций при шестом пополнении ГЭФ, необходимых для реализации цели D

| ЦЕЛИ И ЦЕЛЕВЫЕ ЗАДАЧИ                          | Расчетный объем инвестиций |            |            | Общие расчетные потребности финансирования для пополнения ГЭФ–6 |            |            |     |
|--|----------------------------|------------|------------|---|------------|------------|-----|
|  | Период ГЭФ–6               |            |            | Сценарий 1  | Сценарий 2 | Сценарий 3 | ПО* |
|  | Сценарий 1                 | Сценарий 2 | Сценарий 3 |   |            |            |     |
| ЦЕЛЬ D: Увеличение объема выгод для всех людей | (в млн долл. США)          |            |            | (млн долл. США)   |            |            |     |
| Целевая задача – 14                            | 350,00                     | 525,00     | 700,00     | 105,00  | 157,50     | 210,00     | 30% |
| Целевая задача – 15                            | 30 000,00                  | 36 000,00  | 45 000,00  | 3 000,00  | 3 600,00   | 4 500,00   | 10% |
| Целевая задача – 16                            | 46,50                      | 69,80      | 93,00      | 27,90   | 41,80      | 55,80      | 60% |
| ИТОГ   | 30 396,50                  | 36 594,80  | 45 793,00  | 3 132,90  | 3 799,30   | 4 765,80   |     |

Примечание: \* означает процент обоснования дополнительных расходов в рамках финансирования ГЭФ-6 для различных мероприятий.

Источник: на основе расчетов по результатам оценки группы экспертов.

Применение разных ставок финансирования ГЭФ-6 (от 10 до 60%) для различных мероприятий в рамках каждой целевой задачи с обоснованием дополнительных расходов позволило выяснить, что в период с 2014 по 2018 годы, в ходе пополнения ГЭФ-6, для достижения цели D потребуются инвестировать в общей сложности от **3,13 млрд долл. США** (сценарий 1) до **4,77 млрд долл. США** (сценарий 3). Хотя ожидалось, что восстановление лесных ландшафтов потребует наибольших затрат, на него было рекомендовано выделить лишь 10% финансирования ГЭФ. В этом случае ГЭФ будет играть роль катализатора для привлечения дополнительных средств из других источников.

#### **Финансовые потребности в инвестициях при шестом пополнении ГЭФ для реализации цели D**

**сценарий 1. Инвестиции ГЭФ-6: 3,13 млрд долл. США**

**сценарий 2. Инвестиции ГЭФ-6: 3,80 млрд долл. США (рекомендуется)**

**сценарий 3. Инвестиции ГЭФ-6: 4,765 млрд долл. США**

Для большинства целевых задач был выбран сценарий 2, поскольку он включает приемлемое число или масштаб проектов или охватывает большинство стран, отвечающих критериям ГЭФ, по сравнению со сценарием 1. Таким образом, для достижения цели D расчетный объем инвестиций, рекомендованный для пополнения ГЭФ-6, составляет **3,8 млрд долл. США**. Однако сценарий 3 представляется идеальным для ускорения мероприятий или охвата большинства или всех стран, отвечающих критериям ГЭФ.

#### **Стратегическая цель E. Повышение эффективности осуществления за счет общественного планирования, управления знаниями и создания потенциала**

«Большинство действий в рамках Конвенции инициируется и проводится на национальном или субнациональном уровнях и реализуется посредством осуществления национальных стратегий и планов действий по сохранению биоразнообразия. Национальные стратегии должны включать новые национальные целевые задачи, согласующиеся с настоящим Стратегическим планом и осуществляемые на основе планов действий, включающих все сектора государственного управления, общества и экономики. Для этого также потребуются улучшения знаний и способов их распространения, а также существенное увеличение потенциала во всех странах, особенно в развивающихся странах и странах с переходной экономикой, и, в частности, в наименее развитых странах и малых островных развивающихся государствах. Достижение данной стратегической цели будет способствовать реализации всех прочих стратегических целей и целевых задач, содержащихся в этом Стратегическом плане» (СКБР, 2011 года).

**Цель Е состоит из четырех целевых задач:**

| Целевые задачи   | Возможные мероприятия, намеченные группой экспертов  |
|--|--|
| <p><b>Целевая задача 17.</b> К 2015 году каждая Сторона разработала и приняла в качестве политического инструмента эффективную совместную и обновленную национальную стратегию и план действий по сохранению биоразнообразия и приступила к их реализации.</p>   | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Координация и мониторинг;</li> <li>2. Осуществление НСПДСБ на субнациональном уровне; и</li> <li>3. Секторальное планирование и пропаганда.</li> </ol>   |
| <p><b>Целевая задача 18.</b> К 2020 году традиционные знания, нововведения и практика коренных и местных общин, имеющие значение для сохранения и устойчивого использования биоразнообразия, и традиционное использование ими биологических ресурсов уважаются в соответствии с национальным законодательством и соответствующими международными обязательствами и полностью включены в процесс осуществления Конвенции и отражены в нем при всемерном и эффективном участии коренных и местных общин на всех соответствующих уровнях.</p>   | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Стратегии национального уровня;</li> <li>2. Проекты по созданию потенциала для управления ОР; и</li> <li>3. Создание потенциала для содействия управлению и политическому представительству.</li> </ol>  |
| <p><b>Целевая задача 19.</b> К 2020 году усовершенствованы, широко совместно используются, передаются и применяются знания, научная база и технологии, связанные с биоразнообразием, его стоимостной ценностью и функционированием, его статусом и тенденциями в этой области, а также с последствиями его утраты.</p>   | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Национальный уровень:               <ol style="list-style-type: none"> <li>a) создание потенциала и организационное строительство; и</li> <li>b) наблюдение</li> </ol> </li> <li>2. Субрегиональный уровень:               <ol style="list-style-type: none"> <li>a) совместные программы</li> </ol> </li> <li>3. Глобальный уровень:               <ol style="list-style-type: none"> <li>a) создание потенциала и организационное строительство; и</li> <li>b) наблюдение</li> </ol> </li> </ol> |
| <p><b>Целевая задача 20.</b> К 2020 году, но не позднее этого срока, должна значительно расшириться по сравнению с текущими уровнями мобилизация финансовых ресурсов для эффективного осуществления Стратегического плана в области сохранения и устойчивого использования биоразнообразия на 2011–2020 годы из всех источников и в соответствии с обобщенным и согласованным процессом в рамках Стратегии мобилизации ресурсов. Данная целевая задача будет подвергаться корректировке в зависимости от оценок потребностей в ресурсах, которые будут разрабатываться и представляться Сторонами.</p> | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Стратегии развития, создание потенциала и реализация</li> </ol>  |

**Результаты оценки финансовых потребностей**

Согласно оценке группы экспертов, в 2014–2018 годы в период пополнения ГЭФ–6 для достижения этой цели потребуется инвестировать в общей сложности от **181,2 до 522,6 млн долл. США**. В **таблице 5** представлены результаты для цели Е. Сценарии 1–3 составлены так же, как для цели А.

Применение разных ставок финансирования ГЭФ–6 (от 40 до 100%) для различных мероприятий в рамках каждой целевой задачи с обоснованием дополнительных расходов позволило выяснить, что в период с 2014 по 2018 годы, в ходе пополнения ГЭФ–6, для достижения цели Е потребуется инвестировать в общей сложности от **169,27 млн долл. США** (сценарий 1) до **486,58 млн долл. США** (сценарий 3). Поскольку мероприятия, выбранные для целевых задач в рамках данной цели, имеют огромное значение для выполнения не только этих, но и других целевых задач, которые помогают получить колоссальные глобальные выгоды, для большинства из них рекомендуется 100-процентная ставка финансирования.

**Финансовые потребности в инвестициях при шестом пополнении ГЭФ для реализации цели Е:**

**сценарий 1. Инвестиции ГЭФ–6: 169,27 млн долл. США**

**сценарий 2. Инвестиции ГЭФ–6: 333,63 млн долл. США (рекомендуется)**

**сценарий 3. Инвестиции ГЭФ–6: 486,58 млн долл. США**

Для большинства целевых задач был выбран сценарий 2, поскольку он включает приемлемое число или масштаб проектов или охватывает большинство стран, отвечающих критериям ГЭФ, по сравнению со сценарием 1. Таким образом, для достижения цели Е расчетный объем инвестиций, рекомендованный для пополнения ГЭФ–6, составляет **333,63 млн долл. США**. Однако сценарий 3 представляется идеальным для ускорения мероприятий или охвата большинства или всех стран, отвечающих критериям ГЭФ.

**Таблица 5.** Ориентировочный объем инвестиций при шестом пополнении ГЭФ, необходимых для реализации цели Е

| ЦЕЛИ И ЦЕЛЕВЫЕ ЗАДАЧИ                         | Расчетный объем инвестиций |            |            | Общие расчетные потребности финансирования для пополнения ГЭФ–6 |            |            |         |
|---|----------------------------|------------|------------|---|------------|------------|---------|
|   | Период ГЭФ–6               |            |            | Сценарий 1  | Сценарий 2 | Сценарий 3 | ПО*     |
|   | Сценарий 1                 | Сценарий 2 | Сценарий 3 |   |            |            |         |
| ЦЕЛЬ Е: Повышение эффективности осуществления | (в млн долл. США)          |            |            | (млн долл. США)   |            |            |         |
| Целевая задача – 17                           | 7,50                       | 15,00      | 20,50      | 7,50  | 15,00      | 20,50      | 100%    |
| Целевая задача – 18                           | 26,20                      | 52,50      | 78,80      | 15,77   | 31,63      | 47,48      | 40%-85% |
| Целевая задача – 19                           | 140,00                     | 275,00     | 400,00     | 140,00  | 275,00     | 400,00     | 100%    |
| Целевая задача – 20                           | 7,50                       | 15,00      | 23,30      | 6,00  | 12,00      | 18,60      | 80%     |
| ИТОГ  | 181,20                     | 357,50     | 522,60     | 169,27  | 333,63     | 486,58     |         |

**Примечание:** \* означает процент обоснования дополнительных расходов в рамках финансирования ГЭФ–6 для различных мероприятий.

**Источник:** на основе расчетов по результатам оценки группы экспертов.

**Общая задача:** сформировать потенциал Сторон в области осуществления Картахенского протокола по биобезопасности в целях достижения соответствующего уровня безопасности при передаче, обработке и использовании живых измененных организмов, способных оказать неблагоприятное воздействие на сохранение и устойчивое использование биоразнообразия, с учетом рисков для здоровья человека и акцентом на трансграничных перемещениях.

**Основные целевые области биобезопасности:**

- **Целевая область 1:** содействие созданию и дальнейшему развитию эффективных систем биобезопасности для осуществления Протокола — внедрение дополнительных инструментов и руководящих указаний для обеспечения полной функциональности Протокола
- Целевая область 2: создание потенциала — дальнейшая разработка и укрепление потенциала Сторон в области осуществления Протокола
- Целевая область 3: соблюдение требований и анализ — соблюдение и эффективное применение положений Протокола
- Целевая область 4: обмен информацией — расширение доступа к соответствующей информации и обмен данной информацией
- Целевая область 5: информационно-просветительская работа и сотрудничество — расширение сферы охвата Протокола и стимулирование сотрудничества

Эти широкие и относительно долгосрочные задачи были выбраны ввиду их высокой значимости для содействия осуществлению Протокола.

Многочисленные важные мероприятия, требующие финансирования, включают в себя следующее: Механизм посредничества по биобезопасности (МПБ); Комитет по соблюдению; оценка рисков и управление рисками; обязательства и возмещение ущерба; повышение осведомленности общественности, просвещение и участие; создание потенциала, обработка, транспортировка, упаковка и идентификация.

**Результаты оценки финансовых потребностей**

В 2014–2018 годы, в период пополнения ГЭФ–6, для осуществления Картахенского протокола по биобезопасности потребуется инвестировать в общей сложности **170 млн долл. США**.

Если предположить, что из других источников будет привлечен такой же объем средств, то сумма инвестиций, необходимых для шестого пополнения ГЭФ, составит **85 млн долл. США** (то есть 50% финансирования ГЭФ) в период с 2014 по 2018 годы (сценарий 1). Вместе с тем при ставках финансирования от 60 до 80% суммы инвестиций, которые потребуются для шестого пополнения ГЭФ, составили соответственно **102 млн долл. США** и **136 млн долл. США** для сценариев 2 и 3. Основная часть расходов на биоразнообразие была связана с созданием потенциала — на данные мероприятия потребуется направить примерно 92% от общей прогнозной суммы необходимых инвестиций.

**Финансовые потребности в инвестициях для шестого пополнения ГЭФ**

*сценарий 1. Инвестиции ГЭФ–6: 85 млн долл. США*

*сценарий 2. Инвестиции ГЭФ–6: 102 млн долл. США (рекомендуется)*

*сценарий 3. Инвестиции ГЭФ–6: 136 млн долл. США*

Для сценария 2 расчетный объем инвестиций, рекомендованный для шестого пополнения ГЭФ, составляет **102 млн долл. США**. Однако сценарий 3 представляется идеальным для увеличения количества проектов, ускорения мероприятий или охвата большинства или всех стран,

отвечающих критериям ГЭФ.

## РЕЗЮМЕ РЕЗУЛЬТАТОВ И ВЫВОДЫ

В **таблице 6** приведено резюме результатов расчетных общих объемов инвестиций, необходимых для целевых задач 1–20, а также для биобезопасности в период ГЭФ–6. В таблице также указаны общие расчетные потребности в инвестициях для пополнения ГЭФ–6 в соответствии с каждым из сценариев<sup>5</sup>.

**Общий ориентировочный объем инвестиций, необходимых для шестого пополнения ГЭФ**

- **Общие потребности инвестирования в период ГЭФ–6: 74,05 – 120,94 млрд долл. США**
- **Ориентировочный объем инвестиций для шестого пополнения ГЭФ**
  - сценарий 1. Инвестиции ГЭФ–6: 16,68 млрд долл. США*
  - сценарий 2. Инвестиции ГЭФ–6: 27,96 млрд долл. США (преимущественно в соответствии с рекомендациями)*
  - сценарий 3. Инвестиции ГЭФ–6: 40,89 млрд долл. США*

Таким образом, рекомендуемая сумма на период пополнения ГЭФ–6 составляет **27,96 млрд долл. США**. Кроме того, один из основных выводов является то, что для достижения целевых задач по сохранению и устойчивому использованию биоразнообразия, принятых в Айти, ГЭФ должен еще более подчеркнуть важность мероприятий, связанных с созданием потенциала, по инициативе стран.

**Таблица 6. Общая стоимость достижения целей и целевых задач по сохранению и устойчивому использованию биоразнообразия, принятых в Айти, и биобезопасности и расчетные потребности финансирования для пополнения ГЭФ–6 в соответствии с тремя сценариями**

| ЦЕЛИ И ЦЕЛЕВЫЕ ЗАДАЧИ                          | Расчетный объем инвестиций |               |                | Общие расчетные потребности финансирования для пополнения ГЭФ–6 |               |               |                |
|--|----------------------------|---------------|----------------|---|---------------|---------------|----------------|
|  | Период ГЭФ–6               |               |                |   |               |               |                |
|  | Сценарий 1                 | Сценарий 2    | Сценарий 3     | Сценарий 1  | Сценарий 2    | Сценарий 3    | ПО*            |
|  | (в млн долл. США)          |               |                | (млн долл. США)   |               |               |                |
| ЦЕЛЬ А: Актуализация биоразнообразия           | 218,80                     | 277,50        | 342,80         | 58,93   | 119,35        | 191,63        | 10%-100%       |
| ЦЕЛЬ В: Снижение нагрузки на биоразнообразие   | 23 232,50                  | 25 236,50     | 28 433,20      | 3 316,93  | 6 692,62      | 12 409,63     | 10%-100%       |
| ЦЕЛЬ С: Охрана экосистем                       | 19847                      | 33719         | 45679          | 9912,9018   | 16913,54216   | 22899,32497   | 40%-100%       |
| ЦЕЛЬ D: Увеличение объема выгод для всех людей | 30 396,50                  | 36 594,80     | 45 793,00      | 3 132,90  | 3 799,30      | 4 765,80      | 10%-60%        |
| ЦЕЛЬ E: Повышение эффективности осуществления  | 181,20                     | 357,50        | 522,60         | 169,27  | 333,63        | 486,58        | 40%-100%       |
| <b>БИОБЕЗОПАСНОСТЬ</b>                         | <b>170,00</b>              | <b>170,00</b> | <b>170,00</b>  | <b>85,00</b>  | <b>102,00</b> | <b>136,00</b> | <b>50%-80%</b> |
| <b>Общий итог, 2014-2018 гг.</b>               | <b>74 046</b>              | <b>96 355</b> | <b>120 941</b> | <b>16 676</b>   | <b>27 960</b> | <b>40 889</b> |                |

**Примечание:** \* означает процент обоснования дополнительных расходов в рамках финансирования ГЭФ–6 для различных мероприятий.

**Источник:** на основе расчетов по результатам оценки группы экспертов.

<sup>5</sup> Поскольку для целевой задачи 11 выбраны результаты метода 1, общий объем инвестиционных потребностей и общая сумма инвестиций ГЭФ–6 выведены на основании данного метода.

**ССЫЛКИ**

Braat, L. & P. ten Brink, (eds.), with J. Bakkes, K. Bolt, I. Braeuer, B. ten Brink, A. Chiabai, H. Ding, H. Gerdes, M. Jeuken, M. Kettunen, U. Kirchholtes, C. Klok, A. Markandya, P. Nunes, M. van Oorschot, N. Peralta-Bezerra, M. Rayment, C. Travisi, M. Walpole. 2008. *The Cost of Policy Inaction (COPI). The case of not meeting the 2010 biodiversity target*. Wageningen, Alterra, Alterra-rapport 1718. 314 blz; 85 figs.; 45 tables; 140 refs.

Djoghla, A. and F. Dodds. 2011. *Biodiversity and ecosystem insecurity: A planet in peril*. Earthscan, UK.

Evison, W. 2010. *The economics of ecosystems and biodiversity*. PricewaterhouseCoopers LLP.

Food and Agriculture Organization of the United Nations (FAO). 2010. *The state of world fisheries and aquaculture – 2010*. FAO Fisheries and Aquaculture Department. Rome, Italy.

GBO3. 2010. Global biodiversity outlook 3. Secretariat of the Convention on Biological Diversity, Montreal.

Gutman, P. and S. Davidson. 2008. *A review of innovative international financial mechanisms for biodiversity conservation with a special focus on the international financing of developing countries protected areas*. A contribution to the COP9 of the CBD, WWF and MPO.

Parker, C. and M. Cranford. 2010. *The little biodiversity finance book: A guide to proactive investment in natural capital (PINC)*. Global Canopy programme, John Krebs Field Station, Oxford, UK.

СКБР. 2011. *Стратегический план в области сохранения и устойчивого использования биоразнообразия на 2011–2020 годы. Дополнительная информация, относящаяся к техническому обоснованию целевых задач по сохранению и устойчивому использованию биоразнообразия, принятых в Айти, включая потенциальные показатели и основные этапы*. Конференция Сторон Конвенции о биологическом разнообразии. 10-е совещание, Нагоя, Япония, 18-29 октября 2010 года – UNEP/CBD/COP/10/INF/12/Rev.1 14 March 2011.

ЭЭБ – Экономика экосистем и биоразнообразия для высших должностных лиц на национальном и международном уровнях. Резюме: принятие мер для охраны ценности природы. 2009.

ЭЭБ – Экономика экосистем и биоразнообразия для высших должностных лиц на национальном и международном уровнях. 2009: Глава 9. Признание ценности охраняемых районов.

World Bank (2009) *The Sunken Billions. The Economic Justification for Fisheries Reform: Examples of Economic Studies on Specific Fisheries*. Washington.

**Список членов группы экспертов****Представители развивающихся стран**

**Д-р Педро Лейтан**, исполнительный директор Бразильского фонда биоразнообразия (FUNBIO), Рио-де-Жанейро, Бразилия.

**Проф. Аппукуттан Наир Дамодаран**, профессор Индийского института управления, Бангалор, Индия.

**Представители развитых стран**

**Г-жа Мария Шульц**, директор Программы устойчивости и развития (SwedBio), Стокгольмский центр устойчивости, Стокгольмский университет, Стокгольм, Швеция

**Д-р Жиль Клейц**, менеджер проекта «Биоразнообразие и природные ресурсы» DTO–ENE, Французское агентство развития, Париж, Франция

**Представители НПО:**

**Г-н Гюнтер Митлахер**, директор по международной политике в области биоразнообразия, координационный центр КРБ, ВФП-Германия, Берлин, Германия.