



Конвенция о биологическом разнообразии

Distr.
GENERAL

UNEP/CBD/WGRI/5/4/Add.2
13 May 2014

RUSSIAN
ORIGINAL: ENGLISH

СПЕЦИАЛЬНАЯ РАБОЧАЯ ГРУППА
ОТКРЫТОГО СОСТАВА ПО ОБЗОРУ
ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ КОНВЕНЦИИ

Пятое совещание

Монреаль, 16-20 июня 2014 года

Пункт 6.5 предварительной повестки дня*

ИЗУЧЕНИЕ МНЕНИЙ И ПОЛЕЗНЫХ ВЫВОДОВ КАСАТЕЛЬНО ВОЗМОЖНЫХ РИСКОВ, ВЫГОД И ГАРАНТИЙ НОВАТОРСКИХ МЕХАНИЗМОВ ФИНАНСИРОВАНИЯ, ХАРАКТЕРНЫХ ДЛЯ КОНКРЕТНЫХ СТРАН

Записка Исполнительного секретаря

I. ВВЕДЕНИЕ

1. В пункте 19 решения XI/4 Конференция Сторон, признавая, что стратегия мобилизации ресурсов Конвенции призывает к изучению новых и новаторских механизмов финансирования на всех уровнях с целью увеличения объемов финансирования в поддержку Конвенции и ее Стратегического плана в области сохранения и устойчивого использования биоразнообразия на 2011-2020 годы и что некоторые из этих механизмов уже применяются, и, ссылаясь на решение X/3, подтвердила, что любые новые и новаторские механизмы финансирования являются дополняющими и не заменяют собой механизм финансирования, учрежденный в рамках статьи 21 Конвенции.

2. В пункте 20 этого же решения Конференция Сторон приняла к сведению обобщенную информацию о новаторских механизмах финансирования (UNEP/CBD/COP/11/14/Add.3), которая основана на материалах, представленных в соответствии с пунктом 8 с) решения X/3, и в которой освещаются мероприятия, связанные с новаторскими механизмами финансирования и реализованные в период после 10-го совещания Конференции Сторон, и дискуссионный доклад о гарантиях расширения масштабов финансирования биоразнообразия (UNEP/CBD/COP/11/INF7), напомнила об итогах Конференции Организации Объединенных Наций по устойчивому развитию (Рио+20), в которых поощряется дальнейшее изучение и использование новаторских источников финансирования наряду с традиционными средствами осуществления, отметила доклады о неформальном семинаре-диалоге по теме расширения масштабов финансирования биоразнообразия, проводившемся в Кито (Эквадор) 6-9 марта 2012 года, включая предложение касательно механизма предотвращенных чистых выбросов, и о семинаре по теме механизмов финансирования для биоразнообразия: Изучение возможностей и проблем, проводившемся в

* UNEP/CBD/WGRI/5/1.

/...

В целях сведения к минимуму воздействия процессов секретариата на окружающую среду и оказания содействия инициативе Генерального секретаря по превращению ООН в климатически нейтральную организацию настоящий документ напечатан в ограниченном количестве экземпляров. Просьба к делегатам приносить свои копии документа на заседания и не запрашивать дополнительных копий.

Монреале (Канада) 12 мая 2012 года, поручила Исполнительному секретарю продолжить разработку дискуссионного доклада о гарантиях, основанного на замечаниях Сторон и других соответствующих субъектов деятельности, для представления на пятом совещании Рабочей группы по обзору осуществления Конвенции и поручила Рабочей группе подготовить на ее пятом совещании рекомендацию для рассмотрения на 12-м совещании Конференции Сторон.

3. В пункте 21 этого же решения Конференция Сторон предложила Сторонам и другим соответствующим субъектам деятельности представить мнения и сделанные выводы о возможных рисках и выгодах новаторских механизмов финансирования, характерных для конкретных стран, в том числе о возможных принципах и гарантиях безопасности их использования, в такие сроки, которые позволяют их рассмотрение на пятом совещании Специальной рабочей группы открытого состава по обзору осуществления Конвенции, поручила Исполнительному секретарю обобщить эту информацию с учетом дискуссионного доклада, приведенного в документе UNEP/CBD/COP/11/INF/7, и на основе ранее представленных материалов и инициатив, включая результаты работы семинаров в Кито и в Монреале, о которых говорится в пункте 20, и поручила Рабочей группе обсудить на ее пятом совещании эти материалы для их изучения на 12-м совещании Конференции Сторон.

4. В соответствии с пунктом 20 решения XI/4 было получено пять материалов касательно дискуссионного доклада о гарантиях от Европейского союза, Индии, Перу, Швейцарии, а также от Международного союза охраны природы (МСОП). В соответствии с пунктом 21 решения XI/4 было получено в общей сложности 18 материалов о новаторских механизмах финансирования от следующих Сторон: Болгарии, Германии, Дании, Европейского союза, Индии, Испании, Китая, Маврикия, Намибии, Нидерландов, Польши, Соединенного Королевства, Таиланда, Уганды, Финляндии, Франции, Хорватии и Швейцарии. Все материалы размещены по адресу: <http://www.cbd.int/financial>.

5. Целью настоящей записи является представление более подробной информации о новаторских механизмах финансирования, полученной от Сторон и соответствующих организаций, в дополнение к информации, уже представленной в основном рабочем документе UNEP/CBD/WGRI/5/4. В разделе II содержится краткий обзор материалов, представленных Сторонами и другими соответствующими субъектами деятельности касательно дискуссионного доклада о гарантиях в соответствии с пунктом 21 решения XI/4. В разделе III приведено обобщение мнений и полезных выводов, представленных Сторонами и другими соответствующими субъектами деятельности, касательно возможных рисков и выгод новаторских механизмов финансирования, характерных для конкретных стран, в том числе о возможных принципах и гарантиях безопасности их использования. Следует отметить, что значительный объем информации об отдельных новаторских механизмах финансирования, не приведенной в представленных материалах, размещен на веб-сайте по адресу: <http://www.cbd.int/financial>. В заключительном разделе приведены некоторые обобщающие замечания, а соответствующие рекомендации касательно новаторских механизмов финансирования изложены в основном рабочем документе UNEP/CBD/WGRI/5/4.

II. ДИСКУССИОННЫЙ ДОКЛАД О ГАРАНТИЯХ И МАТЕРИАЛАХ, ПРЕДСТАВЛЕННЫЕ СТОРОНАМИ И СООТВЕТСТВУЮЩИМИ СУБЪЕКТАМИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Дискуссионный доклад о гарантиях расширения масштабов финансирования биоразнообразия и возможных руководящих принципах (UNEP/CBD/COP/11/INF/7)

6. В дискуссионном докладе о гарантиях расширения масштабов финансирования биоразнообразия и возможных руководящих принципах предлагаются следующие элементы и возможные руководящие принципы гарантий в механизмах финансирования биоразнообразия:

a) *ценности биоразнообразия для жизнеобеспечения местного населения*: в процессе разработки и внедрения механизмов финансирования биоразнообразия следует признавать и учитывать первостепенную ключевую роль биоразнообразия и экосистемных процессов для страховой стоимости, природной сопротивляемости и жизнеобеспечения местного населения. Необходимо наличие надлежащих организационных механизмов для защиты биоразнообразия и связанных с ним экосистемных функций и услуг;

b) *права людей, доступ к ресурсам и к источникам средств к существованию*: меры по распределению прав и обязанностей в рамках механизмов финансирования биоразнообразия, включая распределение доступа к ресурсам и совместному использованию выгод, следует осуществлять справедливым и равноправным образом и при добровольном предварительном обоснованном согласии коренных народов и местных общин на реализацию мероприятий, которые могут сказываться на их жизнеобеспечении;

c) *местные и инициируемые странами/специфические процессы, связанные с международным уровнем*: гарантии в механизмах финансирования биоразнообразия должны быть обоснованы местной реальностью и поддерживаться инициируемыми странами специфическими процессами, в которых используются соответствующие существующие международные правовые и политические структуры;

d) *руководство, организационные структуры и подотчетность*: надлежащие организационные структуры и механизмы подотчетности в поддержку эффективного и справедливого руководства являются одним из непременных условий надлежащего функционирования гарантий. Сюда входит устранение приводных механизмов, вызывающих утрату биоразнообразия, и ликвидация порочных стимулов. Кроме разработки законов и политик, приемлемых с социальной и экологической точек зрения, Стороны должны также располагать эффективными средствами обеспечения подотчетности и соблюдения гарантий.

7. В дискуссионном докладе проводится также анализ полезных выводов и проблем, связанных с конкретными механизмами финансирования биоразнообразия, на основе обзора литературы, анализа соответствующих официальных документов в рамках Конвенции о биологическом разнообразии и Конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата, а также углубленных полуструктурированных собеседований и приводятся примеры и рекомендации касательно механизмов финансирования биоразнообразия и связанных с ними гарантий. Они вкратце излагаются в приводимой ниже таблице:

| | Возможности, задачи и риски | Возможные элементы гарантий |
|--|---|---|
| Оплата экосистемных услуг (ОЭС) | <p>Программа ОЭС стала самым важным источником доходов для нескольких коренных общин.</p> <p>Уровень ОЭС основывается на сметной оценке издержек неиспользованных природоохранных возможностей.</p> <p>Установление доверия между участниками занимает довольно много времени.</p> <p>Строгие природоохранные меры в рамках ОЭС, включая ограничение на использование местными общинами их традиционных сельскохозяйственных угодий, может приводить к утрате агробиоразнообразия и экологических знаний.</p> | <p>Законодательные и политические усилия следует нацеливать не на регулирование коренных и местных общин с помощью строгих природоохранных мер, а, скорее, на изменение факторов, вызывающих неустойчивое управление природными ресурсами, таких как незаконные рубки.</p> <p>В рамках контракта на ОЭС можно внедрить процесс для получения добровольного предварительного обоснованного согласия и заключения взаимосогласованных условий и условий между землепользователями и другими субъектами деятельности.</p> <p>В добавлении I к решению 1/СР.16 РКИКООН содержится перечень гарантий для СВРОДЛ+. В решении XI/19 и в приложениях к нему</p> |

| | | |
|--|--|--|
| | <p>Озабоченность по поводу неблагоприятных последствий, связанных с СВРОДЛ+, таких как превращение естественных экосистем в лесопосадки в ущерб биоразнообразию и потенциальное неблагоприятное воздействие на коренные народы и местные общины.</p> | <p>приведены дальнейшие руководящие указания по применению гарантий, связанных с биоразнообразием.</p> |
| Компенсация неблагоприятного воздействия на биоразнообразие | <p>Компенсация неблагоприятного воздействия на биоразнообразие с соблюдением принципа "загрязнитель платит".</p> <p>Поэтому риски для биоразнообразия и социальные риски, связанные с программами компенсации неблагоприятного воздействия на биоразнообразие, будут различными в зависимости от модели, масштаба и места применения данных механизмов.</p> <p>Воздействие на один район экосистемы может нарушать всю систему в целом и сказываться на ее восстановительной способности.</p> <p>Существует риск неблагоприятного воздействия на уникальные экосистемы и виды.</p> <p>Экосистемы и их функции, включая возможности получения средств к существованию, которые они обеспечивают, не являются полностью заменимыми в строгом понимании.</p> <p>При компенсации неблагоприятного воздействия на биоразнообразие есть риск того, что не будут учтены ценность непользования и неотъемлемая ценность биологического разнообразия.</p> <p>Социальные риски на общинном уровне: источники средств к существованию местного населения в одном регионе, как правило, зависят от биоразнообразия в этом регионе.</p> | <p>В гарантиях социальной защиты для политики компенсирования следует обеспечивать справедливую разработку и применение гарантий защиты.</p> <p>Механизмы компенсации неблагоприятного воздействия на биоразнообразие не следует разрабатывать, если они, например, вызывают утрату биоразнообразия и представляют собой социальные риски, и вне согласования с целями Конвенции о биологическом разнообразии.</p> <p>Следует внедрить грамотно разработанные процедурные гарантии для проведения тщательной совместной оценки модели, утверждения и реализации компенсационных механизмов.</p> <p>Инструменты, разработанные в рамках Конвенции о биологическом разнообразии, такие как Кодекс этического поведения Таривейири и оценки социальных и культурных последствий, могут служить ориентиром для такой оценки и определять, следует ли их утверждать или отклонять, а также необходимые существенные гарантии.</p> |
| Реформа экологического налогообложения (РЭН) | <p>Устранение порочных стимулов является наиболее эффективным способом получения доходов.</p> <p>В РЭН часто предусматривается повышение налогов на ископаемые виды топлива и сокращение других налогов, таких как трудовые налоги, или резервирование налоговых поступлений для конкретного использования.</p> | <p>Один тип механизмов финансирования биоразнообразия может быть связан с другим типом механизмов финансирования биоразнообразия: ОЭУ может финансироваться за счет индивидуализированной реформы налогообложения.</p> <p>При наличии твердой политической воли Стороны могут использовать гарантии,</p> |

| | | |
|--|--|---|
| | Возможные источники международных новаторских финансовых поступлений: новые международные налоги, такие как налог на международные перелеты и международные налоги за экологический след; налог на финансовые транзакции с продажи финансовых активов; налог на конверсионные операции (налог Тобина). | обеспечивающие сокращение порочных стимулов, путем, например, предотвращения субсидирования экологически неустойчивой практики. |
| Официальная помощь развитию (ОПР) | <p>Официальная помощь развитию (ОПР) рассматривается в рамках целей 3 и 5 стратегии мобилизации ресурсов, которые касаются повышения объемов ОПР, связанной с биологическим разнообразием, борьбой с нищетой и включением тематики биологического разнообразия и связанных с ним экосистемных услуг в планы и приоритеты развития.</p> <p>Хотя ОПР, возможно, и не является частью комплексной системы финансового управления, она может обеспечивать начальные инвестиции для новаторских механизмов финансирования, таких как ОЭС.</p> | <p>Расширение согласованности политики, в особенности между областями торговли, экологии и сотрудничества в целях развития, для обеспечения защиты социальных и экологических результатов.</p> <p>В механизмах финансирования биоразнообразия можно перенять опыт оказания ОПР по соответствующим вопросам гарантий, например, касательно прозрачности, эффективности, подходов с активным участием общественности, понимания права владения, права собственности и прав пользователей, социально-культурного понимания и важности гендерных вопросов в области развития, а также требований о проведении оценки воздействия (посредством оценки экологических последствий, оценки социальных последствий и стратегической экологической оценки) в отношении вкладов.</p> |

Замечания Сторон и других соответствующих субъектов деятельности

8. В своем материале Европейский союз предложил подробней изучить и рассмотреть в дискуссионном докладе следующие положения: взаимодействие между двумя целями обеспечения социальных и экологических выгод; аспекты гарантий в реформах экологического налогообложения; и другие механизмы, такие как рынки зеленой продукции и сопутствующие выгоды для биоразнообразия при финансировании деятельности по борьбе с изменением климата.

9. Индия подчеркнула важность национального суверенитета над биологическими ресурсами и заявила, что необходимо признать, что в Конвенции о биологическом разнообразии предусмотрена национальная автономия в принятии решений по всем вопросам, касающимся сохранения биоразнообразия, включая обеспечение "гарантий в отношении механизмов финансирования биоразнообразия". Индия призвала прояснить некоторые термины в предлагаемых руководящих принципах, такие как "более широкие процессы" и "добровольное предварительное обоснованное согласие", и пересмотреть некоторые политизированные термины, такие как "самоопределение". Индия попросила разъяснить в дискуссионном докладе, каким образом измерения и проверки СВРОДЛ+ и представление соответствующей отчетности обеспечат позитивную структуру для защиты интересов сохранения и устойчивого использования биоразнообразия. Индия подчеркнула также отсутствие возможностей у местных общин для ведения переговоров о сложных финансовых и денежных аспектах, связанных с заключением соглашений с субъектами, проводящими биоразведку, о доступе к генетическим ресурсам и совместном использовании выгод.

10. Перу указала, что механизмы финансирования биоразнообразия следует согласовать с планами и программами по достижению Целей развития на тысячелетие и что местные механизмы

необходимо скоординировать с планами управления землепользованием. Перу подчеркнула, что механизмы финансирования биоразнообразия должны быть основаны на реальностях в рамках управления территорией и должны также пользоваться поддержкой международного сообщества через посредство инициируемых странами процессов, таких как протоколы, соглашения, передача ресурсов и т.п. В принципах, разрабатываемых для механизмов финансирования биоразнообразия, ценность биоразнообразия следует признавать не только в плане экономических выгод, но и как надежный природный источник средств к существованию для местных общин, и они должны также содействовать урегулированию споров касательно прав собственности и доступа к ресурсам для уязвимого населения. Перу также указала, что механизмы должны быть гибко разработаны в рамках определенной организационной структуры. В отношении программ ОЭС Перу отметила, что если будут добавлены трансакционные издержки механизмов, связанных с биоразнообразием, то это могло бы быть менее привлекательно и не сочетаться с решением поддерживать экономическую деятельность, которая, предположительно, принесла бы больше выгод.

11. Швейцария предложила в своем материале рассматривать также в качестве одного из механизмов финансирования Нагойский протокол и систему доступа к генетическим ресурсам и совместного использования выгод. Швейцария указала, что предлагаемые руководящие принципы должны быть как можно более конкретными, чтобы позволять осуществление гарантий. Швейцария призвала конкретней определить термин "надлежащие организационные механизмы", включая такие аспекты, как обусловленность прозрачности выплат по результатам работы и санкций и необходимость особо выделять участие конкретных субъектов деятельности. Кроме того, Швейцария подчеркнула важное значение средств, обеспечивающих стойкие гарантии и дополнительность мер. В плане компенсации неблагоприятного воздействия на биоразнообразие Швейцария подчеркнула важность иерархии смягчения воздействия. Компенсацию неблагоприятного воздействия на биоразнообразие следует рассматривать как последнее средство, после того, как сначала будут приняты все разумные меры для предотвращения и минимизации последствий осуществления хозяйственного проекта.

12. Международный союз охраны природы (МСОП) предложил добавить еще один руководящий принцип касательно гарантий, обеспечивающих, чтобы механизмы финансирования биоразнообразия приносили общие выгоды для биоразнообразия, независимо от вклада биоразнообразия в жизнеобеспечение местного населения. МСОП считает, что чрезмерно строгие требования подотчетности и соблюдения гарантий могут усилить нагрузки на страны, располагающие недостаточным потенциалом. Поэтому следует более четко выделить два момента: i) уделение более пристального внимания "надлежащим" гарантиям за счет повышения их ясности в плане сферы охвата и содержания; и ii) настоятельное требование инвестировать средства в создание потенциала и обеспечение средств для этого. МСОП подчеркнул также несколько моментов касательно гарантий, связанных с различными типами механизмов финансирования биоразнообразия: проведение инвентаризации различных типов гарантий, четко связанных с рисками и возможностями каждого механизма финансирования биоразнообразия, заполнило бы один из серьезных пробелов; не следует пренебрегать усилиями по мобилизации частного сектора; и следует приводить ссылки на успехи, достигнутые в учете природного капитала.

III. МНЕНИЯ И ПОЛЕЗНЫЕ ВЫВОДЫ КАСАТЕЛЬНО ВОЗМОЖНЫХ РИСКОВ И ВЫГОД НОВАТОРСКИХ МЕХАНИЗМОВ ФИНАНСИРОВАНИЯ, ХАРАКТЕРНЫХ ДЛЯ КОНКРЕТНЫХ СТРАН, В ТОМ ЧИСЛЕ О ВОЗМОЖНЫХ ПРИНЦИПАХ И ГАРАНТИЯХ БЕЗОПАСНОСТИ ИХ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ

13. Учитывая существование широкого круга разнообразных примеров новаторских механизмов финансирования, уже используемых в ряде стран, настоящий раздел организован тематически.

Оплата экосистемных услуг (ОЭС)

14. Программа лесного биоразнообразия Финляндии (2008-2016 гг.) является одним из примеров ОЭС, в рамках которой государство платит землевладельцам за отказ от экономического использования лесов. Сумма поступлений в рамках этой программы составила в период 2008-2012 годов 159 миллионов евро. Уганда протестировала эффективность ОЭС путем стимулирования владельцев частных лесов в Хойме и Кибалае к сохранению экосистемных услуг, включая регулирование мест обитания шимпанзе, водосбора, качества воды, депо углерода и эрозии почвы. В Соединенном Королевстве Министерство окружающей среды, продовольствия и развития сельских территорий Великобритании заказало проведение одиннадцати экспериментальных исследований ОЭС в период 2011-2013 годов. Соединенное Королевство отметило, что ОЭС отнюдь не представляет собой приватизацию природы, а, скорее, нацелена на обеспечение рентабельного улучшения состояния окружающей среды, или природных решений. Осуществляя экспериментальные проекты, Соединенное Королевство достигло заметных результатов. Например, разработка Кодекса для торфяных угодий, который будет стимулировать инвестирование средств в восстановление торфяных угодий, вселяя в инвесторов уверенность в том, что они вносят рентабельный, измеримый и прочный вклад в улучшение торфяных угодий. Экспериментальный проект продемонстрировал также потенциальные возможности обеспечения за счет ОЭС рентабельных инвестиций в улучшение качества воды путем проведения обратных аукционов и бассейновых мероприятий.

15. Соединенное Королевство опубликовало План действий по ОЭС и Руководство по передовой практике для программ ОЭС. В руководстве по передовой практике рассматривается несколько ключевых принципов, которые должны служить идеальной основой для любой программы ОЭС (например, участие на добровольной основе, получатель платит, выплаты, основанные на дополнительности и обусловленности, установление базового уровня и привлечение субъектов деятельности); риски, связанные с программами ОЭС (например, неблагоприятное воздействие на соседние территории, несправедливость и порочные стимулы); и технические вопросы разработки и внедрения программы ОЭС.

Компенсация неблагоприятного воздействия на биоразнообразие

16. Банк природоохраны Испании представляет собой добровольный механизм компенсации, восстановления или возобновления чистой потери природных ценностей, через который кредиты, сформировавшиеся в банках, продаются на рынке. Нидерланды оказали содействие разработке Программы по предпринимательству и компенсации неблагоприятного воздействия на биоразнообразие. Соединенное Королевство реализовало экспериментальные проекты по компенсации неблагоприятного воздействия на биоразнообразие в Англии (2012-2014 гг.), и результаты оценки этих экспериментальных проектов будут объявлены летом 2014 года. Компенсационный проект Калагала в Уганде был разработан с целью восполнения утраты водопадов Буджагали в результате строительства гидростанции Буджагали.

Реформа экологического налогообложения

17. Правительство Дании проводит работу по включению аспектов сохранения и устойчивого использования биоразнообразия во многие основные решения по налоговой политике, включая решения об инвестициях в инфраструктуру и налоговых реформах. Например, агроэкологические меры Дании, нацеленные на создание водно-болотных угодий и поддержание природной территории, включают предоставление субсидий для охраны природы и обеспечения чистой воды, для сектора лесоводства, для органического земледелия и производства и для создания полезащитных полос и проведения посадок для улучшения биотопов. Хорватия провела целый ряд налоговых и ценовых мер на основе принципа "загрязнитель платит", которые обеспечили налоговые поступления от частного и государственного секторов. Каждый год определенная часть

этих фондов ассигнуется для программ, проектов и прочих мероприятий, связанных с биоразнообразием. Например, Фонд по обеспечению охраны природы и энергоэффективности способствует постоянному проведению программ инвестиций в охрану/сохранение биоразнообразия и природных ценностей в охраняемых районах. Экологический налог, введенный Хорватией в области лесного хозяйства, является еще одним примером реформы экологического налогообложения. Сборы взимаются с физических и юридических лиц Хорватии, занимающихся хозяйственной деятельностью, за пользование полезными функциями лесов и вносятся на специальный счет Лесного акционерного общества Хорватии, откуда они распределяются на цели управления лесами и лесными угодьями. В Нидерландах почти 13,7% государственных доходов от сбора налогов обеспечено за счет эконалога, и эти средства, как правило, не ассигнуются на определенные цели. Национальный фонд Польши по охране окружающей среды и управлению водными ресурсами существует в основном за счет сборов и штрафов за использование окружающей среды, сборов с добывающих компаний и концессионных сборов, выплат в связи с Законом об энергетике и Актом о переработке транспортных средств с выработанным ресурсом, доходов от продажи кредитов на выбросы CO₂ и поступлений из других источников. Намибия поставила специальную целевую задачу в рамках пересмотренных национальных стратегий и планов действий по сохранению биоразнообразия (2013-2020 гг.): "к 2018 году внедрены и используются отдельные стимулы к сохранению и устойчивому использованию биоразнообразия и началась работа по выявлению и поэтапному упразднению наиболее вредных субсидий". Первый этап введения эконалогов, включая налог на выбросы CO₂ от автомобилей, на освещение лампами накаливания и на шины, готов к реализации и представлен на рассмотрение в бюджете на 2014-2015 годы. Средства в Фонд продуктов промыслового животного мира поступают за счет входной платы в парки, сборов за пользование объектами животного мира и сборов за охоту.

18. Национальные парки в Хорватии взимают входную плату, тогда как природные парки взимают сборы главным образом за другие услуги (например, экскурсии в сопровождении гидов, школы на природе, особые программы и т.п.). Согласно результатам исследования передовых методов финансирования охраняемых территорий в Хорватии, проведенного в 2009 году при поддержке Всемирного банка, посетители готовы платить за более качественное обслуживание. Однако на многих охраняемых территориях, и в частности на больших "общедоступных" охраняемых территориях с открытым доступом во многих местах, все еще не внедрены эффективные системы либо для взимания сбора, либо для максимизации потенциальных доходов от таких сборов. Поэтому Хорватия намеревается внедрить на своей национальной охраняемой территории более рыночную структуру на основе соборов с пользователей, включая автоматизированную систему входа/сбора платы за пользование.

Рынки для зеленых продуктов

19. Проект по "Сохранению и устойчивому использованию биоразнообразия на побережье Далмации" (2007-2011 гг.) в Хорватии является примером случаев, когда новаторские зеленые продукты и услуги приводят к новым инвестициями и созданию рабочих мест, а также к сохранению ценной природы и окружающей среды. В результате реализации проекта удалось разработать зеленую концепцию для сельских районов Далмации и инициировать Программу поддержки зеленого бизнеса в 2008 году в целях поддержания мелкого бизнеса, который будет обеспечивать сохранение природного богатства и биоразнообразия Далмации. Потенциальные возможности и важное значение зеленого бизнеса для сельского развития Далмации были продемонстрированы путем реализации 97 предпринимательских проектов на общую сумму 22,2 млн евро. Нидерланды и Швейцария совместно поддерживают Инициативу экологического развития (ЭЭР), нацеленную на мобилизацию финансовых ресурсов частного сектора для сохранения и устойчивого использования биоразнообразия. В рамках ЭЭР разрабатываются на экспериментальной основе открытый реестр, международный стандарт и инструментальный набор передовых методов для признания и поддержки проверенных природоохранных территорий. Объем зеленых закупок продуктов и услуг в Нидерландах составляет 50 млн евро в год.

Государственные закупки должны отвечать экологическим и социальным критериям. Мониторинг и оценка закупок и критериев проводятся каждые два года. Уганда сообщила, что стоимость ее рынков зеленых продуктов, включая кофе, бобы, хлопок и майс, являющиеся продуктами органического земледелия, составила 2,6 млн долл. США в 2012-2013 финансовом году.

Партнерство на основе биоразнообразия и предпринимательства

20. Стороны сообщили о целом ряде инициатив на основе биоразнообразия и предпринимательства, таких как Финская сеть по биоразнообразию и предпринимательству; Целевая группа Соединенного Королевства по рынкам экосистем и Коалиция за национальный капитал; немецкая инициатива "Биоразнообразие в хорошей компании"; инициатива "Предпринимательство и биоразнообразие" в Испании; и Платформа Европейского союза В@В (Биоразнообразие и Бизнес).

Аспект биоразнообразия в климатическом финансировании

21. Аукционная продажа доходов, обеспеченных системой торговли разрешениями на выброс в Европейском союзе, помогает создавать доходы для проектов в области климата/биоразнообразия в Германии, Финляндии и Эстонии, и вопрос о ее внедрении изучается сейчас в некоторых других странах-членах Европейского союза. Другие типы сертификатов или кредитов на эмиссии используются для снижения антропогенного воздействия на климат и повышения эффективности сохранения биоразнообразия. Например, федеральная земля Мекленбург - Западная Померания (Германия) ввела добровольные сертификаты на эмиссии для восстановления торфяных угодий (Moorfuture), которые местные компании могут приобретать для снижения своего воздействия на климат, и так называемые "лесные акции", с помощью которых туристам предлагается символически приобрести дерево в виде поддержки туристической программы охраны лесов и снизить воздействие на климат своего пребывания в отпуске. Углеродный кодекс для лесных угодий Соединенного Королевства является одним из добровольных стандартов для углеродных кредитов, формируемых посредством лесопосадок и лесоуправления и соответствующих гарантиям углеродного кодекса, что леса управляются устойчивым и ответственным образом в соответствии с национальными стандартами. В Нидерландах на основе частно-государственного партнерства начата общая экспериментальная программа СВРОДЛ+ (голландская предпринимательская программа СВРОДЛ+) в целях стимулирования и создания нового рынка для СВРОДЛ+. Уганда также сообщила о мобилизации финансовых ресурсов для финансирования борьбы с изменением климата (например, СВРОДЛ+, добровольные углеродные проекты, лесовозобновление и адаптация на базе экосистем).

Международное финансирование развития и биоразнообразие

22. Уганда указала, что еще один новаторский механизм финансирования появился в результате включения интересов сохранения и устойчивого использования биоразнообразия в проекты, финансируемые за счет международного финансирования развития. Например, развитие гидроэнергетики и нефтразведка в Альбертин Грабен создали возможности мобилизации финансовых ресурсов для сохранения биоразнообразия.

23. Стороны представили некоторые примеры, показывающие, что новаторские механизмы финансирования могут приносить экономические выгоды, создавая рабочие места. Зеленая миссия Индии (ЗМИ) нацелена на расширение лесного/древесного покрова и повышение улавливания углерода. ЗМИ обеспечит также квалифицированную работу на сумму в размере 1,352 млн рупий для 28 000 молодых людей из общин. Инициатива зеленых рабочих мест в Болгарии началась в 2010 году и нацелена на оказание содействия зеленому бизнесу в найме сотрудников путем покрытия части их заработной платы. Программа Хорватии по оказанию поддержки зеленому бизнесу также представляет собой хороший пример программы, оказывающей поддержку

устойчивому экономическому развитию сельских районов и созданию новых рабочих мест в традиционных секторах экономики, таких как сельское хозяйство, туризм, рыболовство и марикультура.

24. Китай заявил, что финансирование за счет налоговых поступлений по-прежнему является основным источником вкладов в дело сохранения и устойчивое использование биоразнообразия в Китае и что низкая осведомленность о биоразнообразии и придаваемая ему низкая важность среди субъектов деятельности по-прежнему являются основным препятствием, не позволяющим им изучить производство и структуру потребления, сберегающие биоразнообразие. Поэтому правительство будет и дальше играть ведущую роль и изучать механизмы мобилизации социальных ресурсов через посредство эко-компенсации, компенсации неблагоприятного воздействия на биоразнообразие, зеленых продуктов и финансирования природоохранной деятельности, включая социальные ресурсы в общую национальную структуру действий. Нидерланды также подчеркнули роль правительства в поощрении общества к выдвижению новаторских инициатив.

25. Европейский союз подчеркнул в своем материале, что работа Инициативной группы по новаторским источникам финансирования может обеспечить некоторые полезные вклады в обсуждения, проходящие в рамках Конвенции, например, путем прояснения сферы охвата новаторского финансирования, выявления подкатегорий инициатив по новаторскому финансированию и предложения некоторых руководящих принципов разработки, принятия и распространения новаторского финансирования как части набора инструментальных средств финансирования. В этом отношении Европейский союз отметил, что существует два типа инициатив: i) новаторские источники финансирования (новаторское использование источников), помогающие генерировать новые финансовые потоки; и ii) новаторские механизмы финансирования (новаторское расходование), помогающие максимизировать эффективность использования ресурсов. Ключевые принципы, предложенные Инициативной группой, включают: i) стимулирование подходов с участием многих субъектов деятельности, включая субъектов государственного и частного секторов, представляющих различные уровни развития; ii) проведение сопоставительного анализа существующих и разработка новых инструментов финансирования для решения неразрешенных проблем; и iii) распространение и использование успешного новаторского финансирования.

IV. ОБОБЩАЮЩИЕ ЗАМЕЧАНИЯ

26. Некоторые из новаторских механизмов финансирования, перечисленных в цели 4 стратегии мобилизации ресурсов, вызвали широкие дискуссии в последние годы, тогда как все большее число стран экспериментирует с некоторыми из них или использует их. Следует напомнить о том, что в рекомендации 3/9 третьего совещания Специальной рабочей группы открытого состава по обзору осуществления Конвенции, не рассмотренной, однако, Конференцией Сторон, приводится перечень возможных вариантов политики касательно новаторских механизмов финансирования. В этой рекомендации было, кроме всего прочего, предусмотрено предложить Сторонам осуществлять в соответствии с их возможностями стратегию мобилизации ресурсов Конвенции и принимать активное участие в текущих процессах, целью которых является расширение новаторского финансирования. В ней также было предусмотрено предложить Сторонам, правительствам и соответствующим организациям провести конкретные мероприятия по разработке, популяризации и внедрению новаторских механизмов финансирования и предложить Сторонам, являющимся развитыми странами, вносить добровольные финансовые взносы для оказания поддержки дальнейшей работе по разработке новаторских механизмов финансирования для осуществления трех целей Конвенции, не снижая своих обязательств в рамках статей 20 и 21 Конвенции (UNEP/CBD/WG-RI/3/INF/5).

27. Со времени 10-го совещания Конференции Сторон произошло несколько событий в области новаторских механизмов финансирования, включая:

- а) Глобальный экологический фонд и Европейский союз, а также другие доноры оказывают поддержку накоплению большего объема экспериментального опыта касательно новаторских механизмов финансирования;
- б) появилось больше тематических исследований и национальных руководящих указаний и стратегий касательно некоторых новаторских механизмов финансирования;
- с) организовано больше мероприятий по созданию потенциала для новаторских механизмов финансирования;
- д) организовано больше диалогов и мероприятий по формированию консенсуса;
- е) в большей мере сближаются позиции различных субъектов деятельности в вопросе новаторских механизмов финансирования;
- ф) принятие решения XI/19, в котором приводятся рекомендации по применению соответствующих мер защиты биоразнообразия в отношении политических подходов и положительных стимулов в вопросах, связанных с сокращением выбросов в результате обезлесения и деградации лесов и с ролью сохранения лесов, устойчивого управления лесами и увеличения запасов лесного углерода в развивающихся странах.

28. В обобщении материалов о новаторских механизмах финансирования (UNEP/CBD/COP/11/14/Add.3) и в дискуссионном документе о гарантиях расширения масштабов финансирования биоразнообразия и будущих руководящих принципах (UNEP/CBD/COP/11/INF/7), которые были распространены на 11-м совещании Конференции Сторон, приводится информация, сообщается о знаниях и излагаются перспективы. Некоторые вопросы, намеченные в этих документах, по всей видимости, продолжают сохранять свою актуальность, такие как i) низкая осведомленность о биоразнообразии и придаваемая ему низкая важность среди субъектов деятельности; ii) высокие начальные издержки запуска и стоимость реализации определенных программ; iii) воздействие биологического или экономического характера на смежные сектора; iv) воздействие рыночных механизмов на источники средств к существованию коренных народов и местных общин; а также v) справедливое и равное распределение выгод и доступа к ресурсам.

29. В процессе дальнейшей разработки новаторских механизмов финансирования необходимо устранять выявленные проблемы и риски в отношении новаторских механизмов финансирования и учитывать следующие положения: i) установление четких целей и целевых задач; ii) выявление ключевых субъектов и целевых экосистемных услуг; iii) стимулирование подхода с участием многих субъектов деятельности и установление доверия среди субъектов деятельности; iv) установление права собственности на землю и прав владения/имущественных прав; v) обеспечение справедливого и равного распределения выгод и доступа к ресурсам; vi) проведение оценки риска и оценки возможностей; vii) разработка руководств по передовым методам и стандартам для решения технических вопросов; viii) внедрение надежной системы мониторинга, отчетности и оценки; и ix) обеспечение прозрачности и подотчетности. В процессе обсуждения вопросов гарантий следует учитывать по крайней мере следующее: выгоды для биоразнообразия; ценность биоразнообразия для жизнеобеспечения местного населения; права людей, доступ к ресурсам и к источникам средств к существованию; местные и инициируемые странами/специфические процессы, связанные с международным уровнем; прозрачность, подотчетность и соблюдение гарантий; и организационные структуры в поддержку эффективного и справедливого руководства, включая создание потенциала.