



Конвенция о биологическом разнообразии

Distr.
GENERAL

UNEP/CBD/WGRI/5/5/Add.1
17 April 2014

RUSSIAN
ORIGINAL: ENGLISH

СПЕЦИАЛЬНАЯ РАБОЧАЯ ГРУППА
ОТКРЫТОГО СОСТАВА ПО ОБЗОРУ
ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ КОНВЕНЦИИ

Пятое совещание

Монреаль, 16-20 июня 2014 года

Пункт 7 предварительной повестки дня*

МЕХАНИЗМ ФИНАНСИРОВАНИЯ

Резюме четвертого обзора эффективности Глобального экологического фонда

Записка Исполнительного секретаря

I. ВВЕДЕНИЕ

1. В пункте 7 решения XI/5 Конференция Сторон поручила Исполнительному секретарю распространить доклад о четвертом обзоре эффективности механизма финансирования на пятом совещании Специальной рабочей группы открытого состава по обзору осуществления Конвенции. В соответствии с пунктом 3 статьи 21 Конвенции Конференция Сторон проведет на своем 12-м совещании оценку результатов в целях принятия надлежащих мер для повышения эффективности механизма финансирования.

2. Во исполнение данного поручения Исполнительный секретарь заключил контракт на основе открытых и прозрачных международных конкурентных торгов с АйСиЭф интернэшнл, известной консультационной фирмой. Правительство Канады обеспечило щедрое финансирование для проведения данного обзора. Всем Сторонам была разослана посредством уведомления 2013-027 (исх. № SCBD/ITS/RS/ES/LZ/81635) от 9 апреля 2013 года анкета, составленная консультантом, АйСиЭф интернэшнл, с просьбой представить сведения для оказания содействия оценке эффективности механизма финансирования касательно, кроме всего прочего, согласованности мероприятий, эффективности выделения и мобилизации финансовых ресурсов, оперативности и результативности, взаимодействия мероприятий, а также эффективности и актуальности руководящих указаний.

* UNEP/CBD/WGRI/5/1.

/...

3. Полный доклад, составленный независимым экспертом по оценке, распространяется в документе UNEP/CBD/WGRI/5/INF/10. Общие выводы и рекомендации независимого консультанта приведены соответственно в разделах II и III настоящей записки.

4. В соответствии с решением X/27 доклад независимого эксперта по оценке был передан Глобальному экологическому фонду для замечаний. Замечания Глобального экологического фонда касательно рекомендаций независимого консультанта, приведены в разделе III настоящей записки.

5. В решении X/27 Конференция Сторон далее постановила, что на основе сводного доклада и рекомендаций, подготовленных независимым экспертом по оценке, Исполнительный секретарь готовит при консультациях с ГЭФ проект решения о четвертом обзоре эффективности механизма финансирования, включающий конкретные предложения о принятии мер по повышению в случае необходимости эффективности механизма финансирования, для его рассмотрения Конференцией Сторон на ее 11-м совещании. Рекомендованное решение предлагается в разделе IV настоящей записки.

II. ОБЩИЕ ВЫВОДЫ

6. Ниже приводятся общие выводы независимого эксперта по оценке.

A. Методы анализа

7. Настоящий обзор проводился в соответствии с кругом полномочий. Период обзора был согласован с секретариатом Конвенции о биологическом разнообразии и охватывал все мероприятия организационной структуры, функционирующей в качестве механизма финансирования, и в частности в период между июлем 2007 года и июнем 2010 года. Таким образом в настоящем обзоре рассматриваются мероприятия, осуществлявшиеся в период четвертого пополнения ГЭФ и частично в период его пятого пополнения. Сбор данных для настоящего обзора осуществлялся с применением подходов "снизу-вверх" и "сверху-вниз", включая i) аналитическое исследование основных документов Конвенции о биологическом разнообразии, Глобального экологического фонда и других субъектов; ii) анализ портфеля с использованием данных, полученных из Информационной системы управления проектами ГЭФ; iii) сетевую анкету, разосланную координационным центрам по КБР и ГЭФ, представляющим Стороны, являющиеся развитыми и развивающимися странами, и Стороны с переходной экономикой; и iv) углубленные собеседования с субъектами деятельности - секретариатом Конвенции о биологическом разнообразии, секретариатом Глобального экологического фонда, Отделом оценки ГЭФ, Программой развития Организации Объединенных Наций, Всемирным банком и небольшой выборкой Сторон, являющихся странами-донорами и странами-получателями помощи.

B. Основные выводы

Вывод 1. Конференция Сторон добилась заметных улучшений в обобщении прежних руководящих указаний ГЭФ в течение настоящего отчетного периода, но число новых элементов руководящих указаний, принимаемых на каждом совещании Конференции Сторон, остается еще достаточно большим.

8. В период с 1994 по 2012 годы Конференция Сторон Конвенции о биологическом разнообразии выработала для Глобального экологического фонда в общей сложности 328 руководящих указаний. На каждом совещании Конференции Сторон начиная с 2002 года

Конвенция о биологическом разнообразии давала Глобальному экологическому фонду намного больше руководящих указаний, чем любая другая конвенция.

9. В течение настоящего отчетного периода Конференция Сторон добилась значительных улучшений в обобщении прежних руководящих указаний Глобальному экологическому фонду. В своем решении IX/31 Конференция Сторон поручила секретариату выявить устаревшие, повторяющиеся и частично совпадающие руководящие указания и подготовить в качестве рабочего документа обновленное обобщение существующих руководящих указаний, данных механизму финансирования. Окончательное обобщение руководящих указаний, в котором все руководящие указания за период с первого по девятое совещания Конференции Сторон были успешно представлены в сжатой форме, было утверждено в решении X/24.

10. Несмотря на такое улучшение, новые руководящие указания механизму финансирования, которые были утверждены на 10-м и 11-м совещаниях Конференции Сторон, включали некоторые повторяющиеся указания. Кроме того, хотя число новых руководящих указаний, принятых Конференцией Сторон не увеличилось в период между девятым и 11-м совещаниями Конференции Сторон, оно все равно продолжает оставаться значительным. За настоящий отчетный период ГЭФ было дано свыше 130 руководящих указаний.

Вывод 2. Стратегическая приоритизация руководящих указаний Конференции Сторон продолжает оставаться одним из проблемных вопросов для Конвенции о биологическом разнообразии. Конвенция не ранжирует свои руководящие указания по степени важности и не определяет показателей распределения финансирования, связанного с руководящими указаниями. Такое отсутствие приоритизации может приводить к фрагментации ограниченных ресурсов ГЭФ и к лишь ограниченному воздействию во многих областях вместо концентрированного воздействия в нескольких.

11. Конвенция о биологическом разнообразии определяет большое число конкретных областей, которым следует оказывать финансовую поддержку по линии ГЭФ, но не ранжирует свои руководящие указания по степени важности и не определяет доли финансирования, которую она желала бы направить на реализацию своего приоритета. Авторы первого доклада о пятом исследовании общего качества работы ГЭФ выявили, что отсутствие стратегической приоритизации более характерно для Конвенции о биологическом разнообразии, чем для других конвенций.

12. Конвенция о биологическом разнообразии дала больше указаний ГЭФ касательно приоритизации, когда Конференция Сторон согласовала на своем девятом совещании структуру определения программных приоритетов на четырехлетний период 2010 - 2014 годов, связанных с использованием ресурсов ГЭФ для целей сохранения и устойчивого использования биоразнообразия. В данной структуре было обозначено шесть областей программных приоритетов для ГЭФ, и отклики субъектов деятельности говорят, что это было эффективным вкладом в переговоры о пятом пополнении ГЭФ.

13. Вкладом в шестое пополнение ГЭФ, согласованным на 11-м совещании Конференции Сторон, было повторение Стратегического плана в области сохранения и устойчивого использования биоразнообразия на 2011-2020 годы и соответствующих целевых задач по сохранению и устойчивому использованию биоразнообразия, принятых в Айти. Проконсультировавшись, координационные центры по ГЭФ и секретариат ГЭФ заметили, что Стратегический план в области сохранения и устойчивого использования биоразнообразия на 2011-2020 годы является всеобъемлющей структурой для достижения глобального прогресса в области биоразнообразия. Они также отметили, что некоторые целевые задачи шире тех, что были ранее включены в структуру определения программных приоритетов на четырехлетний период,

/...

связанных с использованием ресурсов ГЭФ для целей сохранения и устойчивого использования биоразнообразия в период 2010 - 2014 годов. Было отмечено, что - с точки зрения ГЭФ - в Стратегическом плане в области сохранения и устойчивого использования биоразнообразия на 2011-2020 годы, включая целевые задачи по сохранению и устойчивому использованию биоразнообразия, принятые в Айти, не намечены приоритеты для целенаправленной деятельности ГЭФ в предстоящие четыре года, что, как было замечено, затрудняет разработку стратегии ГЭФ на период его шестого пополнения. Поскольку ресурсы ГЭФ ограничены, такое отсутствие приоритизации может привести к раздробленности подхода, когда приходится делать выбор лишь между обеспечением ограниченного воздействия во многих областях или более концентрированным воздействием в нескольких.

Вывод 3. ГЭФ очень чутко реагировал на руководящие указания Конференции Сторон в соответствии со своими средствами в рамках стратегий для основных сфер деятельности в период четвертого и пятого пополнений ГЭФ, в плане утверждения проектов и в представлении докладов ГЭФ Конференции Сторон.

14. В целом ГЭФ большей частью чутко реагирует на руководящие указания Конференции Сторон. Начиная со своего доклада девятому совещанию Конференции Сторон ГЭФ стал включать таблицу с подробным описанием принятых им мер в ответ на каждое руководящее указание Конференции Сторон, что позволяет Сторонам намного лучше отслеживать, соблюдаются ли руководящие Конвенции. Кроме того, со времени последнего отчетного периода ГЭФ принял меры к совершенствованию отчетности о результатах.

15. Руководящие указания Конференции Сторон находят также отражение в стратегиях ГЭФ. Три цели Конвенции хорошо согласуются с целями ГЭФ в его стратегии для основной сферы деятельности по снижению угроз биоразнообразию на период четвертого и пятого пополнений ГЭФ, а стратегия для основной сферы деятельности на период пятого пополнения ГЭФ охватывает всех области, отмеченные в структуре определения программных приоритетов, связанных с использованием ресурсов ГЭФ, на четырехлетний период 2010-2014 годов.

16. В мероприятиях ГЭФ учитываются, однако, не все руководящие указания Конференции Сторон, полученные в настоящий отчетный период. Некоторые поручения рассматриваются как не входящие в мандат ГЭФ, так как они, возможно, не содействуют образованию глобальных экологических выгод, а иные поручения могут быть вне его контроля, когда Стороны не приоритизируют определенных тематических областей. Например, в настоящий отчетный период ни одна страна не представила проектов, в которых четко определяются те или иные руководящие указания Конференции Сторон, связанные с Глобальной стратегией сохранения растений, Глобальной таксономической инициативой и с проектами внедрения национальных механизмов обеспечения биобезопасности.

Вывод 4. Несмотря на то, что общее целевое выделение фондов ГЭФ для основной сферы деятельности по снижению угроз биоразнообразию носит предсказуемый характер, выделение средств отдельным странам не столь предсказуемо, хотя степень предсказуемости повышалась от четвертого к пятому пополнению ГЭФ вследствие замены Структуры распределения ресурсов на Систему прозрачного распределения ресурсов.

17. С течением времени общий объем ресурсов, выделяемых ГЭФ для основной сферы деятельности по снижению угроз биоразнообразию, увеличился с 930 млн долл. США в период второго пополнения ГЭФ до 1200 млн в период пятого пополнения ГЭФ, и представляет собой 30-37% от общего объема фондов ГЭФ. В настоящий отчетный период доля ресурсов для финансирования биоразнообразия, выделенных странам, располагающим сверхбогатым биоразнообразием, наименее развитым странам, малым островным развивающимся государствам

и странам с переходной экономикой, оставалась практически неизменной (если предположить, что страны данной группы получили в период четвертого пополнения ГЭФ адекватную долю средств, выделенных для всей группы).

18. Тогда как общий объем финансирования биоразнообразия, как правило, является предсказуемым, выделение фондов отдельным странам было не столь предсказуемым в настоящий отчетный период из-за того, что в четвертый и пятый периоды пополнения ГЭФ использовались разные структуры целевого выделения средств. В период четвертого пополнения ГЭФ для выделения средств на цели финансирования биоразнообразия отдельным странам или группе стран использовалась Структура распределения ресурсов (СРР). В период пятого пополнения ГЭФ эта структура была заменена на Систему прозрачного распределения ресурсов (СПРР), которая используется для выделения средств только отдельным странам. Субъекты деятельности в целом соглашались с тем, что СПРР является более прозрачной, предсказуемой и гибкой системой для целевого выделения ресурсов, чем СРР. Среди координационных центров по ГЭФ и КБР, где проводилось обследование, 75% согласилось или решительно согласилось с тем, что переход с СРР на СПРР привел к большей прозрачности, тогда как 82% согласилось или решительно согласилось с тем, что этот переход привел к большей предсказуемости финансовых ресурсов. Свыше 60% координационных центров по ГЭФ и КБР, где проводилось обследование, также согласилось или решительно согласилось с тем, что использование СПРР обеспечивает большую гибкость в использовании ресурсов. Отдел оценки ГЭФ провел недавно промежуточную оценку СПРР, результаты которой могут привести к некоторым корректировкам в дальнейшей разработке структуры.

Вывод 5. ГЭФ эффективно финансировал стимулирующие мероприятия, хотя мнения и расходятся по поводу того, обеспечивалось ли в целом адекватное финансирование Сторонам, являющимся развивающимися странами, и Сторонам с переходной экономикой для покрытия всех согласованных дополнительных расходов по реализации мер, необходимых для выполнения обязательств в рамках Конвенции. Заглядывая вперед, следует сказать, что по результатам оценки потребностей Конвенции получается, что объемы финансирования в период шестого пополнения ГЭФ, которые сочтены необходимыми для выполнения целевых задач, принятых в Айти, и удовлетворения потребностей, связанных с обеспечением биобезопасности, намного превосходят объемы финансирования, доступного по линии ГЭФ.

19. В настоящий отчетный период ГЭФ эффективно осуществлял распределение имеющихся фондов. Фонды, выделенные для целевой области сохранения и устойчивого использования биоразнообразия в период четвертого пополнения ГЭФ, почти полностью использованы, и ожидается, что большая часть фондов, выделенных в рамках пятого пополнения ГЭФ, будет также полностью использована. Вместе с тем нет единства мнений относительно адекватности ресурсов, выделенных для реализации проектов в области биоразнообразия. Среди координационных центров по ГЭФ и КБР, участвовавших в обследовании для целей настоящего обзора, примерно 58% согласилось или решительно согласилось с тем, что для установленных на национальном уровне приоритетов в осуществлении Конвенции о биологическом разнообразии в период пятого пополнения ГЭФ было выделено адекватное финансирование, тогда как только 44% согласилось или решительно согласилось с тем, что адекватное финансирование было обеспечено в период четвертого пополнения ГЭФ. Расхождение во мнениях относительно периодов пополнения можно объяснить разницей в совокупных объемах выделенных средств для целевой области сохранения и устойчивого использования биоразнообразия в каждый из периодов. Общий объем фондов, выделенных на эти цели в период пятого пополнения ГЭФ, возрос на 200 млн долл. США по сравнению с четвертым периодом пополнения ГЭФ.

20. В период пятого пополнения ГЭФ значительно возросло число стимулирующих мероприятий по сравнению с прошлыми периодами пополнения, при этом проекты стимулирующей деятельности составили примерно 25% от общего числа проектов по сохранению и устойчивому использованию биоразнообразия. Такой рост числа стимулирующих мероприятий объясняется отдельными указаниями, данными Конференцией Сторон в решениях VIII/18 и X/25, в целях обеспечения финансовых ресурсов в поддержку обновления национальных стратегий и планов действий по сохранению биоразнообразия и реализации соответствующих стимулирующих мероприятий (например, подготовка пятых национальных докладов). Существует единство мнений о том, что ГЭФ успешно финансировал данные мероприятия.

21. Результаты первой оценки потребностей в рамках Конвенции, проводившейся для шестого пополнения ГЭФ, говорят о том, что - по мнению стран - в период шестого пополнения ГЭФ потребуется от 16 до 40 млрд долл. США для выполнения целевых задач по сохранению и устойчивому использованию биоразнообразия, принятых в Айти, и удовлетворения потребностей, связанных с обеспечением биобезопасности, что намного превосходит объемы финансирования, доступного по линии ГЭФ.

Вывод 6. ГЭФ помогал мобилизации новых и дополнительных финансовых ресурсов на проектном уровне в поддержку осуществления Конвенции о биологическом разнообразии, хотя существует возможность делать еще больше.

22. С начала деятельности ГЭФ и по март 2013 года по проектам в области биоразнообразия, финансируемым по линии ГЭФ, обеспечено в общей сложности предположительно свыше 11 млрд долл. США в виде совместного финансирования. Хотя соотношение между предполагаемым совместным финансированием и финансированием биоразнообразия по линии ГЭФ постепенно возрастает с течением времени, но средний показатель такого соотношения в целевой области сохранения и устойчивого использования биоразнообразия, составляющий 4,14, значительно ниже аналогичного соотношения в других целевых областях. Это объясняется тем фактом, что привлекать совместное финансирование для реализации проектов в области биоразнообразия намного сложнее, чем в других целевых областях. Многочисленные учреждения ГЭФ, с которыми проводились собеседования, выражали озабоченность по поводу того, что сосредоточенность внимания ГЭФ на соотношениях совместного и обычного финансирования привела к возросшей и необоснованной сложности или к расширению сферы охвата проектов для привлечения совместного финансирования к некоторым проектам в области биоразнообразия.

Вывод 7. В рамках пятого пополнения ГЭФ страновые заявки и финансирование биоразнообразия, утверждаемое ГЭФ, не согласуются полностью на текущий момент с условным выделением средств, намеченным для каждой из целей в стратегии ГЭФ по сохранению и устойчивому использованию биоразнообразия на период пятого пополнения Фонда.

23. Субъекты деятельности в большинстве своем соглашаются с тем, что в отчетный период ГЭФ помогал мобилизации дополнительных ресурсов в поддержку осуществления Конвенции о биологическом разнообразии. Среди координационных центров по ГЭФ и КБР, участвовавших в обследовании для целей настоящего обзора, 74 % согласилось или решительно согласилось с тем, что проекты ГЭФ содействовали мобилизации дополнительных ресурсов для осуществления Конвенции о биологическом разнообразии. Учитывая, однако, прогнозируемые потребности, следует уделять более пристальное внимание мобилизации новых и дополнительных ресурсов, и ГЭФ должен стремиться к введению новшеств в период шестого пополнения Фонда для мобилизации дополнительных ресурсов для целей сохранения и устойчивого использования биоразнообразия.

24. В рамках переговоров о пятом цикле пополнении своих ресурсов ГЭФ наметил условное выделение средств по каждой из пяти целей в рамках стратегии ГЭФ по сохранению и устойчивому использованию биоразнообразия. Такое условное выделение средств является показателем объема финансирования, который будет, вероятно, запрограммирован по каждой из целей на основе предыдущих периодов пополнения ГЭФ. Поскольку заявки на финансирование биоразнообразия подаются по инициативе стран, то фактическое программирование ассигнований на каждую из целей стратегии ГЭФ по сохранению и устойчивому использованию биоразнообразия определяется Сторонами. На данный момент заявки и утверждаемое финансирование биоразнообразия в период пятого пополнения ГЭФ не согласуются полностью с условным выделением средств.

25. Сейчас, в середине цикла пятого пополнения ГЭФ, более половины объема финансирования, условно выделенного по цели 1 (повышение устойчивости систем охраняемых районов) было утверждено ГЭФ к использованию, а объем финансирования, утвержденного в поддержку цели 2 (актуализация тематики сохранения и устойчивого использования биоразнообразия), уже превысил сумму условно выделенных средств. Хотя охраняемым районам традиционно уделяется повышенное внимание в деятельности, финансируемой ГЭФ, ожидается также, что в практике программирования ГЭФ почти такое же внимание будет уделяться актуализации тематики, чтобы обеспечить выполнение целевых задач по сохранению и устойчивому использованию биоразнообразия, принятых в Айти.

26. Примечательно, что к середине цикла пятого пополнения ГЭФ ни одна из стран не подала на утверждение проекты в поддержку цели 3 (создание потенциала для осуществления Картахенского протокола по биобезопасности). Некоторым странам была оказана поддержка в разработке национального доклада о биобезопасности, но данная поддержка относится к цели 5. Некоторые субъекты деятельности, с которыми проводились собеседования, указали, что использование структуры выделения средств в четвертый и пятый циклы пополнения ГЭФ (т.е. СРР и СПРР) было одной из причин малого числа заявок на финансирование биобезопасности, поскольку каждая страна получает финансовые средства и сама решает, на какие приоритеты отводить ограниченные ресурсы. В некоторых странах биобезопасность, возможно, не входит в число главных национальных приоритетов: координационные центры по биобезопасности зачастую находятся в министерстве сельского хозяйства, которое меньше участвует в приоритизации ресурсов ГЭФ, некоторые страны не импортируют или не экспортируют живых измененных организмов (ЖИО) либо вопросы биобезопасности, возможно, лучше решать посредством трансграничных проектов, поскольку это может быть весьма сложно делать на выделяемые странам индивидуальные ассигнования.

27. Из суммы условно выделенных средств для цели 4 (создание потенциала для осуществления доступа к генетическим ресурсам и совместного использования выгод) страны представили предложения по финансированию, объем которых составил 16% от суммы условно выделенных средств. Субъекты деятельности, с которыми проводились собеседования по этой теме, указали на необходимость дополнительного времени, чтобы разобраться, какие именно мероприятия по созданию потенциала следует проводить в рамках данной цели, но они ожидают, что со временем в программировании ГЭФ будет уделяться больше внимания вопросу доступа к ресурсам и совместного использования выгод. И наконец, следует заметить, что из условно выделенных средств для цели 5 (включение обязательств по КБР в процессы национального планирования посредством реализации стимулирующих мероприятий) на проекты было утверждено 43%.

Вывод 8. Проектный цикл ГЭФ по проектам в области биоразнообразия представляется теперь более прозрачным и эффективным после того, как он был обновлен в 2007 году; вместе с тем

целевые показатели эффективности все еще последовательно не выполняются, и есть еще возможности для улучшений.

28. Среди субъектов деятельности, с которыми консультировались для целей настоящего обзора, существует единое мнение, что проектный цикл ГЭФ стал с 2007 года более прозрачным и эффективным. Конкретно говоря, 67 % координационных центров по ГЭФ и КБР, участвовавших в обследовании для целей настоящего обзора, согласилось или решительно согласилось с тем, что проектный цикл стал более прозрачным, тогда как 65 % согласилось или решительно согласилось с тем, что проектный цикл стал более эффективным.

29. Хотя проектный цикл и представляется более прозрачным и эффективным, но в некоторых случаях показатели эффективности не выполняются. Крупномасштабные проекты в области биоразнообразия в среднем утверждаются по истечении целевых сроков в 22 месяца, установленных ГЭФ в 2007 году, но вместе с тем превышаются пересмотренные целевые показатели в 18 месяцев, установленные ГЭФ в 2010 году. Утверждение среднемасштабных проектов превышает в среднем целевые сроки, установленные в 12 месяцев, запаздывая на более чем четыре месяца после их истечения. Вместе с тем, если сравнивать с четвертым пополнением ГЭФ, то проекты в области биоразнообразия, утвержденные в период пятого пополнения ГЭФ, значительно быстрее проходили в среднем через весь проектный цикл ГЭФ. Кроме того, если сравнивать с другими учреждениями ГЭФ, то проекты в области биоразнообразия Азиатского банка развития и ФАО, утвержденные в рамках четвертого и пятого пополнений ГЭФ, в среднем намного дольше проходили через проектный цикл ГЭФ.

30. В ходе пятого исследования общего качества работы (ИОКР-5) Отдел оценки ГЭФ выявил, что требования в отношении совместного финансирования и мониторинга и оценки способствуют задержкам в проектом цикле. В шестой период пополнения ГЭФ было рекомендовано провести новые реформы проектного цикла, и в ответе руководства на итоги ИОКР-5 секретариат и учреждения ГЭФ согласились с тем, что ГЭФ должен изучить возможность выполнения данных рекомендаций в целях оптимизации проектного цикла.

Вывод 9. Проводимый ГЭФ мониторинг и оценку (МиО) на уровне Конвенции можно было бы усилить, чтобы МиО ГЭФ обеспечивали более эффективное средство для оценки прогресса на пути достижения целей Конвенции.

31. Результаты, достигнутые в рамках целевой области сохранения и устойчивого использования биоразнообразия, часто подвергаются оценке в оценочных продуктах ГЭФ, включая ежегодные доклады о результативности деятельности, оценки страновых портфелей и исследование общего качества работы, и результаты оценок надлежащим образом передаются из Отдела оценки ГЭФ Конференции Сторон.

32. Вместе с тем взаимосвязи между мониторингом и оценкой на уровнях ГЭФ и Конвенции можно было бы укрепить. Процедуры ГЭФ по мониторингу и оценке не предназначались для представления отчетности на уровне Конвенции, и в оценочных продуктах Отдела оценки нет четкого упоминания того, насколько успешно выполняются цели Конвенции. Некоторые субъекты деятельности, с которыми проводились собеседования для целей настоящего обзора, отметили необходимость четкого включения в проектную документацию ГЭФ ссылки на национальные стратегии и планы действий по сохранению биоразнообразия, решение Конференции Сторон или целевую задачу, чтобы Конвенция о биологическом разнообразии могла использовать проекты для мониторинга выполнения целевых задач по сохранению и устойчивому использованию биоразнообразия, принятых в Айти. Это стало сейчас одним из требований в проектной документации ГЭФ (т.е. в документации для бланка идентификации крупномасштабных проектов и их утверждения Главным должностным лицом и в документации для одобрения Главным

должностным лицом среднемасштабных проектов). Кроме того, на уровне ГЭФ и КБР проводятся различные дискуссии о надлежащих индикаторах, по которым следует представлять отчетность для программирования деятельности в области биоразнообразия. Необходимо координировать эти два процесса для обеспечения того, чтобы индикаторы ГЭФ соответствовали тому, что Стороны требуют от мониторинга выполнения целевых задач по сохранению и устойчивому использованию биоразнообразия, принятых в Айти. Без таких связей будет довольно сложно проводить систематический мониторинг и оценку на уровне Конвенции.

Вывод 10. Механизм финансирования финансирует проекты, стимулирующие взаимодействие среди конвенций, принятых в Рио-де-Жанейро. Объем финансирования биоразнообразия по проектам в многоцелевой области резко увеличился в настоящий отчетный период, и ожидается, что данная тенденция будет продолжаться.

33. Растет признание того, что три конвенции, принятые в Рио-де-Жанейро, Конвенция о биологическом разнообразии, Рамочная конвенция Организации Объединенных Наций об изменении климата и Конвенция Организации Объединенных Наций по борьбе с опустыниванием, тесно взаимосвязаны, взаимозависимы и озабочены многими схожими вопросами окружающей среды и устойчивого развития. ГЭФ стимулирует взаимодействие среди конвенций, принятых в Рио-де-Жанейро, через посредство новой стратегии устойчивого управления лесами/СВРОДЛ+ и проектов в многоцелевой области.

34. Объем финансирования биоразнообразия, обеспечиваемый для проектов в многоцелевой области, резко возрос со времени третьего пополнения ГЭФ, и ожидается, что данная тенденция будет продолжаться. В период пятого пополнения ГЭФ почти половина объема финансирования для целевой области сохранения и устойчивого использования биоразнообразия была выделена под проекты в многоцелевой области. Свыше 90% данных проектов в многоцелевой области включают компоненты изменения климата или деградации земель.

35. В настоящий отчетный период некоторые трудности вызывали проекты в многоцелевой области. В случаях взаимоусиливающих проектов значительно возрастает бремя мониторинга в отличие от проектов в одной целевой области, а ГЭФ не выработал стратегического подхода к мероприятиям в многоцелевой области. В настоящее время ГЭФ работает над устранением данных проблем в период шестого пополнения ГЭФ. В процессе нынешнего изучения ГЭФ путей упрощения отчетности по проектам в многоцелевой области необходимо будет наладить координацию с Конвенцией для предотвращения трудностей с отслеживанием результатов и представлением отчетности.

III. РЕКОМЕНДАЦИИ НЕЗАВИСИМОГО ЭКСПЕРТА ПО ОЦЕНКЕ И ЗАМЕЧАНИЯ ГЛОБАЛЬНОГО ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ФОНДА

36. Ниже приводятся рекомендации независимого эксперта по оценке и замечания Глобального экологического фонда по данным рекомендациям:

Рекомендация 1. Конференция Сторон, возможно, пожелает оптимизировать руководящие указания для ГЭФ посредством более регулярного и систематического процесса. Можно было бы внедрить механизм, такой как рабочая группа (например, аналогичную рабочей группе, учрежденной на третьем совещании Специальной рабочей группы открытого состава по обзору осуществления Конвенции)¹, для обзора новых руководящих указаний на предмет устранения повторов, корректировки/устранения по мере необходимости устаревших руководящих указаний

¹ Примечание секретариата: была создана неофициальная группа для оказания Конференции Сторон содействия в подготовке обобщенных руководящих указаний для ГЭФ.

и разработки более сжатого комплекта руководящих указаний для передачи ГЭФ в ходе или после каждого совещания Конференции Сторон.

Ответ ГЭФ. Мы приветствуем любую рекомендацию, которая содействует оптимизации руководящих указаний, вырабатываемых для ГЭФ на каждом совещании Конференции Сторон.

Рекомендация 2. Секретариат КБР и секретариат ГЭФ должны изучить пути, позволяющие Конференции Сторон самым оптимальным образом использовать Стратегический план в области сохранения и устойчивого использования биоразнообразия на 2011-2020 годы для установления приоритетов для механизма финансирования. В частности Конференция Сторон рекомендуется согласовать, какие из определенных целевых задач, принятых в Айти, являются наиболее приоритетными, чтобы ГЭФ смог обеспечить принятие по ним мер в краткосрочной перспективе.

Ответ ГЭФ. Секретариат ГЭФ приветствует любые рекомендации, содействующие укреплению сотрудничества с секретариатом КБР; вместе с тем мы считаем, что секретариату ГЭФ не подобает указывать Конференции Сторон, как именно устанавливать приоритеты для механизма финансирования, что, как представляется, имеется в виду в первом предложении рекомендации. ГЭФ будет постоянно реагировать на любые приоритеты финансирования, намеченные Конференцией Сторон в соответствии со своим мандатом для ГЭФ в руководящих указаниях, даваемых Конференцией Сторон механизму финансирования на каждом совещании Конференции Сторон.

Рекомендация 3. ГЭФ и Конференция Сторон должны продолжать совместное изучение путей балансирования всеобъемлемости и лаконичности докладов ГЭФ для обеспечения того, чтобы они отвечали потребностям Сторон. В процессе выполнения целевых задач по сохранению и устойчивому использованию биоразнообразия, принятых в Айти, можно было бы изучить новые форматы рассмотрения данных целевых задач.

Ответ ГЭФ. Секретариат ГЭФ приветствует любые предложения, которые будут содействовать повышению полезности докладов ГЭФ для Конференции Сторон.

Рекомендация 4. ГЭФ должен продолжать использование структуры распределения ресурсов для обеспечения предсказуемого и равного выделения средств отдельным странам на цели финансирования биоразнообразия; вместе с тем следует изучить вопрос о корректировке структуры на основе результатов промежуточной оценки Системы прозрачного распределения ресурсов (СПРР).

Ответ ГЭФ. На совещании Совета ГЭФ в мае 2014 года секретариат представит предложение о конфигурировании СПРР для шестого пополнения ГЭФ, в котором отражены рекомендации касательно политики, выработанные в процессе шестого пополнения ГЭФ, и учтены выводы и рекомендации, сделанные на основе промежуточной оценки СПРР.

Рекомендация 5. На совещании Конференции Сторон необходимо провести более широкое обсуждение роли ГЭФ в обеспечении фондов для выполнения целевых задач, принятых в Айти, и для оказания поддержки реализации мероприятий в рамках Картахенского протокола.

Ответ ГЭФ. Данная рекомендация относится к Конференции Сторон.

Рекомендация 6. ГЭФ должен по-прежнему уделять основное внимание мобилизации ресурсов (например, совместное финансирование проектов), не подрывая цели проекта. ГЭФ должен стремиться к введению новшеств в период шестого пополнения Фонда для мобилизации дополнительных ресурсов для целей сохранения и устойчивого использования биоразнообразия;

такие стратегии могут включать реализацию бизнес-моделей для проектов в области биоразнообразия, которые допускают частные инвестиции и создают устойчивость за счет передачи ответственности частным субъектам.

Ответ ГЭФ. Партнерство ГЭФ будет продолжать упорную работу по расширению совместного финансирования в рамках проектов ГЭФ и по разработке новаторских моделей финансирования в рамках проектов ГЭФ.

Рекомендация 7. Конференция Сторон, возможно, пожелает призвать Стороны, чтобы они представляли в ГЭФ проекты по Глобальной стратегии сохранения растений и по Глобальной таксономической инициативе - двум областям, по которым в ГЭФ не было представлено никаких проектов, несмотря на то, что Конференция Сторон определила их как приоритетные. Кроме того, поддержка для целей обеспечения биобезопасности была ограничена оказанием содействия подготовке национальной отчетности. ГЭФ должен продолжать мониторинг результатов утверждения проектов в данных областях и представлять Конференции Сторон обновленную информацию.

Ответ ГЭФ. ГЭФ будет продолжать в соответствии со своим мандатом финансирование мероприятий в рамках проектов ГЭФ, содействующих осуществлению Глобальной стратегии сохранения растений и Глобальной таксономической инициативы, если данные элементы поддерживают цели проектов, обеспечивающих получение глобальных экологических выгод. В ходе пятого пополнения ГЭФ была оказана поддержка всем странам в выполнении их обязательств по представлению национальной отчетности, и 10 стран подали заявки на оказание им поддержки в создании потенциала в области биобезопасности, а 76 участвуют в глобальном проекте, целью которого является создание эффективного потенциала для участия в Механизме посредничества по биобезопасности.

Рекомендация 8. ГЭФ в сотрудничестве с учреждениями должен продолжать оптимизацию проектного цикла путем проведения реформ, касающихся совместного финансирования и требований к мониторингу и оценке, как предложено Отделом оценки ГЭФ по результатам пятого исследования общего качества работы ГЭФ.

Ответ ГЭФ. Секретариат вместе с учреждениями ГЭФ предложит для обзора на совещании Совета ГЭФ в мае 2014 года пересмотренную политику совместного финансирования. На совещании Совета в октябре 2014 года секретариат предложит на рассмотрение ряд мер по оптимизации проектного цикла и план работы по внедрению систем управления по результатам и управления знаниями для шестого пополнения ГЭФ.

Рекомендация 9. КБР и ГЭФ должны координировать способы оценки прогресса на пути выполнения целевых задач по сохранению и устойчивому использованию биоразнообразия, принятых в Айти. КБР и ГЭФ должны изучить вопрос о внедрении более официального механизма для гармонизации индикаторов, по которым осуществляется представление отчетности в рамках портфеля проектов в области биоразнообразия.

Ответ ГЭФ. В предлагаемую стратегию в области биоразнообразия для шестого пополнения ГЭФ включена серия индикаторов портфельного уровня, которые могут быть привязаны к целям Стратегического плана в области сохранения и устойчивого использования биоразнообразия на 2011-2020 годы и к его целевым задачам по сохранению и устойчивому использованию биоразнообразия, принятым в Айти, и которые технически возможно внедрить в простую, но надежную структуру управления по результатам. Продвигаясь вперед, мы приветствуем возможность участия в любом диалоге, который может содействовать дальнейшей оптимизации и

гармонизации отчетности о вкладе портфеля ГЭФ в выполнение целевых задач по сохранению и устойчивому использованию биоразнообразия, принятых в Айти.

Рекомендация 10. Конференция Сторон должна учитывать расширение программирования в многоцелевой области, когда она дает руководящие указания ГЭФ, и должна изучить наиболее оптимальные способы представления ей отчетности Глобального экологического фонда о результатах в области биоразнообразия, обеспеченных взаимосодействующими проектами.

Ответ ГЭФ. Данная рекомендация относится к Конференции Сторон.

IV. ПРЕДЛАГАЕМЫЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ РАБОЧЕЙ ГРУППЫ

37. Специальная рабочая группа открытого состава по обзору осуществления Конвенции, возможно, пожелает рекомендовать, чтобы Конференция Сторон на своем 12-м совещании приняла решение в соответствии с приводимым ниже текстом:

Конференция Сторон,

ссылаясь на пункт 3 статьи 21 Конвенции,

ссылаясь также на Меморандум о договоренности между Конференцией Сторон и Советом Глобального экологического фонда,

рассмотрев доклады Глобального экологического фонда, представленные на 11-м и 12-м совещаниях Конференции Сторон,

изучив независимый доклад о четвертом обзоре эффективности механизма финансирования Конвенции, включая рекомендации независимого консультанта о мерах по повышению эффективности механизма финансирования и замечания по ним, представленные Глобальным экологическим фондом,

1. в целях дальнейшей оптимизации руководящих указаний, даваемых ГЭФ, *постановляет*, что Конференция Сторон учреждает коллективный процесс для обзора предлагаемых новых руководящих указаний в целях предотвращения или сокращения повторов, обобщения в соответствующих случаях предыдущих руководящих указаний и приоритизации руководящих указаний в контексте целевых задач по сохранению и устойчивому использованию биоразнообразия, принятых в Айти;

2. *призывает* Стороны представлять проектные предложения ГЭФ по всем приоритетным областям, включая в соответствующих случаях приоритизированные Сторонами области сохранения растений, таксономии, а также биобезопасности;

3. *предлагает* Совету Глобального экологического фонда принять следующие меры в целях повышения эффективности механизма финансирования:

а) расширить свои усилия по мобилизации ресурсов (например, совместное финансирование проектов), не подрывая цели проекта. ГЭФ должен стремиться к введению новшеств в период шестого пополнения Фонда для мобилизации дополнительных ресурсов на цели сохранения и устойчивого использования биоразнообразия. Такие стратегии могут включать реализацию бизнес-моделей для проектов в области биоразнообразия, которые допускают частные инвестиции и создают устойчивость за счет передачи ответственности частным субъектам;

b) в сотрудничестве с учреждениями продолжать оптимизацию проектного цикла путем проведения реформ, касающихся совместного финансирования и требований к мониторингу и оценке, как предложено Отделом оценки ГЭФ по результатам пятого исследования общего качества работы;

4. *призывает* Исполнительного секретаря, Главного административного сотрудника Глобального экологического фонда и Директора Отдела оценки ГЭФ продолжать укрепление сотрудничества между секретариатами в области формулирования политики, разработки проектов и надзора за ними, а также мониторинга и оценки.
