

Las Metas de Aichi y las metas nacionales



Andrea Cruz Angón
noviembre, 2013

Contenido

- 1. Implementación
del CDB en
México**
- 2. Actualización de
la ENBM**
- 3. Área focal de
biodiversidad
del GEF**





CON

Plan Estratégico del CDB

5
Objetivos

20 Metas

Estrategia Nacional

6 Ejes
Estratégicos

21 Líneas de
acción
~ 120 acciones
37 metas

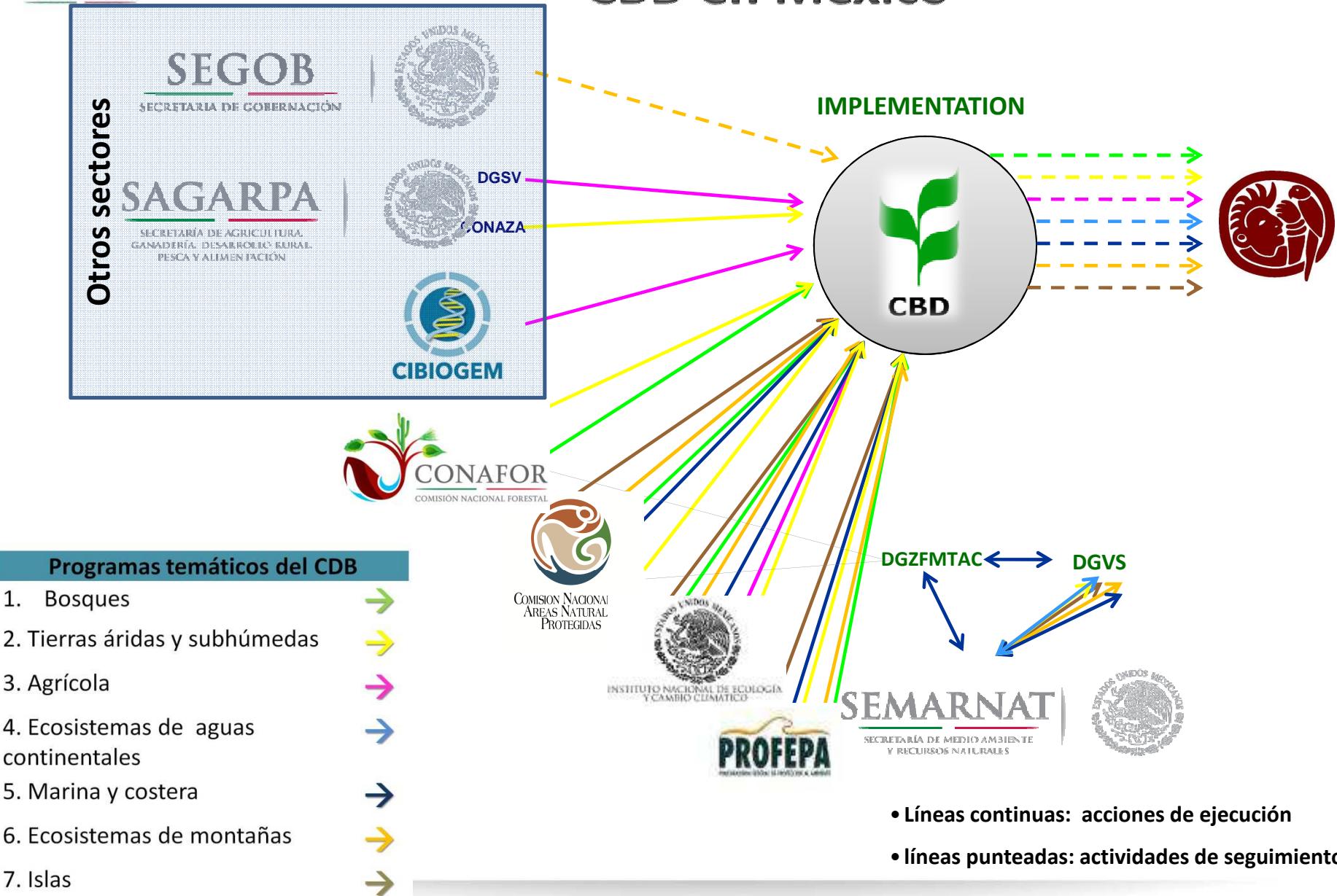
Estrategias Estatales

22 estados

9 estudios de
estado

6 estrategias

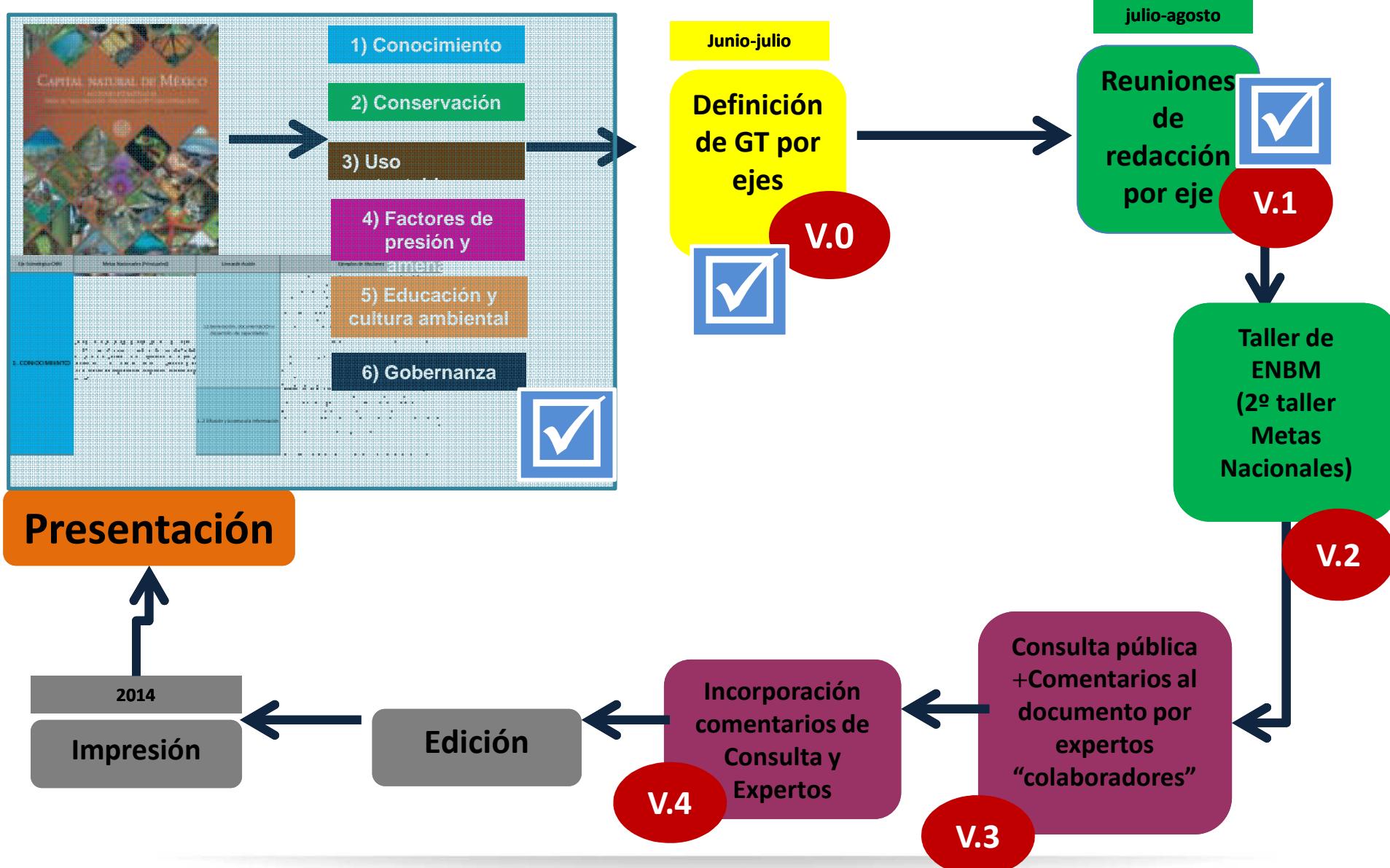
Mapa simplificado de la implementación del CBD en México





CONABIO

Actualización de la EPANB-MEX



Plan estratégico CBD

2011 - 2020



A. Causas
subyacentes

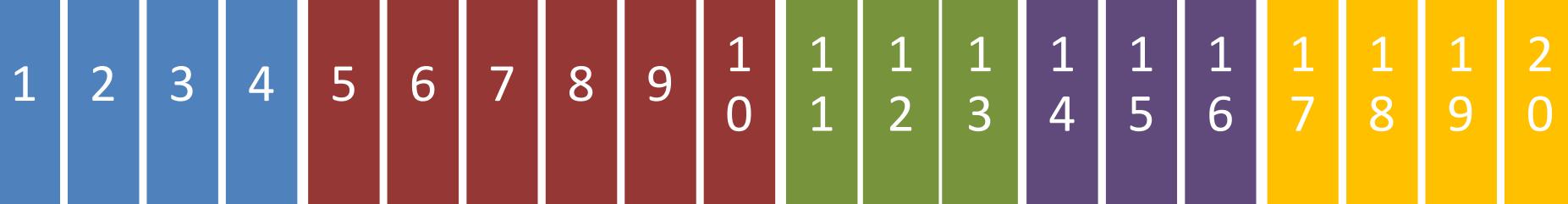
B. Presiones Directas

C.
Conservac
ión

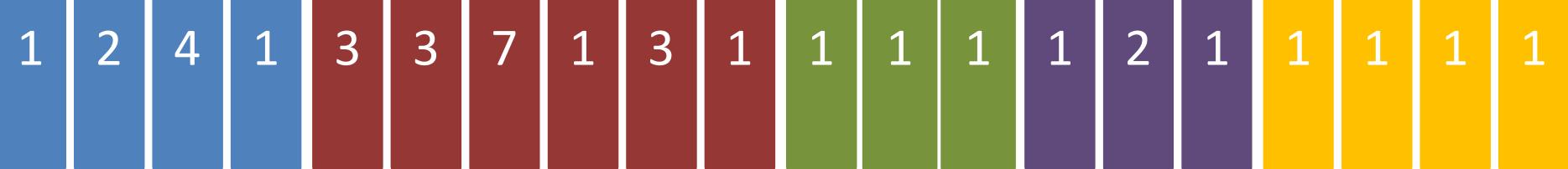
D.
Beneficios

E.Aplicación

Metas de Aichi



37 Metas Nacionales (en revisión)



Nacionalización de Metas de Aichi

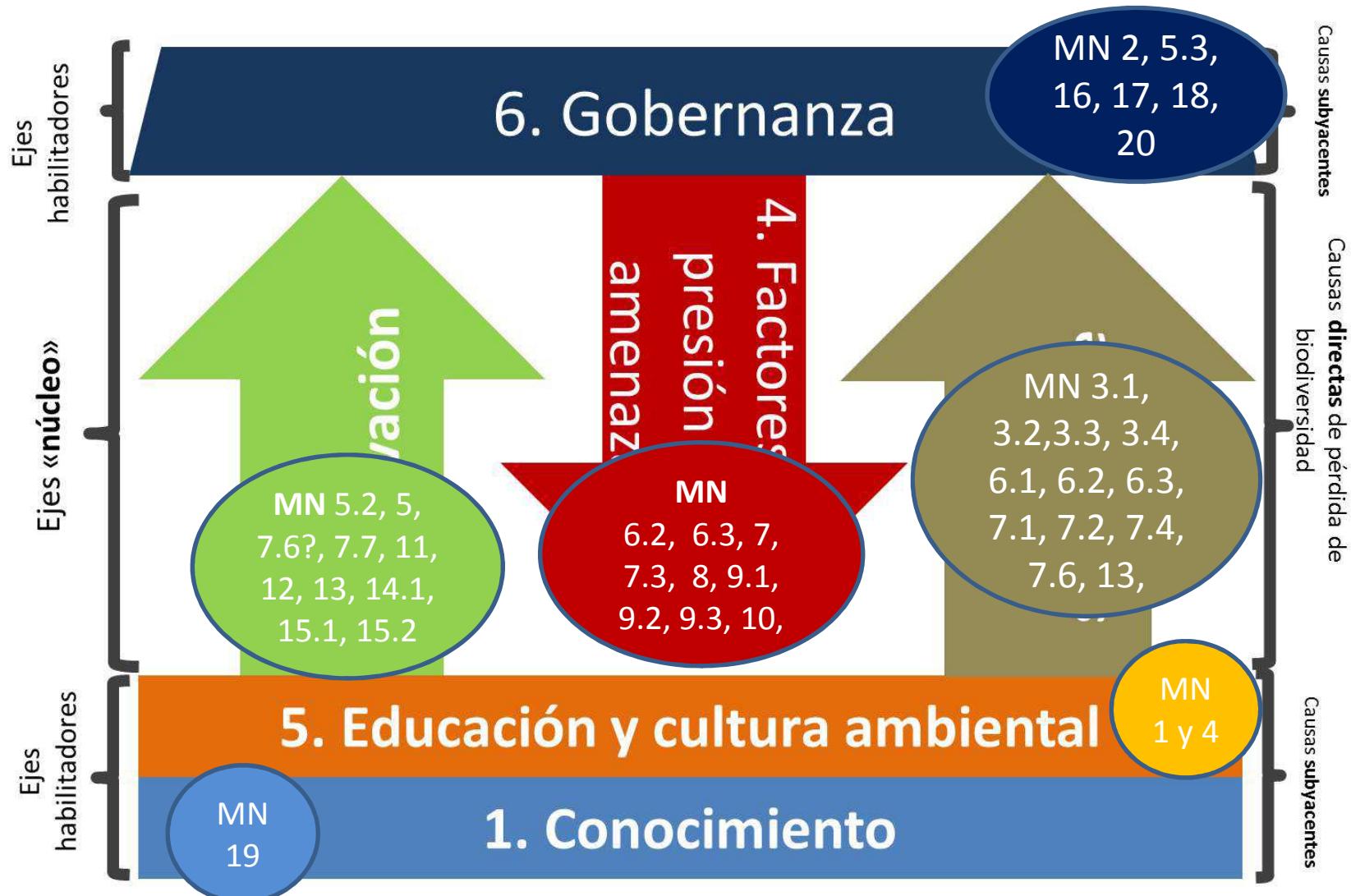
Estructura y proceso de la Estrategia Nacional sobre Biodiversidad de México y su plan de acción



Modificado a partir de: DEFINE, AC

Actualización de la Estrategia Nacional de Biodiversidad y su plan de acción

Ejes estratégicos



Metas nacionales (taller 2012)	METAS NACIONALES GT	1. Conocimiento	2. Conservación	3. Uso Sustentable	4. Factores de Presión	5. Educación y cultura ambiental	6. Gobernanza
RESUMEN	METAS NACIONALES DIRECTAS	19	5.2, 7.6?, 7.7, 11, 12, 13, 14.1, 15.1, 15.2	3.1, 3.2, 3.3, 3.4, 4, 6.1, 6.2, 6.3, 6.4, 7, 13,	6.2, 6.3, 7, 7.3, 8, 9.1, 9.2, 9.3, 10,	1, 4	2, 5.3, 16, 17,
	METAS NACIONALES RELACIONADAS	12, 16, 18	7.4, 7.7	11, 14, 16, 18	12, 15.2		18, 20
3.3 Para 2020, aquellos incentivos y subsidios de las políticas públicas, incluyendo las dirigidas al bienestar social, que impactan la biodiversidad de forma perjudicial, en particular en Áreas Naturales Protegidas y sitios prioritarios para la biodiversidad, habrán sido reducidos, eliminados o sustituidos por incentivos y subsidios que la beneficien.				Meta Nacional 3.3: Para 2020, aquellos incentivos y subsidios de las políticas públicas, incluyendo las dirigidas al bienestar social, que impactan la biodiversidad de forma perjudicial, en particular en Áreas Naturales Protegidas y sitios prioritarios para la biodiversidad, habrán sido reducidos, eliminados o sustituidos por incentivos y subsidios que la beneficien su conservación y uso sustentable .			
3.2 Para 2015, se cuenta con una estrategia para modificar y alinear los principales incentivos y subsidios que favorezcan la conservación y el uso sustentable de la biodiversidad, incluyendo metodologías para evaluar su impacto.				Meta Nacional 3.2: Para 2017, se cuenta con una estrategia para modificar y alinear los principales incentivos y subsidios que favorezcan la conservación y el uso sustentable de la biodiversidad, incluyendo metodologías para evaluar su impacto.			

Eje ENBM	Línea de Acción	Metas Nacionales	Número de proyectos apoyados por periodo de reposición	
			GEF 1-5	Objetivos y programas GEF 6
1. CONOCIMIENTO	1.1 Generación, documentación y desarrollo de capacidades	19. Para el 2020, se ha incrementado el conocimiento científico y tecnológico, acerca de la diversidad biológica, sus valores y funcionamiento, su estado y tendencias y las consecuencias de su pérdida y el conocimiento es ampliamente compartido, transferido y aplicado.		

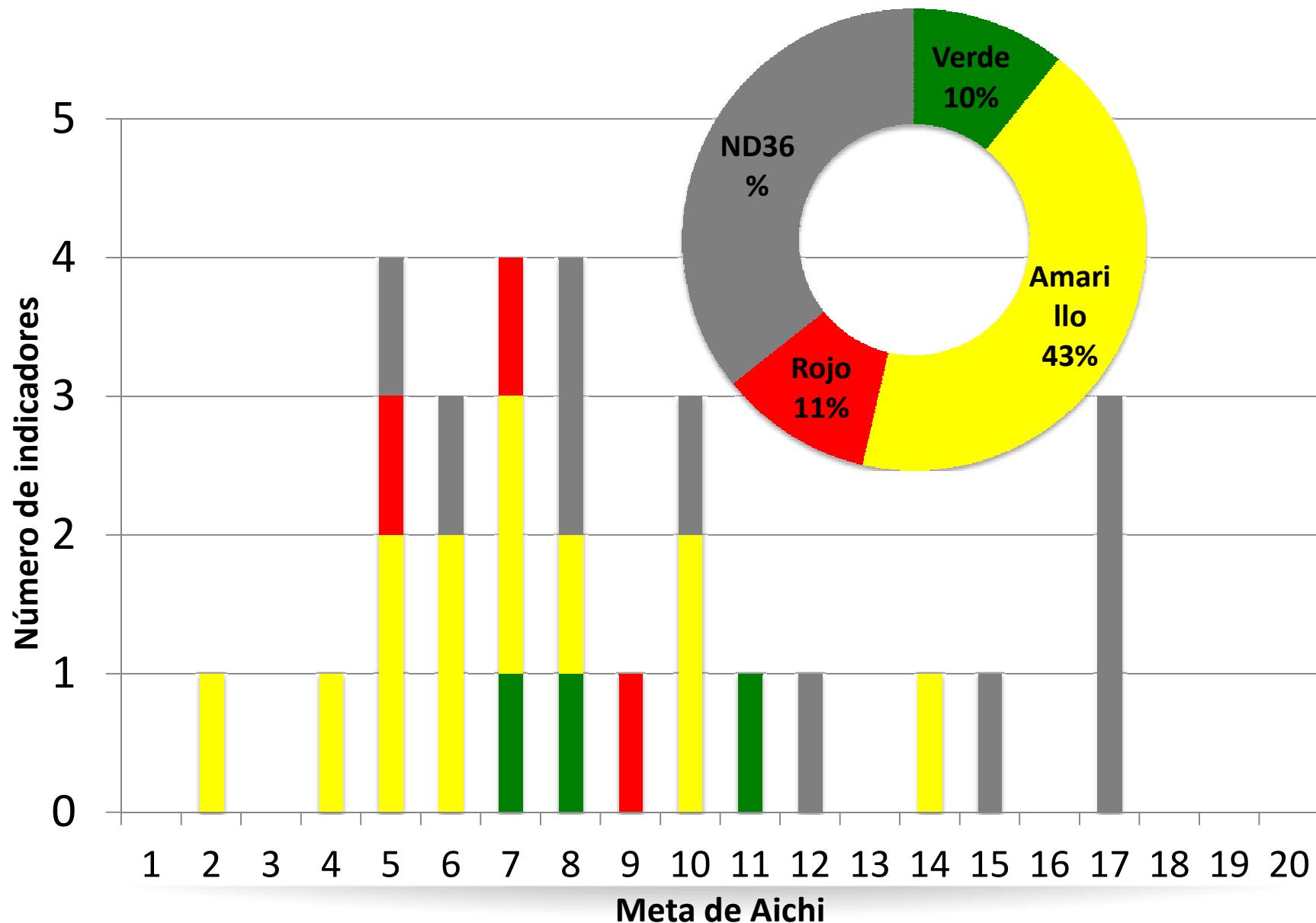


Eje ENBM	Línea de acción	Metas Nacionales	Número de proyectos apoyados por periodo de reposición			
			GEF 1-3	GEF 4	GEF 5	GEF 6
2. Conservación	2.1. Conservación <i>in situ</i>	5.1	1		1	
		5.2	3	2	2	O1, P1. O1, P2 O4, P11
		5.3				
		11	5	2	2	O1, P1 O1, P2
		12			1	O1, P2 O2, P5
		14				
		15.1	1		1	
	2.2. Conservación <i>ex situ</i>	13				O1, P2 O3, P8
	2.3 Restauración	15.2		1	1	
		14				

Existencia de indicadores para seguimiento de las Metas de Aichi

- No se han desarrollado indicadores específicos para la ENBM.
- El Sistema Nacional de Información Ambiental y de Recursos Naturales (SNIARN) ha establecido un **sistema nacional de indicadores (SNIA) de presión – estado – respuesta** para distintos componentes del ambiente, incluida la biodiversidad.
- Visión breve y clara de los cambios y la **situación actual** del medio ambiente y los recursos naturales del país, así como de las **presiones** que los afectan y las **respuestas institucionales** encaminadas a su **conservación, recuperación y uso sustentable**.

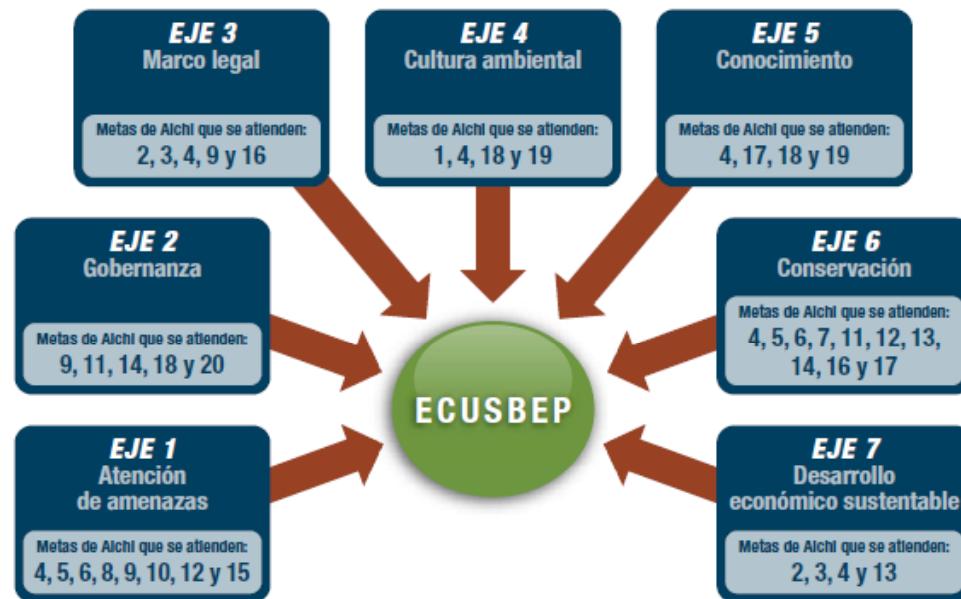
Existencia de indicadores para seguimiento de las Metas de Aichi





CONABIO

Apéndice 7. Correspondencia entre las 20 metas de Aichi del Plan Estratégico 2011-2020 del Conveniosobre la Diversidad Biológica y los ejes estratégicos de la ECUSBEP



Eje ENBM	Línea de acción	Metas Nacionales	Número de proyectos apoyados por periodo de reposición			
			GEF 1-3	GEF 4	GEF 5	GEF 6
3. Uso sustentable	3.1	3.1				O4, P10
		3.2		1		O4, P10
		3.3			1	O4, P11
		3.4				O4, P10
		6.1				
	3.2	6.2				O3,P7
		6.3				
		7.1		1		O3, P8 O4, P11
	3.3	7.2				
		7.4	1			O4, P11
		7.6	3	2	1	O3, P8 O4, P11
		13				O3, P8

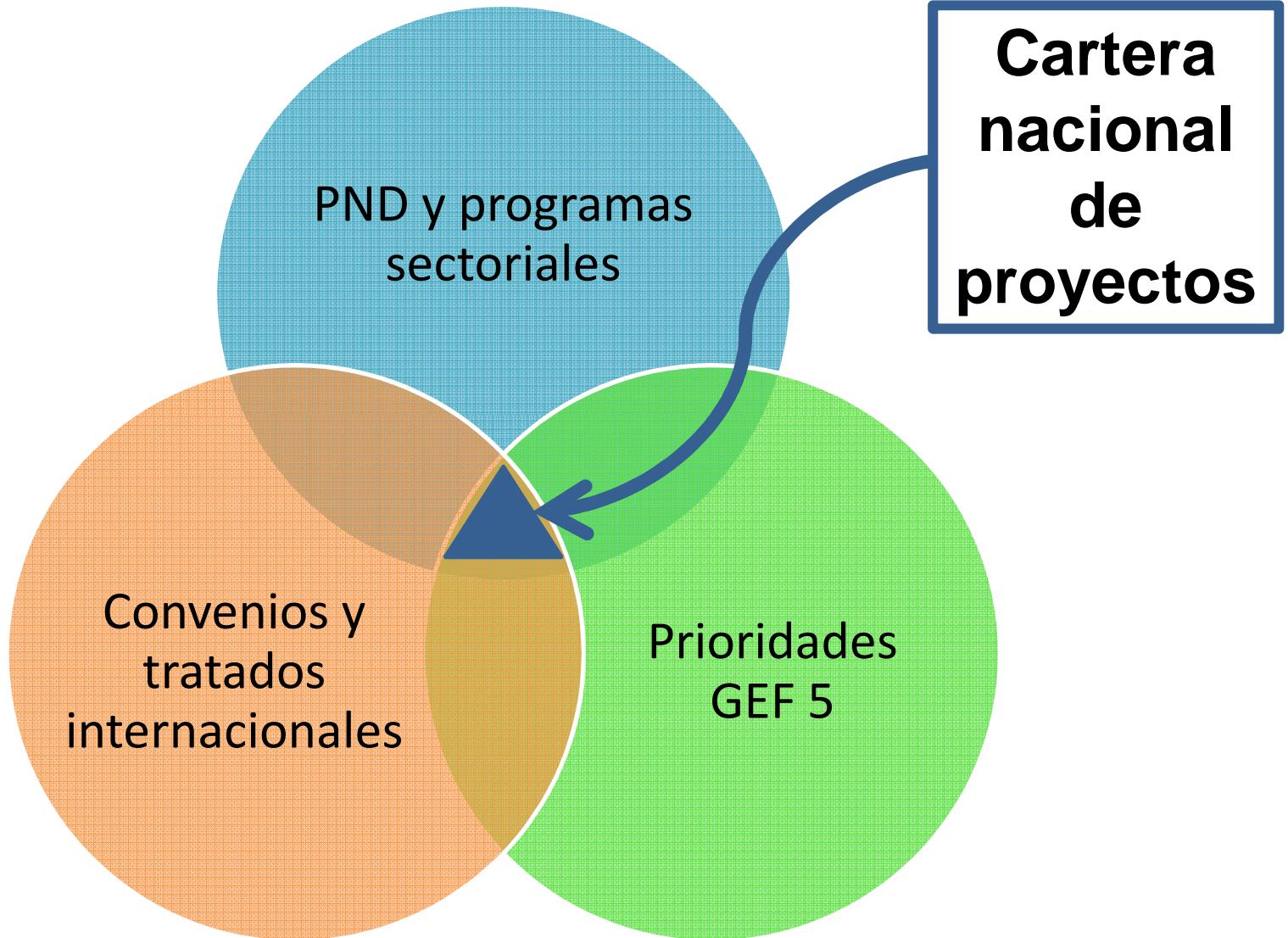


Eje ENBM	Línea de acción	Metas Nacionales	Número de proyectos apoyados por periodo de reposición			
			GEF 1-3	GEF 4	GEF 5	GEF 6
4. Factores de Presión y amenaza	4.1					
	4.2					
	4.3	9.1, 9.2, 9.3			1	O2, P5
	4.4					
	4.5	10				O3, P7 O1, P2
	4.6					

Eje ENBM	Línea de acción	Metas Nacionales	Número de proyectos apoyados por periodo de reposición			
			GEF 1-3	GEF 4	GEF 5	GEF 6
5. Educación y cultura ambiental	5.1					
	5.2	1				
	5.3					

Eje ENBM	Línea de acción	Metas Nacionales	Número de proyectos apoyados por periodo de reposición			
			GEF 1-3	GEF 4	GEF 5	GEF 6
6. Gobernanza	6.1	2				
		5.3				
	6.2	16			1 ¿?	O3, P9
		17				
	6.3	18				
		20				

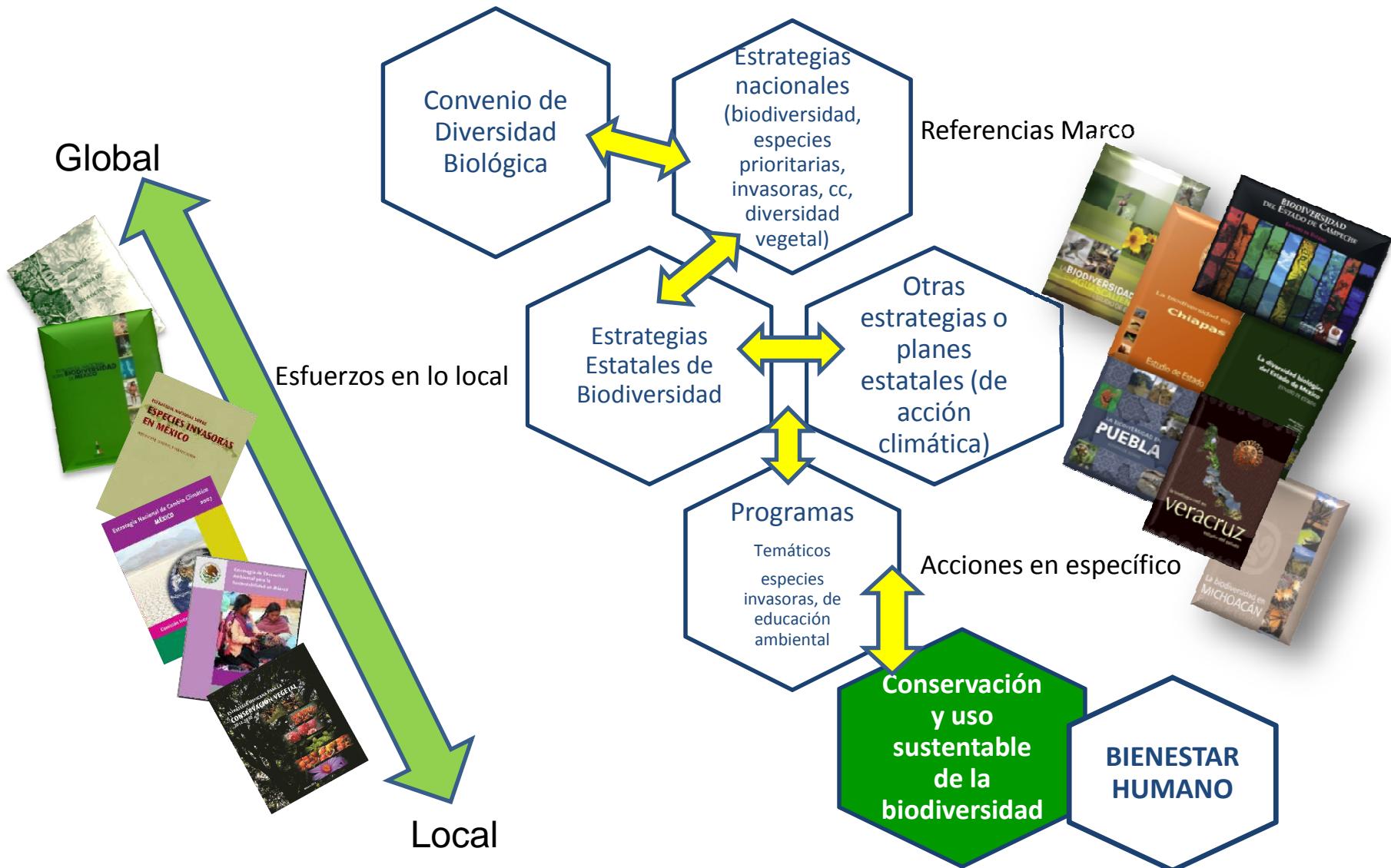
Prioridades nacionales y GEF



Retos para el GEF 6

- Las Metas de Aichi son acuerdos globales muy ambiciosos, que requieren de amplia concurrencia y sinergia de actores y sectores en el ámbito nacional.
- El GEF no puede financiar todo.
- Una cartera nacional de proyectos sólida puede hacer más eficiente el uso de los recursos obtenidos de las múltiples agencias de financiamiento.

Retroalimentación de los procesos: ámbito global ↔ ámbito local



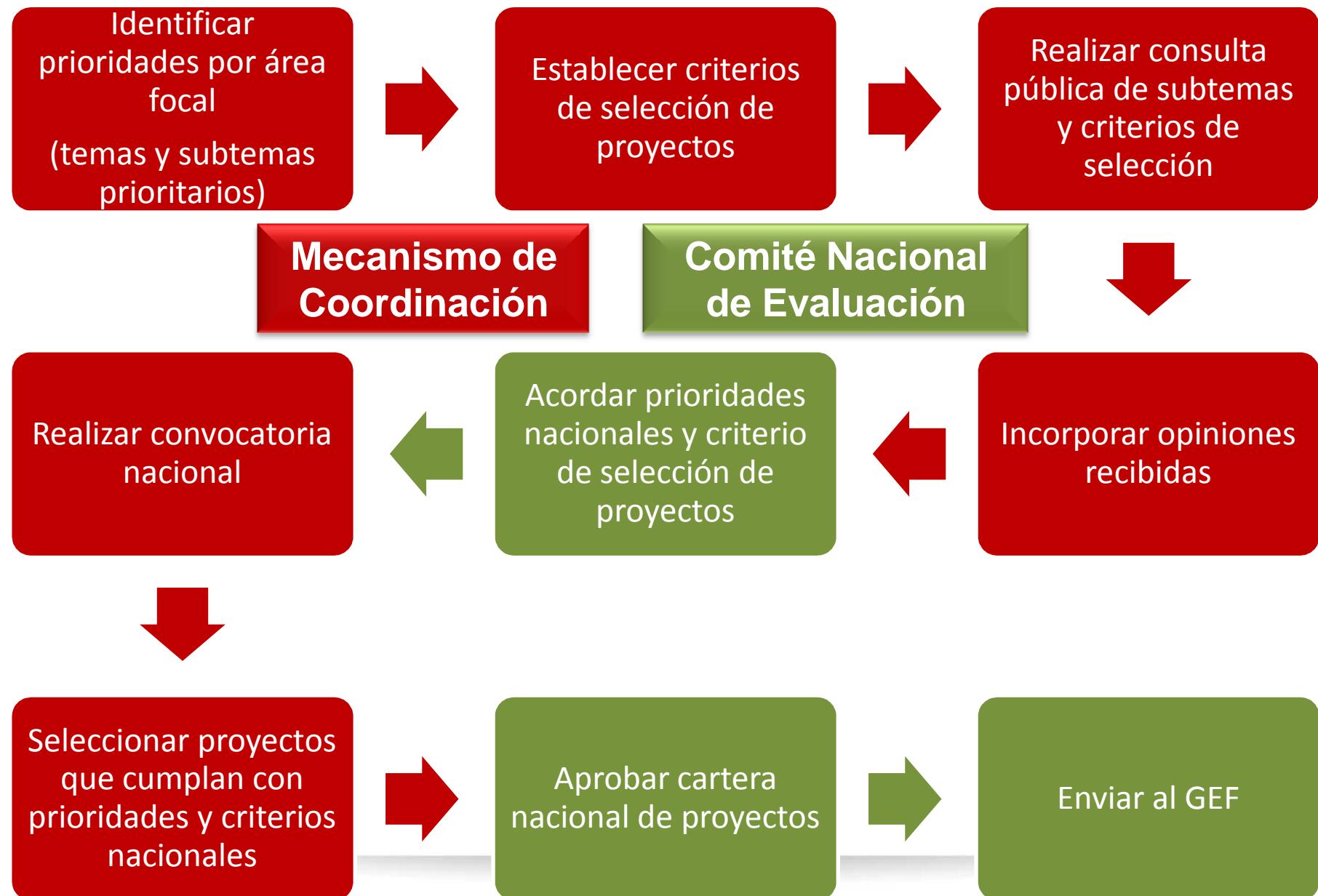


CONABIO

Gracias

2011-2020
United Nations Decade on Biodiversity

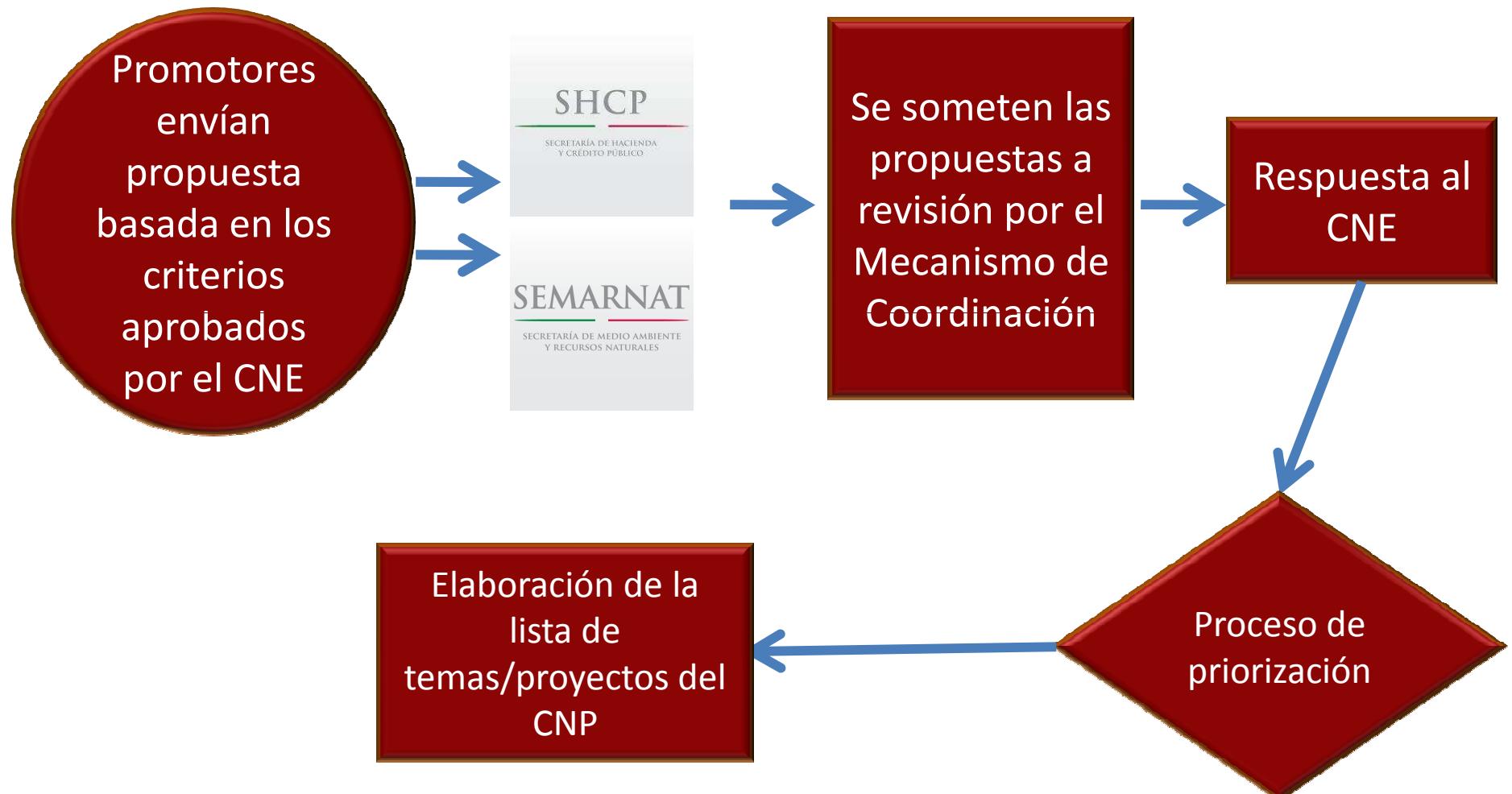
Proceso de elaboración de CNP



Comité Nacional de Evaluación (Mecanismo de Coordinación)



Proceso de aprobación de PIFs considerados dentro de la CNP





CONABIO

Mapa No de proyectos Gef apoyados por estado



Mapa número monto acumulado de proyectos gef pr estado

Logros del proceso CNP

GEF 5

Por primera vez en México:

1. Discusión inter-institucional sobre las necesidades de esferas específicas de atención.
2. Los proyectos fueron seleccionados con base en estas prioridades y no por “oportunidad” del proponente y las agencias implementadoras.
3. Permite una mejor planeación de recursos y cooperación de instituciones.
4. La elaboración de la CNP-Méjico ha sido ejemplo internacional por:
 - Innovación en el involucramiento de instituciones, proceso de discusión y determinación de prioridades y criterios para la selección de proyecto.

- Un documento conceptual, más que estratégico.
- Difícil de implementar, seguir y evaluar.
- Falta de difusión de la primer ENBM en todos los sectores, incluso en el ambiental.
- Falta de apropiación por todos los sectores.

Desafíos en revisar la EPANB

- Validación de las Metas Nacionales y establecimiento de indicadores sectoriales.
- Apropiación de la ENBM por dependencias federales.
- Amplia difusión del proceso de actualización y del instrumento.
- Involucramiento de otros órdenes de gobierno (estatal y municipal).
- Involucramiento de otros sectores: suscripción de la Estrategia