

<b>Договаривающаяся Сторона</b>	<b>Российская Федерация</b>
<b><i>Национальный координационный центр</i></b>	
<b>Полное название организации:</b>	Департамент охраны окружающей среды и экологической безопасности Министерства природных ресурсов Российской Федерации
<b>Ф. и. о. и должность сотрудника по связи:</b>	Амирханов Амирхан Магомедович, руководитель Департамента
<b>Почтовый адрес</b>	Россия, 123812, ГСП, Москва, ул. Б. Грузинская, д.4/6  Министерство природных ресурсов Российской Федерации
<b>Телефон:</b>	(095) 124-04-71
<b>Факс:</b>	(095) 124-53-65
<b>Адрес электронной почты:</b>	
<b><i>Сотрудник по связи относительно национального доклада (если это другое лицо, а не вышеуказанное)</i></b>	
<b>Ф. и. о. и должность сотрудника по связи:</b>	Тишков Аркадий А. - менеджер Стратегического компонента Проекта ГЭФ «Сохранение биоразнообразия»
<b>Почтовый адрес:</b>	Россия, 117874 Москва, ул. Кедрова, д.8/1, комн.1-9  <i>Центр Подготовки и Реализации Международных Проектов Технического Содействия, Проект ГЭФ «Сохранение биоразнообразия»</i>
<b>Телефон:</b>	(095) 125-57-73
<b>Факс:</b>	(095) 125-57-73
<b>Адрес электронной почты:</b>	mikh@bdvgef.msk.ru
<b><i>Представление доклада</i></b>	
<b>Подпись сотрудника, ответственного за представление национального доклада:</b>	
<b>Дата представления доклада:</b>	

*Просьба представить краткую информацию о процессе подготовки настоящего доклада, включая данные о заинтересованных сторонах, принимавших активное участие в его подготовке, и о материалах, послуживших основой для составления доклада*

Настоящий доклад подготовлен группой специалистов Департамента охраны окружающей среды и экологической безопасности Министерства природных ресурсов Российской Федерации и Центра подготовки и реализации международных проектов технического содействия (Проект ГЭФ «Сохранение биоразнообразия в России» с привлечением следующих заинтересованных сторон:

- Российской Академии наук (Зоологический институт, Ботанический институт, Институт географии, Институт проблем экологии и эволюции им. А.Н. Северцова, Институт океанологии и др.)
- Ихтиологической комиссии РАН (инвазии и акклиматизация чужеродных видов рыб и водных беспозвоночных)
- Госкомрыболовства России (инвазии и акклиматизация чужеродных видов рыб и водных беспозвоночных)
- Минсельхоза России (Институт карантина растений, Охотдепартамент)
- Российской академии сельскохозяйственных наук (карантинные виды насекомых и сорных растений) и др.

Основой для него стали материалы Первого Национального доклада «Сохранение биологического разнообразия Российской Федерации» (М.: 1997), предложения и материалы различных министерств, ведомств и Российской Академии наук, а также данные, накопленные в процессе реализации в России Проекта ГЭФ «Сохранение биоразнообразия в России» и хранящиеся в его Информационно-Аналитическом центре.

## Статья 8h Чужеродные виды

<p><b>1. Укажите степень приоритетности в выполнении данной статьи и связанных с ней решений в Вашей стране.</b></p>					
a) высокая		b) средняя	+	c) низкая	
<p><b>2. В какой мере существующие ресурсы соответствуют задачам по выполнению обязательств и предложенных рекомендаций?</b></p>					
a) в полной	b) в достаточной	c) + (см. д.з.) в ограниченной	d) в строго ограниченной		
<p><b>3. Определены ли в Вашей стране интродуцированные чужеродные виды?</b></p>					
a) нет					
b) только основные виды, вызывающие беспокойство					
c) интродукции выявляются с помощью комплексной системы	+ (см. д.з.)				
<p><b>4. Разработана ли Вашей страной национальная политика по решению вопросов, связанных с чужеродными инвазивными видами?</b></p>					
a) нет					
b) да – в рамках национальной стратегии в области биоразнообразия (просьба дать ниже подробное описание)	+ (см. д.з.)				
c) да – в виде отдельной стратегии (просьба дать ниже подробное описание)					
<p><b>5. Провела ли Ваша страна оценку риска, который интродукция этих чужеродных видов представляет собой для экосистем, естественных мест обитания или видов?</b></p>					
a) нет					
b) только в отношении некоторых чужеродных видов, вызывающих беспокойство	+ (см. д.з.)				
c) оценка проведена в отношении большинства чужеродных видов					
<p><b>6. Приняты ли Вашей страной меры по предотвращению интродукции, регулированию или уничтожению тех чужеродных видов, которые создают угрозу для экосистем, естественных мест обитания или видов?</b></p>					
a) не принято никаких мер					
b) приняты некоторые меры	+ (см. д.з.)				
c) проводится оценка возможных мер					
d) приняты комплексные меры					

**Решение IV/1 Доклад и рекомендации третьего совещания ВОНТТК**

7. Сотрудничает ли Ваша страна в разработке проектов на национальном, региональном, субрегиональном и международном уровнях по решению вопроса о чужеродных видах?	
a) нет или в очень незначительной степени	
b) началось обсуждение перспективных проектов	+ (см. д.з.)
c) активно разрабатываются новые проекты	
8. Рассматривается ли вопрос чужеродных видов в национальной стратегии и в плане действий Вашей страны?	
a) нет	
b) да – в ограниченной степени	+ (см. д.з.)
c) да – в значительной степени	

**Тематические исследования**

9. Представлены ли Вашей страной (в соответствии с просьбой четвертого совещания ВОНТТК) тематические исследования по предотвращению интродукции, регулированию или уничтожению тех чужеродных видов, которые создают угрозу для экосистем, естественных мест обитания или видов?	
a) нет – просьба объяснить ниже, чем это вызвано: отсутствием необходимых тематических исследований либо иными причинами	+ (см.д.з.)
b) да – просьба высказать ниже свое мнение о полезности подготовки тематических исследований в целях развития более глубокого понимания проблемы с биологической точки зрения и/или более эффективного ее регулирования.	
10. Сколько имеется в наличии тематических исследований, которые могут быть использованы для обеспечения более глубокого понимания вопросов, касающихся чужеродных видов в Вашей стране?	
a) ни одного	
b) 1-2 – обеспечивают ограниченное понимание данных вопросов	
c) >2 – существует значительный объем информации	+

**Вопросы трансграничного перемещения**

11. Вызывают ли известные инвазивные чужеродные виды, имеющиеся в Вашей стране, проблемы в соседних или в биогеографически схожих странах?	
a) не известно	+ (см. д.з.)
b) не вызывают	
c) незначительные проблемы – но вообще проблемы, вызываемые чужеродными инвазивными видами, носят специфический характер	

<p>с) значительные проблемы – с такими же проблемами сталкиваются, в общем, и другие страны</p>	
<p>12. Сотрудничает ли Ваша страна в разработке политики и программ на региональном, субрегиональном или международном уровнях в целях согласования мер по предотвращению интродукции и регулированию чужеродных инвазийных видов?</p>	
a) нет или в очень незначительной степени	
b) началось обсуждение вопроса о перспективном сотрудничестве	+ (см. д.з.)
c) разрабатываются совместные подходы в отношении ограниченного числа видов	
d) используются согласованные подходы и стратегия для решения всех общих проблем	

#### *Дополнительные замечания*

1. Для России, несмотря на относительно слабую нарушенность ее природных экосистем, проблема вселения чужеродных видов и биологическое загрязнение имеет существенное значение. Во-первых, ущерб наносят сельскому, лесному и рыбному хозяйствам виды-интродуценты, которые являются соответственно сорняками, вредителями или конкурентно активными гидробионтами, вытесняющими промысловые виды рыб или беспозвоночных. В ряде случаев в результате целенаправленной деятельности чужеродные виды становятся хозяйственными ценными объектами промысла или начинают использоваться местным населением, но как правило, срок устойчивой эксплуатации их популяций весьма короток. Во-вторых, есть риск внедрения видов-интродуцентов в природные экосистемы, в сообщества ранних и средних стадий сукцессионного цикла, что в конечном итоге может привести к утрате этих экосистем, а вместе с этим всех видов, связанных с ними. В-третьих, в России наметились тенденции расширения ареалов видов-интродуцентов, конкурентно агрессивных, способных вытеснить аборигенные виды растений и животных и привести к существенным изменениям биоразнообразия крупных регионов. Это касается, например, водоемов Европейской России, Азовского и Черного морей, фрагментов сохранившихся широколиственных лесов, отдельных регионов Юга России, Российской Арктики и др. В-четвертых, в России на протяжении многих лет проводились интенсивные акклиматизационные работы (особенно гидробионтов).

2. В России финансовые ресурсы для выполнения обязательств страны в отношении чужеродных видов ограничены. В настоящее время, государственный контроль и мониторинг ведется только по группе карантинных возбудителей болезней растений, вредителей растений и продуктов растительного происхождения и сорняков, насекомых-вредителей леса и сельско-хозяйственных культур (Росгоскарантин Минсельхоза России), мониторинг водных организмов осуществляется научными институтами РАН и Госкомрыболовства России, а также Межведомственной ихтиологической комиссией. В научном обосновании карантинных мероприятий участвует Всероссийский научно-исследовательский институт карантина растений Минсельхоза России и специалисты региональных структур Росгоскарантина (Региональные карантинные лаборатории – Пятигорск, Санкт-Петербург, Воронеж и др.). Сравнительно небольшое финансирование работ по изучению эффекта преднамеренной и непреднамеренной интродукции чужеродных видов растений и животных, их идентификации и оценки ущерба осуществляется в научных учреждениях Российской академии наук, Российской

сельскохозяйственной академии, Министерства природных ресурсов Российской Федерации. Несколько проектов по чужеродным видам поддержано Российским Фондом Фундаментальных Исследований. В стране имеется хорошая организационная база для осуществления работ по изучению чужеродных видов, организации более широкого их контроля и мониторинга. В системе Российской Академии наук, Российской сельскохозяйственной академии, университетов имеется достаточное количество высококвалифицированных специалистов – ботаников, зоологов, экологов, микробиологов, способных к выполнению исследований в отношении чужеродных видов. Однако специализированных структурных подразделений (институтов, лабораторий, групп), занимающихся проблемами биологических инвазий, пока в стране мало.

3. Изучены и систематизированы материалы по «экономически значимым видам»: 1. Вредителям растений и продуктов растительного происхождения, возбудителям болезней растений, сорнякам; 2. Вредителям и болезням леса; 3. Гидробионтам – беспозвоночным как объектам промысла (крабам, креветкам, моллюскам и др.), так и основным компонентам питания рыб и перспективным для промысла рыбам. 4. Имеющим санитарно-эпидемиологическое и ветеринарное значение. Составлен первичный список видов интродуцентов, включающий около 1000 видов растений и до 500 видов животных ( позвоночных и беспозвоночных) из большинства биogeографических областей планеты (преимущественно из Восточной Азии и Северной Америки).

4. Имеются отраслевые (секторальные) элементы общенациональной политики в отношении чужеродных видов. Дополнительно к п.2 следует отметить, что в соответствии с Федеральным законом «О животном мире» проведение работ по акклиматизации подлежит обязательной экологической экспертизе и осуществляется по специальным разрешениям. Необходимость установления общенациональной политики в отношении чужеродных видов будет отражена в разрабатываемой Стратегии и плане действий по сохранению биоразнообразия в России.

5. Оценка риска в отношении экономически значимых видов-интродуцентов (вредители и сорняки в сельском хозяйстве и в лесном хозяйстве, рыбы и беспозвоночные) проводится в соответствии с рекомендациями ФАО и Европейской организации по защите растений (ЕПРО), Например, на средства гранта Правительства Японии специалисты Всероссийского института карантина растений Минсельхоза России в рамках предложений по гармонизации национальных правил по фитосанитарному контролю в связи с вступлением России в ВТО, подготовили анализ фитосанитарного риска и управления риском в отношении чужеродных видов, включенных в Перечень вредителей растений, возбудителей болезней растений, сорняков, имеющих карантинное значение для Российской Федерации. Некоторые оценки риска непреднамеренной интродукции растений и животных для национального биоразнообразия сделаны в научных публикациях специалистов Зоологического института, Ботанического института, Института географии, Института проблем экологии и эволюции и др.

6. В стране создана система карантинных мероприятий в отношении экономически значимых для сельского, лесного и рыбного хозяйств видов. Работа проводится в соответствии с Федеральным Законом «О карантине растений» и нормативными актами, регулирующими деятельность Росгоскартина России. Мероприятия включают в себя: анализ поступающей продукции, ограничения и запреты на ее ввоз/вывоз при наличии карантинных организмов, эмбарго в отношении стран, фирм, выявление очагов распространения и ликвидация их, и пр. В ряде случаев, вопросы защиты и борьбы с чужеродными видами регулируются Законом РСФСР «Об охране окружающей природной

среды» (1991), Федеральным Законом «О животном мире» (1995), Положения о порядке проведения работ по акклиматизации рыб, других водных организмов и зарыблению водоемов Российской Федерации (1993) и др., в которых представлены отдельные рекомендации по мерам предотвращения внедрения интродуцентов.

7. Сотрудничество России по чужеродным экономически значимым видам осуществляется в рамках ЕПРО и двусторонних соглашений с рядом стран Европы, Азии и Африки – Францией, Венгрией, Индией, Китаем, Канадой, Аргентиной и др. Информационный обмен по проблемам чужеродных видов начат в связи с выполнением обязательств по Конвенции о биологическом разнообразии и деятельностью National Focal Point Clearing Haus Mechanism – Информационно-Аналитического Центра Проекта ГЭФ “Сохранение биоразнообразия в России”.

8. В проекте Национальной Стратегии и Плана Действий по сохранению биоразнообразия, подготовка которых завершается Проектом ГЭФ “Сохранение биоразнообразия в России” имеются соответствующие разделы, посвященные чужеродным видам – контролю, мониторингу, борьбе с негативными последствиями биологических инвазий и пр. Данный вопрос освещен в Первом национальном докладе о сохранении биоразнообразия в Российской Федерации (Сохранение биоразнообразия..., 1997), изданном на русском и английском языках.

9. В России имеются завершенные и текущие тематические исследования по проблемам инвазий чужеродных видов, выполненные и выполняемые различными научными учреждениями Российской Академии наук, Российской академией сельскохозяйственных наук, Минсельхоза России, Госкомрыболовства России. Соответствующие исследования оформлены в виде статей, отчетов и монографий. Информационно-аналитическим центром Проекта ГЭФ “Сохранение биоразнообразия в России” готовится база данных по чужеродным видам “Виды-интродуценты Северной Евразии”. В настоящее время еще не создан целевой эффективный механизм актуализации накопленной информации и ее распространения, в том числе в связи с отсутствием достаточных финансовых ресурсов.

11. Проблема в отношении чужеродных видов имеющихся в России, стоит перед другими странами Северной Евразии (Украина, Молдавия, Грузия, Казахстан, Киргизия, Узбекистан, Китай), в Северной Америке (США и Канада) и в Западной Европе. В отношении экономически значимых чужеродных видов взаимодействия стран регулируются двусторонними соглашениями.

12. Наиболее активно осуществляется сотрудничество по чужеродным карантинным видам в рамках ЕПРО. Имеются отдельные программы взаимодействия стран по мониторингу за видами, имеющими карантинное значение для стран импортеров российской продукции (например *Lymantria dispar* (azian race) в рамках соглашения между Государственной службой карантина растений Российской Федерации и Государственными службами лесного хозяйства и карантина растений США), по оценке целенаправленной интродукции камчатского краба в Баренцевом море (Россия и Норвегия), по реакклиматизации овцебыка (Россия и Канада) и пр. Россия осуществляла программы международного сотрудничества в области биологических методов борьбы с вредителями сельскохозяйственных культур со Швейцарией, США, Францией по завозу и обмену культурами для разведения паразитов и хищных беспозвоночных (например, насекомых из отрядов двукрылых, перепончатокрылых, равнокрылых и жесткокрылых). Перспективы информационного обмена по проблеме видятся в деятельности *Clearing House Mechanism* и совместных научных программах, подготавливающих прогноз инвазий и оценку возможных биogeографических и экологических последствий биологических инвазий.